MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 1547/2023-11.1.1/vt
22497/2023
22503/2023-int.

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

T2AM Recycling, s.r.o.

2. Identifikačné číslo

53 513 061

3. Sídlo

Trieda KVP 1, 040 23 Košice

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Zariadenie na zhodnocovanie stavebného odpadu – mobilný drvič

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie stavebného odpadu – mobilný drvič“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je zhodnocovanie stavebných odpadov prevádzkou mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov – mobilného odrazového drviča SBM REMAX 300.

3. Užívateľ

T2AM Recycling, s.r.o., Trieda KVP 1, 040 23 Košice

4. Umiestnenie

Kraj:	Košický
Okres:	Košice I
Obec:	Košice-Ťahanovce
Katastrálne územie:	Ťahanovce
Parc. č.:	1605/1

Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať na území celej Slovenskej republiky podľa požiadaviek zákazníkov, v súlade s požiadavkami ustanovenia § 5 ods. 4 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“). Jedno z umiestení mobilného zariadenia sa uvažuje na parcele č. 1605/1, v katastrálnom území Ťahanovce, ktorá je v katastri nehnuteľností evidovaná ako ostatná plocha. Dotknutý areál sa nachádza v okrajovej časti mesta v priemyselnej zóne. Od najbližšej súvislej obytnej zóny je uvedený pozemok vzdialený cca 130 m južným smerom.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia a skončenia výstavby:	výstavba nie je potrebná
Predpokladaný termín začatia prevádzky:	2023
Predpokladaný termín skončenia prevádzky:	nie je stanovený (ukončenie prevádzky je dané životnosťou zariadenia a platnosťou vydaných povolení)

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Predmetom navrhovanej činnosti je prevádzka mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov mobilným odrazovým drvičom SBM REMAX 300 s nominálnym výkonom 300 t/mth. Pri min. 8 hod. pracovnom fonde 250 dní v roku bude ročná kapacita do 600 000 t/rok pri drvení nelepivých hmôt, napr. stavebného odpadu, betónov, panelov,

živičných povrchov ciest, resp. prírodných materiálov, napr. vápenca, žuly, čadiča s pevnosťou v tlaku do max. 300 MPa. Mobilné zariadenie bude väčšinu roka mimo areálu na rôznych stavbách v rámci Slovenskej republiky, v lokalite Ťahanovce sa bude vyskytovať a prevádzkovať maximálne 2 mesiace v roku.

Základné súčasti mobilného zariadenia sú vibračný podávač, odrazový drvič, hlavný vynášací dopravník a obslužné technológie, ktoré pozostávajú z násypného boxu so zvýšeným objemom 6,1 m^3, prstových triediacich elementov predtriedenia hlinenej frakcie, keramických kladív, magnetického separátora, kropenia na elimináciu prášenia, vzduchového triediča ľahkých frakcií, možnosti zmeny hlavného energetického zdroja – elektrický prúd/nafta, odnímateľného dvojsitného triediča s voľbou frakcií, internetového modemu pre diaľkovú diagnostiku a údržbu, rádiového ovládania stroja, atď.

Technologické kroky:

- vstupná kontrola privádzaného materiálu,
- predúprava materiálu rozrušením nadrozmerných frakcií,
- hrubé predtriedenie,
- oddelenie hliny a podrozmerných frakcií,
- drvenie,
- separácia kovov,
- separácia ľahkých a organických zložiek,
- triedenie jednotlivých frakcií recyklátov,
- návrat nadsitnej frakcie naspäť do systému,
- odoberanie oddelených zložiek.

Mobilné zariadenie je vybavené pokročilým riadiacim systémom, elektronickou pásovou váhou a sledovacou kontrolnou monitorovacou jednotkou. Kontrola procesu a údržba je zabezpečená z pracovných platforiem. Pohyb zariadenia vo všetkých horizontálnych smeroch zabezpečuje pásový podvozok.

Vstupnou časťou zariadenia je násypka s regulovateľným podávačom, ktorá sa plní za pomoci čelného nakladača alebo iného mechanizovaného prostriedku. Z násypky je materiál posúvaný do hrebeňového triediča hliny a podrozmerných častíc. Po oddelení nežiaducich prímesí smeruje materiál do drviča.

Odrazový drvič drvia kusy materiálu tým, že naň pri vstupe a prechodom drviacim priestorom narážajú odrazové lišty rotora otáčajúce sa vysokou obvodovou rýchlosťou a ďalej tým, že sú týmito lištami prudko vrhané na odrazové pancierové dosky.

Primárne podrvený materiál smeruje cez magnetický separátor s permanentným magnetom slúžiacim k separácii feromagnetických častíc na vynášací dopravník. Magnetický separátor je zavesený na pohyblivom závese naprieč pohybu materiálu.

Pásový dopravník s unášačmi zabezpečuje odvedenie vyseparovaných zložiek. Všetku ostatnú hmotu dopravník nesie do vibračno-sitového triediča. Ten predstavuje samostatnú oddeliteľnú periférium zloženú z dvoch nad sebou uložených triediacich plôch. Na skrini triediča sú uchytené vibrátory, ktoré zabezpečujú vertikálne vlnenie triedenej hmoty. Keďže sú triediace plochy inštalované v naklonenej rovine, privádzaný materiál sa pod vplyvom hybnosti posúva po plochách od vyššej polohy k nižšej, pričom na konci sitovej plochy materiál spadne na vynášací dopravník.

Frakcia, ktorá prepadne cez vrchné sito spadne na spodné sito s menšími otvormi. Najmenšia frakcia nakoniec prepadne aj cez spodné sito, pričom kontinuálne vznikajú 3 rôzne frakcie. Najväčšia a ľahká frakcia padá na dopravník, na ktorého ústí je inštalovaný pneumatický triediaci systém, ktorého účinkom sa oddelí ľahká hmota, t. j. plasty, papier, drevo, textil, prachová zložka a pod. Ostatný materiál z vrchnej triediacej plochy zbavený ľahkých častíc môže podľa zákazníckeho zadania smerovať do sekundárneho drvenia alebo je vynesený z drviča na samostatnú vynášaciu plochu. Stredná a najmenšia frakcia sú nezávisle vyvedené dvomi dopravníkmi na dve oddelené vynášacie plochy. Obidve triediace plochy je možné ľubovoľne osadiť akýmikoľvek sitami, takže veľkosť frakcií je voliteľná na základe určenia finálnych produktov.

Osadením triediacich plôch kombináciou rôznych sít a prispôsobením nastavenia zariadenia je možné produkovať rôzne frakcie produktov: 0/4, 4/8, 8/16, 16/32, 32/63, 0/16, 0/22, 0/32, 0/63, 0/125, 63/125. V prípade potreby inej frakcie materiálu je možné doplnenie sortimentu (t. j. výroba ďalšej komodity).

Vstupnou surovinou budú prevažne odpady zo stavieb. Pôjde najmä nasledovné odpady v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov:

Katalógové číslo	**Názov odpadu**	**Kategória**
17 01 01	Betón	O
17 01 02	Tehly	O
17 01 03	Škridly a obkladový materiál s keramika	O
17 01 07	Zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 03 02	Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O
17 05 04	Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O
17 05 08	Štrk zo železničného zvršku iný ako uvedený v 17 05 07	O
17 09 04	Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
20 02 02	Zemina a kamenivo	O
20 03 08	Drobný stavebný odpad	O

Výstupom zo zariadenia bude recyklované kamenivo (betónový recyklát, asfaltový recyklát, zmes drobného a hrubého nestmeleného kameniva a betónu, suťový recyklát).

Výstupné recykláty je možné použiť na zapĺňanie priestorov v oblastiach výkopov alebo k zásypom inžinierskych sietí, pri úprave krajiny alebo stavebných činnostiach ako náhradu štrkopieskov v obsypoch inžinierskych sietí, alebo pri vytváraní podkladových vrstiev komunikácií, pre násypy telesa komunikácií, alebo ako plnivo v protipovodňových hrádzach a pod. Upravený recyklovaný betón je možné použiť aj ako kamenivo do nových betónov tzv. nižších tried, asfaltový recyklát je vhodný na povrchové úpravy dočasných komunikácií, do podkladových vrstiev komunikácií alebo pri výstavbe málo vyťažených ciest alebo cyklotrás.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení (zámeru)

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 6. Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov, s kapacitou od 5 000 t/rok do časti B, tzn. podlieha zisťovaciemu konaniu a položky č. 11. Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu, s kapacitou od 100 000 t/rok do časti A, a je predmetom posudzovania vplyvov podľa zákona.

Na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa T2AM Recycling, s.r.o., Trieda KVP 1, 040 23 Košice, IČO 53 513 061 (ďalej len „navrhovateľ“), Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), rozhodnutím č. 11528/2021-11.1.1/vt, 45913/2021, zo dňa 24. 08. 2021, upustilo podľa § 22 ods. 6 zákona od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. V zámere sa vyhodnotil jeden variant činnosti a nulový variant.

Navrhovateľ doručil dňa 23. 09. 2021 na MŽP SR podľa § 22 ods. 1 zákona zámer navrhovanej činnosti na posúdenie podľa zákona. Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) sa dňom doručenia zámeru začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Nakoľko údaje uvedené v zámere boli postačujúce, vzhľadom na charakter, rozsah a vplyvy navrhovanej činnosti, ako aj s prihliadnutím na stanoviská doručené k zámeru podľa § 23 zákona a po ich podrobnom posúdení, MŽP SR v súlade s § 32 ods. 1 zákona rozhodnutím č. 2384/2022-11.1.1/vt, 31212/2022, zo dňa 01. 06. 2022 určilo, že správu o hodnotení činnosti nie je potrebné vypracúvať. V procese posudzovania vplyvov na životné prostredie funkciu správy o hodnotení činnosti plnil zámer.

Zámer vypracovala spoločnosť EKOCONSULT – enviro, a. s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, v septembri 2021.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení (zámeru)

MŽP SR predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona, listom č. 11528/2021-11.1.1/vt, 51762/2021, 51764/2021-int., zo dňa 27. 09. 2021, nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva), *povoľujúcemu orgánu* (Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja), *dotknutej obci* (mesto Košice), *dotknutému samosprávnemu kraju* (Košický samosprávny kraj), *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach; Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia železničnej dopravy a dráh).

MŽP SR zverejnilo podľa § 23 ods. 1 zákona oznámenie o predložení zámeru a zámer na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (www.enviroportal.sk) dňa 27. 09. 2021. Dotknutá obec (mesto Košice) informovala verejnosť o predmetnom zámere a o možnosti nahliadnuť do zámeru, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie, v budove Magistrátu mesta Košice v kancelárii C-313 na 3. poschodí počas úradných hodín, a o možnosti zaslať písomné stanovisko, zverejnením na úradnej tabuli mesta Košice a na webovom sídle mesta Košice (www.kosice.sk) dňa 06. 10. 2021.

MŽP SR rozhodnutím č. 2384/2022-11.1.1/vt, 31212/2022, zo dňa 01. 06. 2022, podľa § 32 ods. 1 zákona určilo, že správu o hodnotení činnosti nie je potrebné vypracovať. Na ďalší postup hodnotenia sa primerane použili ustanovenia § 33 až 39 zákona. V ďalších krokoch procesu posudzovania funkciu správy o hodnotení činnosti plnil zámer.

MŽP SR listom č. 2384/2022-11.1.1/vt, 36471/2022, 36473/2022-int., zo dňa 27. 06. 2022, informovalo všetky subjekty procesu posudzovania o nadobudnutí právoplatnosti uvedeného rozhodnutia a zároveň požiadalo dotknutú obec (mesto Košice), aby do desiatich dní od doručenia oznámenia o právoplatnosti rozhodnutia zverejnila v celom rozsahu dokumentáciu zámeru na 30 dní na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené; ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do nej nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie, a oznámila verejnosti v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označila miesto, kde sa môžu podávať.

Mesto Košice oznamom zverejneným dňa 11. 07. 2022 informovalo verejnosť o upustení od vypracovania správy o hodnotení činnosti, o zverejnení dokumentácie v celom rozsahu a o možnosti doručiť písomné stanovisko na MŽP SR do 30 dní odo dňa zverejnenia dokumentácie zámeru.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom, podľa § 34 ods. 2 a s ohľadom na § 65g zákona, zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti. Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti je dotknutá obec povinná oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň okrem verejnosti aj zástupcov MŽP SR, rezortného orgánu a dotknutých orgánov.

3. Prerokovanie správy o hodnotení (zámeru) s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa uskutočnilo dňa 28. 07. 2022 o 14:00 hod. v budove Magistrátu mesta Košice, Tr. SNP 48/A, v zasadačke D310, 3. poschodie. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámilo mesto Košice zverejnením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta dňa 11. 07. 2022 a zaslaním pozvánky č. MK/A/22/07434 zo dňa 11. 07. 2022 zainteresovaným subjektom procesu posudzovania.

Podľa prezenčnej listiny sa na predmetnom prerokovaní zúčastnili dve zástupkyne mesta Košice, jeden zástupca navrhovateľa a dvaja zástupcovia spracovateľa zámeru. Verejnosť sa verejného prerokovania navrhovanej činnosti nezúčastnila.

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti otvorila zástupkyňa oddelenia dopravy a životného prostredia Magistrátu mesta Košice, referátu životného prostredia a energetiky, ktorá privítala prítomných a oboznámila ich s programom verejného prerokovania

navrhovanej činnosti. Spracovateľ zámeru oboznámil zúčastnených s navrhovanou činnosťou a jej predmetom a cieľmi a predstavil chronológiu krokov v procese posudzovania vplyvov podľa zákona. Spracovateľ zámeru sumarizoval vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a na obyvateľov z hľadiska hlukovej záťaže. V rámci diskusie bola predložená otázka týkajúca sa problematiky prašnosti z prevádzky mobilného zariadenia, pričom zástupca navrhovateľa a spracovateľ zámeru zhodne konštatovali, že prašnosť bude vo veľkej miere eliminovaná využívaním nových strojov – drvičov, ktoré disponujú nainštalovaným kropiacim zariadením. V závere prítomní vyjadrili názor, že navrhovateľ splnil všetky požiadavky vznesené v stupni posudzovania predloženého zámeru navrhovanej činnosti.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 10. 08. 2022.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení (zámeru)

Na MŽP SR boli doručené nasledovné písomné stanoviská k navrhovanej činnosti:

Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania *(list č. OU-KE-OKR1-2021/000212-406, zo dňa 04. 10. 2021)*

Po preštudovaní predloženého zámeru, kde predmetom navrhovanej činnosti je zhodnocovanie stavebných odpadov mobilným odrazovým drvičom SBM REMAX 300, dospel k záveru, že z predloženého zámeru navrhovanej činnosti nie je možné posúdiť riešenie stavby z hľadiska potrieb civilnej ochrany, preto sa k nemu nevyjadruje. Zámer nežiada posudzovať podľa zákona.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach *(list č. ORHZ-KE-2021/000347-001, zo dňa 05. 10. 2021)*

Po preštudovaní zámeru z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach *(list č. 2021/05611-02/3926/HŽPZ, zo dňa 11. 10. 2021)*

V stanovisku stručne zhrnul údaje o predmete navrhovanej činnosti, o požiadavkách na vstupy, o výstupoch a zdravotných rizikách v súvislosti s navrhovanou činnosťou, a v závere uviedol, že zámer navrhovanej činnosti je možné z hľadiska požiadaviek ustanovených na ochranu, podporu a rozvoj verejného zdravia akceptovať.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva *(list č. 56439/2021, zo dňa 18. 10. 2021)*

Z vecnej pôsobnosti odboru odpadového hospodárstva malo k predloženému zámeru nasledovné pripomienky:

- navrhovateľ v predloženom zámere uvádza, že bude vykonávať drvenie, ale v rámci technologického postupu podrobnejšie nepopisuje podrobný spôsob činnosti drviaceho zariadenia,

- navrhovateľ neuvádza, či bude v rámci predmetného zariadenia vykonávať aj činnosť triedenia, to je na aké frakcie drví predmetné zariadenie,

- navrhovateľ uvádza, že na predmetnom mobilnom zariadení bude drviť odpad kat. č. 17 05 06 výkopová zemina, pričom výkopová zemina sa nedrví a výkopová zemina sa nedá certifikovať, preto ostáva aj naďalej odpadom,

- nesúhlasí, aby sa na predmetnom zariadení drvil odpad skupiny 19, t. j. kat. č. 19 12 09 a 19 01 12 popol a škvara iné ako uvedené v 19 01 11, nakoľko nejde o stavebné odpady,

- aby mohol takto podrvený odpad byť využitý ako stavebný materiál, žiada doplniť kritéria, ktorých noriem, vyhlášok, smerníc a právnych predpisov musí predmetný stavebný materiál spĺňať.

Železnice Slovenskej republiky, Generálne riaditeľstvo, odbor expertízy (*list č. 34654/2021/O230-1, zo dňa 13. 10. 2021*)

Z hľadiska územného rozvoja žiadajú, aby navrhovaná činnosť rešpektovala:

- na súčasnej železničnej trati stavbu „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Žilina – Košice, úsek Kysak (mimo) – Košice“ (zvýšenie najvyššej traťovej rýchlosti na traťovom úseku Kysak – Košice zo 100 km/h na 160 km/h),

- územnú rezervu pre vysokorýchlostnú trať Bratislava – Košice – štátna hranica SK/UA vedľa súčasnej železničnej trate smerom k predmetnej lokalite.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v k. ú. Košice – Ťahanovce v ochrannom pásme železničnej dráhy. Realizáciu a prevádzku plánovanej výstavby je preto potrebné navrhnúť tak, aby neohrozovala, neobmedzovala bezpečnosť ani iným spôsobom neovplyvňovala prevádzku Železníc Slovenskej republiky. V prípade akýchkoľvek budúcich zásahov riešiť všetky novovybudované kríženia komunikácií so železničnou traťou ako mimoúrovňové.

Upozorňujú, že bežná železničná prevádzka je zdrojom emisií (hluk, vibrácie, prašnosť, vplyv prevádzky trakcie) a miesta výstavby nachádzajúce sa v ochrannom pásme dráhy, prípadne v blízkosti dráhy, môžu byť spomenutými negatívnymi vplyvmi ohrozené. To znamená, že pri výstavbe v blízkosti železničnej trate, prípadne v ochrannom pásme dráhy, treba túto skutočnosť zvážiť a navrhnúť opatrenia na zamedzenie negatívnych vplyvov na objekt a jeho súčasti. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate. Náklady na realizáciu týchto opatrení hradí investor navrhovanej výstavby, a to aj v prípade, že predmetné opatrenia budú musieť byť vykonané priamo na zariadeniach železničnej trate.

Po realizácii stavby v uvedenom území jej vlastníci nebudú môcť voči prevádzkovateľovi železničnej trate uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky, a to ani v prípade, že pred navrhovanou výstavbou nebolo potrebné v zmysle projektovej dokumentácie realizovať takéto opatrenia, pretože negatívne vplyvy železničnej dopravy v čase realizácie predmetnej navrhovanej výstavby boli známe.

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja *(list č. OU-KE-OSZP2-2021/011901-005, zo dňa, 05. 11. 2021)*

K zámeru predložil stanovisko, v ktorom upozornil na formálne nedostatky uvedené v zámere a na dodržiavanie platnej legislatívy. Taktiež žiadal uviesť, ako bude zabezpečené posúdenie a overenie parametrov stavebných výrobkov – zásypový materiál určený na spätné zásypy a rekultivácie, betónový recyklát, tehlový a suťový recyklát, asfaltový recyklát, pred ich uvedením na domáci trh. Tiež žiadal popísať, ako bude zabezpečený presun mobilného

zariadenia na miesto výkonu navrhovanej činnosti a doplniť ako bude navrhovaná činnosť (mobilné zariadenie) zabezpečená proti prípadnému úniku znečisťujúcich látok a kvapalín do okolitého prostredia.

Na základe komplexného posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, jej povahy a rozsahu, okresný úrad v sídle kraja súhlasil s realizáciou navrhovanej činnosti za podmienky dodržania príslušných platných právnych predpisov, a že uvedené pripomienky budú zohľadnené v ďalšom stupni povoľovacieho konania.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach *(list č. 2022/04935-02/2030/HŽPZ, zo dňa 13. 07. 2022)*

V stanovisku k zámeru, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení činnosti, zhrnul údaje o predmete navrhovanej činnosti, o požiadavkách na vstupy, o výstupoch a zdravotných rizikách v súvislosti s navrhovanou činnosťou a uviedol, že zámer navrhovanej činnosti je možné akceptovať s tým, že počas prevádzky bude potrebné vykonať meranie hluku v životnom prostredí zo stacionárnych a mobilných zdrojov súvisiacich s prevádzkou, t. j. v chránenom území najbližšej obytnej zóny, ako splnenie povinnosti fyzických osôb podnikateľov a právnických osôb v zmysle § 52 ods. 1 písm. c) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V prípade prekračovania limitných hodnôt hluku bude potrebné zabezpečiť vykonanie protihlukových opatrení.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracoval na základe určenia MŽP SR, listom č. 2384/2022-11.1.1/vt, 48881/2022, zo dňa 30. 08. 2022, Ing. Peter Gallovič, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 291/2000/OPV (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný v súlade s § 36 zákona a obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. Spracovateľ posudku vypracoval odborný posudok na základe podkladov doložených od MŽP SR a doplnených zástupcom navrhovateľa, t. j. na základe predloženého zámeru, doručených písomných stanovísk, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, doplňujúcich informácií k pripomienkam uvedeným v doručených stanoviskách, informácií k recyklovanému kamenivu, frakciám a technickým normám, a popisu procesu recyklácie recyklačným zariadením SBM REMAX 300.

Spracovateľ posudku konštatoval, že predložený zámer, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení činnosti, zodpovedá požiadavkám, ktoré má spĺňať v zmysle prílohy č. 9 k zákonu. Vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia sú v zámere navrhovanej činnosti uvedené dostatočne a ich výsledný dopad možno zhodnotiť ako nepatrný vzhľadom na minimum priamych dopadov a reálnu možnosť účinne ovplyvniť hlavné riziká realizáciou vhodných opatrení. Výsledné pôsobenie navrhovanej činnosti neohrozí funkčnosť prvkov ekologickej stability a osobitne chránených častí prírody, ani charakter krajinnej štruktúry so zastúpením cenných a významných prvkov. Vo vzťahu k ekonomickému vývoju v území sa navrhovaná činnosť radí k celospoločensky prospešným, pričom výsledná záťaž na prostredie je prijateľná a zachováva jeho kvality v lokálnom i širšom meradle. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde oproti súčasnému stavu k prekročeniu žiadnych limitných hodnôt, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi.

Na základe uvedených skutočností v závere posudku jeho spracovateľ odporučil realizáciu navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu.

Odborný posudok bol použitý ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 15. 11. 2022.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík

Navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná v súlade s požiadavkami § 5 ods. 4 zákona o odpadoch na rôznych miestach v rámci Slovenskej republiky, jedna z lokalít umiestnenia navrhovanej činnosti bude v území priemyselného areálu v k. ú. Ťahanovce. Vzdialenosť obytných sídiel od predpokladaného umiestnenia mobilného zariadenia bude minimálne 260 m.

Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo a hodnotenia zdravotných rizík je vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti vo vzťahu k obyvateľstvu relevantný predovšetkým vplyv hluku a znečistenia ovzdušia. Zariadenie drviča je vybavené skrápacím zariadením, ktoré minimalizuje vznik prašnosti z drviaceho procesu. Očakáva zvýšená úroveň hluku bude mať dočasný charakter. Hluk generovaný navrhovanou činnosťou nebude presahovať prípustnú hodnotu hluku stanovenú pre denný referenčný interval v priľahlom obytnom území.

Príspevky emisií znečisťujúcich látok a hluku z navrhovanej činnosti nespôsobia také významné kumulatívne vplyvy – zvýšenie hlukovej a emisnej záťaže, ktoré by sa prejavili na zhoršení kvality života a zdravia okolitého obyvateľstva oproti súčasnému stavu. V čase prevádzky mobilného zariadenia dôjde k lokálnemu zhoršeniu hlukovej záťaže v areáli, zvýšeniu prašnosti a emisií zo strojov a mobilného zariadenia. Vzhľadom na skutočnosť, že prevádzka mobilného zariadenia bude umiestnená v priemyselnej zóne vo vzdialenosti od obytných sídiel minimálne 260 m, nepredpokladá sa významná záťaž pre obyvateľstvo ani narušenie pohody a kvality života.

Nepredpokladá sa tiež, že prevádzkou navrhovanej činnosti dôjde k nadlimitnému exponovaniu zamestnancov emisiami hluku a znečisťujúcich látok. Negatívne vplyvy budú eliminované technicko-organizačnými opatreniami a rešpektovaním podmienok bezpečnosti práce, ochrany zdravia pri práci a starostlivosti o zdravé pracovné podmienky. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom škodlivín, žiarení alebo vibrácií, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva. Prevádzkou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá významný vplyv na zdravotný stav obyvateľstva.

Vplyvy na ovzdušie

Pri prevádzke mobilného zariadenia bude ovzdušie znečisťované tuhými znečisťujúci látkami (prašnosť), na zníženie ktorého sa bude materiál skrápať, pričom samotné zariadenie je vybavené skrápacím zariadením. Ďalšími zdrojmi znečisťovania ovzdušia bude sekundárna

prašnosť vznikajúca pohybom vozidiel a iných mechanizmov obsluhujúcich mobilné zariadenie, predovšetkým pri veternom počasí v dlhšie trvajúcich bezzrážkových obdobiach, ako aj znečistenie ovzdušia výfukovými plynmi mobilného zariadenia. Zaťaženie ovzdušia týmito vplyvmi bude nízke. Očakávané vplyvy na ovzdušie budú lokálneho charakteru a časovo obmedzené po dobu činnosti mobilného zariadenia na jednom mieste.

Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike za rok 2021 v bolo v aglomerácii Košice zaznamenané prekročenie limitnej hodnoty pre priemernú dennú koncentráciu PM_{10}, pre priemernú ročnú koncentráciu $PM_{2,5}$ a prekročenie cieľovej hodnoty pre benzo(a)pyrén (všetky na monitorovacej stanici Veľká Ida, Letná). Nebolo tu namerané prekročenie limitnej hodnoty pre SO_2, NO_2, CO a benzén.

Aglomerácia Košice (územie mesta Košice a obcí Veľká Ida, Haniska, Bočiar a Sokoľany) patrí dlhodobo medzi problémové oblasti z hľadiska kvality vzdušia. Problémom sú najmä emisie bezo(a)pyrénu z výroby koksu a v menšej miere k tomu prispieva aj vykurovanie domácností tuhým palivom. Mobilné zariadenie však väčšiu časť roka, (minimálne 10 mesiacov) bude mimo dotknutého areálu, preto sa nepredpokladá významné negatívne ovplyvnenie ovzdušia v tejto lokalite v kumulácii s uvedenými zdrojmi.

Vplyvy na klimatické pomery

Prevádzka mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov nebude mať vzhľadom na svoj rozsah a charakter vplyv na klimatické pomery.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a použité mobilné zariadenie sa pri dodržaní technických a organizačných opatrení neočakáva kontaminácia horninového prostredia z navrhovanej činnosti, ani negatívne vplyvy na nerastné zdroje, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byť náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Prevádzka navrhovanej činnosti bude realizovaná tak, aby bola v prípade havarijnej situácie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie horninového prostredia.

Vplyvy na vodné pomery

Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti v existujúcom priemyselnom areáli sa nepredpokladá významný negatívny vplyv na povrchové a podzemné vody. Dotknuté územie sa nenachádza v území významných zdrojov podzemných vôd. Významné navýšenie spotreby vody realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá. Dotknutý areál nie je napojený na verejný vodovod ani kanalizáciu. Pre zamestnancov bude pitný režim zabezpečený balenou vodou a zabezpečená bude mobilná toaleta s vodou pre hygienickú potrebu. Technológia nevyžaduje odber vody, nároky na vodu budú vznikať len na zabezpečenie skrápania drveného materiálu na elimináciu prašnosti a vzniku tuhých znečisťujúcich látok počas prevádzky mobilného zariadenia.

Potenciálne riziko kontaminácie vôd v súvislosti s prevádzkou mobilného zariadenia bude spojené predovšetkým s havarijnými situáciami, ktorým však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

Vplyvy na pôdu

Negatívne vplyvy na pôdu sa vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti neočakávajú. Dotknutý areál tvoria z väčšej časti zastavané a spevnené plochy a nakoľko prevádzka navrhovanej činnosti je viazaná na miesto vzniku alebo dostupnosti odpadu, tzn. v urbanizovanom prostredí, nedôjde jej realizáciou k trvalému záberu ani negatívnemu ovplyvneniu poľnohospodárskej a lesnej pôdy. Kontaminácia pôdy sa nepredpokladá, počas prevádzky predstavuje takéto ovplyvnenie iba riziko pri náhodných havarijných situáciách.

Vplyvy na faunu, flóru, biotopy a biodiverzitu

Vzhľadom na synantropný charakter fauny a flóry, s nízkou druhovou diverzitou v dotknutom území, sa nepredpokladá negatívny vplyv na faunu, flóru, biotopy ani na biodiverzitu územia. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, v rámci ktorej bude mobilné zariadenie umiestnené buď v mieste vzniku odpadov, na inom mieste u toho istého pôvodcu odpadu alebo v zariadení, na ktoré bol vydaný súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov, nie je predpoklad jej umiestňovania v lokalitách s výskytom vzácnych, zriedkavých, alebo ohrozených druhov rastlín a živočíchov a ich biotopov.

Pri presune mobilného zariadenia do inej lokality v rámci Slovenskej republiky bude potrebné zvážiť lokálne podmienky a mobilné zariadenie situovať mimo chránených biotopov tak, aby nedochádzalo k ich negatívnemu ovplyvňovaniu.

Vplyvy na chránené územia

Navrhovanou činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie navrhovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje I. stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na chránené územia ani ochranné pásma. Najbližšie chránené územie – Chránený areál Košická botanická záhrada, je vzdialený od dotknutej lokality cca 2 km. Umiestňovanie navrhovanej činnosti v chránených územiach sa nepredpokladá. Navrhovaná činnosť nebude mať žiadny vplyv na územia spadajúce pod medzinárodný dohovor o ochrane mokradí (Ramsarský dohovor).

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Dotknutý areál nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny. Navrhovaná činnosť vzhľadom na svoj charakter nepredstavuje ohrozenie, či narušenie funkcie prvkov územného systému ekologickej stability.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Realizáciou navrhovanej činnosti nevzniknú nové prvky v krajinnej štruktúre širšieho územia a nezmení sa funkčné využitie krajiny ani krajinný obraz. Oproti súčasnému stavu nebude mať navrhovaná činnosť žiadny vplyv na scenériu ani na štruktúru krajiny.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Navrhovaná činnosť, vzhľadom na svoj charakter, nepredstavuje takú činnosť, ktorá by mala nepriaznivý vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Priamo v dotknutom území sa kultúrne, historické pamiatky a pozoruhodnosti nenachádzajú. Jednou z historických pamiatok na území Mestskej časti Košice-Sídlisko

Ťahanovce je renesančná vežovitá stavba – stĺp, postavený v polovici 17. storočia, označujúci dôležitú križovatku ciest. V zozname kultúrnych pamiatok Pamiatkového úradu Slovenskej republiky možno nájsť kostol a faru na Ťahanovskej ulici. Vplyv navrhovanej činnosti na tieto kultúrne a historické pamiatky je vzhľadom na jej charakter bezvýznamný. Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky sa vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nepredpokladá ani pri presune mobilného zariadenia na miesto ďalšieho výkonu.

Vplyvy na archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Navrhovaná činnosť si nevyžaduje realizáciu zemných a výkopových prác, preto navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na archeologické náleziská, paleontologické náleziská ani na významné geologické lokality. V posudzovanej lokalite a ani v jej okolí nie sú známe žiadne archeologické náleziská, paleontologické náleziská ani významné geologické lokality.

Vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Posudzované územie sa nachádza mimo území európskeho významu a mimo chránené vtáčie územia. Najbližšie územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území SKCHVU036 Volovské vrchy a SKUEV0328 Stredné Pohornádie sú dostatočne vzdialené od riešenej lokality (min. 3 km) a navrhovanou činnosťou nebudú ovplyvnené.

Nepredpokladá sa negatívny vplyv navrhovanej činnosti buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000) a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu uvedeného v zámere** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. so zhodnocovaním stavebných odpadov mobilným odrazovým drvičom SBM REMAX 300, s nominálnym výkonom 300 t/mth.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe zámeru, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení činnosti, a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Proces drvenia, vrátane manipulácie s materiálom pred a po drvení, zvlhčovať v primeranom množstve a periodicite, aby množstvo vznikajúceho prachu bolo maximálne zredukované.
2. Vylúčiť zo spracovania navrhovanou činnosťou odpady kat. č. 17 05 06 a 19 01 12.
3. Počas prevádzky navrhovanej činnosti vykonať meranie hluku v životnom prostredí zo stacionárnych a mobilných zdrojov súvisiacich s prevádzkou navrhovanej činnosti, t. j. v chránenom území najbližšej obytnej zóny. V prípade prekračovania limitných hodnôt hluku zabezpečiť vykonanie protihlukových opatrení.
4. Prevádzku navrhovanej činnosti, vrátane prípravných prác vykonávať len v dennej dobe, mimo dní pracovného voľna a pokoja.
5. Pri umiestňovaní navrhovanej činnosti rešpektovať lokálne podmienky a neumiestňovať mobilné zariadenie v miestach výskytu chránených biotopov, druhov rastlín a živočíchov.
6. Mobilné zariadenie pri odstavení opatriť záchytnou vaničkou voči prípadnému úniku prevádzkových kvapalín.
7. Zabezpečiť dostatočné množstvo prostriedkov havarijnej súpravy na odstránenie prípadného úniku znečisťujúcich látok do prostredia (dostatočná zásoba sorpčného materiálu a príslušné náradie a obaly na okamžitý sanačný zásah) a v prípade havarijného úniku znečisťujúcich látok tento únik odstrániť čo najskôr.

8. Pracovníkov obsluhujúcich mobilné zariadenie vybaviť podľa potreby vhodnými osobnými ochrannými pracovnými prostriedkami a zabezpečiť ich používanie.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti, ktorej funkciu plnil zámer, so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a výsledky posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie je potrebné poprojektovú analýzu zamerať na monitorovanie stavu a funkčnosti agregátu a technologických prvkov mobilného zariadenia a jeho udržiavanie v dobrom technickom stave, z dôvodu minimalizovania emisií zo spaľovacích motorov a zabráneniu úniku ropných látok.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný, v prípade ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza zámer, ktorý nahrádza správu o hodnotení činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K zámeru bolo doručených 6 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a dotknutej verejnosti a jedno stanovisko bolo doručené k zámeru, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení činnosti. Ani v jednom stanovisku nebol uvedený nesúhlas s navrhovanou činnosťou. Doručené stanoviská boli buď bez pripomienok, príp. upozorňovali na formálne nedostatky a dodržiavanie platnej legislatívy, alebo obsahovali pripomienky, z ktorých však nevyplynula potreba podrobnejšieho hodnotenia vplyvov v správe o hodnotení činnosti, a preto MŽP SR určilo, že správu o hodnotení nie je potrebné vypracúvať.

Všetky doručené stanoviská boli akceptované. Pripomienky a požiadavky z doručených stanovísk boli vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska. Opodstatnené pripomienky boli zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť je vypracované podľa § 37 ods. 4 a 5 zákona na základe zámeru, ktorý plnil aj funkciu správy o hodnotení činnosti, stanovísk doručených k zámeru, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona, ako aj na základe skutočností všeobecne známych alebo známych správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona bolo doručených celkovo 7 písomných stanovísk, z ktorých ani jedno nebolo nesúhlasné. Vyhodnotenie stanovísk je uvedené v kapitole VI.5. a v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska.

Predložený zámer, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti ani odborný posudok neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti.

Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať na území celej Slovenskej republiky, pričom na jednom mieste nebude v súlade so zákonom o odpadoch realizovaná dlhšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov. Jedno z umiestení navrhovanej činnosti bude na parcele registra C č. 1605/1, v katastrálnom území Ťahanovce, ktorá sa nachádza v okrajovej časti mesta v priemyselnej zóne a susedí s halami a priemyselnými areálmi.

Navrhovaná činnosť môže byť v súlade s § 5 ods. 4 písm. c) zákona o odpadoch prevádzkovaná buď v mieste vzniku odpadov, na inom mieste u toho istého pôvodcu odpadu alebo v zariadení, na ktoré bol vydaný súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov, tzn. bude realizovaná v územiach, ktoré sú výrazne pretvorené antropogénnymi vplyvmi s pomaly prebiehajúcimi degradačnými procesmi (odstraňovanie starých stavieb a pod.), v rámci zabratých pozemkov v urbanizovanom prostredí, v mieste vzniku alebo dostupnosti odpadu, kde nie je predpoklad ohrozenia chránených prvkov krajiny.

Z technologického hľadiska predstavuje navrhovaná činnosť štandardné technické riešenie, ktoré svojimi parametrami v maximálnej miere obmedzuje negatívne vplyvy činnosti na životné prostredie.

Realizácia navrhovanej činnosti prispeje k vyššej miere materiálového zhodnocovania stavebných odpadov, a tým aj k znižovaniu množstva stavebného odpadu uloženého na skládkach, čím je v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva, a zároveň aj k úspore prírodných zdrojov stavebných surovín. Činnosť zhodnocovania odpadov – konkrétne stavebných odpadov, je v súlade s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 – 2025, ktorého cieľom v oblasti stavebných odpadov je zvýšiť prípravu na opätovné použitie a recykláciu stavebných odpadov vrátane spätného zasypávania na 70 %.

Spracovateľ posudku v odbornom posudku uviedol doplnenie odpadu kat. č. 17 03 02 – bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01 do zoznamu druhov odpadov, ktoré budú predmetom zhodnocovania daným mobilným zariadením. Nakoľko pod toto katalógové číslo možno zaradiť asfalt z ciest a chodníkov, a podľa predloženého zámeru spracovávaným

materiálom má byť aj asfalt, MŽP SR doplnenie tohto druhu odpadu akceptovalo a zapracovalo do kapitoly II.6. tohto záverečného stanoviska.

Realizácia navrhovanej činnosti predstavuje pre životné prostredie zdroj len málo významných nepriaznivých vplyvov. Najvýznamnejšími vplyvmi navrhovanej činnosti budú hluk a tvorba emisií, predovšetkým prachu, ktoré však budú lokálneho charakteru, s krátkodobým trvaním a majú charakteristiky vplyvov zmierniteľných pomocou vhodne nastavených eliminačných a ochranných opatrení. Priaznivé vplyvy vykazuje hlavne rozvoj priemyselných a regionálnych aktivít. Realizácia navrhovanej činnosti prispeje k vyššej miere zhodnocovania odpadov.

So zreteľom na časový priebeh pôsobenia vplyvov navrhovanej činnosti, ktorá v zmysle platnej legislatívy je na jednom mieste prevádzkovaná najviac šesť po sebe nasledujúcich mesiacov, nebudú jej vplyvy významne a dlhodobo negatívne pôsobiť na žiadnu zo zložiek životného prostredia, vrátane zdravia ľudí. Počas prevádzky mobilného zariadenia môžu vzniknúť málo pravdepodobné a v minimálnom rozsahu bežné riziká, nehody, prípadne havárie súvisiace priamo s prevádzkou zariadení. Pre ich vylúčenie je navrhovateľ povinný dodržiavať technické, bezpečnostné a legislatívne podmienky prevádzky navrhovanej činnosti.

Pri presune mobilného zariadenia do iných lokalít bude potrebné rešpektovať lokálne podmienky a dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR zvážilo všetky možné riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a dospelo k záveru, že pri dodržaní ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov, technologických postupov a opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti, je navrhovaná činnosť v predloženom realizačnom variante prijateľná z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a navrhovanú činnosť je možné realizovať. V priebehu procesu posudzovania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení uvedených v zámere a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti s podmienkou realizácie podmienok určených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

K navrhovanej činnosti bolo doručených celkovo 7 stanovísk od zainteresovaných subjektov. Stanoviská *Okresného úradu Košice, odboru krízového riadenia, oddelenia civilnej ochrany a krízového plánovania*, *Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Košiciach* a *Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach* doručené k zámeru boli bez pripomienok.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, k zámeru predložilo nasledovné pripomienky:

- navrhovateľ v predloženom zámere uvádza, že bude vykonávať drvenie, ale v rámci technologického postupu podrobnejšie nepopisuje podrobný spôsob činnosti drviaceho zariadenia,

- navrhovateľ neuvádza, či bude v rámci predmetného zariadenia vykonávať aj činnosť triedenia, to je na aké frakcie drví predmetné zariadenie,

- navrhovateľ uvádza, že na predmetnom mobilnom zariadení bude drviť odpad kat. č. 17 05 06 výkopová zemina, pričom výkopová zemina sa nedrví a výkopová zemina sa nedá certifikovať, preto ostáva aj naďalej odpadom,

- nesúhlasí, aby sa na predmetnom zariadení drvil odpad skupiny 19, t. j. kat. č. 19 12 09 a 19 01 12 popol a škvara iné ako uvedené v 19 01 11, nakoľko nejde o stavebné odpady,

- aby mohol takto podrvený odpad byť využitý ako stavebný materiál, žiada doplniť kritéria, ktorých noriem, vyhlášok, smerníc a právnych predpisov musí predmetný stavebný materiál spĺňať.

Vyjadrenie MŽP SR: Predmetom navrhovanej činnosti je prevádzka mobilného odrazového drviča SBM REMAX 300. Pri prevádzke mobilného drviča sa pomocou čelného nakladača alebo iného mechanizovaného prostriedku materiál podáva do násypky drviča. Odtiaľ je materiál posúvaný cez hrebeňový triedič hliny a podrozmerných častíc do drviča, kde je materiál podrvený a následne smeruje cez magnetický separátor na pásový dopravník a do vibračno-sitového triediča, kde kontinuálne vznikajú 3 rôzne frakcie (podľa osadenia triediacich plôch kombináciou rôznych sít a prispôsobením nastavenia zariadenia), a vynášacími dopravníkmi sú jednotlivé frakcie vedené na vynášacie plochy. Spôsob činnosti mobilného zariadenia je podrobne popísaný v kap. II.6. tohto záverečného stanoviska.

MŽP SR v rámci kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska určilo podmienku vylúčiť zo spracovania navrhovanou činnosťou odpady kat. č. 17 05 06 a 19 01 12. Odpad kat. č. 19 12 09 nebol v zámere uvedený.

Aby podrvený odpad mohol byť využitý ako stavebný materiál musí spĺňať požiadavky platnej legislatívy a technických noriem. Ide o zákon č. 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vyhláška Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky č. 162/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje zoznam skupín stavebných výrobkov a systémy posudzovania parametrov v znení neskorších predpisov, STN EN 13242+A1 (72 1504) Kamenivo do nestmelených a hydraulicky stmelených materiálov používaných v inžinierskom staviteľstve a pri výstavbe ciest (Konsolidovaný text), STN EN 932-1 (72 1185) Skúšky na stanovenie všeobecných vlastnosti kameniva. Časť 1: Spôsoby vzorkovania, STN EN 932-2 (72 1185) Skúšky na stanovenie všeobecných vlastností kameniva. Časť 2: Postupy zmenšovania laboratórnych vzoriek, STN EN 933-1 (72 1186) Skúšky na stanovenie geometrických charakteristík kameniva. Časť 1: Stanovenie zrnitosti. Sitový rozbor, STN EN 933-11 (72 1186) Skúšky na stanovenie geometrických charakteristík kameniva. Časť 11: Skúška na zatriedenie zložiek hrubého recyklovaného kameniva.

Železnice Slovenskej republiky, Generálne riaditeľstvo, odbor expertízy z hľadiska územného rozvoja žiadajú, aby navrhovaná činnosť rešpektovala:

- na súčasnej železničnej trati stavbu „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Žilina – Košice, úsek Kysak (mimo) – Košice“ (zvýšenie najvyššej traťovej rýchlosti na traťovom úseku Kysak – Košice zo 100 km/h na 160 km/h),

- územnú rezervu pre vysokorýchlostnú trať Bratislava – Košice – štátna hranica SK/UA vedľa súčasnej železničnej trate smerom k predmetnej lokalite.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v k. ú. Ťahanovce v ochrannom pásme železničnej dráhy. Realizáciu a prevádzku plánovanej výstavby je preto potrebné navrhnúť tak, aby neohrozovala, neobmedzovala bezpečnosť ani iným spôsobom neovplyvňovala prevádzku Železníc Slovenskej republiky. V prípade akýchkoľvek budúcich zásahov riešiť všetky novovybudované kríženia komunikácií so železničnou traťou ako mimoúrovňové.

Upozorňujú, že bežná železničná prevádzka je zdrojom emisií (hluk, vibrácie, prašnosť, vplyv prevádzky trakcie) a miesta výstavby nachádzajúce sa v ochrannom pásme dráhy, prípadne v blízkosti dráhy, môžu byť spomenutými negatívnymi vplyvmi ohrozené. To znamená, že pri výstavbe v blízkosti železničnej trate, prípadne v ochrannom pásme dráhy, treba túto skutočnosť zvážiť a navrhnúť opatrenia na zamedzenie negatívnych vplyvov na objekt a jeho súčasti. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate. Náklady na realizáciu týchto opatrení hradí investor navrhovanej výstavby, a to aj v prípade, že predmetné opatrenia budú musieť byť vykonané priamo na zariadeniach železničnej trate.

Po realizácii stavby v uvedenom území jej vlastníci nebudú môcť voči prevádzkovateľovi železničnej trate uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky, a to ani v prípade, že pred navrhovanou výstavbou nebolo potrebné v zmysle projektovej dokumentácie realizovať takéto opatrenia, pretože negatívne vplyvy železničnej dopravy v čase realizácie predmetnej navrhovanej výstavby boli známe.

Vyjadrenie MŽP SR: Nová výstavba sa v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti nepredpokladá, preto nie je predpoklad ovplyvnenia prevádzky železničnej dráhy novou výstavbou. Mobilné zariadenie bude prevádzkované v súlade § 5 ods. 4 zákona o odpadoch na jednom mieste kratšie ako 6 po sebe nasledujúcich mesiacov, preto sa významné kumulatívne vplyvy s vplyvom prevádzky železničnej dráhy nepredpokladajú. V súvislosti s vplyvom prevádzky železníc budú musieť byť v rámci navrhovanej činnosti dodržané zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a prijaté také opatrenia, aby bolo riziko ohrozenia zdravia vylúčené, resp. minimalizované.

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja žiadal uviesť, ako bude zabezpečené posúdenie a overenie parametrov stavebných výrobkov – zásypový materiál určený na spätné zásypy a rekultivácie, betónový recyklát, tehlový a suťový recyklát, asfaltový recyklát, pred ich uvedením na domáci trh. Tiež žiadal popísať, ako bude zabezpečený presun mobilného zariadenia na miesto výkonu navrhovanej činnosti a doplniť ako bude navrhovaná činnosť (mobilné zariadenie) zabezpečená proti prípadnému úniku znečisťujúcich látok a kvapalín do okolitého prostredia.

Vyjadrenie MŽP SR: Aby podrvený odpad mohol byť využitý ako stavebný materiál musí spĺňať požiadavky platnej legislatívy a technických noriem, ktoré sú uvedené vyššie. Posúdenie parametrov výrobku bude vykonávané v súlade s prevádzkovým poriadkom zariadenia na zhodnocovanie odpadov. Pohyb zariadenia vo všetkých horizontálnych smeroch zabezpečuje pásový podvozok, presun takýchto zariadení sa však štandardne vykonáva pomocou ťahača s podvalníkom. Proti úniku znečisťujúcich látok a kvapalín do okolitého prostredia bude potrebné z hľadiska prevencie zabezpečiť pravidelný servis mobilného zariadenia. Mobilné zariadenie bude vybavené prenosnou záchytnou vaničkou proti

prípadným únikom znečisťujúcich látok a pri prípadnom úniku znečisťujúcich látok a kvapalín budú k dispozícii havarijné prostriedky a personál bude vyškolený a pripravený na prípadné havarijné situácie. Uvedené pripomienky sú zohľadnené aj v rámci podmienok určených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach v stanovisku k zámeru, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení činnosti, uviedol, že zámer navrhovanej činnosti je možné akceptovať s tým, že počas prevádzky bude potrebné vykonať meranie hluku v životnom prostredí zo stacionárnych a mobilných zdrojov súvisiacich s prevádzkou, t. j. v chránenom území najbližšej obytnej zóny, ako splnenie povinnosti fyzických osôb podnikateľov a právnických osôb v zmysle § 52 ods. 1 písm. c) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V prípade prekračovania limitných hodnôt hluku bude potrebné zabezpečiť vykonanie protihlukových opatrení.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR požiadavku vykonania merania hluku premietlo do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

MŽP SR listom č. 1547/2023-11.1.1/vt, 2976/2023, zo dňa 17. 01. 2023, podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo účastníkov konania o podklade rozhodnutia a o možnosti sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia účastníci konania nevyužili.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Veronika Tencerová

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Tibor Németh
poverený vykonávaním funkcie riaditeľa odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 11. 04. 2023

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

Dotknutou verejnosťou sú v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie Železnice Slovenskej republiky, Generálne riaditeľstvo, odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa *(elektronicky)*:

1. T2AM Recycling, s.r.o., Trieda KVP 1, 040 23 Košice
2. Mesto Košice, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice
3. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, TU
4. Úrad Košického samosprávneho kraja, Nám. Maratónu mieru 1, 042 66 Košice
5. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Komenského 52, 041 26 Košice
6. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Komenského 52, 041 26 Košice
7. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia, Komenského 52, 041 26 Košice
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Ipeľská 1, 040 01 Košice
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice
10. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia železničnej dopravy a dráh, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
11. Železnice Slovenskej republiky, Generálne riaditeľstvo, odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava