MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 2759/2023-1.7/vt
14705/2023
14716/2023-int.

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

CEPIS s.r.o.

2. Identifikačné číslo

46 490 060

3. Sídlo

Sidónie Sakalovej 170/20, 014 01 Bytča

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Cepis s.r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Cepis s.r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je zhodnocovanie stavebných odpadov v mieste ich vzniku mobilnými zariadeniami na zhodnocovanie odpadu – polomobilný odrazový drvič HARTL POWERSKID a mobilné triediace zariadenie Explorer 1800.

3. Užívateľ

CEPIS, s.r.o., Sidónie Sakalovej 170/20, 014 01 Bytča

4. Umiestnenie

Kraj:	Trenčiansky
Okres:	Trenčín
Obec:	Trenčianske Stankovce
Katastrálne územie:	Rozvadze
Parc. č.:	KN-C 401/2
Katastrálne územie:	Veľké Stankovce
Parc. č.:	KN-C 1562/2

Navrhovaná činnosť bude realizovaná na rôznych lokalitách v rámci celého územia Slovenskej republiky, pričom mobilné zariadenia nebudú, v súlade s § 5 ods. 4 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) prevádzkované na jednom mieste dlhšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov.

Prvé umiestnenie navrhovanej činnosti je navrhované na pozemku v k. ú. Rozvadze, v obci Trenčianske Stankovce, ktorý sa nachádza v západnej časti obce Trenčianske Stankovce a v katastri nehnuteľností je evidovaný ako ostatná plocha. Umiestnenie mobilných zariadení v čase ich nečinnosti bude v areáli poľnohospodárskeho družstva Inovec (ďalej len „PD Inovec“) na parcele KN-C č. 1562/2, v k. ú. Veľké Stankovce.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia a skončenia výstavby:	výstavba nie je potrebná
Predpokladaný termín začatia prevádzky:	2023 (po získaní súhlasov podľa zákona o odpadoch)
Predpokladaný termín skončenia prevádzky:	ukončenie prevádzky zariadení je dané ich životnosťou

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Predmetom navrhovanej činnosti je zhodnocovanie stavebných odpadov v mieste ich vzniku mobilnými zariadeniami – polomobilný odrazový drvič HARTL POWERSKID PS303PCV, ktorého predpokladaná kapacita je 80 – 150 t/hod., tzn. ročná kapacita bude 166 400 – 312 000 t, a mobilné triediace zariadenie Explorer 1800 KEESTRACK, ktorého predpokladaná kapacita je 150 – 400 t/hod., tzn. ročná kapacita bude 312 000 – 832 000 t.

Technologický proces zhodnocovania stavebných odpadov bude vykonávaný v nasledovných stupňoch:

- Príprava materiálu – odpad sa upraví rozbíjaním na vyhovujúcu kusovosť;
- Nakladanie – nakladanie do násypky nakladačmi;
- Drvenie – v odrazovom drviči prebieha mechanické drvenie vstupného materiálu, ktorého výstupom je drvina rôznych veľkostných frakcií;
- Triedenie – triedenie na prepadovom site triediča Explorer 1800 KEESTRACK – veľkosť podľa nastavenia štrbiny;
- Odsun – odsun zabezpečovaný hydraulickým dopravníkovým pásom a následne vážený certifikovanou váhou.

Polomobilné zariadenie na zhodnotenie stavebných odpadov HARTL POWERSKID PS303PCV pozostáva z hlavných častí ako sú násypný otvor, vibračný podávač, odrazový drvič, dopravník konečného produktu, bočný vynášací pás, magnetický separátor, pohonná jednotka a hydraulický zdvih.

Triediace zariadenie Explorer 1800 KEESTRACK pozostáva z násypky, podávača, triediacej komory, podsitného dopravníka, hlavného dopravníka, ľavého a pravého dopravníka, pojazdového pása a pohonu (naftový motor).

Materiály, ktoré sa majú na mobilných zariadeniach zhodnocovať predstavujú inertné stavebné odpady a odpady z demolácií. Tieto odpady sú zaradené podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Katalóg odpadov“) do kategórie ako ostatné odpady s katalógovými číslami: 01 01 02 Odpad z ťažby nerudných nerastov; 01 04 08 Odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07; 01 04 09 Odpadový piesok a íly; 10 12 08 Odpadová keramika, odpadové tehly, odpadové obkladačky a dlaždice a odpadová kamenina po tepelnom spracovaní; 10 13 11 Odpady z kompozitných materiálov na báze cementu iné ako uvedené v 10 13 09 a 10 13 10; 10 13 14 Odpadový betón a betónový kal; 16 11 02 Výmurovky a žiaruvzdorné materiály na báze uhlíka z metalurgických procesov iné ako uvedené v 16 11 01; 16 11 04 Iné výmurovky a žiaruvzdorné materiály z metalurgických procesov iné ako uvedené v 16 11 03; 16 11 06 Výmurovky a žiaruvzdorné materiály z nemetalurgických procesov iné ako uvedené v 16 11 05; 17 01 01 Betón; 17 01 02 Tehly; 17 01 03 Škridly a obkladový materiál a keramika; 17 01 07 Zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06; 17 03 02 Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01; 17 05 04 Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03; 17 05 08 Štrk zo železničného zvršku iný ako uvedený v 17 05 07; 17 08 02 Stavebné materiály na báze sadry iné ako uvedené v 17 08 01; 17 09 04 Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03; 20 02 02 Zemina a kamenivo; 20 03 08 Drobný stavebný odpad.

Navrhovanou činnosťou sa budú vykonávať nasledovné činnosti podľa prílohy č. 1 k zákonu o odpadoch:

- R5 Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov
- R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11

Pri nakladaní s odpadmi, ktoré budú vznikať počas prevádzky navrhovanej činnosti, sa budú dodržiavať príslušné všeobecne záväzné právne predpisy pre oblasť odpadového hospodárstva a plniť povinnosti pôvodcu/držiteľa odpadov v zmysle platného zákona o odpadoch. Odpady, ktoré vzniknú pri činnosti mobilných zariadení budú odovzdávané oprávneným organizáciám na ďalšie nakladanie s nimi.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 6. Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov, s kapacitou od 5 000 t/rok do časti B, tzn. podlieha zisťovaciemu konaniu a položky č. 11. Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu, s kapacitou od 100 000 t/rok do časti A, a v súlade s § 18 ods. 1 písm. a) zákona je predmetom posudzovania vplyvov podľa zákona.

Na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa CEPIS, s.r.o., Sidónie Sakalovej 170/20, 014 01 Bytča, IČO 46 490 060 (ďalej len „navrhovateľ“), Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva (v súčasnosti sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie), odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), rozhodnutím č. 8058/2020-1.7/vt, 25661/2020, zo dňa 01. 06. 2020, upustilo podľa § 22 ods. 6 zákona od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. V zámere sa vyhodnotil jeden variant činnosti a nulový variant.

Navrhovateľ predložil dňa 30. 07. 2020 na MŽP SR podľa § 22 ods. 1 zákona zámer navrhovanej činnosti na posúdenie podľa zákona. Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov sa dňom predloženia zámeru začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Listom č. 8058/2020-1.7/vt, 47369/2020, 47371/2020-int., zo dňa 22. 09. 2020, MŽP SR podľa § 30 ods. 2 zákona upovedomilo navrhovateľa, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutú obec a ostatných účastníkov konania, že prerokovanie podľa § 30 ods. 1 zákona sa v súlade s § 65g ods. 1 zákona vykoná písomne a vyzvalo na podanie pripomienok k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. MŽP SR na základe predloženého zámeru, stanovísk doručených k zámeru a stanovísk doručených k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti určilo podľa § 30 zákona rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 8058/2020-1.7/vt, 54390/2020, 54392/2020-nav., 54394/2020-int., zo dňa 23. 10. 2020.

Na základe rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti vypracoval správu o hodnotení činnosti Mgr. Filip Sapák, ENEX consulting, s.r.o., Ľudovíta Stárka 2513/26A, 911 05 Trenčín, v januári 2022. Súčasťou správy o hodnotení činnosti je aj Emisno-technologická štúdia 04/2021, Ing. Ján Brezovický, zo dňa 30. 11. 2021, Imisno-prenosové posúdenie stavby, RNDr. Juraj Brozman, zo dňa 18. 03. 2021 a Akustická štúdia pre odrazový mobilný drvič a mobilný triedič, Klub ZPS vo vibroakustike, s. r. o., august 2019.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení činnosti podľa § 31 zákona MŽP SR dňa 17. 02. 2022.

MŽP SR predložilo správu o hodnotení činnosti na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona, listom č. 5820/2022-1.7/vt, 11710/2022, 11712/2022-int., zo dňa 24. 02. 2022, nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva), *povoľujúcemu orgánu* (Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja), *dotknutej obci* (Trenčianske Stankovce), *dotknutému samosprávnemu kraju* (Úrad Trenčianskeho samosprávneho kraja), *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne; Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Úrad správy majetku štátu, odbor správy majetku štátu). Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie bolo podľa § 33 ods. 3 zákona zaslané dotknutej verejnosti.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona zverejnilo správu o hodnotení činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (www.enviroportal.sk) dňa 24. 02. 2022 a zároveň o správe o hodnotení činnosti informovalo MŽP SR verejnosť na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a taktiež na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

MŽP SR požiadalo dotknutú obec (Trenčianske Stankovce), aby informovala o doručení správy o hodnotení činnosti verejnosť a podľa § 65g ods. 3 zákona do desiatich dní od doručenia správy o hodnotení činnosti zverejnila v celom rozsahu dokumentáciu správy o hodnotení činnosti na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a to na 30 dní odo dňa zverejnenia celého rozsahu dokumentácie správy o hodnotení činnosti, a zároveň oznámila verejnosti, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky, a aby označila miesto, kde sa môžu podávať, pričom uviedlo, že ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do nej nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie.

Verejnosť bola o správe o hodnotení činnosti, ako aj o možnosti podávať pripomienky na MŽP SR, informovaná zverejnením na úradnej tabuli a na webovom sídle obce dňa 22. 03. 2022.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom, podľa § 34 ods. 2 a s ohľadom na § 65g zákona, zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a prizvala naň okrem verejnosti, aj zástupcov príslušného orgánu, rezortného orgánu

a dotknutých orgánov. Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti je dotknutá obec povinná, podľa § 34 ods. 3 zákona, oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 20. 04. 2022 o 9.00 hod. v zasadačke Obecného úradu Trenčianske Stankovce. Termín a miesto konania verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámila obec Trenčianske Stankovce verejnosti dňa 22. 03. 2022 spolu s oznámením o zverejnení správy o hodnotení činnosti a zaslaním pozvánky č. 198/2022 - 246/2022, zo dňa 24. 03. 2022, zainteresovaným subjektom procesu posudzovania.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa na predmetnom prerokovaní zúčastnil zástupca obce Trenčianske Stankovce, zástupca navrhovateľa, zástupca spracovateľa dokumentácie a 2 zástupcovia Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne. Verejnosť sa verejného prerokovania nezúčastnila.

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti otvoril spracovateľ správy o hodnotení činnosti, ktorý predstavil navrhovanú činnosť a následne otvoril diskusiu.

V diskusii sa zástupcovia Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne informovali o pracovných podmienkach zamestnancov obsluhujúcich mobilné zariadenia a trasovaní dopravy.

Starosta obce smeroval na navrhovateľa viaceré otázky, zaujímal sa o to, či je zakomponovaný do celého procesu aj Slovenský vodohospodársky podnik š.p., nakoľko ide o inundačné územie, a či je to v súlade so zákonom č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochrane pred povodňami“), ako dlho sa bude stroj nachádzať na parcele KN-C 401/2, k. ú. Rozvadze, upozornil na nemožnosť prepravy mobilného zariadenia cez cestu III/1878 v prípade, že bude mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov dočasne umiestnené v areáli PD Inovec, tak ako sa navrhuje v dokumentácii, a kde je pre obec v dokumente garancia, že sa nebude na parcelu KN-C 401/2, k. ú. Rozvadze dovážať odpad z okolitých stavieb a zároveň na nej tento dovezený stavebný odpad aj zhodnocovať.

Navrhovateľ otázky, ktoré odzneli na verejnom prerokovaní rozdiskutoval a zodpovedal podľa záznamu z verejného prerokovania nasledovne: „Dotknuté orgány stanovuje MŽPSR. Čo sa týka umiestnenia je to lehota 6 mesiacov.“ Zástupca navrhovateľa ďalej vysvetlil, že mobilné zariadenia môžu spracovať len ten odpad, ktorý je v mieste umiestnia zariadenia. Stavebný odpad sa do miesta umiestnenia zariadenia nemôže dovážať, na takúto činnosť by bolo potrebné požiadať príslušný orgán štátnej správy životného prostredia o súhlas na prevádzkovanie zberného dvora. Uvedené, podľa vyjadrenia navrhovateľa, nie je v jeho záujme, nakoľko bude prevádzkovať mobilné zariadenie, ktoré bude zabezpečovať zhodnocovanie stavebných odpadov prevažne u pôvodcov týchto odpadov. V prípade dovozu odpadu do danej lokality bez akýchkoľvek ďalších rozhodnutí príslušných orgánov by išlo o tvorbu čiernej skládky. Dokument rieši prvé umiestnenie mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebného dopadu a toto zariadenie sa bude premiestňovať podľa objednávok na miesta vzniku odpadu.

Vzhľadom na to, že verejnosť sa verejného prerokovania nezúčastnila, starosta obce ukončil verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a všetkým sa poďakoval za účasť.

V závere záznamu z verejného prerokovania bolo uvedené stanovisko obce Trenčianske Stankovce, ktorá súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti, a to prevádzkou mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov za podmienky, že na navrhované miesto prvého nasadenia mobilného zariadenia nebude realizovaný dovoz akéhokoľvek odpadu a jeho zhodnocovanie prostredníctvom mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov na parcele KN-C 401/2, k. ú. Rozvadze, s výnimkou odpadu, ktorý sa preukázateľne v súčasnosti v dotknutom území nachádza.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s kópiou prezenčnej listiny doručený na MŽP SR do elektronickej schránky dňa 03. 05. 2022 a následne listinne dňa 05. 05. 2022.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská:

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva *(list č. 14860/2022 zo dňa 10. 03. 2022)*

Z vecnej pôsobnosti odboru odpadového hospodárstva má k predloženej správe o hodnotení činnosti zásadnú pripomienku – nesúhlasí, aby sa na predmetnom zariadení drvil odpad kat. č. 19 01 12 a 19 01 14, nakoľko popol a popolček nie je potrebné drviť, vzhľadom na svoju jemnú zrnitosť (zloženie).

Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového riadenia *(list č. OU-TN-OKR1-2022/001082-012 zo dňa 29. 03. 2022)*

Po preštudovaní a posúdení správy o hodnotení činnosti zaslal stanovisko s konštatovaním, že k doručenej správe o hodnotení činnosti nemá žiadne pripomienky.

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja *(list č. OU-ZA-OSZP2-2022/021335/Nem zo dňa 31. 03. 2022)*

Z hľadiska úseku *štátnej správy odpadového hospodárstva* v stanovisku uvádza, že v predloženej správe o hodnotení činnosti je uvedený nesúlad medzi názvom správy o hodnotení činnosti a textom správy o hodnotení činnosti, kde je uvedené, že ide o zhodnocovanie stavebných odpadov, tiež vo vyhodnotení špecifických požiadaviek rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, bod 2.2. Špecifické požiadavky, 2.2.3 sa uvádza: Zariadenie bude spracovávať výhradne stavebné odpady, pričom navrhovateľ uvažuje so zhodnocovaním odpadov kategórie ostatný „O“ v nasledovnom rozsahu: 01 01 02; 01 04 08, 09; 10 12 08; 10 13 11, 14; 16 11 02, 04, 06; 17 01 01, 02, 03, 07; 17 03 02; 17 05 04, 06, 08; 17 08 02; 17 09 04; 19 01 12, 14; 20 02 02; 20 03 08, z čoho je zrejmé, že uvažuje so zhodnocovaním aj iných skupín odpadov ako stavebných.

Upozorňuje navrhovateľa, že v prípade, ak navrhovateľ plánuje, že výstupom zo zariadenia bude výrobok, je potrebné mať udelený kód činnosti zhodnocovania R5. Predpokladom pre jeho udelenie je zodpovedajúce konštrukčné riešenie a vyhovujúca

technológia zariadenia a preukázanie splnenia legislatívou určených podmienok, ktoré ustanovujú požiadavky na výrobok.

Dáva do pozornosti, že v prípade kódu činnosti zhodnocovania R12 je výsledným výstupom zo zariadenia upravený odpad, ktorý je potrebné zaradiť podľa Katalógu odpadov a ďalej s ním nakladať v režime odpadového hospodárstva. Ak predmetom žiadosti nie je konečné zhodnotenie tohto odpadu (R12), doložiť zmluvu na zabezpečenie následného spôsobu zhodnotenia odpadu, ktorý sa v zariadení zhodnocuje.

Pre udelenie súhlasu na zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením požaduje preukázanie vlastníckeho práva alebo nájomného vzťahu formou lízingu zariadenia žiadateľa k mobilnému zariadeniu/mobilným zariadeniam. Táto povinnosť vyplýva z ustanovenia § 27 ods. 1 písm. d) vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov.

Za rešpektovania vyššie uvedeného k predloženej správe o hodnotení činnosti nemá ďalšie pripomienky.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia *(list č. OU-TN-OSZP3-2022/0013240-003 zo dňa 06. 04. 2022)*

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán *štátnej správy na úseku ochrany ovzdušia,* má k predloženej správe o hodnotení činnosti nasledovné pripomienky:

- Pred drvením zabezpečiť dostatočnú vlhkosť vstupného materiálu (minimálne 5 % vlhkosti) skrápaním.
- Zariadenia (drvič, triediace zariadenie) prevádzkovať len s protiprašným zariadením.
- Pri prevádzke zariadení aplikovať všetky dostupné opatrenia na zabránenie prašnosti.
- Za nepriaznivých teplotných a poveternostných podmienok (najmä vysoké teploty, veterno) zariadenia neprevádzkovať.
- Na zamedzenie prašnosti udržiavať potrebnú vlhkosť povrchu naskladneného spracovaného (rozdrveného) materiálu.
- Zabezpečiť minimálnu vzdialenosť umiestnenia zariadení od obytných zón v zmysle „imisno-prenosové posúdenie stavby“ zo dňa 18. 03. 2021.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia *(list č. OU-TN-OSZP3-2022/015852-002, zo dňa 08. 04. 2022)*

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako vecne a miestne príslušný orgán *štátnej vodnej správy* predložil nasledovné stanovisko k správe o hodnotení činnosti:

- S umiestnením mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov v inundačnom území na pozemku par. KN C č. 401/2 v k. ú. Rozvadze nesúhlasí. Taktiež nie je možné navážať stavebný odpad do inundačného územia a využívať odpad na spätné zasypávanie po ťažbe štrku v predmetnej lokalite.

- Podľa zákon o ochrane pred povodňami je v inundačnom území zakázané umiestňovať zariadenia, ktoré môžu zhoršiť odtok povrchových vôd, chod ľadov alebo kvalitu vody.

- Podľa § 20 ods. 5 písm. d) zákona o ochrane pred povodňami je v inundačnom území zakázané umiestňovať materiál a predmety, ktoré môžu zhoršiť odtok povrchových vôd, chod ľadov alebo kvalitu vody alebo ktoré by mohla voda počas povodne odplaviť.

- Podľa 20 ods. 5 písm. h) zákona o ochrane pred povodňami je v inundačnom území zakázané umiestňovať skládky odpadu.

- V prípade umiestnenia mobilného zariadenia v areáli družstva Trenčianske Stankovce, ako aj v mieste realizácie zhodnocovania stavebných odpadov požaduje, aby pri zaobchádzaní so škodlivými látkami boli rešpektované ustanovenia § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 5820/2022-1.7/vt, 30689/2022, zo dňa 30. 05. 2022, Ing. Marta Slámková, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 428/2006-OPV (ďalej len „spracovateľka posudku“).

Spracovateľka posudku vypracovala odborný posudok na základe správy o hodnotení činnosti, doručených písomných stanovísk k správe o hodnotení činnosti, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, konzultácií s navrhovateľom a spracovateľom dokumentácie, ako aj na základe vlastných poznatkov z obhliadky dotknutého územia.

V odbornom posudku spracovateľka posudku konštatuje, že správa o hodnotení činnosti je spracovaná na dobrej úrovni, je výstižná a postačujúca. Obsah a štruktúra dokumentácie spĺňa požiadavky prílohy č. 11 k zákonu. Charakteristika a popis jednotlivých zložiek životného prostredia z pohľadu ich kvantitatívneho a kvalitatívneho spracovania je spracovaná dostatočne podrobne pre vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti.

Metódy a metodiky hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti boli adekvátne použité vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a jej umiestnenie, ako aj vzhľadom na jej predpokladané vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Navrhované technické riešenie spĺňa štandardné požiadavky na prevádzky obdobného charakteru podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov a noriem. Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli zdokumentované a vyhodnotené na základe hodnotenia všetkých predložených a dostupných podkladových materiálov, pričom hodnotenie vychádza zo známych údajov o vstupoch a výstupoch navrhovanej činnosti vzhľadom k prírodným zdrojom a zložkám životného prostredia a za súčasného poznania.

Navrhovaná činnosť podľa spracovateľky posudku využíva moderný typ mobilných zariadení, ktorých technické parametre aj technológia prevádzky rešpektujú súčasné platné právne normy na úseku ochrany životného prostredia, ako aj súčasný stav poznania v danej oblasti technológií.

Spracovateľka posudku taktiež podotkla, že v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bolo vypracované Imisno-prenosové posúdenie stavby, RNDr. Juraj Brozman, zo dňa 18. 03. 2021, Emisno-technologická štúdia 04/2021, Ing. Ján

Brezovický, zo dňa 30. 11. 2021, a Akustická štúdia pre odrazový mobilný drvič a mobilný triedič, Klub ZPS vo vibroakustike, s. r. o., august 2019.

Na základe celkového posúdenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov spracovateľka posudku odporučila realizáciu navrhovanej činnosti za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení na prevenciu, elimináciu a minimalizáciu vplyvov na životné prostredie. V závere odporučila príslušnému orgánu vydať súhlasné záverečné stanovisko na realizáciu navrhovanej činnosti.

Odborný posudok bol použitý ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok bol navrhovateľom doručený na MŽP SR dňa 20. 07. 2022.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík

Prvé umiestnenie navrhovanej činnosti v k. ú. Rozvadze sa nachádza mimo zastaveného územia cca 1,2 km od zastaveného územia obce Trenčianske Stankovce a cca 400 m od chatovej oblasti pri rybníku Bodovka. Od týchto oblastí je vizuálne posudzovaná lokalita oddelená brehovými porastami okolo koryta rieky Váh, ktoré sú tvorené prevažne vzrastlými stromami.

Prevádzka navrhovanej činnosti (mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov) vzhľadom na svoju podstatu, charakter a rozsah nie je zdrojom znečisťujúcich látok, ani pôvodcom stresujúcich faktorov, alebo iných negatívnych vplyvov v miere, pri ktorej by sa dali predpokladať negatívne dopady na zdravotný stav obyvateľstva. Mobilné zariadenia budú počas prevádzky zdrojom emisií tuhých znečisťujúcich látok, ktoré vznikajú pri drvení a triedení stavebného odpadu a plynných znečisťujúcich látok zo spaľovania nafty. Na zníženie emisií tuhých znečisťujúcich látok budú používané externé rozprašovače vody, prípadne vodná clona.

V súvislosti s navrhovanou činnosťou bola spracovaná akustická štúdia (Klub ZPS vo vibroakustike, s. r. o., august 2019), ktorej cieľom bolo zistenie a posúdenie vplyvu hluku posudzovaných zariadení, šíriaceho sa vo voľnom zvukovom poli. Z výsledkov akustickej štúdie vyplýva, že pri umiestňovaní zariadení na úpravu alebo zhodnocovanie stavebných odpadov bude nevyhnutné dodržať dostatočnú odstupovú vzdialenosť od obytných území a iných chránených území a expozičné časy pracovných činností, pri ktorých nebudú prekročené najvyššie prípustné hodnoty hluku.

Obyvateľstvo nebude počas umiestnenia a prevádzky navrhovanej činnosti významnejšie a v dlhodobom horizonte ovplyvnené zhoršenou kvalitou životného prostredia a k narušeniu pohody a kvality života obyvateľov z dlhodobého hľadiska v dôsledku navrhovanej činnosti nebude dochádzať.

Samotná preprava mobilných zariadení (dovoz na miesto určenia a ich odvoz) neovplyvní (z hľadiska hladiny hluku a produkcie emisií znečisťujúcich látok) kvalitu života obyvateľstva v okolí dopravných trás.

Určité negatívne vplyvy navrhovanej činnosti budú znášať samotní zamestnanci (obsluha). Pri plnom rešpektovaní technologických predpisov a podmienok bezpečnosti práce, ochrany zdravia pri práci a starostlivosti o zdravé pracovné podmienky, však nepredstavuje prevádzka navrhovanej činnosti pre zamestnancov žiadne výnimočné riziká. Na zníženie negatívnych vplyvov budú zamestnanci používať predpísané osobné ochranné pracovné prostriedky, preto aj pre zamestnancov (obsluhu) nepredstavuje prevádzka navrhovanej činnosti v prípade dodržiavania pravidiel bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci žiadne výnimočné riziká.

Vplyvy na ovzdušie

Predmetné mobilné zariadenia budú počas prevádzky zdrojom emisií tuhých znečisťujúcich látok, ktoré vznikajú pri drvení a triedení stavebného odpadu a plynných znečisťujúcich látok zo spaľovania nafty. Oproti súčasnému stavu môže byť kvalita ovzdušia ovplyvnená zvýšenou prašnosťou, ktorá bude ale len lokálneho a krátkodobého charakteru.

Umiestnenie a prevádzka navrhovanej činnosti nebude významnou mierou z dlhodobého hľadiska ovplyvňovať kvalitu ovzdušia znečisťujúcimi látkami. Hlavnou znečisťujúcou látkou pri drvení stavebných odpadov sú tuhé znečisťujúce látky. Na zamedzenie prašnosti bude vykonávané kropenie prašného materiálu, prípadne využitie vodnej clony na zachytávanie prašnosti alebo nevykonávanie činnosti vo veternom počasí. Počas prevádzky navrhovanej činnosti nedôjde z hľadiska kvality ovzdušia k žiadnym podstatným negatívnym javom. Emisie znečisťujúcich látok, ktoré sa dostávajú do ovzdušia dôsledkom spaľovania uhľovodíkových palív v spaľovacích motoroch budú na základe predpokladanej intenzity dopravy, ktorá sa predpokladá len niekoľkokrát do roka, zanedbateľné.

Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike za r. 2021 v zóne Trenčiansky kraj nebolo namerané prekročenie limitnej hodnoty pre SO_2, NO_2, CO a benzén, ani prekročenie limitnej hodnoty pre priemernú ročnú koncentráciu PM_{10} a $PM_{2,5}$. Limitnú hodnotu pre priemernú dennú koncentráciu PM_{10} neprekročila žiadna monitorovacia stanica.

Územie, v ktorom sa nachádza posudzovaná lokalita nebolo na základe monitorovania vymedzené ako oblasť riadenia kvality ovzdušia. Na základe výsledkov matematického modelovania sa však môže predpokladať, že v zóne Trenčiansky kraj sa vysoké koncentrácie PM a benzo(a)pyrénu môžu vyskytovať najmä v zimných mesiacoch v oblastiach s nepriaznivými rozptylovými podmienkami a vysokým podielom tuhých palív na vykurovaní domácností.

Vplyvy na klimatické pomery

Príspevok pohonných jednotiek (spaľovanie nafty) k tvorbe skleníkových plynov bude zanedbateľný a realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene v štruktúre povrchu, preto realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na klimatické pomery. Navrhovaná činnosť vzhľadom na svoj rozsah, mobilitu a časové pôsobenie neovplyvní ani miestnu klímu.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Realizácia navrhovanej činnosti nesúvisí so zásahom do podložia a počas jej realizácie a prevádzky sa neočakávajú také zásahy v území, ktoré by ovplyvnili horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy, či geomorfologické pomery.

Navrhovaná činnosť je plánovaná tak, aby eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prípadné riziko kontaminácie horninového prostredia, spojené s havarijnými situáciami (napr. únik prevádzkových kvapalín napr. olej, nafta, atď.) bude eliminované uplatňovaním legislatívnych nárokov na bezpečnosť dopravy a zaistením dobrého technického stavu mobilných zariadení. Riziko výskytu týchto situácií zostane vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti minimálne. V prípade, ak jednotlivé mobilné zariadenia nebudú vykonávať svoju činnosť, budú opatrené záchytnými vaničkami. Prípadný únik látok ropného charakteru, resp. iných nebezpečných látok, možno odstrániť použitím sorpčných prostriedkov.

Zhodnocovaním stavebných odpadov dochádza k šetreniu neobnoviteľných prírodných surovinových zdrojov, čím má navrhovaná činnosť nepriamy pozitívny vplyv na nerastné suroviny.

Vplyvy na vodné pomery

V štandardných prevádzkových podmienkach navrhovanej činnosti nie je predpoklad kontaminácie podzemných ani povrchových vôd. Navrhovaná činnosť vyžaduje vodu len na zabezpečenie skrápania drveného materiálu na elimináciu prašnosti a vzniku tuhých znečisťujúcich látok počas prevádzky mobilného zariadenia. Z procesu navrhovanej činnosti nevznikajú žiadne odpadové vody, ktoré by mohli nepriaznivo ovplyvniť stav podzemných a povrchových vôd. Pri navrhovanej činnosti môžu vznikať vody, ktoré budú využívané na zachytávanie prachových úletov v prípade suchých období, na zabránenie prašnosti. Tieto vody zostanú v území, v ktorom bude navrhovaná činnosť realizovaná.

Potenciálnym zdrojom znečistenia povrchových a podzemných vôd z navrhovanej činnosti môže byť iba riziko kontaminácie v dôsledku neštandardných prevádzkových stavov a havarijných situácií (napr. únik ropných látok), ktoré je však minimalizované samotným technickým prevedením mobilných zariadení, ako aj predpísanou technologickou disciplínou v zmysle príslušných noriem a predpisov, striktným dodržiavaním pracovnej disciplíny a pravidelnou kontrolou stavu zariadení. Akékoľvek riziko havárie, ktorá by mohla spôsobiť znečistenie povrchových alebo podzemných vôd, je však pri bežnej prevádzkovej činnosti málo pravdepodobné.

Potenciálne znečistenie vody, ktoré by mohlo nastať vplyvom povodňových stavov v záplavových oblastiach, čím by mohli byť spôsobené škody aj na samotných zariadeniach, bude eliminované parkovaním mobilných zariadení v čase nečinnosti v areáli mimo inundačného územia – v areáli PD Inovec v Trenčianskych Stankovciach.

Navrhovaná činnosť neovplyvní režimy ani odtokové pomery povrchových vôd, neovplyvní režim, ani charakter prúdenia podzemných vôd, ani nebude mať vplyv na zásoby podzemných vôd. Počas prevádzky navrhovanej činnosti nie je predpoklad, že by sa zmenili charakteristiky vodného režimu územia.

Vplyvy na pôdu

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy. Navrhovaná činnosť bude realizovaná na rôznych miestach v rámci Slovenskej republiky na miestach vzniku odpadov, bez potreby záberu alebo zmeny využívania pôdy, príp. iného ovplyvnenia pôdnych pomerov oproti súčasnému stavu. V dôsledku prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá ani závažné znečistenie pôdy.

Rovnako tak aj v prípade parkovania mobilných zariadení v čase nečinnosti v areáli PD Inovec, nevznikne žiadny nárok a ani vplyv na pôdu, nakoľko na parkovanie bude vyhradená jestvujúca spevnená plocha, bez potreby úpravy alebo iných udržiavacích, či rekonštrukčných prác.

Vplyvy na faunu, flóru, biotopy a biodiverzitu

Posudzované územie prvého umiestnenia navrhovanej činnosti nie je z botanického ani zo zoologického hľadiska významnou, resp. hodnotnou lokalitou. V posudzovanom území sa nenachádza chránený strom, ani sa tu nenachádzajú ekologicky významné biotopy. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k poškodeniu alebo zničeniu žiadnych hodnotnejších a ekologicky stabilnejších fytocenóz, zoocenóz ani významných biotopov. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú žiadne negatívne vplyvy na biodiverzitu územia.

Na plochách určených na zhodnocovanie stavebných odpadov, t. j. na miestach vzniku stavebných odpadov, na ktorých bude realizovaná navrhovaná činnosť, nie je predpoklad výskytu vzácnych druhov rastlín a živočíchov a ich biotopov, a nakoľko realizáciou navrhovanej činnosti nebude potrebné realizovať výrub drevín, ani odstraňovanie vegetačného krytu, nedôjde k ovplyvneniu žiadnych významných biotopov, ani k ohrozeniu alebo likvidácii vzácnych druhov fauny a flóry, či záberu ich biotopov. Vzhľadom na nízku rozmanitosť fauny a flóry priamo v územiach, kde sa navrhovaná činnosť umiestni, vplyvy navrhovanej činnosti na biodiverzitu sa nepredpokladajú.

V prípade parkovania mobilných zariadení v jestvujúcom areáli PD Inovec, nebude navrhovaná činnosť ovplyvňovať faunu, flóru a biotopy.

Vplyvy na chránené územia

Obe lokality sa nachádzajú v území, na ktoré sa vzťahuje prvý stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, v ktorom sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny. Najbližšie územie národnej sústavy chránených území PP Selecký potok sa nachádza vo vzdialenosti cca 1,5 km od lokality v k. ú. Veľké Stankovce, resp. vo vzdialenosti cca 3 km od lokality v k. ú. Rozvadze, a vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a dostatočnú vzdialenosť nie je predpoklad priameho ani nepriameho negatívneho ovplyvnenia chránených území realizáciou navrhovanej činnosti. Posudzované územie nezasahuje do chránenej vodohospodárskej oblasti, ani ochranných pásiem vodných zdrojov, ani lokalít zaradených do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach.

Nakoľko navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná v miestach vzniku odpadov, nepredpokladá sa narušenie záujmov ochrany prírody a krajiny pri prevádzke navrhovanej činnosti v inej lokalite.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Rieka Váh je vyčlenená ako biokoridor nadregionálneho významu. Navrhovaná činnosť vzhľadom na svoj charakter nenaruší funkciu prvkov územného systému ekologickej stability. Stabilita krajiny sa realizáciou navrhovanej činnosti nezmení.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Prvé umiestnenie navrhovanej činnosti je situované v priestoroch bývalého ložiska nevyhradeného nerastu štrkopieskov a navrhovaná činnosť vzhľadom na svoj charakter nebude meniť štruktúru a využívanie krajiny, štruktúra krajiny aj v širšom dotknutom území sa realizáciou navrhovanej činnosti nezmení, pomer krajinotvorných prvkov ostane zachovaný.

Navrhovaná činnosť nepredstavuje ani žiadny zásah do scenérie krajiny a nebude mať vplyv na vnímanie krajiny, celkový krajinný obraz zostane tiež zachovaný.

Umiestnením mobilných zariadení v čase nečinnosti v existujúcom areáli PD Inovec sa taktiež nepredpokladá negatívny alebo rušivý vplyv na krajinu.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Navrhovaná činnosť, vzhľadom na svoj charakter, nepredstavuje takú činnosť, ktorá by mala významný nepriaznivý vplyv na urbánny komplex a využitie zeme.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Na posudzovaných lokalitách nie sú evidované žiadne kultúrne pamiatky, ktoré by mohli byť ovplyvnené realizáciou navrhovanej činnosti. Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky sa vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

Vplyvy na archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nie je predpoklad ovplyvnenia archeologických nálezísk, paleontologických nálezísk alebo významných geologických lokalít.

Vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Posudzované územie sa nachádza mimo území európskeho významu a mimo chránených vtáčích území. Najbližšie územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území SKUEV0575 Prepadlisko je dostatočne vzdialené od posudzovanej lokality v k. ú. Rozvadze (cca 3,6 km), ako aj od lokality v k. ú. Veľké Stankovce (cca 4,1 km), a navrhovanou činnosťou nebude ovplyvnené.

Vzhľadom na charakter, rozsah a predpokladané umiestňovanie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá významný negatívny vplyv navrhovanej činnosti buď samostatne, alebo

v kombinácii s inou činnosťou na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000) a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu uvedeného v správe o hodnotení činnosti** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. s prevádzkou mobilných zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov – polomobilného odrazového drviča s kapacitou 80 – 150 t/hod. a mobilného triediace zariadenia s kapacitou 150 – 400 t/hod., ktoré budú parkované v čase ich nečinnosti v areáli PD Inovec, k. ú. Veľké Stankovce, obec Trenčianske Stankovce.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení činnosti a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Proces drvenia, vrátane manipulácie s materiálom pred a po drvení a skladovania, zvlhčovať v primeranom množstve a periodicite, aby množstvo vznikajúceho prachu bolo maximálne zredukované.

2. Navrhovanú činnosť neprevádzkovať za nepriaznivých teplotných a poveternostných podmienok (najmä vysoké teploty, veterno – rýchlosť vetra nad 30 km/hod).
3. Vylúčiť zo spracovania navrhovanou činnosťou odpad kat. č. 19 01 12 a 19 01 14.
4. Zamestnancov obsluhujúcich mobilné zariadenia vybaviť podľa potreby vhodnými osobnými ochrannými pracovnými prostriedkami a zabezpečiť ich používanie.
5. V posudzovanej lokalite v k. ú. Rozvade navrhovanú činnosť neprevádzkovať a ani v nej nemať umiestnené mobilné zariadenia počas hroziacej povodňovej situácie.
6. Zabezpečiť dostatočné množstvo prostriedkov na odstránenie prípadného úniku znečisťujúcich látok do prostredia (dostatočná zásoba sorpčného materiálu a príslušné náradie a obaly na okamžitý sanačný zásah).

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a výsledky posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je potrebné poprojektovú analýzu zamerať na sledovanie dodržiavania prípustných hodnôt hluku v miestach prevádzky navrhovanej činnosti a preverovanie dodržiavania podmienok ochrany zdravia pri práci, bezpečnosti práce a požiarno-bezpečnostných opatrení.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení činnosti bolo doručených 5 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy, dotknutá obec uviedla svoje stanovisko v zázname z verejného prerokovania navrhovanej činnosti. Zo zaslaných stanovísk Okresný úrad Trenčín,

odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, nesúhlasil s umiestnením navrhovanej činnosti k. ú. Rozvadze. Túto pripomienku MŽP SR vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti neakceptovalo, ostatné pripomienky ako aj ostatné stanoviská doručené k správe o hodnotení činnosti boli akceptované. Pripomienky mali zväčša odporúčací charakter, niektoré upozorňovali na dodržiavanie platnej legislatívy v oblasti životného prostredia, technických predpisov a STN. Opodstatnené pripomienky a požiadavky boli zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Stanoviská doručené k správe o hodnotení činnosti, vrátane pripomienok doručených dotknutou verejnosťou, boli vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska. Vzhľadom na charakter pripomienok dotknutej verejnosti k zámeru MŽP SR tieto pripomienky neakceptovalo a akceptovalo vyhodnotenie uvedené v správe o hodnotení činnosti.

Stanoviská a pripomienky doručené k zámeru, vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou, a stanovísk k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, boli podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a boli v zmysle § 31 ods. 1 písm. g) zákona a špecifickej požiadavky 2.2.9. rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti č. 8058/2020-1.7/vt, 54390/2020, 54392/2020-nav., 54394/2020-int., zo dňa 23. 10. 2020, vyhodnotené v správe o hodnotení činnosti.

Verejnosť, dotknutá verejnosť, ani mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia k správe o hodnotení činnosti žiadne písomné stanovisko nedoručila.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť je vypracované podľa § 37 ods. 4 a 5 zákona na základe správy o hodnotení činnosti, stanovísk doručených k správe o hodnotení činnosti, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona, ako aj na základe skutočností všeobecne známych alebo známych správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo bolo na príslušný orgán doručených 5 písomných stanovísk k správe o hodnotení činnosti od zainteresovaných orgánov štátnej správy. Vyhodnotenie stanovísk doručených k správe o hodnotení činnosti je uvedené v kapitole VI.5. a v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska. Obec Trenčianske Stankovce svoje stanovisko uviedla v zázname z verejného prerokovania navrhovanej činnosti. Opodstatnené podmienky vyplývajúce z doručených stanovísk boli zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Správa o hodnotení činnosti, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti ani odborný posudok, neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti.

Navrhované technické a technologické riešenie spĺňa štandardné požiadavky na prevádzky zariadení obdobného charakteru podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov.

Realizácia navrhovanej činnosti prispeje k vyššej miere zhodnocovania odpadov, a tým aj k znižovaniu objemu stavebného odpadu uloženého na skládkach, čím je v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva. Činnosť zhodnocovania odpadov – konkrétne stavebných odpadov, je v súlade s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 – 2025, ktorého cieľom v stavebných odpadoch je zvýšiť prípravu na opätovné použitie a recykláciu stavebných odpadov vrátane spätného zasypávania na 70 %.

Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať na území celej Slovenskej republiky podľa požiadaviek zákazníkov. Prvé umiestnenie navrhovanej činnosti je navrhované na pozemku v k. ú. Rozvadze, v obci Trenčianske Stankovce, ktorý je v katastri nehnuteľností evidovaný ako ostatná plocha. V zmysle územného plánu sa na uvedenej ploche nachádza ložisko nevyhradeného nerastu.

Umiestnenie mobilných zariadení v čase ich nečinnosti bolo podľa zámeru navrhované na parcele KN-C 401/2 v k. ú. Rozvadze. Na základe rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti č. 8058/2020-1.7/vt, 54390/2020, 54392/2020-nav., 54394/2020-int., zo dňa 23. 10. 2020, bol v rámci správy o hodnotení činnosti hodnotený nový modifikovaný variant v rámci obce Trenčianske Stankovce, ktorý uvažuje s umiestnením mobilných zariadení v čase nečinnosti v areáli PD Inovec na parcele KN-C č. 1562/2, v k. ú. Veľké Stankovce, ktorá je mimo inundačného územia.

Vplyvy navrhovanej činnosti boli vyhodnotené na konkrétne podmienky v území obce Trenčianske Stankovce, pričom do určitej miery je možné tieto hodnotenia vhodným spôsobom extrapolovať aj na iné lokality v rámci Slovenskej republiky. Realizácia navrhovanej činnosti predstavuje pre životné prostredie zdroj len málo významných nepriaznivých vplyvov. Najvýznamnejšími vplyvmi navrhovanej činnosti budú hluk a tvorba emisií, predovšetkým prachu. Vzhľadom na intenzitu týchto vplyvov, možnosť ich eliminácie realizáciou vhodných zmierňujúcich opatrení, ako aj skutočnosť, že mobilné zariadenie môže byť na jednom mieste prevádzkované najviac šesť po sebe nasledujúcich mesiacov, budú tieto vplyvy navrhovanej činnosti minimálne a s ohľadom na jej charakter, rozsah a časové pôsobenie nebudú významné ani v kumulácii a spolupôsobení s inými činnosťami.

Lokalita prvého umiestnenia navrhovanej činnosti na parcele č. 401/2, k. ú. Rozvadze, sa nachádza v inundačnom území rieky Váh. Podľa podmienok určených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska navrhovateľ nesmie navrhovanú činnosť vykonávať, ani mať mobilné zariadenia umiestnené na pozemku v k. ú. Rozvadze počas hroziacej povodňovej situácie, čo je zároveň aj v prospech navrhovateľa, nakoľko by v prípade povodňovej situácie došlo k poškodeniu zariadení.

MŽP SR k otázkam vyplývajúcim zo záznamu z verejného prerokovania uvádza, že Slovenský vodohospodársky podnik š.p. sa vyjadruje k výstavbe v inundačnom území, pričom v súvislosti s navrhovanou činnosťou výstavba nebude realizovaná. V zmysle ust. § 5 ods. 4 zákona o odpadoch môže byť mobilné zariadenie prevádzkované na jednom mieste dlhšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov. V prípade parkovanie mobilného zariadenia v čase nečinnosti v areáli PD Inovec, bude potrebné zariadenie do areálu dopraviť po ceste 2. triedy II/507, ktorá vedie cez obec Trenčianskej Stankovce a napája sa na cestu I/9. Mobilné zariadenia môžu v zmysle § 5 ods. 4 písm. c) zákona o odpadoch zhodnocovať alebo zneškodňovať odpady len mieste ich vzniku, na inom mieste u toho istého pôvodcu odpadu

alebo v zariadení na zber odpadov. Podľa vyjadrenia navrhovateľa uvedeného v zázname z verejného prerokovania však realizácia zberného dvora nie je v jeho záujme.

So zreteľom na časový priebeh pôsobenia vplyvov navrhovanej činnosti, ktorá v zmysle platnej legislatívy môže byť na jednom mieste prevádzkovaná najviac šesť po sebe nasledujúcich mesiacov, nebude jej vplyv významne a dlhodobo negatívne pôsobiť na žiadnu zo zložiek životného prostredia, vrátane zdravia ľudí. Počas prevádzky mobilného zariadenia môžu vzniknúť málo pravdepodobné a v minimálnom rozsahu bežné riziká, nehody, prípadne havárie súvisiace priamo s prevádzkou zariadenia. Pre ich vylúčenie je navrhovateľ povinný dodržiavať technické, bezpečnostné, hygienické a legislatívne podmienky prevádzky navrhovanej činnosti.

Realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnemu významnému negatívnemu ovplyvneniu životného prostredia. Identifikované nepriaznivé vplyvy (hluk a emisie) budú lokálneho charakteru, s krátkodobým trvaním a majú charakteristiky vplyvov zmierniteľných pomocou vhodne nastavených eliminačných a ochranných opatrení. Pri presune zariadení do iných lokalít bude potrebné rešpektovať lokálne podmienky a dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR zvážilo všetky možné riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a dospelo k záveru, že pri dodržaní ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov, technologických postupov a opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti, je navrhovaná činnosť v predloženom realizačnom variante prijateľná z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a navrhovanú činnosť je možné realizovať. V priebehu procesu posudzovania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení uvedených v správe o hodnotení činnosti a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov, ani kumulatívne s inými činnosťami.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

Celkovo bolo k správe o hodnotení činnosti na MŽP SR doručených 5 písomných stanovísk a dotknutá obec uviedla svoje stanovisko v zázname z verejného prerokovania navrhovanej činnosti. Stanovisko *Okresného úradu Trenčín, odboru krízového riadenia, oddelenia civilnej ochrany a krízového riadenia* bolo bez pripomienok.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva nesúhlasilo, aby sa na predmetnom zariadení drvil odpad kat. č. 19 01 12 a 19 01 14, nakoľko popol a popolček nie je potrebné drviť, vzhľadom na svoju jemnú zrnitosť (zloženie).

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavka, aby sa na predmetnom zariadení nedrvil odpad kat. č. 19 01 12 a 19 01 14, bola premietnutá do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja z hľadiska štátnej správy odpadového hospodárstva upozornil na nesúlad medzi názvom správy o hodnotení činnosti a textom správy o hodnotení činnosti, kde je uvedené, že ide o zhodnocovanie stavebných odpadov, a uvedenými odpadmi, s ktorých zhodnocovaním sa uvažuje, medzi ktorými sú aj odpady iných skupín odpadov ako stavebných v zmysle Katalógu odpadov.

Taktiež upozornil, že v prípade, že navrhovateľ plánuje, že výstupom zo zariadenia bude výrobok, je potrebné mať udelený kód činnosti zhodnocovania R5, kde predpokladom pre jeho udelenie je zodpovedajúce konštrukčné riešenie a vyhovujúca technológia zariadenia a preukázanie splnenia legislatívou určených podmienok, ktoré ustanovujú požiadavky na výrobok.

Tiež dal do pozornosti, že v prípade kódu činnosti zhodnocovania R12 je výsledným výstupom zo zariadenia upravený odpad, ktorý je potrebné zaradiť podľa Katalógu odpadov a ďalej s ním nakladať v režime odpadového hospodárstva. Ak predmetom žiadosti nie je konečné zhodnotenie tohto odpadu (R12), doložiť zmluvu na zabezpečenie následného spôsobu zhodnotenia odpadu, ktorý sa v zariadení zhodnocuje.

Pre udelenie súhlasu na zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením požaduje preukázanie vlastníckeho práva alebo nájomného vzťahu formou lízingu zariadenia žiadateľa k mobilnému zariadeniu/mobilným zariadeniam. Táto povinnosť vyplýva z ustanovenia § 27 ods. 1 písm. d) vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR v rámci procesu posudzovania prihliadalo na obsah dokumentácie, t. j. na všetky odpady uvedené v správe o hodnotení činnosti, pričom charakter ostatných uvedených odpadov z hľadiska vyvolaných vplyvov je obdobný ako pri odpadoch skupiny 17 v zmysle Katalógu odpadov.

Ostatné pripomienky sa týkali upozornení na dodržiavanie planej legislatívy a na splnenie z nej vyplývajúcich podmienok v nasledujúcom povoľovacom procese. Navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu a v rámci povoľujúceho konania je povoľujúci orgán povinný dodržať všetky podmienky na vydanie povolenia navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku ochrany ovzdušia mal k predloženej správe o hodnotení činnosti nasledovné pripomienky:

- Pred drvením zabezpečiť dostatočnú vlhkosť vstupného materiálu (minimálne 5 % vlhkosti) skrápaním.
- Zariadenia (drvič, triediace zariadenie) prevádzkovať len s protiprašným zariadením.
- Pri prevádzke zariadení aplikovať všetky dostupné opatrenia na zabránenie prašnosti.
- Za nepriaznivých teplotných a poveternostných podmienok (najmä vysoké teploty, veterno) zariadenia neprevádzkovať.
- Na zamedzenie prašnosti udržiavať potrebnú vlhkosť povrchu naskladneného spracovaného (rozdrveného) materiálu.

o Zabezpečiť minimálnu vzdialenosť umiestnenia zariadení od obytných zón v zmysle „imisno-prenosové posúdenie stavby“ zo dňa 18. 03. 2021.

Vyjadrenie MŽP SR: Opatrenia na elimináciu prašnosti boli premietnuté do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej vodnej správy predložil k správe o hodnotení činnosti stanovisko, v ktorom nesúhlasil s umiestnením mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov v inundačnom území na pozemku par. KN C č. 401/2 v k. ú. Rozvadze. Taktiež uviedol, že nie je možné navážať stavebný odpad do inundačného územia a využívať odpad na spätné zasypávanie po ťažbe štrku v predmetnej lokalite.

Tiež upozornil, že podľa § 20 ods. 5 písm. c) zákona o ochrane pred povodňami je v inundačnom území zakázané umiestňovať zariadenia, ktoré môžu zhoršiť odtok povrchových vôd, chod ľadov alebo kvalitu vody, podľa písm. d) je v inundačnom území zakázané umiestňovať materiál a predmety, ktoré môžu zhoršiť odtok povrchových vôd, chod ľadov alebo kvalitu vody alebo ktoré by mohla voda počas povodne odplaviť a podľa písm. h) je v inundačnom území zakázané umiestňovať skládky odpadu.

V prípade umiestnenia mobilného zariadenia v areáli družstva Trenčianske Stankovce, ako aj v mieste realizácie zhodnocovania stavebných odpadov požaduje, aby pri zaobchádzaní so škodlivými látkami boli rešpektované ustanovenia § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

Vyjadrenie MŽP SR: Do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska bola premietnutá podmienka zabezpečenia, aby mobilné zariadenia neboli umiestnené v inundačnom území počas hroziacej povodňovej vlny. V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti nie je na pozemku par. KN C č. 401/2 v k. ú. Rozvadze povolený dovoz odpadu, nakoľko toto miesto nespĺňa požiadavky § 5 ods. 4 písm. c) zákona o odpadoch, a podľa vyjadrenia navrhovateľa uvedeného v zázname z verejného prerokovania nie je v jeho záujme realizácia zberného dvora, ale zabezpečovať zhodnocovanie stavebných odpadov prevažne u pôvodcov týchto odpadov.

MŽP SR má vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a na základe vyhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovane činnosti na životné prostredie za to, že pri dodržaní uvedenej podmienky premietnutej do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska a ako aj ustanovení § 5 ods. 4 zákona o odpadoch, nebudú ustanovenia § 20 ods. 5 zákona o ochrane pred povodňami porušené.

Požiadavka na rešpektovanie platnej legislatívy je všeobecným konštatovaním, nakoľko navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu.

Obec Trenčianske Stankovce súhlasila s realizáciou navrhovanej činnosti za podmienky, že na navrhované miesto prvého nasadenia mobilného zariadenia, nebude realizovaný dovoz akéhokoľvek odpadu a jeho zhodnocovanie prostredníctvom mobilného zariadenia na

zhodnocovanie stavebných odpadov na parcele KN-C 401/2 k. ú. Rozvadze s výnimkou odpadu, ktorý sa preukázateľne v súčasnosti v dotknutom území nachádza.

Vyjadrenie MŽP SR: V zmysle § 5 ods. 4 zákona o odpadoch je mobilným zariadením zariadenie na zhodnocovanie odpadov alebo zariadenie na zneškodňovanie odpadov, ak je prevádzkované na jednom mieste kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov, ktoré je konštrukčne a technicky prispôsobené na častý presun z miesta na miesto, vzhľadom na jeho konštrukčné riešenie nemá byť a ani nie je pevne spojené so zemou alebo stavbou, je určené na zhodnocovanie odpadov alebo na zneškodňovanie odpadov v mieste ich vzniku, na inom mieste u toho istého pôvodcu odpadu alebo v zariadení, na ktoré bol vydaný súhlas na zber odpadov, a nevyžaduje stavebné povolenie ani ohlásenie podľa osobitného predpisu. Vzhľadom na uvedené, v súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti, ktorou je prevádzka mobilných zariadení na zhodnocovanie stavebného odpadu, na miesto prvého nasadenia mobilných zariadení na parcele KN-C 401/2 k. ú. Rozvadze, nemôže byť realizovaný dovoz odpadu, a podľa vyjadrenia navrhovateľa uvedeného v zázname z verejného prerokovania realizácia zberného dvora nie je v jeho záujme.

Stanovisko dotknutej verejnosti (Združenia domových samospráv) bolo v súlade so špecifickou požiadavkou 2.2.9. rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti č. 8058/2020-1.7/vt, 54390/2020, 54392/2020-nav., 54394/2020-int., zo dňa 23. 10. 2020, ako aj v súlade s ustanovením § 31 ods. 1 písm. g) zákona, vyhodnotené navrhovateľom v správe o hodnotení činnosti. MŽP SR vzhľadom na charakter pripomienok Združenia domových samospráv akceptovalo toto vyhodnotenie uvedené v správe o hodnotení činnosti. K správe o hodnotení činnosti neboli od verejnosti a ani od dotknutej verejnosti doručené žiadne stanoviská.

O podklade rozhodnutia a o možnosti sa k nemu pred vydaním rozhodnutia vyjadriť, prípadne navrhnúť jeho doplnenie boli informovaní aj účastníci konania listom č. 5820/2022-1.7/vt, 65343/2022, zo dňa 10. 11. 2022.

Na upovedomenie o podklade rozhodnutia reagovalo *Združenie domových samospráv* podaním zo dňa 30. 11. 2022, označeným ako „Vyjadrenie k podkladom rozhodnutia“, v ktorom uviedlo nasledovné, cit.:

„Rozhodnutie zo zisťovacieho konania je podľa §29 ods.3 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-3) založené najmä na vyhodnotení kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA vo vzťahu ku ktorým sa prihliada na doručené stanoviská dotknutých inštitúcií a verejnosti; úrad v podkladoch rozhodnutia neuviedol, ktoré kritériá podľa prílohy č.10 k zákonu EIA na daný zámer aplikuje a teda nie je zrejmé, ku čomu má smerovať naše vyjadrenie k podkladom rozhodnutia tak, aby relevantne a efektívne predmetné rozhodnutie ovplyvnilo.

Žiadame preto úrad, aby identifikoval kritériá podľa prílohy č.10 k zákonu EIA, na ktorých má v úmysle založiť svoje rozhodnutie zo zisťovacieho konania; následne doručíme úradu naše vyjadrenie pred vydaním rozhodnutia tak, aby bolo vecné a efektívne.

Súčasne žiadame o zverejnenie podkladov rozhodnutia, na ktorých má byť rozhodnutie založené a to podľa §3 ods.6 správneho poriadku v súbehu s §24 ods.1 písm.i zákona EIA.

Medzi podkladmi nám chýba doplňujúca informácia podľa §29 ods.10 zákona EIA, ktorou by navrhovateľ reagoval na doručené stanoviská dotknutých orgánov a verejnosti; prosíme doplniť. Namietame účelový procesný postup správneho orgánu v rozpore s čl.7 ods.2 Ústavy SR nerešpektujúci Smernicu o EIA v jej slovnom vyjadrení ale aj v jej účele a cieloch

a to tak, že správny orgán procesne postupuje podľa všeobecných právnych noriem správneho poriadku bez toho aby uplatňoval osobitné právne normy podľa zákona EIA a tak, aby pri tom sledoval naplnenie Smernice o EIA. Procesný postup správneho orgánu je účelovo tzv. nesúladný s európskym výkladom a aplikáciou práva (euronekonformný výklad).“

Vyjadrenie MŽP SR: Nakoľko ide o povinné hodnotenie, ustanovenia § 29 zákona sa na toto konanie nevzťahujú. MŽP SR zverejnilo dokumenty a informácie k navrhovanej činnosti v súlade so zákonom na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ako aj v súlade v súlade § 3 ods. 6 správneho poriadku na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. MŽP SR zároveň na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky v súlade s § 24 ods. 1 písm. i) zákona informovalo verejnosť o informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia. MŽP SR zároveň na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky taktiež informovalo verejnosť o možnosti sa zapojiť do konania. Na základe uvedeného má MŽP SR za to, že prístup verejnosti k informáciám o životnom prostredí bol v konaní dostatočne zabezpečený, a že verejnosť bola informovaná o možnostiach zapojiť sa do konania. Združenie domových samospráv ako účastník správneho konania je povinné preukázať aktívny prístup a záujem na korektnom priebehu celého správneho konania. Je teda na účastníkovi konania, aby využil svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámil sa s podkladmi, prípadne požiadal pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. Združenie domových samospráv, ako účastník konania, neprejavilo aktívny prístup a nevyužilo svoje práva v plnom rozsahu, pričom bolo o tom príslušným orgánom listom č. 5820/2022-1.7/vt, 65343/2022, zo dňa 10. 11. 2022, informované. V súlade s § 27 ods. 1 správneho poriadku MŽP SR určilo, že vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie možno v lehote do 15 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia o podkladoch rozhodnutia a možnosti sa k nim vyjadriť. V predmetnom podaní sa Združenie domových samospráv nevyjadrilo k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, ani nenavrhlo jeho doplnenie, relevantne pre rozhodovanie vo veci, nakoľko vyššie uvedené požiadavky na uplatňovanie ustanovení § 29 zákona sa na povinné hodnotenie nevzťahujú. Smernica 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie bola transponovaná do zákona a MŽP SR v rámci konania postupovalo v súlade so zákonom.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Veronika Tencerová

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Ing. Tibor Németh
poverený vykonávaním funkcie riaditeľa odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 06. 03. 2023

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3 zákona, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Dotknutou verejnosťou je v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa:

(elektronicky)

1. CEPIS, s.r.o., Sidónie Sakalovej 170/20, 014 01 Bytča
2. Obecný úrad Trenčianske Stankovce, Trenčianske Stankovce č. 362, 913 11 Trenčianske Stankovce
3. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, TU
4. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
5. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
6. Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
7. Úrad Trenčianskeho samosprávneho kraja, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, Nemocničná 4, 911 01 Trenčín
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Jesenského 36, 911 01 Trenčín
10. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Doložka právoplatnosti

Číslo spisu: 2759/2023-1.7
Číslo registratúrneho záznamu: 14705/2023
Názov dokumentu: Cepis s.r.o. - zhodnocovanie stavebných odpadov - záverečné stanovisko
Dátum vydania rozhodnutia: 06.03.2023

Dátum nadobudnutia právoplatnosti: 12.04.2023

Dátum vytvorenia doložky: 17.04.2023
Vytvoril: Tencerová Veronika, Mgr.