



č. j. OU-PP-OSZP-2023/004996-016/BL

v Poprade 13.04.2023

## ROZHODNUTIE

Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie (OU Poprad), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon EIA), a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok), posúdil podľa § 3 písm. c) v spojení s § 18 až 29 zákona EIA zámer „**Plán likvidácie lomu Bor /Spišská Teplica/**“, (vypracovaný: SLOVZEOLIT spol. s r.o., Spišská Nová Ves, ktorý predložil navrhovateľ – Poľnohospodárske družstvo podielnikov v Spišskej Teplici, ul. Lesná 457, 059 34 Spišská Teplica, IČO: 00 199 834), po ukončení zisťovacieho konania postupujúc podľa § 46 a § 47 správneho poriadku a podľa § 29 zákona EIA, vydáva toto

### rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**Plán likvidácie lomu Bor /Spišská Teplica/**“, uvedená v predložennom zámere, situovaná na pozemkoch v k. ú. Spišská Teplica v okrese Poprad, ktorej účelom je uloženie stavebných odpadov do vydobytého banského priestoru po ťažbe dolomitov,

### sa nebude posudzovať podľa zákona EIA.

Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenia podľa osobitných predpisov.

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Kraj : Prešovský  
Okres : Poprad  
Obec/k.ú. : Spišská Teplica/Spišská Teplica

Navrhovaná činnosť je zaradená v prílohe č. 8 k zákonu EIA:

Kapitola č. 9 : Infraštruktúra  
Položka č. 12 : Zneškodňovanie odpadov (nezahrnuté v položkách 1 až 5 a7)  
Časť B : zisťovacie konanie bez limitu

**Podľa § 29 ods. 13 zákona EIA príslušný orgán stanovuje tieto podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere:**

1. Pri likvidácii lomu nevyužívať odpady kat. č. 17 01 01 a 17 01 02.
2. Dôsledne kontrolovať druh odpadov skladovaných v lome.
3. Vylúčiť plánovanú dotťažbu na parcele KN-C č. 1129/2 k. ú. Spišská Teplica.
4. Práce (zasypávanie vodných plôch) vykonávať mimo obdobia rozmnožovania obojživelníkov, tzn. od 01.04 do 01.10 v príslušnom kalendárnom roku.
5. Pravidelne odstraňovať invázne druhy rastlín z celého areálu lomu.
6. Ponechať časť lomu o min. výmere 0,3 ha bez zasýpania odpadom.
7. Sypať odpad do výšky súčasnej II. etáže lomu.
8. Zabezpečiť monitoring stavu biotopov a druhov.
9. Neúmerne nenavyšovať hustotu dopravy cez obec Spišská Teplica.
10. V prípade nepriaznivého počasia zabezpečiť čistenie miestnych komunikácií.
11. Zabezpečiť vyhovujúci technický stav využívaných dopravných prostriedkov a mechanizmov.
12. Zabezpečiť prevádzku mechanizmov tak, aby bolo znížené riziko úniku nebezpečných škodlivých látok do pôdy a podzemných i povrchových vôd.
13. Počas realizácie činnosti obmedziť pohyb dopravných prostriedkov a mechanizmov výlučne na lom a určené prístupové komunikácie.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

### Odôvodnenie

OU Poprad ako príslušný orgán štátnej správy posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti – „**Plán likvidácie lomu Bor /Spišská Teplica/**“, ktorý predložil navrhovateľ – Poľnohospodárske družstvo podielnikov v Spišskej Teplici, ul. Lesná 457, 059 34 Spišská Teplica, IČO: 00 199 834 a ktorý bol doručený dňa 02.11.2022 začal správne konanie podľa § 18 ods. 2 písm. a) zákona EIA a podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku.

Podľa ustanovenia § 18 ods. 2 písm. a) zákona EIA, predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti musí byť každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe 8 časti A, ktorá je realizovaná výhradne alebo najmä na účel rozvoja a testovania nových metód alebo výrobkov, prípadne metód alebo výrobkov, ktoré sa nepoužívali viac ako dva roky.

Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA, ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne i elektronicky zámer s náležitosťami podľa § 22 ods. 3 a prílohy č. 9, ak má byť predmetom zisťovacieho konania navrhovaná činnosť.

Podľa ustanovenia § 29 ods. 2 príslušný orgán na základe zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vykoná zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru alebo k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a rozhodne, či sa predmet zisťovacieho konania bude posudzovať podľa tohto zákona.

OÚ Poprad ako príslušný orgán štátnej správy, na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti „Plán likvidácie lomu Bor /Spišská Teplica/“, ktorý bol doručený dňa 02.11.2022 začal správne konanie podľa § 18 ods. 2 písm. a) zákona EIA

Oznámenie bolo zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/plan-likvidacie-lomu-bor-spisska-teplica--1>

a webovom sídle OÚ Poprad:

<http://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-173>

Verejnosť bola o zámere informovaná od 11.11.2022 na webovom sídle obce po dobu 21 dní.

OÚ Poprad podľa § 23 ods. 1 v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) zákona EIA listom č. j. OU-PP-OSZP-2022/023175-002/BL zo dňa 08.11.2022 zaslal zámer dotknutej obci a listom č. j. OU-PP-OSZP-2022/023175-003/BL zo dňa 08.11.2022 rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a povolujuúcemu orgánu.

Listom č. j. OU-PP-OSZP-2022/023175-011 zo dňa 07.12.2022 OÚ Poprad oznámil účastníkom konania, že vzhľadom na povahu veci nie je možné rozhodnúť v zákonom stanovenej 30 dňovej lehote.

Listom č. j. OU-PP-OSZP-2023/004996-013 zo dňa 07.02.2023 si OÚ Poprad od navrhovateľa vyžiadal v súlade s § 29 ods. 10 zákona EIA doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek dotknutej verejnosti, dotknutej obce a dotknutého orgánu, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona EIA. Dňa 16.02.2023 navrhovateľ doručil svoje stanovisko, ktorým sa správny orgán bližšie zaoberá v časti rozhodnutia, v ktorej sa podrobne venuje predloženému stanovisku dotknutej verejnosti a dotknutých orgánov.

Listom č. j. OU-PP-OSZP-2023/004996-015 zo dňa 16.02.2023 si správny orgán splnil povinnosť v zmysle ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku a účastníkom konania dal možnosť oboznámiť sa s podkladmi pre vydanie rozhodnutia a zaslať k nim svoje stanovisko. Túto možnosť nevyužil ani jeden z účastníkov konania.

Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, v zmysle ktorého správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Zákon o posudzovaní vplyvov nešpecifikuje formu a spôsob realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť uskutočnené písomnou alebo ústnou formou. V tomto konaní umožnil príslušný orgán vykonať písomné konzultácie prostredníctvom § 29 ods. 9 a 10 zákona o posudzovaní vplyvov a § 33 ods. 2 správneho poriadku, tzn. umožnenie zaslania odôvodneného písomného stanoviska k zámeru, ako aj vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia. OÚ Poprad v zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pre navrhovanú činnosť nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci.

## **Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona v zmysle Prílohy č. 10 k zákonu EIA:**

### **I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti**

#### **1. Rozsah navrhovanej činnosti:**

Predmetom likvidácie je SV okrajová časť ťažobné v dĺžke cca 110 m. Ťažobňa je v týchto miestach zo severnej strany limitovaná dvojetážovým záverečným svahom, ktorý bol smerodajný

pre voľbu postupu projektovaných likvidačných prác. Vlastné likvidačné práce sa týkajú len priestoru medzi bázou lomu a úrovňou II. ťažobného rezu (II. etáže). Priestor medzi úrovňou II. etáže a korunou lomu bude likvidovaný v ďalšej etape, v rámci celkovej likvidácie lomu. Dôvodom je absencia vhodnej prístupovej cesty ku korune lomu.

Postup likvidačných prác je z dôvodu predpokladanej dotlačby zbytkových zásob z úrovne II. etáže rozdelený do dvoch realizačných etáp. Obe etapy plne rešpektujú všeobecne platné ekologické požiadavky, stupeň bezpečnosti generálneho svahu násypu (navážky) ako aj pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a bezpečnosti prevádzky.

Objektom prác bol vymedzený priestor medzi platom lomu a úrovňou I. etáže. Likvidácia v tomto reze sa vykonávala postupným zavázaním zásypovým materiálom (štrkovitou hlinou) z technologickej cesty I. etáže. Doprava a vysýpanie materiálu bola realizovaná nákladnými vozidlami s bočným výklopom a po dosiahnutí dostatočne širokej manipulačnej plochy aj vozidlami s čelným výklopom. So zasypávaním bolo začaté na západnom okraji likvidovaného priestoru, s postupným sypaním smerom na východ. Po dosiahnutí hlavy I. etáže voľne sypaným materiálom sa bude materiál postupne rozhrňoval pomocou buldozéra s radlicou a navršoval tak, aby päta a boky navážky korešpondovali so situáciou projektovanou - na päty navážky dosiahnuť hodnotu 28°. Na likvidáciu predmetného priestoru bolo použité cca 15 400 m<sup>3</sup> zásypového materiálu.

Po zasypaní a úprave vytýčeného priestoru medzi platom lomu a I. etážou sa pristúpilo k postupnému zasypávaniu nadstavbovej časti. Zasypávanie sa uskutočňovalo z technologickej cesty II. etáže, obdobným spôsobom ako pri likvidácii v prvom reze. Po dosiahnutí úrovne koruny II. etáže sa voľne sypaný materiál postupne rozhrňoval tak, aby sa medzi korunou navážky v I. reze a pätou navážky v druhom začala vytvárať účelová cesta o projektovanej šírke 4 m, s postupným navršovaním násypu tak, aby konečný svah tejto navážky dosiahol hodnotu 28°.

Predložený zámer má byť realizovaný v troch etapách:

- I. etapa: 8 818 m<sup>2</sup> + 13 122 m<sup>2</sup>;
- II. etapa: 15 728 m<sup>2</sup>;
- III. etapa: 11 322 m<sup>2</sup>,

počas ktorých dôjde k zavázaní vyťaženého dobývacieho priestoru o celkovej výmere 299 940 m<sup>2</sup> s predpokladaným uložením 940 000 m<sup>3</sup> inertného materiálu (zmes odpadov: výkopová zemina, zemina, kamenivo a stavebný odpad).

## 2. Súvislosť s inými činnosťami:

Ide o novú činnosť v hodnotenej lokalite.

## 3. Požiadavky na vstupy:

### 3.1. Záber lesných pozemkov, pôdy a výruby zelene

Realizácia činnosti si nevyžiada trvalý záber ani PPF, ani LPF.

### 3.2. Potreba vody

Navrhovaná činnosť nemá požiadavku na odber pitnej vody.

### 3.3. Potreba surovín

Na likvidáciu lomu sa budú používať stavebné odpady a zemina.

### 3.4. Potreba energií

Navrhovaná činnosť nemá požiadavku napojenia na elektrickú energiu.

### 3.5. Požiadavky na dopravnú infraštruktúru

Pri likvidácii lomu sa bude využívať existujúcu povolenú trasu. Táto trasa vedie po miestnych a účelových komunikáciách.

## **4. Údaje o výstupoch:**

### 4.1. Zdroje znečisťovania ovzdušia

V období počas realizácie stavby dôjde k časovo obmedzenému obdobiu lokálne zvýšeného obsahu polietavého prachu vplyvom sekundárnej prašnosti z priestoru navážky povoleného druhu materiálu a následnej úpravy terénu. Pri dovoze materiálu na použitého na úpravu terénu dôjde k nárastu objemu výfukových splodín v území v priestore úpravy terénu a trasy prístupovej cesty. Pri procese navážania materiálov určených na úpravu terénu vzhľadom na ich prirodzenú vlhkosť sa významná prašnosť v území nepredpokladá.

Všetko sa jedná vzhľadom na rozsah, časovú etapizáciu i charakter prác o veľmi zanedbateľné množstvá emisií a to iba počas časovo krátkych období realizácie navážok materiálu.

Navrhovaná činnosť po ukončení úpravy terénu po navážke na stanovenú niveletu a následnej realizácie biologickej rekultivácie v zmysle projektu nie je producentom žiadnych emisií.

### 4.2. Odpadové vody

Navrhovaná činnosť nemá požiadavku napojenia na splaškovú kanalizáciu ani na vybudovanie dažďovej kanalizácie.

### 4.3. Odpady

Komunálne odpady budú vznikať minimálne a to najmä zo stravy pracovníkov na prevádzke. Tuhý komunálny odpad bude skladovaný v smetnej nádobe umiestnenej v areáli fy a pravidelne vyvážený na skládku firmou na to určenou.

### 4.4. Zdroje hluku, vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu

Počas úprav pozemku bude dochádzať k vzniku hlukovej situácie predovšetkým v dôsledku súvisiacich činností charakterizujúcich navrhovanú činnosť. Zvýšená hlučnosť bude spojená s vlastnou realizáciou terénnych úprav pozemku, zdrojom hluku budú predovšetkým nákladná doprava zabezpečujúca prepravu materiálu na úpravu pozemku a stavebné zemné mechanizmy zabezpečujúce rozhrňanie navážky a konečnú úpravu terénu na stanovenú niveletu. Pôsobenie hluku bude časovo obmedzené počas vlastnej realizácie prác, hluk bude pôsobiť iba lokálne v priestore realizácie navrhovanej činnosti, jedná sa o hlukovú záťaž menšej intenzity i to časovo obmedzenú.

Vibrácie v priebehu realizácie navrhovanej činnosti je možné charakterizovať ako lokálne obmedzené. Ich intenzita je veľmi minimálne a v žiadnom prípade ani len v náznaku nedosiahne hodnoty, ktoré by mohli mať akýkoľvek vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľov najbližších obývaných objektov v lokalite.

Navrhovaná činnosť nie je producentom žiadneho žiarenia, tepla ani zápachu.

**5. Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva a****6. Oplyvňovanie pohody života:**

V rámci navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú žiadne dlhodobé negatíva z hľadiska záujmov ochrany zdravia tak obyvateľstva, ako aj pracovníkov zabezpečujúcich navrhovanú činnosť.

Počas jej realizácie nedôjde k ohrozeniu zdravia okolitého obyvateľstva.

Realizácia navrhovanej činnosti v dotknutom území so sebou neprináša riziko negatívneho ovplyvnenia verejného zdravia.

**7. Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity:**

Význam územia spočíva v zastúpení vzácnych, ohrozených a zanikajúcich mokradných biotopov, ktoré už v súčasnosti sú ohrozené odvodnením, ťažbou rašeliny, celkovou eutrofizáciou územia, narušením ťažkou mechanizáciou, pastvou v najcitlivejšom území a sypaním odpadu v okolí lomu.

**8. Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie:**

Charakter navrhovanej činnosti nedáva predpoklad k vytvoreniu nových neznámych rizík spojených s realizáciou činnosti. Špeciálne preventívne alebo bezpečnostné opatrenia nie sú potrebné.

**II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti**

Navrhovanou likvidáciou lomu budú dotknuté tieto parcely: KN-C č. 3779, KN-C č. 3778, KN-C č. 3777, KN-C č. 3776, KN-C č. 3775, KN-C č. 3774, KN-C č. 3773, KN-C č. 3772, KN-C č. 3771, KN-C č. 3770, KN-C č. 3769, KN-C č. 3768, KN-C č. 3767, KN-C č. 3766, KN-C č. 3765, KN-C č. 3764, KN-C č. 3763, KN-C č. 3762, KN-C č. 3761, KN-C č. 3760, KN-C č. 3759 a KN-C č. 3758 v k. ú. Spišská Teplica. Všetky citované pozemky sú súčasťou existujúceho dobývacieho priestoru vedené v katastri nehnuteľností ako ostatná plocha a so spôsobom využitia na ťažbu nerastov a surovín. Pozemky sú vo vlastníctve alebo v nájme Poľnohospodárskeho družstva podielnikov Spišská Teplica (ďalej len „navrhovateľ“). Podľa predloženého zámeru je potrebné dotážiť aj zásoby na parcele KN-C č. 1129/2 k. ú. Spišská Teplica o výmere 3556 m<sup>2</sup> (podľa údajov z katastra a na základe overenia Správou TANAP tento pozemok je súčasťou parcely KN-C č. 5626 k. ú. Spišská Teplica evidovaný ako lesný pozemok vo vlastníctve navrhovateľa).

Lokalita dotknutá navrhovanou činnosťou sa nachádza cca 1 200 m západne od západného okraja obce Spišská Teplica a je sprístupnená existujúcou poľnou cestou. Lom Bor, ktorý tvorí ložisko dolomitov je situovaný na východnom úpätí masívu Malý Smolník, v ktorom sa ťažil dolomitický vápenec od roku 1964.

Posudzované územie sa vyznačuje zložitým geologickým vývojom. Všetky horské masívy v riešenom území patria do geologickej jednotky Hronikum, ktoré pozostáva z malužinského súvrstvia, ktoré tvorí povrch Kozích chrbtov. Územie nachádzajúce sa južne, juhovýchodne a juhozápadne od obce pozostáva z permského vulkanosedimentárneho komplexu.

Horninovú náplň spomínaného súboru tvoria najmä úlomkovité horniny, predovšetkým pestrofarebné pieskovce, tmelené kremitým, karbonátovým, sľudovým tmelom. V severnej časti riešeného územia majú pomerne veľké rozšírenie gutensteinské vápence s vložkami dolomitov a polohami brekcií. Je to prevažne časť masívu Pasičky. Na ich stavbe sa podieľajú tiež reiflinské vápence chočské dolomity.

V prevažnej časti riešeného katastra sa nachádzajú hnedé pôdy ktoré majú sivohnedý horizont, ktorého hrúbka dosahuje 0,25 - 0,30 m. Pôvodným substrátom sú spravidla spomínané aluviálne nánosy v alúviu Popradu. Patria k skultúreným pôdam zo strednou produkčnou schopnosťou. Dominujú aj lužné a rašelinové pôdy. Druhý typ pôd nachádzajúci sa na zvetralinách pevných karbonátových hornín bez diferenciácie profilu sú to rendziny a pararendziny. V intraviláne riešenej obce na záhradách a predzáhradkách sa nachádzajú kultizeme s pozmenenými vlastnosťami vplyvom človeka. Produkčná schopnosť týchto pôd je rôzna.

Západná časť skúmaného územia je súčasťou povodia rieky Poprad ktorým je aj priamo odvodňovaná, a zároveň tvorí severnú hranicu riešeného územia. Z prítokov je najvýznamnejší potok Teplica.

Lokalita lomu a bezprostredne nadväzujúceho okolia bola vegetačne podrobne zmapovaná na jeseň (september, október) v r. 2019. Vyčlenených bolo 12 vegetačných typov.

Širšie okolie územia európskeho významu SKUEV0140 Spišskoteplické slatiny (ďalej len „UEV“), podľa dokumentu RÚSES Poprad, predstavuje rovnomennú genofondovú plochu s výskytom slatinných rašelinísk a s malým fragmentom teplomilnej vegetácie na vystupujúcom dolomitovom kopčeku. Koruna lomu Bor je hranicou genofondovej plochy Baba – zalesneného dolomitového masívu s fragmentami reliktných borín, otvorených skalných spoločenstiev a opustených pasienkov. V podraze sa na viacerých miestach (najmä na severnej korune lomu) vyskytuje veľmi bohatá populácia lykovca voňavého (*Daphne cneorum*) a anexového ponikeca slovenského (*Pulsatilla slavica*), vyskytujú sa tu typické druhy fauny viazané na lesné biotopy, okrajovo aj zoocenózy nelesných plôch (skaly, lúky). Plocha je navrhovaná ako súčasť regionálneho biocentra Bc7r Baba – Paliesky. Zároveň aj samotný lom predstavuje biotop viacerých druhov rastlín a živočíchov (v spodnej časti sa z priesakov spodných vôd vytvorili v minulosti viaceré vodné plochy s výskytom vážok a obojživelníkov). Správa TANAP na základe vizuálnych pozorovaní v západnej časti lomu eviduje hniezdny biotop brehule hnedej (*Riparia riparia*), v okolí lomu je zaznamenaný výskyt druhov: hmyzovník muchovitý (*Ophrys insectifera*), kruštík tmavočervený (*Epipactis atrorubens*) a kruštík širokolistý (*Epipactis helleborine*). Priamo v priestoroch lomu Správa TANAP predpokladá výskyt viacerých druhov živočíchov európskeho významu ako napr. vretenica severná (*Vipera berus*), užovka hladká (*Coronella austriaca*), jašterica múrová (*Podarcis muralis*), živočíchov národného významu, napr. jašterica krátkohlavá (*Lacerta agilis agilis*), a mnoho druhov bezstavovcov a vtákov. Strmé steny lomu vytvorili vhodný biotop pre hniezdenie napr. výra skalného (*Bubo bubo*). Na vodné plochy a blízke mokradné spoločenstvá UEV sú viazané druhy obojživelníkov ako napr. ropucha zelená (*Bufo viridis*), kunka žltobruchá (*Bombina varietaga*), južne od lomu (cca 400 m) sa nachádza lokalita s výskytom sysľa pasienkového (*Spermophilus citellus*).

Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny je lokalita situovaná v území s prvým stupňom územnej ochrany v zmysle zákona OPaK. Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území národnej kategórie chránených území ani do žiadneho územia patriaceho do európskej sústavy chránených území Natura 2000 (chránené vtáčie územie alebo územie európskeho významu). Predmetná lokalita je však v tesnom kontakte s územím európskeho významu SKUEV0140 Spišskoteplické slatiny s priradeným štvrtým stupňom ochrany v zmysle Výnosu MŽP SR č. 3/2004-5.1 zo dňa 14.7.2004 v znení jeho doplnenia (ďalej len „Výnos“), ktoré je súčasťou sústavy Natura 2000 (v citovanom Výnose sú uvedené aj predmety ochrany). Dôvodom ochrany tohto územia je prítomnosť vzácnych slatinno-rašelinných a močiarnych biocenóz, ktoré sa napriek ťažbe humolitu v minulosti zachovali v dôsledku priaznivého vodného režimu.

### III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov

#### 1. Vplyv na obyvateľstvo

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná mimo zastavané územie obce. Navrhovaná činnosť neprichádza územne do konfliktu s obývaným územím, významné nepriaznivé vplyvy na najbližšie bývajúce obyvateľstvo sa nepredpokladá.

#### 2. Vplyv na pôdu a horninové prostredie

Na základe známych inžinierskogeologických a hydrogeologických pomerov hodnoteného územia možno predbežne konštatovať, že tieto pomery na hodnotenej lokalite sú hodnotené ako jednoduché. Z charakteru navrhovanej činnosti a z geologickej stavby územia nevyplývajú ďalšie dopady, ktoré by závažným spôsobom ovplyvnili stav a kvalitu horninového prostredia. Vo vlastnom navrhovanej činnosťou dotknutom území nie je dokumentovaný výskyt geodynamických javov. Realizácia hodnotenej činnosti vzhľadom k charakteru dotknutého územia nevyvolá aktiváciu žiadnych geodynamických javov. Naopak, rekultivácia vyťaženého územia po ťažbe v hodnotenom území uzavrie ťažobný priestor a ťažbou dotknutú lokalitu prinavráti do pôvodného stabilného stavu.

#### 3. Vplyv na ovzdušie

V období počas realizácie náplne navrhovanej činnosti dôjde k časovo obmedzenému obdobiu lokálne zvýšeného obsahu polietavého prachu vplyvom sekundárnej prašnosti súvisiacej s dovozom materiálu na navážku v blízkom kontaktnom okolí realizácie zemných prác, v priestore dovozu materiálu na úpravu. Zvýšením pohybu stavebnej techniky dôjde k nárastu objemu výfukových splodín v území v priestore trasy prístupovej cesty. Všetko sa jedná vzhľadom na veľmi malý rozsah, etapizáciu i charakter prác o zanedbateľné množstvá emisií, nedochádza k významnému znečisteniu ovzdušia, navyše ide o vplyv krátkodobý, viazaný iba na časovo krátke obdobie realizácie prác na terénnej úprave pozemku.

Navrhovaná činnosť po ukončení úpravy pozemkov na projektom stanovenú niveletu a následnou finálnou biologickou rekultiváciou prinavráti dotknutý pozemok do stavu zodpovedajúceho projektovanej funkcii – pestovaniu drobného bobuľovitého ovocia, v tomto stave hodnotený pozemok nie je zdrojom žiadnych emisií do ovzdušia.

#### 4. Vplyv na povrchovú a podzemnú vodu

Počas realizácie navrhovanej činnosti nemožno vylúčiť kontamináciu podzemných vôd v prípade havárií techniky resp. zlého technického stavu vozidiel. Vlastná realizácia úpravy dobývacieho priestoru pri dodržaní technologických postupov výstavby a kontrole technického stavu stavebných mechanizmov i vzhľadom na charakter činnosti nepredstavuje žiadne významné nebezpečenstvo ohrozujúce kvalitu podzemných vôd riešeného územia.

#### 5. Vplyv na faunu a flóru

Vzhľadom na rozsah a charakter navrhovanej činnosti nebudú vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy výrazne negatívne.

#### 6. Vplyv na krajinnú štruktúru, scenériu a prvky ÚSES

Navrhovaná činnosť sa viaže na antropicky silno pozmenené územie. Jedná sa o priestor zmenený ťažbou stavebného kameňa. Realizáciou navrhovanej činnosti dochádza k úprave priestoru po ťažbe - založeniu plantáže drobného ovocia /Rakytníka rešetliakového, Muchovníka



Lamarckovho, Arónie lekárskej a pod. Vplyvy na územný systém ekologickej stability hodnoteného územia sa nepredpokladajú.

### **Stanoviská dotknutých orgánov a dotknutej obce:**

Podľa ustanovenia § 23 ods. 1 zákona EIA: Príslušný orgán do siedmich pracovných dní od doručenia zámeru podľa § 22 zašle zámer povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci.

Podľa ustanovenia § 23 ods. 4 zákona EIA: Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné.

Ku zisťovaciemu konaniu podľa zákona EIA sa vyjadrili (stanoviská môžu byť uvádzané v skrátenom znení):

1. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, č. j. HŽPaZ/2022/5217-2/10499 zo dňa 14.11.2022 doručené dňa 14.11.2022:**
  - súhlasí s predloženým zámerom a nepožaduje posudzovanie podľa zákona EIA.  
**Vyhodnotenie:** Stanovisko sa berie na vedomie a vyhodnocuje sa ako stanovisko bez pripomienok.
2. **Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, č. j. OU-PP-OSZP-2022/023558-002 zo dňa 10.11.2022 doručené dňa 15.11.2022:**
  - k predloženému zámeru „Plán likvidácie lomu Bor /Spišská Teplica/“ z hľadiska ochrany vodných pomerov nemáme pripomienky za predpokladu dodržania zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (§ 39 – pri mimoriadnych okolnostiach účinne zabrániť nežiaducemu úniku látok do pôdy, podzemných vôd, stokovej siete). Orgán štátnej vodnej správy nepožaduje ďalej posudzovať uvažovanú činnosť podľa zákona.  
**Vyhodnotenie:** Stanovisko sa berie na vedomie a vyhodnocuje sa ako stanovisko bez pripomienok. Stanovisko je súhlasné s upozornením na povinnosť dodržiavať platnú legislatívu.
3. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Poprade, č. j. ORHZ-PP-2022/000999-002 zo dňa 15.11.2022 doručené dňa 23.11.2022:**
  - z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.  
**Vyhodnotenie:** Stanovisko sa berie na vedomie a vyhodnocuje sa ako stanovisko bez pripomienok.
4. **Obvodný banský úrad v Košiciach, č. j. 1273-3423/2022 zo dňa 22.11.2022 doručené dňa 23.11.2022:**
  - nemá k predloženému zámeru pripomienky a súhlasí s navrhovanou činnosťou.  
**Vyhodnotenie:** Stanovisko sa berie na vedomie a vyhodnocuje sa ako stanovisko bez pripomienok.

**5. Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, č. j. 68978/2022 13 902/2022-10.1 zo dňa 28.11.2022 doručené dňa 29.11.2022:**

- z vecnej pôsobnosti odboru odpadového hospodárstva má k predloženej navrhovanej činnosti zásadnú pripomienku t. j. nesúhlasí, aby na likvidáciu lomu Bor/Spišská Teplica boli použité odpady kat. č. 17 01 01 a 17 01 02, nakoľko ich použitie je v rozpore s § 20 ods. 1 a ods. 3 vyhlášky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov.

**Stanovisko navrhovateľa:** Pripomienku navrhovateľ akceptuje, čím dôjde k úprave projektu „Plán likvidácie lomu Bor/Spišská Teplica/“ a odpady kat. č. 17 01 01 a 17 01 02, nakoľko ich použitie je v rozpore s § 20 ods. 1 a ods. 3 vyhlášky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov nebudú použité.

**Vyhodnotenie:** Stanovisko sa akceptuje a je premietnuté do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**6. Obec Spišská Teplica, č. j. SPT-509/2022-02 zo dňa 30.11.2022 doručené dňa 05.12.2022:**

- k predloženému zámeru má nasledovné pripomienky:
  - vzhľadom na vytvorenie uvažovaného priebehu morfológie v likvidovanom priestore kde bude potrebné celkovo uložiť cca 940 000 m<sup>3</sup> /zhodný údaj so zámerom z roku 2019/ vhodných inertných materiálov, spôsobí nárast intenzity nákladnej dopravy zabezpečujúcej prepravu materiálu v intraviláne obce, čím môže dôjsť k zaťaženiu miestnych komunikácií v prepočte desiatkami vozidiel na d 3,5 t denne, po dobu 10 rokov,

**Stanovisko navrhovateľa:** Uvažované množstvo 940 000m<sup>3</sup> predstavuje celkový vyťažovaný objem nerastnej suroviny. Toto množstvo inertného odpadu nie je možné zabezpečiť v projektovanom období 10 rokov. Toto časové obdobie je predpoklad, súvisiaci s dobou vydania súhlasu na likvidáciu. V súčasnosti dochádza k útlmu stavebníctva a tým aj k zníženiu tvorby druhu inertných odpadov, s ktorých použitím je v projekte uvažované. Na rekultiváciu budú použité len odpady v súlade s platnou legislatívou SR,

- máme za to, že vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti nedosahuje hodnotiace kritériá týkajúce sa zaťaženia komunikácií – 2 a obmedzenia dopravy v dôsledku výstavby – 1, a predmetná činnosť bude mať významný vplyv s dlhodobým pôsobením na malom území,

**Stanovisko navrhovateľa:** Ako je vyššie uvedené, uvažované množstvo v 940 000 m<sup>3</sup> nie je možné zabezpečiť v projektovanom období, čím nedôjde k zvýšeniu intenzity dopravy a tým i negatívneho vplyvu na hustotu a infraštruktúru obce,

- komunikácia, ktorá sa nachádza mimo zastavaného územia obce a je pokračujúcou komunikáciou k miestu lomu, je z časti ako spevnená s asfaltovou úpravou a z časti ako poľná cesta. Komunikácia slúži aj ako cyklotrasa, prístup k rekreačno-športovému areálu a turistickým trasám. Zvýšenou intenzitou vozidiel nad 3,5 tony môže dôjsť k značnému a trvalému poškodeniu spevnenej povrchovej úpravy. Taktiež pri nepriaznivom počasi môže dochádzať k znehodnoteniu poľnej účelovej komunikácie, a tým znečisteniu miestnych komunikácií nánosmi hliny z vozidiel,

**Stanovisko navrhovateľa:** Intenzita dopravy bude v rovnakých dimenziách a veľkosť nákladných vozidiel je daná priepustnosťou mostného objektu III/3065-001. V

prípade nepriaznivého počasia bude prevádzkovateľ povinný zabezpečiť spevnenie prístupovej cesty a čistenie miestnych komunikácií,

- prístupový mostný objekt III/3065-001, strategický pre obec je toho času v rekonštrukcii, v obmedzenom režime jedného jazdného pruhu s predpokladaným trvaním stavebných prác do 07/2023, čo vzhľadom na plánovaný počiatkový zvoz inertného odpadu 01/2023 môže výrazne skomplikovať dopravnú situáciu.

**Stanovisko navrhovateľa:** Intenzita dopravy bude v rovnakých dimenziách a veľkosť nákladných vozidiel je daná priepustnosťou mostného objektu III/3065-001. Veľkosť nákladných vozidiel by pri veľkoobjemových návesoch spôsobovala technologické problémy pri ich vykládke v lome.

**Vyhodnotenie:** Po preštudovaní doplňujúcich informácií príslušný orgán konštatuje, že navrhovateľ sa dostatočne vysporiadal s jednotlivými pripomienkami.

**7. Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, č. j. OU-PO-OSZP1-2023/007423-004 zo dňa 24.01.2023 doručené dňa 26.01.2023:**

– nepožaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona EIA, za dodržania nasledujúcich podmienok:

- dodržať v plnom rozsahu opatrenia navrhované v kapitole IV.11 pre faunu, flóru a územia Natura 2000: - ponechať časť lomu na minimálnej výmere 0,3 ha bez zasýpania odpadom. Vhodnou úpravou miesta ponechania docieľiť vznik refúgií vodných a mokrad'ových druhov rastlín, živočíchov a biotopov (vyhlbenie jamy tak, aby vznikla periodická vodná plocha a úpravy jej brehov tak, aby dominovali podmáčané štrky). Práce vykonávať pod dohľadom odborne spôsobilej osoby pre vyhotovovanie dokumentácie ochrany prírody. - sypať odpad do výšky súčasnej II. etáže lomu, so zohľadnením prevádzkovej bezpečnosti, zvyšný priestor lomovej steny po hranu lomu ponechať ako refúgium pre teplomilné a skalné spoločenstvá; - pravidelne odstraňovať invázne druhy rastlín z celého areálu lomu; - zabezpečiť monitoring stavu biotopov a druhov a kontrolu vyššie uvedených opatrení odborne spôsobilou osobou pre vyhotovovanie dokumentácie ochrany prírody minimálne raz ročne; - pre vylúčenie vplyvu na príahlé územie UEV dôsledne kontrolovať druh odpadov skladovaných v lome (napr. strážnou službou alebo kamerovým systémom) a zlepšiť monitoring okolia záujmového územia, prípadne opatrení tak, aby tam nedochádzalo k sypaniu odpadu a vzniku čiernych skládok s vplyvom na územie UEV.
- vyššie uvedenú podmienku spracovať do príslušných dokumentov a predložiť na posúdenie pred začiatkom navrhovanej činnosti (samotnej rekultivácie).
- ako miesto vhodné na ponechanie bez zasypania odpadom vyčleniť plochu v mape biotopov označenú ako „vodná plocha“ a „sukcesia halofyt“, čím sa zníži množstvo chránených a vzácnych druhov rastlín, ktoré by mohli byť navrhovanou činnosťou zničené alebo negatívne ovplyvnené. [Ponechaním týchto miest sa budú môcť iniciálne štádiá biotopov, ktoré boli v území pri mapovaní zaznamenané ďalej vyvíjať, pretože ide o veľmi cenný typ biotopu európskeho významu SI2/1340\* Karpatské travertínové slaniská, ktoré sa na Slovensku vyvinuli iba v severnej časti územia, v Popradskej Hornádskej a Liptovskej kotline a ich výskyt je obmedzený na plošne malé územia v okolí výverov silne mineralizovaných vôd. Ide o biotop, ktorého spoločenská hodnota je vyhláškou MŽP SR č. 170/2021 Z. z. určená na 250

€/m<sup>2</sup> a súčasne ide o biotop, kde je záber možný len z naliehavých dôvodov vyššieho verejného záujmu.];

- invázne druhy rastlín odstraňovať z celého areálu lomu a aj z príľahlého územia, do ktorého sa tieto z lomu a pri manipulácii s odpadmi dostali postupmi uvedenými vo vyhláske MŽP SR č. 450/2019 Z. z., ktorou sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania inváznych nepôvodných druhov;
- akýkoľvek zásah v okolí súčasných vodných plôch je podmienený vytvorením navrhovanej náhradnej vodnej plochy, resp. vykonávaním prác v rámci navrhovanej činnosti tak, že jedna plocha bude ponechaná bez zásahu;
- práce budú vykonávané mimo obdobia rozmnožovania obojživelníkov, aby nedochádzalo k usmrteniu chránených živočíchov a ich larválnych štádií na generačných plochách-tzn. vodné plochy nezasypávať v období od 1. 4. do 1. 10. v príslušnom kalendárnom roku;
- vylúčiť plánovanú dot'ážbu na parcele KN-C č. 1129/2 k. ú. Spišská Teplica, kde je evidovaný biotop európskeho významu Tr1 Suchomilné travinnobyliné a krovinnové porasty na vápnitom substráte, výskyt chráneného druhu európskeho významu Pulstatilla slavica, a ktorá je v kontakte s plochou, na ktorej boli zistené hniezdne biotopy.

**Stanovisko navrhovateľa:** Vyššie uvedené podmienky sú navrhovateľom akceptované a budú spracované do príslušných dokumentov a predložené na posúdenie pred začiatkom navrhovanej činnosti (samotnej rekultivácie).

**Vyhodnotenie:** Stanovisko sa akceptuje a pripomienky sú premietnuté do výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Správny orgán berie uvedené stanoviská na vedomie, pričom žiadny z uvedených dotknutých orgánov nepožaduje posudzovať predmetnú zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona EIA.

V priebehu zisťovacieho konania sa k zámeru nevyjadrili:

- Okresný úrad Poprad – OKR
- Prešovský samosprávny kraj
- Okresný úrad Prešov – OSŽP, oddelenie štátnej správy vôd

Podľa § 29 ods. 9 zákona EIA sa ich stanovisko považuje za súhlasné.

OU Poprad bolo doručené písomné stanovisko dotknutej obce:

**1. Obec Spišská Teplica, č. j. SPT-509/2022-06 zo dňa 30.11.2022 doručené dňa 05.12.2022:**

- k predloženému zámeru má nasledovné pripomienky:
  - navrhovaná činnosť síce neprichádza územne do konfliktu s obývaným územím, ale spôsob a intenzita nákladnej prepravy po dobu 10 rokov významne ovplyvní kvalitu obytného prostredia v obci, či už emisiami, hlukom alebo vibráciami. Máme za to, že vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti nedosahuje hodnotiace kritériá – 1 týkajúce sa emisií a hluku, ako aj vibrácií s hodnotou 0. Hodnotiace kritériá nie sú relevantné a predmetná činnosť bude mať významný vplyv s dlhodobým pôsobením na malom území na pohodu a kvalitu obytného prostredia, ako aj bezpečnosť obyvateľov,

**Stanovisko navrhovateľa:** Uvažované množstvo 940 000m<sup>3</sup> predstavuje celkový vyťažený objem nerastnej suroviny. Toto množstvo inertného odpadu nie je možné

zabezpečiť v projektovanom období 10 rokov. Toto časové obdobie je predpoklad, súvisiaci s dobou vydania súhlasu na likvidáciu. V súčasnosti dochádza k útlmu stavebníctva a tým aj k zníženiu tvorby druhu inertných odpadov, s ktorých použitím je v projekte uvažované. Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti nedosahuje hodnotiace kritéria -1 týkajúce sa emisií a hluku, ako aj vibrácií s hodnotou 0 bolo použité s ohľadom na skutočnosť, že nedôjde k navýšeniu terajšieho stavu hustoty dopravy z dovozu inertného odpadu a tým k negatívnemu navýšeniu emisií a hluku ako aj vibrácií,

- v tomto období prebieha obstarávanie „Územného plánu zóny Spišská Teplica – Kamence II a III“, ktoré rieši výstavbu novej IBV, v lokalite situovanej smerom k lomu. Svojou realizáciou taktiež ovplyvní kvalitu obytného prostredia priamo v obci, nakoľko všetka nákladná a osobná doprava s tým súvisiaca bude smerovaná cez obec v rovnakom časovom horizonte ako navrhovaná činnosť.

**Stanovisko navrhovateľa:** Hustota dopravy je priamo závislá od tvorby inertných odpadov a je daná priepustnosťou mostného objektu III/3065-001. Veľkosť nákladných vozidiel by pri veľkoobjemových návesoch spôsobovala technologické problémy pri ich vykládke v lome.

**Vyhodnotenie:** Správny orgán má za to, že ak sa dotknutá obec nevyjadrila k podkladom rozhodnutia, súhlasí s odôvodnením navrhovateľa.

### Stanoviská dotknutej verejnosti:

Podľa ustanovenia § 23 ods. 3 zákona EIA: Dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia zámeru informuje o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámi, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť zasielať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať.

Podľa ustanovenia § 24 ods. 2 zákona EIA: Dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Podľa ustanovenia § 24 ods. 3 písm. a) zákona EIA: Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4.

*Námietky v konaní vzniesli títo účastníci konania:*

V priebehu zisťovacieho konania doručila príslušnému orgánu svoje stanovisko dotknutá verejnosť (stanovisko môže byť uvádzané v skrátenom znení):

#### **1. Peter Pribylinec, Dostojevského 3311/37, Poprad, doručené na správny orgán dňa 28.11.2022:**

Týmto podávam námietku vo veci zverejneného písomného materiálu „Plán likvidácie lomu Bor /Spišská Teplica/“ EIA – Zámer“, spracovaného spol. s r.o. SLOVZEOLIT Spišská Nová Ves

v 11/2022. Navrhujem jeho dopracovanie v súlade s § 22/2006 ods. (4) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Zdôvodnenie návrhu dopracovania:

Uvedený dokument predložil navrhovateľ Poľnohospodárske družstvo podielnikov v Spišskej Teplici ako súčasť jeho Zámeru k likvidácii lomu BOR. V tomto dokumente nevyjadril sa v prílohe č.9 zákona 24/2006 Z.z. voči: oddielu VII Doplnujúce informácie k zámeru, bodu 2.- Zoznam vyjadrení a stanovísk vyžiadaných k navrhovanej činnosti pred vypracovaním zámeru.

#### **Stanovisko navrhovateľa:**

Pretože sa jedná o už jestvujúcu činnosť, vykonávanú na základe platného Rozhodnutia o povolení likvidácie lomu „Bor“ v Spišskej Teplici vydaného Obvodným banským úradom v Spišskej Novej Vsi č.j. 2567/2004 zo dňa 18. 1. 2005 všetky vyjadrenia a stanoviská boli v Rozhodnutí zohľadnené. Rozhodnutie tvorí samostatnú prílohu Zámeru.

**Vyhodnotenie:** Správny orgán konštatuje, že v zmysle prílohy č. 9 zákona EIA je povinnosť navrhovateľa uviesť v rámci doplnujúcich informácií k zámeru zoznam všetkých vyjadrení a stanovísk vyžiadaných k navrhovanej činnosti pred vypracovaním zámeru, čo navrhovateľ vykonal a nie sa k nim následne vyjadrovať.

#### **2. Ing. Ivan Uhrin, Tatranská 730/20, Spišská Teplica, doručené na obec dňa 22.11.2022:**

V základných údajoch o "Zámere" dokumentu EIA treba doplniť pokiaľ to tam nie je už uvedené nasledovné:

- že cestná komunikácia spájajúca obec Spišská Teplica s mestom Svit okolo lomu je používaná aj na rekreačné účely obyvateľov ako je chôdza a cyklistika, Táto cesta je jediná ktorá umožňuje kontakt Spišskej Teplice so Svitom chôdzou a je aj na tento účel hojne využívaná,
- aký je aktuálny stav cestnej komunikácie spájajúcej obec Spišská Teplica s mestom Svit okolo lomu,
- ako bude monitorovaný stav cestnej komunikácie spájajúcej obec Spišská Teplica s mestom Svit okolo lomu počas likvidácie lomu,
- aký bude spôsob nápravy prípadného poškodenia cestnej komunikácie spájajúcej obec Spišská Teplica s mestom Svit okolo lomu počas likvidácie lomu,
- odhad miery záťaže cestnej komunikácie spájajúcej obec Spišská Teplica s mestom Svit okolo lomu počas likvidácie lomu - očakávané množstvo vozidiel za časové obdobie deň / týždeň/ mesiac/rok a celkom a predpokladané celkové zaťaženie vozidla,
- aké budú dopady na cestné komunikácie vedúce cez obec Spišská Teplica,
- definovanie smeru z ktorého bude prebiehať doprava stavebného odpadu (odhad množstva zo smeru od Spišskej Teplice a odhad množstva zo smeru od mesta Svit)
- bližšie definovanie stavebného odpadu ako napr.: bude obsahovať rôznu stavebnú oceľ? bude obsahovať elektrické káble a drôty? bude obsahovať rozbité sklo? bude obsahovať zbytky plastových materiálov? aký bude maximálny rozmer jedného kusu stavebného odpadu, atď.
- uviesť či je zámerom do budúcnosti využiť uložený stavebný odpad alebo nie,
- vydefinovanie ako bude riešená úprava existujúcej skládky, ktorá je v bezprostrednej blízkosti s cestnou komunikáciou spájajúcou obec Spišská Teplica s mestom Svit okolo lomu. Existujúca skládka je symbolicky ohradená zničeným pletivom za ktorým sa nachádzajú odpady rôzneho druhu. Okraj skládky by mal

byť zrevitalizovaný do takého stavu aby nikoho ani nenapadlo, že tam môže vyspať svoj odpad.

**Stanovisko navrhovateľa:** Nakoľko navrhovateľ nepredpokladá navýšenie hustoty nákladnej dopravy tak tým aj negatívneho vplyvu na komunikácie v obci. Stavebný odpad bude dopravovaný od Spišskej Teplice, zo smeru od mesta Svit nie. Množstvo nie je možné presne špecifikovať – bude závisieť od stavebnej činnosti v okrese Poprad. Pri realizácii bude použitý len inertný odpad v zmysle platnej legislatívy a to: 17 01 03 škridly a obkladový materiál a keramika; 17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06; 17 05 04 zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03; 17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05 v zmysle Vyhlášky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov. Stavebný inertný odpad bude trvale uložený a prekrytý vrstvou zeminy vhodnou na zúrodnenie. Rekultivácia skládky nie je predmetom predkladaného zámeru.

**Vyhodnotenie:** Správny orgán má za to, že ak sa dotknutá verejnosť nevyjadrila k podkladom rozhodnutia, súhlasí s odôvodnením navrhovateľa.

### Záver:

Účelom zákona EIA nie je povolenie navrhovanej činnosti, resp. súhlas s jej uskutočnením, ale je zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaných činností na životné prostredie; objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti; určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia a získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Skutočnosť, či navrhovaná činnosť bude predmetom zisťovacieho konania, resp. povinného hodnotenia sa odvíja aj od vyhodnotenia a určenia, či činnosť môže mať „významný nepriaznivý vplyv“.

Pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona, OU Poprad primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona, kde prihlíadal najmä:

- na povahu a rozsah navrhovanej činnosti,
- na miesto vykonávania navrhovanej činnosti,
- na význam očakávaných vplyvov na životné prostredie,
- na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona.

### Porovnanie variantov

OU Poprad rozhodnutím č. j. OU-PP-OSZP-2022/015445-002 zo dňa 08.07.2022 podľa § 22 ods. 6 zákona EIA upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. Dôvodom na upustenie od variantného riešenia bolo, že projektovaná stavba v pripravovanom technickom riešení spĺňa všetky požiadavky investora.

Podľa ustanovenia § 3 písm. k) zákona EIA: Príslušný orgán je orgán štátnej správy, ktorý plní povinnosti na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie a má dostatočné odborné znalosti na preskúmanie správy o hodnotení činnosti alebo, ak je to potrebné, k nim má prístup,

je ním Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, okresný úrad v sídle kraja a okresný úrad, ak nie je v zákone uvedené inak.

Podľa ustanovenia § 3 písm. p) zákona EIA: Dotknutý orgán je orgán verejnej správy, ktorého záväzný posudok, súhlas, stanovisko, rozhodnutie alebo vyjadrenie vydávané podľa osobitných predpisov podmieňujú povolenie navrhovanej činnosti, jej zmeny, alebo ktorého vyjadrenie sa vyžaduje pred prijatím alebo schválením strategického dokumentu.

Pri povoľovaní navrhovanej činnosti, v čase pred vydaním povolenia, vyjadrujú svoj záujem na konaní rôzne orgány verejnej správy a to z hľadiska im zverenej právomoci kompetencií). Záujem vyjadrujú prostredníctvom svojich stanovísk, vyjadrení, súhlasov, stanovísk alebo rozhodnutí, ktoré vydávajú najmä na požiadavku realizátora stavby (stavebníka) ako podklady pre vydanie konečného povolenia. Kompetencie na vydávanie odborných podkladov pre rozhodnutie obsahujú osobitné právne predpisy. Môže ísť o vyjadrenia z pohľadu bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, požiarnej ochrany, hygieny, ochrany prírody, ochrany ovzdušia a podobne.

Správny orgán súčasne poukazuje na to, že zákon EIA taktiež vymedzuje, čo je odborná spôsobilosť a koho možno považovať za odborne spôsobilú osobu. Správny orgán nie je oprávnený spochybňovať závery štúdií vypracovaných odborne spôsobilou osobou, ktorá je za závery zodpovedná.

Nie je predpoklad, že by sa v rámci povinného hodnotenia podľa zákona EIA, získali akékoľvek nové skutočnosti o vplyvoch zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie oproti tým, ktoré sú popísané v predloženom zámere navrhovanej činnosti.

V rámci zisťovacieho konania správny orgán nezistil zásadné skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona EIA.

Na základe uvedeného správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Zo stanovísk doručených k zámeru vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré odporúčame zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov:**

- spracovať príslušné dokumenty ohľadom ochrany prírody a krajiny a predložiť ich na posúdenie pred začiatkom samotnej rekultivácie,
- ako miesto vhodné na ponechanie bez zasypania vyčleniť plochu v mape biotopov označenú ako „vodná plocha“ a „sukcesia halofyt“,
- akýkoľvek zásah v okolí súčasných vodných plôch podmieniť vytvorením náhradnej vodnej plochy.

**Upozornenie:**

Podľa § 24 ods. 2 zákona EIA má dotknutá verejnosť postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa ods. 3, alebo ods. 4 ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu.

Podľa § 38 ods. 4 zákona EIA OU Poprad ako príslušný orgán má v povoľovacom konaní k navrhovanej zmene činnosti postavenie dotknutého orgánu.



Podľa § 38 ods. 5 zákona EIA ak príslušný orgán zistí nesúlad návrhu na začatie povolenia konania k navrhovanej činnosti s týmto zákonom alebo s rozhodnutím vydaným podľa tohto zákona, alebo s jeho podmienkami, vydá záväzné stanovisko, v ktorom túto skutočnosť uvedie a zároveň poučí navrhovateľa. Ak zistený nesúlad spĺňa kritéria zmeny navrhovanej činnosti uvedenej v § 18 ods. 1 alebo ods. 2 zákona EIA, príslušný orgán upozorní na povinnosť doručiť príslušnému orgánu oznámenie o zmene navrhovanej činnosti.

Podľa § 29, ods. 6 zákona EIA dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nábřežie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať správnym súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Antonín Haratyk  
vedúci odboru