

a vlastníku ju sanoval na základe niekoľkých výziev Miestneho úradu MČ BA Ružinov (zdržiavanie nepovolených osôb v budove, zakladanie ohňa, rozoberanie častí objektu). Uvedený objekt bol odstránený na základe rozhodnutia príslušného stavebného úradu č.SU/CS16523/2019/3/LBR-26 zo dňa 25.11.2019 Mestskej časti Bratislava Ružinov o povolení odstránenia stavby. K uvedenému sa vyjadril záväzným stanoviskom Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie č.OU-BA-OSZP3-2019/084911/MES/II z 9.8.2019.

Keďže objekt bol odstránený pred cca 2 rokmi, nie je možné uvedenú sanáciu vplyvu na životné prostredie posúdiť v súčasnosti resp. retroaktívne, zákon EIA to neumožňuje. Ak pravdepodobné vplyvy na životné prostredie boli (hluk, prach), boli len v dočasnom konkrétnom čase pri realizácii demolačných prác. Súčasťou projektu odstránenia stavby boli aj opatrenia na zabránenie vzniku znečistenia podzemných a povrchových vôd, ochrany prírody, ochrany ovzdušia a uložené podmienky v záväznom stanovisku OUBA, odboru starostlivosti o ŽP z hľadiska odpadov.

K bodu 3)

Hlavné mesto SR Bratislava žiada v ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiada **do príloh situáciu** kanalizácie s rozdelením na jednotlivé vetvy, splaškovú odpadovú vodu a vodu z povrchového odtoku (dažďovú), so zobrazením objektov kanalizácie a so zobrazením odvedenia. Sme toho názoru, že ZDS nepochopilo v tejto súvislosti stanovisko mesta, ktoré požaduje spracovať situáciu vnútroareálovej dažďovej kanalizácie zaústenú do navrhovaných vsakovacích systémov.

K záväznosti stanoviska mesta sa nevyjadrujeme, záväznosť stanovísk obce je uvedená v zákone č.50/1976 Zb. stavebného zákona.

K transformátoru (myslí dieselagregát?) uvádzame, že záložný zdroj, ktorý bude zálohovať chod dôležitých zariadení a spotrieb v objekte bude mať predpokladanú spotrebu 250 kVA so spotrebou nafty 52,6/hod (uvedené v kap.IV zámeru EIA, bod 1.3.). Jeho vplyv je posúdený Rozptylovou štúdiou spracovanou odborne spôsobilou osobou Ing. Viliam Carach, PhD. A ktorá je prílohou zámeru EIA. V závere uvedenej štúdie je konštatované, že dieselagregáty všeobecne majú charakter tzv. občasného zdroja a z uvedeného dôvodu sa nezahŕňajú do matematického modelu výpočtu. V prípade ich prevádzky, vplyv na kvalitu ovzdušia je krátkodobý a z pohľadu celoplošného vyhodnotenia zanedbateľný.

K bodu 4)

Schválený územný plán obce a jeho záväzná časť s určeným funkčným využitím územia a určenými regulatívami je podľa § 27 ods.6 zákona č.50/1976 Zb. stavebného zákona záväzným podkladom pre riadenie rozvoje územia obce a je právnym predpokladom pre právnické a fyzické osoby po splnení náležitých legislatívnych predpisov (napr. aj posúdenie navrhovanej činnosti) požiadať o začatia územného a stavebného konania. Stromy, ktoré sa na dotknutom pozemku nachádzajú sú rôzne druhy topoľa v počte 20 ks. Uvedené dreviny sú podľa dendrologického posudku s rôznym stupňom poškodenia. V urbanizovanom prostredí tieto typy drevín nie sú najvhodnejšie. Vyššiu estetickú ako aj postupnú biologickú hodnotou budú vytvárať práve navrhované dreviny s celkovým sadovníckym riešením budúceho územia okolia objektov a vytvorením lokálneho parčíka – biocentra.

K bodu 5)

Posúdenie súladu navrhovanej činnosti – výstavby je výhradnou kompetenciou obstarávateľa územného plánu, v tomto prípade Hlavného mesta SR Bratislavy a jej mestských častí. V zámere EIA je podľa prílohy č.9, bodu 12. zákona EIA je potrebné posúdiť súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Ak je uvedený jej nesúlad, je potrebné, aby navrhovateľ ak má záujem navrhovaných činnosť realizovať, aby zabezpečil jej súlad s UPN. t.j.