

VODNÁ ŤAŽBA ŠTRKOPIESKOV VYSOKÁ PRI MORAVE III

Vyhodnotenie plnenia pripomienok k zámeru

Stanoviská k Zámeru doručili tieto subjekty:

- Obvodný banský úrad v Bratislave
- Bratislavský samosprávny kraj
- Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Malackách
- Ministerstvo životného prostredia, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny
- Ministerstvo životného prostredia, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Odbor štátnej geologickej správy
- Ministerstvo životného prostredia, Sekcia vôd
- Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto
- Združenie domových samospráv

Vyjadrenie navrhovateľa a spracovateľa správy o hodnotení k doručeným pripomienkam je vyznačené kurzívou.

1. Obvodný banský úrad v Bratislave (list č. 1134-3062/2020 z 22.12.2020)

K predloženému zámeru úrad nemá námietky.

Vyjadrenie: -

2. Bratislavský samosprávny kraj (list č. 10255/2020/ZP-2 z 17.12.2020)

Do správy o hodnotení zapracovať:

1. Zabezpečiť úpravu definitívnych brehov vodnej plochy už v priebehu ťažby, najmä tam, kde nebude ťažba zasahovať do horninového podkladu podľa návrhu uvedenom v správe o hodnotení za účelom plynulého poklesu brehov v oblasti kolísania hladiny a vytvorením vhodných podmienok pre osídlenie lokality pobrežnou bylinnou vegetáciou. Druhovo sa predpokladá napojenie na existujúce porasty ostríc a trstinové porasty biotopu stojatých vôd a močiarov na území dobývacieho priestoru. Pravidelné zaplavovanie územia a prirodzené geodynamické javy vytvoria splošťovanie brehov, zanášania jazera a osídľovanie druhmi fauny a flóry.
2. Pre možnosť využívania prostredia vtákmi širokého okolia je potrebné upraviť ťažobnú plochu vytvorením ostrovov na vodnej ploche.
3. Zachovať odkalisko, ktoré má v tomto čase charakter močiara, kde sa v súčasnosti a pre budúcnosť vytvoria podmienky pre hniezdenie vodného vtáctva.
4. Hlavným kompenzačným opatrením na zmiernenie a minimalizovanie vplyvov navrhovanej činnosti je návrh náhradnej obnovy aluviálnych lúk na lokalitách opustených orných pôd situovaných pri Záhorskej Vsi a Devínskom jazere. Sú to najbližšie vhodné plochy, ktoré susedia s územiami európskeho významu napojenými na dotknuté ÚEV Devínske jazero. Detailnejšie je návrh spracovaný v správe o hodnotení s tým, že podľa variantu 3 bude potrebné vykonať kompenzáciu obnovou na ploche 26,78 ha (1,5 násobok plochy 17,85 ha, čo predstavuje záber biotopu Lk8).

Vyjadrenie: V pripomienkach sú citované opatrenia zo Záverečného stanoviska MŽP SR č. 2258/05-1.6/gn z 21.1.2006. Plnenie opatrení je sumarizované v prílohe č.7 predloženej Správy o hodnotení. Opatrenia sa plnia a tým aj pripomienky BSK.

BSK žiada pri navrhovanej činnosti vychádzať zo smernej časti a rešpektovať záväznú časť ÚPN R-BSK.

Vyjadrenie: Navrhovaná činnosť nie je v rozpore so smernou a záväznou časťou územného plánu kraja.

3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Malackách (list č. ORHZ-MA1-2020/001313-002 z 14.12.2020)

Z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladajú vznik vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie: -

4. Ministerstvo životného prostredia, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny (list č. 5205/2021-6.3 z 14.01.2021 a z 20.01.2021)

Požadujú:

1. Vyhodnotiť vplyvy všetkých prvkov ťažby štrkopieskov Vysoká pri Morave III na územia sústavy Natura 2000 (tzv. primerané posúdenie) podľa Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v SR (ŠOP SR, 2014, 2016). Hodnotenie vykonať na základe aktuálneho prieskumu a s biológmi príslušného zamerania. Nevyhnutnými prílohami primeraného posúdenia sú prehľadná mapa (mapy) so zobrazením projektu a hodnotených záujmov ochrany prírody a tiež podrobnejšie mapy so zobrazením prvkov zasahujúcich do chránených biotopov a biotopov druhov.

Vyjadrenie: Primerané posúdenie je uvedené na prílohe č.4. Biologické prieskumy sú uvedené v prílohe č.2 a č.3. Ich súčasťou sú príslušné mapy záujmov ochrany prírody.

2. Vyhodnotiť vplyv na smer prúdenia a výšku hladiny podzemnej vody na chránené územia, predovšetkým na ÚEV Devínske jazero.

Vyjadrenie: Hydrogeologický posudok je v prílohe č.1.

3. Na základe aktuálnych údajov, mapovaní a prieskumov vyhodnotiť vplyvy na biotu, chránené územia, ÚSES a krajinu.

Vyjadrenie: Na základe prieskumov sú vplyvy na uvedené zložky životného prostredia uvedené v príslušných kapitolách Správy o hodnotení C.III.7. až C.III.10.

4. Navrhnuť konkrétne zmierňujúce opatrenia na zmiernenie všetkých identifikovaných vplyvov.

Vyjadrenie: Zmierňujúce opatrenia boli vypracované v spolupráci so Správou CHKO Záhorie. Uvedené sú v primeranom hodnotení (príloha č.4 Správy o hodnotení) a v kap. C.IV.3. Správy o hodnotení.

5. Navrhnuť konkrétne požiadavky na monitoring záujmov ochrany prírody a krajiny: prvky, čas a trvanie monitorovania a spôsob odovzdávania výstupov.

Vyjadrenie: Požiadavky na monitoring sú uvedené v kap. C.IV. Správy o hodnotení.

Žiadajú vyhodnotiť a zaslať informáciu o plnení opatrení uvedených v záverečnom stanovisku č. 2258/05-1.6/gn z 21.01.2006 týkajúcich sa záujmov ochrany prírody a krajiny a to:

- Zabezpečiť úpravu definitívnych brehov vodnej plochy už v priebehu ťažby, najmä tam, kde nebude ťažba zasahovať do horninového podkladu podľa návrhu uvedenom v správe o hodnotení za účelom plynulého poklesu brehov v oblasti kolísania hladiny a vytvorením vhodných podmienok pre osídlenie lokality pobrežnou bylinnou vegetáciou. Druhovo sa predpokladá napojenie na existujúce porasty ostríc a trstinové porasty biotopu stojatých vôd a močiarov na území dobývacieho priestoru. Pravidelné zaplavovanie územia a prirodzené geodynamické javy vytvoria splošťovanie brehov, zanášania jazera a osídľovanie druhmi fauny a flóry.
- Pre možnosť využívania prostredia vtákmi širokého okolia je potrebné upraviť ťažobnú plochu vytvorením ostrovov na vodnej ploche podľa návrhu uvedeného v správe o hodnotení.

- Zachovať odkalisko, ktoré má v tomto čase charakter močiara, kde sa v súčasnosti a pre budúcnosť vytvoria podmienky pre hniezdenie vodného vtáctva.
- Hlavným kompenzačným opatrením na zmiernenie a minimalizovanie vplyvov navrhovanej činnosti je návrh náhradnej obnovy aluviálnych lúk na opustených orných pôdach situovaných pri Záhorskej Vsi a Devínskom jazere. Sú to najbližšie vhodné plochy, ktoré susedia s územiaми európskeho významu napojenými na dotknuté ÚEV Devínske jazero. Detailnejšie je návrh spracovaný v správe o hodnotení s tým, že podľa variantu 3 bude potrebné vykonať kompenzáciu obnovou na ploche 26,78 ha (1,5 násobok plochy 17,85 ha, čo predstavuje záber biotopu Lk8).

Vyjadrenie: Opatrenia zo Záverečného stanoviska z r. 2006 sa plnia. Sumarizované sú v prílohe č. 7.

5. Ministerstvo životného prostredia, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Odbor štátnej geologickej správy (list č. 6083/2020-5.3, 65748/2020 z 30.12.2020)

1. Odporúčajú doplniť informácie o environmentálnych záťažiach (MA (028) / Vysoká pri Morave – Rudava – skládka OP). Pravdepodobné environmentálne záťaže môžu negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.

Vyjadrenie: Problematika environmentálnych záťaží je doplnená (kap. C.II.2.), interakcie nie sú zistené.

2. Doporučujú zjednotiť terminológiu – používať výraz geologické pomery, ako aj presne citovať jednotlivé banské predpisy.

Vyjadrenie: Kde to bolo možné sa terminológia upravila, osnova Správy o hodnotení však používa pojem horninové prostredie, preto sme sa ho držali. Presná citácia všetkých použitých predpisov nie je možná z dôvodu enormného objemu dokumentu.

3. V kap. IV.2.3. Iné odpady je uvedené, že pre prevádzku bol vypracovaný Plán nakladania s odpadom z ťažobného priemyslu schválený rozhodnutím OBÚ v Bratislave. V informačnom systéme neevidujú Plán ani rozhodnutie. Žiadajú o zaslanie kópie rozhodnutia elektronicky na adresu: michal.rajnoha@enviro.gov.sk.

Vyjadrenie: Informácia v Zámere bola mylná. Na predmetnú činnosť sa nevzťahuje Plán nakladania s odpadom podľa zákona č. 514/2008 Z. z. Dôvodom je, že odpad nevzniká – všetko sa využije.

6. Ministerstvo životného prostredia, Sekcia vôd (list č. 246/2021 z 05.01.2021)

Odkrytím podzemných vôd sa zvyšuje riziko narušenia vodného režimu podzemných a povrchových vôd. Ťažbou dôjde k zmene kvantity horninového masívu a reliéfu s minimalizáciou ochrannej vrstvy kolektora podzemných vôd, čo významne zvyšuje ich zraniteľnosť a môže spôsobiť prienik znečisťujúcich látok do podzemných vôd. Rozšírenie vodnej plochy má dopad na hladiny podzemných vôd v okolí vodného telesa.

V kap. IV.3. sa uvádza, že „laboratórnymi analýzami sa sleduje plnenie limitných hodnôt vypúšťaných vôd“. Žiadajú spresniť monitoring kvality podzemných a povrchových vôd v dotknutej lokalite.

Upozorňujú na potrebu posúdenia súladu so Smernicou 2000/60/ES (čl. 4.7) postupom podľa § 16a vodného zákona.

Vyjadrenie: Uvedené rieši Hydrogeologický posudok (príloha č. 1 Správy o hodnotení). Monitoring sa nenavrhuje. Plnenie limitných hodnôt ukazovateľov znečistenia vypúšťaných vôd sa sleduje zo zákona. Iný monitoring vôd sa nenavrhuje. Z územia nie sú žiadne indície o znečisťovaní podzemných resp. odkrytých podzemných vôd. Prevádzka nie je zdrojom znečisťovania. Vplyvy na kvantitatívne ukazovatele sú modelom preukázané ako zanedbateľné. Odborné stanovisko poverenej osoby a rozhodnutie podľa § 16a vodného zákona je uvedené v prílohe č. 5 Správy o hodnotení.

7. Ministerstvo životného prostredia, Sekcia vôd (list č. 10289/2021 z 24.02.2021)

Do špecifických požiadaviek navrhujú doplniť nové body:

- Zhodnotiť vplyv predpokladanej ťažby na stav útvarov povrchových vôd a stav útvarov podzemných vôd v zmysle Smernice 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000, ktorou sa ustanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia v oblasti vodnej politiky a jej cieľov; ako aj zhodnotiť vplyv na kvalitu povrchových vôd a kvalitu podzemných vôd.
- Vypracovať hydrogeologický posudok, podrobne zhodnotiť hydrogeologické, hydraulické, hydro-geochemické pomery záujmového územia.
- V prípade zistených vplyvov navrhnúť konkrétne opatrenia na zmiernenie identifikovaných vplyvov, najmä na stav povrchových a podzemných vôd; v rámci zmierňujúcich opatrení uviesť charakteristiku (opis), rozsah a časový horizont realizácie opatrení.
- Rieka Morava je hraničný vodný tok. Pokiaľ sa preukáže vplyv navrhovanej činnosti bude potrebné posúdenie z hľadiska cezhraničného vplyvu. V súlade s pravidlami slovensko – rakúskej spolupráce na hraničných vodách, výsledky musia byť predložené na prerokovanie splnomocnencom vlád SR a Rakúska v rámci slovensko-rakúskej komisie pre spoluprácu na hraničných vodách.

Vyjadrenie: Plnenie dokumentujeme prílohami č. 1, č. 5, č.6 so zhrnutím v kap. C.III.5. Nie sú identifikované vplyvy na vodné pomery, preto sa zmierňujúce opatrenia nenavrhujú. Nie sú identifikované vplyvy na rieku Moravu, nie je potrebné posúdenie cezhraničných vplyvov

8. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-BA-OSZP1-2020/150767/ANJ z 22.12.2020)

Orgán ochrany prírody kraja (list č. OU-BA-OSZP1-2020/150998 z 18.12.2020)

Požadujú

- primerané hodnotenie vplyvov na dotknuté územia európskeho významu (predmety ochrany, integritu území);
- vykonať mapovanie aktuálneho výskytu chránených druhov a biotopov v dotknutej časti zámeru (plošné, kvalitatívne hodnotenie);
- vyhodnotenie vplyvu zmeny smerov prúdenia a výšky hladín podzemných vôd, ktoré môžu nastať počas vodnej ťažby blokov zásob štrku. Existujú obavy, že to môže mať negatívny vplyv na predmety ochrany ÚEV Devínske jazero, kde dôjde pravdepodobne k poklesu hladín podzemných vôd v lesných biotopoch západne od uvažovanej vodnej ťažby štrkopieskov.

Vyjadrenie: Primerané hodnotenie je uvedené v prílohe č.4 Správy o hodnotení. Vypracované bolo na základe aktuálneho výskytu druhov biotopov v dotknutej časti zámeru (príloha č.2 a č.3).

Hydrogeologický posudok je predmetom prílohy č.1 Správy o hodnotení.

Orgán štátnej vodnej správy kraja (list č. OU-BA-OSZP2-2020/153762-DUK z 21.12.2020)

Konštatujú, že podľa vodného zákona vo veciach týkajúcich sa hraničných vôd, v tomto prípade Moravy, okresný úrad v sídle kraja vykonáva štátnu vodnú správu po prerokovaní s ministerstvom.

Vyjadrenie: -

Orgán prevencie závažných priemyselných havárií (list č. OU-BA-OSZP1-2020/151445/CSV z 15.12.2020)

Konštatujú, že z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií nie je dotknutým orgánom podľa zákona č. 128/2015 Z.z.

Vyjadrenie: -

Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva kraja

Stanovisko nedoručené.

Záver

Požadujú:

- primerané hodnotenie vplyvov na dotknuté územia európskeho významu (predmety ochrany, integritu území);

- vykonať mapovanie aktuálneho výskytu chránených druhov a biotopov v dotknutej časti zámeru (plošné, kvalitatívne zhodnotenie);
- vyhodnotenie vplyvu zmeny smerov prúdenia a výšky hladín podzemných vôd, ktoré môžu nastať počas vodnej ťažby blokov zásob štrku. Existujú obavy, že to môže mať negatívny vplyv na predmety ochrany ÚEV Devínske jazero, kde dôjde pravdepodobne k poklesu hladín podzemných vôd v lesných biotopoch západne od uvažovanej vodnej ťažby štrkopieskov.

Konštatujú, že

- podľa vodného zákona vo veciach týkajúcich sa hraničných vôd, v tomto prípade Moravy, okresný úrad v sídle kraja vykonáva štátnu vodnú správu po prerokovaní s ministerstvom;
- stanovisko orgánu odpadového hospodárstva nebolo doručené v stanovenej lehote;
- ako orgán prevencie závažných priemyselných havárií nie je dotknutým orgánom podľa zákona č. 128/2015 Z.z.

Vyjadrenie: Požiadavky orgánu sú v Správe o hodnotení splnené.

9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto (list č. HŽP/24182/2020 z 30.12.2020)

Netrvajú na ďalšom posudzovaní podľa zákona č. 24/2006 Z.z. pre činnosť.

Z celkového hodnotenia všetkých environmentálnych a zdravotných aspektov navrhovanej činnosti, ako aj z porovnania nulového variantu a návrhu činnosti možno konštatovať, že navrhovaná činnosť nie je v rozpore s požiadavkami predpisov na ochranu verejného zdravia.

Vyjadrenie: -

10. Združenie domových samospráv (mail z 9.12.2020)

K zámeru predkladajú nasledovné stanovisko:

1. Citujú § 17 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb., ods. 1, ods. 2 a ods. 3.

Žiadajú zhodnotiť zámer z hľadiska ustanovení

a) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z.

Vyjadrenie: Ustanovenia sú rešpektované.

b) Vyhodnotiť súlad zámeru s ochranou zelene podľa normy STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z., preukázať ochranu zelene.

Vyjadrenie: Pripomienka je irelevantná, nejedná sa o zeleň urbanizovaného územia.

c) Žiadajú postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES, najmä vplyvy podľa čl. 4.7 smernice transponovanej do národnej legislatívy, ktorá je právne záväzná. Žiadajú primárne posúdenie a preukázať, že realizáciou zámeru sa nenarušia vodné pomery

d) Primárne posúdenie vplyvov na vody podľa § 16a vodného zákona žiadajú spracovať metodikou podľa priloženého linku.

Vyjadrenie: Pripomienky c) a d) plní príloha č.5 a č.1 Správy o hodnotení.

e) Žiadajú definovať najbližšiu obytnú zástavbu vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok, vplyv emisií a imisií na oblasti s dlhodobým pobytom osôb, žiadajú zámer výškovo a funkčne zosúladiť s okolitou zástavbou.

Vyjadrenie: Hlukové a rozptylové pomery sú vyhodnotené na základe analógie, ostatné požiadavky sú irelevantné – nejedná sa o zastavané územie.

f) Vyhodnotiť geologické a hydrogeologické pomery. Požadujú aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum.

Vyjadrenie: V území prebieha ťažobný ložiskový prieskum, výsledky sú premietnuté do textu Správy o hodnotení. Výsledky hydrogeologického prieskumu sú uvedené v prílohe č.1 Správy o hodnotení.

g) Doložiť hydraulický výpočet prietoku na ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb tak, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a iných vodných trativodov a zvýšeniu rizika záplav, a že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona č. 442/2002 Z. z.

Vyjadrenie: Predmetom zámeru nie je odkanalizovanie akýchkoľvek vôd.

h) Overiť návrh činnosti s územným plánom, regulatívy, atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti, z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu v rozpore s ÚPN.

Vyjadrenie: Zámer je v súlade s ÚPN.

i) Preukázať súlad so zákonom o odpadoch č.79/2015 Z. z. Uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR, plnenie záväzných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie: Zámer je v súlade so zákonom o odpadoch. Súlad a opatrenia podľa POH SR skúmané neboli.

j) Preukázať ochranu poľnohospodárskej pôdy podľa zákona č. 220/2004 Z. z., overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd, nevyhnutnosť záberu, či orná pôda nie je najvyššej kvality.

Vyjadrenie: V území sa nenachádzajú chránené pôdy, ani orné pôdy.

k) Z analýzy záberu zemského povrchu človekom, jeho premeny na človekom významne pretvorené oblasti, vyplýva nárast, v SR o 14,9%, neplní sa tým § 11 zákona č. 17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru; preukázať, že nie je možné realizovať projekt bez ďalšieho záberu prírodných plôch, napr. revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, browfieldov a pod.

Vyjadrenie: Záber sa dotkne prírodných plôch (trvalých trávnych porastov) za vzniku iných prírodných plôch (vodných plôch).

Majú sa použiť kritériá pre zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. a pri rozhodovaní o posudzovaní žiadajú v rozsahu hodnotenia uviesť povinnosť vyhodnotiť body a) až r) ich vyjadrenia a požiadavky v časti 2) a 3) uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení.

Vyjadrenie: Povinnosť vyhodnotenia bodov a) až r) je premietnutá do špecifickej požiadavky rozsahu hodnotenia č. 2.2.12. K záväzným podmienkam záverečného stanoviska sa nevyjadrujeme. Zámer nie je posudzovaný v režime zisťovacieho konania.

2. Citujú ustanovenia zákona o životnom prostredí ohľadom povinnosti toho kto poškodzuje životné prostredie alebo využíva prírodné zdroje o povinnosti sledovať pôsobenie, obnoviť prirodzené funkcie ekosystému alebo ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom.

Vyjadrenie: Pôsobenie sa sleduje, zmierňujúce opatrenia sú navrhnuté.

Žiadajú obnoviť prirodzenú biodiverzitu, kompenzovať ekologickú ujmu nasledovne:

i. Používať materiály zo zhodnocovaných odpadov. Uviesť aké recykláty, inertné stavebné odpady, živé materiály s recyklovanými plastami, plastové recykláty pre retenčnú dlažbu alebo izoláciu sa použijú.

Vyjadrenie: Zámer je ťažobnou činnosťou, nie stavebnou.

ii. Parkovacie miesta riešiť ako podzemnú garáž pod objektami stavieb, povrch upraviť ako lokálny parčík, pripúšťať strechy parkovacích domov so zatrávenými ihriskami či outdoorovými cvičiskami. V prípade nevyhnutnosti povrchových státí, či iných vodorovných spevnených plôch použiť drenážne dlažby.

iii. Na parkovacích plochách realizovať výsadbu vzrastlých drevín s určenými parametrami.

Vyjadrenie: Zámer rieši ťažbu nerastov, nie parkovanie.

iv. Spracovať projektovú dokumentáciu podľa citovanej príručky ohľadom retenčných opatrení vo vzťahu k nakladaniu s vodami a klimatickým zmenám. Vo všeobecnosti požadujú realizáciu dažďových záhrad.

Vyjadrenie: Výsledkom navrhovanej činnosti je retencia vôd s pozitívnymi účinkami proti klimatickým zmenám

v. Prispôsobiť zámer okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite, vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa vodného zákona, realizovať zelenú infraštruktúru podľa zákona o ochrane prírody a krajiny – lokálny parčík s obvodovou

izolačnou zeleňou ako projekt sadových a parkových úprav, minimálne podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (citujú link).

Vyjadrenie: Činnosť je situovaná mimo zastavaného územia obce.

vi. Aplikovať zelené strešné krytiny plniace funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

vii. Aplikovať zelené steny.

Vyjadrenie: Neplánuje sa budovanie žiadnych vertikálnych alebo horizontálnych stavebných konštrukcií.

viii. Na povrchy cestným komunikácií použiť vodopriepustné asfalty a betóny s prímiesou recyklovaných plastov.

Vyjadrenie: Neplánuje sa výstavba žiadnych cestných komunikácií.

ix. Zabezpečiť separovaný zber odpadu, dostatočný počet kontajnerov osobitne pre zber zmesového komunálneho dopadu, kovov, papiera, skla, plastov a bioodpadu. Preukázať „zero-waste“ koncept. Opatrenia špecifikovať, monitorovať a zlepšovať.

Vyjadrenie: Separovaný zber je zabezpečený.

x. Vypracovať projekt deštrukcie projektu po jeho dožití, preukázať možnosť zhodnotenia a recyklácie.

Vyjadrenie: Etapa likvidácie ťažobne nie je vypracovaná. Dôvodom je dlhý časový horizont ukončenia činnosti.

Žiadajú podmienky i) až xi) uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

Vyjadrenie: Uvedené je vecou príslušného orgánu. Navrhovaná činnosť je v režime povinného hodnotenia.

3. Citujú ústavu, zákon o životnom prostredí a Aarhuský dohovor ohľadom trvalo udržateľného rozvoja ekonomického rastu a rastu sociálnych a ekologických aspektov podnikania, uspokojovania základných životných potrieb pri neznižovaní rozmanitosti prírody a prirodzených funkcií ekosystémov, pre primerané zachovanie zdravia a dosiahnutia blahobytu. Citujú stavebný zákon ohľadom územného plánovania vo vzťahu k životnému prostrediu a atribúty ako ekologická stabilita, kultúrno-historické hodnoty, tvorba krajiny, trvalo udržateľný rozvoj, ekologická rovnováha, šetrné využívanie prírodných zdrojov, zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.

Vyjadrenie: Procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie sa overujú princípy trvalo udržateľného rozvoja.

Umožnenie ekonomického rastu má byť súbežné s ekologickým rastom a environmentálnym ziskom, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Požadujú realizáciu nasledovných opatrení:

xi. Vysadiť v obci Vysoká pri Morave 30 ks vzrastlých drevín na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce.

Vyjadrenie: Ak sa s tým obec stotožní, nie sme proti.

xii. Súčasťou stavby má byť nehnuteľné umelecké dielo.

Vyjadrenie: Navrhovaná činnosť je situovaná v extraviláne obce.

xiii. Uvádzajú grafické znázornenie prebiehajúcich klimatických zmien. Žiadajú vyhodnotiť zámer z hľadiska tepelne satelitnej mapy, a porovnať ju s mapou vodných útvarov, zrážok, teploty vzduchu (citujú linky na mapy) a navrhnúť adaptačné a mitigačné opatrenia podľa príslušného strategického dokumentu.

Vyjadrenie: Vplyvy na klimatické zmeny sú do dokumentu zahrnuté. Použili sa iné spôsoby hodnotenia. Vznik retencie vôd je adaptačným a mitigačným opatrením.

xiv. Vybudovať kompostáreň na využitie rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke.

Vyjadrenie: Pri prevádzke nevznikajú kompostovateľné odpady.

Žiadajú podmienky xiii) až xvi) uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Vyjadrenie: Uvedené je vecou príslušného orgánu. Environmentálne zisky sú zahrnuté do opatrení z predchádzajúceho (EIA 2005) i aktuálneho posudzovacieho procesu (EIA 2023).

4. Citujú Ústavu SR, ustanovenia správneho poriadku a zákona o posudzovaní vplyvov ohľadom včasných a úplných informácií o životnom prostredí a informovaní verejnosti, a žiadajú dodržať procesný postup. Navrhovateľa upozorňujú, že majú skúsenosti o neplnení zákonných povinností úradmi, a že sú potom nútení využívať opravné prostriedky, odporúčajú mu zasielať podklady združeniu resp. rezervovať si konzultáciu so združením.

Vyjadrenie: Berie sa na vedomie.

5. Komisia vytýka novele zákona o posudzovaní vplyvov č. 314/2014 Z. z. slabé prepojenie výsledku EIA s následnými povoľovacími procesmi, nerešpektovanie výsledku EIA a garanciu práv dotknutej verejnosti, požiadaviek Aarhuského dohovoru. Žiadajú v odôvodnení rozhodnutia ohľadom zabezpečenia práv verejnosti – možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok, v zmysle Charty základných práv EÚ a Aarhuského dohovoru, a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v otázkach životného prostredia.

Vyjadrenie: Zákon EIA bol medzitým novelizovaný a prekážky odstránené. K záväzným podmienkam rozhodnutia vo vzťahu k právam verejnosti sa nevyjadrujeme.

Citujú ustanovenia zákona EIA o zabezpečení konzultácií so subjektmi procesu EIA a žiadajú uviesť výsledok konzultácií v odôvodnení rozhodnutia. Žiadajú zvolať ústne pojednávanie s účastníkmi konania v predmetoch a) doplňujúce informácie, b) informácie o možných vplyvoch navrhovanej činnosti vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Upozorňujú navrhovateľa, že úrady ohľadom konzultácií nepostupujú správne. Odporúčajú mu rezervovať si termín so ZDS (uvádzajú link) pre konzultáciu pri hľadaní zhody s požiadavkami verejnosti a následnou realizáciou projektu.

Vyjadrenie: Zabezpečenie konzultácií podľa zákona EIA je vecou príslušného orgánu, preto sa nevyjadrujeme. Možnosť konzultácií so ZDS berieme na vedomie.

Tab.1: Zhrnutie pripomienok a ich plnenie

Subjekt	Pripomienka (skrátенý výrok)	Plnenie
OBÚ Bratislava, 22.12.2020	-	-
BSK, 17.12.2020	opatrenia zo Záverečného stanoviska z r. 2006	áno
	Súladi s ÚPN R-BSK	áno
OR HaZZ Malacky, 14.12.2020	-	-
MŽP SR, odbor OPaK, 14.01.2021, 20.01.2021	primerané hodnotenie	áno
	biologické prieskumy	áno
	hydrogeologický posudok	áno
	vplyvy na biotu, chránené územia, ÚSES, krajinu	áno
	zmiernujúce opatrenia	áno
	monitoring	áno
	opatrenia zo Záverečného stanoviska z r. 2006	áno
MŽP SR, odbor ŠGS, 30.12.2020	environmentálne záťaž	áno
	terminológia	áno, čiastočne
	plán nakladania s odpadom	vysvetlené

Subjekt	Pripomienka (skrátенý výrok)	Plnenie
MŽP SR, Sekcia vôd, 05.01.2021	dopad na kvantitu a kvalitu podzemných vôd	áno
	monitoring odpadových vôd	áno
	iný monitoring kvality vôd	bez návrhu, s vysvetlením
MŽP SR, Sekcia vôd, 24.02.2021	§ 16a vodného zákona, koncepcia vodnej politiky, kvalita povrchových a podzemných vôd	áno
	hydrogeologický posudok	áno
	opatrenia na zmiernenie vplyvov	nie sú identifikované vplyvy na vodné pomery
	vplyvy na rieku Moravu	nie sú identifikované vplyvy na rieku Moravu, nie je potrebné posúdenie cezhraničných vplyvov
OÚ Bratislava, OSŽP, 22.12.2020	primerané hodnotenie	áno
	mapovanie chránených biotopov a druhov	áno
	hydrogeologický posudok	áno
RÚVZ, 30.12.2020	-	-
ZDS, 9.12.2020	ÚSES	áno
	ochrana zelene	irelevantné
	RSV, vodné pomery	áno
	hlukové a rozptylové pomery	áno
	dendrologický a svetlotechnický posudok, výškový a funkčný súlad s okolitou zástavbou	irelevantné
	geologický a hydrogeologický prieskum	áno
	ORL, kanalizácia	irelevantné
	ÚPN	áno
	súlad so zákonom o odpadoch, opatrenia POH SR	častočne
	ochrana poľnohospodárskych pôd, bonita	áno
	záber prírodných plôch	áno
	plnenie pripomienok a) až r)	áno
	požiadavky časti 2) a 3) zapracovať do záväzných podmienok ZS resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania	vec príslušného orgánu
	sledovanie pôsobenia vplyvu a náhrada ekologickej ujmy	áno
	použitie recyklátov na stavbu	irelevantné
	stavby na parkovanie, výsadba vzrastlých drevín	irelevantné
	retencia vôd	áno
	vegetačné úpravy nezastavaných plôch obcí	irelevantné
	osadiť extenzívnu vegetačnú strechu a vegetačné steny	irelevantné

Subjekt	Pripomienka (skrátенý výrok)	Plnenie
	požiadavky na cestné komunikácie	irelevantné
	separovaný zber odpadov	áno
	likvidácia prevádzky	vysvetlené
	body i) až xi) dať ako záväzné podmienky rozhodnutia	vec príslušného orgánu
	trvalo udržateľný rozvoj	áno
	výsadba 30 ks vzrastlých drevín vo Vyskej pri Morave	áno na požiadanie obce
	umiestniť umelecké dielo	irelevantné
	klimatické zmeny	častočne
	vybudovať kompostáreň	irelevantné
	body xiii) až xvi) dať ako záväzné podmienky rozhodnutia	vec príslušného orgánu
	konzultácia so ZDS	berie sa na vedomie
	rešpektovanie pripomienok verejnosti v záväzných podmienkach verejnosti	vec príslušného orgánu
	konzultácie podľa zákona EIA	vec príslušného orgánu