

Číslo spisu

OU-TN-OOP3-2023/003449-006

Trenčín

16. 03. 2023



Rozhodnutie

o odvolaní proti rozhodnutiu č. OU-TN-OSZP3-2022/019789-025 zo dňa 15. 12. 2022

Popis konania / Účastníci konania

1. Marius Pedersen, a.s., Opatovská 1735, 911 01 Trenčín
2. Mesto Trenčín, Mierové námestie 2, 911 01 Trenčín
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, o odvolaní Združenia domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 31 820 174 zo dňa 19. 12. 2022 takto rozhodol:

Podľa ustanovení § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) odvolanie

z a m i e t a

a rozhodnutie Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-TN-OSZP3-2022/019789-025 zo dňa 15. 12. 2022, v ktorom rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov – Kompostáreň Trenčín – zvýšenie kapacity“ navrhovateľa Marius Pedersen, a.s. so sídlom Opatovská 1735, 911 01 Trenčín, IČO: 34 115 901 sa nebude posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“) potvrdzuje.

Odôvodnenie

Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov (ďalej len „odvolací orgán“), bolo dňa 17. 01. 2023 doručené z Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) odvolaním napadnuté rozhodnutie č. OU-TN-OSZP3-2022/019789-025 zo dňa 15. 12. 2022, ktorým prvostupňový správny orgán rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov – Kompostáreň Trenčín – zvýšenie kapacity“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“) navrhovateľa Marius Pedersen, a.s. so sídlom Opatovská 1735, 911 01 Trenčín, IČO: 34 115 901 (ďalej len „navrhovateľ“) sa nebude posudzovať podľa zákona EIA.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je zväčšenie kapacity zariadenia na zhodnocovanie odpadov zo 4 800 t za rok na 15 000 t za rok. Okamžitá kapacita kompostárne je cca 2500 ton odpadov, čo pri 6 cykloch za rok predstavuje

kapacitu cca 15 000 ton spracovaných odpadov za rok. Doba kompostovania je minimálne 60 dní. Kompostovacia plocha o rozlohe 5 233 m² je nekrytá spevnená vodohospodársky zabezpečená plocha s cemento-betónovým povrchom. Plocha je odvodňovaná smerom k odvodňovacím vpustiam a žľabom, odkiaľ sú dažďové a výluhové vody zachytávané v akumuláčnych nádržiach. Naakumulovaná voda sa použije ako technologická voda na zvlhčovanie základok. Prebytočná odpadová voda bude z akumuláčnych nádrží vyvázaná do oprávnenej čistiarne odpadových vôd. Kompost bude využívaný ako prímes do rekultivačných zemín na zabezpečenie rekultivácie skládok. Pred každou expedíciou bude podrobený mikrobiologickej analýze. Vplyvom zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k výstavbe nových objektov. Počas prevádzky zariadenia prevádzkovateľ vykonáva prostredníctvom odborne spôsobilej osoby monitoring vplyvu prevádzky na kvalitu podzemných vôd. Zariadenie je stacionárnym plošným zdrojom znečisťovania ovzdušia zaradené v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia. Zariadenie je zdrojom fugitívnych emisií, ktoré sa v priebehu času kompostovania menia. Za dodržania podmienok správneho kompostovania sa z kompostovacej zmesi uvoľňuje len malé množstvo plyných znečisťujúcich látok, hlavne NH₃ (amoniak) a CO (oxid uhoľnatý).

Proti tomuto rozhodnutiu podalo dňa 19. 12. 2022 Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 31 820 174 (ďalej len „odvolateľ“) odvolanie v zákonom stanovenej lehote v súlade s § 54 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“).

Odvolateľ vo svojom odvolaní uviedol, že sa domnieva o nezákonnosti odvolaním napadnutého rozhodnutia z nasledovných dôvodov:

1. Odvolateľ naďalej trvá na tom, že v priebehu zisťovacieho konania neboli dostatočne posúdené vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na ovzdušie a pohodu života obyvateľov užívajúcich objekty záhrad v blízkosti predmetného areálu. V návrhu absentuje aktívne prevzdušňovanie, ako aj uzavretý systém s biofiltrom a práčkou vzduchu, teda schopnosť produkcie kvalitného a hodnotného kompostu, ako aj jeho produkcia environmentálne prijateľným spôsobom.
2. Stanovisko podľa § 16a ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) malo byť v zmysle § 73 ods. 21 podkladom rozhodnutia zo zisťovacieho konania.
3. Odvolaním napadnuté rozhodnutie neobsahuje identifikáciu, ktoré kritériá podľa prílohy č. 10 zákona EIA úrad pri rozhodovaní o ďalšom neposudzovaní použil a ako ich vyhodnotil.
4. Rozhodnutie nie je odôvodnené v zmysle § 47 ods. 3 správneho poriadku, nakoľko neobsahuje kauzálny nexus právneho vyhodnotenia rozhodnutia a pripomienok a návrhov dotknutých organizácií.

Prvostupňový správny orgán upovedomil o podanom odvolaní účastníkov konania listom č. OU-TN-OSZP3-2023/002050-027 zo dňa 02. 01. 2023 a vyzval ich, aby sa k predloženému odvolaniu vyjadrili do 7 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia. Zároveň prvostupňový správny orgán zverejnil informáciu o podanom odvolaní na webovom portáli Ministerstva životného prostredia SR.

K predmetnému odvolaniu zaslal svoje vyjadrenie zo dňa 13. 01. 2023 navrhovateľ, v ktorom uviedol, že vplyv zmeny navrhovanej činnosti na ovzdušie a pohodu života obyvateľov bol posúdený s ohľadom na odstupové vzdialenosti od trvalo obývaných objektov a iných verejných stavieb podľa Odvetvovej technickej normy MŽP SR OTN ŽP2 111:99 a jej prílohy E, kde sú uvedené informatívne odstupové vzdialenosti pri posudzovaní umiestnenia nových zdrojov znečisťovania ovzdušia z hľadiska ich environmentálneho vplyvu. Doposiaľ počas prevádzky neboli zistené žiadne závažné nedostatky a ani sťažnosti obyvateľov z dôvodu obťažovania emisiami zápachu. Navrhovateľ má s kompostovaním biologicky rozložiteľných odpadov dlhoročné skúsenosti a potrebné strojné a technologické vybavenie. V prevádzke je zabezpečovaný technologicky riadený kompostovací proces s kvalitným výsledným produktom. Zmena navrhovanej činnosti zodpovedá najlepšej dostupnej technológii s prihliadnutím na primeranosť výdavkov a bude spĺňať podmienky a závery o BAT týkajúce sa aeróbnej úpravy odpadu BAT č. 36 a č. 37 v súlade s dokumentom Najlepšie dostupné techniky BAT. Referenčný dokument pre spracovanie odpadov. Vzhľadom na redukciu negatívnych vplyvov skládkovaného odpadu na životné prostredie, klímu a zdravotný stav obyvateľstva,

bude mať zmena navrhovanej činnosti po realizácii priamy pozitívny dopad na životné prostredie. Lokálne negatívne vplyvy na ovzdušie a pohodu obyvateľov budú eliminované navrhnutými opatreniami a dodržiavaním správneho technologického postupu kompostovania. Navrhovateľ má za to, že účelom odvolania je zneužitie práva a snaha o časové prietahy, nakoľko v pokračovaní konania navrhovateľ vyhovel požiadavke odvolateľa z predchádzajúceho odvolania zo dňa 25. 07. 2022 na výsadbu izolačnej zelene. V zmysle tvrdenia odvolateľa bola požiadavka na výsadbu obvodovej izolačnej zelene hlavným vecným dôvodom odvolania zo dňa 25. 07. 2022.

V prílohe vyjadrenia navrhovateľ doručil rozhodnutie č. 288/2022-510/1435 SK 19/2022 zo dňa 26. 09. 2022, v ktorom Regionálna veterinárna a potravinová správa Trenčín schválila navrhovateľovi podľa Nariadenia Európskeho parlamentu a rady (ES) č. 1069/2009 činnosť kompostovanie v základkách spracovaním vedľajších živočíšnych produktov materiálu kategórie 3 a rozhodnutie č. 22520/2022-212-6 zo dňa 12. 09. 2022, v ktorom Ústredný kontrolný a skúšobný ústav poľnohospodársky v Bratislave vydal podľa zákona č. 136/2000 Z. z. o hnojivách v znení neskorších predpisov povolenie na používanie sekundárneho zdroja živín a kompostu vyprodukovaného v prevádzke navrhovateľa v množstve 4000 t/ročne.

Odvolací orgán preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie a celý s ním súvisiaci spisový materiál, ako aj konanie, ktoré predchádzalo vydaniu rozhodnutia v celom rozsahu po vecnej i procesnej stránke. Zo spisového materiálu zistil odvolací orgán nasledujúce skutočnosti:

Navrhovateľ predložil v zmysle § 29 ods. 1 písm. b) zákona EIA dňa 12. 05. 2022 prvostupňovému správne mu orgánu oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8 zákona EIA. Prvostupňový správny orgán dňa 13. 05. 2022 oznámil začatie konania podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku v nadväznosti na § 29 ods. 2 zákona EIA a oznámenie zaslal v zmysle § 29 ods. 6 zákona EIA mestu Trenčín, ako dotknutej obci, ďalej rezortnému orgánu, povoľujúcim orgánom a dotknutým orgánom.

Stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zaslal rezortný orgán, povoľujúce orgány a dotknuté orgány. Vo svojich stanoviskách nepožadovali predmetný zámer navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona EIA. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie na úseku ochrany ovzdušia ako povoľujúci orgán vo svojom stanovisku č. OU-TN-OSZP3-2022/020090-002 zo dňa 01. 06. 2022 uviedol niekoľko podmienok, ktoré musí navrhovateľ splniť v následnom povoľovaní konaní. Prvostupňový správny orgán tieto podmienky uviedol v zmysle § 29 ods. 13 zákona EIA vo výrokovej časti odvolaním napadnutého rozhodnutia.

Rezortný orgán – Ministerstvo životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“) doručil prvostupňovému správne mu orgánu listom č. 30008/2022 zo dňa 13. 06. 2022 svoje stanovisko, v ktorom poukázal na nedostatky v predložene m oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Podľa MŽP SR nebola zmena navrhovanej činnosti dostatočne popísaná s ohľadom na jej možné vplyvy na životné prostredie, nakoľko navrhovateľ neuviedol

- a) konkrétne informácie, ako bude zabezpečené preberanie a skladovanie odpadov vstupujúcich do posudzovaného zariadenia s cieľom minimalizovať emisie zápachu,
- b) aké množstvo odpadov plánuje v zariadení zhodnocovať samostatne pre každý druh odpadu, pôvod jednotlivých druhov odpadov a ich zvozovú oblasť,
- c) ktoré druhy odpadov budú využívané na výrobu kompostu vhodného na priamu aplikáciu do pôdy, resp. na zúrodnenie pôdy,
- d) na akých plochách bude výsledný produkt kompostovania dozrievať,
- e) ktorá časť kompostovacej plochy bude určená na kompost vhodný na priamu aplikáciu do pôdy a ktorá časť na kompost určený do rekultivačných zemín skládky.

MŽP SR tiež požadovalo doplniť informácie o niektorých druhoch odpadov vzhľadom k ich prínosom pre výsledný produkt.

Na základe doručených stanovísk vyzval prvostupňový správny orgán navrhovateľa listom č. OU-TN-OSZP3-2022/019789-010 zo dňa 16. 06. 2022 na doplnenie požadovaných informácií k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti v termíne do 26. 06. 2022. Navrhovateľ odpovedal listom zo dňa 24. 06. 2022, v ktorom reagoval na požiadavky MŽP SR tak, že

- k požiadavke v bode a) uviedol, že na obmedzenie emitovania pachových látok budú odpady s prevládajúcimi dusíkatými látkami skladované oddelene od odpadov s prevládajúcou uhlíkovou zložkou. Odpady s vysokým podielom dusíkatej zložky budú po privezení na vodohospodársky zabezpečenú plochu prekryté podrvenou konárovinou. Odpady s vysokým podielom dusíka sa zapracujú do základky vždy do konca pracovného týždňa.

- k požiadavke v bode b) uviedol, že množstvo a pôvod odpadov, ktoré budú vstupovať do zariadenia je závislé najmä od požiadaviek a potrieb zákazníkov a takisto od množstiev vyprodukovaných a vytriedených biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov. Zároveň navrhovateľ vo svojej odpovedi uviedol informáciu o jednotlivých druhoch zhodnocovaných odpadov a ich odhadovanom množstve v t/rok.
- k požiadavke v bode c) uviedol, že z celkového množstva kompostu bude tvoriť kompost určený na rekultiváciu približne 20%. Na výrobu kompostu vhodného na priamu aplikáciu do pôdy sú vhodné všetky uvedené druhy odpadov okrem priemyselných kalov s katalógovými číslami 03 03 11, 19 08 12, 19 08 14 v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.
- k požiadavke v bode d) uviedol, že plocha na dozrievanie kompostu je vyčlenená na hornej severnej strane vodohospodársky zabezpečenej kompostovacej plochy s výmerou cca 600 m².
- k požiadavke v bode e) uviedol, že hotový kompost je skladovaný na vyčlenenej ploche v rámci vodohospodársky zabezpečenej kompostovacej plochy. Kompost je zo zariadenia priebežne expedovaný. V zariadení sa plánuje vyrábať predovšetkým kompost vhodný na priamu aplikáciu do pôdy. V prípade, že kompost nebude vyhovovať niektorým požiadavkám, tak bude expedovaná celá šarža ako rekultivačný kompost. V prípade, že sa vyrába kompost primárne určený do rekultivačných zemín, vyčlení sa v rámci kompostovacej plochy dočasná plocha na krátkodobé skladovanie rekultivačného kompostu.

Navrhovateľ tiež v rámci svojej odpovede na požiadavky MŽP SR objasnil dôvod, pre ktorý využíva v procese kompostovania katalógové čísla odpadov 02 04 01, 02 04 02, 03 03 11, 19 08 12, 19 08 14, 19 12 12.

K doplneným informáciám MŽP SR listom č. 38856/2022 zo dňa 07. 07. 2022 uviedlo, že v ďalšom procese schvaľovania bude potrebné jasne špecifikovať plochy určené na výrobu kompostu vhodného na zúrodňovanie pôd a plochy určené na výrobu rekultivačných kompostov. Tieto plochy MŽP SR odporúča viditeľne oddeliť. Zároveň bude potrebné viditeľne oddeliť aj plochu na skladovanie a osievanie kompostu určenú aj na dozrievanie kompostu po hlavnej fáze kompostovania. V prípade dodržania uvedených podmienok vychádzajúc z doplnených informácií nepožadovalo MŽP SR posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona EIA. Prvostupňový správny orgán preniesol podmienky MŽP SR do výrokovej časti odvolaním napadnutého rozhodnutia.

Po preštudovaní predloženého zámeru navrhovanej činnosti a ďalších podkladov rozhodnutia vydal prvostupňový správny orgán dňa 25. 07. 2022 rozhodnutie č. OU-TN-OSZP3-2022/019789-016 v ktorom rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať podľa zákona EIA. Rozhodnutie podmienil rešpektovaním dodržania podmienok vyplývajúcich z doručených stanovísk a ostatných podkladov rozhodnutia, ktorých splnenie musí navrhovateľ preukázať v následných povoleniach konaniach.

Proti tomuto rozhodnutiu podal dňa 01. 08. 2022 podľa § 24 ods. 4 zákona EIA v súlade s § 54 ods. 1 a 2 správneho poriadku odvolanie odvolateľ. V odvolaní uviedol, že hlavným vecným dôvodom odvolania je absencia podmienky realizácie obvodovej izolačnej zelene vzrastlými drevinami. Ďalej tvrdil, že prvostupňový správny orgán si nezistil úplne a presne skutkový stav, navrhovateľ a prvostupňový správny orgán si nesplnili povinnosti vyplývajúce im zo zákona EIA a správneho poriadku, zisťovacie konanie bolo formalistické, predmetom konania neboli dva odlišné varianty zmeny navrhovanej činnosti, neboli vykonané konzultácie podľa § 63 zákona EIA.

O podanom odvolaní rozhodol odvolací orgán v rozhodnutí č. OU-TN-OOP3-2022/034076-003 zo dňa 27. 10. 2022 tak, že rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu zrušil a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie. Dôvodom zrušenia rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu bola skutočnosť, že z predloženého oznámenia nebolo zrejmé, akým spôsobom bude dosiahnutá optimálna vlhkosť zakládky; neboli navrhnuté účinné opatrenia na zabránenie šírenia tuhých znečisťujúcich látok a biaoerosólov najmä smerom k záhradkárskej osade; v predložennom oznámení nebolo uvedené, akým spôsobom sa budú odstraňovať prípadné hrubé nečistoty z bioodpadu určeného na kompostovanie a akým spôsobom sa bude s takýmito nečistotami ďalej nakladať; z predloženého oznámenia tiež nebolo zrejmé, či bude celá manipulácia s kompostom prebiehať na vodohospodársky zabezpečených plochách a akým spôsobom bude vykonávaný monitoring tesnosti zariadení v systéme manipulácie s odpadovými vodami.

Navrhovateľ vychádzajúc z odôvodnenia rozhodnutia odvolacieho orgánu doručil dňa 30. 11. 2022 v pokračovaní zisťovacieho konania doplňujúce informácie k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Navrhovateľ uviedol, že optimálna vlhkosť kompostovacieho materiálu je pravidelne sledovaná digitálnym vlhkomerom. Počas daždivých dní zvlhne iba vrchná vrstva zakládky do hĺbky cca 5 cm. Nasledovným prekopaním po daždi sa vlhkosť vrchnej vrstvy rozloží do celého objemu zakládky. Z dôvodu zabránenia šírenia fugitívnych

emisii sa odpady s vysokým podielom dusíkatej zložky prekrývajú vrstvou tvorenou podrvenou konárovinou, ktorá má relatívne vysoký podiel uhlíkatých látok. Dusikaté odpady sa zapracujú do základky bezodkladne. Za účelom minimalizácie vzniku a šírenia tuhých znečisťujúcich látok pri skladovaní prašných materiálov bude ich povrch v prípade potreby vlhčený – kropený vodou, v horúcom a veternom počasí aj viackrát za deň. Ako ďalšie opatrenie na zmiernenie prípadného negatívneho vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, bude pozdĺž plota v časti od záhradkárskej osady vysadená ochranná zeleň určená na zachytávanie TZL a bioaerosólov. V súlade s dokumentom BAT bude použitá technika prispôsobenia prevádzky poveternostným podmienkam tak, aby bola prevládajúcemu veternému prúdeniu vystavená čo najmenšia plocha kompostovanej plochy. Hotový kompost bude skladovaný v rámci vodohospodársky zabezpečenej plochy zariadenia na jej východnej strane a bude zo zariadenia priebežne expedovaný. Všetky zariadenia budú z hľadiska ochrany vôd udržiavané vo vyhovujúcom technickom stave, v súlade s vodným zákonom a vyhláškou MŽP SR č. 200/2018 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe a riešení mimoriadneho zhoršenia vôd v znení neskorších predpisov sa budú pravidelne vykonávať kontroly skladov a skládok, skúšky tesnosti potrubí, nádrží, ako aj ich pravidelná údržba. Hrubé nečistoty budú z prijímaného odpadu odstraňované ručne a následne budú skladované vo vhodných uzavretých nádobách v priestoroch kompostárne do doby ich odvozu za účelom zneškodnenia.

Dňa 01. 12. 2022 oznámil prvostupňový správny orgán listom č. OU-TN-OSZP3-2022/019789-024 účastníkom konania, dotknutým orgánom, dotknutej obci, rezortnému orgánu a povoľujúcemu orgánu pokračovanie zisťovacieho konania a zároveň upovedomil účastníkov konania podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku o nových podkladoch rozhodnutia zverejnených na webovom portáli MŽP SR. Prvostupňový správny orgán určil lehotu na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia 5 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia. V určenej lehote sa k zverejneným podkladom rozhodnutia žiaden z účastníkov konania nevyskytnulo.

Na základe všetkých doručených podkladov rozhodnutia vydal prvostupňový správny orgán nové rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. OU-TN-OSZP3-2022/019789-025 zo dňa 15. 12. 2022, v ktorom rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať podľa zákona EIA. Zároveň vychádzajúc z rozhodnutia odvolacieho orgánu a doručených doplnujúcich informácií k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, doplnil prvostupňový správny orgán vo výrokovej časti rozhodnutia podmienky v zmysle § 29 ods. 13 zákona EIA.

Odvolaním napadnuté rozhodnutie bolo zverejnené na úradnej tabuli prvostupňového správneho orgánu v súlade s § 29 ods. 15 zákona EIA v termíne odo dňa 15. 12. 2022 do dňa 03. 01. 2023, na elektronickej úradnej tabuli správneho orgánu od 15. 12. 2022 a na webovom portáli MŽP SR od 15. 12. 2022. Dotknutá obec informovala občanov o odvolaní napadnutom rozhodnutí na svojej úradnej tabuli v súlade s § 29 ods. 16 zákona EIA v termíne odo dňa 16. 12. 2022 do dňa 31. 12. 2022.

Po preštudovaní predloženého spisového materiálu odvolací orgán uvádza k námietkam odvolateľa nasledovné:

K námietke odvolateľa v bode 1, že odvolateľ v odvolaní zo dňa 01. 08. 2022 namietal, že v rozhodnutí zo zisťovacieho konania nebola navrhovateľovi určená podmienka výsadby izolačnej zelene. Odvolací orgán odvolateľovi v tomto bode odvolania vyhovel, pričom v odôvodnení svojho rozhodnutia uviedol, že v pokračovaní konania bude potrebné na základe doplnených informácií od navrhovateľa posúdiť vplyv zmeny navrhovanej činnosti na ovzdušie a pohodu života obyvateľov a navrhnúť účinné opatrenia na elimináciu množstva rozptýlených emisií prachu, pachových látok a bioaerosólov do ovzdušia.

Na základe rozhodnutia odvolacieho orgánu navrhovateľ doplnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a navrhol, že v dôsledku zabránenia šírenia tuhých znečisťujúcich látok do ovzdušia bude udržiavať potrebnú vlhkosť povrchu uskladnených sypkých a prašných materiálov kropením, v horúcom a veternom počasí aj viackrát denne. Zároveň bude pozdĺž plota v časti od záhradkárskej osady vysadená ochranná zeleň za účelom zachytávania tuhých znečisťujúcich látok a bioaerosólov. Odvolateľ bol preukázateľne oboznámený s predmetným dokumentom a navrhovanými opatreniami, pričom k nim po výzve prvostupňového správneho orgánu nepodal žiadne námietky.

Tieto skutočnosti naznačujú, že skutočným cieľom odvolateľa nie je obhajoba verejného záujmu ale prietahy v konaní s cieľom, čo najdlhšie oddialiť vydanie právoplatného meritórneho rozhodnutia.

Uvedená námietka odvolateľa v odvolaní je tiež všeobecne, nezrozumiteľne formulovaná a neodôvodnená. Odvolateľ len konštatuje, že doplňujúce informácie navrhovateľa sú chabé, zavádzajúce a navrhnuté opatrenia minimálne efektívne. Odvolateľ požaduje vykonávať aktívne prevzdušňovanie a realizovať uzavretý systém s biofiltrom a práčkou vzduchu vychádzajúc z citovaného BAT 34.

BAT 34 je určený pre vnútorné aeróbne spracovanie biologického odpadu, teda spracovanie v uzavretých priestoroch. Navrhovateľ však realizuje tzv. vonkajšie aeróbne spracovanie biologického odpadu. Pre vonkajšie aeróbne spracovanie biologického odpadu je určený BAT 36 a 37. V zmysle BAT 37 bude prevádzka kompostárne prispôbená poveternostným podmienkam. Aktívne prevzdušňovanie kompostu je súčasťou technologického postupu jeho prípravy.

V zmysle uvedeného má odvolací orgán za to, že je námietka odvolateľa v bode 1 neopodstatnená.

K námietke odvolateľa v bode 2, že prvostupňový správny orgán rozhoduje v zisťovacom konaní podľa zákona EIA. Zákon EIA v žiadnom zo svojich právnych ustanovení neurčuje, aby podkladom rozhodnutia zo zisťovacieho konania bolo záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 vodného zákona. Na uvedenú skutočnosť odkazuje aj stanovisko MŽP SR k aplikácii § 73 ods. 21 vodného zákona v konaniach podľa zákona EIA: „Novela vodného zákona, účinná od 01.01.2022, bola pripravovaná v súčinnosti s novelou zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (ďalej „zákon EIA“). Nakoľko novela zákona EIA nebola predložená do legislatívneho procesu a novela vodného zákona bola súčasťou novely zákona č. 442/2002 Z. z., ktorá prešla legislatívnym procesom a je účinná, v legislatívnom procese nebola odstránená posledná veta tohto ustanovenia. Účinný zákon EIA nemá ustanovené, že je potrebné ku konaniam podľa zákona EIA predkladať záväzné stanovisko podľa § 16a vodného zákona, preto možno túto časť ustanovenia § 73 ods. 1 vodného zákona považovať zatiaľ za nevykonateľnú a platí prvá veta tohto ustanovenia.“ Z uvedeného vyplýva, že v dôsledku nezosúladenia schválenia noviel vodného zákona a zákona EIA v legislatívnom procese aktuálne aplikácia § 73 ods. 21 vodného zákona posledná veta nie je v zmysle zákona EIA možná.

Podľa § 16a ods. 1 vodného zákona ten, kto má záujem realizovať činnosť, ktorou môže dôjsť k nesplneniu environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b), je povinný pred jej povolením požiadať orgán štátnej vodnej správy o vydanie záväzného stanoviska. V záväznom stanovisku orgán štátnej vodnej správy určí, či sa pred povolením činnosti vyžaduje výnimka.

Z uvedeného právneho ustanovenia je zrejmé, že záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 vodného zákona sa vydáva len pre tie činnosti, ktorých realizáciou môže dôjsť k nesplneniu environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b).

Podľa usmernenia MŽP SR č. 4876/2019-4.1 zo dňa 28.01.2019 (ďalej „usmernenie MŽP SR“) pri určovaní, ktoré zámery (stavby a činnosti) podliehajú postupu podľa § 16a je potrebné vychádzať z úvahy ich možného ovplyvňovania útvarov povrchovej vody alebo podzemnej vody a to či realizáciou daného zámeru môže dôjsť:

1. k modifikácii (zmene) fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmene úrovne hladiny útvarov podzemnej vody, ktoré môžu viesť k zhoršeniu alebo nedosiahnutiu dobrého stavu/potenciálu vôd alebo
2. k zhoršeniu stavu útvaru povrchových vôd z veľmi dobrého na dobrý stav (tzv. novou trvalo udržateľnou rozvojovou činnosťou človeka dôjde k zhoršeniu útvaru povrchovej vody).

Citované usmernenie MŽP SR uvádza nasledovné príklady stavieb a činností, podliehajúcich postupu podľa § 16a vodného zákona:

- projekty plavebnej infraštruktúry (stavby prístavov, nové plavebné dráhy a pod.),
- stavby vodných elektrární,
- projekty manažmentu povodňových rizík (protipovodňové opatrenia, poldre),
- stavby ciest a diaľnic,
- stavby mostov a tunelov,
- stavby železníc,
- stavby priehrad, hrádzí a vodných nádrží,
- stavby, ktorými sa upravujú, menia alebo zriaďujú korytá vodných tokov,
- odbery povrchových vôd,
- odbery podzemných vôd,
- niektoré významnejšie činnosti, pre ktoré sa vyžaduje povolenie podľa § 23 vodného zákona.

Príklady uvedených činností vymenúva aj dôvodová správa k zákonu č. 516/2021 Z. z. V zmysle tohto dokumentu ak ide o navrhované činnosti, ktoré môžu viesť k novým zmenám fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmenám hladiny útvaru podzemnej vody, patria sem najmä projekty pre návrhy nových činností, a to projekty priamo súvisiace s vodným hospodárstvom (úprava, zmena alebo zriaďovanie koryta vodného toku, ochrana pred povodňami, projekty na akumuláciu a zadržiavanie vôd ako sú priehrady, vodné nádrže, rybníky, hate, hrádze, stavby na využívanie hydroenergetického potenciálu vodného toku, vodné elektrárne, hydromelioračné stavby na zavlažovanie a odvodňovanie pozemkov, stavby zriaďované na plavebné účely v korytách alebo v iných vodných útvaroch, stavby využívajúce vody na hromadnú rekreáciu a vodné športy, odbery podzemných vôd v množstve od 1 250 m³ mesačne alebo 15 000 m³ ročne, odkrytie hladiny podzemných vôd v dôsledku ťažby piesku, štrku alebo iných nevyhradených nerastov, obnova existujúcich povolení ak by mohli spôsobiť zhoršenie stavu), projekty na rozvoj a budovanie infraštruktúry (cestnej, železničnej, vodnej vrátane ostatných líniových stavieb), alebo tzv. veľké projekty, u ktorých ako súčasť projektovej žiadosti o finančnú podporu z fondov Európskej únie – konkrétne z nástroja na prepájanie Európy (Connecting Europe Facility/CEF) sú požadované informácie o Uplatnení smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES (3) (rámcová smernica o vode); posúdenie vplyvu na vodné útvary) a ostatné projekty, pri ktorých súčasť projektovej žiadosti o finančnú podporu z fondov Európskej únie sa vyžaduje posúdenie vplyvu projektu na stav vodných útvarov. Za navrhované činnosti sa považujú aj projekty obsahujúce zmeny a doplnenia nových činností v období po vydaní záväzného stanoviska, najmä projekty, u ktorých došlo vo vyššom stupni projektovej dokumentácie k zmene/úprave technického riešenia navrhovaných častí stavby/stavebných objektov, ktoré môže ovplyvniť stav dotknutých vodných útvarov alebo projekty/projektové aktivity, u ktorých technické riešenie navrhovanej činnosti je výstupom riešenia konkrétnej projektovej aktivity. Predmetom posúdenia sú tiež projekty údržby vodných stavieb, ak sa navrhujú na obnovenie podmienok, ktoré existovali pred mnohými rokmi, ako sú údržby priečných stavieb v toku ak po vykonaní údržby/rekonštrukcie mohli ovplyvniť pozdĺžnu kontinuitu toku, údržby brehového opevnenia a dna koryta toku, odstraňovanie sedimentov, údržba vodných ciest, plány údržby vodohospodársky významného vodného toku a jeho prítokov. Medzi navrhované činnosti v zmysle úpravy sa považujú aj nové trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka, ktoré môžu viesť k zhoršeniu stavu útvaru povrchovej vody z veľmi dobrého na dobrý stav, napr. projekty týkajúce sa čistenia a odvádzania odpadových vôd, ak recipientom je útvar povrchovej vody klasifikovaný vo veľmi dobrom ekologickom stave.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmenám fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmenám hladiny útvaru podzemnej vody. Záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 vodného zákona nie je podkladom odvolaním napadnutého rozhodnutia. V zmysle uvedeného je námietka odvolateľa v bode 2 nedôvodná.

K námietke odvolateľa v bode 3, že sa zrejme odvolateľ dôkladne neoboznámil s rozhodnutím prvostupňového správneho orgánu. Prvostupňový správny orgán vyhodnotil zmenu navrhovanej činnosti podľa kritérií z prílohy č. 10 zákona EIA v odôvodnení svojho rozhodnutia na stranách 20 až 24. V zmysle uvedeného je námietka odvolateľa v bode 3 nedôvodná.

K námietke odvolateľa v bode 4, že uvedená námietka bola odvolateľom vznesená už v predchádzajúcom odvolaní zo dňa 01. 08. 2022. Námietka je všeobecného charakteru a nie je žiadnym spôsobom odôvodnená. Odvolací orgán má za to, že si prvostupňový správny orgán obstaral všetky potrebné podklady a vydal rozhodnutie v súlade s § 32 a § 46 správneho poriadku. V zmysle uvedeného je námietka odvolateľa v bode 4 nedôvodná.

K námietke odvolateľa v bode 5, že náležitosti rozhodnutia v zmysle § 47 ods. 1 správneho poriadku je výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní. Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia. Prvostupňový správny orgán postupoval v súlade s právnym ustanovením § 47 ods. 3 správneho poriadku, keď v odôvodnení odvolaním napadnutého rozhodnutia uviedol vychádzajúc z § 29 ods. 3 zákona EIA a z doručených podkladov rozhodnutia ako posúdil kritéria z prílohy č. 10 zákona EIA vo vzťahu k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, ako sa vyrovnal s doručenými stanoviskami dotknutých orgánov, rezortného orgánu a povoľujúceho orgánu. Odvolateľ v procese zisťovacieho konania pred vydaním odvolaním napadnutého rozhodnutia nedoručil prvostupňovému správne mu orgánu žiadne vyjadrenie. V zmysle uvedeného má odvolací orgán za to, že je námietka odvolateľa v bode 5 nedôvodná.

Odvolací orgán po preskúmaní napadnutého rozhodnutia a konania, ktoré mu predchádzalo v celom rozsahu má za to, že prvostupňový správny orgán postupoval v konaní v súlade s ustanoveniami zákona EIA a správneho poriadku, dostatočne vyhodnotil všetky dostupné podklady a materiály a nakoľko odvolaním napadnuté rozhodnutie, ako aj konanie, ktoré predchádzalo jeho vydaniu, je v súlade s ustanoveniami správneho poriadku, rozhodnutie obsahuje náležitosti obligatórne predpísané ustanoveniami § 47 správneho poriadku a je vydané v súlade s platnými procesnoprávnymi, aj hmotnoprávnymi predpismi, podané odvolanie zamietol.

Na základe vyššie uvedeného rozhodol odvolací orgán v predmetnej veci v súlade s § 59 ods. 2 správneho poriadku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Odvolací orgán ďalej uvádza, že rozhodnutie vydané v procese EIA je podkladovým rozhodnutím v následných povoľovacích konaniach. Rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní sa uskutočnenie navrhovanej činnosti, ani umiestnenie zámeru v žiadnom prípade nepovoľuje ani nezakazuje. Takéto rozhodnutie teda nezbavuje navrhovateľa povinnosti obstarat' si pred realizáciou svojho zámeru všetky súhlasy a povolenia vyžadované osobitnými právnymi predpismi a splniť všetky podmienky stanovené právnym poriadkom. Potrebné súhlasy a povolenia musí navrhovateľ získať v samostatných povoľovacích konaniach, pričom až v týchto konaniach budú príslušné orgány rozhodovať o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach dotknutých subjektov.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

JUDr. Eva Plevová
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10126

Doručuje sa

Marius Pedersen, a.s., Opatovská 1735, 911 01 Trenčín, Slovenská republika

Mesto Trenčín, Mierové nám. 2/1, 911 01 Trenčín, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika