



č. j. OU-PP-OSZP-2023/004487-023/BL

Poprad 22.03.2023

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie (OU Poprad), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon EIA) koná vo veci zámeru „**Vitality Rezort - Štôla**“ (zámer), ktorý predložil navrhovateľ Eureal s.r.o., Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava, IČO: 35 849 924, zastúpený na základe splnomocnenia – Architekti on:off s.r.o., Sobotské námestie 1769/41, 058 01 Poprad (navrhovateľ) podľa § 29 ods. 11 zákona EIA takto rozhodol:

Navrhovaná činnosť:

„**Vitality Rezort - Štôla**“, ktorá bude umiestnená:

Kraj : Prešovský

Okres : Poprad

Obec : Štôla

k. ú. : Štôla

p. č. : KN-C 575/1, 3, 6, 8, 10, 12, 13, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 577/3, 576, 575/2, 4, 7, 9, 11, 14, 15, 16, 17

sa bude posudzovať podľa zákona EIA.

Navrhovaná činnosť je zaradená v prílohe č. 8 k zákonu EIA:

Kapitola č. 14 :	Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch
Položka č. 5 :	Športové a rekreačné areály vrátane trvalých kempingov a karavánových miest
Časť B :	Zisťovacie konanie v zastavanom území od 10 000 m ²
Kapitola č. 9 :	Infraštruktúra
Položka č. 16 :	Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy
Časť B :	Zisťovacie konanie od 100 do 500 stojísk

Odôvodnenie

Podaním, ktoré bolo doručené dňa 05.10.2022 navrhovateľ predložil OU Poprad zámer „**Vitality Rezort - Štôla**“ podľa § 22 ods. 1 zákona EIA. OU Poprad podľa § 23 ods. 1 v súlade s § 18 ods. 2 zákona EIA listom č. j. OU-PP-OSZP-2022/021343-003/BL zo dňa 11.10.2022 zaslal zámer

rezortným orgánom, dotknutým orgánom, povoľujúcim orgánom a listom č. j. OU-PP-OSZP-2022/021343-002/BL zo dňa 11.10.2022 dotknutej obci.

Zároveň zverejnil zámer na webovom sídle ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vitality-rezort-stola>

a webovom sídle OU Poprad

<http://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-173>

Listom č. j. OU-PP-OSZP-2022/021343-010 zo dňa 04.11.2022 OU Poprad oznámil účastníkom konania, že vzhľadom na povahu veci nie je možné rozhodnúť v zákonom stanovenej 30 dňovej lehote.

Listom č. j. OU-PP-OSZP-2022/021343-012 zo dňa 10.11.2022 si OU Poprad od navrhovateľa vyžiadal v súlade s § 29 ods. 10 zákona EIA doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek dotknutého orgánu OPaK, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona EIA. Dňa 30.11.2022 navrhovateľ doručil opravený zámer v zmysle požiadavky orgánu ochrany prírody. Na základe toho OU Poprad si listom č. j. OU-PP-OSZP-2022/021343-015 zo dňa 05.12.2022 vyžiadal nové stanovisko z hľadiska ochrany prírody a krajiny.

Listom č. j. OU-PP-OSZP-2023/004487-022 zo dňa 04.01.2023 si správny orgán splnil povinnosť v zmysle ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku a účastníkom konania dal možnosť oboznámiť sa s podkladmi pre vydanie rozhodnutia a zaslať k nim svoje stanovisko. Túto možnosť nevyužil ani jeden z účastníkov konania.

Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, v zmysle ktorého správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Zákon o posudzovaní vplyvov nešpecifikuje formu a spôsob realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť uskutočnené písomnou alebo ústnou formou. V tomto konaní umožnil príslušný orgán vykonať písomné konzultácie prostredníctvom § 29 ods. 9 a 10 zákona o posudzovaní vplyvov a § 33 ods. 2 správneho poriadku, tzn. umožnenie zaslania odôvodneného písomného stanoviska k zámeru, ako aj vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia. OU Poprad v zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pre navrhovanú činnosť nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci.

Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona v zmysle Prílohy č. 10 k zákonu EIA:

I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

1. Rozsah navrhovanej činnosti:

Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba podzemných parkovacích garáží s kapacitou 192 parkovacích miest (SO 01), 5 apartmánových blokov (SO 02-06) a ostatných stavebných objektov (komunikácie, spevnené plochy, sadové úpravy, kanalizačná, vodovodná a NN elektrická prípojka, verejné osvetlenie, nádoby komunálneho odpadu, rozšírenie verejného vodovodu a kanalizácie, VN prípojka – silnoprúdové elektrické rozvody (SO 07-SO 14) rovnomerne rozmiestnených na riešených parcelách o celkovej ploche 12 247 m².

Apartmánové objekty sú jednoduchého obdĺžnikového pôdorysu so sedlovou strechou. Sú 4-podlažné s podkrovím. V centrálnej polohe je schodiskové jadro s výťahom, ktoré prepája jednotlivé podlažia až do podzemných garáží. Na každom typickom podlaží sa nachádza 8 apartmánov. Prízemie má 7 apartmánov a vstupné priestory. Všetky apartmány na najnižšom podlaží sú doplnené o predzáhradky s terasami. Podkrovie je využité pre 4 mezonetové apartmánové jednotky. Jednotlivé apartmánové bloky sú riešené ako totožné, až na najjužnejší

objekt. Ten má 1. nadzemné podlažie určené pre komerčné priestory /kaviareň, retail, partyroom/. Rekreačný koncept urbanistického riešenia dopĺňa ihrisko resp. Ľadová plocha v južnej časti areálu. Popri západnej hranici parcely v zalesnenom páse priľahlého potoka budú umiestnené grilovacie miesta. Pre vytvorenie rastlého dojmu z urbanistického konceptu sú osi budov mierne natočené na vrstevnice pôvodného terénu. 3 centrálné objekty sú posadené na podzemnom polozapustenom dvojpodlažnom garážovom objekte (SO 01), ktorý zabezpečuje potrebné parkovacie miesta pre ubytovanie a vybavenosť.

Pre svahovitý charakter pozemku je parkovací objekt riešený ako polozapustený, keď na južnej strane sú jeho obvodové steny nad úrovňou terénu. Garážový objekt je dvojpodlažný s rampou pre dopravné prepojenie jednotlivých podlaží. Dispozične je garáž zokruhovaná a umožňuje plynulý prejazd oboma smermi. V rámci parcely sa počíta so zriadením nového vjazdu z príľahlej cesty II. triedy smerujúcej od zjazdu z D1-Mengusovce do Vyšných Hágov. Na vjazd z východnej hranice parcely nadväzujú areálové komunikácie s parkovaním na teréne a vjazdy do garážového objektu.

OBJEKTOVÁ ŠTRUKTÚRA

SO 01 - garážový objekt

SO 02 - apartmánový objekt 1

SO 03 - apartmánový objekt 2

SO 04 - apartmánový objekt 3

SO 05 - apartmánový objekt 4

SO 06 - apartmánový objekt 5

SO 07 - komunikácie a spevnené plochy SO 08 - sadové úpravy

SO 09 - kanalizačná prípojka splašková

- kanalizačná prípojka dažďová

- vodovodná prípojka

SO 10 - elektrická prípojka NN

SO 11 - verejné osvetlenie

SO 12 - nádoby komunálneho odpadu

SO 13 - rozšírenie verejného vodovodu

- rozšírenie verejnej kanalizácie

SO 14 - VN prípojka - silnoprádové elektrické rozvody

2. Súvislosť s inými činnosťami:

Ide o novú činnosť v danom území.

3. Požiadavky na vstupy:

3.1. Záber lesných pozemkov, pôdy a výruby zelene

Navrhovaná činnosť si nevyžiada trvalý záber poľnohospodárskej pôdy.

3.2. Potreba vody

Areál bude potrebné napojiť na verejný vodovod a kanalizáciu. Pitná voda bude zavedená v areáli z existujúceho verejného vodovodu. Súčasťou prevádzky bude vybudovaný systém odvádzania povrchových vôd.

Areál bude napojený na verejný vodovod cez navrhovanú vodovodnú prípojku, ktorá bude ukončená v navrhovanej vodomernej šachte, kde bude osadená vodomerná zostava.

Vodovodná prípojka je vedená od bodu napojenia na verejný vodovod až po vstup do objektu.

3.3. Potreba energií

Zásobovanie elektrickou energiou a zemným plynom bude energetickými prípojkami z verejných rozvodov.

Pre vykurovanie objektov sa ako zdroj uvažuje tepelné čerpadlo vzduch – voda. Jednotka tepelného čerpadla bude umiestnená v exteriéri. Ohrev teplej vody bude riešený centrálnym ohrevom a to v zásobníku s dotovaním energie z tepelného čerpadla.

3.4. Nároky na pracovné sily

Celkový predpokladaný počet zamestnancov počas prevádzky bude 10 zamestnancov.

3.5. Požiadavky na dopravnú infraštruktúru

Obec má dobré napojenie prostredníctvom cestnej komunikácie na okolité obce. Spoločný vjazd a výjazd z rezortu bude na št. cestu II/539.

4. Údaje o výstupoch:

4.1. Zdroje znečisťovania ovzdušia

Znečisťovanie ovzdušia počas výstavby navrhovanej činnosti bude spojené s výkopovými prácami, úpravou terénu a tiež so súvisiacou dopravou. Stavebné práce, vrátane stavebnej dopravy nebudú z hľadiska ovzdušia nadlimitnou záťažou, vplyvy výstavby navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia budú zanedbateľné a málo významné.

Počas prevádzky bude líniovým zdrojom znečisťovania ovzdušia automobilová doprava - výfukové plyny z motorových vozidiel a prašnosť. Zdrojom znečisťovania ovzdušia počas prevádzky navrhovanej činnosti nebudú žiadne technologické zariadenia. V rámci prevádzky navrhovanej činnosti sa nebudú vyskytovať zápachové zložky v koncentráciách, ktoré by obťažovali obyvateľstvo. Uvedené zdroje znečisťovania ovzdušia budú prevádzkované tak, aby boli v každom prípade plnené stanovené emisné limity.

4.2. Odpadové vody

Prevádzka navrhovanej činnosti bude produkovať odpadové splaškové vody, ktoré budú vypúšťané do existujúcej verejnej kanalizácie. K vypúšťaniu odpadových vôd do povrchových a podzemných zdrojov nebude dochádzať. Kanalizáciou budú odvádzané splaškové vody z objektu do navrhovanej rozšírenej verejnej kanalizácie pomocou navrhovanej kanalizačnej prípojky. Na konci kanalizačnej prípojky bude osadená plastová revízná šachta od ktorej sa následne dopojí navrhovanou kanalizačnou prípojkou riešený areál. Splaškové vody z objektu budú nezávadné, komunálneho charakteru bez potreby predčistenia. Produkcia odpadových splaškových vôd závisí od počtu ubytovaných hostí a počtu zamestnancov prevádzky a nebude vyššia ako priemerná spotreba vody (26 389,50 m³/rok). Dažďové odpadové vody zo striech budú riešené odkvapovým systémom a zaústené do retenčnej nádrže, vsaku, príp. rigola a odvedené do recipienta. Produkcia a vypúšťanie iných OV sa nepredpokladá.

4.3. Odpady

Zneškodnenie stavebného odpadu zabezpečí realizátor stavby. Komunálny odpad produkovaný pracovníkmi stavby bude zneškodnený zmluvným partnerom, ktorý zabezpečuje jeho odvoz a zneškodnenie v rámci celého areálu aj v súčasnosti. Zneškodňovanie všetkých vzniknutých odpadov bude zabezpečované zmluvným spôsobom. Prebytočná výkopová zemina zo zakladania objektov, realizácie prípojok inžinierskych sietí a prekládok, parkovísk a komunikácií bude použitá pre násypy, terénne úpravy ap. Zvyšná časť bude uložená na riadenú recyklačnú skládku odpadov. Zvyšky stavebného železa alebo znehodnoteného železného konštrukcie budú počas výstavby odvázané do najbližšej výkupne zberných surovín.

Samotnou prevádzkou objektu nebude vyprodukovaný žiadny nebezpečný odpad. Vzniknuté komunálne odpady budú uskladňované v určenom priestore - v oplotení v zberných nádobách zodpovedajúcich systému zberu komunálneho odpadu.

4.4. Zdroje hluku, vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu

V období realizácie bude v dotknutom priestore oproti súčasnému stavu úroveň hladiny hluku zvýšená, pričom ju bude určovať charakter stavebných prác.

Počas prevádzky sa predpokladá bežná hladina úrovne hluku ako v podobnom zastavanom priestore.

K šíreniu vibrácií do blízkeho okolia dotknutého územia môže dôjsť počas výstavby navrhovanej činnosti. Otrasy a vibrácie sú súčasťou stavebných prác a je ich možné eliminovať voľbou vhodných technológií. Počas výstavby navrhovanej činnosti budú vibrácie kontinuálne monitorované. Budú krátkodobé a bez výrazného vplyvu na dotknuté územie a jeho bezprostredné okolie. Šírenie vibrácií z navrhovanej činnosti počas jej prevádzky sa neočakáva.

Žiarenie ani iné fyzikálne polia sa v súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti nevyskytujú.

Počas výstavby a prevádzky sa nepredpokladá vznik tepla, zápachu, ani iných podobných výstupov.

Nepredpokladáme šírenie tepla a zápachu z navrhovanej činnosti. Iné zdroje tepla a zápachu sa nepredpokladajú.

5. Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva a

6. Ovpľyňovanie pohody života:

Výstavbou a ani realizáciou zámeru nedôjde k negatívnym vplyvom na zdravotný stav obyvateľstva. Počas výstavby síce dôjde k nárastu emisií výfukových plynov, zvýšeniu hladiny hluku v dotknutej časti územia, neprekročí však normy bežné pri realizácii podobných zámerov a tým k pôsobeniu na zdravotný stav obyvateľov.

Pohodu života obyvateľov obce môže negatívne ovplyvniť dvoj až trojnásobné navýšenie počtu súčasných obyvateľov v spojitosti s nedostatočnou kapacitou polyfunkcie a infraštruktúry obce.

7. Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity:

Predmetné územie sa nachádza v ochrannom pásme TANAP-u, kde podľa zákona platí 2. stupeň územnej ochrany. Od vlastného územia TANAP-u lokalitu z jej východnej strany oddeľuje len komunikácia II. triedy. Minimálne rozsiahlym výrubom, ktorý si činnosť vyžiada, sa zníži biodiverzita v záujmovom území a zánikom hniezdnych biotopov sa negatívne ovplyvní populácia tu hniezdiacich druhov vtákov. Negatívny vplyv na avifaunu budú mať aj rozsiahle presklené plochy, ktoré sú na objektoch navrhované. Predloženým návrhom urbanizácie tohto územia teda do istej miery dôjde k negatívnemu ovplyvneniu jednotlivých zoocenóz likvidáciou biotopov, migračných ciest, narušovaním biologických rytmov a dennej aktivity.

8. Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie:

Na základe analýzy vplyvov prevádzky sa neočakávajú pri výstavbe a bežnej prevádzke významné nepredvídané riziká, ktoré by mohli ohroziť zdravie ľudí alebo poškodiť životné prostredie.

II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť bude realizovaná na parcele KN-C č. 575/1,3,6,8,10,12,13,18,19,20,21, 22,23,24,25 – Ostatná plocha; 577/3 – Zastavaná plocha a nádvorie, 576 – Zastavaná plocha a nádvorie, 575/2,4,7,9,11,14,15,16,17 – Ostatná plocha v k. ú. Štôla. Stavba je prevažnou časťou umiestnená v rámci intravilánu obce Štôla. Severná trojuholníková časť je v extraviláne.

Z hľadiska inžinierskogeologickej rajonizácie leží dotknuté územie na prechode rajónu glaciáluviálnych sedimentov k rajónu morénových sedimentov v Tatranskom podhorí, všetko v rámci rajónu kvartérnych sedimentov. Horniny v katastri sú zatriedené zväčša k pieskovcom a ílovcom, na severe k granitoidom.

Hydrologicky, celý kataster odvodňuje Rieka Poprad, prostredníctvom ľavostranných prítokov Veľký Šum, Štôlskeho potoka, Haganského potoka a Strateného potoka.

Predmetné územie sa nachádza v ochrannom pásme TANAP-u, kde podľa zákona platí 2. stupeň územnej ochrany. Od vlastného územia TANAP-u lokalitu z jej východnej strany oddeľuje len komunikácia II. triedy, zo západnej strany je národný park vo vzdialenosti cca 160 m. Dotknuté územie nie je súčasťou žiadneho maloplošného chráneného územia alebo jeho ochranného pásma a taktiež nie je súčasťou európskej sústavy chránených území Natura 2000. Územie európskeho významu SKUEV0307 Tatry leží približne 300 m východne od riešenej lokality. V rámci ÚSES okresu Poprad (2015) z východnej strany lokality prebieha hranica biosférického centra Tatry Bc1b, ktoré obkolesuje zastavané územie obce aj zo západnej strany. Podľa výkresu ochrany prírody a tvorby krajiny ÚPN obce Štôla je takmer celá riešená plocha zahrnutá do prvku 6 – ekologicky významný segment v krajine.

III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov

1. Vplyv na obyvateľstvo

Vplyvy počas realizácie činnosti sú dočasné a sú eliminovateľné technickými opatreniami v súlade s platnou legislatívou. Prevádzka objektu predstavuje nevýrobnú prevádzku, ktorá nebude zdrojom nadmerných emisií, hluku, kontaminácie pôdy, vody, ovzdušia a nebude mať výrazný negatívny vplyv na obyvateľov.

2. Vplyv na pôdu a horninové prostredie

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na horninové prostredie. Vzhľadom na vyššie uvedené nedôjde k narušeniu horninového prostredia ani geomorfologických pomerov.

3. Vplyv na ovzdušie

Zdrojom znečisťujúcich látok posudzovaného zámeru bude zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách k objektu a autodoprava. Vplyvy budú lokálne a dočasné, nepredpokladá sa zhoršenie kvality ovzdušia. Počas navrhovanej prevádzky sa nepredpokladá výrazné dopravné zaťaženie príľahlých komunikácií. Navrhované zariadenie kvalitu ovzdušia v dotknutej lokalite nezmení.

4. Vplyv na povrchovú a podzemnú vodu

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti spočívajúcej výlučne na rekreačné účely nie je predpoklad vplyvu navrhovanej činnosti na vodné pomery v danej lokalite a ani nevyvolá osobitné vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu.

5. Vplyv na faunu a flóru

Predloženým návrhom urbanizácie tohto územia do istej miery dôjde k negatívnemu ovplyvneniu jednotlivých zoocenóz likvidáciou biotopov, migračných ciest, narušovaním biologických rytmov a dennej aktivity.

6. Vplyv na krajinnú štruktúru, scenériu a prvky ÚSES

Realizáciou činnosti môže byť dotknuté biosférické centrum Tatry Bc1b.

Stanoviská dotknutých orgánov a dotknutej obce:

Podľa ustanovenia § 23 ods. 1 zákona EIA: Príslušný orgán do siedmich pracovných dní od doručenia zámeru podľa § 22 zašle zámer povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci.

Podľa ustanovenia § 23 ods. 4 zákona EIA: Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho

doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné.

Ku zisťovaciemu konaniu podľa zákona EIA sa vyjadrili (stanoviská môžu byť v skrátenej podobe):

1. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, č. j. OU-PP-OSZP-2022/021968-002 zo dňa 18.10.2022 doručené dňa 18.10.2022:

- z hľadiska ochrany vodných pomerov nemá pripomienky za predpokladu:
 - dodržania zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (§ 39 – pri mimoriadnych okolnostiach účinne zabrániť nežiaducemu úniku látok do pôdy, podzemných vôd, stokovej siete a § 26 – povolenie orgánu štátnej vodnej správy sa vyžaduje na uskutočnenie vodnej stavby).
 - orgán štátnej vodnej správy upozorňuje na ust. § 49 ods.2 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon): Pri výkone správy vodného toku a správy vodných stavieb alebo zariadení môže správca vodného toku užívať pobrežné pozemky. Pobrežnými pozemkami v závislosti od druhu opevnenia brehu a druhu vegetácie pri vodohospodársky významnom vodnom toku sú pozemky do 10 m od brehovej čiary a pri drobných vodných tokoch do 5 m od brehovej čiary (Háganský potok).

Orgán štátnej vodnej správy nepožaduje ďalej posudzovať uvažovanú činnosť podľa zákona.

2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, č. j. HŽPaZ/2022/4830-2/9711 zo dňa 19.10.2022 doručené dňa 19.10.2022:

- súhlasí s predloženým zámerom a nepožaduje posudzovanie podľa zákona EIA z hľadiska ochrany verejného zdravia.

3. Okresný úrad Poprad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, č. j. OU-PP-OCDPK-2022/022099-02 zo dňa 19.10.2022 doručené dňa 20.10.2022:

- má nasledujúce pripomienky:
 1. Stavba „Vitality Rezort Štôla“ bude umiestnená a realizovaná v súlade s platným Územným plánom obce Štôla.
 2. V extraviláne obce Štôla žiadame neumiestňovať stavebné objekty vo vzdialenosti 25 m od osi cesty II/539. Toto pásmo žiadame zachovať pre bezproblémové rekonštrukcie, rozšírenie ciest, prípadné vybudovanie odbočovacích a zaraďovacích pruhov, prebudovanie stykových alebo priesečných križovatiek na okružné, umiestnenie chodníkov a cyklochodníkov a pod.
 3. Vybudovaním dopravných napojení na cestu II. triedy nesmie dôjsť k zhoršeniu súčasných stavebno-technických parametrov ani odvodňovacích pomerov cesty II/539. Dopravné napojenia budú zrealizované ako trvalé, v bezprašnej povrchovej úprave, s pevným povrchom z betónu, asfaltobetónu a pod.
 4. Vybudovanie dopravných napojení bude zrealizované bez zásahu do spevnenej časti vozovky cesty II/539 s výnimkou prípadného preplátovania obrusnej vrstvy vozovky v šírke max. 500 mm. Žiadna časť konštrukcie dopravných napojení nebude tvoriť pevnú prekážku v jazdných pásoch ani v spevnenej a nespevnenej krajnici cesty.
 5. Pre zachovanie systému odvodnenia cesty II. triedy budú vjazdy zrealizované cez priepusty maximálneho možného priemeru vzhľadom na hĺbku priekopy v danej lokalite. Priepusty budú opatrené čelami.
 6. Výška nivelety vjazdov bude prispôsobená súčasnej výške nivelety vozovky cesty II. triedy.
 7. Pri vjazde určenom pre vozidlá HaZZ bude osadené DZ č. 231 Zákaz vjazdu pre všetky vozidlá + dodatková tabuľa č. 507 s textom „Okrem vozidiel HaZZ“.

8. Trasy novonavrhovaných inžinierskych sietí v súbehu s cestou II. triedy situovať mimo cestné teleso tejto cesty, t. j. min. 1 m od vonkajšej hrany priekopy, resp. päty násypu cesty.
 9. Križovanie VN vedenia s cestou II. triedy riešiť pretláčaním popod cestu v hĺbke min. 1,2 m pod niveletou vozovky. Podvrtávky budú kolmé na os vozovky a situované min. 5 m od cestných objektov (priepusty, mosty). Štartovacia a cieľová jama bude situovaná mimo cestné teleso cesty II. triedy, t. j. min. 1 m od vonkajšej hrany priekopy, resp. päty násypu cesty.
 10. Počas realizácie prác nebude na cestnom telese cesty II. triedy skladovaný žiadny materiál.
 11. Realizáciou stavby nesmie dôjsť k zhoršeniu stavebno-technických parametrov (smerové a šírkové usporiadanie) ani odvodňovacích pomerov cesty II/539.
 12. Okrem uvedeného, akýkoľvek iný dotyk s cestou II. triedy, súbeh, kríženie cesty inžinierskymi sieťami (vodovod, kanalizácia, elektro, plyn), alebo zásah do cesty pri napojení sa na jestvujúce vedenia, podlieha samostatnému povolovaciemu konaniu na OÚ-PP-OCDPK.
 13. Ak dôjde k nutnosti zásahu do cesty, pretláčania alebo jej vzdušného kríženia je stavebník, alebo ním splnomocnená organizácia povinná najneskôr 20 pracovných dní pred vlastnou realizáciou stavebných prác v dotyku s cestou II. triedy požiadať v mene stavebníka o udelenie povolenia na zvláštne užívanie pozemnej komunikácie (ZUPK) pre uloženie vedení do cesty II. triedy, prípadne vzdušné kríženie cesty (k žiadosti priložiť situáciu a rezy vo vzťahu k ceste vedenej trasy, stanovisko Správy a údržby ciest PSK, ako aj projekt prípadnej čiastočnej uzávierky vrátane prenosného dopravného značenia, stanovisko OR PZ ODI Poprad, správny poplatok).
 14. Výstavbou okolo cesty a úpravou napojenia (vjazdov) sa nesmú zhoršiť parametre cesty II. triedy a ani sa nemôže v žiadnom prípade zasahovať do rozhládových a odtokových pomerov na cestnom telese a jeho okolí - § 14 vyhlášky č. 35/1984 Zb.
 15. Vylúčiť akýkoľvek zásah do cestného telesa svahu (priekopy) cesty II. triedy bez predchádzajúceho povolenia nášho úradu.
 16. Vylúčiť státie mechanizmov alebo skládku materiálov na ceste (čiastočná uzávierka) a aj v cestnej priekope bez predchádzajúceho povolenia nášho úradu. K udeleniu povolenia je potrebné požiadať OÚ-PP-OCDPK o čiastočnú uzávierku cesty a určenie prenosného dopravného značenia počas doby realizácie prác na stavbe (samostatné povolovacie konanie).
 17. Nedodržanie podmienok v bodoch č. 1 až č. 17 je postihnutelné podľa § 22a a § 22c cestného zákona finančnou pokutou.
 18. O vyjadrenie sa k PD pre územné a stavebné konanie je potrebné požiadať aj vlastníka a správcu cesty Správa a údržba ciest PSK, Jesenná 14, 080 01 Prešov. Vlastník cesty je v zmysle § 34 a § 59 stavebného zákona riadnym účastníkom územného a stavebného konania.
4. **Okresný úrad Poprad, odbor krízového riadenia, č. j. OU-PP-OKR-2021/003779-023 zo dňa 20.10.2022 doručené dňa 21.10.2022:**
 - nemá žiadne požiadavky, pripomienky a vydáva súhlasné stanovisko.
 5. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Poprade, č. j. ORHZ-PP-2022/000970-002 zo dňa 19.10.2022 doručené dňa 24.10.2022:**
 - z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
 6. **Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, ochrana ovzdušia, č. j. OU-PP-OSZP-2022/021999-002 zo dňa 28.10.2022 doručené dňa 03.11.2022:**
 - Počas prevádzky bude líniovým zdrojom znečisťovania ovzdušia automobilová doprava - výfukové plyny z motorových vozidiel a prašnosť. Zdrojom znečisťovania ovzdušia počas prevádzky navrhovanej činnosti nebudú žiadne technologické zariadenia. V rámci prevádzky navrhovanej činnosti sa nebudú vyskytovať zápachové zložky v koncentráciách, ktoré by obťažovali obyvateľstvo.. Vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia vrátane jej zmeny v dotknutom území možno hodnotiť ako málo významný, aj z pohľadu hodnotenia v súčasnosti platnej legislatívy ochrany ovzdušia. Z týchto dôvodov nie je potrebné posudzovanie podľa „zákona“.

7. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, č. j. OU-PP-OSZP-2022/021853-004 zo dňa 07.11.2022 doručené dňa 10.11.2022:

- Po preštudovaní predloženého zámeru „Vitality Rezort – Štôla“ z hľadiska ochrany prírody a krajiny a na základe stanoviska TANAP-OPK-2022/919 zo dňa 27. 10. 2022 správny orgán konštatoval, že uvádzané základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia sa v zásadných kapitolách (flóra, živočíšstvo, krajina a štruktúra prírodnej krajiny, súčasná krajinná štruktúra, scenéria krajiny, stabilita krajiny a iné) vzťahujú na iné územie, než je predloženou dokumentáciou dotknuté. Z pohľadu ochrany prírody a krajiny je zámer spracovaný na nízkej úrovni a nedostatočne, nakoľko pri hodnotení spracovateľ vychádzal z nesprávnych podkladov. Nakoľko bez správnych vstupných podkladov nebolo možné činnosť adekvátne posúdiť, správny orgán požaduje prepracovanie zámeru zahŕňajúce opravu a doplnenie chybných a absentujúcich údajov.

8. Prešovský samosprávny kraj, odbor strategického rozvoja, č. j. 08000/2022/DUPaZP-2 zo dňa 08.11.2022 doručené dňa 18.11.2022:

- v širšom okolí dotknutého územia sa nachádzajú niektoré chránené územia podľa zákona o ochrane prírody, niektoré územia európskeho významu a chránené vtáčie územie (sieť NATURA 2000) a prvky ÚSES. Vzhľadom na lokalitu bohatú na chránené územia žiada pri realizácii predmetnej činnosti zabezpečiť opatrenia k zmierneniu negatívnych vplyvov na okolité životné prostredie.
- v kapitole IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie, v bode 2. Údaje o výstupoch, 2.1. Zdroje znečistenia ovzdušia sa uvádza, že vplyv navrhovanej činnosti počas výstavby na kvalitu ovzdušia bude málo významný. Prešovský samosprávny kraj má za to, že vplyv dopravných mechanizmov – emisie znečisťujúcich látok v priebehu výstavby bude mať významný vplyv na kvalitu ovzdušia. Z uvedeného dôvodu žiada využiť všetky technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku týchto prašných emisií.
- pri dodržiavaní opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie berie na vedomie zaslaný zámer a odporúča, aby bol riešený v súlade s Územným plánom PSK, v rámci ktorého je potrebné rešpektovať najmä ustanovenia záväznej časti.

9. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, č. j. OU-PP-OSZP-2022/025653-002 zo dňa 12.12.2022 doručené dňa 13.12.2022:

- nemá pripomienky k predloženému zámeru a nepožaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona.

10. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, č. j. OU-PP-OSZP-2022/021853-009 zo dňa 03.01.2023 doručené dňa 03.01.2023:

- Po preštudovaní predloženého zámeru „Vitality Rezort – Štôla“ z hľadiska ochrany prírody a krajiny, na základe stanoviska TANAP-OPK-2022/919 zo dňa 27. 10. 2022 a TANAP-OPK-2022/919-003 zo dňa 23.12.2022 a vzhľadom na opätovné nedostatky v predloženom zámere (nedostatočne vypracované kapitoly, nesprávne a chýbajúce údaje) tunajší orgán ochrany prírody a krajiny v súlade z právnou zásadou ochrany životného prostredia - tzv. zásadou predbežnej opatrnosti a prevencie, čo v danom prípade znamená, že opomenutie a prípadné nezohľadnenie možných negatívnych dôsledkov realizácie navrhovanej činnosti môže z dlhodobého pohľadu viesť k zníženiu ekologickej stability dotknutého územia a oslabeniu stability populácií chránených druhov, požaduje predmetnú činnosť ďalej posudzovať v povinnom hodnotení.

Do vydania tohto rozhodnutia písomné stanovisko k predloženému zámeru príslušnému orgánu nedoručil rezortný orgán:

- Ministerstvo dopravy a výstavby SR
 - Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR
- Podľa § 23, ods. 4 zákona EIA sa stanovisko považuje za súhlasné.

OU Poprad bolo doručené písomné stanovisko dotknutej obce:

1. Obec Štôla, zo dňa 28.12.2022 doručené dňa 30.12.2022 (stanovisko môže byť uvádzané v skrátenom znení):

- nesúhlasí s výstavbou v uvedených rozmeroch a v uvedenom koncepte. Polyfunkčný charakter územia nebude dostatočne naplnený výstavbou len apartmánových komplexov. Nárast počtu apartmánov v obci výrazne ovplyvní život v obci a predmetné územie bude presýtené obyvateľstvom. Snaha návštevníkov rezortu bude rozptýliť sa v polyfunkčných zariadeniach v obci, avšak tých je nedostatok. Naopak pre obyvateľov a návštevníkov obce zámere neponúka nárast polyfunkčných zariadení, ktoré by mohli navštevovať. Rovnako to platí pre občiansku vybavenosť a rekreačnú vybavenosť. Verejnosť bola o zámere informovaná od 08.12.2022 po dobu 25 dní na úradnej tabuli obce a na webovej stránke obce.

Vyhodnotenie: Príslušný orgán sa pripomienkami dotknutých orgánov a dotknutej obce podrobne zaoberal. Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať, preto uvedené pripomienky budú predmetom prerokovania rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a podrobne vyhodnotené v správe o hodnotení navrhovanej činnosti.

Stanoviská dotknutej verejnosti:

Podľa ustanovenia § 23 ods. 3 zákona EIA: Dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia zámeru informuje o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámi, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť zasielať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať.

Podľa ustanovenia § 24 ods. 2 zákona EIA: Dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovanom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Podľa ustanovenia § 24 ods. 3 písm. a) zákona EIA: Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4.

Námietky v konaní vzniesli títo účastníci konania:

V priebehu zisťovacieho konania doručila príslušnému orgánu svoje stanovisko dotknutá verejnosť (stanovisko môže byť uvádzané v skrátenom znení):

1. Róbert Javorský a Jana Javorská, obaja bytom Horáreň 150, 059 37 Štôla, doručené na správny orgán dňa 29.12.2022:

Z hľadiska hodnotenia vplyvu zámeru na životné prostredie je potrebné posudzovať viacero kritérií. Jedným z hlavných kritérií je negatívny vplyv na veľké šelmy. Nesúhlasíme so závermi posudzovania vplyvov a zastávame názor, že výstavba a prevádzka apartmánových bytov negatívne

zasiahne do biotopu medveďa, vlka a rysa a ostatných druhov európskeho významu. Apartmánové domy predstavujú riziko v podobe bariérového, hlukového a svetelného efektu na migračnej trase chránených živočíchov a spolu s intenzifikáciou urbanizácie vyznievajúcej zástavby obce Štôla spôsobí jej fragmentáciu. Základnou biologickou hodnotou a podmienkou pre trvalú existenciu šeliem (odpočinok, hľadanie potravy, vyvážanie mláďat...) je územie s minimálnym rušením ľudskými aktivitami. Práve navýšenie kapacity výstavby obce Štôla negatívne ovplyvní priamu hranicu Tatranského národného parku.

Z pohľadu ochrany krajiny je dôležité si uvedomiť, že chátrajúci areál sa vplyvom času stal kľudovou zónou a postupne si príroda berie späť čo jej náleží. V porovnaní s pôvodným využitím areálu, plŕúčne sanatórium primárne určené pre detských pacientov, sa súčasný plne komerčný charakter budov nedá porovnať. Porovnanie nie je ani na úrovni objemového (výškového, pôdorysného, architektonického) spracovania štúdie.

Z urbanistického pohľadu možno rovno usúdiť, že zámer investor na výstavbu apartmánového bývania nenadväzuje na tradičný architektonický výraz tatranských stavieb. Etnografický a historicko-kultúrny vývoj obce Štôla nebol vzorom ani podkladom pre architektonickú štúdiu Vitality Resort. Keby tomu tak bolo, nenavrhol by architekt dvoj až trojnásobné navýšenie obyvateľov so súčasného počtu 500 obyvateľov. V praxi to znamená, že počet pasívnych obyvateľov v podobe rekreantov by prevýšil súčasnú populáciu obce o dvojnásobok. Výstavba rekreačných bytov je priamou hrozbou pre jednu z posledných kľudových zón v podtatranskej oblasti. Z vyššie uvedeného je možné jednoznačne usúdiť, že návrh apartmánového bývania Vitality Resort je plne v rozpore zo všetkými možnými zákonnými podkladmi.

Vyhodnotenie: Príslušný orgán sa vyššie uvedeným stanoviskom podrobne zaoberal. Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať, preto uvedené pripomienky budú predmetom prerokovania rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a podrobne vyhodnotené v správe o hodnotení navrhovanej činnosti.

Podľa § 29 ods. 2 zákona EIA príslušný orgán na základe zámeru vykoná zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru a rozhodne, či sa predmet zisťovacieho konania bude posudzovať podľa zákona EIA. Nemôže preto v zisťovacom konaní zámer zamietnuť, ale má rozhodnúť či sa bude alebo nebude posudzovať podľa zákona EIA.

OU Poprad podľa § 29 ods. 2 zákona EIA na základe zámeru vykonal zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru a primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu EIA, pričom prihliadal aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona EIA.

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (zákon OPaK) sa ochrana prírody a krajiny realizuje najmä obmedzovaním a usmerňovaním zásahov do prírody a krajiny vrátane ochrany prírodných procesov, podporou a spoluprácou s vlastníkmi, správcami a užívateľmi pozemkov, ako aj spoluprácou s orgánmi štátnej správy, obcami, samosprávnymi krajmi, štátnymi odbornými organizáciami, vedeckými inštitúciami a mimovládnyimi organizáciami, ktorých predmetom činnosti je ochrana prírody a krajiny. Ochrana prírody a krajiny sa podľa tohto zákona realizuje vo verejnom záujme.

Podľa § 3 ods. 1 zákona OPaK, každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrozovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability.

Podľa § 4 ods. 1 zákona OPaK, každý je pri vykonávaní činnosti, ktorou môže ohroziť, poškodiť alebo zničiť rastliny alebo živočíchy, alebo ich biotopy, povinný postupovať tak, aby nedochádzalo k ich zbytočnému úhynu alebo k poškodzovaniu a ničeniu.

Podľa § 4 ods. 2 zákona OPaK, ak činnosť uvedená v odseku 1 vedie k ohrozeniu existencie druhov rastlín a živočíchov alebo k ich degenerácii, k narušeniu rozmnožovacích schopností alebo k zániku

ich populácie, štátny orgán ochrany prírody a krajiny túto činnosť po predchádzajúcom upozornení obmedzí alebo zakáže.

Správny orgán na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, vyjadrení povoľujúcich orgánov, dotknutej obce, dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti, zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia a v súlade s právnou zásadou ochrany životného prostredia - tzv. zásadou predbežnej opatrnosti a prevencie, čo v danom prípade znamená, že opomenutie a prípadné nezohľadnenie možných negatívnych dôsledkov realizácie navrhovanej činnosti môže z dlhodobého pohľadu viesť k zníženiu ekologickej stability dotknutého územia a oslabeniu stability populácií chránených druhov rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia príslušný orgán na základe prerokovania s navrhovateľom, povoľujúcim orgánom, dotknutou obcou ako aj po dohode so štátnym orgánom ochrany prírody a krajiny v súlade s § 30 ods. 1 zákona EIA určí rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti, prípadne harmonogram.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nábrežie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať správnym súdom podľa zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok.

Ing. Antonín Haratyk
vedúci odboru