

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA	
- 4 -	
Došlo dňa:	28. 02. 2023
Ev. číslo:	0085667/104
Císlo aktu:	
Prihľadky:	↑
Vybavuje:	FAZ

Okresný úrad Bratislava  
Odbor starostlivosti o životné prostredie  
Odd. ochrany prírody a vybraných  
zložiek ŽP  
Tomášikova 46  
832 05 Bratislava

Váš list číslo / zo dňa:	Naše číslo:	Vybavuje:	V Bratislave dňa:
OU-BA-OSZP3-2023/049451-111 zo dňa 25.01.2023	571/2023/1811/32/Vs	Vyskupová 02/50 20 18 76 vyskupova@reming.sk	24.02.2023

VEC: **Nové električkové trate v Bratislave, úsek Košická**

- zaslanie vyjadrenia navrhovateľa k doručeným pripomienkam

Naša spoločnosť REMING CONSULT a.s. na základe splnomocnenia č. 13/2022 zo dňa 20.6.2022 zastupuje navrhovateľa Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava (HMBA) vo všetkých úkonoch a konaniach spojených so zabezpečením procesu EIA pre navrhovanú činnosť „Nové električkové trate v Bratislave, úsek Košická“.

Dňa 26.1.2023 nám bola doručená výzva k zaujatiu stanoviska k písomným pripomienkam doručeným po oboznámení účastníkov konania s pokladmi rozhodnutia k zverejnenému zámeru a po zverejnení doplňujúcich informácií (vyjadrenia navrhovateľa k pripomienkam zámeru) na internetovom portáli MŽP SR.

V zmysle uvedenej žiadosti Vám v prílohe listu zasielame vyjadrenie navrhovateľa k doručeným stanoviskám po zverejnení doplňujúcich informácií.

S pozdravom

**REMIING**  
CONSULT  
Sídlo: Tmavská cesta 27, 831 04 Bratislava  
Pracovisko: Tomášikova 64A, 831 04 Bratislava

  
Ing. Zuzana Vaškovičová  
vedúca strediska Bratislava  
REMIING CONSULT a.s.

Príloha: Vyjadrenie navrhovateľa k doručeným pripomienkam

10/10/10

Ing. Daniela Faltánová (list zo dňa 30.12.2022)

Por.č.	Pripomienka / Vyjadrenie navrhovateľa
1	<p>Doplňujúce informácie predložené navrhovateľom neobsahujú žiadne relevantné informácie, ktorými by navrhovateľ objasnil resp. akceptoval pripomienky a požiadavky uvedené v mojom liste zo dňa 25.07.2022. Navrhovateľ na moje pripomienky reaguje zväčša len nejasnými odkazmi na materiály, pričom viaceré ani neboli súčasťou zverejneného zámeru. Navrhovateľove reakcie sú zároveň príliš všeobecné a dokonca sú aj vo vzájomnom rozpore. Nesúhlasím napríklad s flagrantným postojom navrhovateľa k otázke hodnotenia súčasného stavu zelene, s absenciou preukázaného kvalifikovaného odôvodnenia výberu danej lokality zámeru na úkor iných vhodnejších lokalít, s ignoranciou riešenia otázky skutočného výsledného vplyvu na statiku okolitých domov zväčša tehlovej konštrukcie postavených cca v 50-tych rokoch minulého storočia, na obrovské negatívne dôsledky na celkovú kvalitu života v lokalite (príkladom: zrušené parkovacie miesta, zvýšená prašnosť, hlučnosť, otrasy...) ako ani s reakciou navrhovateľa na ostatné moje pripomienky.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Navrhovateľ vo vyjadrení odkazoval na materiály, ktoré sú verejne dostupné, resp. ktorých zistenia a závery využil pre spracovanie zámeru, a ktoré v zámere aj uvádza. Ako navrhovateľ uviedol v reakcii na vznesené pripomienky, výber vhodného trasovania prebiehal v spolupráci s viacerými odborníkmi s cieľom čo najefektívnejšieho naplnenia požadovaných benefitov, pričom do úvahy okrem prítomnosti zelene boli vzaté predovšetkým ďalšie kritériá, ktoré bolo potrebné naplniť (dopravné nároky, bezpečnosť a plynulosť dopravy, prepojenosť územia, priestorové možnosti, vlastnícke vzťahy,...). Statika prilahlých budov nebude novou traťou ohrozená. Pre vylúčenie prípadného negatívneho ovplyvnenia blízkej zástavby bude potenciálny vplyv električkovej trate na statiku budov monitorovaný a v prípade identifikácie vplyvu budú navrhnuté primerané kompenzačné opatrenia (napr. podchytávanie budov, zosilňovanie základov a i.). Cieľom navrhovateľa je saturovať zvyšujúce sa nároky obyvateľov a návštevníkov mesta na zabezpečenie kvalitnej, komfortnej a bezpečnej verejnej dopravy v dotknutej oblasti. Práve električková doprava je vhodným riešením, nakoľko ide o dopravu nadradenú cestnej doprave, čiastočne nezávislú, ktorá ako nosný systém MHD môže zabezpečiť najplynulejšie dopravné prepojenie dotknutej lokality so zvyškom mesta. Akékoľvek zvolené trasovanie trate by sa určitým spôsobom dotklo obyvateľov na uliciach, ktorými by trať bola vedená. Navrhovateľ preto vyvinie maximálne úsilie, aby negatívne vplyvy spojené s etapou výkonu stavebných prác boli minimalizované do čo najmenšej miery. Dôraz bude kladený aj na kvalitu prevedenia stavebných prác a budú prijaté aj opatrenia pre zabezpečenie bezproblémovej prevádzky trate (napr. vysadená bude izolačná zeleň pre elimináciu šírenia prašnosti do okolia a pod.).</p>
2	<p>Nadalej trvám na všetkých mojich pripomienkach a námietkach predložených k navrhovanej činnosti listom zo dňa 25.07.2022 a žiadam okresný úrad, aby vo svojom rozhodnutí zohľadnil ich relevantnosť ako aj absenciu odôvodnenej reakcie zo strany navrhovateľa. Ako som uviedla v mojich námietkach a pripomienkach zo dňa 25.07.2022, zásadne nesúhlasím s trasovaním električky po Košickej ulici v úseku Mlynské nivy-Miletičova.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Berieme na vedomie</p>
3	<p>Zároveň si dovoľujem vyjadriť svoj nesúhlas s účelovým načasovaním oboznámenia s doplnenými informáciami okresným úradom tak, že sa lehota na podanie vyjadrenia prekrýva z najdôležitejšími sviatkami v Slovenskej republike, čím okresný úrad pristúpil na cynickú prax správnych orgánov, ktorej účelom je minimalizovať množstvo prípadne doručených vyjadrení od verejnosti.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Priebeh jednotlivých krokov konania je plne v kompetencii príslušného orgánu</p>

Spojená škola Gymnázium Jura Hronca a Základná škola Košická (list č. 3/933/2022/DA zo dňa 28.10.2022)

Por.č.	Pripomienka / Vyjadrenie navrhovateľa
1	Žiadame o presunutie zastávky električky ešte pred križovatkou v smere od Mosta Apollo.

Por.č.	Pripomienka / Vyjadrenie navrhovateľa
	<p>Vzhľadom k stiesneným pomerom v priestore medzi budovou školy a Košickou ulicou má škola výrazné obavy o bezpečnosť chodcov a žiakov školy pri pohybe v danom priestore. Výstavbou dôjde k zrušeniu vjazdu do areálu školy, ktorý je svojimi priestorovými pomermi jediný vhodný na vjazd nákladnými autami a autobusmi. V mieste navrhovanej zastávky máme v tomto momente jedinou možnosť pre nástup a výstup detí do diaľkových autobusov, ktoré hojne využívame na exkurzie, školy v prírode alebo lyžiarske výcviky. Rovnako bude znemožnený vjazd pre zásobovanie, pre vstup áut požiarnej ochrany, sanitiek a v neposlednom rade áut zabezpečujúcich servisné a údržbové práce.</p> <p>Dôjde k zrušeniu stojiska pre kontajnery, ktorého umiestnenie je najvhodnejšie pre prevádzku školy a jeho obsluhu zo strany prevádzkovateľa odvozu odpadu.</p> <p>Dôjde k veľmi výraznému zvýšeniu hustoty dopravy vo veľmi blízkej vzdialenosti k detskému ihrisku v areáli školy.</p> <p>Predložený zámer nedostatočne, resp. vôbec nerieši overenie skutočnosti, aké vplyvy bude mať novovybudovaná trať a najmä zastávka električky vo veľmi stiesnenom priestore v blízkosti školy. Máme eminentný záujem o zachovanie bezpečnosti našich študentov, ich príbuzných a verejnosť a preto máme veľké obavy, či umiestnenie zastávky v tak stiesnenom mieste, blízko križovatky a v kombinácii so zastávkami autobusov MHD je to správne rozhodnutie. Nechceme, aby boli v blízkosti školy vytvorené veľké dopravné uzly, ktoré by neúmerne komplikovali a obmedzovali prevádzku školy. Žiadame preto o dôkladné preverenie za našej účasti.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Aktuálne prebiehajú rokovania medzi Spojenou školou Novohradská a navrhovateľom za účelom zosúladenia zámeru navrhovanej činnosti s požiadavkami školy. Závery z týchto rokovaní budú premietnuté do technického návrhu električkovej trate a ďalších krokov prípravy navrhovanej činnosti.</p>
2	<p>Zároveň žiadame o súčinnosť a podporu pri navrhovaní a realizácii ochranných opatrení znižujúcich prašnosť, hluk a nebezpečné emisie zo strany ulice Prievozská, Košická a Mlynské Nivy, ktoré budú výrazne negatívnym spôsobom ešte viac zaťažovať budovu školy spôsobenú výstavbou a prevádzkou plánovanej investície.</p> <p>Žiadame, aby investor odprezentoval relevantnú akustickú dopadovú štúdiu s referenčným bodom na budove školy na vyhodnotenie vplyvu hladiny hluku na budovu Školy a taktiež prezentoval konkrétne riešenia na zamedzenie jeho šírenia napríklad vhodným smerovaním dopravy počas výstavby ako aj prevádzky, napr. využívaním času cez prázdniny, návrhom vhodných technologických spôsobov výstavby, prípadne aj doplnkovými úpravami v okolí a na budove školy na zamedzenie šírenia hluku. Čo sa týka hluku, máme obavy hlavne o zvýšené intenzity hluku zo zvyšujúcich sa intenzít dopravy. Vo vibroakustickej štúdií absentuje vyhodnotenie vplyvu prevádzky novej električkovej trate na našu školskú budovu, pri objekte SND je navrhnutých 5 výpočtových bodov, pri našej škole ani jeden. Žiadame doplniť výpočtový bod na objekt školy, ten namerať a následne vyhodnotiť jeho vplyvy.</p> <p>Ako dobré riešenie sa nám javí vybudovanie protihlukovej ako aj protismogovej steny aj v prípade, keď tadiaľ pôjde len električková trať, nakoľko aj tak dôjde k veľmi výraznému zhoršeniu situácie na detskom ihrisku a najmä o priestorové zúženie voľnej zóny okolo bežeckého oblúka a škola má veľké obavy o bezpečnosť detských bežcov a porušenie noriem.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Aktuálne prebiehajú rokovania medzi Spojenou školou Novohradská a navrhovateľom za účelom zosúladenia zámeru navrhovanej činnosti s požiadavkami školy. Závery z týchto rokovaní budú premietnuté do technického návrhu električkovej trate a ďalších krokov prípravy navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť bude realizovaná tak, aby bola v súlade s platnými právnymi predpismi vrátane predpisov na ochranu zdravia obyvateľstva.</p>
3	<p>V neposlednom rade poukazujeme na to, že výstavbou dôjde k veľmi veľkému záberu pozemkov, pričom škola už dnes bojuje s nedostatkom priestoru a má v pláne zvýšiť napr. parkovacie plochy pre učiteľov a iné nároky, ktoré by boli týmto záberom úplne znemožnené.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Momentálne prebiehajú rokovania medzi Spojenou školou Novohradská a navrhovateľom za účelom zosúladenia zámeru navrhovanej činnosti s požiadavkami školy. Navrhovateľ</p>

Por.č.	Pripomienka / Vyjadrenie navrhovateľa
	v tejto súvislosti preveruje aj možnosť skrátenia električkového nástupiska v zastávke Košická, resp. možnosť jej posunu, čím by sa výrazne znížil záber pozemkov školy. Otázka presného umiestnenia zastávky bude ešte predmetom ďalších rokovaní a výsledný návrh bude premietnutý do technického riešenia navrhovanej činnosti.
4	Záverom konštatujeme, že predložená dokumentácia je nekompletná, žiadame doplniť chýbajúce údaje. <b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Navrhovateľ sa k uvedenému nevie vyjadriť, nakoľko nie je špecifikované, ktoré údaje absentujú. So Spojenou školou Novohradská je v priamej komunikácii s cieľom nájdania prijateľného konsenzu.

#### I. Lukáčová (list zo dňa 13.1.2023)

Por.č.	Pripomienka / Vyjadrenie navrhovateľa
1	Významný dopravný analytik sa vyjadril k dopravnému návrhu: vždy sa najprv robí zámer, zo zámeru štúdia realizovateľnosti, až potom sa robí súťaž na dodávateľa projektu, a až nakoniec sa robí súťaž na realizátora projektu. V tomto prístupe mesta ako navrhovateľa nebolo dodržané z uvedeného nič. Štúdiu realizovateľnosti sa vyhlí, aby sa nedajbože nezistilo, že v predloženom projekte nie je možné reálne vybudovať úseky na križovatkách, aby sa križovatky nepremenili: na nebezpečné miesta, kde bude kolabovať celá doprava. Aby neboli ohrození chodci, ako to dokazuje návrh prechodu pred spojenou školou Novohradská, kde bez stredového ostrovčeka sa chodec musí pozrieť dvakrát vpravo, hneď na to vľavo a okamžite vpravo. To len svedčí o tom, že navrhovateľ v oblasti dopravnej bezpečnosti je amatér alebo hazardér so životmi chodcov. Čerešničkou na torte projektu je nutný záber zo školského ihriska a výrub niekoľkých stromov, „lebo inak sa tam trať nezmesť“. <b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Ako sme uviedli aj v doplňujúcich informáciách k doručeným pripomienkam k zámeru, štúdia realizovateľnosti bola pre navrhovanú činnosť spracovaná vo forme Štúdie alternatívnych vedení električkových tratí (REMING CONSULT a.s., 2018), doplnená bola o posúdenie Električkové trate v novom centre mesta Bratislava, (STU, 2019) a o ekonomické vyhodnotenie Električková trať sa v novom centre nestratí (HMBA). Štúdie sú dostupné na nahliadnutie u navrhovateľa, resp. sú dostupné aj online. Realizácia navrhovanej činnosti bude vykonaná v súlade s platnými právnymi predpismi a normami, a teda vybudovaním novej el. trate nedôjde k ohrozeniu bezpečnosti verejnosti ani účastníkov cestnej premávky.
2	Súťaž na dodávateľa projektu mesto nevypísalo, ale rovno ponúklo návrh na projekt fy. Reming Consult. Súťaž na realizátora projektu takisto nebude, pretože už pár rokov sa do jeho realizácie pasuje JTRE, ktoré prisľúbilo mestu účasť na investícii. <b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Zvolený spôsob prípravy projektu vrátane voľby subjektov spracovávajúcich jednotlivé kroky prípravy stavby je plne v kompetencii navrhovateľa.
3	Myslím, že už ďalej nemá veľmi význam zdôrazňovať okresnému úradu ako veľmi budú trpieť občania Košickej prachom, hlukom, vibráciami počas výstavby ale aj pri prevádzke trate, pretože už takmer 3 roky trpíme počas výstavby Zvirnu (BCT 1-3), ale Okresný úrad rozhodol, že posudzovanie EIA nie je potrebné. <b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Realizácia projektu bude počas výkonu stavebných prác zdrojom nepriaznivých vplyvov na miestne obyvateľstvo bývajúcemu najmä na priamo dotknutých uliciach, po ktorých bude trať vedená. Navrhovateľ však vynaloží maximálne úsilie o zmiernenie týchto vplyvov prijatými opatreniami a aj maximálnu snahu o zabezpečenie plynulého chodu stavebných prác.
4	Občania by veľmi radi vedeli, kam zmizli odsúhlasené vtedajším vedením mesta návrhy DPMB - Konceptia rozvoja mestskej hromadnej dopravy v Bratislave na roky 2013-2025, ktoré pre úsek mosta Aplo a Košickej uvažovali S trolejbusovou traťou. V dnešnej dobe moderné tiché elektrobusy by boli ideálnym a najmä lacnejším riešením namiesto nezmyselného predloženého návrhu. Rozhodne by sa ušetrili nemalé prostriedky mesta na platenie posudkov zahraničných odborníkov posudzujúcich hluk električky pred SND. Na budovanie ďalších predĺžení električkových tratí podľa obr. 6 - 8 sa zabudlo a prioritu dostala nezmyselná prepojka SND - Apollo - Miletíčova – Záhradnícka. <b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Pre riešené územie boli v ostatných rokoch spracované strategické dokumenty premietajúce aktuálne požiadavky na riešenie dopravy na území

Por.č.	Pripomienka / Vyjadrenie navrhovateľa
	<p>mesta - Plán udržateľnej mobility BSK (2020) a Bratislava 2030 – Program rozvoja obce 2022 – 2030 (2022). Navrhovaná činnosť vychádza z uvedených dokumentov. Realizáciou navrhovanej činnosti navrhovateľ sleduje širšie ciele stratégie rozvoja dopravy na území mesta. Pri návrhu prezentovaného dopravného riešenia bola rešpektovaná aj otázka prepojenia novej električkovej trate na jestvujúce električkové radiály (Karlovesko-Dúbravská, Petržalská a Ružinovská) a rovnako na výhľadové riešenia, ktoré sú v rámci celkovej stratégie rozvoja MHD na území mesta zvažované (Vajnorská radiála, Vrakunsko-biskupická radiála). Postupnosť realizácie jednotlivých projektov závisí od aktuálnych požiadaviek a nárokov na dopravnú obsluhu a snahy zabezpečiť čo najlepšiu vzájomnú prepojitelnosť električkovej siete. Vhodnosť a opodstatnenosť vybudovania navrhovanej el. trate bola zvažovaná a hodnotená v štúdiách, ktoré príprave zámeru prechádzali.</p>
5	<p>Preferencia MHD pasívnymi prvkami: Električkové trate musia byť projektované tak, aby boli v maximálnej miere horizontálne segregované od ostatných dopravných systémov. To však predložený návrh nerešpektuje vôbec. Koľko rokov budú musieť občania Košickej strpiť pri výstavbe novej trate? Toľko ako trvá výstavba Petržalskej trate? Ale tam je stavenisko vzdialené od bydlísk na stovky metrov. Na Košickej to bude 10 metrov od okien bytov!</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Uvedená požiadavka nie je paušálne aplikovateľná pre výstavbu električkovej trate v centrálnej časti mesta v husto zastavanom území, keďže je potrebné zabezpečiť aj prejazdnosť trate v miestach križovatiek a tiež je potrebné zachovať obsluhu územia autobusovými spojeniami. Realizácia projektu bude počas výkonu stavebných prác zdrojom nepriaznivých vplyvov na miestne obyvateľstvo bývajúcemu najmä na dotknutých uliciach. Navrhovateľ preto vynaloží maximálne úsilie o zmiernenie týchto vplyvov prijatými opatreniami a aj maximálnu snahu o zabezpečenie plynulého chodu stavebných prác. Realizácia navrhovanej činnosti bude vykonaná v súlade s platnými právnymi predpismi a normami vrátane predpisov na ochranu zdravia.</p>
6	<p>Výrub 29 vzrastlých ginko biloba a ďalších 6 starších stromov v stredovom páse pôjde preč, a nahradí ho trápny rozchodník. To je naozaj ekologické riešenie klimatických zmien pre občanov, keď letné horúčavy rozpália ulicu a teplotu nebude znižovať tieň jediného stromu!</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Ako bolo uvedené, vzhľadom na nedostatočné priestorové možnosti dotknutých lokalít, bezpečnostné predpisy a vlastnícke vzťahy nie je možné súbežne pozdĺž telesa električkovej trate realizovať výsadbu vzrastlých drevín. Vegetačné úpravy pozdĺž trate a na Košickej ulici budú preto navrhnuté v rozsahu, ktorý bude z hľadiska platných predpisov a noriem možný tak, aby zohľadnili potrebu izolácie telesa trate a zároveň v maximálnej miere využili možnosti lokality pre návrh výsadby drevín. V ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti bude ako súčasť projektovej dokumentácie spracovaný aj Projekt náhradnej výsadby, ktorý o. i. špecifikuje miesta a podmienky realizácie náhradnej výsadby a vhodný rastlinný materiál. Dotknuté ginko nebudú vyrúbané, navrhovateľ pripravuje ich presadenie na inú vhodnú lokalitu.</p>
7	<p>Parkovacia politika mesta na Košickej je obrovské klamstvo, keď zo stavu z roku 2019 zrušili 2/3 parkovacích miest kvôli firme YIT a teraz mesto verejne neoznámia občanom bývajúcim od Dulovho námestia ku Miletičovej ulici: „Sorry, ale zrušíme vám všetky parkovacie miesta a vo vnútroblokoch detské ihriská premeníme na parkoviská.“ Na to mesto nemá guráž jasne a verejne to prehlásiť.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Mestská parkovacia politika má po vzore iných zahraničných miest za cieľ zlepšiť dostupnosť parkovania pre obyvateľov tam, kde bývajú, a priniesť jasné pravidlá pre všetkých. Zámer vybudovania novej električkovej trate by mal v kontexte vyvolaných zmien priniesť zvýšenie atraktivity MHD jej skvalitnením a zrýchlením, a vo výsledku odbremeniť dotknutú lokalitu presunom ľudí z IAD do MHD. Vzhľadom na priestorové možnosti Košickej ul., prítomnú zástavbu a platné bezpečnostné predpisy a normy nie je náhrada všetkých zasiahnutých parkovacích miest navrhovanou činnosťou na Košickej ul. možná. Možnosti parkovania na Košickej ul. budú po realizácii navrhovanej činnosti možné nasledovne:</p>

Por.č.	Pripomienka / Vyjadrenie navrhovateľa
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- v úseku Mlynské Nivy – Dulovo námestie bude možnosť pozdĺžneho parkovania v oboch smeroch ponechaná. Parkovacie státi budú vyznačené vpravo od priebežného jazdného pruhu</li> <li>- v úseku Dulovo nám. – Miletičova ul. za zastávkou Dulovo nám. bude umožnené pozdĺžne parkovanie vozidiel - parkovacie státi budú vyznačené vpravo od priebežného jazdného pruhu</li> <li>- v opačnom smere Miletičova ul. – Dulovo nám. nebude možné pozdĺžne státi, keďže doprava bude vedená v jednom jazdnom pruhu.</li> </ul>

### Mgr. Juraj Falťan (list zo dňa 2.1.2022)

Nadalej trvám na všetkých mojich pripomienkach predložených k navrhovanej činnosti a žiadam okresný úrad, aby vo svojom rozhodnutí zohľadnil ich relevantnosť ako aj absenciu odôvodnenej reakcie zo strany navrhovateľa.

K reakcii navrhovateľa uvádzam k jednotlivým bodom (označených takto navrhovateľom) nasledovné stručné vyjadrenie:

Por.č.	Pripomienka / Vyjadrenie navrhovateľa
1	<p>1 - Plošný odkaz na kapitoly IV/3 a IV/10.2 sú nedostatočnou reakciou navrhovateľa. Pripomienky boli predsa vznesené po prečítaní celého zámeru, vrátane predmetných kapitol, ktoré sa uvedeným rozsiahlym negatívnym vplyvom venujú neprímerane stručne a bezobsažne.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b></p> <p>Realizácia navrhovanej činnosti bude zdrojom viacerých negatívnych vplyvov na životné prostredie a kvalitu obyvateľov pozdĺž telesa trate, ktoré navrhovateľ popisuje v zámere. Negatívne vplyvy budú spojené prevažne s obdobím výstavby (vplyvy charakteristické pre výkon stavebných prác), avšak prinesú zmeny aj počas prevádzky novej električkovej trate. Pre elimináciu alebo zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovateľ prijal viaceré opatrenia, ktoré uvádza naprieč celým textom zámeru. K spomenutým bodom:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Odstránenie niektorých drevín na ul. Košická bude nevyhnutné z dôvodu potreby umiestnenia telesa trate a vyvolaných úprav. Výruby budú realizované v zmysle platných predpisov a na základe vydaných povolení – náhradná výsadba alebo finančná náhrada za uskutočnený výrub bude riešená podľa vydaných povolení a požiadaviek príslušných orgánov ochrany prírody. V okolí električkovej trate budú zrealizované vegetačné úpravy v rozsahu, ktorý bude z hľadiska priestorových možností a platných predpisov a noriem možný.</li> <li>- Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s platnými právnymi predpismi vrátane predpisov na ochranu zdravia obyvateľstva. Otázky hluku a vibrácií podrobnejšie riešili viaceré predložené štúdie aj samotný zámer, navrhované sú viaceré opatrenia, ktoré budú súčasťou projektu, a ktorými dôjde k zmierneniu vzniku a šírenia hlukových emisií generovaných prejazdmi električkových súprav.</li> <li>- Parkovacie miesta, ktoré budú vyvolanými úpravami zasiahnuté budú nahradené v max. možnej miere. Vzhľadom na priestorové pomery v lokalite však nebude možná ich plná náhrada.</li> </ul> <p>Možnosti parkovania na Košickej ul. budú po realizácii navrhovanej činnosti možné nasledovne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v úseku Mlynské Nivy – Dulovo námestie bude možnosť pozdĺžneho parkovania v oboch smeroch ponechaná. Parkovacie státi budú vyznačené vpravo od priebežného jazdného pruhu</li> <li>- v úseku Dulovo nám. – Miletičova ul. za zastávkou Dulovo nám. bude umožnené pozdĺžne parkovanie vozidiel - parkovacie státi budú vyznačené vpravo od priebežného jazdného pruhu</li> <li>- v opačnom smere Miletičova ul. – Dulovo nám. nebude možné pozdĺžne státi, keďže doprava bude vedená v jednom jazdnom pruhu.</li> </ul>
2	<p>2 - Trvám na nekonceptnosti prípravy daného zámeru. V prípade koncepcnosti daného zámeru by sa okrem iného nestalo, že navrhovateľ nechá v iných správnych konaniach bez povšimnutia, že v tesnej blízkosti Košickej ulice, cez ktorú vraj dlhoročne plánuje viesť električkovú trať, vyrastajú stavby, ktoré znemožňujú, aby Košická ulica dokázala absorbovať cestnú dopravu, parkovacie miesta, zeleň a cyklochodník, v tomto poradí. Pýtam sa, aký má zmysel poukazovať na štúdie, ktoré vychádzajú z neaktuálneho</p>



Por.č.	Pripomienka / Vyjadrenie navrhovateľa
	<p>skutkového stavu? Každá štúdia, ktorá sa chce označiť za relevantnú, musí vychádzať z aktuálneho skutkového stavu, alebo takýto skutkový stav aspoň odôvodnene predpokladať.</p> <p>2a- Plošný odkaz na kapitoly III/3.4, IV/3.4, IV/1.1 a 8/2.3 sú nedostatočnou reakciou navrhovateľa. Pripomienky boli predsa vznesené po prečítaní celého zámeru, vrátane predmetných kapitol, ktoré sa tak dôležitej skutočnosti, akou je východiskový stav, venujú neprimerane slabo až nijako.</p> <p>2b - Trvanie realizácie je stanovené absolútne nerealistický a zavádzajúco. Navrhovateľ si musí byť vedomý v akom stave sa nachádzajú iné jeho podobné projekty, ako je napríklad „petržalská električka“ á považujem za vysoko neprofesionálne, že sa snaží oklamať prípadných účastníkov predmetných konaní a uchlácholiť ich obavy tým, že výstavba nepresiahne dva roky. Pýtam sa, aké „doteraz realizované projekty podobného charakteru“ má navrhovateľ na mysli?</p> <p>2c - Navrhovateľ uvádza, že súčasná rozpracovanosť riešenia nie je dostatočná na to, aby bolo možné uviesť konkrétne počty stromov plánovaných na výrub a odvoláva sa na ďalšie stupne prípravy projektu. Uvedené potvrdzuje, že súčasný stav zámeru nie je dostatočný, a teda nie je možné riadne posúdiť vplyv na životné prostredie.</p> <p>2d - Nesúhlasím s názorom navrhovateľa, že tomto štádiu nie je účelné detailné hodnotenie súčasného stavu zelene. Vakom inom konaní než v konaní podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa teda má takéto hodnotenie vykonať? Má byť konanie podľa uvedeného zákona len formálnym procesom bez skutočného opodstatnenia? Má vôbec verejnosť právo dostať relevantné odpovede? Skutočnosť, že o samotnom výrube sa rozhodne až v stavebnom konaní predsa žiadnym spôsobom nemení nič na tom, že posúdenie vplyvov na životné prostredie sa má vykonať teraz. Zároveň sa pýtam, akú má relevanciu skutočnosť, že navrhovateľ vykonal v rokoch 2019-2021 tri inventarizácie drevín? Pre účely tohto konania je predsa relevantná len aktuálna inventarizácia a tá absentuje.</p> <p>2e - Nesúhlasím s tým, aby navrhovateľ naďalej presadzoval alibistický prístup spočívajúci v tom, že sa klimatická zmena používa ako argument na to, aby navrhovateľ nemusel vykonať pre neho ekonomicky nevýhodnejšie riešenie. Navrhovateľ je zároveň predstaviteľom samosprávy a je jeho povinnosťou spravovať hlavné mesto tak, aby klimatickej kríze čelilo a nie, aby sa jej pasívne prispôbovalo. Je úlohou samosprávy, aby presadzovala riešenia, akými sú napríklad zelené strechy, viac parkov, a tým aj viac pôdy, odpadové hospodárstvo, opatrenia na zachytávanie zrážok. Argument, že na koľajisko je zakázaný vstup nič nemení na tom, že v praxi sa na koľajisko stúpa a nemožno pred touto skutočnosťou zatvárať oči len preto, že právne predpisy takéto činnosti zakazujú. Žiadam porovnanie výhod a nevýhod rozchodníka na Dúbravsko-Karlovej radiále a zeleného povrchu na Ružinovskej radiále.</p>
	<p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b></p> <p>Riešenie navrhovanej činnosti bolo podrobené detailnému posúdeniu vhodnosti trasovania električkovej trate v riešenom území. Spracované boli viaceré odborné štúdie v súlade so štandardne využívanými metodickými postupmi pre tento typ dokumentov (Štúdia alternatívnych vedení električkových tratí, REMING CONSULT a.s., 2018; Električkové trate v novom centre mesta Bratislava, STU, 2019; Električková trať sa v novom centre nestratí, HMBA). Uvedené štúdie citované v zámere sú dostupné na nahliadnutie u navrhovateľa, príp. sú pre verejnosť dostupné aj online na webovom sídle navrhovateľa. Zvolený variant riešenia s vedením el. trate na Košickej ul. je výsledkom konsenzu odborníkov zohľadňujúc viacero faktorov, predovšetkým priestorové podmienky územia, prevádzkovo-ekonomické parametre, dopravné parametre, technické otázky a v neposlednom rade aj spoločenské prínosy. Na základe dlhoročných príprav a v súlade so závermi vykonaných hodnotení navrhovateľ pokračuje v príprave navrhovanej činnosti v takom riešení, ktoré na základe vykonaných hodnotení prinesie z hľadiska uvedených parametrov najvýraznejšie celospoločenské benefity (vysoké percento segregácie el. trate od iných kapacitných druhov dopravy, variant vedený v priamom smere a s nízkym podielom oblúkov na trati, možnosť zachovať autobusovú a trolejbusovú dopravu na ul. Landererova a Mlynské nivy a i.).</p> <p>2a - Navrhovateľ má za to, že východiskový stav v dotknutom území bol popísaný dostatočne pre utvorenie si uceleného obrazu a pre vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a na dotknuté obyvateľstvo. Pri opise východiskového stavu</p>



Por.č.	Pripomienka / Vyjadrenie navrhovateľa
	<p>zohľadnil aj pripravované a realizované projekty v území, preto projekt novej električkovej trate pripravuje na podklade stavu roku 2024.</p> <p>2b - Konkrétnejšie bude dĺžku výstavby možné určiť až v nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy, kde už bude podrobnejšie rozpracované technické riešenie a navrhnutý optimálny postup výstavby. Samotný začiatok realizácie projektu sa vzhľadom na zložitosť projektových príprav a zdĺhavosť prípravných procesov nedá momentálne bližšie určiť. Navrhovateľ pri vypracovaní projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti spolupracuje s projektantmi, ktorí majú dlhoročné skúsenosti s prípravou a realizáciou projektov koľajovej dopravy vrátane modernizácie električkových tratí (BA, KE).</p> <p>2c – Navrhovateľ vo vyjadrení konštatoval, že je známy počet drevín zasiahnutých priamo riešenou stavbou, avšak bez podrobného prieskumu inžinierskych sietí v zasiahnutých lokalitách nemôže tento počet považovať za končeny. Bežná prax prípravy projektov liniového charakteru potvrdzuje, že v každom ďalšom stupni prípravy projektu, v ktorých sú zohľadňované aj požiadavky všetkých dotknutých subjektov, zúčastnených strán a orgánov štátnej správy, môže priniesť nejaké zmeny a úpravy, ktoré môžu vyvolať aj zmeny v rozsahu výrubu drevín. Zároveň, príprava projektov tohto rozsahu trvá v horizonte viacerých rokov, v rámci ktorých sa stav zelene v dotknutom území môže zmeniť. Aj z tohto dôvodu je platné usmernenie MV SR z roku 2017, ktoré deklaruje, že potrebu zabezpečenia povolení na výrub drevín v prípade líniových stavieb je možné zo stupňa územného konania preniesť aj do stupňa stavebného povolenia.</p> <p>Vo všeobecnosti však platí, že rozsah výrubu drevín bude minimalizovaný na max. možnú mieru a k výrubu dôjde len v prípadoch, kedy nie je možné iné riešenie. Na podklade projektovej dokumentácie bude teda v ďalších stupňoch prípravy navrhovanej činnosti opätovne spracovaná podrobná inventarizácia drevín. Táto bude podkladom pre konania podľa §47 zákona č. 543/2002 Z. z. Pri výrube sa bude postupovať v zmysle platných právnych predpisov a v súlade s vydanými rozhodnutiami príslušných orgánov ochrany prírody.</p> <p>2d – Ako navrhovateľ deklaroval, v každom stupni vývoja projektu je preverovaná aj prítomnosť drevín v dotknutom území a sú vyhodnocované potreby zásahov. V čase prípravy zámeru bola vykonaná v poradí už tretia inventarizácia drevín práve z dôvodu, aby bolo možné relevantne vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na zeleň v dotknutom území. Jej výsledky sa premietli do zámeru navrhovanej činnosti (počet zasiahnutých drevín, ich druh) a na ich podklade oblo vykonané hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti. Počet dotknutých drevín uvádzaný v zámere bol získaný práve premietnutím priestorových zásahov navrhovanej činnosti do územia na podklade ich polohy. Zásahy do zelene boli tiež v čase príprav zámeru podrobne konzultované s dotknutými orgánmi ochrany prírody (HMBA, dotknuté mestské časti). Navrhovateľ uviedol, že inventarizácia bola spracovaná, je k dispozícii na nahliadnutie.</p> <p>2e – Výhody a nevýhody riešení zeleného električkového zvršku rozchodník vs. trávnik sú popísané aj v zámere. Práve aplikácia rozchodníka je investične náročnejšie riešenie, ktoré však navrhovateľ uprednostnil pre jeho výraznejšie benefity, ktoré sú spojené aj s prebiehajúcou klimatickou zmenou: rozchodník je odolnejší voči suchám a teplu, ktoré sa na území mesta vyskytujú čoraz častejšie, a zároveň nevyžaduje toľko závlahy v čase, kedy mesto musí čeliť výrazne stúpajúcim nárokom na zabezpečenie vody a súčasnému poklesu jej prirodzených zásob. Z rovnakých dôvodov bol tento typ vegetačného povrchu zvolený aj v prípade rekonštrukcie el. trate Dúbravsko-Karloveskej radiály, navrhovateľ pokračuje v nastolenom trende.</p>
3	<p>3a - Hovorí o konsenze odborníkov, ktorý si pre účely štúdie vyberá samotný navrhovateľ, je irelevantné. Akékoľvek tlmočenie pre verejnosť, na ktorom boli prezentované skutočnosti inak, ako sú prezentované v zámere, je tiež irelevantné. Úlohou navrhovateľa bolo starať sa, aby ulica, ktorou má v pláne potiahnuť električkovú trať, bola na takúto činnosť pripravená. Dôkazom, že tak navrhovateľ nepostupoval je okrem iného skutočnosť, že dnes mu v pláne prekáža stromoradie ginkga, ktoré tam bolo pred jeho očami vysadené len pred pár rokmi. Žiadam okresný úrad, aby nedbal na irelevantné informácie poskytnuté navrhovateľom, ale aby riadne posúdil celú vec, aby k štúdiám predložených navrhovateľom nepristupoval nekriticky a ak na to nemá vlastné kapacity, aby si zaobstaral vlastnú štúdiu, ktorou posúdi štúdie predložené navrhovateľom.</p> <p>3b - Navrhovateľ si protirečí, keď na jednej strane sám poukazuje na to, že situácia sa z roka na rok mení a pritom uvádza, že verejnosti bola vykonaná prezentácia v roku 2019.</p>

Por.č.	Pripomienka / Vyjadrenie navrhovateľa
	<p>Pýtam sa, akú relevanciu má v dobe významných zmien v lokalite prezentácia vykonaná v roku 2019 ? Úlohou navrhovateľa je v zámere predloženom v roku 2022 popísať aktuálnu situáciu a neodkazovať na niekoľkoročné prezentácie, ktorých relevanciu vlastne sám spochybňuje. Opakovane žiadam, aby sa navrhovateľ jasne vyjadril aj k ďalším, v štúdiách posudzovaných variantov. Nestačí poukázať na vykonané štúdie, ale v zámere je potrebné popísať, prečo napokon navrhovateľ pristúpil na jeden variant na úkor iných variantov. Až na základe týchto údajov môže aj verejnosť posúdiť, ktorá z variantov má menší vplyv napríklad na životné prostredie.</p> <p>3c - Navrhovateľ opakovane používa nejasné pojmy ako napríklad „najvýraznejšie prínosy“, pričom ich opäť nijako nešpecifikuje. Čo sa týka definície pojmu „atraktivita“, tak všetky tam uvedené výhody majú spoločný menovateľ a to je skrátenie cestovania, čo je, mimochodom, alfou a omegou každého typu dopravného spojenia. Naďalej absentujú akékoľvek ďalšie Zistenia medzinárodných odborníkov v nadväznosti na výhody práve tohto variantu voči ostatným variantom.</p> <p>3d - Navrhovateľ potvrdil, že existencia vrakunsko-biskupskej radiály je neistá, čím potvrdil, že aj hlavná pridaná hodnota zámeru (citácia zo str. 19-20 zámeru) je neistá.</p> <p>3e - Keď navrhovateľ uvádza, že „navrhované trasovanie tiež umožní také zapojenie trate do jestvujúceho systému, ktoré umožní väčší koľajový okruh...“ potvrdzuje moje tvrdenia v tom, že výhodnejší by bol variant cez Bajkalskú ulicu, keďže by tak nastal ešte o niečo väčší koľajový okruh. Moja pripomienka smerovala k časti trate vedenej od križovatky Mlynské Nivy- Košická po križovatku Košická- Miletičova. V celom zámere nie je výslovne uvedené, akú pridanú hodnotu má práve táto časť voči variantu, kde by sa električka od križovatky Mlynské Nivy-Košická odklonila smerom na Bajkalskú ulicu.</p> <p>3f- Odpoveď navrhovateľa nereflektuje pripomienky, t.j. nereflektuje skutočnosť, že uvedených 200 000 osôb nie je na území rozmiestnených rovnomerne.</p> <p>3g - V zámere absentuje vyhodnotenie pozitív a negatív vo vzťahu k ostatným variantným riešeniam. Pokiaľ má navrhovateľ za to, že štúdie jednoznačne preferujú variant uvedený v zámere, nevidím dôvod na to, prečo by sa navrhovateľ nevenoval v zámere aj vyhodnotenie pozitív a negatív vo vzťahu k ostatným variantným riešeniam.</p> <p>3h - Nesúhlasím s tým, aby sa koľajová trať viedla pred aj poza budovu SND. Pred budovou SND sa pohybuje množstvo ľudí, ktorí nemajú potuchy, či sa v danú hodinu koná či nekoná predstavenie SND a z hľadiska ich bezpečnosti pri prechode cez koľajovú trať je uvedené riešenie podľa môjho názoru veľmi nezodpovedné. Ak má byť určitá zóna pešou zónou, tak nech je tak permanentne a nie iba v Časoch, keď v SND vystupujú herci. Naďalej však trvám na tom, že obyvatelia Košickej ulice v oblasti Dulovho námestia sú diskriminovaní tým, že sa pre nich zo strany navrhovateľa dlhodobo nevykladá toľko úsilia a kompromisov ako v otázke SND.</p> <p>3i - Zo zámeru nie je zrejmé, ako bolo na lokálne odlišnosti riešeného územia prihlíadané.</p>
	<p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b></p> <p>3a – Navrhovateľ sa počas celej prípravy navrhovanej činnosti snaží zabezpečiť relevantné podklady pre čo najoptimálnejší technický návrh, ktorý v maximálne možnej miere rešpektuje všetky relevantné faktory (dopravné nároky, priamo dotknuté obyvateľstvo, prítomné prvky zástavby a zelene) a zároveň je v súlade s platnými predpismi a technickými normami. Pre zabezpečenie širokého spektra odborných názorov preto pre spracovanie podkladových štúdií oslovuje viacerých špecialistov, ktorých odbornosť a kvalita sa opiera o vydané odborné spôsobilosti a autorizácie, čo zároveň slúži aj na spätnú odbornú kontrolu nimi spracovaných výstupov. Požiadavka na kontrolnú štúdiu adresovaná príslušnému orgánu nemá oporu v platných právnych predpisoch.</p> <p>3b - Zámer navrhovanej činnosti je predložený z hľadiska celkového trasovania novej električkovej trate v jednom prezentovanom riešení. Iné variantné trasovania uvažované vo všetkých doteraz spracovaných štúdiách neboli predmetom zisťovacieho konania, a teda nie je dôvod v predloženom zámere ich vyhodnocovať.</p> <p>Účelom spomínaných štúdií bolo podrobné zhodnotenie možných alternatívnych riešení z pohľadu viacerých kritérií vrátane priestorových možností v riešenej oblasti, lokálnych podmienok, nárokov na dopravnú obslužnosť, možností prepojenia na jestvujúce alebo výhľadové električkové trate, možností prestupov medzi jednotlivými dopravnými módmí, prevádzkových parametrov, dochádzkovej vzdialenosti cestujúcej verejnosti a pod. Výsledný variant, ktorý bol na základe všetkých spracovaných dokumentov odporúčaný, predstavuje podľa záverov týchto štúdií variant s najvýraznejšími prínosmi. Postupná</p>

Por.č.	Pripomienka / Vyjadrenie navrhovateľa
	<p>príprava navrhovanej činnosti a zistené výsledky daných štúdií boli komunikované smerom k verejnosti. Ostatné z variantov uvažovaných v strategickej (prípravnej) fáze, boli vyhodnotené ako problematické na realizáciu, resp. varianty s nižšími prínosmi pre stanovené ciele. Preto bol na realizáciu a na ďalšie rozpracovanie zvolený prezentovaný variant.</p> <p>Verejná prezentácia zámeru z roku 2019 bola dobrovoľným krokom navrhovateľa, ktorého cieľom bolo zachovať otvorenosť príprav navrhovanej činnosti voči dotknutým obyvateľom a získať ich názory pre zabezpečenie prípadných úprav projektu pred jeho predložením na zisťovacie konanie. Ďalšia komunikácia s verejnosťou je aktuálne realizovaná v rámci prebiehajúceho správneho konania vo veci zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. , resp. bude zabezpečená v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie.</p> <p>3c - Za výrazné prínosy sa považujú výhody z technického a prevádzkového pohľadu. Je to variant vedený v priamom smere a s nízkym podielom oblúkov na trati, ktoré inak znamenajú znížené prejazdne rýchlosti a časové straty, ale zároveň tiež zvýšenie hlukových emisií. Toto trasovanie tiež umožní zachovať autobusové linky na Landererovej a trolejbusové a autobusové linky na Mlynských nivách, čím sa ešte zvýši výsledná obslužnosť nového centra. Ide o variant najmenej kolízny s existujúcimi komunikáciami s možnosťou vysokého percenta segregácie el. trate od iných kapacitných druhov dopravy. Prezentované trasovanie sa javí ako najoptimálnejšie aj z hľadiska možnosti prepojenia existujúcich i novo uvažovaných električkových tratí a vytvorenia komplexnej električkovej siete, ktorá je nosným dopravným systémom MHD v meste. Práve zvolené trasovanie umožňuje budúce zapojenie výhledových tratí Vajnorská radiála a Vrakunsko-biskupická radiála. Ostatné z uvažovaných variantov boli vyhodnotené ako problematické na realizáciu, resp. ako varianty s nižšími prínosmi pre sledované ciele.</p> <p>Všetky uvedené informácie a porovnania variantov sú pre verejnosť dostupné u navrhovateľa, resp. na jeho webovom sídle:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Štúdia alternatívnych vedení električkových tratí, REMING CONSULT a.s., 2018;</li> <li>- Električkové trate v novom centre mesta Bratislava, STU, 2019;</li> <li>- Električková trať sa v novom centre nestratí, HMBA.</li> </ul> <p>3d - Navrhovaná činnosť má aj bez budúceho napojenia na vrakunsko-biskupickú radiálu svoje opodstatnenie z hľadiska výrazného zlepšenia dopravnej obslužnosti dotknutej oblasti mesta a zlepšenia prepojitelnosti jeho jednotlivých častí. S novou električkovou traťou uvažuje aj strategický dokument vyššieho územného celku „Plán udržateľnej mobility BSK“ a strategický dokument mesta „Plán Bratislava 2030“. Postupnosť realizácie iných projektov závisí od aktuálnych požiadaviek a nárokov na dopravnú obslužnosť, snahy zabezpečiť čo najlepšiu vzájomnú prepojitelnosť električkovej siete a samozrejme možnosti získania investičných prostriedkov.</p> <p>3e - Pre navrhovanú činnosť bolo pred podaním zámeru spracovaných niekoľko štúdií, ktoré porovnávali rôzne varianty riešenia novej el. trate v dotknutej oblasti. Variant navrhovanej činnosti predložený do procesu zisťovacieho konania je výsledkom konsenzu vykonaných porovnaní – na základe doteraz spracovaných štúdií ide o variant s najvýraznejšími prínosmi pre riešené územie (viď reakciu navrhovateľa na pripomienku 3c).</p> <p>3f- Navrhovateľ fakt, že uvažovaný počet osôb nebude rozmiestnený v dotknutom území rovnomerne, nerozporuje. Vo svojom vyjadrení však bližšie objasňuje spôsob návrhu polohy jednotlivých zastávok, pri ktorom zohľadnil okrem predpokladaného počtu pohybujúcich sa osôb v lokalite aj prítomnosť objektov ich záujmu, zabezpečenie optimálnej pešej dostupnosti a uľahčenie možnosti prestupov MHD.</p> <p>3g - Vyhodnotenie pozitív a negatív navrhovaného riešenia je obsahom predloženého zámeru rovnako tak boli v zámere popísané výhody a nevýhody uvažovaných variantov (poloha zastávky Miletičova). Iné trasovania električkovej trate neboli premetom predloženého zámeru, a teda nie je dôvod ich v dokumente bližšie vyhodnocovať.</p> <p>3h – Prevádzková opcia poza budovu SND by bola využívaná len v čase konania podujatí na námestí, kedy by bola prevádzka na trati vedená námestím úplne prerušená a presmerovaná poza budovu divadla. Jej využívanie by nebolo viazané na konanie predstavení vnútri budovy SND.</p> <p>Navrhovateľ tomuto objektu venuje samostatnú pozornosť práve z dôvodu vyššieho verejného záujmu národnej inštitúcie. To však neznamená, že v ostatných úsekoch vedenia trate podrobne nezvažuje všetky získané informácie a vznesené argumenty.</p>

Por.č.	Pripomienka / Vyjadrenie navrhovateľa
	3i – Fakt, že navrhovateľ prihliada na lokálne odlišnosti riešeného územia, je zohľadnený napr. v návrhu výsledných opatrení pre prípravu, realizáciu a prevádzku projektu.
4	<p>Odpoveď navrhovateľa nijak neodpovedá na predložené pripomienky.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b>  Navrhovateľ prijal Akčný plán rozvoja cyklistickej a pešej dopravy, ktorého hlavným cieľom je zabezpečenie bezpečného pohybu chodcov a cyklistov naprieč mestom. Snaha prevedenia cyklistov na Košickej ulici nemôže byť vylúčená z dôvodu vedenia cyklotrasy na okolitých uliciach, keďže ide o významný mestský ťah, ktorý predstavuje dôležité prepojenie mestských častí. Zároveň, snahou navrhovateľa je postupne zabezpečiť kvalitný systém hromadnej dopravy na území mesta a bezpečné možnosti prejazdu cyklistom a prechodu peším tak, aby boli tieto dopravné módy uprednostňované nad individuálnu automobilovú dopravu tak, ako je tomu v iných väčších európskych mestách. Dôvodom sú najmä výrazné negatívne vplyvy spojené s nadmernou záťažou miest v dôsledku výrazných intenzít automobilovej dopravy.</p>
5	<p>Odpoveď navrhovateľa sa opakuje. Naďalej trvám na tom, že ani „rámcové priblíženie“ nesmie mať povahu zavádzania. Zámer sa nijako nezmieňuje o forme revitalizácie zelene na Košickej ulici. Žiadam, aby sa akákoľvek výsadba realizovala ako výsadba už vzrastlej zelene a ako príklad uvádzam vysadenie vzrastlých platanov na Trnavskom mýte.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b>  V okolí električkovej trate budú zrealizované vegetačné úpravy v rozsahu, ktorý bude z hľadiska platných predpisov a noriem možný (vrátane riešenia električkového zvršku na Košickej ul. formou osadenia rozchodníka). Do projektu je začlenená tiež celková revitalizácia zelene na Košickej ul. s cieľom obnovy prítomných vegetačných prvkov pre zlepšenie jej aktuálneho, nie veľmi vyhovujúceho stavu a zabezpečenia jej vysokej kvality a ďalšej funkčnosti. Výsadba nových drevín bude navrhovaná v rámci aktuálnych priestorových možností dotknutých ulíc a v súlade s prítomnými prvkami sietí a platnými normami a predpismi.</p>
6	<p>Zámer sa nijako nezmieňuje o forme revitalizácie zelene na Košickej ulici. Žiadam, aby sa akákoľvek výsadba realizovala ako výsadba už vzrastlej zelene a ako príklad uvádzam vysadenie vzrastlých platanov na Trnavskom mýte. Nesúhlasím s finančnou náhradou za výrub, keďže žiadne peniaze človeku nenahradia stratu zelene (obzvlášť v čase klimatickej zmeny, na ktorú navrhovateľ poukazuje asi iba vtedy, keď sa mu to hodí). Žiadam, aby sa navrhovateľ jasne vyjadril, či má na konkrétnom území prioritu cyklotrasa alebo vysadenie stromov, keďže oboje na jedno miesto umiestniť nejde.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b>  Revitalizácia Košickej ulice je spomínaná v kap. IV/1.1 zámeru.  Potreba výrubov drevín pre realizáciu navrhovanej činnosti bola konzultovaná s dotknutými orgánmi ochrany prírody (referát zelene Magistrátu mesta Bratislavy a dotknuté mestské časti), ktoré sú v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. príslušné rozhodnúť, či budú vyžadovať finančnú náhradu alebo náhradnú výsadbu drevín. Pri rozhodovaní v tejto veci sa berie do úvahy aj dostupná kapacita voľných plôch na výsadbu a tiež plánované zábery starostlivosti a tvorby zelene. Revitalizácia zelene na Košickej ulici bola do zámeru novej električkovej trate zapracovaná práve na podnet príslušného orgánu, ktorý eviduje zlý zdravotný stav stromovej aleje a pre lepšie začlenenie električky do uličného priestoru požaduje jej celkové preriešenie. Podrobné riešenie revitalizácie uličných priestorov a umiestnenie a parametre rastlinného materiálu budú súčasťou projektovej dokumentácie, pričom budú spracované na základe záverov prijatých v prebiehajúcom procese zisťovacieho konania, resp. posudzovania vplyvov na životné prostredie a v súlade s požiadavkami príslušných orgánov ochrany prírody.</p>
7	<p>Navrhovateľ nedostatočne popísal podrobnosti o zmene v otázke parkovacích miest a poskytnutá odpoveď je len všeobecného charakteru.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b>  Možnosti parkovania na Košickej ul. budú po realizácii navrhovanej činnosti zachované nasledovne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v úseku Mlynské Nivy – Dulovo námestie bude možnosť pozdĺžneho parkovania v oboch smeroch ponechaná. Parkovacie státa budú vyznačené vpravo od priebežného jazdného pruhu</li> </ul>

Por.č.	Pripomienka / Vyjadrenie navrhovateľa
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- v úseku Dulovo nám. – Miletičova ul. za zastávkou Dulovo nám. bude umožnené pozdĺžne parkovanie vozidiel - parkovacie státia budú vyznačené vpravo od priebežného jazdného pruhu,</li> <li>- v opačnom smere Miletičova ul. – Dulovo nám. nebude možné pozdĺžne státie, keďže doprava bude vedená v jednom jazdnom pruhu.</li> </ul>
8	8 - 12 - Aj v týchto bodoch trvám na svojich pripomienkach. <b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Uvedené berieme na vedomie.

Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky (list č. MK-1725/2023-100/443 zo dňa 10.1.2023)

Por.č.	Pripomienka / Vyjadrenie navrhovateľa
1	<p>Počas leta 2022 dalo MK SR vypracovať Vibroakustickú analýzu SND v súvislosti s plánovaným vybudovaním koľajovej trate nad podzemnými garážami pred budovou SND (ďalej len „Analýza“). MK SR žiada OÚ, aby doplnil vibroakustickú analýzu do podkladov použitých na rozhodnutie v zisťovacom konaní. Celý text tejto analýzy je v prílohe, resp. dostupný on-line tu: <a href="https://www.culture.gov.sk/wp-content/uploads/2022/11/Studia_SND-.pdf">https://www.culture.gov.sk/wp-content/uploads/2022/11/Studia_SND-.pdf</a></p> <p>Výsledky meraní autorov odbornej vibroakustickej štúdie hovoria v neprospech vybudovania koľajovej trate na vyvýšenej stavebnej konštrukcii reprezentujúcej viadukt či estakádu naprieč podzemnými garážami a technickými priestormi SND. Vyvýšené stavebné konštrukcie sa z hľadiska vibroakustiky výrazne prejavujú nízkofrekvenčným dunivým hlukom a vibráciami. Tento dunivý hluk sa niekoľkonásobne zvyšuje v uzatvorenom priestore, čo je aj prípad priestorov SND.</p> <p>Experti, na čele ktorých stál prof. Ing. Stanislav Žiaran, CSc., na základe získaných meraní (z Analýzy) skonštatovali, že prípadné prejazdy električiek pred novou budovou SND by vygenerovali akustické nízkofrekvenčné vlnenie a dunivý hluk, ktoré môžu negatívne ovplyvniť akustické prostredie v sálach SND. Okrem toho z vykonaných experimentálnych meraní vibrácií odborníci našli aj zhodu vlastných frekvencií stavebných komponentov (stien, podlahy) budovy s budiacimi frekvenciami generovanými koľajovými vozidlami pri ich prejazde na vyvýšenej konštrukcii (viadukte).</p> <p>V Analýze autori zdokumentovali aj negatívne dopady električkovej trate pri budove Slovenskej filharmónie a historickej budove SND vo forme únavového namáhania budovy v oblasti nízkych seizmických frekvencií vybudovaných prechodom električiek, ktoré spôsobujú trvalé únavové poškodenie oboch budov a ktoré možno očakávať aj pri budove SND na Pribinovej ulici. V Analýze je tiež zdôraznené, že na vybudenie vlastných frekvencií vlastných tvarov stavebných konštrukcií nie je závislé od rýchlosti koľajového vozidla. Čiže ani opatrenie navrhovateľa spomaliť prechod vozidiel električky pred SND nezabráni negatívnym akustickým a vibračným dopadom.</p> <p>Analýzu pre MK SR vypracovali experti zo Slovenskej technickej univerzity (STU), ktorí pracujú v tejto oblasti desiatky rokov, pričom ich dlhoročná práca sa stretla s mnohými pozitívnymi ohlasmi nielen na domácej, ale aj medzinárodnej scéne.</p> <p>Prof. Žiaran je vedúci odbornej skupiny Technika znižovania hluku a kmitania Slovenskej akustickej spoločnosti pri SAV. Spracoval 135 noriem z oblasti kmitania, akustiky a mechaniky a zúčastňuje sa na procese prijímania medzinárodných akustických noriem, z oblasti hluku a vibrácií riešil 120 projektov pre prax, má za sebou 20 prezentovaných pozvaných a plenárnych prednášok na zahraničných kongresoch a konferenciách, aktívnu účasť na 202 medzinárodných kongresoch a konferenciách doma a v zahraničí, je editorom a predsedom redakčnej rady vedeckého recenzovaného zborníka Noise and Vibration in Practice.</p> <p>Autori Analýzy vychádzali z predpokladaného riešenia koľajovej dráhy pred budovou SND, ktoré pripravil navrhovateľ ako „predpokladané ideové riešenie“ a slúžil ako podklad pre expertnú skupinu, ktorá v januári 2021 vydala prehlásenie.</p> <p>Toto prehlásenie tvorí prílohu č. 5 zámeru a odporučilo navrhovateľovi, aby realizoval početné opatrenia napomáhajúcich zmierneniu negatívnych vplyvov na akustickú situáciu v lokalite SND. Jedným z odporúčaní (písmeno i prílohy č. 5) bolo zadať vypracovanie druhého nezávislého znaleckého posudku hluku a vibrácií. Keďže navrhovateľ začal s realizáciou posudku až po začatí zisťovacieho konania, MK SR sa odhodlalo zadať</p>

Por.č.	Pripomienka / Vyjadrenie navrhovateľa
	<p>vibroakustickú analýzu expertom z STU, aby výsledky bolo možné doplniť do zisťovacieho konania.</p> <p>Tento krok MK SR sa ukázal ako prezieravý, keďže navrhovateľ opakovane nedodržel sľub zaslať protokol z merania hluku a vibrácií, ktoré dal v lete 2022 vykonať. Ani náhradný termín zaslania protokolu začiatkom novembra 2022 nebol dodržaný a navrhovateľ nezaslal MK SR náhradný termín.</p> <p>Po zverejnení vibroakustickej analýzy v polovici novembra 2022 navrhovateľ namiesto priamej komunikácie s MK SR začal prostredníctvom tlačových správ šíriť informáciu, že už s pôvodným ideovým riešením nerátal. Namiesto toho pracuje na technickej štúdií, ktorá navrhne také technické riešenie na výstavbu novej trate, ktoré prevádzku a chod divadla (SND) údajne neohrozia.</p> <p>Príklad médií, ktoré prevzali tlačovú správu navrhovateľa, ktorú rozposlal ako reakciu na vibroakustickú štúdiu STU:</p> <p>napr. <a href="https://bratislava.sme.sk/c/23103781/projekt-elektrickovej-trate-popred-divadlo-posudzuiu-z-hladiska-zivotneho-prostredia.html">https://bratislava.sme.sk/c/23103781/projekt-elektrickovej-trate-popred-divadlo-posudzuiu-z-hladiska-zivotneho-prostredia.html</a> alebo <a href="https://www.cas.sk/clanok/2743543/experti-dvihaiu-varovny-prst-elektrickova-trat-pred-snd-prinesie-vazne-rizika-bratislava-sa-brani/2/">https://www.cas.sk/clanok/2743543/experti-dvihaiu-varovny-prst-elektrickova-trat-pred-snd-prinesie-vazne-rizika-bratislava-sa-brani/2/</a></p> <p>Hoci navrhovateľ žiadne podrobnosti technickej štúdie nekomunikoval s MK SR, v jeho vyjadrení sa k pripomienkam Slovenského národného divadla (list č. SND-106/2022-7100, 757/2022 zo dňa 20.07.2022) uviedol, že „V zámere navrhovanej činnosti sú aktuálne prezentované dve možné riešenia prevedenia el. trate týmto priestorom: vybudovanie novej konštrukcie kompletne vibroakusticky oddielovanej od budovy SND alebo odstránenie časti suterénu a zriadenie električkovej trate na novom násype.“ (strana 104 dokumentu Doplňujúce informácie (Nové električkové trate, úsek košická).pdf)</p> <p>Na základe uvedeného MK SR usudzuje, že navrhovateľ disponuje ak nie hotovou, tak aspoň dostatočne rozpracovanou technickou štúdiou riešenia navrhovanej činnosti podľa zámeru. Jedná sa o kľúčový dokument, ktorý vie podať podrobné informácie o rozsahu, povahe, intenzite, frekvencii a možnej kumulácii negatívnych vplyvov trasovania električkovej trate pred SND a ponad jej podzemné garáže hlavne v podobe hluku a vibrácií.</p> <p>MK SR preto navrhuje OÚ, aby za účelom zistenia presne a úplne skutočného stavu veci vyžiadal od navrhovateľa doplnenie ním pripravovanej technickej štúdie a s ňou spojených podkladových dokumentov (protokoly z merania, modely a pod.) a umožnil MK SR sa k nim vyjadriť, pretože tieto sú dôležitým podkladom pre rozhodnutie.</p>
	<p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b></p> <p>Technická štúdia podrobného preverenia technického riešenia električkovej trate a jej vplyvov priamo na objekt SND je aktuálne pre navrhovanú činnosť spracovávaná. Závery a odporúčania z tejto štúdie budú premietnuté do ďalšieho stupňa prípravy navrhovanej činnosti</p> <p>Po skompletizovaní podkladov vyvolá navrhovateľ so zástupcami SND, resp. MK SR, rokovania vo veci podrobného prekonzultovania technického návrhu električkovej trate a vyvolaných vplyvov na objekt divadla vrátane opatrení prijatých na ich elimináciu a zmiernenie.</p>
2	<p>1. Chceli by sme upozorniť OÚ, že navrhovateľ sa nevyjadril k našej pripomienke a nevyvrátil naše tvrdenie, že navrhovateľ klamlivo tvrdí, že pri výbere alternatív trasovania vyhodnotil vplyvy na verejný priestor.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Pri rozhodovaní o výbere trasovania novej trate navrhovateľ zohľadnil najmä technické, dopravné a kapacitné parametre alternatív rešpektujúc zachovanie priaznivých podmienok kvality života obyvateľov a tiež ekonomické nároky investície. Explicitné vyhodnotenie vplyvov jednotlivých alternatív trasovania električkovej trate na verejný priestor nebolo vykonané. Vplyvy na verejný priestor boli hodnotené pre vybranú alternatívu v predloženej zámere, resp. podrobnejšie sa nimi budú zaoberať ďalšie stupne procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.</p>
3	<p>2. Navrhovateľ bagatelizuje zabezpečenie bezpečnosť prevádzky SND všeobecným tvrdením, že zásahy do priestoru garáží SND, budú realizované tak, aby nedošlo k znemožneniu využívania prítomných požiarnotechnických zariadení pre potreby objektu SND. Toto tvrdenie navrhovateľ vôbec nepodložil. Opätovne žiadame, aby navrhovateľ doplnil do zisťovacieho konania dôkazy podporujúce jeho tvrdenie. Pre potreby</p>

Por.č.	Pripomienka / Vyjadrenie navrhovateľa
	<p>rozhodnutia OÚ uvádzame zoznam požiarotechnických a ostatných technických zariadení umiestnených v garáži SND, ktoré budú výstavbou predmetnej trate negatívne ovplyvnené:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rozvod pitnej vody - napájanie hydrantového požiarotechnického okruhu, pri prerušení potrubia dôjde k odstaveniu vody v celej budove.</li> <li>- odsávanie podzemnej garáže - zabezpečuje odsávanie plynu CO (oxid uhoľnatý) z garáže — bez tohto odsávania nie je možné využívať garáž zo zdravotných a bezpečnostných dôvodov.</li> <li>- odsávanie strojovne chladu - zabezpečuje odsávanie vznikajúceho tepla z chladiacich strojov, bez odsávania môže nastať prehriatie a tým aj nefunkčnosť chladiacich strojov.</li> <li>- odsávanie odovzdávacej stanice tepla - zabezpečuje odsávanie vznikajúceho tepla z priestoru odovzdávacej stanice tepla, bez odsávania hrozí prehriatie a nefunkčnosť strojov.</li> <li>- elektrický rozvádzač pre garáž a osvetlenie námestia - zabezpečuje napájanie samotnej garáže, osvetlenie námestia, napájanie prístupového systému do garáže aj parkoviska (rampy parkovacích systémov vonkajšieho parkoviska a garáže), napájanie určitých priestorov časti budovy.</li> <li>- kaskáda, strojovňa kaskády, strojovňa fontány, rozvody technologickej vody.</li> </ul> <p>Ak stavebnými zásahmi do priestorov garáže budovy SND dôjde k odstaveniu vyššie uvedených zariadení, tak hrozí znemožnenie užívania novej budovy SND a ohrozeniu bezpečnosti takmer 900 zamestnancov SND a návštevníkov SND (maximálna kapacita pri súbežnom využití všetkých sál 1800 návštevníkov).</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b>  V rámci spracovania projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti navrhovateľ zohľadní všetky prítomné technické a požiaro-technické zariadenia umiestnené v priestoroch SND, resp. zariadenia, ktoré by mohli byť navrhovanou činnosťou ovplyvnené. Súčasťou projektovej dokumentácie bude podrobný návrh ich úprav alebo preložení, ktorý bude spracovaný v spolupráci s ich majiteľmi, resp. správcami. Ide o štandardný postup prípravy projektu v zmysle platných právnych predpisov. Pre upresnenie vyvolaných vplyvov navrhovanej činnosti na objekt SND a objasnenie postupov vyvolá navrhovateľ priame rokovania so zástupcami SND. Závery z týchto rokovaní budú premietnuté do ďalších krokov prípravy navrhovanej činnosti.</p>
4	<p>3. K nedostatočnosti vyjadrenia predkladateľa k našej pripomienke 3a-b o znefunkčnení požiarotechnických zariadení pri realizácii zámeru sme sa vyjadrili v predchádzajúcom bode.</p> <p>Chceli by sme upozorniť OÚ, že vyjadrenie navrhovateľa k našej pripomienke 3c a 3d je spochybnené vibro-akustickou analýzou STU.</p> <p>Zároveň navrhovateľ odignoroval odporúčanie expertnej skupiny z januára 2021, ktorá neodporučila „možnosť vedenia trate poza divadlo, pretože oblúky koľajovej trate znamenajú väčšie problémy a spôsobujú väčší hluk a vibrácie pri prevádzke divadla.“</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b>  3c,3d – Prevádzková opcia vedená poza budovu divadla bol do projektu doplnená ako reakcia na požiadavky SND a MK SR týkajúce sa zabezpečenia možnosti uvoľnenia priestoru námestia v prípade konania kultúrnych podujatí.</p> <p>Pre navrhovanú činnosť je aktuálne spracovávaná technická štúdia, ktorá sa podrobne zaoberá návrhom technického riešenia v priestore pred divadlom a jeho vplyvmi na objekt SND. Závery a odporúčania z tejto štúdie budú premietnuté do ďalšieho stupňa prípravy navrhovanej činnosti.</p> <p>Navrhovateľ po skompletizovaní všetkých podkladov vyvolá priame rokovania so zástupcami SND, resp. MK SR, za účelom podrobného objasnenia vyvolaných vplyvov navrhovanej činnosti na objekt SND a priľahlé námestie s cieľom nájdania takého riešenia navrhovanej činnosti, ktoré bude prijateľné aj z pohľadu záujmov kultúrnej obce.</p>
5	<p>4. Vyjadrenie navrhovateľa, že ním preferovaná trasa má najvyššie spoločenské prínosy je nepravdivé. Vyčíslenie benefitov vychádzalo z predpokladov, ktoré sa preukázali ako neplatné. Napríklad navrhovateľom deklarované aktuálne technické riešenia či už vo forme novej nosnej konštrukcie alebo zriadenie trate na novom násype predstavujú výrazne navýšené náklady na výstavbu trate. Zarátaním týchto zvýšených nákladov by sa navrhovateľom preferovaná trasa pred budovou SND stala v porovnaní s ostatným</p>



Por.č.	Pripomienka / Vyjadrenie navrhovateľa
	<p>alternatívami spoločensky nedostatočne prínosná. Preto vyjadrenie navrhovateľa o komplexnom zhodnotení alternatív je zavádzajúce.</p> <p>Žiadame OÚ o prerušenie zisťovacieho konania, kým navrhovateľ nepredloží aktualizovanú analýzu alternatív trasovania.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b></p> <p>Predmetom predloženého zámeru a prebiehajúceho zisťovacieho konania je jeden variant vedenia električkovej trate s variantným riešením polohy zastávky Miletičova.</p> <p>Riešenie navrhovanej činnosti bolo podrobené detailnému posúdeniu vhodnosti trasovania električkovej trate v riešenom území. Spracované boli viaceré odborné štúdiá v súlade so štandardne využívanými metodickými postupmi pre tento typ dokumentov (Štúdiá alternatívnych vedení električkových tratí, REMING CONSULT a.s., 2018; Električkové trate v novom centre mesta Bratislava, STU, 2019; Električková trať sa v novom centre nestratí, HMBA). Zvolený variant riešenia je výsledkom konsenzu odborníkov zohľadňujúc viacero faktorov, predovšetkým priestorové podmienky územia, prevádzkovo-ekonomické parametre, dopravné parametre, technické otázky, aj spoločenské prínosy. Prezentovaná alternatíva je variantom najmenej kolíznym s existujúcimi komunikáciami s možnosťou vysokého percenta segregácie el. trate od iných kapacitných druhov dopravy. Ide o variant vedený v priamom smere s nízkym podielom oblúkov, ktoré znamenajú znížené prejazdne rýchlosti a časové straty. Tento variant umožní zachovať autobusové linky na Landererovej a tiež trolejbusové a autobusové linky na Mlynských nivách pre zlepšenie výslednej obslužnosti nového centra. Zároveň umožní najlepšie prepojenie električkových radiál a teda prepojenie centra s okolitými mestskými časťami.</p>
6	<p>5. Vyjadrenie navrhovateľa v reakcii na našu pripomienku o nedostatočnom vyhodnotení vplyvov električkovej trate je spochybnené vibroakustickou analýzou STU. Ak chce navrhovateľ vyvrátiť existenciu negatívnych dopadov, na ktoré poukazuje vibroakustická analýza, mal by sa seriózne zaoberať vyhodnotením vplyvov uvedených v tejto pripomienke.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b></p> <p>Pre potreby navrhovanej činnosti je aktuálne spracovávaná technická štúdiá, ktorej obsahom je podrobné zváženie možných technických riešení v priestore pred SND a vyhodnotenie potenciálnych vplyvov realizácie projektu pri budove SND vrátane návrhu konkrétnych opatrení na ich elimináciu, resp. zmiernenie. Závery a odporúčania z tejto štúdie budú premietnuté do ďalšieho stupňa prípravy navrhovanej činnosti a budú aj komunikované smerom k zástupcom SND prostredníctvom priamych rokovaní za účelom zosúladenia zámeru navrhovanej činnosti s požiadavkami kultúrnej obce.</p>
7	<p>6. Vyjadrenie navrhovateľa je bezpredmetné z dvoch dôvodov. Po prvé, nijako nereaguje na podstatu našej pripomienky. Po druhé vo svetle vibroakustickej analýzy STU sú závery expertnej skupiny o možnosti trasovať električkovú trať pred budovou SND bez negatívneho vplyvu na jeho chod silne spochybnené.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b></p> <p>Aktuálne sa pre potreby navrhovanej činnosti spracováva štúdiá, ktorá sa podrobne zaoberá technickým riešením vedenia trate pred budovou divadla. Jej závery budú komunikované zástupcom SND (MK SR), resp. verejnosti v rámci prebiehajúcich procesov prípravy projektu. Vyvolané budú aj rokovania medzi zástupcami SND a navrhovateľom za účelom nájdenia konsenzu prijateľného pre obe strany. Závery z týchto rokovaní budú premietnuté do riešenia navrhovanej činnosti a ďalších krokov jej prípravy.</p>
8	<p>7. Vyjadrenie navrhovateľa sa nijako nevysporiadalo s našou pripomienkou. Tvrdenie navrhovateľa, že vibroakustický dozor zabezpečí funkčné odizolovanie hluku a vibrácií nie je ničím podložené. Nami citovaný príklad doteraz neskolaudovanej trate Dúbravsko - Karloveská radiály, kde napriek použitiu najmodernejších technológií sa nepodarilo zabezpečiť prípustné hodnoty zvuku, infrazvuku a vibrácií, navrhovateľ nevyvrátil a svoje tvrdenie o efektívnosti vibroakustického dozoru nijako nepodložil.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b></p> <p>Navrhované opatrenie vibroakustického dozoru počas realizácie stavebných prác má za cieľ eliminovať možné problémy nesprávneho technického prevedenia trate. Vibroakustický dozor má význam z pohľadu priebežnej kontroly kvality zrealizovaného diela – v prípade, že by bolo zistené nedodržanie požadovaných vlastností inštalovaného</p>

Por.č.	Pripomienka / Vyjadrenie navrhovateľa
	tlmiaceho systému pre vibrácie šírenie podloží, bude operatívne prijatá náprava zrealizovaných prác. Aj týmto opatrením navrhovateľ deklaruje svoj cieľ zabezpečiť kvalitné dielo od samotného návrhu projektu až po jeho kolaudáciu tak, aby bola možnosť stálej priebežnej kontroly a v prípade potreby okamžitého zriadenia náprav.
9	<p>Pripomienka č.1 k zámeru: Navrhovateľ ničím nepodložil svoje tvrdenie, že realizáciou zámeru nedôjde k obmedzeniu únikových ciest pre návštevníkov a zamestnancov objektu SND, resp. nedôjde k znemožneniu prístupu záchranným zložkám. Až predloženie technického riešenia navrhovateľom umožní toto tvrdenie preveriť.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b>          Technické riešenie navrhovanej činnosti je postupne spodrobňované a bude premietnuté do nasledujúcich stupňov prípravy do projektovej dokumentácie, ktorá bude predložená na posúdenie miestne príslušnému stavebnému úradu v súlade s ustanoveniami zák. č. 50/1976 Z. z. V nasledujúcich povoľovacích konaniach bude projektová dokumentácia predložená na vyjadrenie všetkým dotknutým subjektom a orgánom štátnej správy, vrátane príslušného hasičského a záchranného zboru, ktorých stanoviská budú podkladom pre vydanie povolení.</p>
10	<p>Pripomienka č.2 k zámeru: Navrhovateľ ničím nepodložil svoje tvrdenie, že realizáciou zámeru nedôjde k obmedzeniu požiarotechnického zabezpečenia budovy SND, resp. nedôjde k znemožneniu prístupu záchranným zložkám. Až predloženie technického riešenia navrhovateľom umožní preveriť, či nedôjde k znemožneniu využívania prítomných požiarotechnických zariadení pre potreby objektu SND.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b>          V rámci spracovania projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti navrhovateľ zohľadní všetky prítomné technické a požiaro-technické zariadenia umiestnené v priestoroch SND, resp. zariadenia, ktoré by mohli byť navrhovanou činnosťou ovplyvnené. Súčasťou projektovej dokumentácie bude podrobný návrh ich úprav alebo preložení, ktorý bude spracovaný v spolupráci s ich majiteľmi, resp. správcami. Ide o štandardný postup prípravy projektu v zmysle platných právnych predpisov.          Technické riešenie navrhovanej činnosti je postupne konkretizované a bude premietnuté do nasledujúcich stupňov prípravy do projektovej dokumentácie, ktorá bude predložená na posúdenie miestne príslušnému stavebnému úradu v súlade s ustanoveniami zák. č. 50/1976 Z. z. V nasledujúcich povoľovacích konaniach bude projektová dokumentácia predložená na vyjadrenie všetkým dotknutým subjektom a orgánom štátnej správy, ktorých stanoviská budú podkladom pre vydanie povolení.</p>
11	<p>Pripomienka č.3 k zámeru: Vibroakustická analýza STU vyvracia tvrdenia navrhovateľa, že vplyvy jestvujúcej električkovej trate na objekt Slovenskej filharmónie historickej budovy SND nie je pre vyhodnotenie vplyvu novej električkovej trate vedenej na Pribinovej ul. relevantný.</p> <p>Podľa vibroakustickej analýzy STU frekvenčné spektrá ozvy nosných stavebných konštrukcií historickej budovy SND a budovy Slovenskej filharmónie vybudované prejazdom električiek potvrdzujú nežiaduce únavové namáhanie budovy v oblasti uvedeného frekvenčného rozsahu (oblasť nízkych seizmických frekvencií), ktoré spôsobujú ich trvalé únavové poškodenie. Preto je vyjadrenie navrhovateľa k tejto pripomienke MK SR chybné.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b>          Pre navrhovanú činnosť je aktuálne spracovávaná technická štúdia, ktorej obsahom bude podrobné zváženie možných technických riešení a vyhodnotenie potenciálnych vplyvov realizácie projektu v priestore pri budove SND aj z pohľadu akustickej záťaže a šírenia vibrácií vrátane návrhu opatrení na zmiernenie pôsobenia trate na budovu divadla. Po jej sfinalizovaní budú vyvolané rokovania medzi zástupcami SND a navrhovateľom za účelom zosúladenia zámeru navrhovanej činnosti s požiadavkami kultúrnej obce. Závery z týchto rokovaní budú premietnuté do riešenia navrhovanej činnosti a ďalších krokov jej prípravy</p>
12	Pripomienka č.4 k zámeru: Navrhovateľ opakovane operuje s tvrdením, že ním preferovaná trasa je výsledkom fundovaného posúdenia alternatív vrátane hodnotenie ekonomických nákladov a spoločenských prínosov. Žiadame preto, aby navrhovateľ doplnil zámer navrhovanej činnosti o dáta a excelovské súbory použité na výpočet celkových spoločenských prínosov hodnotených alternatív a spoločenskej hodnoty straty času hodnotených alternatív v analýze navrhovateľa z novembra 2019 „Električková trať sa v novom centre nestratí (Hodnotenie projektu novej električkovej trate v území Nív z

Por.č.	Pripomienka / Vyjadrenie navrhovateľa
	<p>hľadiska hodnoty za peniaze)" konkrétne podklady k tabuľke 12 a tabuľka 13. Dokument dostupný online tu: <a href="https://old2.bratislava.sk/sk/elektricka-v-novom-centre">https://old2.bratislava.sk/sk/elektricka-v-novom-centre</a></p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b>  Realizované ekonomické hodnotenie v predmetnej štúdii vychádzalo z dopravných dát pre výhľad rokov 2024 a 2034 (štúdia STU) a pre súčasný stav (štúdia DOTIS). Výpočet spoločenských prínosov sa opiera o Makroekonomickú prognózu MF SR (2019), ekonomické podklady EK (2018) a vychádzal z postupov z Príručky k analýze nákladov a výnosov investičných dopravných projektov OP II (MDV SR, 2018). Podkladom boli aj výstupy z dopravného modelu pre viaceré varianty vedenia električkovej trate (dokument dostupný na totožnom odkaze na stránke mesta), kde pre každý variant bol vypočítaný cestovný čas na vybraných úsekoch. Bližšie zvolený postup a východiskové dáta objasňuje samotný citovaný dokument.</p>
13	<p>Pripomienka č.5 k zámeru: Navrhovateľ sa odvoláva na štúdie, ktoré sa venovali otázkam šírenia hluku a vibrácií. Ich závery však spochybňuje vibroakustická analýza STU. Preto naďalej trváme na našej pripomienke, ktorú navrhovateľ nijako nevyvrátil.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b>  Pre navrhovanú činnosť je aktuálne spracovávaná štúdia, ktorej obsahom bude podrobné zváženie možných technických riešení trate popred budovu SND a vyhodnotenie potenciálnych vplyvov realizácie projektu z hľadiska šírenia hluku a vibrácií vrátane návrhu primeraných opatrení. Závery a odporúčania z tejto štúdie budú premietnuté do ďalšieho stupňa prípravy navrhovanej činnosti.</p>
14	<p>Pripomienka č.6 k zámeru: Keďže analýza vyššie spomínaná analýza navrhovateľa „Električková trať sa v novom centre nestratí (Hodnotenie projektu novej električkovej trate v území Nív z hľadiska hodnoty za peniaze)" (dostupná on-line tu: <a href="https://old2.bratislava.sk/sk/elektricka-v-novom-centre">https://old2.bratislava.sk/sk/elektricka-v-novom-centre</a>) už analyzovala dopravnú obslužnosť rôznych alternatív (cestovná doba, priemerná rýchlosť), tak vyjadrenie navrhovateľa, že súčasnosti nie je možné vyhodnotiť časovú obsadenosť námestia, tak ako ju v našej pripomienke požadujeme, je zavádzajúce.</p> <p>Na základe existujúcej obslužnosti električkových tratí v Bratislave možno očakávať premávku 1-2 liniek po Pribinovej ulice pred SND. Pri súčasnom bežnom 4-minútovom takte medzi spojmi a obojsmernej prevádzke, tak pri 2 linkách prejde pred budovou SND 60 električkových súprav za hodinu. Pri odporúčanej rýchlosti max. 15km za hodinu a dĺžke súpravy 32 metrov a dĺžke úseku pred SND 180m strávia električky presúvaním sa pred SND približne 43 minút každú hodinu.</p> <p>Vo svetle vibroakustickej analýzy STU, ktoré preukázala nereverzibilitu a časovú kumuláciu negatívnych dopadov vibrácií a hluku z električkovej trate a pri vysokej frekvencii na trvalé únavové poškodenie budov Slovenskej filharmónie a historickej budovy SND, môžeme predpokladať, že prechod električiek pred budovou SND bude mať pravdepodobne negatívny vplyv zásadného charakteru na trvalé únavové poškodenie budovy. Bez technickej špecifikácie výstavby novej trate nie je možné dôveryhodne preskúmať tvrdenie navrhovateľa, že vie zabezpečiť výstavbu novej trate, ktoré prevádzku a chod divadla neohrozí.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b>  Pre podrobné preverenie vplyvov električkovej trate priamo na objekt SND navrhovanou činnosťou je spracovávaná technická štúdia. Po jej skompletizovaní budú vyvolané rokovania medzi navrhovateľom a zástupcami SND vo veci podrobného prekonzultovania technického riešenia a vyvolaných vplyvov na objekt vrátane opatrení prijatých na ich zmiernenie.</p>
15	<p>Pripomienka č.7 k zámeru: Vid' predchádzajúci bod. Vzhľadom na identifikovaný rozsiahly vplyv prechodu električkových súprav pred SND naďalej trváme na tejto pripomienke a vyjadrenie navrhovateľa je nedostatočné.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b>  Uvedené vizualizácie v pripomienke č. 7 budú spracované v nasledujúcich krokoch prípravy navrhovanej činnosti, resp. v prípade pokračovania procesu v rámci správy o hodnotení navrhovanej činnosti.</p>
16	<p>Pripomienka č.8 k zámeru: Navrhovateľ tvrdí, že odstránené parkovacie miesta v podzemnej garáži SND a na vonkajších parkovacích miestach nahradí v rámci susediacich objektov Eurovea 1 a Eurovea 2. Navrhovateľ však nie je vlastníkom parkovacích miest v Eurovea 1 a Eurovea 2. Preto vyjadrenie navrhovateľa o náhrade</p>

Por.č.	Pripomienka / Vyjadrenie navrhovateľa
	parkovacích miest je nepodložené a negatívny vplyv pretrváva.
	<b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> V aktuálnom stupni prípravy projektu nie je ešte určené detailné technické riešenie vedenia trate nad podzemnou garážou SND, a teda nie je možné ani určiť, či reálne dôjde k zabratiu parkovacích miest v priestore garáže, resp. kolkých parkovacích miest. Z dôvodu predpokladu záberu parkovacích miest v priestore podzemnej garáže divadla uvedených v zámere navrhovateľ deklaroval zabezpečenie ich náhrady. Aktuálne sa predpokladá zabezpečenie ich náhrady v blízkom okolí. V čase poznania konkrétneho technického riešenia vedenia trate nad exist. podzemnou garážou SND bude táto téma medzi navrhovateľom a SND dohodnutá vyhovujúcim spôsobom.

### HB Reavis- Nivy Tower s. r. o. (list zo dňa 23.12.2022 a 28.7.2022)

Naša spoločnosť Nivy Tower s. r. o., so sídlom Mlynské Nivy 16, 821 09 Bratislava, IČO: 50 733 931 (ďalej len „Nivy Tower s. r. o.“) je vlastníkom stavby „Nivy Tower“, ktorá je v katastri nehnuteľností zapísaná ako stavba „Polyfunkčný objekt AS Mlynské Nivy“ so súpisným číslom 18890, umiestnená na pozemkoch parc. registra „C“ KN s parc. č. 9749/2 o výmere 1.409 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavané plochy a nádvorcia, parc. č. 9749/49 o výmere 2 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavané plochy a nádvorcia a parc. č. 9751/5 o výmere 3 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavané plochy a nádvorcia, nachádzajúcich sa v Bratislave - mestskej časti Ružinov, okres Bratislava II, katastrálne územie Nivy a zapísaných na listoch vlastníctva č. 4980, 3150 a 4995 vedených Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom a „Rozostavaná Administratívna budova B2“, umiestnená na pozemku parc. registra „C“ KN s parc. č. 9749/36 o výmere 625 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavané plochy a nádvorcia, nachádzajúcom sa v Bratislave - mestskej časti Ružinov, okres Bratislava II, katastrálne územie Nivy a zapísanom na liste vlastníctva č. 4980, pričom stavba je zapísaná na liste vlastníctva č. 4980 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom (ďalej len „Stavba“).

Por.č.	Pripomienka / Vyjadrenie navrhovateľa
1	Žiadame, aby príslušný konajúci orgán, ako aj samotný navrhovateľ, sa vvsporiadali. resp. vyrovnali s obsahom Stanoviska, ktoré tvorí prílohu tohto vyjadrenia. <b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Pripomienka je zo strany navrhovateľa akceptovaná. Navrhovateľ týmto predkladá vyjadrenie príslušnému orgánu.
2	Vzhľadom na to, že Stavba sa nachádza v bezprostrednom susedstve územia, ktoré je predmetom Činnosti navrhovanej v Zámere, sa cítime byť dotknutí činnosťou navrhovanou v zverejnenom Zámere. Navrhovaná činnosť priamo ovplyvní naše právo na priaznivé životné prostredie a iné práva súvisiace s užívaním Stavby, ako aj v celom území. Vzhľadom na to v súlade s § 23 ods. 4 zákona o EIA (a v nadväznosti na § 24 ods. 3 písm. a) zákona o EIA) týmto podávame svoje písomné stanovisko k Zámeru a súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti navrhovanej v zverejnenom Zámere v zmysle § 24 ods. 2 zákona o EIA. Máme za to, že: - navrhovaná činnosť obmedzí a zhorší životné prostredie všetkých užívateľov Stavby, - navrhovaná činnosť zvýši prašnosť a hlučnosť v území, - navrhovaná činnosť zvýši dopravné zaťaženie územia. Prejavujeme záujem na predmetnej činnosti navrhovanej v zverejnenom Zámere. <b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Realizácia navrhovanej činnosti neobmedzí užívateľov predmetnej Stavby. Jej realizáciou dôjde k zlepšeniu dopravnej obslužnosti dotknutej oblasti a k saturácii zvyšujúcich sa nárokov na prepravu narastajúceho objemu obyvateľov a návštevníkov lokality. Zároveň tak dôjde k zníženiu nepriaznivého pôsobenia cestnej dopravy, ktorá lokalitu zaťažuje, a k zvýšeniu bezpečnosti pohybu cyklistov a chodcov. Vplyvy navrhovanej činnosti sú rozpísané v predloženej zámere: - Etapa výstavby novej el. trate bude zdrojom nepriaznivých vplyvov na miestne obyvateľstvo ako sú zvýšenie hlučnosti, prašnosti, dopravné obmedzenia a obdobné vplyvy typické pre výkon stavebných prác. - Počas prevádzky električkovej trate dôjde k ovplyvneniu priamo dotknutého územia z hľadiska rôznych sledovaných parametrov. Avšak, citelné zvýšenie



Por.č.	Pripomienka / Vyjadrenie navrhovateľa
	<p>prašnosti sa jej prevádzkou sa nepredpokladá, nakoľko okolie trate bude v max. možnej miere opatrené vegetačnými úpravami pôsobiacimi zároveň ako izolačná bariéra šírenia prašnosti do okolia. Nárast hlučnosti spojený s prevádzkou trate bude minimalizovaný prijatými opatreniami v technickom návrhu (využitie antivibračných rohoží, bokovnic, vegetačného zvršku a pod.) i pri kvalite realizácie diela (operatívny monitoring počas výkonu stavebných prác). Električková trať nezvýši dopravné zaťaženie územia, práve naopak, jej hlavným prínosom bude skvalitnenie siete MHD, zlepšenie prepojenia častí mesta, zvýšenie komfortu verejnej hromadnej dopravy a zvýšenia bezpečnosti prevedenia cyklistov a peších s cieľom niženia intenzity využívania cestnej siete individuálnou automobilovou dopravou.</p> <p>- Pre minimalizáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti budú prijaté viaceré opatrenia uvedené v zámere v kap. IV/10.2.</p> <p>Postavenie spoločnosti v prebiehajúcom konaní a jej práva sú dané ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z. - verejnosť, ktorá sa zúčastnila na procese EIA, má súčasne postavenie účastníka v nasledujúcich povolujuúcich konaniach k navrhovanej činnosti (§ 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z.).</p>

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto (list č. HŽP/11389/2022 zo dňa 16.11.2022)

Por.č.	Pripomienka	Vyjadrenie navrhovateľa
1	Z hľadiska ochrany verejného zdravia <b>trvám</b> na pokračovaní posudzovania zámeru v zisťovacom konaní pre činnosť: „Nové električkové trate, úsek Košická“ v mestských častiach Bratislava - Staré Mesto a Bratislava - Ružinov (okresy Bratislava I a Bratislava II).	
	<b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Pripomienka adresovaná príslušnému orgánu.	
2	Súčasne sa požaduje: Dopracovať hlučkovú a vibračnú štúdiu o podrobný návrh vecných opatrení a harmonogramu na zníženie nepriaznivého vplyvu prevádzky navrhovanej činnosti na zdravý stav exponovaných obytných území v súlade s požiadavkami vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.	
	<b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Vibroakustická štúdia bola prílohou zámeru navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v zmysle platných právnych predpisov vrátane predpisov na ochranu zdravia. Opatrenia na zmiernenie pôsobenia hluku a vibrácií z prevádzky navrhovanej činnosti sú uvedené v zámere v kap. IV/10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti. Vlastná realizácia opatrení bude spojená s samotnej výstavby navrhovanej činnosti, ktorej podrobný harmonogram nie je vzhľadom na zložitosť prípravných, projektových a povoluovacích procesov v tejto fáze ešte známy.	

HB Reavis- Smart City Bridge s. r. o. (list zo dňa 23.12.2022 a 28.7.2022)

Naša spoločnosť je vlastníkom pozemkov parc. reg. „C“ KN nachádzajúcich sa v Bratislave - Ružinov, okres Bratislava II, katastrálne územie Nivy s parc. č.:

9186/29 o výmere 66 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria,

9186/42 o výmere 87 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria,

9193/480 o výmere 596 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria,

9206/2 o výmere 153 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria,

9206/8 o výmere 212 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria

zapísaných na liste vlastníctva č. 1440 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom, (ďalej len „**Pozemky**“).

Tak ako vyplýva aj zo samotného znenia Zámeru, niektoré z Pozemkov našej sú priamo dotknuté výstavbou činnosti navrhovanej v Zámere, uvádzané v Zámere ako „*areál bývalej podnikovej predajne Ryba*“.

V Zámere sa ďalej uvádza: „Pre areál Ryba je v súčasnosti pripravovaný zámer výstavby administratívneho objektu Nová Ryba. Nové využitie lokality a plánovaná zástavba budú rešpektovať priestorové nároky pre umiestnenie električkovej trate. V úseku trasovanom popri areály Ryba dôjde pre potrebu umiestnenia trate k nevyhnutnej demolácii Časti budovy starej RYBY.“

K uvedenému zneniu v posudzovanom zámere opätovne uvádzame nasledovné:

Naša spoločnosť k dnešnému dňu neuzatvorila žiadnu písomnú dohodu s navrhovateľom zámeru - Hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislava, z ktorej by vyššie uvedené tvrdenia v zámere vyplývali, a nezaviazala sa na takéto povinnosti. Taktiež uvádzame, že naša spoločnosť plánuje využiť Pozemky v budúcnosti na výstavbu aj inak ako na výstavbu administratívneho objektu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je naša spoločnosť dotknutá činnosťou navrhovanou v zverejnenom zámere, keďže navrhovaná činnosť priamo ovplyvní naše vlastnícke práva k dotknutým Pozemkom a budovám nachádzajúcim sa na dotknutých Pozemkoch, zároveň aj ovplyvní naše právo na priaznivé životné prostredie a iné naše práva v predmetnom území, najmä v zmysle nižšie uvedeného.

Por.č.	Pripomienka / Vyjadrenie navrhovateľa
1	<p>Žiadame, aby príslušný konajúci orgán, ako aj samotný navrhovateľ, sa vvsporiadali. resp, vyrovnali s obsahom Stanoviska, ktoré tvorí prílohu tohto vyjadrenia.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Pripomienka je zo strany navrhovateľa akceptovaná. Navrhovateľ týmto predkladá vyjadrenie príslušnému orgánu.</p>
2	<p>Máme za to, že navrhovaná činnosť:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obmedzí plánovanú výstavbu na Pozemkoch (nakoľko rozsah celkovej výmery Pozemkov sa navrhovanou činnosťou zníži približne o viac ako 850 m<sup>2</sup> a v konečnom dôsledku sa tým výrazne zmenší rozsah zástavby objektov plánovaných našou spoločnosťou a ich usporiadanie a tým pádom sa zníži aj celková hodnota Pozemkov), pričom navrhovaná činnosť zároveň nielen obmedzí vlastnícke práva našej spoločnosti k dotknutým Pozemkom, ale dôjde aj k zániku vlastníckeho práva našej spoločnosti demoláciou existujúcich budov na dotknutých Pozemkoch,</li> <li>- zhorší životné prostredie všetkých užívateľov Pozemkov,</li> <li>- zvýši prašnosť a hlučnosť v území Pozemkov,</li> <li>- zvýši dopravné zaťaženie územia Pozemkov.</li> </ul> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b></p> <p>Navrhovaná činnosť bola so spoločnosťou od začiatku jej príprav komunikovaná, o čom svedčí aj uzatvorené memorandum medzi spoločnosťou HB Reavis Slovakia s.r.o. a spoločnosťou J &amp; T Reals Estate, a.s. zo dňa 15.12.2016. Následne spoločnosť J &amp; T Reals Estate, a.s. uzatvorila s navrhovateľom Memorandum o spolupráci za účelom budovania električkovej trate ako nosného systému verejnej hromadnej dopravy v zóne Chalupkova a Zóne Pribinova dňa 6.6.2022, číslo zmluvy: MAG 342286/2022. Podľa čl. II bod 8 memoranda uzatvoreného medzi spoločnosťami HB Reavis Slovakia s.r.o. a J &amp; T Reals Estate, a.s. mala spoločnosť HB Reavis už od roku 2016 vedomosť o predpokladaných zásahoch do nehnuteľností v jej vlastníctve. Akékoľvek vyvolané zásahy do vlastníctva nehnuteľností v majetku iných osôb budú vysporiadané v zmysle platných právnych predpisov.</p> <p>Vplyvy navrhovanej činnosti sú rozpísané v predložennom zámere:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Etapa výstavby novej el. trate bude zdrojom nepriaznivých vplyvov na miestne obyvateľstvo ako sú zvýšenie hlučnosti, prašnosti, dopravné obmedzenia a obdobné vplyvy typické pre výkon stavebných prác.</li> <li>- Počas prevádzky električkovej trate dôjde k ovplyvneniu priamo dotknutého územia z hľadiska rôznych sledovaných parametrov. Avšak, citelné zvýšenie prašnosti sa jej prevádzkou sa nepredpokladá, nakoľko okolie trate bude v max. možnej miere opatrené vegetačnými úpravami pôsobiacimi zároveň ako izolačná bariéra šírenia prašnosti do okolia. Nárast hlučnosti spojený s prevádzkou trate bude minimalizovaný prijatými opatreniami v technickom návrhu i pri kvalite realizácie diela (operatívny monitoring počas výkonu stavebných prác). Električková trať nezvýši dopravné zaťaženie územia, práve naopak, jej hlavným prínosom bude skvalitnenie siete MHD, zlepšenie prepojenia častí mesta, zvýšenie komfortu verejnej hromadnej dopravy a zvýšenia bezpečnosti prevedenia cyklistov a peších s cieľom níženia intenzity využívania cestnej siete individuálnou automobilovou dopravou.</li> </ul>

Por.č.	Pripomienka / Vyjadrenie navrhovateľa
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pre minimalizáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti budú prijaté viaceré opatrenia uvedené v zámere v kap. IV/10.2.</li> </ul> Postavenie spoločnosti v prebiehajúcom konaní a jej práva sú dané ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z. - verejnosť, ktorá sa zúčastnila na procese EIA, má súčasne postavenie účastníka v nasledujúcich povolujujúcich konaniach k navrhovanej činnosti (§ 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z.).
3	Zároveň naša spoločnosť prejavila v Stanovisku záujem zúčastňovať sa na predmetnej činnosti navrhovanej v zverejnenom zámere v zmysle §24 ods.2 zákona o EIA. <b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Postavenie verejnosti v prebiehajúcom konaní a jej práva sú dané ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z. Verejnosť, ktorá sa zúčastnila na procese EIA, má súčasne postavenie účastníka v nasledujúcich povolujujúcich konaniach k navrhovanej činnosti (§ 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z.).

### HB Reavis - Smart City Office I s. r. o. (list zo dňa 23.12.2022 a 28.7.2022)

Naša spoločnosť Smart City Office 1 s. r. o., so sídlom Mlynské Nivy 16, 821 09 Bratislava, IČO: 50 847 414 (ďalej len „Smart City Office I“) je vlastníkom pozemkov parc. reg. „C“ KN nachádzajúceho sa v Bratislave - Starom Meste, okres Bratislava I, katastrálne územie Staré Mesto s parc. č.:

- 9120/7 o výmere 4.272 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoria, zapísaný na liste vlastníctva č. 10108 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom,
- 9120/85 o výmere 98 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoria, zapísaný na liste vlastníctva č. 10108 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom,
- 9118/23 o výmere 40 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoria, zapísaný na liste vlastníctva č. 10112 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom,
- 9120/59 o výmere 1.405 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoria, zapísaný na liste vlastníctva č. 10112 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom,
- 9120/81 o výmere 343 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoria, zapísaný na liste vlastníctva č. 10112 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom,
- 9120/84 o výmere 16 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoria, zapísaný na liste vlastníctva č. 10112 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom,

(ďalej len „Pozemky“).

Pozemky sú v bezprostrednom susedstve územia, ktoré je predmetom činnosti navrhovanej v Zámere, Spoločnosť Smart City Office I má záujem realizovať aj na Pozemkoch v budúcnosti výstavbu.

Por.č.	Pripomienka / Vyjadrenie navrhovateľa
1	Žiadame, aby príslušný konajúci orgán, ako aj samotný navrhovateľ, sa vvsporiadali. resp. vyrovnali s obsahom Stanoviska, ktoré tvorí prílohu tohto vyjadrenia. <b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Pripomienka je zo strany navrhovateľa akceptovaná. Navrhovateľ týmto predkladá vyjadrenie príslušnému orgánu.
2	Mame za to, že: <ul style="list-style-type: none"> <li>- navrhovaná činnosť obmedzí výstavbu a zhorší životné prostredie všetkých užívateľov Pozemkov,</li> <li>- navrhovaná činnosť zvýši prašnosť a hlučnosť v území,</li> <li>- navrhovaná činnosť zvýši dopravné zaťaženie územia.</li> </ul> <b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Realizácia navrhovanej činnosti neobmedzí plánovanú výstavbu na vyššie uvedených pozemkoch. Jej realizáciou dôjde k zlepšeniu dopravnej obslužnosti dotknutej oblasti a k saturácii zvyšujúcich nárokov na prepravu narastajúceho objemu obyvateľov a návštevníkov lokality. Zároveň dôjde k zníženiu nepriaznivého pôsobenia cestnej dopravy, ktorá lokalitu zaťažuje, a k zvýšeniu bezpečnosti pohybu cyklistov a chodcov. Vplyvy navrhovanej činnosti sú rozpísané v predloženom zámere: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Etapa výstavby novej el. trate bude zdrojom nepriaznivých vplyvov na miestne obyvateľstvo ako sú zvýšenie hlučnosti, prašnosti, dopravné obmedzenia a obdobné vplyvy typické pre výkon stavebných prác.</li> <li>- Počas prevádzky električkovej trate dôjde k ovplyvneniu priamo dotknutého územia z hľadiska rôznych sledovaných parametrov. Avšak, citelné zvýšenie prašnosti sa jej prevádzkou sa nepredpokladá, nakoľko okolie trate bude v max. možnej miere opatrené vegetačnými úpravami pôsobiacimi zároveň ako izolačná bariéra šírenia prašnosti do okolia. Nárast hlučnosti spojený s prevádzkou trate</li> </ul>



Por.č.	Pripomienka / Vyjadrenie navrhovateľa
	<p>bude minimalizovaný prijatými opatreniami v technickom návrhu i pri kvalite realizácie diela (operatívny monitoring počas výkonu stavebných prác). Električková trať nezvýši dopravné zaťaženie územia, práve naopak, jej hlavným prínosom bude skvalitnenie siete MHD, zlepšenie prepojenia častí mesta, zvýšenie komfortu verejnej hromadnej dopravy a zvýšenia bezpečnosti prevedenia cyklistov a peších s cieľom niženia intenzity využívania cestnej siete individuálnou automobilovou dopravou.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pre minimalizáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti budú prijaté viaceré opatrenia uvedené v zámere v kap. IV/10.2.</li> </ul>
3	<p>Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti sa cítime byť dotknutí činnosťou navrhovanou v zverejnenom Zámere, keďže navrhovaná činnosť priamo ovplyvní naše právo na priaznivé životné prostredie a iné práva v predmetnom území. Vzhľadom na to v súlade s § 23 ods. 4 zákona o EIA (a v nadväznosti na § 24 ods. 3 písm. a) zákona o EIA) týmto podávame svoje písomné stanovisko k Zámeru a súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti navrhovanej v zverejnenom Zámere v zmysle § 24 ods. 2 zákona o EIA.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Postavenie spoločnosti v prebiehajúcim konaní a jej práva sú dané ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z. - verejnosť, ktorá sa zúčastnila na procese EIA, má súčasne postavenie účastníka v nasledujúcich povolujujúcich konaniach k navrhovanej činnosti (§ 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z.).</p>

### HB Reavis- Smart City Office II s. r. o. (list zo dňa 23.12.2022 a 28.7.2022)

Naša spoločnosť Smart City Office II s. r. o., so sídlom Mlynské Nivy 16,82109 Bratislava, IČO: 50 847 538, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č.: 119507/B (ďalej len „Smart City Office II“) je výlučným vlastníkom pozemkov parc. reg. „C“ KN s parc. č.:

9118/20 o výmere 5114 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie;

9118/28 o výmere 31 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie;

9118/33 o výmere 192 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie;

9118/34 o výmere 1 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie;

9118/36 o výmere 11 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie;

9118/83 o výmere 1 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie;

9118/86 o výmere 4 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie;

(ďalej len „Pozemky“).

Pozemky sa nachádzajú v okrese Bratislava 1, obci Bratislava - Staré Mesto, katastrálnom území Staré Mesto a sú evidované na LV č. 10109 vedený Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor. Pozemky sa nachádzajú v bezprostrednom susedstve územia, ktoré je predmetom činnosti navrhovanej v Zámere. Spoločnosť Smart City Office II má záujem realizovať aj na Pozemkoch v budúcnosti výstavbu. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti máme za to, že naša spoločnosť je dotknutým subjektom vo veci činnosti navrhovanej v zverejnenom Zámere, keďže navrhovaná činnosť priamo ovplyvní právo našej spoločnosti na priaznivé životné prostredie a iné práva v predmetnom území, najmä v zmysle nižšie uvedeného.

Por.č.	Pripomienka / Vyjadrenie navrhovateľa
1	<p>Žiadame, aby príslušný konajúci orgán, ako aj samotný navrhovateľ, sa vvsporiadali, resp., vyrovnali s obsahom Stanoviska, ktoré tvorí prílohu tohto vyjadrenia.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Pripomienka je zo strany navrhovateľa akceptovaná. Navrhovateľ týmto predkladá vyjadrenie príslušnému orgánu.</p>
2	<p>Mame za to, že navrhovaná činnosť v zmysle Zámeru:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obmedzí plánované uskutočnenie Stavby a zhorší životné prostredie všetkých užívateľov Stavby;</li> <li>- zvýši prašnosť a hlučnosť v okolí Stavby,</li> <li>- zvýši dopravné zaťaženie územia, v ktorom bude Stavba umiestnená;</li> </ul> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Realizácia navrhovanej činnosti neobmedzí plánovanú výstavbu na vyššie uvedených pozemkoch. Jej realizáciou dôjde k zlepšeniu dopravnej obslužnosti dotknutej oblasti a k saturácii zvyšujúcich sa nárokov na prepravu narastajúceho objemu obyvateľov a návštevníkov lokality. Realizovaná bude tak, aby jej prevádzkou nedošlo k zhoršeniu</p>

Por.č.	Pripomienka / Vyjadrenie navrhovateľa
	<p>životného prostredia dotknutej oblasti ani k zníženiu kvality života obyvateľov. Naopak, nová električková trať prispeje k zníženiu nepriaznivého pôsobenia cestnej dopravy, ktorá lokalitu intenzívne zaťažuje, a k zvýšeniu bezpečnosti pohybu cyklistov a chodcov.</p> <p>Vplyvy navrhovanej činnosti sú rozpísané v predloženej zámere:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Etapa výstavby novej el. trate bude zdrojom nepriaznivých vplyvov na miestne obyvateľstvo ako sú zvýšenie hlučnosti, prašnosti, dopravné obmedzenia a obdobné vplyvy typické pre výkon stavebných prác.</li> <li>- Počas prevádzky električkovej trate dôjde k ovplyvneniu priamo dotknutého územia z hľadiska rôznych sledovaných parametrov. Avšak, citelné zvýšenie prašnosti sa jej prevádzkou nepredpokladá, nakoľko okolie trate bude v max. možnej miere opatrené vegetačnými úpravami pôsobiacimi zároveň ako izolačná bariéra šírenia prašnosti do okolia. Nárast hlučnosti spojený s prevádzkou trate bude minimalizovaný prijatými opatreniami v technickom návrhu i pri kvalite realizácie diela (operatívny monitoring počas výkonu stavebných prác). Električková trať nezvýši dopravné zaťaženie územia, práve naopak, jej hlavným prínosom bude skvalitnenie siete MHD, zlepšenie prepojenia častí mesta, zvýšenie komfortu verejnej hromadnej dopravy a zvýšenia bezpečnosti prevedenia cyklistov a peších s cieľom nižšej intenzity využívania cestnej siete individuálnou automobilovou dopravou.</li> <li>- Pre minimalizáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti budú prijaté viaceré opatrenia uvedené v zámere v kap. IV/10.2.</li> </ul>
3	<p>Vzhľadom na vyššie uvedené v súlade s § 23 ods. 4 zákona o EIA (a v nadväznosti na § 24 ods. 3 písm. a) zákona o EIA) týmto podávame svoje písomné stanovisko k Zámeru a súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti navrhovanej v zverejnenom Zámere v zmysle § 24 ods. 2 zákona o EIA.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Postavenie spoločnosti v prebiehajúcom konaní a jej práva sú dané ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z. - verejnosť, ktorá sa zúčastnila na procese EIA, má súčasne postavenie účastníka v nasledujúcich povolujujúcich konaniach k navrhovanej činnosti (§ 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z.).</p>

### HB Reavis- Smart City Office IV s. r. o. (list zo dňa 23.12.2022 a 28.7.2022)

Naša spoločnosť Smart City Office IV s, r. o., so sídlom Mlynské Nivy 16, 821 09 Bratislava, IČO: 50 849 689, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č.: 119540/B (ďalej len „Smart City Office IV“) je výlučným vlastníkom pozemkov parc. reg. „C“ KN s parc. č.:

- 9118/12 o výmere 3729 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie; 21789/22 o výmere 496 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie, ktoré sa nachádzajú v okrese Bratislava I, obci Bratislava - Staré Mesto, katastrálnom území Staré Mesto a sú evidované na LV č. 10114 vedený Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor;
- ako aj pozemkov parc. reg. „C“ KN s parc. č.: 9118/13 o výmere 2756 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie; 9118/35 o výmere 27 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie; 9120/80 o výmere 727 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie; 21789/23 o výmere 231 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie,

ktoré sa nachádzajú v okrese Bratislava I, obci Bratislava - Staré Mesto, katastrálnom území Staré Mesto a sú evidované na LV č. 10113 vedený Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor (ďalej len „Pozemky“).

Pozemky sa nachádzajú v bezprostrednom susedstve územia, ktoré je predmetom činností navrhovanej v Zámere. Spoločnosť Smart City Office IV má záujem realizovať aj na Pozemkoch v budúcnosti výstavbu. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti máme za to, že naša spoločnosť je dotknutým subjektom vo veci činností navrhovanej v zverejnenom Zámere, keďže navrhovaná činnosť priamo ovplyvní právo našej spoločnosti na priaznivé životné prostredie a iné práva v predmetnom území, najmä v zmysle nižšie uvedeného.

Por.č.	Pripomienka/Vyjadrenie navrhovateľa
1	Žiadame, aby príslušný konajúci orgán, ako aj samotný navrhovateľ, sa vvsporiadali, resp., vyrovnali s obsahom Stanoviska, ktoré tvorí prílohu tohto vyjadrenia.

Por.č.	Pripomienka/Vyjadrenie navrhovateľa
	<b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Pripomienka je zo strany navrhovateľa akceptovaná. Navrhovateľ týmto predkladá vyjadrenie príslušnému orgánu.
2	<p>Mame za to, že navrhovaná činnosť v zmysle Zámery:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obmedzí plánované uskutočnenie Stavby a zhorší životné prostredie všetkých užívateľov Stavby;</li> <li>- zvýši prašnosť a hlučnosť v okolí Stavby,</li> <li>- zvýši dopravné zaťaženie územia, v ktorom bude Stavba umiestnená;</li> </ul> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b>  Realizácia navrhovanej činnosti neobmedzí plánovanú výstavbu na vyššie uvedených pozemkoch. Jej realizáciou dôjde k zlepšeniu dopravnej obslužnosti dotknutej oblasti a k saturácii zvyšujúcich sa nárokov na prepravu narastajúceho objemu obyvateľov a návštevníkov lokality. Realizovaná bude tak, aby jej prevádzkou nedošlo k zhoršeniu životného prostredia dotknutej oblasti ani k zníženiu kvality života obyvateľov. Naopak, nová električková trať prispeje k zníženiu nepriaznivého pôsobenia cestnej dopravy, ktorá lokalitu intenzívne zaťažuje, a k zvýšeniu bezpečnosti pohybu cyklistov a chodcov.  Vplyvy navrhovanej činnosti sú rozpísané v predloženej zámere:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Etapa výstavby novej el. trate bude zdrojom nepriaznivých vplyvov na miestne obyvateľstvo ako sú zvýšenie hlučnosti, prašnosti, dopravné obmedzenia a obdobné vplyvy typické pre výkon stavebných prác.</li> <li>- Počas prevádzky električkovej trate dôjde k ovplyvneniu priamo dotknutého územia z hľadiska rôznych sledovaných parametrov. Avšak, citelné zvýšenie prašnosti sa jej prevádzkou nepredpokladá, nakoľko okolie trate bude v max. možnej miere opatrené vegetačnými úpravami pôsobiacimi zároveň ako izolačná bariéra šírenia prašnosti do okolia. Nárast hlučnosti spojený s prevádzkou trate bude minimalizovaný prijatými opatreniami v technickom návrhu i pri kvalite realizácie diela (operatívny monitoring počas výkonu stavebných prác). Električková trať nezvýši dopravné zaťaženie územia, práve naopak, jej hlavným prínosom bude skvalitnenie siete MHD, zlepšenie prepojenia častí mesta, zvýšenie komfortu verejnej hromadnej dopravy a zvýšenia bezpečnosti prevedenia cyklistov a peších s cieľom níženia intenzity využívania cestnej siete individuálnou automobilovou dopravou.</li> <li>- Pre minimalizáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti budú prijaté viaceré opatrenia uvedené v zámere v kap. IV/10.2.</li> </ul>
3	<p>Vzhľadom na vyššie uvedené v súlade s § 23 ods. 4 zákona o EIA (a v nadväznosti na § 24 ods. 3 písm. a) zákona o EIA) týmto podávame svoje písomné stanovisko k Zámery a súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti navrhovanej v zverejnenom Zámery v zmysle § 24 ods. 2 zákona o EIA.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Postavenie spoločnosti v prebiehajúcom konaní a jej práva sú dané ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z. - verejnosť, ktorá sa zúčastnila na procese EIA, má súčasne postavenie účastníka v nasledujúcich povoľujúcich konaniach k navrhovanej činnosti (§ 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z.).</p>

### HB Reavis- Smart City Office IX s. r. o. (list zo dňa 23.12.2022 a 28.7.2022)

Naša spoločnosť Smart City Office IX s. r. o., so sídlom Mlynské Nivy 16, 821 09 Bratislava, IČO: 50 077 422 (ďalej len „Smart City Office IX“) je vlastníkom pozemkov parc. reg. „C“ KN nachádzajúceho sa v Bratislave - Starom Meste, okres Bratislava I, katastrálne územie Staré Mesto s parc. č.:

- 9110/4 o výmere 155 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavané plochy a nádvorja, zapísaný na liste vlastníctva č. 10407 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom, 9110/22 o výmere 1.744 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavané plochy a nádvorja, zapísaný na liste vlastníctva č. 10407 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom
- 21789/29 o výmere 69 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavané plochy a nádvorja, zapísaný na liste vlastníctva č. 10407 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom
- 21844/26 o výmere 4 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavané plochy a nádvorja, zapísaný na liste vlastníctva č. 10407 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom (ďalej len „Pozemky“).

Pozemky sú v bezprostrednom susedstve územia, ktoré je predmetom činnosti navrhovanej v Zámery.

Spoločnosť Smart City Office IX má záujem realizovať aj na Pozemkoch v budúcnosti výstavbu.

Por.č.	Pripomienka/Vyjadrenie navrhovateľa
1	<p>Žiadame, aby príslušný konajúci orgán, ako aj samotný navrhovateľ, sa vvsporiadali, resp., vyrovnali s obsahom Stanoviska, ktoré tvorí prílohu tohto vyjadrenia.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Pripomienka je zo strany navrhovateľa akceptovaná. Navrhovateľ týmto predkladá vyjadrenie príslušnému orgánu.</p>
2	<p>Máme za to, že navrhovaná činnosť:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- navrhovaná činnosť obmedzí výstavbu a zhorší životné prostredie všetkých užívateľov Pozemkov,</li> <li>- navrhovaná činnosť zvýši prašnosť a hlučnosť v území,</li> <li>- navrhovaná činnosť zvýši dopravné zaťaženie územia.</li> </ul> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b>            Realizácia navrhovanej činnosti neobmedzí možnosť budúcej výstavby na vyššie uvedené pozemkoch. Jej realizáciou dôjde k zlepšeniu dopravnej obslužnosti dotknutej oblasti a k saturácii zvyšujúcich sa nárokov na prepravu narastajúceho objemu obyvateľov a návštevníkov lokality. Realizovaná bude tak, aby jej prevádzkou nedošlo k zhoršeniu životného prostredia dotknutej oblasti ani k zhoršeniu kvality života obyvateľov. Naopak, nová električková trať prispeje k zníženiu nepriaznivého pôsobenia cestnej dopravy, ktorá lokalitu intenzívne zaťažuje, a k zvýšeniu bezpečnosti pohybu cyklistov a chodcov.</p> <p>Vplyvy navrhovanej činnosti sú rozpísané v predloženej zámere:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Etapa výstavby novej el. trate bude zdrojom nepriaznivých vplyvov na miestne obyvateľstvo ako sú zvýšenie hlučnosti, prašnosti, dopravné obmedzenia a obdobné vplyvy typické pre výkon stavebných prác.</li> <li>- Počas prevádzky električkovej trate dôjde k ovplyvneniu priamo dotknutého územia z hľadiska rôznych sledovaných parametrov. Avšak, citelné zvýšenie prašnosti sa jej prevádzkou sa nepredpokladá, nakoľko okolie trate bude v max. možnej miere opatrené vegetačnými úpravami pôsobiacimi zároveň ako izolačná bariéra šírenia prašnosti do okolia. Nárast hlučnosti spojený s prevádzkou trate bude minimalizovaný prijatými opatreniami v technickom návrhu i pri kvalite realizácie diela (operatívny monitoring počas výkonu stavebných prác). Električková trať nezvýši dopravné zaťaženie územia, práve naopak, jej hlavným prínosom bude skvalitnenie siete MHD, zlepšenie prepojenia častí mesta, zvýšenie komfortu verejnej hromadnej dopravy a zvýšenia bezpečnosti prevedenia cyklistov a peších s cieľom niženia intenzity využívania cestnej siete individuálnou automobilovou dopravou.</li> <li>- Pre minimalizáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti budú prijaté viaceré opatrenia uvedené v zámere v kap. IV/10.2.</li> </ul>
3	<p>Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti sa cítime byť dotknutí činnosťou navrhovanou v zverejnenom Zámere, keďže navrhovaná činnosť priamo ovplyvní naše právo na priaznivé životné prostredie a iné práva v predmetnom území. Vzhľadom na to v súlade s § 23 ods. 4 zákona o EIA (a v nadväznosti na § 24 ods. 3 písm. a) zákona o EIA) týmto podávame svoje písomné stanovisko k Zámeru a súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti navrhovanej v zverejnenom Zámere v zmysle § 24 ods. 2 zákona o EIA.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Postavenie spoločnosti v prebiehajúcom konaní a jej práva sú dané ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z. - verejnosť, ktorá sa zúčastnila na procese EIA, má súčasne postavenie účastníka v nasledujúcich povolujujúcich konaniach k navrhovanej činnosti (§ 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z.).</p>

**HB Reavis- Smart City Office s. r. o.** (list zo dňa 23.12.2022 a 28.7.2022)

Naša spoločnosť Smart City Office s. r. o., so sídlom Mlynské Nivy 16, 821 09 Bratislava, IČO: 50 738 429, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava 1, oddiel: Sro, vložka č.: 117402/B (ďalej len „Smart City Office“) vystupuje v postavení stavebníka v konaniach pred stavebným úradom Mestskej časti Bratislava - Staré Mesto ako miestne a vecne príslušným stavebným úradom:

1 pod č. podania 63314 (dátum podania 16.11.2021) - Žiadosť o vydanie stavebného povolenia k stavbe „Polyfunkčná stavba TW1N CITY - OBJEKTY CO, C2, C34, objekt C2.“ (ďalej len

„Stavba 1“), ktorá má byť umiestnená na pozemkoch:

o parc. reg. „C“ KN s parc. č.: 9118/11, 9118/12, 9118/20, 9118/26, 9118/27, 9118/28, 9118/33, 9118/34, 9118/36, 9118/83, 21844/11, 21844/17,

o parc. reg. „E“ KN s parc. č. 21844/2).

(ďalej len „Pozemky 1“)

Pozemky 1 sa nachádzajú v okrese Bratislava I, obci Bratislava - Staré Mesto, katastrálnom území Staré Mesto a sú evidované na LV č. 10109, 10114, 7076, 7362, 8925 vedený Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor.

2 pod č. podania 63315 (dátum podania 16.11.2021) - Žiadosť o vydanie stavebného povolenia k stavbe „Polyfunkčná stavba TWIN CITY - OBJEKTY CO, C2, C34, objekt CO, C34,“ (ďalej len „Stavba 2“), ktorá má byť umiestnená na pozemkoch.

o parc. reg. „C“ KN s parc. č.: 9118/23, 9120/59, 9118/13, 9118/35, 9120/80, 21789/23, 9120/85, 9118/12, 21789/22, 9118/22, 9118/27, 21789/10, 21789/20, 21844/11,

o parc. reg. „E“ KN s parc. č. 21789/1.

(ďalej len „Pozemky 2“)

Pozemky 2 sa nachádzajú v okrese Bratislava I, obci Bratislava - Staré Mesto, katastrálnom území Staré Mesto a sú evidované na LV č. 10112, 10113, 10108, 10114, 7076, 8925, vedený Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor.

Stavba 1 a Stavba 2 majú byť umiestnené v bezprostrednom susedstve územia, ktoré je predmetom činnosti navrhovanej v Zámere.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti máme za to, že naša spoločnosť je dotknutým subjektom vo veci činnosti navrhovanej v zverejnenom Zámere, keďže navrhovaná činnosť priamo ovplyvní právo našej spoločnosti na priaznivé životné prostredie a iné práva v predmetnom území, najmä v zmysle nižšie uvedeného.

Por.č.	Pripomienka/Vyjadrenie navrhovateľa
1	<p>Žiadame, aby príslušný konajúci orgán, ako aj samotný navrhovateľ, sa vvsporiadali, resp. vyrovnali s obsahom Stanoviska, ktoré tvorí prílohu tohto vyjadrenia.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Pripomienka je zo strany navrhovateľa akceptovaná. Navrhovateľ týmto predkladá vyjadrenie príslušnému orgánu.</p>
2	<p>Mame za to, že navrhovaná činnosť v zmysle Zámere:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- obmedzí plánované uskutočnenie Stavby a zhorší životné prostredie všetkých užívateľov Stavby;</li><li>- zvýši prašnosť a hlučnosť v okolí Stavby,</li><li>- zvýši dopravné zaťaženie územia, v ktorom bude Stavba umiestnená;</li></ul> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b></p> <p>Realizácia navrhovanej činnosti neobmedzí uvedenú výstavbu na vyššie uvedených pozemkoch. Jej realizáciou dôjde k zlepšeniu dopravnej obslužnosti dotknutej oblasti a k saturácii zvyšujúcich sa nárokov na prepravu narastajúceho objemu obyvateľov a návštevníkov lokality. Realizovaná bude tak, aby jej prevádzkou nedošlo k zhoršeniu životného prostredia dotknutej oblasti ani k zhoršeniu kvality života obyvateľov. Naopak, nová električková trať prispeje k zníženiu nepriaznivého pôsobenia cestnej dopravy, ktorá lokalitu intenzívne zaťažuje, a k zvýšeniu bezpečnosti pohybu cyklistov a chodcov.</p> <p>Vplyvy navrhovanej činnosti sú rozpísané v predloženom zámere:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Etapa výstavby novej el. trate bude zdrojom nepriaznivých vplyvov na miestne obyvateľstvo ako sú zvýšenie hlučnosti, prašnosti, dopravné obmedzenia a obdobné vplyvy typické pre výkon stavebných prác.</li><li>- Počas prevádzky električkovej trate dôjde k ovplyvneniu priamo dotknutého územia z hľadiska rôznych sledovaných parametrov. Avšak, citelné zvýšenie prašnosti sa jej prevádzkou sa nepredpokladá, nakoľko okolie trate bude v max. možnej miere opatrené vegetačnými úpravami pôsobiacimi zároveň ako izolačná bariéra šírenia prašnosti do okolia. Nárast hlučnosti spojený s prevádzkou trate bude minimalizovaný prijatými opatreniami v technickom návrhu i pri kvalite realizácie diela (operatívny monitoring počas výkonu stavebných prác). Električková trať nezvýši dopravné zaťaženie územia, práve naopak, jej hlavným prínosom bude skvalitnenie siete MHD, zlepšenie prepojenia častí mesta, zvýšenie komfortu verejnej hromadnej dopravy a zvýšenia bezpečnosti prevedenia cyklistov a peších s cieľom nízkeho využívania cestnej siete individuálnou automobilovou dopravou.</li><li>- Pre minimalizáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti budú prijaté viaceré opatrenia uvedené v zámere v kap. IV/10.2.</li></ul>

Por.č.	Pripomienka/Vyjadrenie navrhovateľa
3	Vzhľadom na vyššie uvedené v súlade s § 23 ods. 4 zákona o EIA (a v nadväznosti na § 24 ods. 3 písm. a) zákona o EIA) týmto podávame svoje písomné stanovisko k Zámeru a súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti navrhovanej v zverejnenom Zámere v zmysle § 24 ods. 2 zákona o EIA. <b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Postavenie spoločnosti v prebiehajúcom konaní a jej práva sú dané ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z. - verejnosť, ktorá sa zúčastnila na procese EIA, má súčasne postavenie účastníka v nasledujúcich povolujúcich konaniach k navrhovanej činnosti (§ 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z.).

### HB Reavis- Smart City Office VII s. r. o. (list zo dňa 23.12.2022 a 28.7.2022)

Naša spoločnosť Smart City Office VII s. r. o., so sídlom Mlynské Nivy 16, 821 09 Bratislava, IČO: 51 119 471 (ďalej len „Smart City Office VII“) je vlastníkom pozemkov parc. reg. „C“ KN nachádzajúceho sa v Bratislave - Starom Meste, okres Bratislava I, katastrálne územie Staré Mesto s parc. č.:

- 9120/10 o výmere 1.504 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Ostatná plocha, zapísaný na liste vlastníctva č. 4496 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom,
- 9120/23 o výmere 29 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie, zapísaný na liste vlastníctva č. 4496 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom,
- 9120/40 o výmere 26 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie, zapísaný na liste vlastníctva č. 4496 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom,
- 9120/3 o výmere 125 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie, zapísaný na liste vlastníctva č. 4497 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom,
- 9120/4 o výmere 842 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie, zapísaný na liste vlastníctva č. 4497 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom,
- 9120/6 o výmere 20 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie, zapísaný na liste vlastníctva č. 4497 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom,
- 9120/8 o výmere 17 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie, zapísaný na liste vlastníctva č. 4497 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom,
- 9120/9 o výmere 17 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie, zapísaný na liste vlastníctva č. 4497 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom,
- 9120/11 o výmere 18 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie, zapísaný na liste vlastníctva č. 4497 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom,
- 9120/21 o výmere 358 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie, zapísaný na liste vlastníctva č. 4497 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom,

(ďalej len „Pozemky“).

Pozemky sú v bezprostrednom susedstve územia, ktoré je predmetom činnosti navrhovanej v Zámere. Spoločnosť Smart City Office VII má záujem realizovať aj na Pozemkoch v budúcnosti výstavbu.

Por.č.	Pripomienka/Vyjadrenie navrhovateľa
1	Žiadame, aby príslušný konajúci orgán, ako aj samotný navrhovateľ, sa vvsporiadali, resp. vyrovnali s obsahom Stanoviska, ktoré tvorí prílohu tohto vyjadrenia. <b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Pripomienka je zo strany navrhovateľa akceptovaná. Navrhovateľ týmto predkladá vyjadrenie príslušnému orgánu.
2	Mame za to, že navrhovaná činnosť v zmysle Zámeru: <ul style="list-style-type: none"> <li>- obmedzí plánované uskutočnenie Stavby a zhorší životné prostredie všetkých užívateľov Stavby;</li> <li>- zvýši prašnosť a hlučnosť v okolí Stavby,</li> <li>- zvýši dopravné zaťaženie územia, v ktorom bude Stavba umiestnená;</li> </ul> <b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Realizácia navrhovanej činnosti neobmedzí plánovanú výstavbu na vyššie uvedených pozemkoch. Jej realizáciou dôjde k zlepšeniu dopravnej obslužnosti dotknutej oblasti a k saturácii zvyšujúcich sa nárokov na prepravu narastajúceho objemu obyvateľov a návštevníkov lokality. Realizovaná bude tak, aby jej prevádzkou nedošlo k zhoršeniu životného prostredia dotknutej oblasti ani k zhoršeniu kvality života obyvateľov. Naopak,

Por.č.	Pripomienka/Vyjadrenie navrhovateľa
	<p>nová električková trať prispeje k zníženiu nepriaznivého pôsobenia cestnej dopravy, ktorá lokalitu intenzívne zaťažuje, a k zvýšeniu bezpečnosti pohybu cyklistov a chodcov.</p> <p>Vplyvy navrhovanej činnosti sú rozpísané v predloženom zámere:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Etapa výstavby novej el. trate bude zdrojom nepriaznivých vplyvov na miestne obyvateľstvo ako sú zvýšenie hlučnosti, prašnosti, dopravné obmedzenia a obdobné vplyvy typické pre výkon stavebných prác.</li> <li>- Počas prevádzky električkovej trate dôjde k ovplyvneniu priamo dotknutého územia z hľadiska rôznych sledovaných parametrov. Avšak, citeľné zvýšenie prašnosti sa jej prevádzkou sa nepredpokladá, nakoľko okolie trate bude v max. novej miere opatrené vegetačnými úpravami pôsobiacemi zároveň ako izolačná bariéra šírenia prašnosti do okolia. Nárast hlučnosti spojený s prevádzkou trate bude minimalizovaný prijatými opatreniami v technickom návrhu i pri kvalite realizácie diela (operatívny monitoring počas výkonu stavebných prác). Električková trať nezvyší dopravné zaťaženie územia, práve naopak, jej hlavným prínosom bude skvalitnenie siete MHD, zlepšenie prepojenia častí mesta, zvýšenie komfortu verejnej hromadnej dopravy a zvýšenia bezpečnosti prevedenia cyklistov a peších s cieľom níženia intenzity využívania cestnej siete individuálnou automobilovou dopravou.</li> <li>- Pre minimalizáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti budú prijaté viaceré opatrenia uvedené v zámere v kap. IV/10.2.</li> </ul>
3	<p>Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti sa cítime byť dotknutí činnosťou navrhovanou v zverejnenom Zámere, keďže navrhovaná činnosť priamo ovplyvní naše právo na priaznivé životné prostredie a iné práva v predmetnom území. Vzhľadom na to v súlade s § 23 ods. 4 zákona o EIA (a v nadväznosti na § 24 ods. 3 písm. a) zákona o EIA) týmto podávame svoje písomné stanovisko k Zámeru a súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti navrhovanej v zverejnenom Zámere v zmysle § 24 ods. 2 zákona o EIA.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Postavenie spoločnosti v prebiehajúcom konaní a jej práva sú dané ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z. - verejnosť, ktorá sa zúčastnila na procese EIA, má súčasne postavenie účastníka v nasledujúcich povolujujúcich konaniach k navrhovanej činnosti (§ 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z.).</p>

### HB Reavis- Smart City Office VIII s. r. o. (list zo dňa 23.12.2022 a 28.7.2022)

Naša spoločnosť Smart City Office VIII s. r. o., so sídlom Mlynské Nivy 16, 821 09 Bratislava, IČO: 50 733 907 (ďalej len „Smart City Office VIII“) je vlastníkom pozemkov parc. reg. „C“ KN nachádzajúceho sa v Bratislave - Starom Meste, okres Bratislava I, katastrálne územie Staré Mesto s parc. č.:

- 9116/2 o výmere 971 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoría, zapísaný na liste vlastníctva č. 10406 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom, (ďalej len „Pozemok“).

Pozemok je v bezprostrednom susedstve územia, ktoré je predmetom činnosti navrhovanej v Zámere.

Por.č.	Pripomienka/Vyjadrenie navrhovateľa
1	<p>Žiadame, aby príslušný konajúci orgán, ako aj samotný navrhovateľ, sa vysporiadali, resp. vyrovnali s obsahom stanoviska, ktoré tvorí prílohu tohto vyjadrenia.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Pripomienka je zo strany navrhovateľa akceptovaná. Navrhovateľ týmto predkladá vyjadrenie príslušnému orgánu.</p>
2	<p>Mame za to, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- navrhovaná činnosť obmedzí výstavbu a zhorší životné prostredie všetkých užívateľov Pozemku,</li> <li>- navrhovaná činnosť zvýši prašnosť a hlučnosť v území,</li> <li>- navrhovaná činnosť zvýši dopravné zaťaženie územia.</li> </ul> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Realizácia navrhovanej činnosti nijak neobmedzí výstavbu na vyššie uvedenom pozemku, tento sa nenachádza ani v jej priamom susedstve. Výstavbou novej električkovej trate dôjde k zlepšeniu dopravnej obslužnosti celej dotknutej oblasti a k saturácii zvyšujúcich</p>



Por.č.	Pripomienka/Vyjadrenie navrhovateľa
	<p>sa nárokov na prepravu narastajúceho objemu obyvateľov a návštevníkov lokality. Realizovaná bude tak, aby jej prevádzkou nedošlo k zhoršeniu životného prostredia dotknutej oblasti ani k zníženiu kvality života. Naopak, prispeje k zníženiu nepriaznivého pôsobenia cestnej dopravy, ktorá lokalitu intenzívne zaťažuje, a k zvýšeniu bezpečnosti pohybu cyklistov a chodcov.</p> <p>Vplyvy navrhovanej činnosti sú rozpísané v predloženom zámere:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Etapa výstavby novej el. trate bude zdrojom nepriaznivých vplyvov na miestne obyvateľstvo ako sú zvýšenie hlučnosti, prašnosti, dopravné obmedzenia a obdobné vplyvy typické pre výkon stavebných prác.</li> <li>- Počas prevádzky električkovej trate dôjde k ovplyvneniu priamo dotknutého územia z hľadiska rôznych sledovaných parametrov. Avšak, citeľné zvýšenie prašnosti sa jej prevádzkou sa nepredpokladá, nakoľko okolie trate bude v max. možnej miere opatrené vegetačnými úpravami pôsobiacimi zároveň ako izolačná bariéra šírenia prašnosti do okolia. Nárast hlučnosti spojený s prevádzkou trate bude minimalizovaný prijatými opatreniami v technickom návrhu i pri kvalite realizácie diela (operatívny monitoring počas výkonu stavebných prác). Električková trať nezvýši dopravné zaťaženie územia, práve naopak, jej hlavným prínosom bude skvalitnenie siete MHD, zlepšenie prepojenia častí mesta, zvýšenie komfortu verejnej hromadnej dopravy a zvýšenia bezpečnosti prevedenia cyklistov a peších s cieľom níženia intenzity využívania cestnej siete individuálnou automobilovou dopravou.</li> <li>- Pre minimalizáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti budú prijaté viaceré opatrenia uvedené v zámere v kap. IV/10.2.</li> </ul>
3	<p>Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti sa cítime byť dotknutí činnosťou navrhovanou v zverejnenom Zámere, keďže navrhovaná činnosť priamo ovplyvní naše právo na priaznivé životné prostredie a iné práva v predmetnom území. Vzhľadom na to v súlade s § 23 ods. 4 zákona o EIA (a v nadväznosti na § 24 ods. 3 písm. a) zákona o EIA) týmto podávame svoje písomné stanovisko k Zámeru a súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti navrhovanej v zverejnenom Zámere v zmysle § 24 ods. 2 zákona o EIA.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Postavenie verejnosti v prebiehajúcom konaní a jej práva sú dané ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z. - verejnosť, ktorá sa zúčastnila na procese EIA, má súčasne postavenie účastníka v nasledujúcich povolujuúcich konaniach k navrhovanej činnosti (§ 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z.).</p>

### HB Reavis- Smart City Parking s. r. o. (list zo dňa 23.12.2022 a 28.7.2022)

Naša spoločnosť Smart City Parking s. r. o., so sídlom Mlynské Nivy 16, 821 09 Bratislava, IČO: 50 733 788 (ďalej len „Smart City Parking“) je vlastníkom pozemku parc. reg. „C“ I<N nachádzajúceho sa v Bratislave - Starom Meste, okres Bratislava I, katastrálne územie Staré Mesto s parc. č.:

- 9110/1 o výmere 3659 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoria, zapísaný na liste vlastníctva č. 10101 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom. (ďalej len „Pozemok“).

Pozemok je v bezprostrednom susedstve územia, ktoré je predmetom činnosti navrhovanej v Zámere. Spoločnosť Smart City Parking má záujem realizovať aj na Pozemku výstavbu stavby „Polyfunkčná stavba Nová Bottova“, vo vzťahu ku ktorej spoločnosť Smart City Parking požiadala podaním č. 69675 z 2.12.2021 adresovaným Referátom územného rozhodovania a stavebného poriadku Mestskej časti Bratislava - Staré Mesto o vydanie územného rozhodnutia, zmenu územného rozhodnutia a stavebné povolenie v zlúčenom územnom a stavebnom konaní (ďalej len „Stavba“).

#### Vyjadrenie navrhovateľa:

Trasa električkovej trate nie je v kolízii s uvedenou stavbou.

Por.č.	Pripomienka/Vyjadrenie navrhovateľa
1	<p>Žiadame, aby príslušný konajúci orgán, ako aj samotný navrhovateľ, sa vysporiadali, resp. vyrovnali s obsahom stanoviska, ktoré tvorí prílohu tohto vyjadrenia.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Pripomienka je zo strany navrhovateľa akceptovaná. Navrhovateľ týmto predkladá vyjadrenie príslušnému orgánu.</p>
2	Mame za to, že:

Por.č.	Pripomienka/Vyjadrenie navrhovateľa
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- navrhovaná činnosť obmedzí výstavbu a zhorší životné prostredie všetkých užívateľov Pozemku,</li> <li>- navrhovaná činnosť zvýši prašnosť a hlučnosť v území,</li> <li>- navrhovaná činnosť zvýši dopravné zaťaženie územia.</li> </ul> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b>  Realizácia navrhovanej činnosti nijak neobmedzí výstavbu na vyššie uvedenom pozemku, tento sa nenachádza ani v jej priamom susedstve. Výstavbou novej električkovej trate dôjde k zlepšeniu dopravnej obslužnosti celej dotknutej oblasti a k saturácii zvyšujúcich sa nárokov na prepravu narastajúceho objemu obyvateľov a návštevníkov lokality. Realizovaná bude tak, aby jej prevádzkou nedošlo k zhoršeniu životného prostredia dotknutej oblasti ani k zníženiu kvality života. Naopak, prispeje k zníženiu nepriaznivého pôsobenia cestnej dopravy, ktorá lokalitu intenzívne zaťažuje, a k zvýšeniu bezpečnosti pohybu cyklistov a chodcov.</p> <p>Vplyvy navrhovanej činnosti sú rozpísané v predloženom zámere:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Etapa výstavby novej el. trate bude zdrojom nepriaznivých vplyvov na miestne obyvateľstvo ako sú zvýšenie hlučnosti, prašnosti, dopravné obmedzenia a obdobné vplyvy typické pre výkon stavebných prác.</li> <li>- Počas prevádzky električkovej trate dôjde k ovplyvneniu priamo dotknutého územia z hľadiska rôznych sledovaných parametrov. Avšak, citelné zvýšenie prašnosti sa jej prevádzkou sa nepredpokladá, nakoľko okolie trate bude v max. možnej miere opatrené vegetačnými úpravami pôsobiacimi zároveň ako izolačná bariéra šírenia prašnosti do okolia. Nárast hlučnosti spojený s prevádzkou trate bude minimalizovaný prijatými opatreniami v technickom návrhu i pri kvalite realizácie diela (operatívny monitoring počas výkonu stavebných prác). Električková trať nezvýši dopravné zaťaženie územia, práve naopak, jej hlavným prínosom bude skvalitnenie siete MHD, zlepšenie prepojenia častí mesta, zvýšenie komfortu verejnej hromadnej dopravy a zvýšenia bezpečnosti prevedenia cyklistov a peších s cieľom nízkeho intenzity využívania cestnej siete individuálnou automobilovou dopravou.</li> <li>- Pre minimalizáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti budú prijaté viaceré opatrenia uvedené v zámere v kap. IV/10.2.</li> </ul>
3	<p>Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti sa cítime byť dotknutí činnosťou navrhovanou v zverejnenom Zámere, keďže navrhovaná činnosť priamo ovplyvní naše právo na priaznivé životné prostredie a iné práva v predmetnom území. Vzhľadom na to v súlade s § 23 ods. 4 zákona o EIA (a v nadväznosti na § 24 ods. 3 písm. a) zákona o EIA) týmto podávame svoje písomné stanovisko k Zámeru a súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti navrhovanej v zverejnenom Zámere v zmysle § 24 ods. 2 zákona o EIA.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Postavenie verejnosti v prebiehajúcom konaní a jej práva sú dané ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z. - verejnosť, ktorá sa zúčastnila na procese EIA, má súčasne postavenie účastníka v nasledujúcich povolujúcich konaniach k navrhovanej činnosti (§ 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z.).</p>

### HB Reavis- Stanica Nivy s. r. o. (list zo dňa 23.12.2022 a 28.7.2022)

Naša spoločnosť Stanica Nivy s. r. o., so sídlom Mlynské Nivy 16, 821 09 Bratislava, IČO: 50 861930 (ďalej len „Stanica Nivy s. r. o.“) je vlastníkom stavby „Polyfunkčný objekt Autobusová stanica Mlynské nivy“, so súp. č. 19034, umiestnenej na pozemkoch parc. registra „C“ KN:

- parc. č. 9757/1 o výmere 44.355 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie;
- parc. č. 9757/16 o výmere 105 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie;
- parc. č. yJSUYI o výmere 51 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie;
- parc. č. 9751/7 o výmere 23 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie;
- parc. č. 9753/5 o výmere 16 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie;
- parc. č. 9751/8 o výmere 103 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie;
- parc. č. 9753/13 o výmere 20 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie;
- parc. č. 9757/13 o výmere 2 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie;
- parc. č. 9765/44 o výmere 60 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie;
- parc. č. 9765/45 o výmere 38 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie;

- parc. č. 9765/47 o výmere 6 m2, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie;
  - parc. č. 21842/2 o výmere 9 m2, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie;
  - parc. č. 9757/18 o výmere 10 m2, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie;
  - parc. č. 9757/19 o výmere 7 m2, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie;
  - parc. č. 9751/10 o výmere 4 m2, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie;
  - parc. č. 9751/11 o výmere 15 m2, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie;
  - parc. č. 9757/20 o výmere 7 m2, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie;
- nachádzajúcich sa v Bratislave - mestskej časti Ružinov, okres Bratislava II, katastrálne územie Nivy a zapísaných na liste vlastníctva č. 4995 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom (ďalej len „Stavba“).

Por.č.	Pripomienka/Vyjadrenie navrhovateľa
1	<p>Žiadame, aby príslušný konajúci orgán, ako aj samotný navrhovateľ, sa vysporiadali, resp. vyrovnali s obsahom stanoviska, ktoré tvorí prílohu tohto vyjadrenia.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Pripomienka je zo strany navrhovateľa akceptovaná. Navrhovateľ týmto predkladá vyjadrenie príslušnému orgánu.</p>
2	<p>Máme za to, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- navrhovaná činnosť obmedzí výstavbu a životné prostredie všetkých užívateľov Stavby,</li> <li>- navrhovaná činnosť zvýši prašnosť a hlučnosť v území,</li> <li>- navrhovaná činnosť zvýši dopravné zaťaženie územia.</li> </ul> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b></p> <p>Realizácia navrhovanej činnosti nijak neobmedzí Stavbu nachádzajúcu sa na vyššie uvedeních pozemkoch, Stavba sa nenachádza ani v jej priamom susedstve. Výstavbou novej električkovej trate dôjde k zlepšeniu dopravnej obslužnosti celej dotknutej oblasti a k saturácii zvyšujúcich sa nárokov na prepravu narastajúceho objemu obyvateľov a návštevníkov lokality. Realizovaná bude tak, aby jej prevádzkou nedošlo k zhoršeniu životného prostredia dotknutej oblasti ani k zníženiu kvality života. Naopak, prispieje k zníženiu nepriaznivého pôsobenia cestnej dopravy, ktorá lokalitu intenzívne zaťažuje, a k zvýšeniu bezpečnosti pohybu cyklistov a chodcov. Zároveň umožní efektívnejšie prepojenie s ostatnými módmi verejnej dopravy na území mesta.</p> <p>Vplyvy navrhovanej činnosti sú rozpísané v predloženom zámere:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Etapa výstavby novej el. trate bude zdrojom nepriaznivých vplyvov na miestne obyvateľstvo ako sú zvýšenie hlučnosti, prašnosti, dopravné obmedzenia a obdobné vplyvy typické pre výkon stavebných prác.</li> <li>- Počas prevádzky električkovej trate dôjde k ovplyvneniu priamo dotknutého územia z hľadiska rôznych sledovaných parametrov. Avšak, citeľné zvýšenie prašnosti sa jej prevádzkou sa nepredpokladá, nakoľko okolie trate bude v max. možnej miere opatrené vegetačnými úpravami pôsobiacimi zároveň ako izolačná bariéra šírenia prašnosti do okolia. Nárast hlučnosti spojený s prevádzkou trate bude minimalizovaný prijatými opatreniami v technickom návrhu i pri kvalite realizácie diela (operatívny monitoring počas výkonu stavebných prác). Električková trať nezvýši dopravné zaťaženie územia, práve naopak, jej hlavným prínosom bude skvalitnenie siete MHD, zlepšenie prepojenia častí mesta, zvýšenie komfortu verejnej hromadnej dopravy a zvýšenia bezpečnosti prevedenia cyklistov a peších s cieľom niženia intenzity využívania cestnej siete individuálnou automobilovou dopravou.</li> <li>- Pre minimalizáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti budú prijaté viaceré opatrenia uvedené v zámere v kap. IV/10.2.</li> </ul>
3	<p>Vzhľadom na to, že Stavba sa nachádza v bezprostrednom susedstve územia, ktoré je predmetom činnosti navrhovanej v Zámere, sa cítime byť dotknutí činnosťou navrhovanou v zverejnenom Zámere. Navrhovaná činnosť priamo ovplyvní naše právo na priaznivé životné prostredie a iné práva súvisiace s užívaním Stavby, ako aj v celom území. Vzhľadom na to v súlade s § 23 ods. 4 zákona o EIA (a v nadväznosti na § 24 ods. 3 písm. a) zákona o EIA) týmto podávame svoje písomné stanovisko k Zámeru a súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti navrhovanej v zverejnenom Zámere v zmysle § 24 ods. 2 zákona o EIA.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Postavenie verejnosti v prebiehajúcom konaní a jej práva sú dané ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z. - verejnosť, ktorá sa zúčastnila na procese</p>

Por.č.	Pripomienka/Vyjadrenie navrhovateľa
	EIA, má súčasne postavenie účastníka v nasledujúcich povolujuúcich konaniach k navrhovanej činnosti (§ 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z.).

**Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov Košická 20-26 (list zo dňa 23.12.2022)**

Por.č.	Pripomienka	Vyjadrenie navrhovateľa
1	S poľutovaním konštatujeme, že navrhovateľ sa nezaoberal zodpovedne s našimi pripomienkami a tiež tam navrhnutými expertízami ako dôkazmi, ktoré by podľa ust. § 34 ods. 4 správneho poriadku riadne vyhodnotil správny orgán. Navrhovateľ nemal ani žiadnu snahu počínať si v zmysle všeobecnej preventívnej povinnosti tak, aby nemohlo dôjsť v budúcnosti k žiadnym škodám na zdraví, na majetku, na prírode a životnom prostredí podľa ust. § 415 Zákon Č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka. Zámer navrhovanej činnosti a ani odborné štúdie tvoriace jeho prílohu nám neposkytli dostatok informácií o predpokladaných vplyvoch na ŽP a naďalej pretrvávajú naše obavy z významného negatívneho vplyvu na kvalitu života v jestvujúcich bytových domoch v tesnom susedstve navrhovanej činnosti.	
	<b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Navrhovateľ od začiatku príprav projektu k nemu pristupuje zodpovedne a jednotlivé významné míľniky prezentuje aj smerom k verejnosti. Samotná navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s platnými právnymi predpismi vrátane predpisov na ochranu zdravia Obyvateľstva a predpisov na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia. Pre technické riešenie navrhovanej činnosti aj pre etapu jej výstavby a prevádzky sú navrhnuté viaceré opatrenia na minimalizáciu nepriaznivých vplyvov na dotknuté životné prostredie a okolité obyvateľstvo (kap. IV/10.2 zámeru).	
2	Na základe upovedomenia Č.OU-BA-OSZP3-2022 117685-082 s Vyjadrením navrhovateľa k doručeným stanoviskám k zámeru vyjadrujeme nesúhlas k podkladom i k spôsobu jeho zistenia a žiadame jeho doplnenie v Zmysle § 33 odseku 2 správneho poriadku v zmysle nášho listu „Nové električkové trate v Bratislave. úsek Košická - pripomienky do konania“ zo dňa 29.07.2022. pričom trváme na všetkých nami uvedených pripomienkach!	
	<b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Doplnením vyjadrenia sa navrhovateľ snažil ozrejmiť niektoré fakty, ktoré boli dotknutým vlastníkom bytov a nebytových priestorov zrejme a snažil sa o dovysvetlenie nejasností a zložitých príprav projektu. Fakt, že Spoločenstvo trvá na vznesených pripomienkach berieme na vedomie.	

**HB Reavis- Twin City Infrastructure s. r. o. (list zo dňa 23.12.2022 a 28.7.2022)**

Naša spoločnosť Twin City Infrastructure s. r. o., so sídlom Mlynské Nivy 16, 821 09 Bratislava, IČO: 50 847 279 (ďalej len „Twin City Infrastructure“) je vlastníkom pozemkov parc. ieg. „C“ KN nachádzajúcich sa v Bratislave - Starom Meste, okres Bratislava I, katastrálne územie Staré Mesto s parc. č.:

- 9120/72 o výmere 301 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavané plochy a nádvorja, zapísaný na liste vlastníctva č. 8849 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom,
- 9120/24 o výmere 153 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavané plochy a nádvorja, zapísaný na liste vlastníctva č. 2792 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom,
- 9120/74 o výmere 141 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavané plochy a nádvorja, zapísaný na liste vlastníctva č. 2792 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom,
- 9120/67 o výmere 39 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavané plochy a nádvorja, zapísaný na liste vlastníctva č. 8849 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom.

(ďalej len „Pozemky“).

Pozemky sú v bezprostrednom susedstve územia, ktoré je predmetom činnosti navrhovanej v Zámere. Twin City Infrastructure má záujem v budúcnosti realizovať aj na Pozemkoch výstavbu stavby „Polyfunkčná stavba Nová Bottova“, vo vzťahu ku ktorej spoločnosť Twin City Infrastructure požiadala podaním č. 69675 z 2.12.2021 adresovaným Referátu územného rozhodovania a stavebného poriadku Mestskej časti Bratislava - Staré Mesto o vydanie územného rozhodnutia, zmenu územného rozhodnutia a stavebné povolenie v zlúčenom územnom a stavebnom konaní.

Okrem uvedeného spoločnosť Twin City Infrastructure plánuje aj na Pozemkoch realizovať výstavbu stavby „Rekonštrukcia inžinierskych sietí a komunikácií - Košická“ vo vzťahu ku ktorej spoločnosť Twin City Infrastructure požiadala podaním č. 45720 z 04.07.2022 adresovaným Referátom územného rozhodovania a stavebného poriadku Mestskej časti Bratislava - Staré Mesto o vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby.

Napokon spoločnosť Twin City Infrastructure plánuje v predmetnom území realizovať výstavbu stavby „Horúcovod – skapacitnenie územia Chalupkova ul.“ vo vzťahu ku ktorej spoločnosť Twin City Infrastructure požiadala podaním č. 13052 z 01.03.2022 adresovaným Referátom územného rozhodovania a stavebného poriadku Mestskej časti Bratislava - Staré Mesto o vydanie územného rozhodnutia a stavebné povolenie v zlúčenom územnom a stavebnom konaní, (všetky vyššie uvedené stavby ďalej spoločne len „Stavba“).

#### Vyjadrenie navrhovateľa:

Trasa električkovej trate nie je v kolízii s uvedenými stavbami.

Por.č.	Pripomienka/Vyjadrenie navrhovateľa
1	<p>Žiadame, aby príslušný konajúci orgán, ako aj samotný navrhovateľ, sa vysporiadali, resp. vyrovnali s obsahom stanoviska, ktoré tvorí prílohu tohto vyjadrenia.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Pripomienka je zo strany navrhovateľa akceptovaná. Navrhovateľ týmto predkladá vyjadrenie príslušnému orgánu.</p>
2	<p>Mame za to, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- navrhovaná činnosť obmedzí výstavbu a zhorší životné prostredie pre všetkých užívateľov Stavby a Pozemkov,</li> <li>- navrhovaná činnosť zvýši prašnosť a hlučnosť v území,</li> <li>- navrhovaná činnosť zvýši dopravné zaťaženie územia.</li> </ul> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b>            Realizácia navrhovanej činnosti nijak neobmedzí užívateľov Stavby ani dotknutých Pozemkov nachádzajúcich sa na vyššie uvedených pozemkoch. Výstavbou novej električkovej trate dôjde k zlepšeniu dopravnej obslužnosti celej dotknutej oblasti a k saturácii zvyšujúcich sa nárokov na prepravu narastajúceho objemu obyvateľov a návštevníkov lokality. Realizovaná bude tak, aby jej prevádzkou nedošlo k zhoršeniu životného prostredia dotknutej oblasti ani k zníženiu kvality života. Naopak, prispieje k zníženiu nepriaznivého pôsobenia cestnej dopravy, ktorá lokalitu intenzívne zaťažuje, a k zvýšeniu bezpečnosti pohybu cyklistov a chodcov. Zároveň umožní efektívnejšie prepojenie s ostatnými módmi verejnej dopravy na území mesta.            Vplyvy navrhovanej činnosti sú rozpísané v predloženej zámere:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Etapa výstavby novej el. trate bude zdrojom nepriaznivých vplyvov na miestne obyvateľstvo ako sú zvýšenie hlučnosti, prašnosti, dopravné obmedzenia a obdobné vplyvy typické pre výkon stavebných prác.</li> <li>- Počas prevádzky električkovej trate dôjde k ovplyvneniu priamo dotknutého územia z hľadiska rôznych sledovaných parametrov. Avšak, citeľné zvýšenie prašnosti sa jej prevádzkou nepredpokladá, nakoľko okolie trate bude v max. možnej miere opatrené vegetačnými úpravami pôsobiacimi zároveň ako izolačná bariéra šírenia prašnosti do okolia. Nárast hlučnosti spojený s prevádzkou trate bude minimalizovaný prijatými opatreniami v technickom návrhu i pri kvalite realizácie diela (operatívny monitoring počas výkonu stavebných prác). Električková trať nezvýši dopravné zaťaženie územia, práve naopak, jej hlavným prínosom bude skvalitnenie siete MHD, zlepšenie prepojenia častí mesta, zvýšenie komfortu verejnej hromadnej dopravy a zvýšenia bezpečnosti prevedenia cyklistov a peších s cieľom niženia intenzity využívania cestnej siete individuálnou automobilovou dopravou.</li> <li>- Pre minimalizáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti budú prijaté viaceré opatrenia uvedené v zámere v kap. IV/10.2.</li> </ul>
3	<p>Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti sa cítime byť dotknutí činnosťou navrhovanou v zverejnenom Zámere, keďže navrhovaná činnosť priamo ovplyvní naše právo na priaznivé životné prostredie a iné práva v predmetnom území. Vzhľadom na to v súlade s § 23 ods. 4 zákona o EIA (a v nadväznosti na § 24 ods. 3 písm. a) zákona o EIA) týmto podávame svoje písomné stanovisko k Zámeru a súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti navrhovanej v zverejnenom Zámere v zmysle § 24 ods. 2 zákona o EIA.</p>

Por.č.	Pripomienka/Vyjadrenie navrhovateľa
	<b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Postavenie verejnosti v prebiehajúcom konaní a jej práva sú dané ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z. - verejnosť, ktorá sa zúčastnila na procese EIA, má súčasne postavenie účastníka v nasledujúcich povolojúcich konaniach k navrhovanej činnosti (§ 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z.).

### HB Reavis- Twin City VIII s. r. o. (list zo dňa 23.12.2022 a 28.7.2022)

Naša spoločnosť Twin City VIII s. r. o., so sídlom Mlynské Nivy 16, 821 09 Bratislava, IČO: 47 241 462 (ďalej len „Twin City VIII“) je vlastníkom pozemkov parc. reg. „C“ KN nachádzajúcich sa v Bratislave - Starom Meste, okres Bratislava I, katastrálne územie Staré Mesto s parc. č.:

- 9116/5 o výmere 2419 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoría, zapísaný na liste vlastníctva č. 4689 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom,
- 21789/30 o výmere 60 m<sup>2</sup>, druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoría, zapísaný na liste vlastníctva č. 4689 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom,

(ďalej len „Pozemky“).

Pozemky sú v bezprostrednom susedstve územia, ktoré je predmetom činnosti navrhovanej v Zámere. Spoločnosť Twin City VIII má záujem realizovať aj na Pozemkoch výstavbu stavby „Polyfunkčná stavba Chalupkova Residence“, vo vzťahu ku ktorej spoločnosť Twin City VIII požiadala podaním č. 44034 Referát územného rozhodovania a stavebného poriadku Mestskej časti Bratislava - Staré Mesto o vydanie stavebného povolenia v zlúčenom územnom a stavebnom konaní (ďalej len „Stavba“).

Por.č.	Pripomienka/Vyjadrenie navrhovateľa
1	<p>Žiadame, aby príslušný konajúci orgán, ako aj samotný navrhovateľ, sa vysporiadali, resp. vyrovnali s obsahom stanoviska, ktoré tvorí prílohu tohto vyjadrenia.</p> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Pripomienka je zo strany navrhovateľa akceptovaná. Navrhovateľ týmto predkladá vyjadrenie príslušnému orgánu.</p>
2	<p>Mame za to, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- navrhovaná činnosť obmedzí výstavbu a zhorší životné prostredie pre všetkých užívateľov Stavby a Pozemkov,</li> <li>- navrhovaná činnosť zvýši prašnosť a hlučnosť v území,</li> <li>- navrhovaná činnosť zvýši dopravné zaťaženie územia.</li> </ul> <p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b>  Realizácia navrhovanej činnosti nijak neobmedzí užívateľov Stavby ani dotknutých Pozemkov nachádzajúcich sa na vyššie uvedených parcelách. Výstavbou novej električkovej trate dôjde k zlepšeniu dopravnej obslužnosti celej dotknutej oblasti a k saturácii zvyšujúcich sa nárokov na prepravu narastajúceho objemu obyvateľov a návštevníkov lokality. Realizovaná bude tak, aby jej prevádzkou nedošlo k zhoršeniu životného prostredia dotknutej oblasti ani k zníženiu kvality života. Naopak, prispeje k zníženiu nepriaznivého pôsobenia cestnej dopravy, ktorá lokalitu intenzívne zaťažuje, a k zvýšeniu bezpečnosti pohybu cyklistov a chodcov. Zároveň umožní efektívnejšie prepojenie s ostatnými módmi verejnej dopravy na území mesta.  Vplyvy navrhovanej činnosti sú rozpísané v predloženej zámere:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Etapa výstavby novej el. trate bude zdrojom nepriaznivých vplyvov na miestne obyvateľstvo ako sú zvýšenie hlučnosti, prašnosti, dopravné obmedzenia a obdobné vplyvy typické pre výkon stavebných prác.</li> <li>- Počas prevádzky električkovej trate dôjde k ovplyvneniu priamo dotknutého územia z hľadiska rôznych sledovaných parametrov. Avšak, citelné zvýšenie prašnosti sa jej prevádzkou sa nepredpokladá, nakoľko okolie trate bude v max. možnej miere opatrené vegetačnými úpravami pôsobiacimi zároveň ako izolačná bariéra šírenia prašnosti do okolia. Nárast hlučnosti spojený s prevádzkou trate bude minimalizovaný prijatými opatreniami v technickom návrhu i pri kvalite realizácie diela (operatívny monitoring počas výkonu stavebných prác). Električková trať nezvýši dopravné zaťaženie územia, práve naopak, jej hlavným prínosom bude skvalitnenie siete MHD, zlepšenie prepojenia častí mesta, zvýšenie komfortu verejnej hromadnej dopravy a zvýšenia bezpečnosti prevedenia cyklistov a peších s cieľom níženia intenzity využívania cestnej siete individuálnou automobilovou dopravou.</li> </ul>

Por.č.	Pripomienka/Vyjadrenie navrhovateľa
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pre minimalizáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti budú prijaté viaceré opatrenia uvedené v zámere v kap. IV/10.2.</li> </ul>
3	<p>Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti sa citíme byť dotknutí činnosťou navrhovanou v zverejnenom Zámere, keďže navrhovaná činnosť priamo ovplyvní naše právo na priaznivé životné prostredie a iné práva v predmetnom území. Vzhľadom na to v súlade s § 23 ods. 4 zákona o EIA (a v nadväznosti na § 24 ods. 3 písm. a) zákona o EIA) týmto podávame svoje písomné stanovisko k Zámeru a súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti navrhovanej v zverejnenom Zámere v zmysle § 24 ods. 2 zákona o EIA.</p>
	<p><b>Vyjadrenie navrhovateľa:</b> Postavenie verejnosti v prebiehajúcom konaní a jej práva sú dané ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z. - verejnosť, ktorá sa zúčastnila na procese EIA, má súčasne postavenie účastníka v nasledujúcich povolujúcich konaniach k navrhovanej činnosti (§ 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z.).</p>