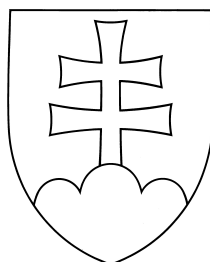


Číslo spisu

OU-KE-OSZP3-2023/004099-014

Košice

15. 02. 2023



Rozhodnutie

Výrok

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej aj ako len „okresný úrad“), ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), na základe zámeru navrhovanej činnosti „Navýšenie výrobných kapacít závodu Premac Košice“ predloženého navrhovateľom Premac, spol. s r.o., Stará Vajnorská cesta 25, 823 17 Bratislava, IČO: 17 316 138 (ďalej len „navrhovateľ“) po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona takto:

Navrhovaná činnosť „Navýšenie výrobných kapacít závodu Premac Košice“ umiestnená na území Košického kraja v okrese Košice IV, MČ Košice – Nad Jazerom na pozemku parc. č. 1550/11 a č. 1550/49 v katastrálnom území Jazero

sa nebude posudzovať podľa zákona

a pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona okresný úrad vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v zámere navrhovanej činnosti a doručené stanoviská určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie :

- Zabezpečiť odborný technicko-bezpečnostný dohľad nad prevádzkou zariadenia.
- Zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami vykonávať primerane v súlade s § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. Zákon o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov v spojení s vyhláškou Ministerstva životného prostredia SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd tak, aby bola zabezpečená ochrana povrchových a podzemných vôd pred znečistením.
- Aktualizovať havarijný plán v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti pri zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd. Návrh aktualizovaného havarijného plánu je potrebné predložiť na schválenie Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Košice.
- Prevádzku vybaviť špeciálnymi prístrojmi a prostriedkami potrebnými na zneškodnenie úniku znečisťujúcich látok do vôd alebo do prostredia súvisiaceho s vodou.

- Realizovať opatrenia na zmiernenie predpokladaných negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v zámere;
- nahradiť vydláždené existujúce parkovacie miesta zatravnovacou dlažbou,
- priebežne dopĺňať výsadbu stromov na hranici pozemku tak, aby bol zachovaný dostatočný priestor na prirodzený rast jednotlivých drevín,
- vody z povrchového odtoku vypúšťať podľa možnosti do vsaku alebo voľne na terén, prípadne na vhodnej ploche zriadiť dažďovú záhradku a podľa možnosti akumulovať a postupne vypúšťať dažďovú vodu.

Odôvodnenie

Okresný úrad prijal dňa 07.11.2022 od navrhovateľa podľa § 22 ods. 6 zákona žiadosť o upustenie od variantného riešenia navrhovanej činnosti „Navýšenie výrobných kapacít závodu Premac Košice“ (ďalej len "navrhovaná činnosť").

Na základe písomnej žiadosti okresný úrad podľa § 22 ods. 6 zákona upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti listom č. OU-KE-OSZP3-2022/047045 zo dňa 09.11.2022.

Navrhovateľ listom doručeným dňa 23.11.2022 predložil okresnému úradu podľa § 22 zákona zámer navrhovanej činnosti, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami je podľa prílohy č. 8 zákona zaradená do odvetvia č. 6 – Priemysel stavebných látok: položka č. 2 – Výroba stavebných hmôt vrátane panelární a stavebných výrobkov, od 50 000 t/rok do 100 000 t/rok (časť B), podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 zákona. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok, okrem osobitosti konania uvedených v § 20 a 20 a) zákona.

Správne konanie vo veci zistenia, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením zámeru na zisťovacie konanie na okresný úrad dňa 23.11.2022.

Navrhovaná činnosť sa má realizovať na území Košického kraja v okrese Košice IV, MČ Košice – Nad Jazerom na pozemku parc. č. 1550/11 a č. 1550/49 v katastrálnom území Jazero.

Účelom navrhovanej činnosti je navýšenie výrobných kapacít výrobných linky OMAG. Navýšenie výrobných kapacít závodu spočíva v navýšení už povolených kapacít plne automatizovanej linky OMAG (45 000 t) zmenou organizácie práce (zmennosť sa zvýši na 3 zmeny) a efektívnejším využitím linky o 50 000 t/rok s ročnou kapacitou 95 000 t/rok.

Linka vykonáva viacstupňový technologický proces od miešania betónových zmesí až po balenie hotového výrobku. Betónové zmesi sa následne v prevádzke spracovávajú na betónové výrobky (betónové dlažby, terasové platne, palisády, obrubníky a pod.).

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitých predpisov :

- zmena súhlasu zdroja znečisťovania ovzdušia podľa § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší.

Okresný úrad v súlade s § 23 ods. 1 zákona zaslal zámer rezortnému orgánu – Ministerstvu hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „MH SR“), povoľujúcemu orgánu, dotknutým subjektom a dotknutým obciam listom č. OUKE-OSZP3-2022/049499 zo dňa 25.11.2022. Uvedený zámer zverejnil okresný úrad na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“) na adrese: <http://www.enviroportal.sk/sk>.

Na okresný úrad v stanovenej lehote doručili svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia listom č. OU-KE-OKR1-2022/005332/449 zo dňa 01.12.2022 uvádza, že z predloženého zámeru nie je možné posúdiť riešenie stavby z hľadiska potrieb civilnej ochrany a preto sa k nemu nevyjadruje. Zároveň nežiada posudzovať zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona.

Vyjadrenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné.

2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach listom č. RUVZKE/HŽPZ/10785/27951/2022 zo dňa 15.12.2022 uvádza, že z hľadiska požiadaviek ustanovených na ochranu, podporu a rozvoj verejného zdravia je možné zámer akceptovať.

Vyjadrenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné.

3. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia za:

Úsek štátnej vodnej správy listom č. OU-KE-OSZP3-2022/052498 zo dňa 15.12.2022 uvádza, že nemá námietky k realizácii navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania podmienok (uvedená citácia) :

„- Zabezpečiť odborný technicko-bezpečnostný dohľad nad prevádzkou zariadenia.

- Zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami vykonávať primerane v súlade s § 39 vodného zákona v spojení s vyhláškou Ministerstva životného prostredia SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd tak, aby bola zabezpečená ochrana povrchových a podzemných vôd pred znečistením.

- Vypracovať havarijný plán v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti pri zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd. Návrh havarijného plánu je potrebné predložiť na schválenie SIŽP, IŽP Košice.

- Vybaviť prevádzku špeciálnymi prístrojmi a prostriedkami potrebnými na zneškodnenie úniku znečisťujúcich látok do vôd alebo do prostredia súvisiaceho s vodou“.

Vyjadrenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého úradu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné a vyššie uvedené podmienky zahrnul do podmienok rozhodnutia.

Úsek štátnej správy ochrany ovzdušia listom č. OU-KE-OSZP3-2022/050029 zo dňa 01.12.2022 uvádza, že nemá námietky k zámeru a nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona.

Vyjadrenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné.

3. Mesto Košice, referát životného prostredia a energetiky listom č. MK/A/2022/24185 zo dňa 01.12.2022 uvádza (uvedená citácia) :

„Predmetná dokumentácia konštatuje, že posudzovaná lokalita uvažovanej činnosti nie je v priamom kontakte s územiami siete európskej sústavy chránených území – NATURA 2000, národnej siete chránených území v širšom území košickej aglomerácie ako ani prvkov územného systému ekologickej stability mesta Košice. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny sa celá záujmová plocha nachádza v území s prvým stupňom ochrany v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

V zámere posúdenia činnosti sú uvedené všetky existujúce vplyvy na zložky životného prostredia v etape prípravy technológie ako aj v etape prevádzky v zmysle požiadaviek príslušnej legislatívy s návrhom na realizáciu opatrení na minimalizovanie ich negatívnych účinkov.

Samotne hodnotená prevádzka, vzhľadom k rušnej Slaneckej ceste, však nespôsobí v posudzovanom území prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku a znečistenia ovzdušia vo vonkajšom prostredí. Ďalšie riziká súvisiace s navrhovanou činnosťou ako sú napr. vibrácie z prevádzky, vznik odpadov a odpadových vôd sú identifikované ako negatívne vplyvy málo významné, resp. nevýznamné a lokálneho charakteru. Celý cyklus od navažovania zložiek zmesi až po vysypávanie hotovej zmesi sa deje automaticky a celý technologický proces výroby je riadený riadiacim systémom na princípe PC. Všeobecne sa dá konštatovať, že v území sa na jednotlivé zložky životného prostredia výrazne negatívne vplyvy výstavby neprejavia. Na elimináciu celkového zaťaženia územia a redukcie účinkov prašnosti a dopadov emisií žiadame o dodržanie opatrení na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti.

Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že prevádzka navrhovanej činnosti v existujúcich priestoroch, bez záberu nových plôch, sa považuje v území za environmentálne a technicky prijateľnú. Únosná miera zaťaženia životného prostredia vplyvom navýšenia kapacity výroby navrhovanej činnosti nebude prekročená.

Vyjadrenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal stanovisko na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné, environmentálne a technicky prijateľné.

4. MH SR listom č. 46457/2022-3230-112242 zo dňa 05.12.2022 uvádza (uvedená citácia) :

„Realizáciu posudzovanej činnosti považujeme za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie za realizovateľnú.

K predloženému zámeru máme nasledovné odporúčania:

- počas výstavby zabezpečiť systém kontroly stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov na zamedzenie únikov ropných látok do podzemných vôd,
- pre obdobie prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch,
- realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere.

Záver:

Ministerstvo hospodárstva SR, ako rezortný orgán, predložený zámer „Navýšenie výrobných kapacít závodu Premac Košice“, navrhovateľa Premac spol s .r. o., Bratislava, odporúča schváliť v kontexte so stanoviskami ostatných účastníkov konania za predpokladu, že sa neobjavia iné relevantné pripomienky. S prihliadnutím na rozsah a charakter navrhovanej činnosti, predpokladané vplyvy, ako i opatrenia navrhnuté na zmiernenie nepriaznivých účinkov, navrhujeme predložený zámer ďalej neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.“

Vyjadrenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal stanovisko na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné.

Predmetom posudzovania zámeru navrhovanej činnosti je navýšenie výrobných kapacít existujúcej výrobní linky zmenou organizácie práce a efektívnejším využitím linky. Táto zmena nevyžaduje žiadne stavebné úpravy ani doplnenie výrobného zariadenia.

Okresný úrad uvádza, že opodstatnené opatrenia, ktoré vzišli z procesu posudzovania ako aj samotného zámeru navrhovanej činnosti okresný úrad zahrnul do podmienok rozhodnutia. Podmienky vyplývajúce z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ povinný pri prevádzke navrhovanej činnosti dodržiavať, okresný úrad do podmienok tohto rozhodnutia neuviedol.

Zo strany verejnosti bolo v stanovenej lehote predložené stanovisko :

Združenia domových samospráv zastúpeného predsedom Marcelom Slávikom so sídlom Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174 (ďalej len „ZDS“) , ktoré bolo elektronickou poštou doručené tunajšiemu úradu dňa 30.11.2022 s nasledovnými pripomienkami, ktoré okresný úrad uvádza v skrátenej verzii (iba pripomienky), a v ktorom ZDS požaduje:

„1. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmiernuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.“

Vyjadrenie okresného úradu:

Účelom podania zámeru je podať dostatok informácií o plánovanej navrhovanej činnosti príslušnému orgánu, dostatočne a zrozumiteľne opísať jednotlivé kapitoly prílohy 9 zákona.

Okresný úrad konštatuje, že navrhovateľ si splnil povinnosť a zrozumiteľne a dostatočne opísal jednotlivé kapitoly prílohy 9 zákona, vrátane súčasného stavu životného prostredia potrebné na to, aby príslušný orgán mohol začať zisťovacie konanie a rozhodnúť či navrhovaná činnosť má podliehať posudzovaniu vplyvov podľa tohto zákona.

Po preštudovaní zámeru, ktorý je zverejnený a dostupný na webovom sídle MŽP SR: <http://www.enviroportal.sk/sk>, okresný úrad uvádza, že v zámere kapitole IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie navrhovateľ dostatočne opísal priame a nepriame vplyvy na životné prostredie v dotknutom území, ako aj riziká spojené s realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti a opatrenia na zmiernenie nepriamych vplyvov z činnosti na životné prostredie a podobne.

Okresný úrad nemal teda dôvod vyzvať navrhovateľa o doplnujúce informácie k tejto problematike.

Okresný úrad súhlasí, že realizáciou vhodne zvolených opatrení, ktoré navrhovateľ navrhuje na minimalizáciu nepriaznivých vplyvov z činnosti na životné prostredie je možné ich minimalizovať v dotknutom území. Vzhľadom na charakter výroby a skutočnosť, že prevádzka je situovaná v priemyselnej zóne od roku 1991 bez priameho negatívneho zásahu do životného prostredia je možné ju považovať za technický aj environmentálne akceptovateľnú.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného okresný úrad konštatuje, že navrhovateľ podal dostatok informácií k environmentálnym vplyvom, k environmentálnym cieľom navrhovanej činnosti a taktiež k opatreniam zmierňujúcim zásah do životného prostredia, a preto vyhodnotil okresný úrad túto pripomienku za neopodstatnenú.

Realizácia navrhovanej činnosti prináša sociálne a ekonomické úžitky pre dotknuté Mesto Košice a významný pozitívny vplyv na priemysel, služby i ostatné stránky fungovania spoločnosti, v ktorých sa tvorí nebezpečný odpad žiadaných kategórií.

2. "Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Ako záväzné podmienky žiadame uviesť všetky environmentálne opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať za účelom výrazného zníženia negatívnych efektov zásahu do životného prostredia; potrebné je uviesť presné a určité opatrenia, ktoré je možné nezameniteľne projektovo rozpracovať v nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy a realizácie tak, aby ich splnenie bolo možné následne overiť a porealizačne monitorovať."

Vyjadrenie okresného úradu:

Okresný úrad konštatuje, že navrhovaná činnosť a samotná prevádzka je považovaná za environmentálne aj technický akceptovateľnú ako je uvedené aj v jednom zo stanovísk dotknutých orgánov.

Predmetnou navrhovanou činnosťou nedôjde ku vzniku významných vplyvov, či environmentálnych rizík, ktoré by vyvolali negatívne ovplyvnenie ekologických hodnôt v dotknutom území, prípadne ak by nejaké vznikli budú eliminovateľné technickými opatreniami v súlade s platnou legislatívou ako je uvedené v podmienkach tohto rozhodnutia.

Primerané opatrenia vrátane environmentálnych, ktoré vzišli z tohto procesu posudzovania sú uvedené v podmienkach tohto rozhodnutia. Navrhovateľ je viazaný ich realizovať a následne dodržiavať pri prevádzke navrhovanej činnosti. Ich plnenie bude sledované v povoloňavacom procese príslušným povoloňujúcim orgánom ako aj príslušným orgánom, ktorý toto rozhodnutie vydal podľa zákona.

Na základe uvedeného vyhodnotil okresný úrad túto pripomienku ako neopodstatnenú.

3. "Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy".

Vyjadrenie okresného úradu:

Okresný úrad po preštudovaní predloženého zámeru navrhovanej činnosti konštatuje, že navrhovateľ zrozumiteľne opísal vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia vrátane človeka v kapitole IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie.

Okresný úrad tiež uvádza, že primerané opatrenia vrátane environmentálnych, ktoré vzišli z tohto procesu posudzovania navrhovanej činnosti sú uvedené v podmienkach tohto rozhodnutia. Navrhovateľ je viazaný ich realizovať a následne dodržiavať pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti. Ich plnenie bude sledované v povoloavacom procese príslušným povoľujúcim orgánom ako aj príslušným orgánom, ktorý toto rozhodnutie vydá podľa zákona.

Okresný úrad konštatuje, že celý obsah predmetného zámeru navrhovanej činnosti je venovaný opisu navrhovanej činnosti, jej priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, opatreniam, ktoré včasne a účinne zabezpečia vysokú úroveň ochrany životného prostredia.

Na základe vyššie uvedeného ako aj obsahu zámeru navrhovanej činnosti, doručených stanovísk, okresný úrad v závere svojho rozhodnutia zhodnotil vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ktorými sú neživé zložky (ovzdušie, voda, horniny, pôda) a živé zložky (organizmy).

4. „Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloreténové parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne)“.

Vyjadrenie okresného úradu:

Okresný úrad konštatuje, že účelom predkladaného zámeru je posúdenie navýšenia výrobnnej kapacity existujúcej výrobnnej linky v závode, ktorý funguje do roku 1991. Zvýšenie výrobnnej kapacity si nevyžaduje žiadne stavebné či iné úpravy v samotnom závode ani doplnenie výrobného zariadenia.

Okresný úrad k pripomienke realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry uvádza, že je nad rámec jeho pôsobnosti stanovenej zákonom, aby zaviazal alebo inak podmienil navrhovateľa k ich realizácii pre stupeň posudzovania, uvedené môže len odporučiť.

Napriek tomu, samotný navrhovateľ v zámere kapitole 10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvádza v rámci navrhovaných opatrení nasledovné (uvedená citácia):

„- doporučujeme rozšírenie zatrávnených parkovacích plôch (z terajších 3) tak, že všetky vydláždené parkovacie miesta budú nahradené zatrávňovacou dlažbou,
- doporučujeme postupne dopĺňať výsadbu stromov na hranici pozemku,
- vody z povrchového odtoku nevypúšťať do verejnej kanalizácie ale zabezpečiť podľa možnosti ich odvedenie do vsaku alebo voľne na terén, prípadne na vhodnej ploche zriadiť dažďovú záhradku a podľa možnosti akumulovať a postupne vypúšťať dažďovú vodu“.

Okresný úrad vyššie uvedené podmienky navrhnuté navrhovateľom považuje za opodstatnené a zahrnul ich do podmienok tohto rozhodnutia.

Okresný úrad podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil listom č. OU-KE-OSZP3-2023/004099 zo dňa 09.01.2023 účastníkom konania, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na okresnom úrade v pracovných dňoch, počas stránkových hodín, v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia uvedeného oznámenia sa písomne vyjadriť k predmetnej veci.

K listu č. OU-KE-OSZP3-2023/004099 zo dňa 09.01.2023 neprejavil záujem do spisu nahliadnuť ani jeden účastník konania a k podkladom rozhodnutia v stanovenej lehote nezaslali žiadne pripomienky.

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Vplyvy na geomorfologické pomery

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú podstatné nepriaznivé vplyvy na horninové prostredie ani na geomorfologické pomery.

Vplyv na pôdu

Dotknuté územie nezasahuje do poľnohospodárskej pôdy. Na základe charakteru a spôsobu využívania územia sa vplyvy na pôdu nepredpokladajú.

Vplyv na vodné pomery

V dotknutom území sa nepriaznivý vplyv z prevádzky navrhovanej činnosti na množstvo a kvalitu povrchových vôd, ani na hydrologické a hydrogeologické pomery nepredpokladá.

Vplyv na ovzdušie

Vzhľadom na charakter prevádzky, navrhovaná činnosť nebude mať významný vplyv na emisnú situáciu v dotknutom území a vplyv na ovzdušie bude málo významný.

Vplyvy na flóru a faunu

Významné nepriaznivé vplyvy na flóru a faunu nie sú pravdepodobné. V hodnotenom území je rôznorodosť biotopov malá a v jeho okolí sa taktiež nevyskytujú ekologicky významné biotopy. Navrhovaná činnosť neohroží žiadne vzácne populácie významných alebo chránených druhov organizmov.

Vplyvy na chránené územie

Prevádzka nezasahuje do žiadnych chránených území, biokoridorov a biocentier a ani ich ochranných pásiem. Vzhľadom na uvedené, realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na územný systém ekologickej stability. Navrhovaná činnosť priamo nezasahuje do žiadnych veľkoplošných ani maloplošných chránených území v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Posudzované územie nie je súčasťou chránených vtáčích území, území európskeho významu, území zaradených do území Natura 2000. V záujmovej lokalite sa nenachádza žiaden chránený strom.

Vplyv na obyvateľstvo

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je vplyv na obyvateľstvo považovaný za nevýznamný.

Okresný úrad postupoval podľa zákona a správneho poriadku počas celého zisťovacieho konania za účelom zistenia a vyhodnotenia priamych a nepriamych vplyvov predmetnej navrhovanej činnosti, aby následne určil také opatrenia, ktorými sa včasne zabráni znečisťovaniu životného prostredia. Súčinnosťou všetkých dotknutých orgánov a verejnosti a ich zaslaných vyjadrení, resp. stanovísk získal odborný podklad na vydanie rozhodnutia.

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jej únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľstva, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní použil primerane kritéria pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona.

Pri rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská doručené od dotknutých subjektov ako aj ostatných účastníkov konania. Vo svojich vyjadreniach, resp. stanoviskách súhlasili so zámerom navrhovanej činnosti a netrvali na pokračovaní posudzovania podľa zákona. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré nedoručili v lehote podľa § 23 ods. 3 zákona sa považujú za súhlasné. Všetky požiadavky vyhodnotil a zahrnul okresný úrad do podmienok tohto rozhodnutia.

Podmienky vyplývajúce z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ povinný pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti dodržiavať, okresný úrad do podmienok tohto rozhodnutia neuviedol. Ich dodržiavanie bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi v ďalšom stupni prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Okresný úrad preskúmal všetky predložené stanoviská dotknutých subjektov a podklady a dospel k záveru, že všetky vplyvy na životné prostredie, resp. zdravie obyvateľstva v okolí dotknutého územia sa pohybujú

v spoločensky prijateľnej miere a dajú sa eliminovať technickými opatreniami resp. dôsledným dodržiavaním technických predpisov a pracovných postupov resp. opatreniami, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov a verejnosti k zámeru navrhovanej činnosti v ďalších stupňoch povoľovacej činnosti zahrnuté v príslušnej projektovej dokumentácii. Neboli zistené skutočnosti takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že prevádzka navrhovanej činnosti, pri dodržaní opatrení na elimináciu negatívnych dopadov sa považuje v území za environmentálne a technicky prijateľnú.

V procese zisťovacieho konania neboli preukázané skutočnosti, ktoré by znamenali riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali samotnú realizáciu predmetnej činnosti za podmienky realizácie opatrení a podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v zmysle § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresný úrad, Komenského 52, 041 26 Košice v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona za deň doručenia rozhodnutia pri podaní odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom až po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

JUDr. Henrieta Halászová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10113

Doručuje sa

HW engineering SK, s.r.o., Námestie osloboditeľov 3A, 040 01 Košice-Staré Mesto, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 850 00 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

Mesto Košice, referát žp a energetiky, Trieda SNP 48A, 040 11 Košice-Západ
Mesto Košice, Trieda SNP 48A, 040 11 Košice-Západ
Mestská časť Košice - Nad Jazerom, Poludníková 1454/7, 040 12 Košice 12
Košický samosprávny kraj, Námestie Maratónu mieru, 042 66 Košice 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Košice, Ipeľská, KE 1, 040 11 Košice 11
Okresný úrad Košice, OSZP3, Komenského 52, 040 01 Košice 1
Okresný úrad Košice, odbor KR, Komenského 52, 040 01 Košice 1
Ministerstvo hospodárstva SR, Mlznské nivy 44, 827 15 Bratislava 212