OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA

odbor starostlivosti o životné prostredie
Ulica G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza

Okresný úrad Prievidza
odbor starostlivosti o životné prostredie
úsek EIA
Ul. G. Švéniho 3H
971 01 Prievidza

OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA
-5-
Došlo dňa: 4. 01. 2023
Ev. č. záznamu: 00005971/2013
Číslo spisu: 00 PD -OSZP-2023/014528
Prílohy/listy:
Vybavuje: -017.

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Prievidza
OU-PD-OSZP-2022/035191-003	OU-PD-OSZP-2023/014528	Bc. Ivana Dobiašová	03.01.2023

Vec
Športovo – zábavný park Dream Park - **záväzné stanovisko k zámeru**

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny podľa § 1 ods. 1 a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 64 ods. 1 písm. d) a § 68 písm. d) zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon) vydáva podľa § 9 ods. 1 písm. w) zákona na základe žiadosti o stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti: **Športovo – zábavný park Dream Park** Okresného úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza navrhovateľa: ZMB, spol. s r.o., Kúpele Bojnice 971/3, 972 01 Bojnice, IČO 52 962 636 doručeného dňa 07.12.2022 nasledovné **záväzné stanovisko:**

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie po preštudovaní žiadosti a priloženej dokumentácie konštatuje, že predmetom zámeru je výstavba športovo – zábavného parku, ktorý nadväzuje na letné kúpalisko. Ide o stavbu dvojpodlažnej budovy a parkoviska.

Záujmové územie sa nachádza v Trenčianskom kraji, v okrese Prievidza, v katastrálnom území Bojnice, na pozemkoch KN-C s parcelnými číslami 2751/5, 2752/1-4, 2753, 2757/1-8, 2757/11, 2758/1-3, 2759, 2760, 2761, 2762/1-3, 2765/3-5, 2774 - 2777, 2778/1-4, 2779/5, 2780/1, 2780/4, 2816/25, 2959/14-15, v intraviláne a extraviláne obce mesta Bojnice - mimo

európskej sústavy chránených území Natura 2000, mimo národnej siete chránených území, mimo území medzinárodného významu a v zmysle ustanovenia § 12 zákona tu platí **prvý stupeň ochrany.**

K zámeru navrhovanej činnosti „**Športovo – zábavný park Dream Park**“ z hľadiska ochrany prírody a krajiny nemáme pripomienky a nepožadujeme posudzovanie.

Toto záväzne stanovisko je platné po dobu dvoch rokoch od jeho vydania.

Ing. Darina Mjartanová
vedúca odboru

DOCM

ZMB, spol. s r.o.Kúpele Bojnice 971/3, 972 01 Bojnice

Okresný úrad Prievidza
-10-
Došlo dňa: 04. 01. 2023
Prílohy/listy: Vybavuje: -018

Okresný úrad

Odbor starostlivosti o životné prostredie

Šveniho 3H

971 01 Prievidza

Dňa 04.01.2023 Vybavuje Žiaková

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku Združenia domových samospráv zaslaného elektronickou poštou zo dňa 15.12. 2022 k zámeru navrhovanej činnosti „Športovo – zábavný park Dream Park".

VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „Športovo – zábavný park Dream Park"

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov naživotné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenieúčastníka následných povoľovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv:
https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/, výpis z registra občianskych združení MV SR:
https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrqvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvcBt0qZVTPjMKk19a potvrdenie o pridelení IČO: https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/.
Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.
Podľa prieskumu Denníka N (https://e.dennikn.sk/2911528/) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatickéciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad abyzabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204), Smernicou o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z.(https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadkuverejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnymspôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.

ZDS si neuplatňuje vlastné pripomienky, žiadame však vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: ttps://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/.

Odpoveď: Odpovede na uvedené všeobecné pripomienky sú nižšie.

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: https://goo.gl/AVbAxj , výpis z registra občianskych združení MV SR: https://goo.gl/V4XopA a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/Ikofe7.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: *eia@samospravydomov.org*

Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovaťzmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určenéako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov naživotné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu:https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/.
Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry(dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelenérigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe(https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe(https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)
- Rašeliniskáhttps://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-terazmohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/
- Dažďové záhrady



- Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia predsuchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe.
- Biosolárne strechy



Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

- Zelené fasády



Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

- Retenčné a zelené parkoviská



Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
- Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Odpoveď: Návrh opatrení je uvedený v samostatnej časti zámeru IV.10. Konečné architektonické a stavebno – technické riešenie bude zapracované do dokumentácie pre stavebné povolenie (DSP). V nej budú premietnuté aj požiadavky z rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Navrhovateľ sa nebráni a naopak je naklonení daným riešeniam, nakoľko navrhovaná činnosť sa plánuje v kúpeľnom meste Bojnice, preto je záujmom navrhovateľa aby predmetná stavba „zapadla" do územia, nepôsobila v ňom rušivo.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Odpoveď: Predkladaný zámer je spracovaný v zmysle prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.

Odpoveď: Berie sa na vedomie, navrhovateľ nepochybuje o dodržaní procesnosti príslušného orgánu v rámci konania podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Odpovede na všeobecné pripomienky uvedené na webovom sídle ZDS
https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds

1. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Odpoveď: Popis dopravného napojenia je uvedený v časti IV.1.6. Dopravné riešenie je navrhnuté v samostatnom stavebnom objekte SO02 Prístupová komunikácia, parkovacie plochy a chodníky pre peších. Návrh je riešený v projektovej dokumentácii spracovanej autorizovaným stavebným inžinierom. Pripojenie na nadradenú cestnú sieť (cestu III/1774) bude odsúhlasená prevádzkovateľom cestnej komunikácie a orgánom cestnej infraštruktúry. V rámci ÚR a SP navrhovateľ musí rešpektovať požiadavky a podmienky dotknutých orgánov, vrátane OR PZ v Prievidzi.

2. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Odpoveď: Dopravné riešenie je navrhnuté v samostatnom stavebnom objekte SO02 Prístupová komunikácia, parkovacie plochy a chodníky pre peších. Návrh je riešený v projektovej dokumentácii spracovanej autorizovaným stavebným inžinierom. V dokumentácii pre ÚR je výpočet potreby parkovacích miest spracovaný v zmysle STN 736110/Z2.

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Odpoveď: Kúpeľné mesto Bojnice je obsluhované mestskou hromadnou dopravou mesta Prievidza (SAD Prievidza) linkami č. 3 a 7.

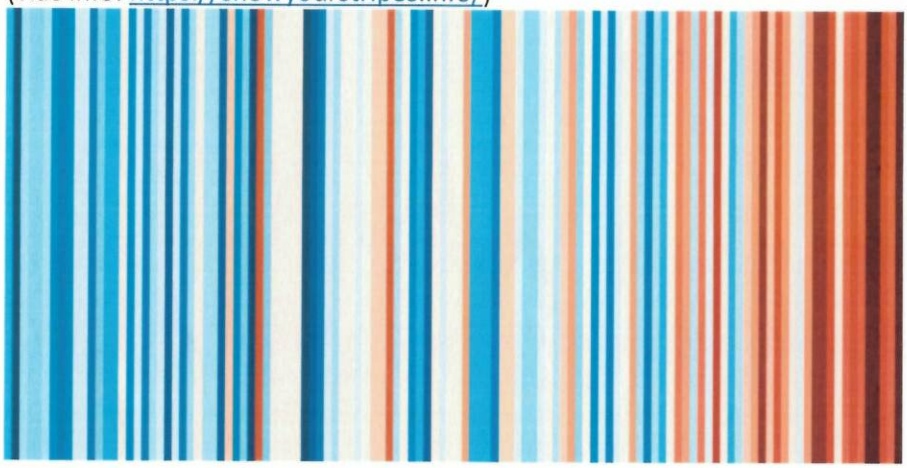
4. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Odpoveď: Návrh sadových a vegetačných úprav vychádza z jestvujúcich podmienok a zamerania stavby. Súčasťou bude výsadba vzrastlej zelene, ktorá bude druhovo nadväzovať na jestvujúcu zeleň. Konkrétne druhy a zloženie bude navrhnuté v dokumentácii pre stavebné povolenie. Terénne a sadové úpravy sú riešené v rámci SO13.

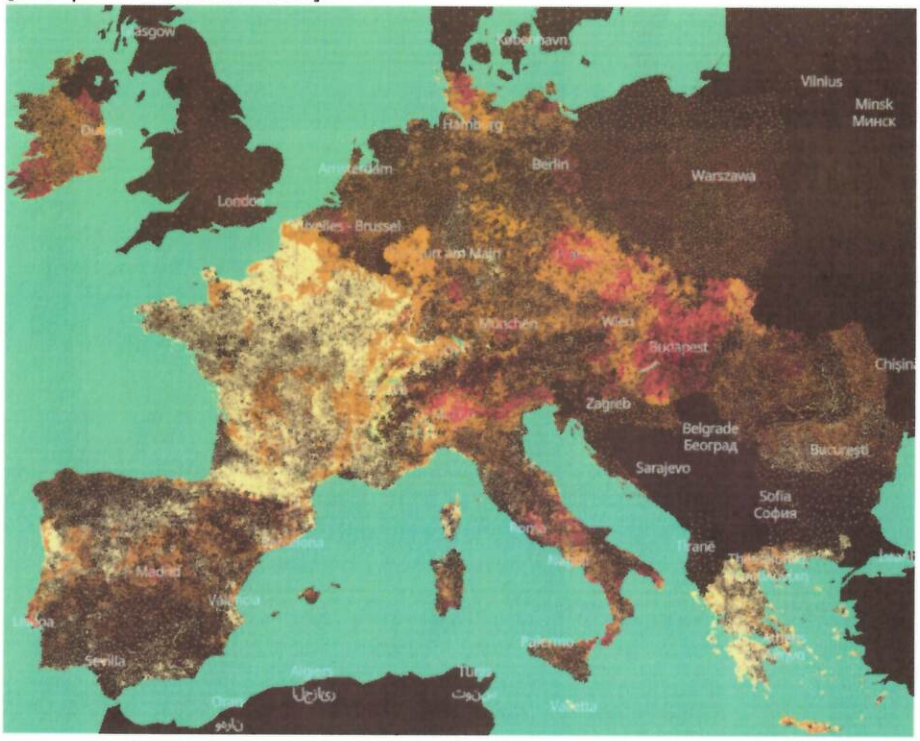
5. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Odpoveď: Návrh sadových a vegetačných úprav vychádza z jestvujúcich podmienok a zamerania stavby. Súčasťou bude výsadba vzrastlej zelene, ktorá bude druhovo nadväzovať na jestvujúcu zeleň. Konkrétne druhy a zloženie bude navrhnuté v dokumentácii pre stavebné povolenie. Terénne a sadové úpravy sú riešené v rámci SO13.

6. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)



Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy.Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo. Otepľovanie v Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej [EuropeanDataJournalism]:



Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky *„Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy"* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Odpoveď: Návrh sadových a vegetačných úprav vychádza z jestvujúcich podmienok a zamerania stavby. Súčasťou bude výsadba vzrastlej zelene, ktorá bude druhovo nadväzovať na jestvujúcu zeleň. Konkrétne druhy a zloženie bude navrhnuté v dokumentácii pre stavebné povolenie. Terénne a sadové úpravy sú riešené v rámci SO13.Dažďové vody zo spevnených plôch – Navrhované riešenie

odvodnenia komunikácie pozostáva z vybudovania siete uličných vpustí, ktoré budú osadené na vsakovacích studniach. Vpuste budú odvádzať povrchové vody do podzemných vôd vsakovaním do vhodného podložia podľa geologického posudku do úrovne spodnej vody. Vzhľadom na veľkosť pozemku považujeme dané riešenie za maximálne pre zadržanie čo najväčšieho množstva vody v území.

7. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Odpoveď: Popis odvedenia dažďových vôd zo strechy objektu ako aj ostatných odpadových vôd je popísaný v časti II.8 zámeru a v predchádzajúcej odpovedi. Dažďové vody zo spevnených plôch – Navrhované riešenie odvodnenia komunikácie pozostáva z vybudovania siete uličných vpustí, ktoré budú osadené na vsakovacích studniach. Vpuste budú odvádzať povrchové vody do podzemných vôd vsakovaním do vhodného podložia podľa geologického posudku do úrovne spodnej vody. Dažďové vody zo strechy objektu budú odvádzané vonkajšími dažďovými zvodmi, ktoré budú zaústené cez lapače strešných splavenín HL 600 do dažďovej kanalizačnej prípojky objektu a následne do jestvujúcej dažďovej kanalizácie. Splaškové vody budú odvádzané do navrhovanej žumpy. Iné odpadové vody v rámci navrhovanej činnosti nebudú vznikať.

8. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

Odpoveď: Uplatnenie §16a Vodného zákona je súčasťou ďalšieho stupňa povoľovacieho procesu.

9. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Odpoveď: Požiadavka splnená v dostatočnej forme, vzdialenosti sú zrejmé z popisu a grafického znázornenia v kapitole IV.3.1. K zámeru je priložená aj hluková štúdia.

10. Vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako

13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Odpoveď: V súvislosti s navrhovanou činnosťou vznikne zdroj znečisťovania ovzdušia z energetického zariadenia na báze zemného plynu. Doplnkovým zdrojom prípravy TÚV a dokurovania bude tepelné čerpadlo a solárne panely.

11. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Odpoveď: Stavebnotechnické riešenie vrátane statiky objektov bude súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie. Statiku objektov posúdi autorizovaný stavebný inžinier, nevyžaduje sa realizovať aj oponentský posudok.

12. Variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. *„objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom"*.

Odpoveď: Zámer je predložený v jednom variante. Navrhovateľ v zmysle § 22 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie predložil príslušnému orgánu žiadosť o upustenie od požiadavky variantného riešenia. Okresný úrad Prievidza žiadosti vyhovel listom č. OU-PD-OSZP-2022/027882-002 zo dňa 18.08.2022. Porovnanie s nulovým variantom je uvedené v kapitole V. ako aj v jednotlivých častiach kapitoly IV.

13. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Odpoveď: V priebehu júna 2017 bol na lokalite vykonaný podrobný inžinierskogeologický prieskum pre geologickú úlohu: Bojnice - Zámok a okolie, hotel s wellness, spoločnosťou DRILL s.r.o. Bratislava. Na ploche bolo odvŕtaných 10 sond o hĺbke cca 8 m. Vŕtanými sondami VS-1 až VS-10 boli overené kvartérne deluviálne, eluviálne sedimenty a paleogénne horniny okrajového (terchovského) súvrstvia. Povrch územia je prekrytý pôdnym horizontom hrúbky 0,20 až 0,60 m. Predmetný projekt je v kontakte s navrhovanou činnosťou Dream parku.

14. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Odpoveď: Riešenie odvedenia odpadových vôd je uvedený v kapitole IV.2.2. Hydraulický výpočet bude uvedený v dokumentácii pre stavebné povolenie.

15. Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí),

pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:

- preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
- preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
- zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd
- zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
- prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.

Odpoveď: Riešenie odvedenia odpadových vôd je uvedený v kapitole IV.2.2. Ich návrh striktne vychádza z vykonaných výpočtov kapacít jednotlivých vodných stavieb a sú uvedené v dokumentácii pre územné rozhodnutie so spresnením v dokumentácii pre stavebné povolenie.

16. Spracovať výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:
    - tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
    - energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
    - posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO_2.
    - minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
    - určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
    - vypočítanie priemernej výmeny vzduchu

Odpoveď: Požiadavka bude detailne riešená v dokumentácii pre stavebné povolenie.

17. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Odpoveď: Súlad s platným ÚPN mesta Bojnice je uvedený v kapitole IV.12. Územný plán mesta Bojnice bol spracovaný Ing. Arch. Ivanom Múranicom a kol. a schválený mestským zastupiteľstvom Bojníc VZN č. 3/1997 o záväzných častiach územného plánu sídelného útvaru kúpeľného miesta Bojníc. V roku 2006 boli schválené Zmeny a doplnky UPN- SU kúpeľného miesta Bojnice č.1. Do dnešného dňa bol územný plán mesta Bojnice menený 3x.
Predložený návrh je funkčným zameraním v súlade s platným ÚP SÚ Bojnice, kde lokalita spadá do areálu kúpaliska Čajka s okolím – funkčná plocha rekreačné a športové využitie kúpaliska s termálnou vodou, Funkčný typ G, H – komplexne koncipovaný areál športovo rekreačného

a liečebnorehabilitačného strediska. V koncepte nového ešte neschváleného ÚPN mesta Bojnice je predmetná lokalita určená pre plochy rekreácie a športu.

18. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Odpoveď: Komunálny odpad vznikajúci počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti bude zneškodňovaný v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta Bojnice. Všetky separovateľné druhy odpadu sú zhromažďované v samostatných kontejneroch.

19. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Odpoveď: Požiadavka je splnená v časti IV.1.1. Lokalita určená pre výstavbu rekreačno športového areálu je v zmysle katastra nehnuteľností evidovaná ako ostatná plocha a zastavaná plocha a nádvoria. Celkový záber územia objektmi, spevnenými plochami a komunikáciami je 11194,5 m^2. Územie nie súčasťou poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov. Z uvedeného dôvodu nie je potrebné riešiť vyňatie pozemkov z PP ani LP.

20. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Landfootprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút AlternativesEconomiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Odpoveď: Návrh sadových a vegetačných úprav vychádza z jestvujúcich podmienok a zamerania stavby. Súčasťou bude výsadba vzrastlej zelene, ktorá bude druhovo nadväzovať na jestvujúcu zeleň. Konkrétne druhy a zloženie bude navrhnuté v dokumentácii pre stavebné povolenie. Terénne a sadové úpravy sú riešené v rámci SO13. Pozemky sú vo vlastníctve navrhovateľa a v rozvojových plánoch mesta sa počíta v území s rekreačno športovou funkciou.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami.

1. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Odpoveď: V súvislosti s navrhovanou činnosťou vznikne zdroj znečisťovania ovzdušia z energetického zariadenia na báze zemného plynu. Doplnkovým zdrojom prípravy TÚV a dokurovania bude tepelné čerpadlo a solárne panely.

2. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesyrecyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Odpoveď: Stavebno-technické riešenie s detailnou materiálovou štruktúrou a bilanciou stavby bude vypracované v stupni dokumentácie pre stavebné povolenie.

3. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).



Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Odpoveď: Súčasťou areálu bude parkovisko s kapacitou 158 stojísk. Vzhľadom na geologické podmienky s podzemným parkovaním sa nepočíta. Parkovacie miesta budú odvodnené cez ORL do vsaku. Stavebno-technické riešenie s detailnou materiálovou štruktúrou a bilanciou stavby bude vypracované v stupni dokumentácie pre stavebné povolenie.Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti do kúpeľného mesta Bojnice, na jeho území sa nachádza dostatočný počet umeleckých diel a verejne prístupných parkových plôch.

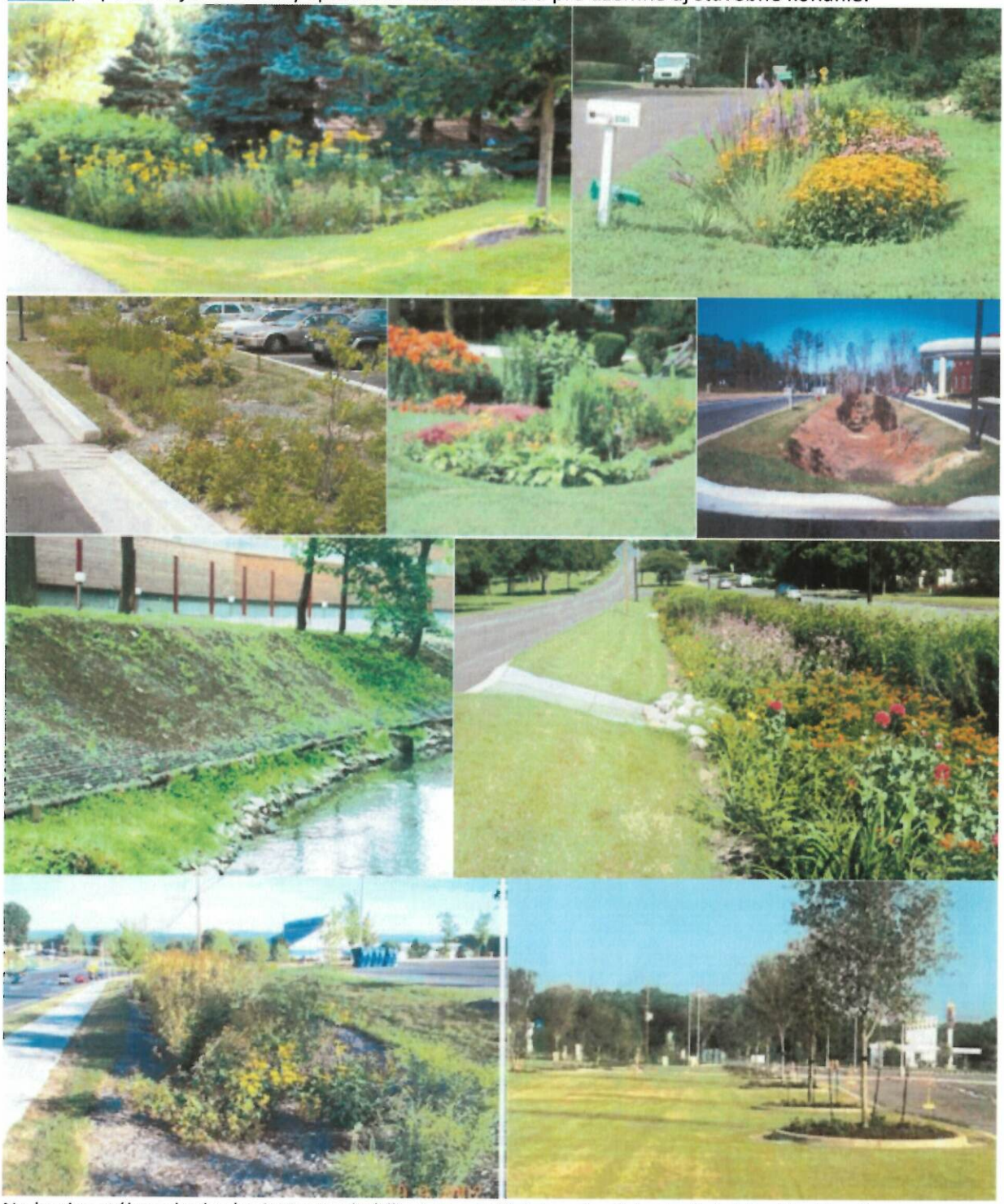
4. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Odpoveď: Návrh sadových a vegetačných úprav vychádza z jestvujúcich podmienok a zamerania stavby. Súčasťou bude výsadba vzrastlej zelene, ktorá bude druhovo nadväzovať na jestvujúcu

zeleň. Konkrétne druhy a zloženie bude navrhnuté v dokumentácii pre stavebné povolenie. Terénne a sadové úpravy sú riešené v rámci SO13..

5. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-

95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.



6. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
7. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Odpoveď: Architektonické a stavebno-technické riešenie, rovnako ako materiál z ktorého bude prevádzková budova vybudovaná bude predmetom dokumentácie pre stavebné povolenie. Ako bolo viackrát uvedené, návrh sadových a vegetačných úprav vychádza z jestvujúcich podmienok a zamerania stavby. Súčasťou bude výsadba vzrastlej zelene, ktorá bude druhovo nadväzovať na

jestvujúcu zeleň. Konkrétne druhy a zloženie bude navrhnuté v dokumentácii pre stavebné povolenie. Terénne a sadové úpravy sú riešené v rámci SO13.

8. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.

Odpoveď: Povrch komunikácií a parkovacích miest bude navrhnutý v dokumentácii pre stavebné povolenie.

9. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou



Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zerowaste" konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Odpoveď: Komunálny odpad vznikajúci počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti bude zneškodňovaný v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta Bojnice. Všetky separovateľné druhy odpadu sú zhromažďované v samostatných kontejneroch.

10. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Odpoveď: Vzhľadom na predpokladanú životnosť a stratégiu rozvoja na niekoľko desaťročí, požiadavku nie je možné reálne vyhodnotiť vzhľadom na meniacu sa legislatívu ako aj rozvoj technológii v budúcnosti, ktoré budú mať podstatný vplyv na prípadné odstránenie a zhodnocovanie stavby.

11. V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy

Odpoveď: Bezpredmetná požiadavka

Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socio-ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení:

1. Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci/meste vzrastlé dreviny a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Odpoveď: O tejto možnosti bude navrhovateľ rokovať s vedením mesta Bojnice.

2. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Odpoveď: Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti do kúpeľného mesta Bojnice, na jeho území sa nachádza dostatočný počet umeleckých diel a verejne prístupných parkových plôch.

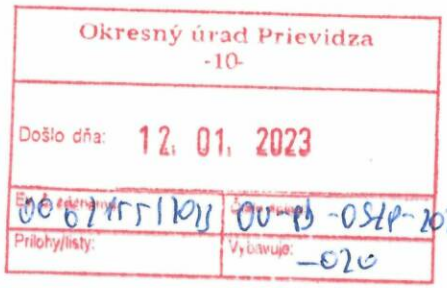
3. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Komunálny odpad ako aj odpad z úpravy vegetačných plôch bude zneškodňovaný v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta Bojnice. Všetky separovateľné druhy odpadu sú zhromažďované v samostatných kontajneroch.Prevádzkovateľ zakúpi vlastné kompostéry. Vyrobený kompost využije pri sadových úpravách.

Vypracoval: Mgr. Peter Hujo
ENVICONSULT spol. s r.o.
Obežná 7
010 08 Žilina

Ing. Slavomír Eliaš
Konateľ spoločnosti

ZMB, spol.s.r.o. Kúpele Bojnice 971/3, 972 01 Bojnice IČO : 52962636



Okresný úrad Prievidza

Odbor starostlivosti o ŽP

Ulica G. Švéniho 3H
971 01 Prievidza

Značka:

Dátum:

Vec : Športovo – zábavný park Dream Park– zaslanie oznámenia o zmene v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z.Odpovede na stanovisko spoločnosti Hornonitrianske bane Prievidza, a.s. pod č. 8356/2022 zo dňa 28.12. 2022 k zámeru navrhovanej činnosti „Športovo – zábavný park Dream park". Vyhodnotenie pripomienok je uvedené modrou farbou.

1. Navrhovateľ – spoločnosť ZMB, spol. s r.o. resp. s ňou majetkovo a personálne prepojená spoločnosť Kúpele Bojnice, a.s. neustále zdôrazňujú a v médiách prezentujú údajný úbytok geotermálnych vôd v Bojniciach, ktorý ohrozuje činnosť kúpeľov, resp. ňou prepojených spoločností, ktoré vykonávajú podnikateľskú činnosť v záujmovom území bojnických kúpeľov v ochrannom pásme I. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach (ďalej aj OP I. stupňa PLZ v Bojniciach). Napriek tomu plánuje zvýšiť využívanie existujúcich zdrojov termálnych vôd v Bojniciach na zásobovanie plánovaných činností v navrhovanom zámere. Nakoľko všetky navrhované činnosti a plánované stavebné objekty a prevádzkové súbory sa navrhujú vybudovať v OP I. stupňa PLZ v Bojniciach, je potrebné ich posudzovať jednak v kontexte s existujúcimi činnosťami spoločnosti Kúpele Bojnice, a.s. v tomto území, ako aj s ochranou prírodných liečivých zdrojov v zmysle kúpeľného zákona č. 538/2005 Z.z. a vyhláškou MZ SR č. 255/2008 Z.z., ktorou sa vyhlasujú ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach.

Odpoveď: Pripomienka sa nezakladá správnych informáciách, v predloženom zámere sa neuvažuje s využitím termálnej vody nakoľko sa nenavrhujú žiadne vodné atrakcie. v celom zámere nie je žiadna zmienka o využívaní, resp. zvýšenom odbere termálnych vôd.

2. Navrhovateľ, resp. Kúpele Bojnice, a.s. pri svojich zámeroch uvádzajú, že „okamžité odberané množstvá (geotermálnych vôd) neboli prekročené". Záverečná správa z geologickej úlohy „Regionálne Hydrogeotermálne zhodnotenie FatrikaRudninskej Kotliny" od Mgr. Daniela Marcina a kol., GÚDŠ z júla 2011, v grafickej prílohe vyhodnotení odberov z prameňov a vrtov v kúpeľoch a na kúpalisku Čajka však ukazuje, že tieto maximálne povolené odberové množstvá Kúpele Bojnice, a.s. prekračovali. Existuje preto dôvodné podozrenie, že v tejto činnosti nepovolených odberov Kúpele Bojnice, a.s. pokračovali aj v neskorších rokoch a pokračujú v tomto konaní dodnes. Na základe uvedeného žiadame:
   a) zdokumentovať, avšak nie iba na základe deklarovania navrhovateľom, resp. spoločnosťou Kúpele Bojnice, a.s. ale na základe meraní vykonaných minimálne počas hydrologického roka nezávislou odborne spôsobilou osobou podľa geologického zákona skutočné

množstvo odoberanej geotermálnej vody v spoločnosti Kúpele Bojnice, a.s. Týmto nezávislým reálnym meraním žiadame vylúčiť, že spoločnosť Kúpele Bojnice, a.s. už v súčasnosti neprekračuje povolené odoberané množstvo termálnej vody a liečivej termálnej vody;

b) na základe vykonaných nezávislých meraní odborne spôsobilou osobou zdokumentovať množstvo v súčasnosti odoberanej geotermálnej vody z vrtov BR-6 a PA-2 a posúdenie vplyvu plánovaného zvýšeného odberu geotermálnej vody v súvislosti s navrhovanou činnosťou, ktorá bude vykonávaná celoročne na výdatnosť a využívanie týchto vrtov – vzhľadom na deklarovanie údajného úbytku množstva geotermálnych vôd v Bojniciach, ktorý ohrozuje činnosť spoločnosti Kúpele Bojnice, a.s.;

c) aby k navrhovanej činnosti bolo priložené záväzné stanovisko Inšpektorátu kúpeľov a žriediel MZ SR vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť sa plánuje realizovať v území ochranného pásma I. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach stanoveného vyhláškou MZ SR č. 255/2008 Z.z.;

d) vypracovať v predmetnej veci reálnych odberov termálnych vôd expertízny posudok odborne spôsobilou osobou s dostatočnými skúsenosťami z danej problematiky, že potenciálne zvýšenie odberov (čo musí nastať), nebude mať negatívny dopad na kvalitu, teplotu, chemické zloženie a pokles celkovej výdatnosti termy v bojnickej vysokej kryhe a ani sa negatívne nedotkne výdatnosti prírodných liečivých zdrojov (ani ich kvalitatívnych parametrov) určených rozhodnutím MZ SR. V prípade, že sa otázke ďalšieho rozširovania Zábavnej a rekreačnej činnosti bude pokračovať necitlivým prístupom bezhlavého naháňania zisku, môže dôjsť k nezvratným škodám a devastácii žriedelnej štruktúry (ktorú nie je vidieť) bezprecedentným spôsobom a nastúpia nevratné javy devastujúce 500-ročnú kúpeľnú tradíciu. Zároveň je potrebné posúdiť aj stavebnú zaťaženosť územia z hľadiska inžiniersko-geologického vplyvu na geologickú štruktúru bojnickej vysokej kryhy. Je všeobecne známe, že pred rokom 1959 (keď boli odvŕtané prvé vrty), kúpele fungovali na báze prirodzených výverov (tzv. piscín) a tie sa nedajú sanovať a ani nikdy sanované neboli.

Odpoveď: Požiadavky sú vo vzťahu k predloženej navrhovanej činnosti irelevantné a neopodstatnené. Ako bolo uvedené v odpovedi vyššie, navrhovaná činnosť nemá žiadne nároky na odber termálnej vody, nenavrhujú sa žiadne vodné atrakcie. Prevádzkovateľ kúpeľov Bojnice má vydaný súhlas na odber geotermálnych vôd, kde má stanovené odberné množstvo. Je v záujme prevádzkovateľa, aby stanovené množstvá odberu týchto vôd dodržiaval, nakoľko jeho činnosť je od nich (geotermálnych vôd) existenčne závislá. Navrhovaná činnosť nemá žiadny vplyv na odoberané množstvo geotermálnych vôd.

3. Navrhovaná činnosť bude využívať aj pitnú vodu z verejného vodovodu. Aby nedošlo k problémom so zásobovaním obyvateľov mesta Bojnice pitnou vodou žiadame, aby s ohľadom na plánované množstvo spotreby pitnej vody v navrhovanej činnosti, pri dodržaní hygienických požiadaviek bolo dodávateľom pitnej vody (Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. Banská Bystrica) zdokladované že k uvedenej situácii nedôjde a ani dôjsť nemôže.

Odpoveď: Proces zisťovacieho konania je 1. fázou prípravy projektu. Stanovisko správcovskej vodárenskej spoločnosti bude doložené k územnému konaniu. Jedná sa o štandardný postup v povoľovacom procese.

4. Odpadové vody z navrhovanej činnosti sa plánujú vypúšťať do šachty (žumpy) s objemom 100 m^3, ktorú navrhovateľ chce vybudovať v OPI. stupňa PLZ v Bojniciach. Žiadame vypracovať odborný posudok či takýto spôsob vypúšťania odpadových vôd je relevantným riešením pre navrhovanú činnosť a aké riziká vznikajú pri prípadnej havárii pre ochranu prírodných liečivých zdrojov. Pritom poukazujeme aj na veľké množstvo vozidiel, ktoré je potrebné takmer na dennej báze využívať na vývoz týchto odpadových vôd. V návrhu nie je uvedené kto bude tieto odpadové vody spracúvať a či má navrhovateľ súhlas odborne spôsobilej organizácie na odber a spracovanie odpadových vôd.

Odpoveď: Proces zisťovacieho konania je 1. fázou prípravy projektu. Predložené riešenie je v súlade s §34 ods. 2 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Zariadenia na akumuláciu splaškový vôd pre ich vývozom oprávnenou organizáciou musia byť certifikované zariadenia s vykonávaním pravidelných skúšok tesnosti a ich údržbou.
Zmluva o vývoze obsahu žumpy s oprávnenou organizáciou bude uzatvorená až pri povoľovaní prevádzky žumpy, v etape zisťovacieho konania takýto súhlas alebo zmluvný vzťah nie je možný.

5. vplyvy na faunu dotknutého územia nie sú v predkladanej dokumentácii vyhodnotené dostatočne, resp. vôbec. Strohé konštatovanie že vzhľadom na lokalizáciu zámeru sú vplyvy na faunu irelevantné považujeme za zavádzajúce a z pohľadu identifikácie vplyvov na živočíšstvo dotknutého územia s minimálnou výpovednou hodnotou. Autori uvádzajú, že „v riešenom území boli identifikované bežné druhy zástupcov fauny", neuvádzajú však akým spôsobom boli tieto druhy identifikované (t.j. či vôbec bol v dotknutom území realizovaný terénny prieskum so zameraním sa na určité skupiny živočíchov). Žiadame doplniť podrobné informácie o faune dotknutého územia predovšetkým s ohľadom na potenciálne hniezdne, migračné a potravné lokality avifauny dotknutého územia a jeho okolia. Odporúčame zároveň overiť potenciálny výskyt iných vzácnych a chránených živočíšnych druhov v lokalite.

Odpoveď: Vyhodnotenie vplyvu na faunu je primerané k charakteru lokality a navrhovanej činnosti. Popis identifikovaných druhov živočíchov je v časti III.1.6.2.

6. vplyvy na flóru dotknutého územia v OP I. stupňa PLZ v Bojniciach považujeme za významné. V zámere absentuje akýkoľvek návrh (projekt) sadových a vegetačných úprav. Žiadame doložiť návrh sadových a vegetačných úprav a zároveň predložiť odborný posudok vypracovaný odbornou organizáciou – ŠOP SR, v ktorom bude posúdené a zhodnotené či sa v predmetnom území vyskytujú biotopy národného a európskeho významu ktoré by mohli byť uvedenou stavbou poškodené alebo zničené a v akom rozsahu.

Odpoveď: Návrh vegetačných a sadových úprav bude riešený v projektovej dokumentácii ako samostatný stavebný objekt. Jeho vypracovanie je súčasťou navrhovaných opatrení uvedených v kapitole IV.10.

7. V súvislosti s výstavbou zábavného parku dôjde k výraznému zásahu do pôdneho a horninového prostredia dotknutého územia. nesúhlasíme s konštatovaním, že sa jedná o „vplyv stredne významný". Máme za to, že sa jedná o vplyv veľmi významný. V dokumentácii sa neuvádza, kde a akým spôsobom bude zriadená dočasná skládka výkopovej zeminy.

Odpoveď: Všeobecný popis nakladania s výkopovou zeminou je uvedený v kapitole IV.2.3. V dokumentácie pre stavebné povolenie bude vypracovaný aj plán organizácie výstavby súčasťou ktorého budú navrhnuté konkrétne podmienky pre nakladanie s výkopovou zeminou. Tento návrh bude pre dodávateľa stavby záväzný.

8. V zmysle uvádzaného geologického prieskumu citovaného v zámere, je predpoklad, že stavebné práce a zakladanie objektov budú realizované pod úrovňou hladiny podzemnej vody. výsledkami prieskumných prác bola zistená prítomnosť podzemnej vody v 6 z 10 prieskumných inžiniersko-geologických vrtoch. V štyroch z nich sa hladina ustálila vyššie ako bola nvŕtaná. Ide teda o napätú hladinu podzemnej vody. Nie je zrejmé prečo neboli zo záverečnej správy prevzaté ďalšie dôležité informácie o teplote podzemnej vody vo vrtoch, jej chemickom zložení a prečo v zámere absentuje akákoľvek zmienka či nemá podzemná voda zistená vo vrtoch podobné chemické zloženie ako bojnická termálna voda. Veď sa predsa jedná o rozsiahle stavebné práce v I. ochrannom pásme prírodných liečivých zdrojov. Žiadame preveriť či inžiniersko-geologický prieskum túto problematiku vôbec riešil. Ak nie, je potrebné opakovane takýto prieskum v požadovanom rozsahu vykonať. Podmienky realizácie vrtných prác, ktoré by mal vydať Inšpektorát kúpeľov a žriediel MZ SR takéto povinnosti musí obsahovať, V texte zámeru sa uvádza, že „celok paleogénu sa vyznačuje pomerne dobrou priepustnosťou...,

priepustnosť je heterogénna, je značne zvýšená pozdĺž tektonických línií. Bazálny paleogén vytvára spoločnú hydrogeologickú štruktúru s podložným karbonatickým celkom mezozoika. Na túto štruktúru je viazaný aj výskyt termálnych vôd". V uvedenom súvrství boli realizované prieskumné inžiniersko-geologické vrty, ktoré však poskytli podľa údajov v zámere minimálne údaje o hydrogeologických pomeroch v priestore budúceho staveniska.

9. Sme toho názoru, že ovplyvnenie výverovej oblasti (ochranné pásmo I. stupňa) výstavbou zábavného parku a hlavne činnosťami súvisiacimi s výkopovými prácami jeho zakladaním musí byť jednoznačne zhodnoteného špeciálnou štúdiou vypracovanou odborne spôsobilou osobou. Musí byť jednoznačne preukázané, že realizáciou zámeru nedôjde k nežiaducemu hydrogeologickému, hydraulickému ani hydrochemickému ovplyvneniu bojnických termálnych vôd, ako aj ochranného pásma I. stupňa prírodných liečivých vôd v Bojniciach. Navrhovaná činnosť je v rozpore s obmedzeniami špecifikovanými v zákone č. 538/2005 Z.z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách, kde je v §27 ods. 6 uvedené, že v ochrannom pásme I. stupňa je zakázané vykonávať všetky činnosti, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej liečivej vody alebo prírodnej minerálnej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodného liečivého zdroja alebo prírodného minerálneho zdroja.

Odpoveď: V roku 2021 bol v lokalite realizovaný IG prieskum spoločnosťou Geotechnik SK, s.r.o. pre pôvodne navrhovaný objekt „Rehabilitačný Wellness hotel Čajka Bojnice", ktorý sa nerealizoval. V záveroch tohto IG prieskumu sa konštatuje nasledovné:

Projektová stavba hotela leží vysoko nad miestnou eróznou bázou, svahových-deluviálnychsedimentoch a v miestach, kde sa nachádzajú vývery v bojnickej vysokej kryhe. Hladina podzemnej vody v kvartérnych sedimentoch sa nachádza najvyššie 5,30 m p.t. VBC-5 a z archívnych vrtov je to VS-1, kde bol zaznamenaný prítok v podobe slzenia v hĺbke 4,20 m p.t. Miesta s najhlbšie narazenou hladinou podzemnej vody v rámci prieskumu sa nachádzali vo vrtoch VCBC-4, 9,00 m p.t. a VS-4 7,50 m p.t.
V ostatných prevzatých-archívnychvrtov, všetky sa nachádzajú mimo plánovaný objekt hotela, sú umiestnené nižšie, VČ-1 až VČ-4 (Jezný, M., 2006: Kúpalisko - Čajka - Bojnice, Päťpodlažná budova. Orientačný inžinierskogeologický prieskum, Progeo, Žilina. V rámci prieskumu boli realizované vrty VČ-1 až VČ-4, hĺbky 10,00 až 15,00 m, spolu 45,00 m) boli overené kvartérne sedimenty a paleogénne horniny. Hranica predkvartérneho podložia (ílovce) bola zistená v hĺbke 7,20 až 12,50 m. Hladina podzemnej vody bola zistená v hĺbke 2,80 až 11,40 m.
Z týchto skutočností vyplýva, že ide o kvartérne vody, všetky sa nachádzajú v kvartérnych sedimentoch. Chemické zloženie podzemnej vody podľa vykonaných fyzikálnochemických rozborov na odobratej vzorke z vrt VBC-6, možno charakterizovať ako výrazný kalcium-magnéziumbikarbonátovýzákladný typ. Celkovo podzemná voda je stredne mineralizovaná 1247 mg/l, slabo kyslá, pH=6,85 a veľmi tvrdá, 31 mmol/l.
Teplota vody pri jej odbere (13,9 - 14,2°C) a neindikovaný C02, ako aj ostatné jej charakteristiky ukazujú, že podzemná voda nepochádza zo zdrojového žriedelného hydrotermálneho prostredia hlbokého obehu.

- Stavba hotela všeobecne nebude teda ovplyvňovať svojim dosahom hlboký obeh hydrotermálnych zdrojov žriedelnej oblasti
- Zakladanie stavby hotela na pilótach je činnosť, ktorá svojim charakterom a metodikou vykonávania je plne kontrolovateľná. Hĺbkové zakladanie objektu hotela môže obsahovať vŕtanie pilót do hĺbky 7,0 až 1,0 m pod povrchom. Vo vzťahu k potenciálnemu znečisteniu táto technológia nepredstavuje nebezpečenstvo pre znečistenie kolektora vodárenských zdrojov
- Kvantitatívne stavba neovplyvní prostredie hlbokého obehu žriedelnej oblasti, vzhľadom na to, že najbližšia násytná oblasť je plošne vymedzená orografickou rozvodnicou ochranného pásma I. stupňa. Infiltrácia na takejto ploche nie je ovplyvnená stavbou s veľmi malou plochou striech
- Hydraulické vlastnosti horninového prostredia sú dané koeficientom filtrácie. V mieste dosahu základovej konštrukcie plánovanej stavby hotela a wellnessČajka, sa nachádzajú kvartérne zeminy, charakteru íl piesčitého, ílu so strednou plasticitou , ílu s vysokou plasticitou, lokálne

piesku ílovitého. Všeobecne íly sú definované ako hydraulické izolátory, v ktorých sa koeficient filtrácie pohybuje rádovo v rozmedzí x. 10-7 až 10-9 m.s-1. Laminárne prúdenie v takomto medzizrnovom prostredí je veľmi pomalé. Kolmatáciamedzizrnového prostredia prúdenie podzemnej vody, v horizontálnom, vertikálnom smere, môže nastať v prípade použitia tryskovejinjektáže, ktorá v tomto prípade neprichádza do úvahy ako spôsob zakladania.

10. Za nezanedbateľný považujeme aj vplyv na navrhovanej činnosti na scenériu dotknutého územia a jeho okolia. Požadujeme preveriť výškové regulatívy zástavby v lokalite definované platnou ÚPD mesta Bojnice, resp. vyhodnotiť vplyv navrhovanej zástavby na scenériu dotknutého územia aj s ohľadom na jej vplyv na historické lokality (objekty) situované v širšom okolí.

Odpoveď: Vplyv na krajinu vrátane jej scenérie je vyhodnotený v časti IV.3. Základom pre zmiernenie negatívnych vplyvov na scenériu krajiny je objekt sadových a vegetačných úprav a celková architektúra objektu, aby dominantným objektom v území zostal historický Bojnický zámok.

11. Záverom konštatujeme, že:

- celý posudzovaný zámer je spracovaný dosť rutinne s ohľadom na to, že sa plánuje realizovať v OP I. stupňa PLZ v Bojniciach

Odpoveď: Zámer je spracovaný plne v súlade s požiadavkami prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. Spracovateľ zámeru absolvoval miestny terénny prieskum lokality, komunikoval s projektantom stavby a identifikoval všetky relevantné vplyvy navrhovanej činnosti s návrhom zmierňujúcich opatrení. Tieto opatrenia budú doplnené o požiadavky dotknutých orgánov a zahrnuté do rozhodnutia príslušného orgánu.

- v predloženom zámere chýba prehľadná stavebná dokumentácia napr. rez dvojpodlažnou budovou, v ktorej má byť umiestnený tzv. vodný svet - vodné atrakcie, vrátane podzemnej časti a hĺbky situovania pilótov. V zámere sa zvažuje, že budú umiestnené pod hladinou podzemnej vody;

Odpoveď: Požiadavka je irelevantná, nevieme odkiaľ pisateľ stanoviska čerpal informáciu o objektoch vodného sveta. Ako bolo viackrát uvedené, žiadne vodné atrakcie sa v zámere nenavrhujú.

- v kapitole 1.4.2. Podzemné vody sa uvádzajú len obecne známe skutočnosti o geotermálnej vode bojnickej vysokej kryhy, pričom sa uvádzajú vybrané informácie o podzemných vodách zistené z IG prieskumu ako hĺbky narazenej a ustálenej hladiny bez popisu zvodne, z ktorej boli zistené (terchovské resp. borovské súvrstvie), bez uvedenia jej teploty a chemického zloženia, Nie je zrejmé či sa jedná o vody minerálne, termálne – čo je dosť podstatné, keďže sa jedná o OP I. stupňa PLZ v Bojniciach;

Odpoveď: V roku 2021 bol v lokalite realizovaný IG prieskum spoločnosťou Geotechnik SK, s.r.o. pre pôvodne navrhovaný objekt „Rehabilitačný Wellness hotel Čajka Bojnice", ktorý sa nerealizoval. V záveroch tohto IG prieskumu sa konštatuje nasledovné:

Projektová stavba hotela leží vysoko nad miestnou eróznou bázou, svahových-deluviálnychsedimentoch a v miestach, kde sa nachádzajú vývery v bojnickej vysokej kryhe. Hladina podzemnejvody v kvartérnych sedimentoch sa nachádza najvyššie 5,30 m p.t. VBC-5 a z archívnych vrtov jeto VS-1, kde bol zaznamenaný prítok v podobe slzenia v hĺbke 4,20 m p.t. Miesta s najhlbšienarazenou hladinou podzemnej vody v rámci prieskumu sa nachádzali vo vrtoch VCBC-4, 9,00 mp.t. a VS-4 7,50 m p.t.
V ostatných prevzatých-archívnychvrtov, všetky sa nachádzajú mimo plánovaný objekt hotela, súumiestnené nižšie, VČ-1 až VČ-4 (Jezný, M., 2006: Kúpalisko - Čajka - Bojnice, Päťpodlažnábudova. Orientačný inžinierskogeologický prieskum, Progeo, Žilina. V rámci

prieskumu bolirealizované vrty VČ-1 až VČ-4, hĺbky 10,00 až 15,00 m, spolu 45,00 m) boli overené kvartérnesedimenty a paleogénne horniny. Hranica predkvartérneho podložia (ílovce) bola zistená v hĺbke7,20 až 12,50 m. Hladina podzemnej vody bola zistená v hĺbke 2,80 až 11,40 m.

Z týchto skutočností vyplýva, že ide o kvartérne vody, všetky sa nachádzajúv kvartérnych sedimentoch. Chemické zloženie podzemnej vody podľa vykonaných fyzikálnochemickýchrozborov na odobratej vzorke z vrt VBC-6, možno charakterizovať ako výraznýkalcium-magnéziumbikarbonátovýzákladný typ. Celkovo podzemná voda je strednemineralizovaná 1247 mg/l, slabo kyslá, pH=6,85 a veľmi tvrdá, 31 mmol/l.

Teplota vody pri jej odbere (13,9 - 14,2°C) a neindikovaný C02, ako aj ostatné jejcharakteristiky ukazujú, že podzemná voda nepochádza zo zdrojového žriedelnéhohydrotermálneho prostredia hlbokého obehu.

- Stavba hotela všeobecne nebude teda ovplyvňovať svojim dosahom hlboký obehhydrotermálnych zdrojov žriedelnej oblasti
- Zakladanie stavby hotela na pilótach je činnosť, ktorá svojim charakterom ametodikou vykonávania je plne kontrolovateľná. Hĺbkové zakladanie objektu hotelamôže obsahovať vŕtanie pilót do hĺbky 7,0 až 1,0 m pod povrchom. Vo vzťahuk potenciálnemu znečisteniu táto technológia nepredstavuje nebezpečenstvo preznečistenie kolektora vodárenských zdrojov
- Kvantitatívne stavba neovplyvní prostredie hlbokého obehu žriedelnej oblasti,vzhľadom na to, že najbližšia násytná oblasť je plošne vymedzená orografickourozvodnicou ochranného pásma I. stupňa. Infiltrácia na takejto ploche nie jeovplyvnená stavbou s veľmi malou plochou striech
- Hydraulické vlastnosti horninového prostredia sú dané koeficientom filtrácie. V miestedosahu základovej konštrukcie plánovanej stavby hotela a wellnessČajka, sa nachádzajúkvartérne zeminy, charakteru íl piesčitého, ílu so strednou plasticitou , ílu s vysokouplasticitou, lokálne piesku ílovitého. Všeobecne íly sú definované ako hydraulické izolátory,v ktorých sa koeficient filtrácie pohybuje rádovo v rozmedzíx. 10-7 až 10-9 m.s-1. Laminárne prúdenie v takomto medzizrnovom prostredí je veľmipomalé. Kolmatáciamedzizrnového prostredia prúdenie podzemnej vody, v horizontálnom,vertikálnom smere, môže nastať v prípade použitia tryskovejinjektáže, ktorá v tomtoprípade neprichádza do úvahy ako spôsob zakladania.

- v kapitole 4 Povrchové vody a podzemné vody sa uvádza skutočnosť „o vysokom obsahu síranov" čo by indikovalo že sa jedná o vody minimálne minerálne;

Odpoveď: Viď predchádzajúca odpoveď.

- riešenie odvodňovania cesty, parkovísk, chodníkov reprezentuje výmeru cca 0,52 ha, čo nie je zanedbateľná plocha, z ktorej tieto vody majú byť utrácané vsakovacími zariadeniami do podzemných vôd o ktorých ani nevieme či nie sú prepojené s termálnymi vodami hlbších systémov. Okrem toho podľa zámeru ani nebol robený hydrogeologický prieskum na zvodne, do ktorých majú byť infiltrované povrchové vody z parkovísk a komunikácií s cieľom určiť ich základné hydrogeologické a hydraulické parametre (napr. koeficient vsakovania);

Odpoveď: V rámci dokumentácie pre územné rozhodnutie bude vykonaný hydrogeologický prieskum, ktorý určí presné podmienky pre vsakovacie zariadenia.

- v nadväznosti na popis HG pomerov v kapitole 1.4.2. a kap. 4.4. musíme konštatovať že sú spracované rutinne až povrchne. Preto sa javí ako veľmi pravdepodobné realizovať HG prieskum lokality/stavby s cieľom zistiť a definovať aké podzemné vody sa v podloží stavby nachádzajú – či sa jedná o tzv. prosté vody, minerálne, resp. termálne vody aj s určením ich hydrochemického zloženia. V prípade, že ide o vody minerálne, resp. termálne je potrebné preukázať, že ani výstavbou ani vlastnou prevádzkou areálu nebudú v žiadnom prípade ohrozené prírodné liečivé zdroje kúpeľného mesta Bojnice;

Odpoveď: Viď odpoveď na vyššie uvedené body.

- je potrebné zdôrazniť, že niektoré navrhované činnosti v zámere sú v rozpore s prílohou č. 5 vyhlášky MZ SR č. 255/2008 Z.z. (napr. zemné a odvodňovacie), ako aj kúpeľného zákona (ochrana prírodných liečivých zdrojov).

Odpoveď: Stavby a prevádzky navrhovanej činnosti v prílohe č. 5 nie sú uvedené ako zakázané činnosti. Viď príloha č. 5 z vyhlášky MZ SR č. 255/2008 Z.z.

Príloha č. 5
k vyhláške č. 255/2008 Z. z.
DRUHY ZAKÁZANÝCH ČINNOSTÍ
V ochrannom pásme I. stupňa v Bojniciach sa zakazuje:
1. zriaďovať skládky a zhromaždiská odpadov, nakladať s odpadom okrem jeho zberu a odvozu,
2. umiestňovať stavby určené pre poľnohospodársku a chemickú výrobu,
3. hnojiť biologickými hnojivami, vypúšťať hygienicky nevyhovujúce látky do tokov, znečisťovať vodu akýmkoľvek spôsobom,
4. zriaďovať kotolne na tekuté a tuhé palivá,
5. vykonávať chemický posyp komunikácií,
6. prepravovať a skladovať jedy, otravné látky, ropné látky a pohonné látky,
7. vykonávať lesohospodárske činnosti v rozpore s lesným hospodárskym plánom,
8. spaľovať všetky druhy odpadov,
9. ťažiť štrk a zeminu,
10. vykonávať banskú činnosť,
11. odoberať podzemné vody na pitné a technologické účely okrem domových studní podľa osobitného predpisu,[1])
12. vykonávať odvodňovacie, trhacie a melioračné práce,
13. vykonávať poľnohospodársku výrobu,
14. vykonávať práce banským spôsobom a geologické práce okrem inžiniersko-geologického prieskumu podľa osobitného predpisu,[2])
15. sumárne odoberať termominerálne vody v množstve väčšom ako 30 l/s aj s prirodzenými vývermi.

Na základe vyššie uvedených skutočností žiadame pokračovanie procesu posudzovania a hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti „Športovo – zábavný park Dream Park“ na životné prostredie a zdravie obyvateľov vypracovaním správy o hodnotení, v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a do rozsahu hodnotenia požadujeme zapracovanie vyššie uvedených našich požiadaviek.

Odpoveď: So závermi stanoviska zásadne nesúhlasíme, v stanovisku sú uvedené argumenty a informácie, ktoré navrhovaná činnosť vôbec neobsahuje (napr. vodné atrakcie a s tým spojený odber termálnych vôd), preto stanovisko pôsobí tendenčne a ideovo vychádza zo stanoviska k navrhovanej činnosti „Rehabilitačný Wellness hotel Čajka Bojnice“ pod č. 160620/2017 zo dňa 4.9. 2017 a v určitých častiach je totožné. Projekt „Rehabilitačný Wellness hotel Čajka Bojnice“ svojim rozsahom takmer dvojnásobne presahoval predkladaný zámer sa nezrealizoval.

Zostávame s pozdravom

Ing. Slavomír Eliaš konateľ