

Číslo spisu

OU-DS-OSZP-2023/001038-033

Dunajská Streda

14. 03. 2023

**Rozhodnutie**

Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov

Výrok

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. a podľa §46 a §47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na základe zámeru „Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov“, ktorý predložil navrhovateľ XL four s. r. o., Štúrova 12, 811 02 Bratislava a vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. takto:

Navrhovaná činnosť, „Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov“, uvedená predloženom zámere k.ú. Hviezdoslavov, č. parcely reg. KN-C 327/2, 374/7, 374/8, 374/9, 374/10, 374/11, 374/12, 374/14 a KN-E č. 2-2 a 291/14,

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú činnosť je možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Zámer je predložený v 4 realizačných variantoch. Ako optimálny variant z hľadiska rizika negatívnych vplyvov jednotlivých variantov na jednotlivé zložky životného prostredia vyšiel Variant č. 3, kde je najmenšia výmera podlahovej plochy a počet parkovísk. Na základe charakteru navrhovanej činnosti - porovnania variantov s nulovým variantom, vykonaného hodnotenia vplyvov tejto činnosti na životné prostredie hodnoteného územia a pri splnení opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu vplyvov na životné prostredie považujeme realizáciu navrhovanej činnosti vo variante č. 3 za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie a obyvateľstvo za realizovateľnú a v území únosnú.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

V súlade s § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú nasledujúce podmienky pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- Vypracovať projekt sadových úprav autorizovaným krajinným inžinierom. Na zelené plochy budú vysadené stanovištné pôvodné domáce druhy drevín (vysokokmenné dlhoveké dreviny),
- S užívaním jednotlivých stavebných objektov priemyselného parku súhlasíme až po zabezpečení odvádzania splaškových odpadových vôd prostredníctvom verejnej kanalizácie a následného čistenia na ČOV,

- Priestory slúžiace na zhromažďovanie odpadov musia spĺňať požiadavky ustanovené § 8 Vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch,
- Zabezpečiť dostatočný počet zberných nádob na separované zhromažďovanie odpadov, v súlade s VZN obce o komunálnom a drobnom stavebnom odpade,
- Každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrozovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability,
- Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu,
- Držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v § 6 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch,
- Hydrotechnickým výpočtom dokumentovať kapacitu stokovej siete v obci Hviezdoslavov, kanalizačnej stoky, na ktorú sa napája navrhovaná kanalizácia,
- Pri budúcej realizácii stavieb žiadame, aby práce týkajúce sa cesty č. II/503 v k. ú. Hviezdoslavov boli vykonané v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov,
- Rešpektovať trasu existujúcej cesty II. triedy vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja,
- Rešpektovať ochranné pásmo cesty II. triedy 25 m od osi vozovky na obidve strany mimo zastavané územie obce v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov,
- Akýkoľvek zásah do cesty II. triedy je potrebné odsúhlasiť s orgánom štátnej správy, ktorým je v tomto prípade Okresný úrad Dunajská Streda, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií,
- Všetky zásahy (technické, prevádzkové, vlastnícke), vyplývajúce z predmetného zámeru do ciest vo vlastníctve TTSK, požadujeme samostatne rozpracovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie v zmysle platných STN, vrátane nového kruhového objazdu. Zároveň je potrebné presne vyšpecifikovať kapacitné potreby navrhovanej lokality z hľadiska dopravy. V prípade zvýšenej dopravnej intenzity na ceste II. triedy požadujeme vypracovať aj posúdenie intenzity dopravného zaťaženia. Na základe tohto posúdenia budú v rámci širších súvislostí stanovené aj prípadné potrebné stavebné úpravy tejto cesty (rozšírenie, spevnenie podložia a pod.), ktoré budú, tak ako kruhový objazd, realizované na náklady investora projektu, ako vyvolané investície,
- Technické podmienky týkajúce sa umiestnenia kruhového objazdu na ceste II. triedy č. II/503 je stavebník povinný konzultovať so Správou a údržbou ciest Trnavského samosprávneho kraja,
- Stavebník bude povinný predložiť tejto organizácii projektovú dokumentáciu na vyjadrenie a rešpektovať ich podmienky,
- V prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investora na vykonanie potrebných opatrení tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií podľa vyhlášky MZ SR na náklady investora stavby,
- Stavebnou činnosťou pri realizácii stavby nesmie byť ohrozená cesta vo vlastníctve TTSK z hľadiska svojej stability, technického stavu a zachovania odtokových pomerov,
- Navrhovaná činnosť musí byť v súlade s platným územným plánom obce.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, XL four s. r. o., Štúrova 12, 811 02 Bratislava (ďalej len navrhovateľ) predložil 16.06.2021 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Dunajská Streda, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad DS, OSŽP) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti „Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov“ (ďalej len zámer), na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Predkladaný zámer navrhovanej činnosti je okrem nulového variantu vypracovaný v štyroch realizačných variantoch.

Na pozemkoch, kde je navrhovaná nová výstavba, sa nenachádzajú žiadne stavby ani spevnené plochy, ktoré by si vyžiadali odstránenie. Prípadné výrubu stromov, najmä pre účely konkrétneho umiestnenia jednotlivých navrhovaných objektov budú riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Hlavný vjazd do riešeného územia je cez navrhovaný kruhový objazd, ktorý je osadený približne v strede cesty Senecká a cez prvý výstup sa vchádza do riešeného územia. Z výjazdu z kruhového objazdu je navrhnutá priečna vnútro areálová komunikácia ktorá rozdeľuje riešené územie na dve časti Z tejto komunikácie budú v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie riešené kolmé komunikácie, ktoré budú zabezpečovať prístup k navrhovaným objektom skladov a výrobných hál.

Areál je v návrhu rozčlenený na 4 časti. Časť 1, o výmere 112 640,4 m² je určená pre hlavné funkčné využitie stanovené v ÚPN ako výroba a sklady. IZP bude max. 50 % a KZ min. 10 %. Časť 2 o výmere 71 790,8 m² sa nachádza hneď za výjazdom z kruhového objazdu napravo a je určená pre hlavné funkčné využitie stanovené v ÚPN ako výroba a sklady. IZP bude max. 50% a KZ min. 10 %. Časť 3 o výmere 4 511,8 m² je určená pre doplnkové funkčné využitie občianskej vybavenosti, v návrhu pre čerpaciu stanicu pohonných hmôt s pridruženou vybavenosťou, ako je autoumyváreň, umývacie boxy, LPG. Výjazd z čerpacej stanice je na Seneckú cestu. Časť 4 o výmere 4 460,3 m² tvorí vnútroareálová komunikácia s časťou kruhového objazdu. V nových priestoroch priemyselného parku je predpoklad umiestnenia montážnej strojárenskej výroby, ľahkého priemyslu a logistických skladov. Výstavba celého priemyselného parku bude prebiehať po jednotlivých etapách. V prvej etape je potrebné vybudovať infraštruktúru, následne budú postupne budované samostatné priemyselné objekty. V prvej etape budú vybudované: nová okružná križovatka na ceste II/503, inžinierske siete (vodovod, splašková a dažďová kanalizácia, plynovod, VN prípojka), vnútroareálová komunikácia a časť parkovacích stojísk.

Varianty navrhovanej činnosti

Variant č. 1

Časť 1 - výroba a sklady

Zastavaná plocha 56 320,2 m²

Podlahová plocha 84 480,3 m²

Koeficient zelene KZ 21,6 %

Počet parkovacích stojísk 76

Počet parkovacích stojísk pre kamióny 45

Počet parkovacích stojísk spolu 121

Časť 2 - výroba a sklady

Zastavaná plocha 39 895,4 m²

Podlahová plocha 59 843,1 m²

Koeficient zelene KZ 20,6 %

Počet parkovacích stojísk 46

Počet parkovacích stojísk pre kamióny 30

Počet parkovacích stojísk spolu 76

Časť 3 – občianska vybavenosť

Zastavaná plocha 2 255,9 m²

Podlahová plocha 3 383,8 m²

Koeficient zelene KZ 40,7 %

Počet parkovacích stojísk 12

Celková bilancia Variant č. 1:

Zastavaná plocha 98 471,5 m²

Podlahová plocha 147 702,2 m²

Počet parkovacích stojísk spolu 209

Variant č. 2

Časť 1 - výroba a sklady

Zastavaná plocha 56 320,2 m²

Podlahová plocha 73 216,3 m²

Koeficient zelene KZ 21,6 %

Počet parkovacích stojísk 51

Počet parkovacích stojísk pre kamióny 30

Počet parkovacích stojísk spolu 81

Časť 2 - výroba a sklady

Zastavaná plocha 39 895,4 m²

Podlahová plocha 51 864,1 m²

Koeficient zelene KZ 20,6 %

Počet parkovacích stojísk 31
Počet parkovacích stojísk pre kamióny 20
Počet parkovacích stojísk spolu 51

Časť 3 – občianska vybavenosť
Zastavaná plocha 2 255,9 m²
Podlahová plocha 2 932,7 m²
Koeficient zelene KZ 40,7 %
Počet parkovacích stojísk 12
Celková bilancia Variant č. 2:
Zastavaná plocha 98 471,5 m²
Podlahová plocha 128 013,1 m²
Počet parkovacích stojísk spolu 144

Variant č. 3
Časť 1 - výroba a sklady
Zastavaná plocha 56 320,2 m²
Podlahová plocha 67 584,2 m²
Koeficient zelene KZ 21,6 %
Počet parkovacích stojísk 51
Počet parkovacích stojísk pre kamióny 20
Počet parkovacích stojísk spolu 71

Časť 2 - výroba a sklady
Zastavaná plocha 39 895,4 m²
Podlahová plocha 47 874,4 m²
Koeficient zelene KZ 20,6 %
Počet parkovacích stojísk 34
Počet parkovacích stojísk pre kamióny 7
Počet parkovacích stojísk spolu 41

Časť 3 – občianska vybavenosť
Zastavaná plocha 2 255,9 m²
Podlahová plocha 2 707,1 m²
Koeficient zelene KZ 40,7 %
Počet parkovacích stojísk 12

Celková bilancia Variant č. 3:
Zastavaná plocha 98 471,5 m²
Podlahová plocha 116 167,7 m²
Počet parkovacích stojísk spolu 124

Variant č. 4
Časť 1 - výroba a sklady
Zastavaná plocha 56 320,2 m²
Podlahová plocha 73 216,3 m²
Koeficient zelene KZ 21,6 %
Počet parkovacích stojísk 51
Počet parkovacích stojísk pre kamióny 30
Počet parkovacích stojísk spolu 81

Časť 2 - výroba a sklady
Zastavaná plocha 39 895,4 m²
Podlahová plocha 47 874,4 m²
Koeficient zelene KZ 20,6 %
Počet parkovacích stojísk 34

Počet parkovacích stojísk pre kamióny 7
 Počet parkovacích stojísk spolu 41
 Časť 3 – občianska vybavenosť
 Zastavaná plocha 2 255,9 m²
 Podlahová plocha 3 383,8 m²
 Koeficient zelene KZ 40,7 %
 Počet parkovacích stojísk 12

Celková bilancia Variant č. 4:
 Zastavaná plocha 98 471,5 m²
 Podlahová plocha 124 474,5 m²
 Počet parkovacích stojísk spolu 134

Riešené územie sa nachádza v obci Hviezdoslavov, k. ú. Hviezdoslavov na nasledovných parcelách:
 Parcely reg. C: 327/2, 374/7, 374/8, 374/9, 374/10, 374/11, 374/12, 374/14,
 Parcely reg. E: 2-2, 291/14

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie novej priemyselnej lokality, ktorý bude pozostávať z viacerých výrobných objektov a hál predovšetkým pre ľahký priemysel a logistiku. Výstavba celého priemyselného parku bude prebiehať po etapách.

Keďže zámer obsahoval všetky náležitosti podľa § 22 ods. 3 a ods. 4 zákona o posudzovaní, Okresný úrad DS, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom zo dňa 03. 02. 2021 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra,

- časť č. 9. Infraštruktúra, položka č. 15. Projekty budovania priemyselných zón vrátane priemyselných parkov - zisťovacie konanie,
- časť č. 9. Infraštruktúra, položka č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy – zisťovacie konanie,
- časť č. 9: infraštruktúra, položka č. 16: Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy zisťovacie konanie od 100 do 500 stojísk.

a v zmysle § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 29 zákona o posudzovaní.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad DS, OSŽP podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal zámer dotknutej obci, rezortnému orgánu a povoľujúcemu orgánu. Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil na webovom sídle enviroportal.sk/sk/eia/detail/priemyselny-park-astrum-hviezdoslavov zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania prvostupňového rozhodnutia doručili Okresnému úradu DS, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú citované v plnom znení):

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede – RH/2021/006384
 RH/2021/00964/002-BM6 zo dňa 15. 07 . 2021

V záujme ochrany zdravia obyvateľov s posudzovaným zámerom „Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov“ je možné súhlasiť len za predpokladu, že priestorové a funkčné usporiadanie navrhovaného priemyselného parku, stavebno-technické a prevádzkové podmienky plánovaných výrobných a skladových objektov (vrátane intenzity súvisiacej dopravy a vonkajších jednotiek technologických a vzduchotechnických zariadení) budú riešené tak, aby pri navrhovanej činnosti expozícia obyvateľov a ich prostredia hluku v existujúcich aj plánovaných lokalitách určených na bývanie v k. ú. obci Mierovo a Hviezdoslavov bola čo najnižšia a neprekročila prípustné hodnoty pre deň, večer a noc ustanovené vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskoršieho predpisu.

Súčasne sa doporučuje v rámci navrhovanej činnosti vysadiť izolačnú zeleň v smere existujúcich aj plánovaných lokalít určených na bývanie.

Upozorňuje sa na to, že v prípade realizácie predmetného zámeru musia byť dodržiavané aj ustanovenia zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 87/2018 Z. z. o radiačnej ochrane a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ustanovenia nariadení vlády SR a ďalších všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany verejného zdravia.

Vyjadrenie:

Požiadavky sa berú na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie-č. OU-DS-OSZP-2021/014317-02 zo dňa 15. 07. 2021

Štátna správa na úseku odpadového hospodárstva, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2021/013284-002 zo dňa 09. 07. 2021

- držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v § 6 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch,
- nakladanie s odpadmi musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch, POH Trnavského kraja a systémom odpadového hospodárstva príslušnej obce
- priestory slúžiace na zhromažďovanie odpadov musia spĺňať požiadavky ustanovené § 8 Vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch,
- upozorňujeme, že komunálne odpady vznikajúce počas prevádzky priemyselného parku sú zmesový odpad a oddelene vyzbieraný odpad, ak je tento odpad svojím charakterom a zložením podobný odpadu z domácností. (strana 52 predloženého zámeru) za nakladanie s iným ako komunálnym odpadom zodpovedá pôvodca/držiteľ takéhoto odpadu.

Štátna správa na úseku ochrany ovzdušia, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2021/014316-002 zo dňa 14. 07. 2021

- Vzhľadom k tomu, že predložená dokumentácia nepojednáva o vznikajúcich zdrojoch znečisťovania ovzdušia z hľadiska záujmov ochrany ovzdušia podľa platnej legislatívy, neobsahuje údaj o kategorizácii zdroja znečisťovania ovzdušia, údaje o emisiách vznikajúcich pri prevádzke, požiadavky zabezpečenia rozptylu emisii znečisťujúcich látok zo zdroja, k posúdeniu akcie z hľadiska ochrany ovzdušia je potrebné doplniť dokumentáciu o technologickú disciplínu, údaje o emisiách vznikajúcich pri prevádzke, o spôsoboch obmedzenia úniku a vypúšťania znečisťujúcich látok atď.

Štátna správa na úseku ochrany vôd, vyjadrenie č. OU-DS-OSZP-2021/014893-002 zo dňa 12. 07. 2021

- V chránenej vodohospodárskej oblasti všetky činnosti musia byť v súlade s § 3 ods. 1 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- V chránenej vodohospodárskej oblasti sa zakazuje:
 - V zmysle § 3 ods. 1 písm. a) bod 1 stavať alebo rozširovať nový priemyselný zdroj alebo jestvujúci priemyselný zdroj, v ktorom sa vyrábajú alebo na výrobu používajú znečisťujúce látky, s výnimkou rozširovania a prestavby existujúcich priemyselných zdrojov, ktorými sa dosiahne účinnejšia ochrana vôd,
 - V zmysle § 3 ods. 1 písm. a) bod 2. stavať alebo rozširovať nový priemyselný zdroj alebo jestvujúci priemyselný zdroj, ktorý produkuje priemyselné odpadové vody obsahujúce prioritné nebezpečné látky
- Hydrotechnickým výpočtom dokumentovať kapacitu stokovej siete v obci Hviezdoslavov, kanalizačnej stoky, na ktorú sa napája navrhovaná kanalizácia
- Odvedenie splaškových z danej lokality je možné až po ukončení intenzifikácie ČOV Šamorín
- Vyžiadať súhlas vlastníka a prevádzkovateľa ČOV Šamorín na odvedenie splaškových vôd
- na uskutočnenie vodnej stavby je potrebné povolenie tunajšieho orgánu štátnej vodnej správy podľa § 26 vodného zákona.

Štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2021/014924-002, zo dňa 15. 07. 2021

- Plánovaná činnosť je lokalizovaná v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), mimo navrhovaných území európskeho významu, navrhovaných a vyhlásených chránených vtáčích území,
- k predloženému zámeru z hľadiska ochrany prírody nemáme žiadne zásadne pripomienky, nie je potrebné pokračovať v procese posudzovania tohto zámeru.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie nepovažuje za potrebné, aby predmetný zámer bol posudzovaný v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie: Navrhovateľ akceptuje pripomienky, ktoré budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia – č. OÚ-DS-OKR-2021/017714-2 zo dňa 21. 09. 2021

- Odbor krízového riadenia Okresného úradu Dunajská Streda k zámeru z hľadiska potrieb civilnej ochrany nemá pripomienky ani požiadavky.
- Odbor krízového riadenia je dotknutým orgánom štátnej správy v územnom a stavebnom konaní.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií – č. OU-DS-OCDPK-2021/015619-02 zo dňa 11. 08. 2021

Okresný úrad súhlasí s predloženým zámerom. Ďalej upozorňujeme navrhovateľa že od 01.06.2021 podľa zákona č. 149/2021 ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony ochranné pásmo ciest platí mimo zastavaného územia obce vymedzeného platným územným plánom; ak ide o obec, ktorá nie je povinná mať územný plán podľa osobitného predpisu, cestné ochranné pásmo vzniká mimo skutočne zastavaného územia obce.

V cestných ochranných pásmach je zakázaná alebo obmedzená činnosť, ktorá by mohla ohroziť diaľnice, cesty alebo miestne cesty alebo premávku na nich.

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Dunajská Streda- ORHZ-DS2-2021/000074-001 zo dňa 28. 06. 2021

- Z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie

Trnavský samosprávny kraj, - č. 12773/2021/OUPŽP-4 zo dňa 13. 07. 2021

1. Oddelenie územného plánovania a životného prostredia:

Cieľom predkladaného zámeru navrhovanej činnosti je vybudovanie „Priemyselného parku Astrum“, ktorý bude pozostávať z viacerých výrobných objektov a hál predovšetkým pre ľahký priemysel a logistiku. Výstavba celého priemyselného parku bude prebiehať po etapách. Riešené územie o rozlohe 19,38 ha sa nachádza v severovýchodnej časti pri Jozefovom majeri obce Hviezdoslavov. Areál je v návrhu rozčlenený na 4 časti. Hlavný vjazd do riešeného územia je cez navrhovaný kruhový objazd, ktorý je osadený približne v strede cesty Senecká. Okrem výrobných objektov a hál je navrhované aj doplnkové funkčné využitie občianskej vybavenosti – čerpacia stanica pohonných hmôt s pridruženou vybavenosťou, ako je autoumývač, umývacie boxy, LPG. Čerpacia stanica bude podrobnejšie riešená v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

Zámer je predložený v 4 realizačných variantoch. Ako optimálny variant z hľadiska rizika negatívnych vplyvov jednotlivých variantov na jednotlivé zložky životného prostredia vyšiel Variant č. 3, kde je najmenšia výmera podlahovej plochy a počet parkovísk. Celé riešené územie je situované v CHVO Žitný ostrov. Navrhovaná plocha nezasahuje do navrhovaných a vyhlásených území európskeho významu a chránených vtáčích území, ako ani do biotopov národného alebo európskeho významu, platí tu I. stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

Riešené územie je navrhované na pozemkoch, ktoré sú vedené ako poľnohospodárska orná pôda, podľa platného ÚPN obce Hviezdoslavov na rozvojovej ploche 39 s funkčným využitím výroba (nepoľnohospodárska) a sklady. Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované „Kapacitné posúdenie dopravného napojenia priemyselného parku Astrum k. ú. Hviezdoslavov“, ako aj „Urbanistická štúdia - rozvojové územie 39 - výroba a sklady“. Negatívnym vplyvom činnosti je záber poľnohospodárskeho pôdneho fondu ako aj dočasný negatívny vplyv počas výstavby v predmetnej lokalite. Z predloženého zámeru vyplýva, že predpokladané vplyvy zámeru nepredstavujú bezprostredné riziko ohrozenia životného prostredia, zdravia obyvateľstva a majetku a realizácia zámeru prebehne po vybudovaní potrebných rozvodov verejných inžinierskych sietí s dostatočnou kapacitou a v časovom predstihu, aby sa zabránilo znečisteniu podzemných vôd a ovzdušia. Predložený zámer nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, avšak žiadame rešpektovať, že územie navrhovanej činnosti je súčasťou CHVO Žitný ostrov, ktorá je významnou prirodzenou akumuláciou podzemných a povrchových vôd a na riešenom území rozvíjať také funkcie, ktoré neohrozia, nepoškodia kvalitu a čistotu podzemných vôd. Dovoľme si upozorniť pravdepodobne na administratívnu chybu, kde sa v zozname použitých dokumentov spomína Územný plán obce Plavecké Podhradie namiesto ÚPN obce Hviezdoslavov.

2. Odbor dopravnej politiky TTSK:

- Pri budúcej realizácii stavieb žiadame, aby práce týkajúce sa cesty č. II/503 v k. ú. Hviezdoslavov boli vykonané v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.
- Požadujeme rešpektovať trasu existujúcej cesty II. triedy vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja.
- Rešpektovať ochranné pásmo cesty II. triedy 25 m od osi vozovky na obidve strany mimo zastavané územie obce v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.
- Akýkoľvek zásah do cesty II. triedy je potrebné odsúhlasiť s orgánom štátnej správy, ktorým je v tomto prípade Okresný úrad Dunajská Streda, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií.
- Všetky zásahy (technické, prevádzkové, vlastnícke), vyplývajúce z predmetného zámeru do ciest vo vlastníctve TTSK, požadujeme samostatne rozpracovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie v zmysle platných STN, vrátane nového kruhového objazdu. Zároveň je potrebné presne vyšpecifikovať kapacitné potreby navrhovanej lokality z hľadiska dopravy. V prípade zvýšenej dopravnej intenzity na ceste II. triedy požadujeme vypracovať aj posúdenie intenzity dopravného zaťaženia. Na základe tohto posúdenia budú v rámci širších súvislostí stanovené aj prípadné potrebné stavebné úpravy tejto cesty (rozšírenie, spevnenie podložia a pod.), ktoré budú, tak ako kruhový objazd, realizované na náklady investora projektu, ako vyvolané investície.
- Technické podmienky týkajúce sa umiestnenia kruhového objazdu na ceste II. triedy č. II/503 je stavebník povinný konzultovať so Správou a údržbou ciest Trnavského samosprávneho kraja
- Stavebník bude povinný predložiť tejto organizácii projektovú dokumentáciu na vyjadrenie a rešpektovať ich podmienky.
- V prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investora na vykonanie potrebných opatrení tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií podľa vyhlášky MZ SR na náklady investora stavby.
- Stavebnou činnosťou pri realizácii stavby nesmie byť ohrozená cesta vo vlastníctve TTSK z hľadiska svojej stability, technického stavu a zachovania odtokových pomerov.

Vyjadrenie: Požiadavky sa berú na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, č. OU-TT-OOP6-2021/019460 zo dňa 02. 07. 2021

Správny orgán po preskúmaní predloženého zámeru konštatuje, že realizácia navrhovanej činnosti „Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov“, ktorý bude pozostávať z viacerých výrobných objektov a hál predovšetkým pre ľahký priemysel a logistiku, predstavuje záber poľnohospodárskej pôdy v k. ú. Hviezdoslavov, na parcelách KN-C č. 327/2, 374/7, 374/8, 374/9, 374/10, 374/11, 374/12, 374/14 a KN-E č. 2-2 a 291/14, druh pozemkov orná pôda, nachádzajúcich sa mimo zastavaného územia obce.

Vzhľadom k tomu, že zámer výstavby „Priemyselného parku Astrum, Hviezdoslavov“ je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Hviezdoslavov v znení neskorších zmien a doplnkov, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, nemá k realizácii predloženého zámeru z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Ministerstvo dopravy a výstavby SR, - č. 35912/2021/OSD/81899 dňa 07.07.2021

- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- v rámci realizácie projektu odporúčame implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita);
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné

prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Vyjadrenie: Požiadavky sa berú na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, č. 101300/2021-4130-177304 zo dňa 01.07.2021

Bez pripomienok

Obec Hviezdoslavov, ako dotknutá obec zabezpečilo v súlade s § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní informovanie verejnosti, určenej podľa § 24 zákona o posudzovaní o predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti miestne obvyklým spôsobom.

V liste č. 1316/2021 OU-HV/S2021/01153 zo dňa 16.07.2021 oznamuje, že navrhovaná činnosť bola verejnosti prístupná od 28.06.2021 do 19.07.2021 na úradnej tabuli obce.

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona Združenie domových samospráv, P. O. Box 218, 850 00 Bratislava (list z 03. 07. 2021)

Podľa § 2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

- b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
- e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa § 2 písm. zh až zj zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny

II. opatrenia ochrany vôd podľa § 5 až § 11 Vodného zákona

III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle § 29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>.

Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad. Zámer predpokladá výrub stromov, pričom vplyvy na túto zložku životného prostredia nebol opísaný ale bol ponechaný do budúcnosti; dendrológiu je potrebné vyhodnotiť ešte v procese EIA.

Jedná sa o záber nezastavanej pôdy, ktorá slúži ako poľnohospodárska; žiadame predložiť potvrdenie dotknutého orgánu, že súhlasí s vyňatím z pôdneho fondu pre účely procesu EIA ako aj ich klasifikáciu. V zámere sa k charakteristike pôd uvádza „Z hľadiska kvality pôdneho fondu je územie dotknuté navrhovanou činnosťou reprezentované najúrodnejšími pôdami, ktoré si v súčasnosti s neustále narastajúcou intenzifikáciou poľnohospodárskej výroby vyžadujú ochranu. V území dotknutom navrhovanou činnosťou viac ako polovicu z celkovej výmery poľnohospodárskej pôdy predstavuje chránená pôda (poľnohospodárska pôda zaradená podľa kódu bonitovanej pôdno-ekologickej jednotky do 1. - 4. kvalitatívnej skupiny).“. Z hľadiska ochrany pôdneho fondu teda máme za to, že je predmetný zámer neželaný resp. prevažuje záujem na zachovaní poľnohospodárskej pôdy a preto žiadame odsúhlasiť (odporučiť) nulový variant.

V zámere sa uvádzajú štyri varianty opísané akurát parametrami výmery; nie je však zrejmý ich bližší opis, objektová skladba, urbanistická koncepcia a vyhodnotenie v čom spočívajú rozdiely medzi jednotlivými variantmi; je potrebné doplniť bližší opis jednotlivých variantov ako aj uviesť spôsob výpočty ich environmentálnej výhodnosti.

Súčasťou zámeru je aj zámer čerpaciej stanice PHM bez vyhodnotenia vplyvov, najmä vo vzťahu k ochrane pôd a ochrane vôd; je potrebné doplniť. Opis projektu je stavebno-technický; je zrejme že sa jedná o stavebnú dokumentáciu, ktorá však nespĺňa parametre a charakteristiky zámeru po jeho obsahovej stránke tak ako predpokladá príloha č.8a resp. č.9 k zákonu EIA č.24/2006 Z. z.; je potrebné po obsahovej stránke dopracovať zámer podľa prílohy č.9 k zákonu EIA. Na druhej strane sa však zámer pomerne podrobne a dostatočne zaoberá opisom súčasného stavu územia a jeho charakteru; nedostatočný je len opis samotného zámeru. Na dotknutú lokalitu sa uplatňuje tzv. lex Žitný ostrov, ktorý zakazuje realizovať isté typy zámerov na územných chránených vodohospodárskych oblastiach; žiadame vyhodnotiť vplyvy na životné prostredie podľa tohto zákona a či je predmetný zámer vôbec v území v zmysle tzv. Lex Žitný ostrov prípustný.

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa § 20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl. 2 ods. 2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa § 3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa § 29 ods. 13 resp. §3 7 ods. 4 zákona EIA. Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadosti na úrad napr. v zmysle §3 6 ods. 5 resp. § 64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.
- S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku vyjadríme.
- Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle § 25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa § 19 ods. 1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

František Hamšík, Hrobákova 15, 851 02 Bratislava, 20. 07. 2021

Predložený Zámer navrhovanej činnosti „Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov,“ je bezpredmetný, nakoľko okrem iného, je aj tak v rozpore s 13 rokov starým ÚPN Hviezdoslavov z r. 2008 vrátane jeho zmien a doplnkov z r. 2009,2010,2013 a 2014, zároveň je v rozpore so záväznou časťou nadradenej územnoplánovacej dokumentácie - Územného plánu regiónu Trnavského samosprávneho kraja (UPN R TTSK), je bezpredmetný ako je bezpredmetná a neplatná aktualizácia ÚPN Zmeny a doplnky ÚPN obce Hviezdoslavov č. 5/2019, ako aj Urbanistická štúdia VÝROBA A SKLADY Lokalita č. 39 ZADANIE Obcou Hviezdoslavov v rozpore s § 4 ods.3 stavebného zákona č. 50/1976 Zb. vypracovaným zadáním a kontroverzne odsúhlaseným dňa 02. 09. 2019. Je zároveň predkladaný v rozpore so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov

zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách, zákona č.305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd.

Odôvodnenie: Zámer navrhovanej činnosti „Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov,“ vychádza s 13 rokov starého ÚPN Hviezdoslavov z r. 2008 vrátane jeho zmien a doplnkov z r. 2009, 2010, 2013 a 2014, ktoré sú neaktuálne v rozpore so stavebným zákonom, nakoľko od tej doby sa podstatne zmenili územno-technické, hospodárske a sociálne predpoklady, konkrétne ide o rozpor s ustanovením § 30 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon): Orgán územného plánovania, ktorý obstaral územnoplánovacia dokumentáciu, sústavne sleduje, či sa nezmenili územno-technické, hospodárske a sociálne predpoklady, na základe ktorých bola navrhnutá koncepcia organizácie územia. Ak dôjde k zmene predpokladov, alebo je potrebné umiestniť verejnoprospešné stavby, orgán územného plánovania obstará doplnok alebo zmenu územnoplánovacej dokumentácie, je verejne známe, že k zmene došlo, čo netreba ani dokazovať, je v rozpore s § 30 ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. stavebného zákona v znení neskorších predpisov, podľa ktorého: Obec je povinná pravidelne, najmenej však raz za štyri roky, preskúmať schválený územný plán, či nie sú potrebné jeho zmeny alebo doplnky, alebo či netreba obstarat' nový územný plán - obec Hviezdoslavov už 3 roky s riadnym splnením tejto povinnosti v procese územného plánovania a stavebného poriadku, koná v rozpore so stavebným zákonom, a OU Dunajská Streda predmetným predložením zámeru verejnosti takéto nezákonné konanie kryje, ďalej predložený zámer nevychádza z územnoplánovacej dokumentácie, ktorá podľa § 8 ods. 1: Územnoplánovacia dokumentácia komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, zosúladí záujmy a činnosti ovplyvňujúce územný rozvoj,

životné prostredie a ekologickú stabilitu a ustanovuje regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia. Územnoplánovacia dokumentácia sa spracúva pre stupeň celoštátny, regionálny, pre obce a časti obce, ktorá doteraz mala byť povinne aktualizovaná, ďalej zámer nevychádza z aktualizovanej územnoplánovacej dokumentácie podľa § 17 ods. 1: Orgány územného plánovania sú povinné obstarávať územnoplánovaciú dokumentáciu v súlade s potrebami územného rozvoja a starostlivosti o životné prostredie v primeranom u hospodárnom rozsahu. Územné plány obcí a územné plány zón sa obstarávajú vždy na výstavbu nových obcí, na umiestnenie verejnoprospešných stavieb a na podstatnú prestavbu, dostavbu alebo asanáciu existujúcich obcí alebo ich častí s cieľom zlepšiť životné prostredie, zabezpečiť ekologickú stabilitu a trvalo udržateľný rozvoj, ďalej predložený zámer nevychádza a je v rozpore s ustanovením § 19c ods. 1: Cieľom prieskumov a rozborov je, najmä na základe územnoplánovacích podkladov a záväzných ostatných podkladov, získanie poznatkov o stave a možnostiach vývoja priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, určenie problémov a stretov záujmov v riešenom území potrebných na spracovanie zadania, konceptu a návrhu územnoplánovacej dokumentácie,

zámer nevychádza a je v rozpore s § 19c ods. 1: Pre územný plán regiónu a územný plán obce sa v rámci prieskumov a rozborov spracúva optimálne priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia s prihliadnutím na krajinno-ekologické, kultúrno-historické a socio-ekonomické podmienky (ďalej len „krajinno-ekologický plán“), a tým ďalej je v rozpore s § 20 ods. 1: V súlade s výsledkom prieskumov a rozborov orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovaciú dokumentáciu, zabezpečí spracovanie zadania, Zadanie obsahuje najmä hlavné ciele a požiadavky: ktoré treba riešiť v obstarávanej územnoplánovacej dokumentácii, a podrobné požiadavky na formu, rozsah a obsah spracovania územnoplánovacej dokumentácie, ďalej je nadväzne v rozpore

§ 20 ods.2: Zadanie prerokuje príslušný orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovaciú dokumentáciu, s dotknutými obcami, s dotknutými samosprávnymi krajmi a s dotknutými právnickými osobami a dohodne ho s dotknutými orgánmi. Obec prerokuje zadanie pre územný plán obce a zadanie pre územný plán zóny s krajským stavebným úradom. Spôsob prerokovania zadania pre koncepciu územného rozvoja Slovenska určí ministerstvo, zámer je predkladaný ďalej najmä v rozpore s § 20 ods. 3 stavebného zákona: Prerokovanie zadania územného plánu oznámi orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovaciú dokumentáciu, verejnosti účinnou formou a spôsobom, ktorý je v mieste obvyklý. Návrh zadania sa musí na 30 dní vystaviť na verejné nahliadnutie. Verejnosť je oprávnená podať pripomienky k návrhu zadania do 30 dní odo dňa oznámenia. Táto nezákonnosť zistená v procese územného plánovania obce Hviezdoslavov, o ktorú sa pričínili aj samotný OU Dunajská streda, Odbor starostlivosti o životné prostredie kontroverznými procesom vyhotovenia a schvaľovania „Strategického dokumentu-Obce Hviezdoslavov - neplatným návrhom Zmien a doplnkov č. 5/2019 Územného plánu obce Hviezdoslavov“. Realizácia Zámeru je v rozpore aj so záväznou časťou nadradenej územnoplánovacej dokumentácie - Územného plánu regiónu Trnavského samosprávneho kraja (UPN R TTSK), ktorý bol schválený uznesením zastupiteľstva TTSK Č. 149/2014/08 zo dňa 17. 12. 2014, záväzná časť bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením TTSK č. 33/2014 zo dňa 17. 12. 2014, ktorý je základným východiskovým dokumentom pre UPN obce Hviezdoslavov, a podľa ktorého vymedzenie plôch na verejnoprospešné stavby Regulačné bloky sú priestorovo vymedzené v grafickej časti záväzná časť riešenia (výkresy č. 22) podľa B.6 ZASADY A REGULATÍVY STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE:

1. realizáciu navrhovaných obytných zón podmieniť vybudovaním vnútrozónálnych rozvodov verejných inžinierskych sietí (vodovod, plynovod, kanalizácia) s dostatočnou kapacitou a v potrebnom časovom predstihu - zabránenie znečisteniu podzemných vôd, ovzdušia

2. zabezpečiť nasledovné požiadavky na ochranu zdravia ľudí: zabezpečiť kvantitatívne i kvalitatívne vyhovujúce hromadné zásobovanie obyvateľstva obce pitnou vodou podľa požiadaviek NV SR č. 354/2006 Z. z, ktorým sa ustanovujú požiadavky na vodu určenú na ľudskú spotrebu a kontrolu kvality vody určenej na ľudskú spotrebu, ako aj hygienicky vyhovujúce zneškodňovanie splaškových odpadových vôd (budovanie kanalizácie) - inžinierske siete budovať v predstihu alebo súbežne s navrhovaným riešením, a to z dôvodu, že navrhovateľ podľa zámeru, termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti, termín začatia výstavby: 3Q 2021 termín ukončenia výstavby: 3Q 2023 dobre vie, že nemôže dodržať, lebo v danej lokalite dodnes nie je vybudovaný verejný vodovod, ani verejná kanalizácia, na ktorú by sa mali stavebné objekty predloženého zámeru napojiť.

Zámer navrhovanej činnosti je vypracovaný v rozpore s jeho Urbanistickou štúdiou VÝROBA A SKLADY Lokalita č. 39 ZADANIE, Obcou Hviezdoslavov v rozpore s § 4 ods.3 stavebného zákona č. 50/1976 Zb. vypracovaným zadáním a kontroverzne odsúhlaseným dňa 2.09.2019, nakoľko zámer navrhovanej činnosti sa mal vypracovať podľa zadania, ktoré malo vychádzať z povinne aktualizovaného ÚPN obce Hviezdoslavov z r. 2014, a v tomto kontroverznom zadaní sa o žiadnom zámere investora vybudovať výrobné objekty predovšetkým pre logistiku, doplnkové funkčné využitie tzv. občianskej vybavenosti - čerpaciu stanicu pohonných hmôt s pridruženou vybavenosťou, ako je autoumývareň, umývacie boxy, LPG a o stojiskách pre Počet parkovacích stojísk pre kamióny 75 nič také nenachádza. V chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov je neprípustné stavať

čerpaciu stanicu pohonných hmôt s pridruženou vybavenosťou, ako je autoumývareň, umývacie boxy, LPG a o stojiskách pre Počet parkovacích stojísk pre kamióny 75, navyše keď neďaleko 2 minúty autom v obci Mierovo sa nachádza ďalšia čerpacia stanica pohonných hmôt JURKI a hneď pri neďalekom kruhovom objazde cesty II/503 a II/572 sa nachádza znova ďalšia čerpacia stanica pohonných hmôt Shell a v susednej obci Štvrtok na Ostrove sa nachádza aj autoumývareň. Územie obce Hviezdoslavov je dopravné preťažené, obec Hviezdoslavov nemá vyriešenú infraštruktúru dopravy smerom do Bratislavy a späť, ďalšie zaťažovanie územia prevádzkou ďalších kamiónov, ešte k tomu s vybudovaním 75 stojísk pre kamióny je chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov zásadne nepripustné.

OÚ Dunajská Streda predložením Zámeru navrhovanej činnosti „Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov,“ začal účelove správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie, nakoľko zámer nevychádza úplne a presne zo skutkového stavu veci, keď už pred tým vo veci navrhovaných činností stavieb: „IBV Hviezdoslavov-56 rodinných domov „Rozvojová plocha 29 - Hviezdoslavov“, „Obytný súbor Hviezdoslavov pre rodiny“, „Obytný súbor – Hviezdny dvor v k. ú. Hviezdoslavov, pri ktorých na základe podaných odvolaní pána Hamšika vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie, Okresný úrad Trnava, Odbor opravných prostriedkov predmetné zámery navrhovaných činností zrušil rozhodnutia OÚ Dunajská Streda, odboru starostlivosti o životné prostredie a zároveň vrátil vec prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie, na ktorých do dnešného dňa nie je ukončený proces EIA, tak túto skutočnosť OÚ Dunajská Streda, Odbor starostlivosti o životné prostredie, začatím účelového správneho konania vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie v predmetnej veci úplne ignoruje.

Na základe vyššie uvedeného najlepšie riešenie pre Zámer navrhovanej činnosti „Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov“ je nulový variant.

Mgr. Martina Sofia Svitnič, 930 41 Hviezdoslovov 206, 12.07.2021

1. Aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa § 29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa § 2 písm. Zh až Zj zákona OPK č.543/2002 z. z.

II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až § 11 Vodného zákona

III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

2. Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

3. Prispôbiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch

4. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

5. Na vertikálne plochy (napr.- steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

6. Vyriešiť a zabezpečiť separovaný Zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bioodpadu označeného hnedou farbou

7. Posúdenie zmeny kvality ovzdušia, posúdenie hlukových pomerov a dopravné- kapacitné posúdenie predmetného priemyselného parku z dôvodu vysokej frekvencie nákladných automobilov a vyhodnotiť ich vplyv na blízku rodinnú zástavbu.

8., Posúdenie a zabezpečenia funkčnosti technologických zariadení a opatrení na zabránenie úniku znečisťujúcich látok (pohonné látky) do životného prostredia.

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadam vyhodnotiť podľa § 20a zákona EIA, a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl. 2 ods. 2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa § 3 ods. 1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti, Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky. Žiadam doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa § 29 ods.13 resp. 37 ods.,4 zákona EIA.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadam uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadam byť oboznámená pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku vyjadrím. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadam doručovať poštou na adresu.

Doplňujúce informácie navrhovateľa

Vyjadrenie k zámeru navrhovanej činnosti "Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov", Mgr. Martina Sofia Svitnič, 930 41 Hviezdoslavov 206, doručené 14.07.2021:

„V zmysle § 24 ods. 2 zákona EIA Č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka žiadam, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoloňacie procesy. Zaujímam ma najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR". Vyjadrenie navrhovateľa: požiadavku, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoloňacie procesy je potrebné akceptovať. Máme za to, že uvedená požiadavka vyplýva priamo zo znenia 2, ods. b), c), d) a e) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vo svojom stanovisku Mgr. Martina Sofia Svitnič ďalej požaduje:

1. Aby zmiernujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa § 29 ods. 13 zákona EIA obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa § 2 písm. Zh až Zj zákona OPK Č.543/2002 Z.z.

II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona

III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 1, I., II., a IV.: požiadavka, aby boli všeobecne formulované opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky je len ťažko akceptovateľná. V predložennom zámere navrhovanej činnosti, Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov sú v kapitole IV.10.(strana 78 zámeru) navrhnuté konkrétne opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti na životné prostredie (opatrenia z hľadiska ochrany horninového prostredia a podzemných vôd, opatrenia na ochranu zdravia ľudí, opatrenia v oblasti odpadového hospodárstva, opatrenia na zníženie vplyvov navrhovanej činnosti na zmeny klímy).

2. Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty o ako sa v zámere použijú.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 2: Navrhovateľ plánuje v priebehu výstavby využívať recyklované stavebné materiály v rozsahu, v ktorom to umožňujú príslušné normy platné pre certifikované stavebné výrobky. Použitie konkrétnych stavebných materiálov bude predmetom dokumentácie pre stavebné povolenie. V tomto stupni (zámer navrhovanej činnosti) nie je možné záväzné stanoviť, aké recyklované stavebné materiály, v akom množstve a v ktorej časti technologického procesu výstavby budú použité, tj. požiadavka „v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú" nie je v rozhodnutí kvantifikovateľná, je možné konštatovať, že pri výstavbe navrhovanej činnosti budú použité certifikované recyklované stavebné materiály.

3. Prispôbiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 3: Územie riešené navrhovanou činnosťou bude z viac ako 25 % tvorené zeleňou. Výsadba zelene bude realizovaná na základe kvalitne a odborne spracovaného návrhu výsadiieb vypracovaného podľa technických noriem: STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba, STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie, STN 83 7018 Technicko-biologické spôsoby stabilizácie terénu, STN 83 7019 Rozvojová a udržiavacia starostlivosť o vegetačné plochy a STN 83 7010 Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.

4. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

5. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 4 a 5: Horizontálne plochy (strechy) plánuje navrhovateľ využiť na umiestnenie alternatívnych zdrojov energie (napr. solárne panely). Územie riešené navrhovanou činnosťou bude z viac ako 25 % tvorené zeleňou. Výsadba zelene bude realizovaná na základe kvalitne a odborne spracovaného návrhu výsadiieb vypracovaného podľa technických noriem.

6. Vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 6: Požiadavka bude splnená. Nakladanie s odpadom bude riešené v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhlášky MŽP SR Č. 365/2015 Z. Z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení vyhl. č. 320/2017 Z.z. Záväzná opatrenia z programu odpadového hospodárstva SR budú zapracované do projektovej dokumentácie. V obci Hviezdoslavov je zavedený triedený zber odpadu, do ktorého sa začlení aj prevádzka navrhovanej činnosti. Zberné nádoby budú zabezpečené v dostatočnom množstve a osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.

7. Posúdenie zmeny kvality ovzdušia, posúdenie hlukových pomerov a dopravnú kapacitne posúdenie predmetného priemyselného parku z dôvodu vysokej frekvencie nákladných automobilov a vyhodnotiť ich vplyv na blízku rodinnú zástavbu.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 7: vplyvy navrhovanej činnosti a ich posúdenie sú podrobne popísané v kapitole IV.2.zámeru navrhovanej činnosti (strana 50).

8. Posúdenie a zabezpečenia funkčnosti technologických zariadení a opatrení, na zabránenie úniku znečisťujúcich látok. (pohonné látky) do životného prostredia.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 8: Počas realizačných prác bude zabezpečené zníženie rizika havárií vozidiel a parkovanie vozidiel na zabezpečených plochách, aby nedošlo k úniku možných kontaminantov do horninového prostredia. Na elimináciu nepriaznivých vplyvov činnosti bude spracovaný havarijný plán podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a vyhl. MŽP SR Č. 100/2005 Z. z. a všetky miesta možného výskytu škodlivých látok budú zabezpečené havarijnými súpravami.

„Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadam vyhodnotiť podľa § 20a zákona EIA, a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl. 2 ods. 2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods. 1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky. Žiadam doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa § 29 ods. 13 resp. § 37 ods. 4 zákona EIA“.

Vyjadrenie navrhovateľa: navrhovateľ akceptuje požiadavku a plne súhlasí, že všetky pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru majú byť vyhodnotené podľa § 20a zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Strategický dokument - Zámer navrhovanej činnosti „Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov“. písomné stanovisko, František Hamšík, Hrobáková 1639/15,851 02 Bratislava, doručené 20.07.2021:

Predložený Zámer navrhovanej činnosti Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov," je bezpredmetný, nakoľko okrem iného, je aj tak v rozpore s 13 rokov starým ÚPN Hviezdoslavov z r. 2008 vrátane jeho zmien a doplnkov z r. 2009,2010,2013 a 2014, zároveň je v rozpore so záväznou časťou nadradenej územnoplánovacej dokumentácie - Územného plánu regiónu Trnavského samosprávneho kraja (ÚPN R 7TSK), je bezpredmetný ako je bezpredmetná

a neplatná aktualizácia ÚPN. Zmeny a doplnky ÚPN obce Hviezdoslavov č. 5/2019, ako aj Urbanistická štúdia VÝROBA A SKLADY Lokalita. Č. 39 ZADANIE Obcou Hviezdoslavov v rozpore s § 4 ods.3 stavebného zákona č. 50/1976: Zb. vypracovaným zadáním a kontroverzným odsúhlaseným dňa 2.09.2019. Je zároveň predkladaný v rozpore so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách, zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd.

Vyjadrenie navrhovateľa: riešené územie sa nachádza na rozvojovej ploche 39 s funkčným využitím výroba (nepoľnohospodárska) a sklady podľa územného plánu obce z roku 2008, aktualizovaného zmenami a doplnkami v roku 2009, 2010, 2013, 2014 a 2019. Dokumentácia pre navrhovanú činnosť „Priemyselný park Astrum“ bola spracovaná na základe Urbanistickej štúdie - rozvojové územie 39 - výroba a sklady, podľa ÚP-SÚ“, SD ateliér s r. o., Jedenásta 9, 831 01 Bratislava, odborne spôsobilá osoba na obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie Bc. Beáta Nagyová, reg. č. 359 v roku 2019. Obec Hviezdoslavov ako orgán územného plánovania garantujúci komunálne záujmy súhlasila dňa 02.09.2019 v zmysle § 4 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov s vypracovaným zadáním urbanistickej štúdie. Predložený zámer navrhovanej činnosti je v súlade s platným územným plánom obce Hviezdoslavov z roku 2008, aktualizovaného zmenami a doplnkami v roku 2009, 2010, 2013, 2014 a 2019.

V odôvodnení svojho stanoviska p. František Hamšík uvádza viacero argumentov, vychádzajúcich zo zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), pričom jeho argumenty uvedené v odôvodnení smerujú k procesom spracovania a schvaľovania územnoplánovacej dokumentácie, nie k posudzovaniu predloženého zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie..

Navrhovateľ sa však ohradzuje voči niektorým nepravdivým tvrdeniam, uvedeným v odôvodnení stanoviska p. Františka Hamšíka. Ide najmä o tvrdenie: „V chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov je neprípustné stavať čerpaciu stanicu pohonných hmôt s pridruženou vybavenosťou, ako je autoumyváreň, umývacie boxy, LPG a o stojiskách pre automobily“ § 3, ods. 3) zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov definuje činnosti, ktoré sú v chránenej vodohospodárskej oblasti zakázané:

a) stavať alebo rozširovať

- 1, nový priemyselný zdroj) alebo jestvujúci priemyselný zdroj,) v ktorom sa vyrábajú alebo na výrobu používajú znečisťujúce látky,) s výnimkou rozširovania a prestavby existujúcich priemyselných zdrojov, ktorými sa dosiahne účinnejšia ochrana vôd,
2. nový priemyselný zdroj alebo jestvujúci priemyselný zdroj, ktorý produkuje priemyselné odpadové vody obsahujúce prioritné nebezpečné látky,
3. ropovod alebo iný líniový produktovod na prepravu znečisťujúcich látok,
4. sklad ropných látok s celkovou kapacitou väčšou ako 1 000 m³; v chránenej vodohospodárskej oblasti podľa § 2 ods. 2 písm. a) s celkovou kapacitou väčšou ako 200 m³ a s kapacitou jednotlivých nádrží väčšou ako 50 m³,
5. spracovateľské zariadenia na uhynuté zvieratá a bitútky,
6. stavby veľkokapacitných fariem) alebo stavby sústredených menších fariem,
7. stavby hromadnej rekreácie alebo stavby individuálnej rekreácie bez zabezpečenia čistenia komunálnych odpadových vôd,
8. stavby, ktoré si vyžadujú počas výstavby alebo prevádzky aplikáciu znečisťujúcich látok.

V rámci predloženého zámeru navrhovanej činnosti ÚŠ sa počíta s výstavbou skladových a výrobných hál, čerpacích staníc pohonných hmôt s pridruženou vybavenosťou. Žiadna z týchto navrhovaných stavieb v zmysle zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nepredstavuje nový priemyselný zdroj v ktorom sa vyrábajú alebo na výrobu používajú znečisťujúce látky alebo nový priemyselný zdroj, ktorý produkuje priemyselné odpadové vody obsahujúce prioritné nebezpečné látky.

Zoznam znečisťujúcich látok je taxatívne definovaný v prílohe č. 1 k zákonu č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon); zoznam prioritných nebezpečných látok je taxatívne definovaný v Zozname I prílohy č. 1 k zákonu č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

Tvrdenie p. Hamšíka, že: „OÚ Dunajská Streda predložením Zámerní navrhovanej činnosti „Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov“ začal účelové správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie, nakoľko zámer nevychádza úplne a presne zo skutkového stavu veci, keď už pred tým

vo veci navrhovaných činnosti stavieb: „IBV Hviezdoslavov-56 rodinných domov“, „Rozvojová plocha 29 - Hviezdoslavov“. „Obytný súbor Hviezdoslavov pre rodiny“, „Obytný súbor - Hviezdny dvor v k. ú. Hviezdoslavov“, pri ktorých na základe podaných odvolaní pána Hamšíka vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie, Okresný úrad Tmava, Odbor opravných prostriedkov predmetné zámery navrhovaných činností zrušil rozhodnutia OÚ Dunajská Streda, odboru starostlivosti o životné prostredie a zároveň vrátil vec prvostupňovému orgánu na nove prejednanie a rozhodnutie, na ktorých do dnešného dňa nie je ukončený proces EIA, tak túto skutočnosť OÚ Dunajská Streda, Odbor starostlivosti o životné prostredie, začatím účelového správneho konania vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie v predmetnej veci úplne ignoruje" považuje navrhovateľ za skutočnosť, nesúvisiace s konaním vo veci predloženého zámeru navrhovanej činnosti. Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov".

VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „PRIEMYSELNÝ PARK ASTRUM, HVIEZDOSLAVOV“;
Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, doručené 03.07.2021;

„Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoloňacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu od SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods. 2 zákona EIA.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č. 543/2002 Z.z.

II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona

III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 1, I., II., III. a IV.:

V predloženom zámere navrhovanej činnosti

Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov" sú v kapitole IV.10. (strana 78. zámeru) navrhnuté konkrétne opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti na životné prostredie (opatrenia z hľadiska ochrany horninového prostredia a podzemných vôd, opatrenia na ochranu zdravia ľudí, opatrenia v oblasti odpadového hospodárstva, opatrenia na zníženie vplyvov navrhovanej činnosti na zmeny klímy:).

„Zámer predpokladá výrub stromov, pričom vplyvy na túto zložku životného prostredia nebol opísaný ale bol ponechaný do budúcnosti; dendrológiu je potrebné vyhodnotiť ešte v procese EIA“.

Vyjadrenie navrhovateľa: Riešené územie je navrhované na voľných pozemkoch, ktoré sú vedené ako poľnohospodárska orná pôda. Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžiada výrub vzrastlých drevín. V časti popisujúcej technické riešenie navrhovanej činnosti je síce uvedené, že k výrubu stromov a krovín dôjde len v nevyhnutnej miere, pokiaľ budú prekážať novej výstavbe, reálny stav je však taký, že území dotknutou navrhovanou činnosťou nedôjde k výrubu vzrastlých drevín.

„Jedná sa o záber nezastavanej pôdy, ktorá slúži ako poľnohospodárska; žiadame predložiť potvrdenie dotknutého orgánu, že súhlasí s vyňatím z pôdneho fondu pre účely procesu EIA ako aj ich klasifikáciu. V zámere sa k charakteristike pôd uvádza „Z hľadiska kvality pôdneho fondu je územie dotknuté navrhovanou činnosťou reprezentované najúrodnejšími pôdami, ktoré si v súčasnosti s neustále narastajúcou intenzifikáciou poľnohospodárskej výroby vyžadujú ochranu. V území dotknutou navrhovanou činnosťou viac ako polovicu z celkovej výmery poľnohospodárskej pôdy predstavuje chránená pôda (poľnohospodárska pôda zaradená podľa kódu bonitovanej pôdno-ekologickej jednotky do 1.-4. kvalitatívnej skupiny).“ Z hľadiska ochrany pôdneho fondu teda máme zo to, že je predmetný zámer neželaný resp. prevažuje záujem na zachovaní poľnohospodárskej pôdy a preto žiadame odsúhlasiť (odporučiť) nulový variant“.

Vyjadrenie navrhovateľa: Riešené územie o rozlohe 193 815 m² sa nachádza v severovýchodnej časti, Pri Jozefovom majeri obce Hviezdoslavov. Vymedzenie riešeného územia je dané parcelami č. 327/2, 374/7, 374/8, 374/9, 374/10, 374/11, 374/12, 374/14, E 2-2 k. ú. Hviezdoslavov. Časť parcely číslo. E 291/14 o výmere 1 375 m² je určená na

riešenie dopravnej infraštruktúry - kruhový objazd. Riešené územie je navrhované na voľných pozemkoch, ktoré sú vedené ako poľnohospodárska orná pôda. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k záberu poľnohospodárskej v nevyhnutnom rozsahu. Riešená lokalita sa nachádza v zastavanom území obce. Pre riešené územie: bol vydaný súhlas s použitím PP na nepoľnohospodárske účely v zmysle § 13 a 14 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, a to v procese prerokovania ÚPN obce Hviezdoslavov v znení neskorších zmien a doplnkov. O rozhodnutie podľa § 17 citovaného zákona č. 220/2004 Z. z. požiadajú jednotliví investori príslušný orgán ochrany pôdy.

V zámere sa uvádzajú štyri varianty opísané akurát parametrami výmery; nie je však zrejmý ich bližší opis, objektová skladba, urbanistická koncepcia a vyhodnotenie v čom spočívajú rozdiely medzi jednotlivými variantmi; je potrebné doplniť bližší opis jednotlivých variantov ako aj uviesť spôsob výpočty ich environmentálnej výhodnosti",

Vyjadrenie navrhovateľa: Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu s prihliadnutím na vplyvy na životné prostredie (vrátane porovnania s nulovým variantom) je uvedené v kapitole V.. Priemyselný park Astrum bude pozostávať z viacerých výrobných objektov a hál predovšetkým pre ľahký priemysel a logistiku. Jednotlivé varianty navrhovanej činnosti sa líšia v počte podlaží jednotlivých objektov, rôznia sa teda v podlahovej plocha a v počte parkovacích miest, zastavaná plocha ostáva vo všetkých variantoch rovnaká.

Porovnanie variantov navrhovanej činnosti

Variant č. 1 Variant č.2 Variant č. 3 Variant č. 4

Zastavaná plocha 98 471,5 m² 98 471,5 m² 98 471,5 m² 98 471,5 m²

Podlahová plocha 147 702,2 m² 128 013,1 m² 116 167,7 m² 124 474,5 m²

Počet parkovacích stojísk 209 144 124 134

„Súčasťou zámeru je aj zámer čerpaciej stanice PHM bez vyhodnotenia vplyvov, najmä vo vzťahu k ochrane pôd a ochrane vôd; je potrebné doplniť".

Vyjadrenie navrhovateľa: výstavbu a prevádzku čerpacích staníc pohonných hmôt upravujú všeobecne platné právne predpisy. Samotná navrhovaná činnosť výstavba a prevádzka čerpaciej stanice pohonných hmôt nedosahuje kritéria podľa § 18 a prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. O posudzovaní vplyvov na životné prostredie - kapitola 9 Infraštruktúra, položka č: 14. Podzemné sklady s kapacitou b) ropy a petrochemických výrobkov od 100 t do 10 000 t a preto pre túto činnosť nie je potrebné vykonať zisťovacie konanie ani posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa uvedeného zákona. Ďalšie platné právne predpisy, ktoré upravujú problematiku čerpacích staníc pohonných hmôt sú zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a zákon o ovzduší č. 137/2010 Z. z., vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov, vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 195/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú technické požiadavky a všeobecné podmienky prevádzkovania stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia prevádzkujúcich zariadenia používané na skladovanie, plnenie a prepravu benzínu a spôsob a požiadavky na zisťovanie a preukazovanie údajov o ich dodržaní a ostatných nadväzujúcich predpisov týkajúcich sa ochrany ovzdušia.

Podľa § 27 ods. 1 písm. c) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách. súhlas orgánu štátnej vodnej správy sa vydáva na uskutočnenie, zmenu alebo odstránenie stavieb a zariadení alebo na činnosti, na ktoré nie je potrebné povolenie podľa tohto zákona, ktoré však môžu ovplyvniť stav povrchových vôd a podzemných vôd. Súhlas je potrebný, ak ide o sklady, nádrže a skládky znečisťujúcich látok, stavby umožňujúce podzemné skladovanie látok v zemských dutinách, Podľa zákona č. 364/2004 Z. z., § 39 ods. 1, ods. 2, ods. 7, ods. 8, ods. 11:

- Za zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami sa na účely vodného zákona považuje výrobný proces alebo iná činnosť, pri ktorej sa tieto látky vyrábajú, spracúvajú, používajú, prepravujú a skladujú alebo sa s nimi zaobchádza iným spôsobom napríklad ich používaním na pohon motorových vozidiel.

Ten, kto zaobchádza so znečisťujúcimi látkami, je povinný dodržiavať osobitné predpisy (napr. zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch), ktoré ustanovujú, za akých podmienok možno s takýmito látkami zaobchádzať z hľadiska ochrany kvality povrchových vôd a podzemných vôd. Ak zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami z hľadiska ochrany vôd neupravujú osobitné predpisy, je ten, kto s takýmito látkami zaobchádza, povinný urobiť potrebné opatrenia, aby pri zaobchádzaní s nimi nevnikli do povrchových vôd alebo do podzemných vôd alebo neohrozili ich kvalitu. Takýmito opatreniami sú najmä:

- umiestňovať stavby a zariadenia, v ktorých sa zaobchádza so znečisťujúcimi látkami tak, aby sa pri mimoriadnych okolnostiach mohlo účinne zabrániť nežiaducemu uniku týchto látok do pôdy, podzemných vôd alebo do stokovej siete a aby sa tým zabránilo ich nežiaducemu zmiešaniu s odpadovými vodami alebo s vodou z povrchového odtoku,

- používať len také zariadenia, technologické postupy alebo iné spôsoby zaobchádzania so znečisťujúcimi látkami, ktoré sú vhodné aj z hľadiska ochrany vôd,
- zabezpečovať prevádzku stavieb a zariadení zamestnancami oboznámenými s osobitnými predpismi, bezpečnostnými predpismi a s podmienkami určenými na zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami z hľadiska ochrany vôd;
- pravidelne vykonávať kontroly skladov a skládok, skúšky tesnosti potrubí, nádrží a prostriedkov na prepravu znečisťujúcich látok, ako aj vykonávať ich pravidelnú údržbu a opravu,
- vybudovať a riadne prevádzkovať účinné kontrolné systémy na včasné zistenie úniku znečisťujúcich látok, na pravidelné hodnotenie výsledkov sledovania a oznamovať výsledky orgánu štátnej vodnej správy,
- ďalšie opatrenia potrebné podľa charakteru znečisťujúcej látky a spôsobu zaobchádzania s ňou.

Kontrolu a skúšky tesnosti skladov, potrubí, nádrží a prostriedkov na prepravu znečisťujúcich látok, at ich pravidelnú údržbu a opravu môže vykonávať iba odborne spôsobilá osoba s certifikátom na kvalifikáciu na nedeštruktívne skúšanie. S použitými obalmi znečisťujúcich látok sa zaobchádza ako so znečisťujúcimi látkami. Umývať motorové vozidlá a mechanizmy v povrchových vodách alebo odkrytých podzemných vodách, alebo na miestach, z ktorých by uniknuté pohonné látky alebo mazivá mohli vniknúť do povrchových vôd a do podzemných vôd, je zakázané.

Podľa vyhlášky MŽP SR Č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd (§ 2 ods. 1 až 4):

Zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami možno v stavbách a zariadeniach, ktoré sú:

- stabilné,
- nepriepustné,
- odolné a stále proti mechanickým, tepelným, chemickým, biologickým a poveternostným vplyvom,
- zabezpečené možnosťou vizuálnej kontroly netesnosti alebo včasného zistenia úniku znečisťujúcich látok, ich zachytenia, využitia alebo vyhovujúceho zneškodnenia a
- technicky riešené spôsobom, ktorý umožňuje zachytiť znečisťujúcu látku, ktorá unikla pri technickej poruche alebo pri deštrukcii alebo sa vyplavila pri hasení požiaru vodou. Zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami možno v stavbách a zariadeniach, ktoré zodpovedajú technickým normám alebo iným obdobným technickým špecifikáciám. Stavbami a zariadeniami podľa odseku 1 sú najmä sklady, skladovacie plochy vrátane zariadení, na ktorých sa skladujú znečisťujúce látky v prepravných nádržiach alebo v obaloch, nádrže, rozvody; manipulačné plochy; produktovody, prečerpávacie stanice, dotlačacie stanice, čerpacie stanice na horľavé kvapaliny a vykurovacie oleje, ťažobné objekty vrátane zariadení a nádrže a kontajnery umiestnené na dopravných prostriedkoch.

Zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami v inundačných územiach vodných tokov možno v stavbách a zariadeniach, ktoré sú navrhnuté tak, aby:

- sa nemohla zmeniť ich poloha ani pri najvyšších vodných stavoch, pričom musia mať najmenej 1,3 násobné zabezpečenie proti vzlaku prázdneho zariadenia alebo prázdnej časti zariadenia,
- nemohla vniknúť voda do plniaceho otvoru, odvzdušňovacieho otvoru alebo iného otvoru ani pri najvyššom možnom vodnom stave a vyplaviť z nich znečisťujúce látky,
- sa vylúčilo ich mechanické poškodenie napríklad plávajúcimi predmetmi alebo ľadochodom.

Havarijné, záchytné a zberné nádrže jednoplášťové nadzemné nádrže na skladovanie znečisťujúcich látok musia byť umiestnené v záchytnej nádrži. Záchytná nádrž je určená na zachytenie znečisťujúcich látok uniknutých alebo vypustených pri havarijných stavoch z nádrží, kontajnerov, obalov alebo technologického zariadenia. Objem záchytnej nádrže nesmie byť menší ako objem nádrže v nej umiestnenej. Ak je v záchytnej nádrži umiestnených viac nádrží, na určenie objemu záchytnej nádrže je rozhodujúci objem najväčšej z nich alebo najmenej 10 % zo súčtu objemov všetkých nádrží umiestnených v záchytnej nádrži. Záchytná nádrž nemôže mať žiadny odtok. Ak má záchytná nádrž bezpečnostný odtok, ten musí byť zaústený do havarijnej nádrže určenej na zachytenie znečisťujúcich látok na ďalšie využitie alebo zneškodnenie. Tým nie sú dotknuté požiadavky na vyhotovenie záchytnej a havarijnej nádrže z hľadiska ochrany pred požiarom ustanovené v osobitnom predpise (Vyhláška Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 96/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú zásady protipožiarnej bezpečnosti pri manipulácii a skladovaní horľavých kvapalín, ťažkých vykurovacích olejov a rastlinných a živočíšnych tukov a olejov).

Požiadavkami pre havarijné, záchytné a zberné nádrže sa zaoberá norma STN 92 0800 Požiarna bezpečnosť stavieb. Horľavé kvapaliny. Súvisiaci predpis: Vyhláška Ministerstva vnútra SR č. 96/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú zásady protipožiarnej bezpečnosti pri manipulácii a skladovaní horľavých kvapalín, ťažkých vykurovacích olejov a rastlinných a živočíšnych tukov a olejov.

Súvisiace STN:

STN 65 0202 Horľavé kvapaliny. Plnenie a stáčanie. Výdajné čerpacie stanice

STN 73 0839 Požiarna bezpečnosť stavieb. Servisy a opravovne motorových vozidiel, čerpacie stanice pohonných hmôt

STN 73 6059 Servisy a opravovne motorových vozidiel, čerpacie stanice pohonných látok. Základné ustanovenia

Podľa zákona č. 364/2004 Z. z. (§ 39 ods. 4, ods. 5, ods. 6, ods. 9):

- Ten, kto zaobchádza s prioritnými nebezpečnými látkami, je povinný viesť záznamy o druhoch týchto látok, ich množstvách, časovej postupnosti: zaobchádzania s nimi, obsahu ich účinných zložiek a ich vlastnostiach najmä vo vzťahu k vodám, k pôdnemu a horninovému prostrediu súvisiacemu s vodou; tieto informácie poskytne ročne orgánu štátnej vodnej správy najneskôr do 31. marca nasledujúceho roka a na požiadanie poverenej osobe.

Ten, kto pravidelne zaobchádza v rámci výrobného procesu alebo inej činnosti s tuhými znečisťujúcimi látkami v množstve väčšom ako 1 t alebo s kvapalnými znečisťujúcimi látkami v množstve väčšom ako 1 m alebo zaobchádza s tuhými prioritnými nebezpečnými látkami v množstve väčšom ako 0,3 t alebo s kvapalnými prioritnými nebezpečnými látkami v množstve väčšom ako 0,3 m, je povinný vykonať okrem opatrení uvedených v § 39 odseku 2 vodného zákona aj tieto opatrenia;

- zostaviť plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (ďalej len "havarijný plán"), predložiť ho orgánu štátnej vodnej správy (SIZP) na schválenie a oboznámiť s nim zamestnancov, vzor havarijného plánu je uvedený v softvéri BTS - modul ŽP - ochrana vôd - Vzory dokumentov).

- vybaviť pracoviská špeciálnymi prístrojmi a prostriedkami potrebnými na zneškodnenie úniku znečisťujúcich látok do vôd alebo prostredia súvisiaceho s vodou.

Orgán štátnej vodnej správy môže uložiť tomu, kto zaobchádza so znečisťujúcimi látkami alebo zaobchádza s prioritnými nebezpečnými látkami v množstve uvedenom vyššie, povinnosť monitorovať ich vplyv na podzemné vody a spôsob oznamovania jeho výsledkov. Ak je zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami spojené so zvýšeným nebezpečenstvom ohrozenia kvality povrchových vôd alebo podzemných vôd, môže orgán štátnej vodnej správy uložiť tomu, kto zaobchádza so znečisťujúcimi látkami v množstve menšom, ako je ustanovené vyššie, vykonať vyššie uvedené opatrenia, prípadne uložiť aj povinnosť monitorovať vplyv zaobchádzania so znečisťujúcimi látkami na podzemné vody. Súvisiaci predpis: Vyhláška MŽP SR Č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu 'a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd

Podľa nariadenia Vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd (príloha č. 6):

Limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia vypúšťaných odpadových vôd a osobitných vôd Časť B. - Priemyselné odpadové vody a osobitné vody vypúšťané do povrchových vôd

9. Ostatné

9.1 Autoopravovne, umývárne áut, čerpacie stanice pohonných hmôt a zakryté parkovacie plochy

Ukazovateľ

Označenie Jednotka Limitná hodnota

Reakcia vody

pH - 6,0-9,0

Nerozpustné látky NL mg/l 25

Nepolárne extrahovateľné látky (IČ, UV) NEL mg/l 5,11,3,

Povrchovo aktívne látky-aniónaktívne PAL-A mg/l 10

Poznámky:

1) v bodovej vzorke

3) výsledky oboch metód stanovení NEL (UV a IČ) nesmú prekročiť limitnú hodnotu

Prehľad požiadaviek legislatívy v oblasti ochrany jednotlivých zložiek ŽP na prevádzkovanie a dokumentáciu čerpacej stanice PHM:

Ochrana vôd - súhlas OÚ na vykonávanie činnosti, ktoré môžu ovplyvniť vodné pomery podľa vodného zákona č. 364/2004 Z. z. (§ 27 ods. 1 písm. c)

- povolenie stavby určenej na predchádzajúce čistenie odpadových vôd (odlučovača tukov a olejov) pred ich vypúšťaním do verejnej kanalizácie podľa zák. č. 364/2004 Z. z. (§ 26)

- prevádzkový poriadok odlučovača tukov a olejov (vzor v sekcii Ochrana vôd)

- bezpečnostná a manipulačná príručka pre nakladanie s odpadmi a látkami škodiacimi vodám - plán preventívnych opatrení na zamedzenie úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku podľa zákona č. 364/2004 Z. z. (539) a vyhlášky č. 200/2018 Z. z.
- evidencia práv a povinností vyplývajúcich z rozhodnutí orgánov štátnej vodnej správy,
- vyhodnotenie plnenia podmienok povolenia na vypúšťanie odpadových vôd z odlučovača ropných látok

Ochrana ovzdušia

- súhlas o povolení stredného zdroja znečisťovania ovzdušia a súhlas na užívanie stavby podľa zákona o ovzduší č. 137/2010 Z. z. § 17 ods. 1 písm. a) (s obratom palív do 100 m³)
- súhlas OÚ na uvedenie do prevádzky stacionárneho - stredného zdroja znečisťovania ovzdušia podľa zák. č. 137/2010 Z. Z. (§ 15 ods. 1)
- súbor technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení na zabezpečenie ochrany ovzdušia pri prevádzke stacionárneho zdroja znečisťovania podľa zákona č. 137/2010 Z. z. (§ 15 ods. 2)
- evidencia predaných motorových palív podľa prílohy č. 6 vyhl. č. 228/2014 Z. Z.
- vedenie prevádzkovej evidencie o stacionárnom zdroji podľa zákona č. 137/2010 Z. z.
- Postup zisťovania množstva znečisťujúcich látok vypúšťaných zo stacionárneho zdroja (postup výpočtu množstva emisií) schválený OÚ

Odpadové hospodárstvo

- súhlas OÚ na nakladanie s nebezpečnými odpadmi vrátane ich prepravy pri súhrnnom ročnom množstve NO nad 1t podľa zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. (§ 97 ods. 1 písm. f), ak ide o držiteľa odpadu a
- zhromažďovanie nebezpečných odpadov u pôvodcu odpadu, ak zhromažďuje väčšie množstvo ako 1 tona nebezpečných odpadov ročne podľa zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. (§ 97 ods. 1 písm. g)
- prevádzkový poriadok pre manipuláciu a zhromažďovanie NO
- plán opatrení pre prípad havárie pri nakladaní s NO podľa zákona č. 79/2015 Z. z. a súvisiacich predpisoch,
- bezpečnostná a manipulačná príručka pre nakladanie s odpadmi a látkami škodiacimi vodám - ročné hlásenie o vzniku a nakladaní s odpadmi

„Opis projektu je stavebno-technický; je zrejme že sa jedná o stavebnú dokumentáciu, ktorá však nespĺňa parametre a charakteristiky zámeru po jeho obsahovej stránke tak ako predpokladá príloha č.8a resp. č.9 k zákonu EIA Č. 24/2006 Z. z., je potrebné po obsahovej stránke dopracovať zámer podľa prílohy č.9 k zákonu EIA. Na druhej strane sa však zámer pomerne podrobne a dostatočne zaoberá opisom súčasného stavu územia a jeho charakteru; nedostatočný je len opis samotného zámeru“.

Vyjadrenie navrhovateľa: predložený zámer navrhovanej činnosti je spracovaný v rozsahu podľa č.8a resp. č.9 k zákonu EIA Č.24/2006 Z. z.. Opis technického a technologického riešenia je uvedený v kapitole II.8.. Hlavný vjazd do riešeného územia je cez navrhovaný kruhový objazd, ktorý je osadený približne v strede cesty Senecká a cez prvý výstup sa vchádza do riešeného územia. Z výjazdu z kruhového objazdu je navrhnutá priečna vnútro areálová komunikácia ktorá rozdeľuje riešené. územie na dve časti Z tejto komunikácie budú v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie riešené kolmé komunikácie, ktoré budú zabezpečovať prístup k navrhovaným objektom skladov a výrobných hál.

Areál je v návrhu rozčlenený na 4 časti. Časť 1, o výmere 112 640,4m² je určená pre hlavné funkčné využitie stanovené v UPN ako výroba a sklady. IZP bude max. 50 % a KZ min, 10 %.

Časť 2 o výmere 71 790,8 m² sa nachádza hneď za výjazdom z kruhového objazdu napravo a je určená pre hlavné funkčné využitie stanovené v ÚPN ako výroba a sklady: IZP bude max. 50 % a KZ min. 10 %

Časť 3 o výmere 4 511,8 m² je určená pre doplnkové funkčné využitie občianskej vybavenosti, v návrhu pre čerpaciu stanicu pohonných hmôt s pridruženou vybavenosťou, ako je autoumyvadň, umývacie boxy, LPG. Výjazd z čerpacej stanice je na Seneckú cestu.

Časť 4 o výmere 4 460,3 m² tvorí vnútroareálová komunikácia s časťou kruhového objazdu. V prvej etape budú vybudované nová okružná križovatka na ceste II/503, inžinierske siete (vodovod, splašková a dažďová kanalizácia, plynovod, VN prípojka), vnútroareálová komunikácia a časť parkovacích stojísk. Pre architektonické riešenie objektov sú stanovené zásady a regulatívy, ktoré určujú hmotové a priestorové podmienky pre jednotlivé navrhnuté objekty. V zmysle toho budú spracované projekty pre umiestnenie stavby a stavebné povolenie. Zásady a regulatívy sú koncipované tak, aby riešenie rešpektovalo UPN obce Hviezdoslavov. Maximálna výška objektov je daná ochranným pásmom leteckého pozemného zariadenia LPZ Mierovo - v riešenom území sa neplánujú stavby prekračujúce povolenú výšku 134,40 m n. m. B. p. v. Ochranné pásmo je 25 m od osi cesty Senecká a R 500

m od leteckého zariadenia. Regulácia umožňuje max: 3 nadzemné podlažia. Objekty skladov a výrobných hál budú staticky riešené ako betónové alebo oceľové prefabrikované skelety s typickým modulom 24 m x 12 m obvodový plášť budú tvoriť plechové zateplené sendvičové panely. Strechy budú bez atík s priznaným tvarom strešnej konštrukcie v tvare sedlových striech. Vnútna svetlá výška bude od 8 do 8,5 m. Čerpacia stanica bude podrobnejšie riešená v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie DUR a DSP, kde budú zapracované konkrétne prevádzkovo stavebné manuály konkrétneho dodávateľa pohonných hmôt. V návrhu sú predložené maximálne možnosti pre efektívne využitie súčasného priestoru. Samotná výstavba objektov je podmienená vybudovaním prístupových komunikácií a technickej infraštruktúry. Priemyselný parku Astrum bude pozostávať z viacerých výrobných objektov a hál predovšetkým pre ľahký priemysel a logistiku. Jednotlivé varianty navrhovanej činnosti sa líšia v počte podlaží jednotlivých objektov, rôznia sa teda v podlahovej plocha a v počte parkovacích miest, zastavaná plocha ostáva vo všetkých variantoch rovnaká.

„Na dotknutú lokalitu sa uplatňuje tzv. lex Žitný ostrov, ktorý zakazuje realizovať isté typy zámerov na území chránených vodohospodárskych oblastí; žiadame vyhodnotiť vplyvy na životné prostredie podľa tohto zákonom a či je predmetný zámer vôbec v území v zmysle tzv. lex Žitný ostrov prípustný“.

Vyjadrenie navrhovateľa: predložený zámer navrhovanej činnosti je v zmysle tzv. lex Žitný ostrov prípustný. § 3, ods. 3) zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov definuje činnosti, ktoré sú v chránenej vodohospodárskej oblasti zakázané:

a) stavať alebo rozširovať

1, nový priemyselný zdroj) alebo jestvujúci priemyselný zdroj) v ktorom sa vyrábajú alebo na výrobu používajú znečisťujúce látky,) s výnimkou rozširovania a prestavby existujúcich priemyselných zdrojov, ktorými sa dosiahne účinnejšia ochrana vôd,

2. nový priemyselný zdroj alebo jestvujúci priemyselný zdroj, ktorý produkuje priemyselné odpadové vody obsahujúce prioritné nebezpečné látky,)

3. ropovod alebo iný líniový produktovod na prepravu znečisťujúcich látok,

4. sklad ropných látok s celkovou kapacitou väčšou ako 1 000 m³; v chránenej vodohospodárskej oblasti podľa § 2 ods. 2 písm. a) s celkovou kapacitou väčšou ako 200 m³ a s kapacitou jednotlivých nádrží väčšou ako 50 m³,

5. spracovateľské zariadenia na uhynuté zvieratá a bitútky,

6. stavby veľkokapacitných fariem alebo stavby sústredených menších fariem,

7. stavby hromadnej rekreácie alebo stavby individuálnej rekreácie bez zabezpečenia čistenia komunálnych odpadových vôd,

8. stavby, ktoré si vyžadujú počas výstavby alebo prevádzky aplikáciu znečisťujúcich látok.

V rámci predloženého zámeru navrhovanej činnosti ÚŠ sa počíta s výstavbou skladových a výrobných hál, čerpaciej stanice pohonných hmôt s pridruženou vybavenosťou. Žiadna z týchto navrhovaných stavieb v zmysle zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nepredstavuje nový priemyselný zdroj v ktorom sa vyrábajú alebo na výrobu používajú znečisťujúce látky alebo nový priemyselný zdroj, ktorý produkuje priemyselné odpadové vody obsahujúce prioritné nebezpečné látky.

Zoznam znečisťujúcich látok je taxatívne definovaný v prílohe č. 1 k zákonu č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), zoznam prioritných nebezpečných látok je taxatívne definovaný v Zozname T! prílohy č. 1 k zákonu č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

Záver

V rámci dokumentácie urbanistickej štúdie a stavebného zámeru sa primerane ku stavu poznania a rozpracovanosti projektovej dokumentácie spracovala dokumentácia EIA.

Je zrejmé, že v rámci zisťovacieho konania vzišli pripomienky, avšak ich ďalšie spodobnenie je viazané na ďalšie projekčné práce a následné povoľovacie procesy: územné, stavebné a kolaudačného konanie.

Proces posudzovania vplyvov splnil svoje požiadavky v rámci posudzovania navrhovanej činnosti a jeho pokračovanie nevnesie nové pohľady na predloženú činnosť, domnievame sa, že predložené pripomienky treba riešiť v rámci prípravy projektovej dokumentácie a v ďalších stupňoch povoľovacích konaní.

Okresný úrad DS, OSŽP podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil účastníkom konania listom č. OU-DS-OSŽP-2022/02860-021 zo dňa 10. 01. 2022, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu

i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. V stanovenom termíne zaslal vyjadrenie k podkladom rozhodnutia František Hamšík, v ktorom uvádza nasledovné:

Na základe v prílohe doručených vyjadrení k navrhovanej činnosti naďalej trvám na svojom písomnom stanovisku, ktoré som k predmetnej navrhovanej činnosti odoslal v mojom liste zo dňa 16.07.2021, ktoré v rámci konferencie OSN o zmene klímy COP26, konanej v Glasgowe, v čase boja proti klimatickým zmenám, globálnemu otepľovaniu, za lepšie životné prostredie, v čase boja za záchranu Žitného ostrova, potvrdzuje, že v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie platí pre Zámer navrhovanej činnosti „Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov“, aby predmetná navrhovaná činnosť bola aj naďalej posudzovaná a z vyhodnotenia pripomienok sa v rozhodnutí určil jedine nulový variant.

Odôvodnenie:

1. Vyjadrenie navrhovateľa, že dokumentácia navrhovanej činnosti na rozvojovej ploche 39 „Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov s vybudovaním výrobných objektov a doplnkové funkčné využitie tzv. občianskej vybavenosti - čerpaciu stanicu pohonných hmôt s pridruženou vybavenosťou, ako je autoumyváreň, umývacie boxy, LPG a o stojiskách pre počet parkovacích stojísk pre kamióny 75 bola vypracovaná v súlade s platným územným plánom obce Hviezdoslavov je nepravdivé a zavádzajúce, nakoľko podľa platného UPN z roku 2008 vrátane jeho platných doplnkov z r. 2009, 2010, 2013 a 2014 pre navrhovanú činnosť na rozvojovej ploche č. 39 bolo potrebné v súlade s ustanoveniami § 12 zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov stavebného zákona (ďalej len stavebný zákon) obstarat' a schváliť UPN zóny s dôrazom na kompozično priestorové riešenie, a nie spracovať urbanistickú štúdiu ako tvrdí navrhovateľ vo svojom vyjadrení, čím dokumentácia bola spracovaná nezákonným spôsobom, keď odborne spôsobilá osoba Beata Nagyová pri spracovaní územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie začala postupovať absurdným spôsobom ako keby začala stavať dom od strechy.
2. Obec nie je na túto výstavbu pripravená a preto lokalita v extraviláne ani intraviláne obce Hviezdoslavov nie je na ďalšiu výstavbu vhodná ! Absentuje verejná kanalizácia a verejný vodovod. Občania využívajú len pitnú vodu zo studní, v ktorých boli preukázateľne prítomné pesticídy (v podlimitnom, no nezanedbateľnom množstve). V chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov je nepripustné stavať komplex, kde sa počíta s výstavbou skladových a výrobných hál s čerpacou stanicou pohonných hmôt s pridruženou vybavenosťou, ako je autoumyváreň, umývacie boxy, LPG a o stojiskách pre Počet parkovacích stojísk pre kamióny 75, kde sa na výrobu používajú znečisťujúce látky ako emulzné chladiace kvapaliny pri obrábaní kovov, rôzne priemyselné oleje na mazanie strojov, šampóny v autoumyvárni, čo je v rozpore s § 3 ods.3) písm. a) bod 1. a bod 2. zákona č. 305/2018 Z. z. Zákon o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Lex Žitný ostrov). Reálne hrozí absolútna strata vidieckeho charakteru, ktorým by Hviezdoslavov chcel disponovať, prehnaný vidiecky sídelný útvar tzv. „satelitného“ spôsobu bývania, preto lokalita v intraviláne ani extraviláne obce Hviezdoslavov nie je na ďalšiu výstavbu vhodná." ! V obci dominuje absencia základnej infraštruktúry v podobe verejného vodovodu a verejnej kanalizácie vedie k vysokému znečisťovaniu spodných vôd v Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, na ktorej sa obec Hviezdoslavov nachádza. V blízkej budúcnosti sa s výstavbou verejného vodovodu a verejnej kanalizácie nepočíta z dôvodu, že obec nemá na výstavbu finančné prostriedky, pričom obec má podanú žiadosť o nenávratné finančné prostriedky z eurofondov na základe chaoticky vypracovanej projektovej dokumentácie, ktorá bola účelove vyhotovená, aby si developeri mohli naďalej spokojne realizovať svoje súkromné ekonomické záujmy, a pokračovať v intenzívnej stavebnej činnosti premieňaním drahocennej ornej pôdy na nepoľnohospodárske účely, pozostávajúcej z dvoch kontroverzným spôsobom vypracovania projektovej dokumentácie bez spracovania zadania územnoplánovacej dokumentácie v súlade so stavebným zákonom, ktoré malo byť prerokované s dotknutými obcami, s dotknutými samosprávnymi krajinami a s dotknutými právnickými osobami a nebolo dohodnuté ani s dotknutými orgánmi. Prerokovanie zadania územného plánu obec neoznámila verejnosti účinnou formou a spôsobom, ktorý je v mieste obvyklý: Návrh zadania obec na 30 dní verejnosti nevystavila na verejné nahliadnutie. Obec nedala verejnosti možnosť podať oprávnené pripomienky k návrhu zadania do 30 dní odo dňa oznámenia, ale postupovala pre obec stále absurdným spôsobom začatia stavby domu od strechy, na základe kontroverznej Výzvy ...Projektové práce - Hviezdoslavov vodovod a kanalizácia" zo dňa 11.03.2019, kde vymedzenie predmetu zákazky a Príloha č. 6 Mapový podklad s vyznačeným rozsahom riešeného územia je v rozpore s územným plánom obce, nakoľko naprojektovaná kanalizácia sa má v konečnom dôsledku napojiť na tzv. existujúcu kontraverznú prečerpávaciu stanicu č. 7, ktorá prečerpáva splašky dlhým 7 km výtlačným potrubím do ČOV Šamorín t. j. opačným smerom ako je uvedené v územnom pláne obce Hviezdoslavov č.08/3-02/2008 zo dňa 16.09.2008 v znení jeho platných zmien a doplnkov z r. 2009,2010,2013, 2014 a je umiestnená na križovatke ulíc Čerešnárka, Pekná cesta. Príloha č. 6 Mapový podklad s vyznačeným rozsahom riešeného územia sú toho dôkazom, čím hrozí z dôvodu chýbajúceho nezávislého oponentského odborného hydraulického výpočtu, kolaps prečerpávacej stanice a vyliatie splaškov priamo na náš pozemok parcely reg:

„E“ p. č. 1180/6, na ktorej sú už teraz problémy s nedostatočným prečerpávaním do ČOV, kde problémy s prečerpávaním rieši prevádzkovateľ ZVS, a. s. Dunajská Streda, prevádzka Šamorín, častým vyčerpávaním splaškov z prečerpávacej stanice fekálnym vozidlom, ktorým splašky potom vyváža do ČOV Šamorín, čo vlastne zvyšuje náklady na prevádzku a cenu služieb, tým vlastne podľa zákona o vodách v žiadnom prípade sa nemôže jednáť o verejnú kanalizáciu, ale o kanalizáciu ktorá je v skutočnosti prevádzkovaná ako žumpa. Tento dokument najmä z hľadiska únosného zaťaženia územia bežnej prevádzky kanalizácie, nerieši komplexne riziká možných havárii, kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov najnovšie v spojitosti Stavebným úradom obce Hviezdoslavov dňa 28.04.2021 verejnou vyhláškou zverejneného kontroverzného ROZHODNUTIA O UMIESTNENÍ STAVIEB pre stavbu: „Hviezdoslavov rozšírenie vodovodnej a stokovej siete, ktorá s vyššie spomínaným kontroverzným projektom zverejnenej tzv. súkromnej iniciatívy Obecného úradu Hviezdoslavov a developerov, vo „Výzve na predloženie cenovej ponuky“ na „Projektové práce - Hviezdoslavov vodovod a kanalizácia“ zo dňa 11.03.2019, kde navyše vymedzenie predmetu zákazky podľa Prílohy č. 6 Mapový podklad, tieto dva projekty nie sú vzájomne zosúladené a opierajú sa o kontroverzný developermi účelove zabezpečený „Pasport vodovodnej a stokovej siete“, aby mohli developeri pokračovať vo svojich súkromných ekonomických záujmoch v megalomanskej výstavbe, ďalším premieňaním drahocennej ornej pôdy na stavebné pozemky, s dátumom vypracovania 11/2019 spracovateľom PIPS SK, s.r.o. Bratislava, vypracovaný kontroverzným Ing. Petrom Pomothym a s jeho rodinným príslušníkom sú v konflikte záujmov v 11/2019 ďalej len. „Pasport/, ktorý nie je dôveryhodným podkladom rozhodnutia, nakoľko rodina Pomothymových, ako nepoľnohospodári, vlastnili ornú pôdu na pozemkoch, ktoré mali byť premieňané na stavebné

pozemky, a keď som na túto skutočnosť v správnych konaniach poukazoval, tak sa ich rýchlo zbavili. Pasport je vypracovaný v rozpore s megalomanským platným UPN obce z r. 2008 vrátane jeho štyroch doteraz platných zmien a doplnkov, ktorý paradoxne vypracoval v časti voda a kanalizácia sám autor Pasportu, ktorý si jeho vypracovaním protirečí v smerovaní línie odvádzania splaškových odpadových vôd, kde podľa platného UPN obce sa splašky majú vytláčať cez 7 prečerpávacích staníc splaškových odpadových vôd od ČS-7 až ČS-1 do ČOV Hubice, pritom podľa Pasportu sa splašky vytláčajú opačným smerom do ČOV Šamorín cez kontroverznú prečerpávaciu stanicu na križovatke ulíc Čerešňárka, Pekná cesta v platnom ÚPN označenú ako ČS 7 a v kontroverznom Pasporte označenú ako ČS2, a v tejto veci chýba oponentský posudok kapacitnej dostatočnosti odvádzania splaškov, dokonca odvádzania splaškov aj z pozemkov, ktoré neboli v územnom pláne označené ako rozvojové plochy. Dokumentácie sú vypracované v rozpore aj s doteraz platným územným plánom z r. 2008 a jeho doplnkov. Nie je zrejmá a chýba vzájomná nadväznosť výstavby jednotlivých vetiev kde na ich konci sa uvádza vo veľkom množstve neurčitý zavádzajúci odkaz, ktorý sa uvádza pri jednotlivých vetvách a stokách, napr. „zaústenie stoky K do verejnej kanalizácie PVC DN300, ktorá sa vybuduje v rámci inej stavby. – v rámci akej stavby, ktorej stavby, čiernej stavby? Tento odkaz robí dokumentáciu vodnej stavby neprehľadnou. Dokumentácia nesplňa požiadavky týkajúce zabezpečenia komplexnosti a plynulosti výstavby, či je zabezpečené včasné vybudovanie technického, občianskeho alebo iného vybavenia potrebného na riadne užívanie a požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí, čo je v rozpore s §.62 ods. 1 písm. c, písm. b. Navyiac tieto dve projektové dokumentácie odkanalizovania obce neriešia podľa Katastrálneho situačného výkresu akcie HVIEZDOSLAVOV VODOVOD A KANALIZÁCIA, Výkresová časť 1/2 - Záhrady a Výkresová časť 2/2 - Stará obec a Hviezdoslavov-Podháj s dátumom spracovania 07/2021, ani samotné odkanalizovanie pozemku rozvojovej plochy č. 39, na ktorej ležia stavebné objekty tejto navrhovanej činnosti, čo je absolútny nonsens. Taktiež tieto dva projekty neriešia v Hviezdoslavove časť Podháj odkanalizovanie veľkého objektu hydinárskej farmy, ktorá ma až tri žumpy, a objektu Hájovne existujúcej v obci ešte pred založením obce a od založenia obce dávno existujúcich objektov nachádzajúcich sa na Miloslavskej ceste a taktiež projektová dokumentácia nerieši odkanalizovanie pozemkov nachádzajúcich sa v intraviláne starej obce, ohraničených Kolmou ulicou a Obilnou ulicou, ktoré podľa obcou deklarovaneého všeobecného odôvodnenia odkanalizovania, že cieľom obce Hviezdoslavov je odkanalizovať prakticky všetky časti obce, ktoré dnes odkanalizované nie sú a to čo najskôr, tým tieto časti obce majú prednosť pred odkanalizovaním novej navrhovateľovej súkromnej predmetnej navrhovanej činnosti „Priemyselný park Astrum.“ Táto navrhovaná činnosť predstavuje ohromnú záťaž pre životné prostredie. Keďže navrhovateľ deklaruje, že predložený zámer navrhovanej činnosti je v súlade s platným územným plánom obce Hviezdoslavov z roku 2008, aktualizovaný zmenami a doplnkami, preto na základe vyššie uvedených skutočností ako dôkaz opodstatnenosti tvrdenia navrhovateľa, navrhujem vypracovať oponentský posudok kapacitnej dostatočnosti, a deklarovaneého bezproblémového zosúladenia odvádzania splaškov v súvislosti so zámerom navrhovanej činnosti podľa projektovej dokumentácie, ktorú obstarala obec Hviezdoslavov, posudok ktorý bude vypracovaný nezávislým odborníkom od navrhovateľa, predsedu komisie územného plánovania, výstavby a rozvoja obce a jej členov, spracovateľa PIPS SK, s.r.o. Bratislava, členov obecného zastupiteľstva, stavebného úradu obce Hviezdoslavov, od zástupcu obstarávateľa Beáty Nagyovej, spracovateľa Upn s.r.o. Moniky Dudášovej, developerov vykonávajúcich

v k. ú. Hviezdoslavov stavebnú činnosť, vlastníkov pozemkov a ich zástupcov, na ktorých pozemkoch v k. ú. Hviezdoslavov prebehla alebo má byť vykonaná stavebná činnosť a od iných osôb uplatňujúcich neprimeraný vplyv prostredníctvom lobingu v prospech developerov. Zámer navrhovanej činnosti „Priemyselný park Astrum Hviezdoslavov“ je bezpredmetný aj z hľadiska, že v k. ú. Hviezdoslavov na základe mnou podaných odvolaní, OU Trnava svojimi Rozhodnutiami č.: OU-TT-OOP3-2019/009255 zo dňa 22.02.2019, OU-TT-OOP3-2019/005188 zo dňa 22.01.2019, OU-TT-OOP3-2019/000278 zo dňa: 22.01.2019, OU-TT-OOP3-2019/009255/012101 zo dňa 21. 03. 2019 zrušil. Rozhodnutia OU Dunajská Streda, v ktorých sa rozhodlo, že navrhované činnosti „Obytný súbor Hviezdoslavov pre rodiny“, Obytný súbor Hviezdny dvor“, „Rozvojová plocha 29 - Hviezdoslavov“ IBV Hviezdoslavov - 56 RD“ všetko v k. ú. Hviezdoslavov, uvedené v predložených zámeroch pre zisťovacie konanie, predmetom ktorých bola príprava územia pre navrhované činnosti s prislúchajúcou infraštruktúrou sa nebude posudzovať a vrátil tieto veci na nové prejednanie a rozhodnutie a doteraz neboli zo strany OU Dunajská Streda vykonané žiadne nové prejednanie a rozhodnutia - v k. ú. Hviezdoslavov nebol ukončený proces EIA v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. O posudzovaní vplyvov na životné prostredie! Pritom jedným z navrhovateľov, ktorému odvolací orgán zrušil rozhodnutie o jeho ďalšom už predtým predloženom zámere navrhovanej činnosti „Obytný súbor-Hviezdny dvor“ bol aj XL four, s. r. o. Bratislava, paradoxne navrhovateľ predmetného Zámeru navrhovanej činnosti. „Priemyselný park Astrum Hviezdoslavov“. Tu za podstatnú zmienku stojí skutočnosť že navrhovateľ XL four s. r. o. Bratislava od svojho zámeru „Obytný súbor - Hviezdny dvor“ odstúpil, ale obytné domy na riešenom území v blízkosti železničnej trate č. 124, na ktoré bola požiadavka k zámeru, okrem iného, vypracovať hlukovú štúdiu, sa za záhadných okolností, obchádzaním zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, aj tak zámer začal realizovať špekulatívne výstavbou postupne po jednom bytovom dome. Z vyjadrení navrhovateľa je zarážajúca jeho neochota doplniť bližší opis jednotlivých variantov ako aj uviesť spôsob výpočtu ich environmentálnej výhodnosti a zároveň porovnať jednotlivé varianty zámeru nulovým variantom, čo je povinnosť vyplývajúca priamo zo zákona.

2a. Pretože, navrhovateľ XL four s.r.o., Štúrova 12, Bratislava, k doručeným stanoviskám vo svojich vyjadreniach k zámeru zo dňa 21.12.2021 nepreukázal opak mojich tvrdení, odignoroval dohody svetových lídrov v rámci konferencie OSN o zmene klímy COP26, čase boja proti klimatickým zmenám, globálnemu otepľovaniu, za lepšie životné prostredie, v čase boja za záchranu Žitného ostrova, ako ich odignorovali aj úradníci okresných úradov, v niektorých prípadoch, kde ľavá ruka nevedela čo urobila pravá ruka, posielali svoje stanoviská k zámeru spôsobom zistenia od stola, obdobne ako úradníci dotknutých orgánov a organizácií, ktorí k zámeru odoslali súhlasné alebo zmierlivé, nekonkrétne všeobecné vyjadrenia, odvolávajú sa na bežné normy a predpisy bez toho, aby poznali skutočný stav životného prostredia v k. ú. Hviezdoslavov; keď na strane 3z12 k bezpredmetnému predloženiu zámeru, ktorý je v rozpore s 13 rokov starým UPN Hviezdoslavov z. 2008 navrhovateľ odignoroval súčasný skutočný stav vecí, že ide o megalomanský ÚPN obce Hviezdoslavov aktualizovaný nie zmenami a doplnkami, ako uvádza navrhovateľ, ale v skutočnosti ide o samé doplnky z r. 2009,2010,2013,2014, ktoré UPN z r. 2008 len rozšírili o ďalšie a ďalšie doplnenia nových rozvojových plôch, ktoré obec Hviezdoslavov znova a znova „nafúkli, ako si túto nezvyčajnú skutočnosť všimli vo svojich článkoch časopisy „Trend“ a regionálny „Šamorínčan (teda v žiadnom prípade nejde o súkromný názor pána Hamšíka, ako to z obľubou na moju adresu uvádzajú vo svojich vyjadreniach, niektorí mojimi námietskami dotknutí úradníci, resp. predstavitelia štátnej správy), za ktoré nesie zodpovednosť vtedajší starosta, ktorý už v obci ani nebýva - ušiel bývať do Bratislavy, ktorý dal vypracovať za pomoci tzv. odborne spôsobilej osoby aj zodpovednej riešiteľky (kontroverzných ZaD z r. 2019) spracovateľky dokumentácie Ing. arch. Moniky Dudásovej, ÚPn s.r.o. Drotárska cesta 37, 811 02 Bratislava, ktorá odvtedy ako som podal námietku uplatňovania neprimeraného vplyvu prostredníctvom lobingu, v bytovom dome na ulici Drotárska cesta 37 v Bratislave tiež ani nebýva, pritom zároveň ani na druhej uvedenej lukratívnej adrese, Drotárska 94 v Bratislave-Staré mesto, rýchlo ako zázrakom, podozrivo tiež už nebýva, hoci pred krátkou dobou bola uvedená v listoch vlastníctva ako spoluvlastníčka viacerých nehnuteľností(?), megalomanskou výstavbou obytných súborov rodinných domov v extraviláne obce, z 300 EO obyvateľov obce mali zámer zmenami a doplnkami UPN vystavať ďalší satelit Bratislavy s 8000 EO obyvateľov na pozemkoch ornej pôdy, z okolitých susedných obcí najlepšej bonity, čo je tzv. „udržateľný rozvoj obce, ktorý nemá na Slovensku obdobu. Navrhovateľ sa vo svojom vyjadrení odvoláva na kontroverznú odborne spôsobilú osobu na obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie osoby podľa § 2. a/ Zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov: Ing. Beátu Nagyovú, 930 03 Kráľovičové Kračany 130 (registračné číslo: 194), (oznamovateľ uvádza reg. č. 359 v roku 2019 ?), ktorá bola štatutárny zástupca obstarávateľa dokumentácie obce Hviezdoslavov kontroverzných, neplatných Zmien a doplnkov č. 05/2019, ktorým sa mení a dopĺňa ÚPN z r. 2008 (keď pani Nagyová ani nevie ako sa píše zápisnica, keď zápisnicu pri opätovnom prerokovaní námietok a pripomienok mala napísať hneď po skončení prerokovania, a nie až skoro po dvoch mesiacoch odo dňa rokovania) a spracovateľom súčasne bola tiež kontroverzná: ÚPn s.r.o.

Zodpovedný riešiteľ: Ing. arch. Monika Dudášová, reg. č. 0734AA. Kontroverzné Zmeny a doplnky č. 05/2019, na ktoré sa navrhovateľ odvoláva vo svojom vyjadrení sú neplatné z dôvodu, že nebol dodržaný postup obstarania, prerokovania, pripomienkovania a schválenia podľa § 190, § 19b, § 19c, § 20. V obci, ktorá už má viac ako 2100 EO obyvateľov, územie zďaleka nie je dobré dopravne prístupné, dopravná dostupnosť občanov za prácou a školou v rannej a poobedňajšej špičke fatálne zlyháva vplyvom masového presunu do Bratislavy, čoho výsledkom je okrem iného i nadmerná preplnenosť vlakov v špičke, ide o jednokolažovú trať, čo značne obmedzuje možnosti navyšovať prepravné kapacity. Inžinierske siete sa okrem preťaženej elektrickej siete na tomto území prakticky nenachádzajú. Absentuje tiež pripojenie na plyn. Na tomto území chýba základná infraštruktúra a základná občianska vybavenosť, pričom prisun nového obyvateľstva navyše výrazne ovplyvní kvalitu bývania obyvateľstva súčasného. Obec nie je na túto výstavbu pripravená, reálne hrozí absolútna strata vidieckeho charakteru, ktorým Hviezdoslavov zatiaľ už len ťažko disponuje. Už je tu vidiecky sídelný útvar tzv. "satelitného" spôsobu bývania, a preto lokalita v extraviláne obce Hviezdoslavov nie je na ďalšiu výstavbu vhodná! Spôsob odvádzania splaškov a odpadových vôd podľa zámeru navrhovanej činnosti má byť napojený na neexistujúcu sieť vodovodu a kanalizácie. Absentuje zmienka o budovaní tejto siete a jej predpokladané časové výhľady. V prípade, že by sa k riešeniu formou vybudovania verejnej kanalizácie napokon nepristúpilo, zostáva jedinou možnosťou využitie studní a žump. V tom prípade však reálne vznikne ďalšia neprípustná záťaž pre spodné vody, ktorých ochrana by bola o to ťažšia a náročnejšia pri realizácii predmetného zámeru navrhovanej činnosti. Obec Hviezdoslavov si nesplnila svoju povinnosť podľa § 30 ods. 3 obstaráť nový územný plán z dôvodov uvedených v § 30 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. stavebného zákona a kontroverzné Zmeny a doplnky Č. 05/2019 sú neplatné aj podľa môjho listu zo dňa 14.11.2019, ktorým som na adresu OÚ Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie Dunajská Streda odoslal Námiety a pripomienky - k Oznámeniu o začatí prerokovania návrhu „Zmeny a doplnky č. 5/2019 Územného plánu obce Hviezdoslavov a následne k tzv. bezpredmetnému „Oznámeniu o strategickom dokumente, ktorý je nedeliteľnou súvisiacou súčasťou tohto môjho stanoviska. Na základe týchto skutočností navrhujem ako ďalší dôkaz k uvedenej veci vyžiadať stanovisko dotknutého ústredného orgánu štátnej správy Ministerstva životného prostredia, aby sa vyjadril k tomuto podkladu rozhodnutia - Námietkam a pripomienkam; podaných za verejnosť v tomto odôvodnení aj s vyjadrením sa k vyššie uvedeným bodom č. 2. a bodu č. 2a. tohto odôvodnenia s uvedením mena a priezviska pracovníka štátnej správy, ktorý stanovisko vyhotovil vrátame mena vedúceho odboru, ktorý stanovisko odsúhlasil.

3. Lokalita v intraviláne ani extraviláne obce Hviezdoslavov nie je na ďalšiu výstavbu vhodná. Z hľadiska kvality pôdneho fondu územie okresu Dunajská Streda je reprezentované najúrodnejšími pôdami, ktoré v súčasnosti s neustále narastajúcou intenzifikáciou poľnohospodárskej výroby si vyžadujú naliehavú ochranu. V katastrálnom území obce Hviezdoslavov sa nachádza, z okolitých susediacich obcí najväčšia celková výmera chránenej poľnohospodárskej pôdy, ktorá je zaradená podľa kódu bonitovanej pôdno-ekologickej jednotky do 1.-4. kvalitatívnej skupiny. Hlavnou príčinou takéhoto vysokého hodnotenia pôd je výhodná geografická poloha v rámci Slovenska, špecifické klimatické a stanovištné podmienky nížinného typu, priaznivý hydrologický režim a geologické podložie pre vývin najkvalitnejších pôd. Územie v plnom rozsahu vôbec nespĺňa všetky predpoklady využitia na realizáciu Zámeru navrhovanej činnosti „Priemyselný park Astrum Hviezdoslavov“. Najúrodnejšie pôdy vyžadujúce naliehavú ochranu nesmú byť nahradené novou výstavbou špecifikovanou v posudzovanom zámere. Negatívny vplyv na pôdy je výrazné zastavenie úrodnej poľnohospodárskej pôdy, čo je objektívne veľkým environmentálnym problémom, ktorý začína pútať pozornosť odbornej aj laickej verejnosti. Na základe týchto skutočností navrhujem ako ďalší dôkaz k uvedenej veci vyžiadať stanovisko dotknutého ústredného orgánu štátnej správy Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, aby sa vyjadril k tomuto podkladu rozhodnutia - Námietkam a pripomienkam, podaných za verejnosť s uvedením mena a priezviska pracovníka štátnej správy, ktorý stanovisko vyhotoví vrátame mena vedúceho odboru, ktorý stanovisko odsúhlasil.

4. Vyjadrenie navrhovateľa, že dokumentácia pre navrhovanú činnosť „Priemyselný park Astrum“ bola spracovaná na základe „Urbanistickej štúdie-rozvojové územie 39 -výroba a sklady podľa ÚP SÚ“ odborne spôsobilou osobou Bc. Beátou Nagyovou, reg. č. 359 v roku 2019(?), (ide o rozpor v registrácii odborne spôsobilej osoby na obstarávanie kontroverzných. Zmien a doplnkov č. 05/2019 UPN obce Hviezdoslavov Ing. Beátou Nagyovou, 930 03 Kralovičové Kračany 130 registračné číslo: 194?) je neopodstatnené a bezpredmetné, nakoľko podľa územného plánu z r. 2008, aktualizovaného zmenami a doplnkami v roku 2009,2010,2013 a 2014, bolo potrebné v súlade s ustanoveniami zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov (§ 12): pre rozvojovú plochu č. 39 obstaráť a schváliť UPN zóny s dôrazom na kompozično priestorové riešenie, a nie spracovať urbanistickú štúdiu ako tvrdí navrhovateľ vo svojom vyjadrení.

4a. Pretože navrhovateľ vo veci predmetnej navrhovanej činnosti sa neustále odvoláva, že dokumentácia bola spracovaná v súlade s kontroverznými tzv. aktualizovanými zmenami a doplnkami z roku 2019, v ktorých odborne spôsobilá osoba na obstarávanie Beáta Nagyová, a spracovateľ: UPN s.r.o. zodpovedný riešiteľ Monika Dudášová, neoprávnene, svojvoľne v texte Zmeny a doplnky záväznej textovej časti vypúšťaním textu zrušili platnosť

záväzných podmienok, okrem iného, konkrétne v časti B.6 ZÁSADY A REGULATÍVY STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE, v súvislosti so zabezpečením starostlivosti o životné prostredie je potrebné pri realizácii zámerov dodržiavať nasledovné zásady a regulatívy vyčiarikli text: • „realizáciu navrhovaných obytných zón podmieniť vybudovaním vnútrozonálnych rozvodov verejných inžinierskych sietí. (vodovod, plynovod, kanalizácia) s dostatočnou kapacitou a v potrebnom časovom predstihu“, čo je v rozpore so záväznou časťou nadradenej územnoplánovacej dokumentácie - Územného plánu regiónu Trnavského samosprávneho kraja (UPNR TTSK). Keďže navrhovateľ vo svojom vyjadrení deklaruje, že predložený zámer je vypracovaný v súlade neplatných tzv. Zmien a doplnkov územného plánu obce Hviezdoslavov z roku 2019, v ktorých obec Hviezdoslavov prostredníctvom tzv. odborne spôsobilých osôb Beáty Nagyovej, a spracovateľky: UPn s.r.o. zodpovednej riešiteľky Moniky Dudásovej, neoprávnene, svojvoľne v texte Územného plánu obce Hviezdoslavov – Zmeny a doplnky č. 05/2019, 3. ZMENY A DOPLNKY ZÁVÄZNEJ TEXTOVEJ ČASTI suverénne prečiarknutím platného pôvodného textu vypúšťali znenie súboroch záväzných regulatívov v B.4 ZÁSADY A REGULATÍVY UMIESTNENIA VEREJNÉHO DOPRAVNÉHO A TECHNICKÉHO VYBAVENIA ÚZEMI napr. „Pri napojení miestnych komunikácií na cesty II. a III. triedy dodržať platnú STN, prečiarkli číslo normy: 73 6110“ - vzdialenosť križovatiek“, ďalej napríklad v odseku Zásady a regulatívy v oblasti vodného hospodárstva neoprávnene vypustili prečiarknutím textu na strane 23 ZaD UPN č. 05/2019: „Navrhované lokality, v blízkosti ktorých v súčasnosti nie je vybudovaný verejný vodovod, dočasne zásobovať pitnou vodou s domových studní, po dobudovaní verejného vodovodu v obci ich napojiť na potrubné rozvody verejného vodovodu,“ ďalej neoprávnene vyčiarikli text: „Rozvoj podmieniť odkanalizovaním splaškových odpadových vôd do verejnej kanalizačnej siete, čo je podmieňujúca investícia z dôvodu lokalizácie záujmového územia v Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov v zmysle § 31 zákona 364/2004 o vodách. Odvádzanie odpadových vôd riešiť v súlade s § 36 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách“. Ďalej absolútne neprijateľná zmena textu: „V ďalších stupňoch PD je potrebné, prečiarknutím vypustili text: „pred povolením stavieb nových obytných súborov vybudovať zásobovanie obyvateľov bezchybnou pitnou vodou z verejného vodovodu a odvádzanie splaškových odpadových vôd verejnou kanalizáciou, vylúčiť budovanie domových ČOV“ a vsunuli, v rozpore so zákonom o vodách, nový text: „-povolenie stavieb v častiach bez vybudovaného verejného vodovodu a kanalizácie v hlavných komunikáciách (najmä časť Podhája a lokality medzi Podhájom a centrálnou časťou obce podmieniť predprípravou na napojenie na vodovodnú a kanalizačnú sieť (realizáciou lokálnej vetvy kanalizácie a vodovodu, prípadne vytvorením bezkolízneho koridoru pre vedenie potrubí napr. v trase líniovej zelene a pod.), dočasne je možné napojenie stavieb v týchto častiach na žumpy a studne. Trvalé napojenie stavieb na žumpy a studne je možné len pri existujúcich stavbách a stavbách v povoľovacom procese.“ a to, okrem iného z dôvodu, že obec už má viac ako 2100 EO obyvateľov. Taktiež neprijateľné vyčiariknutie textu „možnosť odvádzania zrážkových vôd do vsaku posúdiť hydrogeologickým posudkom, ktorý zhodnotí možný vplyv na kvalitu podzemných vôd a existujúci urbanizáciu.“ Pôvodný text kapitol č. B.1 až B.14 kontroverzných Zmien a doplnkov č. 05/2019 obce Hviezdoslavov, v ktorom sa v jednotlivých častiach dopĺňajú a vypúšťajú niektoré texty záväznej časti nadradeného ÚPN, preto navrhujem ako ďalší dôkaz k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti od dotknutého orgánu Trnavského samosprávneho kraja či v aktualizácie UPN R TTSK, ktorý je nadradený UPN obce Hviezdoslavov z r. 2008 vrátane jeho zmien a doplnkov, aby v zmysle mojich pripomienok a námietok uvedených v bodoch č. 4. a č. 4a. tohto odôvodnenia vydal stanovisko, či boli kontroverzné Zmeny a doplnky č. 05/2019 obce Hviezdoslavov vykonané v súlade s obsahom záväzných stanovísk UPN R TTSK, ktorými je dotknutý orgán viazaný v zmysle § 140b ods. 3 stavebného zákona s uvedením mena pracovníka a vedúceho odboru, ktorý požadované stanovisko odsúhlasil.

4b. Na základe mojich námietok a pripomienok účastníka konania uvedených v bodoch č. 4. a č. 4a. navrhujem ako ďalší dôkaz k uvedenej veci predloženie stanoviska dotknutého orgánu Ministerstva dopravy a výstavby SR ku kontroverznému spracovaniu územnoplánovacej dokumentácie vyššie spomínanými odborne spôsobilými osobami vrátane vysvetlenia rozporu v registrácii Bc. Beáty Nagyovej, reg. č. 359 v roku 2019(?) a registračným číslom: 194(?) - ide o rozpor v registrácii, ako aj registrácii odborne spôsobilých osôb Petra a Borisa Pomothyových spoločnosti PIPS SK s.r.o. Bratislava. V stanovisku prosím o uvedenie dátumu vyhotovenia stanoviska, mena pracovníka a jeho priameho nadriadeného, ktorý záväzné stanovisko podpísal.

5. S vyjadrením Združenia domových samospráv v procese EIA k zámeru „Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov súhlasím v zmysle mojich vyššie uvedených námietok a pripomienok a vyjadrenia navrhovateľa k ich vyjadreniam odmietam.

6. S vyjadreniami Mgr. Martiny Sofia Svitnič, 930 41 Hviezdoslavov 206 súhlasím a vyjadrenia navrhovateľa k jej vyjadreniam v zmysle mojich vyššie uvedených námietok a pripomienok odmietam.

7. Svoje zmierlivé a súhlasné vyjadrenia dotknutých ministerstiev, okresných úradov, Trnavského samosprávneho kraja TTSK, dotknutých orgánov, by si mali uvedené inštitúcie, z dôvodu objektivity, znova prehodnotiť na základe mojich uvedených námietok a pripomienok.

8. Nulové, aliibistické vyjadrenie Obce Hviezdoslavov svedčí, že Obecný úrad Hviezdoslavov je v procese posudzovania zámerov investičných činností v k. ú. Hviezdoslavov nefunkčný.

Keďže navrhovateľ trvá na tom, že riešené územie na rozvojovej ploche 39 Predložený zámer park Astrum, Hviezdoslavov“ vychádza aj z neplatných zmien a doplnkov z roku 2019, týmto je dokázané, že tvrdenia navrhovateľa, uvedené na str. 3, 4 a 5z12 jeho vyjadrení k môjmu písomnému stanovisku, že predložený zámer navrhovanej činnosti je v súlade s územným plánom obce Hviezdoslavov z roku 2008, aktualizovaného zmenami a doplnkami v roku 2009,2010,2013,2014 a 2019, sú vadné, zavádzajúce a bezpredmetné.

Vyjadrenie OÚ: Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti.

Predmetom zámeru navrhovanej činnosti je vybudovanie nového priemyselného parku pod názvom Astrum na pozemkoch parc. č. 327/2, 374/7, 374/8, 374/9, 374/10, 374/11, 374/12, 374/14 (parcely reg. C) a parc. č. 291/14 (parcela reg. E) v k. ú. Hviezdoslavov obce Hviezdoslavov. V priemyselnom parku sa predpokladá umiestniť viaceré objekty pre ľahký priemysel a logistiku. Výstavba celého priemyselného parku bude prebiehať po etapách. Riešené územie s rozlohou 193 815 m² sa nachádza v severovýchodnej časti katastrálneho územia Hviezdoslavov, popri spoločnej hranici s katastrálnym územím obce Mierovo. Územie v súčasnosti je voľné, tvoria ho pozemky vedené ako orná pôda. Vybraná lokalita sa podľa územného plánu obce z roku 2008, so zmenami a doplnkami v roku 2009, 2010, 2013 a 2014 nachádza na rozvojovej ploche č. 39 s funkčným využitím výroba (nepoľnohospodárska) a sklady. Územie je ohraničené štátnou cestou č. II/503 (Senecká cesta), pozemkami vedenými ako orná pôda a zo severovýchodu cestnou komunikáciou medzi obcami Hviezdoslavov a Mierovo, na opačnej strane ktorej sa nachádza lokalita určená podľa územného plánu obce Mierovo pre zmiešané územie bývania, rekreáciu a podnikateľských aktivít charakteru občianskej vybavenosti, drobnej výroby a skladov. Najbližší pozemok s existujúcim objektom určeným na bývanie je vo vzdialenosti 60 m od hranice riešeného územia. Hlavný vjazd do plánovaného priemyselného parku bude riešený cez navrhovaný kruhový objazd na Seneckej ceste. Prístup k navrhovaným objektom skladov a výrobných hál bude riešený z vnútroareálovej komunikácie. V zámere sú navrhované 4 varianty navrhovanej činnosti. Územie podľa všetkých variantov bude rozčlenené na 4 časti: časť 1 a 2 – výroba a sklady (vrátane parkovacích plôch), časť 3 – občianska vybavenosť (čerpacia stanica pohonných hmôt, autoumyváreň, umývacie boxy, LPG, parkoviská), časť 4 – vnútroareálová komunikácia s časťou kruhového objazdu. Varianty sa líšia v počte nadzemných podlaží priemyselných objektov a teda aj v podlahovej ploche a v počte parkovacích stojísk. Spôsob zásobovania vodou, elektrickou energiou a plynom, spôsob vykurovania, odvedenie odpadových a zrážkových vôd, dopravné napojenie a sadové úpravy je u variantov 1 až 4 totožné. Navrhované sklady a výrobné haly budú riešené ako betónové alebo oceľové prefabrikované skelety s typickým modulom 24 m x 12 m. Obvodový plášť budú tvoriť zateplené sendvičové panely, strecha bude sedlová. Vnútorňa svetlá výška bude od 8 do 8,5 m. V každej hale bude zabezpečený prívod stlačeného vzduchu, žeriavová dráha a priestory podľa potrieb investorov, ktoré v zámere nie sú konkretizované. V priemyselnom parku sa navrhuje vytvoriť 150 – 200 nových pracovných miest. Zásobovanie pitnou vodou bude riešené s rozšírením verejného vodovodu obce zásobovanej zo skupinového vodovodu Šamorín. Odvedenie odpadových vôd bude riešené cez rozšírenú splaškovú kanalizáciu obce do kanalizácie s ČOV v Šamoríne. Priemyselný park bude napojený aj na verejný plynovod a cez navrhovanú kioskovú trafostanicu na verejnú elektrickú sieť. Navrhovaný počet parkovacích stojísk pre jednotlivé varianty je rôzny, pohybuje sa od 124 do 209. V zámere sa konštatuje, že „navrhované varianty sú environmentálne prijateľné, pričom ich realizácia, či nerealizácia nebude mať závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a ich vzájomné prepojenie a zdravie obyvateľstva“. Zámer nerieši podrobne expozíciu obyvateľstva hluku z navrhovanej činnosti vo vonkajšom prostredí v okolitom chránenom území, spracovateľ zámeru len konštatuje, že „hluk súvisiaci s činnosťami pri prevádzke navrhovanej činnosti nespôsobí prekročenie najvyšších prípustných hladín hluku“.

Tunajší úrad pri rozhodovaní v prejednávanej veci bral zreteľ aj na pripomienky, najmä ich opodstatnenosť a relevantnosť, ktoré podala dotknutá verejnosť a dotknuté obce v priebehu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Takisto však zbral do úvahy aj súhrnné stanovisko k podaným pripomienkam v rámci zisťovacieho konania od navrhovateľa ako aj ostatné doručené stanoviská v priebehu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Pri rozhodovaní v tejto veci tunajší úrad prihliadal aj na situovanie konkrétnej posudzovanej lokality ako aj jej okolitého využitia.

Je možné ešte konštatovať, že samotné posudzovania vplyvov na životné prostredie nemusí nutne skončiť tzv. povinným hodnotením (v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z.). Po zvážení všetkých opodstatnených pripomienok, tunajší úrad rozhodol v prejednávanej veci tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zámer podaný navrhovateľom, je spracovaný v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z., v pomerne dobrej a dostatočnej.

V predložennom zámere sú pomerne podrobne definované očakávané vplyvy (okrem iného aj na dopravu v riešenom území) – v časti IV. Základné údaje v predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a možnostiach opatrení na ich zmiernenie

K územnoplánovacej dokumentácii, ktorej platnosť spochybnil pán Hamšík tunajší orgán uvádza, že aj keď Obec Hviezdoslavov nepreskúmala po štyroch rokoch UPN obce, Územný plán obce Hviezdoslavov je stále platný. Zároveň podľa stanoviska Trnavského samosprávneho kraja a Okresného úradu Trnavy, odbor opravných prostriedkov navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce Hviezdoslavov.

O súlade, prípadne nesúlade navrhovanej činnosti s územným plánom obce rozhodne príslušný orgán územného plánovania a v prípade potreby navrhne ďalší postup.

Súlad alebo nesúlad s územným plánom nie je vplyv na životné prostredie, ktorý by bolo potrebné posudzovať podľa zákona. Je to skutočnosť, ktorá sa musí akceptovať. Navrhovaná činnosť môže byť povolená len ak je v súlade s územným plánom, a táto skutočnosť sa ďalším posudzovaním neovplyvní.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona sa vykonáva v predprojektovom štádiu a nie je povolením výstavby ani prevádzky zariadenia. Súčasťou zámeru je len „stručný popis technického a technologického riešenia“, a preto zámer neobsahuje požadované podrobnosti. Technické, technologické a prevádzkové podmienky zariadenia zodpovedajúce etape prípravy navrhovanej činnosti sú uvedené v kapitole II/8 zámeru.

Dodržiavanie ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. vyplývajú zo všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Výpočet potreby parkovacích miest bol vykonaný podľa STN 73 6110/Z2. Navrhovateľ, ako príslušné orgány budú postupovať podľa zákona č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov, podľa Stavebného zákona a cestného zákon (č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách) a budú dodržané všetky príslušné STN. Z hľadiska navrhovanej zelene, resp. jej podielu v predmetnom území budú v rámci navrhovanej činnosti dodržané regulatívy nadefinované v príslušnej územnoplánovacej dokumentácii. Navrhovaná činnosť bude do prostredia začlenená vhodnými sadovými úpravami, pre spríjemnenie prostredia obyvateľov, pričom navrhovateľ plánuje výsadbu drevín.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie je opodstatnené. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Zároveň pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov. V rámci následných povoľovacích procesov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona. Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania a keďže dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a vyslovili vo svojich stanoviskách názor, že odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán. Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Príspevok ku znečisteniu ovzdušia vplyvom navrhovanej činnosti bude málo významný a neovplyvní významnejšie pomery vo vzdialenejších obytných zónach.

Predpokladané vplyvy ohľadne ovzdušia, vrátane na zdravie obyvateľstva boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách.

OÚ DS, OSZP uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

OÚ DS, OSZP v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nebude nariaďovať ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. OÚ DS, OSZP má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa mohlo v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.

V tejto súvislosti zároveň OÚ DS, OSZP zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. OÚ DS, OSZP zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva a zároveň boli dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

V zmysle § 24 ods. 2 dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoloňacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplyva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Predkladaný zámer navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

OU DS, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal dňa 14.03.2022 rozhodnutie pod č. OU-DS-OSZP-2022/002860-023 prenos spisu č. OU-DS-OSZP-2021/013215, ktorým rozhodol o tom, že sa navrhovaná činnosť „Priemyselný park Astrum Hviezdoslavov“, uvedená v predloženej zámere, k. ú. Hviezdoslavov, na parcelách reg. C: 327/2, 374/7, 374/8, 374/9, 374/10, 374/11, 374/12, 374/14, parcely reg. E: 2-2, 291/14, nebude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov a pre uvedenú činnosť.

Voči uvedenému rozhodnutiu sa odvolali: dňa 12. 04. 2022 pán František Hamšík a dňa 30. 03. 2022 sa odvolalo Združenie domových samospráv.

Odvolateľ p. Hamšík tvrdí, že: Z rozhodnutia nie je jasné na základe akých zistení OÚ Dunajská Streda, OSZP dospel k rozhodnutiu, že uprednostnil realizáciu variantu č. 3 a na základe čoho ju považuje za prijateľnú z hľadiska životného prostredia, za realizovateľnú a v území únosnú. Poukazuje na to, že obec už ôsmy rok nemá povinne vykonanú platnú aktualizáciu územného plánu vrátane jeho doplnkov. Tiež poukazuje na to, že starosta obce - pôvodne aktivista podával námietky k činnosti na rozvojovej ploche 29, ako aj k ďalším podaným zámerom. Obecný úrad Hviezdoslavov k navrhovanej činnosti priemyselný park Astrum paradoxne nepodal žiadne námietky, aj keď sa podmienky od predchádzajúcich zámerov nezmenili. Preto je tvrdenie v odôvodnení rozhodnutia OÚ Dunajská Streda, OSZP, že prihladol na stanoviská dotknutej obce irelevantná. Tiež namieta, že prvostupňový správny orgán neposúdil komplexne skutočný súčasný stav v obci s prihliadnutím na predtým posudzované nové lokality pre výstavbu obytných súborov, a navrhovanú činnosť posudzuje ako prvú navrhovanú činnosť bez predchádzajúcich zámerov. Tiež poukazuje na to, že navrhovateľ nezverejňuje bližšiu špecifikáciu na čo majú slúžiť výrobné objekty, teda zámer nie je posudzovaný komplexne vrátane doplnkového funkčného využitia čerpacej stanice pohonných hmôt. Odvolateľ má za to, že správny orgán si nevyžiadal od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk. Pretože nemá obec Hviezdoslavov vypracovaný nový územný plán, predloženie zámeru je bezpredmetné. Tiež namieta, že zo zámeru nie je jasné na akú verejnú kanalizáciu a na aký verejný vodovod sa má navrhovaná činnosť napojiť, pričom poukazuje na záväznú časť Územného plánu regiónu Trnavského samosprávneho kraja, podľa ktorého je potrebné vymedziť plochy verejnoprospešných stavieb medzi nimi aj skupinový vodovod od „Šamorín- Kvetoslavov - Hviezdoslavov - Štvrtok na Ostrove"- hlavné prírodné potrubie a tiež potrubie splaškovej kanalizácie. Odvolateľ poukazuje na časť III.3.5. zámeru podľa ktorého, pre zabezpečenie požadovaných tlakových pomerov na vodovodnej sieti v obci Hviezdoslavov, ako aj správne

fungovanie stokovej siete v obci Hviezdoslavov je nevyhnutnou podmienkou realizácie stavby, Hviezdoslavov rozšírenie vodovodnej a stokovej siete, čo je nevyhnutné pre realizáciu priemyselného parku Astrum Hviezdoslavov. Obec nemá v danej lokalite vybudovaný verejný vodovod ani kanalizáciu, na ktorú by sa navrhovaný park mal napojiť. Pripomína, že navrhovaný priemyselný park na rozvojovej ploche č. 39 ani nepočíta s nedostatočnosťou ČOV.

Odvolateľ namieta s zmenu ornej pôdy na stavebné pozemky. Správny orgán podľa odvolateľa do výrokovkej časti neuviedol podmienky, ktoré stanovuje zákon Lex Žitný ostrov, ktoré je potrebné rešpektovať vo veci povrchového odtoku, na obrovskej zastavanej ploche výrobných hál, čerpacej stanice, parkovísk a pod., nepriamo do podzemných vôd, pretože v zmysle § 3 ods. 1 a 2 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd možno plánovať a vykonávať činnosť len ak sa zabezpečí účinná ochrana povrchových vôd a podzemných vôd, ochrana ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových a podzemných vôd. Vypúšťať vody z povrchového odtoku po ich prečistení v odlučovači ropných látok nepriamo do podzemných vod je možné v nechránených oblastiach, kde sú podzemné vody chránené pred ich znečistením hrubou vrstvou pôdy napr. na Myjave a nie v CHVO Žitný ostrov.

Tiež namieta spomalenie cesty vybudovaním kruhového objazdu na ceste II/503, čo spôsobí jej spomalenie do Bratislavy.

OÚ Dunajská Streda vydal rozhodnutie napriek tomu, že navrhovateľ nešpecifikoval priemyselnú výrobu v navrhnutých halách, aby a dalo posúdiť, či je zámer v súlade so zákonom Lex Žitný ostrov. Namieta, že správny orgán vydal rozhodnutie napriek tomu, že neuviedol, ktoré skutočnosti boli podkladom rozhodnutia, akými úvahami bol vedený pri hodnotení stanoviska p. Hamšika a ako sa vyrovnal s jeho tvrdeniami. Tiež stanoviská dotknutých orgánov riadne nevyhodnotil. Z dôvodu sporných stanovísk medzi dotknutou verejnosťou a navrhovateľom si správny orgán nevyžiadal stanovisko dotknutých rezortov MŽP SR a Ministerstva pôdohospodárstva. Až na základe týchto vyhodnotených stanovísk mal správny orgán určiť konečné špecifické podmienky rozhodnutia a nie bežné podmienky dané zákonom. Správny orgán neprihliadol na závažné pripomienky dotknutej verejnosti. To, že v zmysle územného plánu bola riešená lokalita určená na výrobu a sklady nie je dôvodom aby (dokonca aj bez potrebnej technickej infraštruktúry), bolo ukončené posudzovanie.

Odvolateľ nesúhlasí s vyjadrením správneho orgánu k jeho námietkam a námietkam verejnosti, že ich pripomienky nezadajú dôvod na pokračovanie posudzovania zámeru navrhovanej činnosti a že proces zisťovacieho konania má len poskytnúť základné informácie pred prvým povolením a že všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoloňavacích konaní. Má za to, že predmetné rozhodnutie nespĺňa definíciu v zmysle ust. § 2 zákona o posudzovaní vplyvov. OÚ Dunajská Streda, OSZP v rozhodnutí nereagoval na pripomienky, ktoré boli uvedené v stanovisku k Oboznámeniu sa s podkladmi rozhodnutia. Pripomína, že správny orgán sa vôbec nezaoberal jeho pripomienkami. Na základe uvedeného žiada aby druhostupňový správny orgán zrušil rozhodnutie OÚ Dunajská Streda a zároveň vrátil vec na nové prejednanie a rozhodnutie.

Združenie domových samospráv v odvolaní zo dňa 30. 03. 2022 uvádza:

- Podľa ust. § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4. Napadnuté rozhodnutie neobsahuje identifikáciu, ktoré kritériá podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov použil a ako ich vyhodnotil. Výrok rozhodnutia nebol podľa odvolateľa podporený konkrétnymi osobitnými zákonmi.

- Výrok rozhodnutia musí byť jednoznačný, zrozumiteľný, určitý a vykonateľný, čo podmienky rozhodnutia nespĺňajú.

- Podmienky rozhodnutia musia vychádzať z hmotno-právnych noriem osobitných zákonov. Preto aj odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania pripomienok a návrhov ZDS podľa ust. § 20a zákona o posudzovaní vplyvov musí obsahovať nie svojvoľnú úvahu, ale akceptovanie alebo neakceptovanie tej-ktorej pripomienky musí byť podporené konkrétnym ustanovením osobitného predpisu.

- ZDS poukazuje na to, že neboli vykonané konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov.

- Zámer sa nevenuje vyhodnoteniu klimatických zmien.

Odvolací orgán, preskúmal v zmysle § 59 ods. 1 odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu so súvisiacim spisovým materiálom v celom rozsahu, výsledky svojich zistení porovnal s príslušnými právnymi predpismi a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

Dňa 16.06.2021 predložil XL four s.r.o. Štúrova 12, 811 02 Bratislava zámer navrhovanej činnosti. Dňa 25.06.2021 OÚ Dunajská Streda, OSZP zaslal zámer dotknutej Obci Hviezdoslavov a dotknutým orgánom a zároveň ich vyzval, aby sa vyjadrili k navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov do 21 dní od doručenia. Zámer bol zverejnený na stránke MŽP SR.

K zámeru sa vyjadrila verejnosť - Mgr. Martina Sofia Svitic, 930 41 Hviezdoslavov, ZDS a pán František Hamšík a dotknuté orgány a rezortný orgán Ministerstvo Hospodárstva SR. Dňa 26.10.2021 OÚ Dunajská Streda prerušil konanie z dôvodu vyžiadania doplňujúcich informácií podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk podľa odseku 9 alebo § 23 ods. 4, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Dňa 22.12.2021 boli na OÚ Dunajská Streda, OSZP doručené od spoločnosti XL four s.r.o. doplňujúce informácie. Jednotlivé stanoviská a doplňujúce informácie sú uvedené v rozhodnutí prvostupňového orgánu. Dňa 10.01.2022 oboznámil prvostupňový správny orgán účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia. K podkladom sa vyjadril pán Hamšík, ktorý uviedol, že obec nie je na túto výstavbu pripravená a lokalita nie je na ďalšiu výstavbu vhodná, pričom najväčším nedostatkom je absencia verejného vodovodu a kanalizácie. Aj toto vyjadrenie je uvedené v odôvodnení rozhodnutia. Tiež uviedol, že trvá aj naďalej aby sa navrhovaná činnosť posudzovala podľa zákona o posudzovaní vplyvov a aby sa z vyhodnotenia pripomienok určil jedine nulový variant. Dňa 14. 03. 2022 vydal OÚ Dunajská Streda, OSZP rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2022/02860-023 o tom, že navrhovaná činnosť "Priemyselný park Astrum Hviezdoslavov" sa nebude posudzovať.

Následne sa pán Hamšík a ZDS odvolali proti tomuto rozhodnutiu.

Odvolací orgán, preskúmal v zmysle 59 ods. 1 správneho poriadku odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu so súvisiacim spisovým materiálom v celom rozsahu, výsledky svojich zistení porovnal s príslušnými právnymi predpismi a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

OÚ Dunajská Streda oboznámil účastníkov konania listom č. OU-DS-OSZP-2022/02860-026 o podanom odvolaní, ku ktorým sa vyjadril P. Hamšík, pričom okrem iného uviedol, že súhlasí s názorom ZDS, že vo výroku rozhodnutia nie sú uvedené medzné hodnoty prípustnej miery znečisťovania životného prostredia s prihliadnutím na kumulatívne pôsobenie a spolupôsobenie znečisťujúcich látok. Tiež uvádza, že prvostupňový správny orgán uprednostňuje ekonomické záujmy developerov pred ekologickými, tiež namieta voči nedostatočnej ochrane spodných vôd v zmysle § 3 ods. 1 zákona č. 305/2018 o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd pri obrovskej navrhovanej zástavbe výrobných hál a čerpacej stanice pohonných hmôt.

Navrhovaná činnosť sa síce má umiestniť v k. ú. obce Hviezdoslavov, avšak v tesnom susedstve obce Mierovo. V zmysle § 3 písm. q) zákona o posudzovaní vplyvov je dotknutá obec je obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, alebo ktorej územia sa týka navrhovaný strategický dokument, alebo ktorej územie môže byť zasiahnuté vplyvom navrhovanej činnosti, jej zmeny alebo prijatím strategického dokumentu. Odvolací správny orgán má za to, že územie obce Mierovo môže byť navrhovanou činnosťou ovplyvnené. Preto odvolací správny orgán zastáva názor, že Obec Mierovo mala byť účastníkom konania, a teda aj mala mať možnosť vyjadriť sa k navrhovanej činnosti, čo prvostupňový správny orgán opomenul. Preto odvolací správny orgán vracia rozhodnutie prvostupňového orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odvolací orgán navrhuje OÚ Dunajská Streda, OSZP doplniť rozhodnutie o podmienku rozhodnutia tak, aby bolo možné navrhovanú činnosť riešiť až po zabezpečení odvedenia odpadových vôd prostredníctvom kanalizácie a následného čistenia odpadových vôd na čistiarni odpadových vôd. Aj p. Hamšík vo svojom odvolaní pripomína, že navrhovaný priemyselný park na rozvojovej ploche č. 39 ani nepočíta s nedostatočnosťou ČOV.

Odvolací orgán upozorňuje prvostupňový správny orgán na to, že nie je dôvodné a správne uvádzať ako podmienky rozhodnutia jednotlivé všeobecné ustanovenia právnych predpisov. V zmysle ust. § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov, druhá veta znie: Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie. V zmysle tejto vety všeobecné ustanovenia, ktoré majú všeobecný charakter do podmienok rozhodnutia nepatria (napr. že musia byť dodržané predpisy na ochranu zdravia, že každý je

povinný chrániť prírodu, že držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva, že nakladanie s odpadmi musí byť v súlade s ustanoveniami zákona o odpadoch a pod.). Avšak ak ide ustanovenie, ktoré sa týka práve tejto konkrétnej činnosti, je správne ho uviesť do podmienok rozhodnutia (napr. že priestory slúžiace na zhromažďovanie odpadov musia spĺňať požiadavky ustanovené § 8 Vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z.; tiež, že v CHVO sa zakazuje zmysle § 3 ods. 1 písm. a) bod I zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov stavať alebo rozširovať nový priemyselný zdroj alebo jestvujúci priemyselný zdroj, v ktorom sa vyrábajú alebo na výrobu používajú znečisťujúce látky, a bod 2 stavať alebo rozširovať nový priemyselný zdroj alebo jestvujúci priemyselný zdroj, ktorý produkuje priemyselné odpadové vody obsahujúce prioritné nebezpečné látky a pod.)

K námietke p. Hamšíka, že navrhovateľ nezverejňuje bližšiu špecifikáciu na čo majú slúžiť výrobné objekty uvádzame, že navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov časť č. 9 Infraštruktúra, položka č. 15 Projekty budovania priemyselných zón vrátane priemyselných parkov, teda posudzovaná činnosť je len predprípravou pre umiestnenie jednotlivého doposiaľ nedefinovaného priemyslu. Podľa zámeru v priemyselnom parku majú byť umiestnené objekty pre priemysel a logistiku. V prípade, že jednotlivé výrobné prevádzky budú v zozname navrhovaných činnosti podliehajúcich posudzovaniu ich vplyvu na životné prostredie, ktoré sú uvedené v prílohe č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov bude povinné ich posúdiť v zisťovacom konaní.

K námietke, že správny orgán si nevyžiadal od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk, uvádzame, že prvostupňový správny orgán si vyžiadal od navrhovateľa doplňujúce informácie, avšak tunajšiemu správne mu orgánu nie je známe, či doplňujúce informácie boli súčasťou podkladov rozhodnutia. V prípade, že nie, je potrebné ich zaradiť medzi podklady rozhodnutia, aby účastníci konania sa mohli rozhodnúť, či je dôvodné podať v danej veci odvolanie voči novému rozhodnutiu.

K námietkam voči stanoviskám jednotlivých dotknutých orgánov tunajší odvolací orgán uvádza, že nie je kompetentný hodnotiť jednotlivé stanoviská týchto orgánov.

K námietke ohľadom vypúšťania vody z povrchového odtoku po ich prečistení v odľučovači ropných látok nepriamo do podzemných vôd uvádzame, že je potrebné, aby bola táto námietka prehodnotená prvostupňovým správnym orgánom, štátnou správou na úseku ochrany vôd. Pripomíname, že v zmysle § 57 ods. 2 zákona o správnom konaní ak nerozhodne správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, o odvolaní, predloží ho spolu s výsledkami doplňujúceho konania a spisovým materiálom odvolaciemu orgánu najneskôr do 30 dní odo dňa, keď mu odvolanie došlo, a upovedomí o tom účastníka konania. Z uvedeného je zrejmé, že prvostupňový správny orgán nemá napadnuté rozhodnutie iba poslať druhostupňovému orgánu, ale má námietky uvedené v odvolaní prehodnotiť a sa nimi zaoberať. Na všetky nedoriešené otázky z prvostupňového konania nemôže odpovedať odvolací správny orgán, ktorý rieši iba odvolanie vo veci zákona o posudzovaní vplyvov.

K námietke ZDS, že napadnuté rozhodnutie neobsahuje identifikáciu, ktoré kritéria podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov použil a ako ich vyhodnotil uvádzame:

V zmysle ust. § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, primerane s použijú kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4. V závere napadnutého rozhodnutia zhodnotil príslušný správny orgán navrhovanú činnosť a zároveň posúdil aj vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia, pričom použil primerane kritéria dané prílohou č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov.

Na jednotlivé pripomienky ZDS v rámci doplňujúceho konania odpovedal navrhovateľ, pričom správny orgán tieto odpovede prevzal do odôvodnenia rozhodnutia.

Na základe uvedeného odvolací orgán zrušil rozhodnutie OÚ Dunajská Streda č. OU-DS-OSZP-2022/002860-023 zo dňa 14.03.2022 a vrátil prvostupňovému správne mu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Príslušný orgán OÚ Dunajská Streda na základe rozhodnutia vydaného Okresným úradom Trnava, Odborom opravných prostriedkov, Referátom starostlivosti o životné prostredie, Vajanského 2, 917 02 Trnava pod č. spisu: OU-TT-OOP3-2022/024435-002 zo dňa 04.08.2022 a v súlade s § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní pred vydaním nového rozhodnutia oboznámil všetky dotknuté orgány, dotknutú obec Hviezdoslavov, dotknutú obec Mierovo a dotknutú verejnosť s podkladmi rozhodnutia.

V stanovenom termíne doručili Okresnému úradu DS, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú citované v plnom znení):

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede – RH/2021/006384

RH/2022/1551-104422-BM6 zo dňa 16.11.2022

K zámeru navrhovanej činnosti „Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov“ na pozemkoch parc. č. 327/2, 374/7, 374/8, 374/9, 374/10, 374/11, 374/12, 374/14 (parcely reg. C) a parc. č. 291/14 (parcela reg. E) v k. ú. Hviezdoslavov obce Hviezdoslavov bolo vydané tunajším regionálnym úradom verejného zdravotníctva záväzné stanovisko pod č. RH/2021/006384, RH/2021/00964/002-BM6 zo dňa 15.07.2021 s podmienkami, že priestorové a funkčné usporiadanie navrhovaného priemyselného parku, stavebno-technické a prevádzkové podmienky plánovaných výrobných a skladových objektov (vrátane intenzity súvisiacej dopravy a vonkajších jednotiek technologických a vzduchotechnických zariadení) budú riešené tak, aby pri navrhovanej činnosti expozícia obyvateľov a ich prostredia hluku v existujúcich aj plánovaných lokalitách určených na bývanie v k. ú. obcí Mierovo a Hviezdoslavov bola čo najnižšia a neprekročila prípustné hodnoty pre deň, večer a noc ustanovené vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskoršieho predpisu.

Ďalej v zámere bolo doporučené vysadenie izolačnej zelene v smere existujúcich aj plánovaných lokalít určených na bývanie a dodržiavanie aj ustanovenia zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 87/2018 Z. z. o radiačnej ochrane a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ustanovenia nariadení vlády SR a ďalších všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany verejného zdravia.

Po preštudovaní predmetného odvolania sa dospelo k záveru, že predmet odvolania sa nedotýka záujmu ochrany verejného zdravotníctva a tunajší regionálny úrad verejného zdravotníctva naďalej trvá na zabezpečení podmienok uvedených v záväznom stanovisku pod č. RH/2021/006384, RH/2021/00964/002-BM6 zo dňa 15.07.2021 a zároveň navrhujem spracovať a predložiť ďalšie dôkazy a doplňujúce dokumenty a to:

- bližšie špecifikovať výrobnú činnosť v priemyselných halách, nakoľko zámer nekonkretizuje účel využitia,
- súčasne sa upozorňuje na to, že termín realizácie predmetného zámeru bude nutné zosúladiť s kolaudáciou kanalizácie v danej lokalite napojenej na funkčnú čistiareň odpadových vôd.

Vyjadrenie OÚDS:

Navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov časť č. 9 Infraštruktúra, položka č. 15 Projekty budovania priemyselných zón vrátane priemyselných parkov, teda posudzovaná činnosť je len predprípravou pre umiestnenie jednotlivého doposiaľ nedefinovaného priemyslu. Podľa zámeru v priemyselnom parku majú byť umiestnené objekty pre priemysel a logistiku. V prípade, že jednotlivé výrobné prevádzky budú v zozname navrhovaných činností podliehajúcich posudzovaniu ich vplyvu na životné prostredie, ktoré sú uvedené v prílohe č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov bude povinné ich posúdiť v zisťovacom konaní.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia, stanovisko pod č. OU-DS-OKR-2022/026150-002 zo dňa 16.12.2022

- bez pripomienok.

František Hamšík, Hrobákova 15, 851 02 Bratislava, 08.12.2022

1. Keďže Okresný úrad Dunajská Streda v uvedenej veci po Rozhodnutí zisťovacie konanie, Strategický dokument - Zámer navrhovanej činnosti “Priemyselný park Astrum Hviezdoslavov” a po vydanom rozhodnutí odvolacieho orgánu OU Trnava a podanom odvolaní proti tomuto Rozhodnutiu OÚ Dunajská Streda, nedoručil žiadne nové podklady rozhodnutia, nevykonan žiadne nové prejednanie podkladov pre vydanie nového rozhodnutia a v predmetnej veci sa nič podstatné nezmenilo, týmto samozrejme vznesené, nevyriešené námietky a pripomienky dotknutej verejnosti Františka Hamšíka, ZDS Bratislava a ďalších, ktoré v ani jednom bode neboli riadne vyriešené, zostávajú v plnom znení aj naďalej v platnosti.

2. V zmysle § 47 ods. 5 zákona o správnom konaní v novom prejednaní rozhodnutia nebola splnená zásadná požiadavka, aby správny orgán Okresný úrad Dunajská Streda uviedol, ktoré nové skutočnosti sú podkladom na nové rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých nanovo chce rozhodnúť a ako sa vyrovnal s už podanými návrhmi a pripomienkami

účastníkov konania, t. j. správny orgán má povinnosť reagovať a riadne vyhodnotiť pripomienky pána Hamšíka, ekologickej organizácii ZDS /EIA/SEIA/ Bratislava, ktorej medzinárodné spoločenstvo medzinárodnou zmluvou poverilo sledovanie záujmov medzinárodného spoločenstva v oblasti životného prostredia na Slovensku, dotknutej verejnosti ako sa s nimi vysporiadal, taktiež aj stanoviská zaslané dotknutými orgánmi správny orgán riadne nevyhodnotil.

Na základe týchto nevyhodnotených stanovísk a pripomienok správny orgán nemôže riadne určiť podmienky rozhodnutia, ktoré sú podmienkami rozhodnutia, ktoré treba rešpektovať v prípadnom ďalšom konaní. Musia to byť špecifické podmienky a nie bežné podmienky dané zákonom.

3. Navrhovateľ XL four s.r.o. Štúrova 12, 811 02 Bratislava /ďalej len navrhovateľ/ svoje podanie predloženú navrhovanú činnosť "Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov" nedoplnil o listinu, ktorou by riadne preukázal súlad predmetného zámeru navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou -ÚPN obce Hviezdoslavov z r. 2008 s jeho zmenami a doplnkami z r. 2009, 2010, 2013 a 2014 vrátane súladu s územným plánom zóny, ktorý podľa Závaznej časti ÚPN obce Hviezdoslavov v zmysle § 12 stavebného zákona je potrebné povinne zaobstarať.

4. Navrhovateľ aj napriek skutočnosti, že obec Hviezdoslavov aj napriek tomu, že má viac ako 3007 EO nemá vybudovanú verejnú kanalizáciu, ani verejný vodovod, ani vybudovanú ČOV, má iba zaobstaranú chybnú projektovú dokumentáciu odkanalizovania obce, bez finančného krytia z prostriedkov obce, ani z eurofondov, pričom táto projektová dokumentácia ani s odkanalizovaním danej lokality, kde sa má navrhovaný zámer Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov" realizovať vôbec nepočíta, obec Hviezdoslavov aj napriek na svojom webe dňa 23.10.2020 zverejnenej dôležitej informácie Zhoršujúca sa situácia v súvislosti s odvozom tekutého odpadu", nemá ani presne vyšpecifikovaný zoznam stokových sietí ulíc a domov, ktorých kapacita stokových sietí spadá do objemu pre 4000 EO odvádzania splaškov z obce Hviezdoslavov do ČOV Šamorín v rámci pridelennej a povolenej kapacity od ČOV Šamorín, si dovoľil predložiť zámer a Okresný úrad Dunajská Streda na základe zámeru Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov" ktorý predložil navrhovateľ XL four s. r. o.. Štúrova 12, 811 02 Bratislava po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. rozhodol, že navrhovaná činnosť, Priemyselný park Astrum. Hviezdoslavov", uvedená predloženom zámere sa nebude posudzovať s tým, že pre uvedenú činnosť je možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov, čo je jednoznačne v rozpore so zákonom č. 364/2004 Z. z. zákonom o vodách.

5. Na základe námietky uvedenej v bode č. 4. navrhovateľ svoje podanie predloženú navrhovanú činnosť Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov" nedoplnil o listinu, potvrdenie od zodpovedného orgánu ZVS, a. s. Nábřežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, ktorým riadne preukáže kapacitne bezproblémové odvádzanie odpadových vôd komplet z priemyselných objektov z navrhovanej činnosti Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov" do ČOV Šamorín.

6. Navrhovateľ svoje podanie predloženú navrhovanú činnosť Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov" nedoplnil o kompletnú špecifikáciu vodu znečisťujúcich látok, ktoré predstavujú riziko pre podzemné zásoby spodných vôd, ktoré bude za prevádzky produkovať tento nový priemyselný zdroj.

7. Navrhovateľ svoje podanie predloženú navrhovanú činnosť Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov nedoplnil o kompletnú špecifikáciu vodu znečisťujúcich látok, ktoré predstavujú riziko pre podzemné zásoby spodných vôd, ktoré bude za prevádzky produkovať tento nový priemyselný zdroj.

8. Navrhovateľ kompletnú špecifikáciu vodu znečisťujúcich látok (podľa bodu č. 7), nepredložil hlavnému štátnemu vodoochrannému dozoru a svoju predloženú navrhovanú činnosť hodnoverne doplnil o listinu: potvrdenie od Ministerstva, ktoré dozerá v rámci hlavného štátneho vodoochranného dozoru, ako sa dodržiavajú ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. zákona o vodách, všeobecne záväzné právne predpisy vydané na jeho vykonanie a povinností z nich vyplývajúce, ktorým riadne preukáže, že jeho nový priemyselný zdroj, ktorý produkuje priemyselné odpadové vody obsahujúce nebezpečné látky uvedené v kompletnej špecifikácii znečisťujúcich látok, a že tieto nebezpečné látky nepredstavujú v zmysle zákona č. 305/2018 Z. z. Zákona o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vod a o zmene a doplnení niektorých zákonov, významné riziko pre nesmierne zásoby spodných pitných vôd, ktoré sa nachádzajú v podzemí Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, na ktorej navrhovateľ žiada nový priemyselný zdroj "Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov" realizovať.

9. Navrhovateľ opodstatnenosť realizácie navrhovaných priemyselných stavebných objektov, kde zámerom investora je vybudovať nešpecifikované výrobné objekty predovšetkým, že vraj pre ľahký priemysel a logistiku a doplnkové kontroverzné funkčné využitie občianskej vybavenosti - čerpaciu stanicu pohonných hmôt s pridruženou vybavenosťou, ako je autoumývareň, umývacie boxy, LPG, pritom hneď neďaleko sa nachádzajú až dve čerpacie stanice PHM - jedna pri existujúcom kruhovom objazde a druhá smerom na Senec hneď pri obci Mierovo čerpacia stanica JURKI, pritom v obci Hviezdoslavov oproti Hviezdnemu bývaniu pri ceste Čerešňárka sa nachádza už

jedna existujúca autoumývareň a v susednej obci Štvrtok na Ostrove sa opäť nachádza ďalšiu už existujúca druhá autoumývareň, navrhovateľ nedoplnil o hodnoverné potvrdenie od Ministerstva životného prostredia SR, že podmienky realizácie jeho súkromného ekonomického zámeru v Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov zabezpečujú účinnejšiu ochranu povrchových vôd a podzemných vôd, kde nesmierne zásoby podzemných vôd Žitného ostrova sú chránené len tenkou vrstvou pôdy, že opatrenia na ochranu podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových vôd a podzemných vôd sú riadne premietnuté v koncepciách rozvoja územia a v územnoplánovacej dokumentácii obce Hviezdoslavov, ako aj v samotnom zámere investičnej činnosti "Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov" a o hodnoverné potvrdenie o ich súlade so zákonom Lex Žitný ostrov v zmysle zákona č. 305/2018 Z. z..

10. Navrhovateľ svoje podanie predloženú navrhovanú činnosť "Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov" nedoplnil o listinu: potvrdenie od rezortného orgánu Ministerstvu pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, ktorým by riadne preukázal súlad predmetného zámeru navrhovanej činnosti s koncepciou rozvoja vidieka v SR, v zmysle ust. § 27 ods. 1 zákona č. 220/2004 Z. z. Zákon o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, súlad s ustanoveniami všeobecne záväzného právneho predpisu podrobnosti o c) vyhodnotení dôsledkov stavebných zámerov a iných návrhov na poľnohospodársku pôdu a potvrdenie o opodstatnenosti realizácie zámeru z hľadiska ochrany vlastností a funkcií poľnohospodárskej pôdy a zabezpečenia jej trvalo udržateľného obhospodarovania a poľnohospodárskeho využívania, ochrany environmentálnych funkcií poľnohospodárskej pôdy, ktorými sú: produkcia biomasy, filtrácia, neutralizácia a premena látok v prírode, udržiavanie ekologického a genetického potenciálu živých organizmov v prírode, ochrany výmery poľnohospodárskej pôdy pred neoprávnenými zábermi na nepoľnohospodárske použitie podľa § 12 ods. (1) zákona č. 220/2004 Z. z. Zásad ochrany poľnohospodárskej pôdy pri nepoľnohospodárskom použití, kedy Poľnohospodársku pôdu možno použiť na stavebné účely a iné nepoľnohospodárske účely len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu. Týka sa to lokality v extraviláne obce Hviezdoslavov, kde sa obrovská plocha vzácnej ornej pôdy najlepšej bonity na Žitnom ostrove-obilnici Slovenska, z dôvodu súkromného ekonomického záujmu navrhovateľa, ľahkovážne mení na nepoľnohospodárske účely zvlášť teraz, keď z dôvodu vojny na Ukrajine je ohrozená naša potravinová sebestačnosť, keď Európa sa chystá vyťažiť polia na maximum a europoslanci schválili, že siat' sa bude aj na poliach, ktoré doteraz ležali úhorom, skutočnosti, že jedlo bude ešte drahšie a spleť problémov v rôznych častiach sveta ústi do ďalšieho dvíhania cien potravín, energií a služieb na Slovensku, čo je jednoznačne na úkor kvality životného prostredia a v rozpore s pozitívnymi výsledkami svetovej konferencie COP26 a COP27 s cieľom zabezpečiť účinné opatrenia proti klimatickej kríze a globálnemu otepľovaniu.

11. Keďže v oznámení podklady rozhodnutia vôbec neriešia komplexne infraštruktúru dopravy s ohľadom zvýšenej intenzity dopravy z dôvodu ostatnej rozsiahlej investičných činnosti v obci Hviezdoslavov, ktorej prischol nelichotivý názov "Najväčší satelit Bratislavy" a v podkladoch sa opisuje len organizáciu dopravy vo vnútri areálu priemyselného parku a ignoruje sa vplyv intenzity dopravy na životné prostredie v dôsledku prípadnej realizácie navrhovaného zámeru spôsobom, ako keby to bol iba prvý a jediný zámer investičnej činnosti v obci Hviezdoslavov a navrhovateľ svoje podanie predloženú navrhovanú činnosť „Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov" nedoplnil o listinu: konkrétne potvrdenie od Trnavského samosprávneho kraja, ktorým riadne preukáže v oblasti dopravy súlad predmetného zámeru navrhovanej činnosti so Záväznou časťou nadradeného Územného plánu regiónu Trnavského samosprávneho kraja (ÚPN R TTSK), koncepciou rozvoja dopravy v súvislosti s navrhovaným vybudovaním ďalšieho už druhého kruhového objazdu na ceste druhej triedy II/503, čím bude nežiadúco spomalená frekvencia plynulosti dopravy na ceste vyššej triedy smerom do Bratislavy a do Senca cez už v blízkosti existujúceho kruhového objazdu s cestou II/507, čo si vynúti ďalšie preťaženie centra obce vyššou hustotou cestnej dopravy a hlavne ďalšie preťaženie cesty tretej triedy III/1054 do Miloslavova, a ešte viac ohrozí migrujúcu zver z polí do Hviezdoslavského lesa Borinka z dôvodu nevyriešenej komplexnej infraštruktúry dopravy v obci smerom do Bratislavy a späť po existujúcich cestách, ktoré nie sú rovnomerne dopravné zaťažované vrátane nevyužívanej rýchlostnej cesty R7. K tejto konkrétnej problematike nie je predložené konkrétne vyjadrenie od Správy a údržby ciest TTSK, Bulharská 39, 918 53 Tmava. Všeobecné vyjadrenia k zámeru vo veci jeho vplyvu dopravy na životné prostredie alebo nevyjadrenie sa k predmetu veci vôbec nie sú postačujúce.

12. Na základe námietok uvedených v bode č. 11 v podkladoch rozhodnutia nie je doložené konkrétne vyjadrenie k týmto skutočnostiam aj od Okresného úradu Dunajská Streda, Odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, konkrétne vyjadrenie od Správy a údržby ciest TTSK- oblasť Dunajská Streda, Bratislavská cesta 10, 929 01 Dunajská Streda a k uvedeným skutočnostiam aj vyjadrenie Okresného riaditeľstva policajného zboru v Dunajskej Strede okresný dopravný inšpektorát DS, Múzejná 231/6, 929 01 Dunajská Streda. Všeobecné vyjadrenia k zámeru vo veci jeho vplyvu dopravy na životné prostredie alebo nevyjadrenie sa k predmetu veci vôbec nie sú postačujúce.

13. Oznámenie s podkladmi rozhodnutia neobsahuje splnenie a vybavenie námietok Štátnej správy na úseku ochrany ovzdušia podľa jej vyjadrení č.: OU-DS-OSZP-2021/014316-002 zo dňa 14.07.2021 súčasne navrhovateľ svoje

podanie predloženú navrhovanú činnosť „Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov nedoplnil o podklady, ktorými riadne preukáže splnenie požiadaviek Štátnej správy na úseku ochrany ovzdušia OÚ Dunajská Streda, že predložená dokumentácia pojednáva o vznikajúcich zdrojoch znečisťovania ovzdušia z hľadiska záujmov ochrany ovzdušia podľa platnej legislatívy, obsahuje údaj o kategorizácii zdroja znečisťovania ovzdušia, údaje o emisiách vznikajúcich pri prevádzke, požiadavky zabezpečenia rozptylu emisii znečisťujúcich látok zo zdroja, k posúdeniu akcie z hľadiska ochrany ovzdušia, že doplnil dokumentáciu o technologickú disciplínu, údaje o emisiách vznikajúcich pri prevádzke, o spôsoboch obmedzenia úniku a vypúšťania znečisťujúcich látok atď.

14. Okresný úrad Dunajská Streda OSZP vo svojom Oboznámení s podkladmi rozhodnutia, podľa §12 ods. 1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., neuviedol prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia, ktoré určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty neboli určené v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. (2) Medzné hodnoty neboli určené s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností. Z citovaného ustanovenia vyplýva, že aj pri rozhodnutí o ďalšom posudzovaní či neposudzovaní správny orgán musí vychádzať nie z voľného posúdenia zámeru ale s aplikácie konkrétnych kritérií, pričom na ich vyhodnotenie sa použijú hmotno-právne normy osobitných zákonov, ktoré regulujú ten-ktorý vplyvy, či zložku životného prostredia, ktorého sa dané kritérium týka. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR nesmie byť nové rozhodnutie úradu svojvoľné ale vždy založené na Ústave a zákonov; týka sa to aj rozhodnutia o ďalšom posudzovaní či neposudzovaní. V danom prípade za týchto okolností, nemôže byť výrok nového rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní podporený konkrétnymi osobitnými zákonmi, ktoré by odôvodňovalo takýto výrok a to zo žiadneho hľadiska, ktoré predpokladajú kritériá podľa prílohy č.10 k zákonu EIA a preto nemôže byť nanovo rozhodnuté v zmysle §29 ods.3 zákona EIA teda na základe primeraného použitia týchto kritérií, keď ich správny orgán v „Oboznámení sa s podkladmi rozhodnutia nedefinoval vôbec.

Týmto spôsobom vedenia procesu EIA bolo verejnosti znemožnené efektívne sa procesu EIA zúčastniť, zistiť relevantné informácie o životnom prostredí ako aj ovplyvniť výsledok projektu.

Na základe vyššie uvedeného žiadam aby prvostupňový správny orgán Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie rozhodol podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a podľa §46 a §47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na základe zámeru "Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov" ktorý predložil navrhovateľ XL four s. r. o., Štúrova 12, Bratislava a vykonaní nového zisťovacieho konania, aby po novom prejednaní a v novom Rozhodnutí zisťovacie konanie vo Výroku rozhodol takto: Pre navrhovanú činnosť „Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov", uvedenú predloženom zámere ako optimálny variant z hľadiska rizika negatívnych vplyvov jednotlivých variantov na jednotlivé zložky životného prostredia vyšiel Nulový Variant a tým, pre uvedenú činnosť nie je možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Vyhodnotenie námietok č.1 a 2

Okresný úrad Dunajská Streda, OSŽP listom zo dňa 03.11.2022 oboznámil všetkých účastníkov konania a dotknutú verejnosť s podkladmi rozhodnutia, z ktorých vychádzal, čím začal nové prejednanie a následne vydá rozhodnutie v danej veci. Zároveň o prebiehajúcom zisťovacom konaní informoval obec Mierovo a vyzval ju na vyjadrenie ako účastníka konania. Okresný úrad Dunajská Streda v rámci nového prejednanie opätovne preskúmal námietky predložené účastníkmi konania, pričom konštatuje, že pripomienky a námietky pána Hamšíka vyhodnotil už v predchádzajúcom konaní, pán Hamšík žiadne nové skutočnosti neuviedol. Rovnako sa Okresný úrad Dunajská Streda zaoberal aj stanoviskami a pripomienkami ostatných účastníkov konania a dotknutých orgánov.

Vyhodnotenie námietky č. 3

K územnoplánovacej dokumentácii, ktorej platnosť spochybnil pán Hamšík tunajší orgán uvádza, že aj keď Obec Hviezdoslavov nepreskúmala po štyroch rokoch UPN obce, Územný plán obce Hviezdoslavov je stále platný. Zároveň podľa stanoviska Trnavského samosprávneho kraja a Okresného úradu Trnava, odbor opravných prostriedkov navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce Hviezdoslavov.

O súlade, prípadne nesúlade navrhovanej činnosti s územným plánom obce rozhodne príslušný orgán územného plánovania a v prípade potreby navrhne ďalší postup. Obec Hviezdoslavov v rámci zisťovacieho konania (dotknutá obec) vo svojom stanovisku nespochybnila súlad navrhovanej činnosti s platným územným plánom.

Súlad alebo nesúlad s územným plánom nie je vplyv na životné prostredie, ktorý by bolo potrebné posudzovať podľa zákona. Je to skutočnosť, ktorá sa musí akceptovať. Navrhovaná činnosť môže byť povolená len ak je v súlade s územným plánom, a táto skutočnosť sa ďalším posudzovaním neovplyvní.

Vyhodnotenie námietky č. 4

V námietke č. 4 pán Hamšík úvadža, že vzhľadom k tomu, že obec Hviezdoslavov nemá vybudovanú verejnú kanalizáciu, ani verejný vodovod, ani vybudovanú ČOV a ČOV Šamorín nemá v súčasnosti dostatočnú kapacitu je rozhodnutie o neposudzovaní navrhovanej činnosti „Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov“ a možnosti požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov je jednoznačne v rozpore so zákonom č. 364/2004 Z. z. zákonom o vodách. Okresný úrad Dunajská Streda po vykonanom zisťovacom konaní podľa zákona o posudzovaní s ohľadom na stanoviská dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti nenašiel jednoznačný rozpor rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní so zákonom č. 364/2004 Z. z. o vodách. Realizáciou navrhovanej činnosti budú predchádzať konania podľa osobitných predpisov (územné, stavebné a vodoprávne konanie), pričom v rámci týchto konaní bude musieť navrhovateľ obvyklým spôsobom preukázať plnenie všetkých podmienok vyplývajúcich z osobitných predpisov, teda ja zo zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov a s ním súvisiacich osobitných predpisoch na úseku vodného hospodárstva.

Vyhodnotenie námietky č. 5

V námietke č. 5 pán Hamšík opakovane upozorňuje na nedostatočnú kapacitu ČOV Šamorín, pričom požaduje, aby navrhovateľ svoje podanie doplnil o potvrdenie od zodpovedného orgánu ZVS, a. s. Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, ktorým riadne preukáže kapacitne bezproblémové odvádzanie odpadových vôd komplet z priemyselných objektov z navrhovanej činnosti „Priemyselný park Astrum, Hviezdoslavov“ do ČOV Šamorín. Okresný úrad Dunajská Streda po vykonanom zisťovacom konaní podľa zákona o posudzovaní s ohľadom na stanoviská dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti nenašiel jednoznačný rozpor rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní so zákonom č. 364/2004 Z. z. o vodách. Realizáciou navrhovanej činnosti budú predchádzať konania podľa osobitných predpisov (územné, stavebné a vodoprávne konanie), pričom v rámci týchto konaní bude musieť navrhovateľ obvyklým spôsobom preukázať plnenie všetkých podmienok vyplývajúcich z osobitných predpisov, teda ja zo zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov a s ním súvisiacich osobitných predpisoch na úseku vodného hospodárstva.

Vyhodnotenie námietok č. 6 - 8

Navrhovateľ v predloženom zámere uviedol, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k produkcii znečisťujúcich látok, ktoré predstavujú riziko pre podzemné zásoby spodných vôd. V navrhovanom priemyselnom parku nebudú vykonávané činnosti a budované stavby, ktoré sú zakázané podľa § 3 ods. 3, písm. a) až i) zákona č. 305/2018 Z. z.. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zhoršeniu stavu povrchových alebo podzemných vôd. Pri realizácii zámeru bude rešpektovaná Rámcová smernica o vode č.2000/60/ES (ktorá je už aj tak priamo transponovaná v aktuálne platnou zákone č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov a s ním súvisiacich osobitných predpisoch na úseku vodného hospodárstva. Vyššie uvedené požiadavky vyplývajú priamo zo zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotenie námietky č. 9

V námietke č. 9 pán Hamšík uvádza niekoľko čerpacích staníc PHM, ktoré sa nachádzajú v blízkosti navrhovanej činnosti. Účelom zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní nie je vyhodnocovať potrebu konkrétnych navrhnutých objektov, ale posúdiť ich vplyv na životné prostredie. Výstavba čerpacej stanice PHM nepatrí medzi zakázané stavby podľa zákona č. 305/2018 Z. z..

K námietkam 4-9 tunajší úrad ďalej konštatuje, že všetky činnosti musia byť v súlade so zákonom č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov a s ním súvisiacich osobitných predpisoch na úseku vodného hospodárstva. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zhoršeniu stavu povrchových alebo podzemných vôd. Pri realizácii zámeru bude rešpektovaná Rámcová smernica o vode č.2000/60/ES (ktorá je už aj tak priamo transponovaná v aktuálne platnou zákone č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov a s ním súvisiacich osobitných predpisoch na úseku vodného hospodárstva. Vyššie uvedené požiadavky vyplývajú priamo zo zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov.

Ochrana podzemných a povrchových vôd a zabránenie nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd vyplýva z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti alebo budúcich prevádzkovateľov. V rámci činnosti navrhovanej prevádzky nie je predpoklad ovplyvnenia hydrologických ani hydrogeologických pomerov v záujmovom území. Uvedená prevádzka sa nenachádza v žiadnom ochrannom pásme vodných zdrojov ani vodných tokov. Posudzovaný návrh v plnej miere rešpektuje aktuálne platnú slovenskú ako aj zahraničnú legislatívu na úseku vodného hospodárstva.

Na základe vykonaného zisťovacieho konania a preskúmania doručených stanovísk Okresný úrad Dunajská Streda konštatuje, že vyššie uvedené pripomienky a ich hodnotenie, ako aj hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia komplexne a v dostatočnom rozsahu rieši predložený zámer.

K námietke 10

Riešené územie je navrhované na voľných pozemkoch, ktoré sú vedené ako poľnohospodárska orná pôda. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k záberu poľnohospodárskej v nevyhnutnom rozsahu. Riešená lokalita sa nachádza v zastavanom území obce. Pre riešené územie: bol vydaný súhlas s použitím PP na nepoľnohospodárske účely v zmysle § 13 a 14 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, a to v procese prerokovania ÚPN obce Hviezdoslavov v znení neskorších zmien a doplnkov. O rozhodnutie podľa § 17 citovaného zákona č. 220/2004 Z. z. požiadajú jednotliví investori príslušný orgán ochrany pôdy. Orgán ochrany pôdy - Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, na predložený zámer reagoval v stanovisku č. OU-TT-OOP6-2021/019460 zo dňa 02.07.2021 nasledovne: Vzhľadom k tomu, že zámer výstavby „Priemyselného parku Astrum, Hviezdoslavov“ je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Hviezdoslavov v znení neskorších zmien a doplnkov, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, nemá k realizácii predloženého zámeru z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

K námietkam 11 a 12

Námietky č. 11 a 12 sa týkajú dopravného riešenia navrhovanej činnosti a vplyvov navrhovanej činnosti na dopravu. V rámci vykonaného zisťovacieho konania sa k predloženému zámeru vyjadrili Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (stanovisko č. OU-DS-OCDPK-2021/015619-02 zo dňa 11. 08. 2021), Trnavský samosprávny kraj (stanovisko č. 12773/2021/OUPŽP-4 zo dňa 13. 07. 2021), Ministerstvo dopravy a výstavby SR (stanovisko č. 35912/2021/OSD/81899 dňa 07.07.2021) a dotknuté obce Hviezdoslavov a Mierovo, pričom žiadny z dotknutých orgánov nespochybnil dopravné riešenia a závery uvedené v predloženom zámere navrhovanej činnosti a v doplňujúcich informáciách predložených navrhovateľom. Z vykonaného zisťovacieho konania vyplýva, že vplyvy navrhovanej činnosti na dopravu nie sú významné.

K námietke č. 13

Predložený zámer navrhovanej činnosti na strane 50 definuje zdroje znečisťovania ovzdušia, ktoré vzniknú v dotknutom území – ide o nasledovné zdroje znečisťovania ovzdušia: stavenisko, vykurovacie jednotky a dopravu. Zdrojmi znečisťovania ovzdušia počas prípravy územia a počas výstavby, bude stavebná doprava, prevádzka stavebných strojov a mechanizmov. Plošným zdrojom znečisťovania ovzdušia bude stavenisko. Tieto zdroje možno považovať za malé a dočasné zdroje znečisťovania ovzdušia. Podľa zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší a podľa vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z. je doprava súvisiaca s realizáciou navrhovanej činnosti zaradená ako malý zdroj znečisťovania ovzdušia, kategória – mobilné zdroje. V čase búracích a výkopových prác sa bude na stavenisku manipulovať so sypkými materiálmi a zeminami, a preto bude nutné pravidelné čistenie vozidiel vychádzajúcich zo staveniska na verejné komunikácie ako aj čistenie komunikácií v okolí staveniska.

Zdrojmi znečisťovania ovzdušia počas prevádzky navrhovanej činnosti budú:

- vykurovanie objektov priemyselného parku,
- statická doprava,
- zvýšená intenzita dopravy na prízjazdových komunikáciách.

Prevádzkou zdrojov znečisťovania ovzdušia sa na žiadnej fasáde okolitých budov nedosiahne vyššia koncentrácia NO_x než hygienicky stanovená hodnota $q = 0,1 \text{ mg m}^{-3}$.

V nasledujúcich povoľovacích procesoch (územné konanie, stavebné konanie) jednotliví užívatelia priestorov v navrhovanom priemyselnom parku požiadajú o príslušné povolenia podľa zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší a podľa vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z. (podľa predloženého zámeru pôjde o malé a stredné zdroje znečisťovania ovzdušia).

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú definované v zámere navrhovanej činnosti na strane 78 a ďalších nasledujúcich stranách.

K námietke č. 14

Podľa ust. § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, primerane sa použijú kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4. Príslušný orgán – Okresný úrad Dunajská Streda je povinný riadiť sa jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní a jeho prílohami. Príslušný orgán v rámci oboznámenia sa s podkladmi rozhodnutia nemá za povinnosť definovať kritéria

pre konanie, v oboznamovaní sa s podkladmi rozhodnutia majú účastníci konania možnosť nahliadnuť do kompletnej spisovej dokumentácie a oboznámiť sa s doručenými stanoviskami dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti – teda navrhnutými dôkazmi v správnom konaní.

V odôvodnení svojho stanoviska p. František Hamšík uvádza viacero argumentov, vychádzajúcich zo zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), pričom jeho argumenty uvedené v odôvodnení smerujú k procesom spracovania a schvaľovania územnoplánovacej dokumentácie, nie k posudzovaniu predloženého zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Navrhovateľ sa však v predložených doplňujúcich informáciách ohradzuje voči niektorým nepravdivým tvrdeniam, uvedeným v odôvodnení stanoviska p. Františka Hamšíka. Ide najmä o tvrdenie: „V chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov je neprípustné stavať čerpaciu stanicu pohonných hmôt s pridruženou vybavenosťou, ako je autoumyváreň, umývacie boxy, LPG a o stojiskách pre automobily“ - § 3, ods. 3) zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov definuje činnosti, ktoré sú v chránenej vodohospodárskej oblasti zakázané:

a) stavať alebo rozširovať

- 1, nový priemyselný zdroj) alebo jestvujúci priemyselný zdroj,) v ktorom sa vyrábajú alebo na výrobu používajú znečisťujúce látky,) s výnimkou rozširovania a prestavby existujúcich priemyselných zdrojov, ktorými sa dosiahne účinnejšia ochrana vôd,
2. nový priemyselný zdroj alebo jestvujúci priemyselný zdroj, ktorý produkuje priemyselné odpadové vody obsahujúce prioritné nebezpečné látky,
3. ropovod alebo iný líniový produktovod na prepravu znečisťujúcich látok,
4. sklad ropných látok s celkovou kapacitou väčšou ako 1 000 m³; v chránenej vodohospodárskej oblasti podľa § 2 ods. 2 písm. a) s celkovou kapacitou väčšou ako 200 m³ a s kapacitou jednotlivých nádrží väčšou ako 50 m³,
5. spracovateľské zariadenia na uhynuté zvieratá a bitútky,
6. stavby veľkokapacitných fariem) alebo stavby sústredených menších fariem,
7. stavby hromadnej rekreácie alebo stavby individuálnej rekreácie bez zabezpečenia čistenia komunálnych odpadových vôd,
8. stavby, ktoré si vyžadujú počas výstavby alebo prevádzky aplikáciu znečisťujúcich látok.

V rámci predloženého zámeru navrhovanej činnosti sa počíta s výstavbou skladových a výrobných hál, čerpacích staníc pohonných hmôt s pridruženou vybavenosťou. Žiadna z týchto navrhovaných stavieb v zmysle zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nepredstavuje nový priemyselný zdroj v ktorom sa vyrábajú alebo na výrobu používajú znečisťujúce látky alebo nový priemyselný zdroj, ktorý produkuje priemyselné odpadové vody obsahujúce prioritné nebezpečné látky.

Zoznam znečisťujúcich látok je taxatívne definovaný v prílohe č. 1 k zákonu č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon); zoznam prioritných nebezpečných látok je taxatívne definovaný v Zozname 1 prílohy č. 1 k zákonu č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

Predmetom zámeru navrhovanej činnosti je vybudovanie nového priemyselného parku pod názvom Astrum na pozemkoch parc. č. 327/2, 374/7, 374/8, 374/9, 374/10, 374/11, 374/12, 374/14 (parcely reg. C) a parc. č. 291/14 (parcela reg. E) v k. ú. Hviezdoslavov obce Hviezdoslavov. V priemyselnom parku sa predpokladá umiestniť viaceré objekty pre ľahký priemysel a logistiku. Výstavba celého priemyselného parku bude prebiehať po etapách. Riešené územie s rozlohou 193 815 m² sa nachádza v severovýchodnej časti katastrálneho územia Hviezdoslavov, popri spoločnej hranici s katastrálnym územím obce Mierovo. Územie v súčasnosti je voľné, tvoria ho pozemky vedené ako orná pôda. Vybraná lokalita sa podľa územného plánu obce z roku 2008, so zmenami a doplnkami v roku 2009, 2010, 2013 a 2014 nachádza na rozvojovej ploche č. 39 s funkčným využitím výroba (nepoľnohospodárska) a sklady. Územie je ohraničené štátnou cestou č. II/503 (Senecká cesta), pozemkami vedenými ako orná pôda a zo severovýchodu cestnou komunikáciou medzi obcami Hviezdoslavov a Mierovo, na opačnej strane ktorej sa nachádza lokalita určená podľa územného plánu obce Mierovo pre zmiešané územie bývania, rekreáciu a podnikateľských aktivít charakteru občianskej vybavenosti, drobnej výroby a skladov. Najbližší pozemok s existujúcim objektom určeným na bývanie je vo vzdialenosti 60 m od hranice riešeného územia. Hlavný vjazd do plánovaného priemyselného parku bude riešený cez navrhovaný kruhový objazd na Seneckej ceste. Prístup k navrhovaným objektom skladov a výrobných hál bude riešený z vnútroareálovej komunikácie. V zámere sú

navrhované 4 varianty navrhovanej činnosti. Územie podľa všetkých variantov bude rozčlenené na 4 časti: časť 1 a 2 – výroba a sklady (vrátane parkovacích plôch), časť 3 – občianska vybavenosť (čerpacia stanica pohonných hmôt, autoumyváreň, umývacie boxy, LPG, parkoviská), časť 4 – vnútroareálová komunikácia s časťou kruhového objazdu. Varianty sa líšia v počte nadzemných podlaží priemyselných objektov a teda aj v podlahovej ploche a v počte parkovacích stojísk. Spôsob zásobovania vodou, elektrickou energiou a plynom, spôsob vykurovania, odvedenie odpadových a zrážkových vôd, dopravné napojenie a sadové úpravy je u variantov 1 až 4 totožné. Navrhované sklady a výrobné haly budú riešené ako betónové alebo oceľové prefabrikované skelety s typickým modulom 24 m x 12 m. Obvodový plášť budú tvoriť zateplené sendvičové panely, strecha bude sedlová. Vnútna svetlá výška bude od 8 do 8,5 m. V každej hale bude zabezpečený prívod stlačeného vzduchu, žeriavová dráha a priestory podľa potrieb investorov, ktoré v zámere nie sú konkretizované. V priemyselnom parku sa navrhuje vytvoriť 150 – 200 nových pracovných miest. Zásobovanie pitnou vodou bude riešené s rozšírením verejného vodovodu obce zásobovanej zo skupinového vodovodu Šamorín. Odvedenie odpadových vôd bude riešené cez rozšírenú splaškovú kanalizáciu obce do kanalizácie s ČOV v Šamoríne. Priemyselný park bude napojený aj na verejný plynovod a cez navrhovanú kioskovú trafostanicu na verejnú elektrickú sieť. Navrhovaný počet parkovacích stojísk pre jednotlivé varianty je rôzny, pohybuje sa od 124 do 209. V zámere sa konštatuje, že „navrhované varianty sú environmentálne prijateľné, pričom ich realizácia, či

nerealizácia nebude mať závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a ich vzájomné prepojenie a zdravie obyvateľstva“. Zámer nerieši podrobne expozíciu obyvateľstva hluku z navrhovanej činnosti vo vonkajšom prostredí v okolitom chránenom území, spracovateľ a zámeru len konštatuje, že „hluk súvisiaci s činnosťami pri prevádzke navrhovanej činnosti nespôsobí prekročenie najvyšších prípustných hladín hluku“.

Tunajší úrad pri rozhodovaní v prejednávanej veci bral zreteľ aj na pripomienky, najmä ich opodstatnenosť a relevantnosť, ktoré podala dotknutá verejnosť a dotknuté obce v priebehu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Takisto však zbral do úvahy aj súhrnné stanovisko k podaným pripomienkam v rámci zisťovacieho konania od navrhovateľa ako aj ostatné doručené stanoviská v priebehu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Pri rozhodovaní v tejto veci tunajší úrad prihliadal aj na situovanie konkrétnej posudzovanej lokality ako aj jej okolitého využitia.

Je možné ešte konštatovať, že samotné posudzovania vplyvov na životné prostredie nemusí nutne skončiť tzv. povinným hodnotením (v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.). Po zvážení všetkých opodstatnených pripomienok, tunajší úrad rozhodol v prejednávanej veci tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zámer podaný navrhovateľom, je spracovaný v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z., v pomerne dobrom a dostatočnom rozsahu.

V predložennom zámere sú pomerne podrobne definované očakávané vplyvy (okrem iného aj na dopravu v riešenom území) – v časti IV. Základné údaje v predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a možnostiach opatrení na ich zmiernenie

K územnoplánovacej dokumentácii, ktorej platnosť spochybnil pán Hamšík tunajší orgán uvádza, že aj keď Obec Hviezdoslavov nepreskúmala po štyroch rokoch UPN obce, Územný plán obce Hviezdoslavov je stále platný. Zároveň podľa stanoviska Trnavského samosprávneho kraja a Okresného úradu Trnavy, odbor opravných prostriedkov navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce Hviezdoslavov.

O súlade, prípadne nesúlade navrhovanej činnosti s územným plánom obce rozhodne príslušný orgán územného plánovania a v prípade potreby navrhne ďalší postup.

Súlad alebo nesúlad s územným plánom nie je vplyv na životné prostredie, ktorý by bolo potrebné posudzovať podľa zákona. Je to skutočnosť, ktorá sa musí akceptovať. Navrhovaná činnosť môže byť povolená len ak je v súlade s územným plánom, a táto skutočnosť sa ďalším posudzovaním neovplyvní.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona sa vykonáva v predprojektovom štádiu a nie je povolením výstavby ani prevádzky zariadenia. Súčasťou zámeru je len „stručný popis technického a technologického riešenia“, a preto zámer neobsahuje požadované podrobnosti. Technické, technologické a prevádzkové podmienky zariadenia zodpovedajúce etape prípravy navrhovanej činnosti sú uvedené v kapitole II/8 zámeru.

Dodržiavanie ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. vyplývajú zo všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Výpočet potreby parkovacích miest bol vykonaný podľa STN 73 6110/Z2. Navrhovateľ, ako príslušné orgány budú postupovať podľa zákona č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov, podľa Stavebného zákona a cestného zákon (č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách) a budú

dodržané všetky príslušné STN. Z hľadiska navrhovanej zelene, resp. jej podielu v predmetnom území budú v rámci navrhovanej činnosti dodržané regulatívy nadefinované v príslušnej územnoplánovacej dokumentácii. Navrhovaná činnosť bude do prostredia začlenená vhodnými sadovými úpravami, pre spríjemnenie prostredia obyvateľov, pričom navrhovateľ plánuje výsadbu drevín.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie je opodstatnené. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Zároveň pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov. V rámci následných povoľovacích procesov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona. Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania a keďže dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a vyslovili vo svojich stanoviskách názor, že odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán. Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Príspevok ku znečisteniu ovzdušia vplyvom navrhovanej činnosti bude málo významný a neovplyvní významnejšie pomery vo vzdialenejších obytných zónach.

Predpokladané vplyvy ohľadne ovzdušia, vrátane na zdravie obyvateľstva boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách.

OÚ DS, OSZP uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

OÚ DS, OSZP v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti neriadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. OÚ DS, OSZP má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa účastníci konania a dotknuté orgány mohli v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.

V tejto súvislosti zároveň OÚ DS, OSZP zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. OÚ DS, OSZP zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle ministerstva a zároveň boli dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

V zmysle § 24 ods. 2 dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Predkladaný zámer navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:

Vplyv na horninové prostredie a pôdne pomery

Stavba je navrhnutá tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby.

Negatívne vplyvy na horninové prostredie počas výstavby vyplývajú najmä z povahy činnosti – stavebná činnosť (narušenie stability horninového prostredia, výkopové práce, hutnenie zemnej pláne a pod.).

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Vplyvy na podzemné vody sú takmer totožné s vplyvmi na horninové prostredie, nakoľko obe zložky životného prostredia sú úzko prepojené. Prevádzka neovplyvní kvalitu podzemných vôd. Potenciálnym zdrojom znečistenia podzemných vôd môžu byť obdobné havarijné situácie- vplyvy majú iba povahu možných rizík.

Vplyvy na ovzdušie a klímu

Pri výstavbe navrhovanej činnosti dôjde k zanedbateľnému nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný.

Vplyvy na pôdu

Základným vplyvom navrhovanej stavby na pôdu je jej trvalý záber. K tejto problematike je potrebné pristupovať obozretné, v zmysle platnej legislatívy, aby záber poľnohospodárskej pôdy pre účely výstavby bol vykonaný len v opodstatnených prípadoch so súhlasom štátnej správy.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Vzhľadom na charakter fauny a flóry a relatívne nízku druhovú diverzitu v posudzovanej lokalite ako aj výraznú premenu pôvodných biotopov na biotopy úzko späté s ľudskou činnosťou, nie je predpoklad negatívny vplyv na faunu a flóru.

Vplyv na obyvateľstvo

Negatívne vplyvy počas výstavby sa prejavujú najmä zvýšením prašnosti a hlukovej záťaže z dopravy. Tieto vplyvy sú nevýznamne krátkodobého charakteru. Je potrebné tento vplyv minimalizovať použitím vhodnej technológie a vhodných stavebných postupov, ktoré budú rozpracované v rámci prípravy projektovej dokumentácie pre realizáciu stavby.

Vplyv na dopravu

Realizáciou zámeru dôjde k miernemu zvýšeniu intenzity dopravy s trvalým a postupným nárastom.

Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom (§ 29 ods.4 a ods. 5a príloha č.10 zákona), na doručené stanoviská a na doručené doplňujúce informácie dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činností takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení. Navrhovanou činnosťou nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia za predpokladu dodržiavania všeobecne závažných právnych predpisov. Okresný úrad DS, odbor starostlivosti životné prostredie nemohol vyhovieť návrhom, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti z dôvodu, že neboli predložené konkrétne negatívne vplyvy, ktoré by sa dali podrobnejšie posúdiť, rozpracovať a vyhodnotiť pri ďalšom posudzovaní vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti.

Účelom „zákona“ nie je povolenie navrhovanej činnosti, resp. súhlas s jej uskutočnením, ale je určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Okresný úrad Dunajská Streda, OSZP, v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, primerane použil podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona - posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jej únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu

očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania oznámenia o zmene a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Prihliadal pritom aj na stanoviská doručené podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie k zámeru. Údaje vyplývajúce z kritérií pre zisťovacie konanie – povaha a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania navrhovanej činnosti a význam očakávaných vplyvov sú uvedené v úvodnej časti tohto odôvodnenia a vyplývajú z nich nasledovné skutočnosti, na základe ktorých príslušný orgán rozhodol o neposudzovaní navrhovanej činnosti.

Okresný úrad DS, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom zbral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území európskeho významu NATURA 2000.

Pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská rezortných orgánov, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti.

Navrhovaná činnosť je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii. Pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je potrebné pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre povoľujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov rešpektovať podmienky, ktoré sú uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Na základe uvedených skutočností rozhodol Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Mgr. Erika Cafíková

Vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10110

Doručuje sa

XL four s.r.o., Štúrova 12, 811 02 Bratislava, Slovenská republika

Obec Hviezdoslavov, Hviezdoslavov 8, 930 41 Hviezdoslavov, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, Rovniakova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

František Hamšík, Hrobákova 1639/15, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Martina Sofia Svitnič, Nová ulica 206/9, Hviezdoslavov, Slovenská republika

Obec Mierovo, Mierovo 59, 930 41 Mierovo, Slovenská republika

Na vedomie

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Dunajská Streda, Veľkoblahovská 1067/30, 929 01 Dunajská Streda 1
Trnavský samosprávny kraj, Starohájska, 917 01 Trnava 1

Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava 15

Ministerstvo životného prostredia SR, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava

Okresný úrad Trnava, Kollárova 8, 929 01 Trnava