

OKRESNÝ ÚRAD ILAVA

16-01-2023

141 0000533/2023 000043-020

Prílohy/naty: Vybavuje: GRA

Okresný úrad Ilava
Odbor starostlivosti o životné
prostredie
Mierové námestie 81/18
019 01 Ilava

V Bratislava, dňa
10.01.2023

Vec: Vyjadrenie k pripomienkam stanoviska Združenia domových samospráv

Na základe Žiadosti Okresného úradu Ilava, Odbor starostlivosti o ŽP o poskytnutie doplňujúcich informácií, číslo OU-IL-OSZP-2022/002031-014 zo dňa 21. 12. 2022 k Oznameniu o zmene navrhovanej činnosti pod názvom „Rozšírenie výrobného areálu fy. DELTA – III. etapa“, ktorú plánuje realizovať spoločnosti **Delta Electronics (Slovakia), s.r.o.**, predkladáme vyjadrenia k pripomienkam zaslaným Združením domových samospráv Bratislava, zastúpené p. Marcelom Slávikom – predsedom.

Jednotlivé vyjadrenia sú písané pod pripomienkami šikmým písmom:

- A. Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods. 6 zákona EIA. Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo sa bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmiernujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrálne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA. V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (<https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045> 5), ktorého argumentácia je obdobná.
- *Z dôvodu, že zákon 24/2006 Z.z. vo vzťahu k Oznameniu o zmene (§ 29 menovaného zákona) nestanovuje požiadavkou vypracovať variantné riešenie. Variantné riešenie je požadované v pre Zámer. Odkaz na rozsudok Krajského súdu Bratislava taktiež pojednáva o Zámere. Z tohto dôvodu túto požiadavku považujeme v tejto fáze procesu za irelevantnú.*

h

- B. Z koordináčnej situácie vyplýva, že sa jedná už o tretiu fázu rozširovania; enviroportál k danému zámeru však neuvádza predchádzajúce súvisiace posudzovania vplyvov na životné prostredie a preto nepostačuje len oznámenie o zmene ale je potrebné vykonať minimálne plnoformátové zisťovacie konanie. Nesúhlasíme preto s názorom, že je postačujúce posúdenie vplyvov na životné prostredie len oznámením o zmene; plnoformátové zisťovacie mimimum by bolo akceptovateľné ale aj to len v prípade, ak by predtým bolo vykonané hodnotenie vplyvov na životné prostredie tzv. veľkou EIA. To sa nestalo. Tým máme za preukázané, že si navrhovateľ nespĺnil povinnosť podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. a dosiahol stav, kedy štátne orgány mu pomohli svojou rozhodovacou praxou sa tejto povinnosti vyhnúť a to v rozpore s poslednou časťou §3 ods.1 správneho poriadku.
- *Výrobný závod Delta Electronics (Slovakia), s.r.o. (ďalej len: výrobný závod) v rámci povoľovacieho procesu prešiel všetkými príslušnými procesmi podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov. Činnosť výrobného závodu a jej vplyvy na životné prostredie boli posúdené zisťovacím konaním, ktorého výsledkom bolo rozhodnutie OUŽP/2006/01554 - 027 IBD zo dňa 11.07.2006. Následná zmena činnosti pod názvom „Rozšírenie výrobného areálu fy. DELTA – II. Etapa“ bola v zisťovacom konaní schválená rozhodnutím č. OUŽP/2011/00268 – 017 IBD zo dňa 08.02.2011. Všetky doposiaľ vykonané činnosti v procesoch podľa zákona 24/2006 Z.z. ako aj 17/1992 Zb. boli vykonané v súlade s legislatívnymi požiadavkami.*
- C. Predmetom projektu je ďalšie zväčšovanie závodu, nie je možné teda takýto zámer subsumovať pod „zmenu činnosti“; pod zmenou je možné si predstaviť také zmeny, ktoré celkové parametre projektu nezvyšujú ale dochádza skôr k zlepšovaniu vplyvov na životné prostredie alebo zvyšovaniu hospodárnosti alebo k prirodzenej obmene technologického zariadenia. Avšak v prípade, ak dochádza k zvyšovaniu parametrov (či už zvýšením výmery, zväčšovaním budov alebo zastavanosti pozemkov, zvyšovaniu produkcie či vstupných surovín, nie je možné to vyhodnotiť ako „zmenu činnosti“ ale nový „zámer“ nakoľko zmena je pri komplexnosti výrobného procesu v podstate spôsobujúca úplne nové a úplne odlišné kumulatívne a synergické vplyvy. Jediným dôvodom pre subsumovanie pod zmenu je snaha navrhovateľa vyhnúť sa zákonnej povinnosti podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. teda nelegitímny cieľ, ktorému nemožno priznať právnu ochranu a súčasne cieľ, ktorý ide proti účelu zákona EIA podľa §2 zákona EIA a to zabezpečiť účinnú ochranu životného prostredia. Súčasťou zmeny závodu sú aj zmeny na existujúcich stavebných objektoch (ako napr. nový vchod na SO 01 a teda nové vplyvy na vstupe), ktoré nie sú predmetom tohto oznámenia. TO len potvrdzuje náš názor, že sa jedná o salámovú metódu a zneužívačný výkon práva zo strany navrhovateľa.
- *Zmena navrhovanej činnosti nezahŕňa nové výrobné procesy ani nové činnosti podľa zákona č 24/2006 Z.z., ale jedná sa najmä o rozšírenie skladových a kancelárskych priestorov, ktoré sú potrebné pre súčasnú činnosť závodu. Navrhovaná zmena činnosti nebude mať významnejší vplyv na súčasný stav životného prostredia v danej lokalite a nebude predstavovať nové alebo odlišné kumulatívne a synergické vplyvy. Z uvedených dôvodov považujeme adekvátne pokračovať v pôvodnom procese zmenou navrhovanej činnosti v súlade so zákonom č 24/2006 Z.z.*

- D. Aj podľa marketingových výstupov spoločnosti Delta Electronics (<https://e.dennikn.sk/3142892/navovomsolarnom-boome-sa-vezie-aj-dubnicka-dcera-taiwanskej-delty-rozsiri-sa-a-prijme-novych-zamestnancov/>) ide o výrazné zvýšenie rozlohy z 2,8ha na 3,5ha výrobných hál (presunutím obslužných činností do nových priestorov); súběžne s tým pôjde aj o zvyšovanie počtu pracujúcich.
- *Táto pripomienka nie je konštruktívna a je len konštatovaním stavu. Navýšenie plôch aj počtu zamestnancov je v Oznámení o zmene navrhovanej činnosti náležité riešené aj s vyhodnotením ich vplyvu na ŽP. Navrhovateľ sa nemá k čomu vyjadriť.*
- E. Navrhovateľ sa celkom zjavne snaží tzv. salámovou metódou vyhnúť povinnosti podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb tak, že účelovým ohýbaním znenia zákona EIA nevykoná predpísaný proces posudzovania vplyvov na životné prostredie na základe zámeru podľa prílohy č.8a k zákonu EIA ale len na základe prílohy č.9 k zákonu EIA, ktorý kladie menšie obsahové nároky; dôsledkom je porušenie práva verejnosti na informácie o životnom prostredí podľa čl.45 Ústavy SR.
- *Tak ako sme už uviedli v predchádzajúcich bodoch, navrhovateľ podaním Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, v ktorej hodnotí vplyv na životné prostredie plní svoju povinnosť s menovanou povinnosťou zákona 17/1992 a svoje povinnosti v súlade so zákonom 24/2006 Z.z.*

Ďalšie požiadavky Združenia domových samospráv Bratislava:

Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>.

Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/>.

Vyjadrenia k jednotlivým bodom uvedeným na webstránkach v odkazoch Združenia domových samospráv Bratislava:

Odporúčame, aby vplyv predmetného zámeru na životné prostredie bol vyhodnotený z nasledovných hľadísk, ktoré preukážu súlad s povinnosťami podľa osobitných zákonov:

1. Podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

- *Zmenou navrhovanej činnosti sa nezvýši dopravné zaťaženie na jestvujúcich verejných komunikáciách, pretože nákladná doprava, ktorá bude prichádzať k novej prístavbe haly, bude len prerozdelená časť pôvodnej kamiónovej dopravy, ktorá dochádzala k jestvujúcej hale v areáli Delta. Počet kamiónov sa nebude navyšovať.
Závod sa nachádza v priemyselnej zóne. Presun časti súčasnej nákladnej dopravy cez nový vstup do závodu vzhľadom na jeho blízkosť k pôvodnej lokalite a s využitím rovnakých hlavných napojení na cestnú dopravu predpokladá minimálny až žiaden vplyv na dopravu. Navýšenie osobnej dopravy v súvislosti s navýšením počtu zamestnancov (40) sa tiež nepovažuje za významné.
Z uvedených dôvodov vypracovanie dopravno-kapacitného posúdenia nepovažujeme za potrebné.*
2. Overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
- *Potreba počtu parkovacích miest bola overená v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110 v projektovej dokumentácii a to nasledovne:*
Statická doprava
-zvýšenie počtu zamestnancov z dôvodu rozšírenia areálu 40
Celkový počet parkovacích miest v riešenom území v zmysle normy STN 73 6110/Z2.
$$N = 1,1 \times O_o + 1,1 \times P_o \times kmp \times kd$$
N=celkový počet stojísk na území v objekte
O_o=základný počet odstavných stojísk
P_o=základný počet parkovacích stojísk
kmp=regulačný koeficient mestskej polohy = 0,8
kd=súčiniteľ vplyvu delby prepravnej práce=1,2
1,1=koeficient pre krátkodobé návštevy
$$N = 1,1 \times O_o + 1,1 \times P_o \times kmp \times kd$$
$$N = 0 + 1,1 \times 10 \times 0,8 \times 1,2$$
$$N = 11 \text{ parkovacích miest}$$

Rozšírením areálu sa zvýšia nároky na parkovanie o 11 parkovacích miest. Pri existujúcich 477 parkovacích miestach považujeme tieto za postačujúce a nie je potrebné budovať ďalšie parkovacie miesta.
3. Overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znížovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
- *Na ceste I/61 sa nachádza autobusová zastávka Trenčianska Teplá, Príles rázcestie (1.0), ktorá susedí s hranicou pozemku dotknutého závodu a jej dostupnosť je menej ako 5 minút chôdze.*
4. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- *Vplyvy na životné prostredie sú podrobne spracované v dokumente Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Územie sa nachádza v rámci existujúceho prevádzkového areálu*

spoločnosti Delta Electronics (Slovakia), s.r.o. a na príľahlej ploche v priemyselnej zóne. Nie je súčasťou žiadneho prvku územného systému ekologickej stability ani žiadneho významného ekosystému. Vplyvy boli prevažne vyhodnotené ako málo významné až nevýznamné. Vplyv na prírodné prostredie (horninové prostredie, pôda, povrchová a podzemná voda zmenou navrhovanej činnosti boli vyhodnotené ako stredne významné. V súvislosti s uvedenými zisteniami bolo odporúčané zabezpečiť dôsledné sledovanie a kontrolu dodržiavania všetky povinnosti vyplývajúce z príslušnej legislatívy, najmä §39 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách, v znení neskorších predpisov.

5. Vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
 - *Zosúladenie výsadby zelene v posudzovanom objekte s relevantnými technickými normami bude súčasťou nadväzujúcej projektovej dokumentácie. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.*
6. Žiadame vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním a porovnať s mapou vodných útvarov, mapami sucha ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu; na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
 - *Vyhodnocovanie umiestnenie navrhovanej činnosti z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním a porovnanie s mapou vodných útvarov, mapami sucha ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu nepredstavuje požiadavku vyplývajúcu zo zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a je z pohľadu zmeny navrhovanej činnosti irelevantná. V zmysle § 3 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nie je navrhovateľ povinný zapracovať do projektovej dokumentácie vyhodnotené vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy".*
7. Dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
 - *Pripomienka rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES je akceptovaná - v dokumentácii je riešená ochrana podzemných a povrchových vôd v súlade s platnou legislatívou. Dokumentácia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti rieši posúdenie*

vplyvov na podzemné a povrchové vody, podmienka primárneho posúdenia vplyvov na vody metodikami CIS v súvislosti s povahou navrhovanej činnosti nie je relevantná; realizáciou zmeny činnosti sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

8. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).
 - *Uvedená zmena nepredstavuje navrhovanú činnosť v zmysle § 16a vodného zákona. V súvislosti k povahe zmeny navrhovanej činnosti požiadavka nie je relevantná.*
9. Definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
 - *Vzhľadom na to, že ide o prevádzku, ktorá nebude významným zdrojom hluku, emisií do ovzdušia alebo emisií do vôd nepredpokladáme, že by táto prevádzka mala výrazný vplyv na pohodlie a zdravie obyvateľstva. Tento predpoklad je ďalej podložený aj tým, že činnosť sa bude realizovať v lokalite určenej pre priemysel a to v jestvujúcom areáli navrhovateľa s už existujúcimi budovami a na príľahlej ploche k závodu v dostatočnej vzdialenosti od najbližšieho obývaného objektu (300 metrov).*
10. Vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
 - *Vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu sú uvedené v časti IV. Zmeny navrhovanej činnosti. Zdrojom znečisťovania ovzdušia budú inštalované nové plynové vykurovacie jednotky s maximálny výkon plynových jednotiek – 691,5kW, čo predstavuje cca 13% navýšenie oproti súčasnému stavu. Druhým zdrojom znečistenia ovzdušia bude osobná doprava, súvisiaca s navýšením počtu zamestnancov (40). Jej vplyv sa nepovažuje za významný. Z uvedeného vyplýva, že ide iba o malé navýšenie emisií, ktoré budú v súlade s emisnými limitmi. Negatívny vplyv na životné prostredie v súvislosti s navýšením emisií bude len minimálny. Navrhovanou zmenou činnosti nevzniknú nové druhy emisií znečisťujúcich látok.*
11. Overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
 - *V súčasnom štádiu sa jedná o posúdenie vplyvu na životné prostredie, prípadné overenie statiky stavby nezávislým oponentským posudkom bude v prípade potreby realizované v ďalšom stupni prípravy projektu.*

12. Variantné riešenie okrem nulového variantu spracovať ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
- *Z dôvodu, že sa jedná Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 zákon 24/2006 Z.z., pre ktoré zákon nestanovuje požiadavkou vypracovať variantné riešenie, variantné riešenie zapracované nebolo.*
13. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- *Pre I.etapu bol realizovaný inžiniersko-geologický prieskum (Horváth, V., „Dubnica nad Váhom – DELTA“, apr.2006). Požiadavka na aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum bude zhodnotená v ďalšom stupni prípravy projektu. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.*
14. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
- *Základné informácie o výpočte prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných stavieb dotknutého územia sú uvedené v kapitole č. III.2.3 Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Navrhované vodné stavby budú spĺňať požiadavky všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti vodného hospodárstva a ochrany vôd.*
15. Skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:
- preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
 - preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
 - zabezpečenie plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vln s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd
 - zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
 - prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.
 - *Základné informácie o výpočte prietokových množstiev sú uvedené v Oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Pričom podrobnejšie výpočty navrhovaných vodných stavieb budú súčasťou projektovej dokumentácie v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa*

osobitných predpisov. Navrhované vodné stavby budú spĺňať požiadavky všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti vodného hospodárstva a ochrany vôd.

16. Spracovať výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:
- tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
 - energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
 - posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO₂.
 - minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
 - určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
 - vypočítanie priemernej výmeny vzduchu
- *Energetická efektivita nepatrí do kompetencií posudzovacieho orgánu, ale stavebného úradu. Požiadavka je nad rámec zákona a nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.*
17. Overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
- *Návrh činnosti je v súlade s územným plánom mesta Dubnica nad Váhom. Všetky plochy navrhovanej činnosti sú podľa ÚPN určené pre výrobu, sklady, služby a zariadenia technickej vybavenosti (PP.1) Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.*
18. Preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikateľa>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020-vestnik.pdf>) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
- *Problematika plnenia povinností v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. je v predloženom Oznámení o zmene navrhovanej činnosti riešená. Konkrétne to znamená, že bude plniť požiadavky § 14 ods. 1 zákona o odpadoch, vrátane správneho zaraďovania odpadov podľa Katalógu odpadov, zhromažďovania odpadov vytriedených podľa druhov odpadov, zhromažďovať oddelene nebezpečné odpady podľa ich druhov, označovania ich určeným spôsobom a nakladania s nimi v súlade s týmto zákonom a osobitnými predpismi, zabezpečovania spracovanie odpadu v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva,*

odovzdania odpadov len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi podľa tohto zákona a všetkých ostatných relevantných povinností. Preukázanie konkrétneho spôsobu plnenia povinností nie je v tomto štádiu projektu adekvátna požiadavka, spôsob riešenia sa preukazuje kontrolným orgánom štátnej správy. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

Vo vzťahu, k požiadavke zapracovania záväzných opatrení POH konštatujeme, že POH neudáva žiadne konkrétne požiadavky pre právnické a fyzické osoby. Zároveň, uvedený odkaz je na už neaktuálny Program odpadového hospodárstva.

19. Preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
- *Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v priestoroch existujúcej prevádzky výrobného závodu a na príľahlej ploche s trávnatým porastom v priemyselnej zóne z dôvodu nadväznosti na súčasnú činnosť. Jej realizáciou dôjde k záberu ornej pôdy, ktorá podľa mapy „Parametre BPEJ“ je BPEJ 0227003. Táto skupina pôd podľa prílohy č. 1 Nariadenia vlády SR č. 58/2013 Z.z. patrí do 6. skupiny kvality pôdy a zároveň podľa prílohy č. 2 v príslušnom katastrálnom území nie je zaradená medzi najkvalitnejšie poľnohospodárske pôdy.*
20. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.
- *Zmena navrhovanej činnosti je z dôvodu potreby rozšírenia súčasných priestorov plánovaná v rámci existujúceho priemyselného areálu spoločnosti a na príľahlej ploche s trávnatým porastom v priemyselnej zóne. Umiestnenie v inej lokalite by bolo menej efektívne a dajú sa z neho predpokladať vyššie nároky vo viacerých oblastiach, ako je napr. zvýšenie prepravy tovaru a výrobkov, či vyšší počet zamestnancov. V konečnom dôsledku by umiestnenie v inej lokalite malo významnejší vplyv na životné prostredie než navrhovaná zmena.*

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami.

1. Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO₂ a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
 - *Odpoveď je uvedená v predchádzajúcej časti vyjadrenia, bod. č. 10.*
2. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
 - *Materiálovo-technologické riešenia predmetných stavebných objektov bude navrhnuté v súlade s platnými normami.*
3. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravymov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
 - *Z dôvodu, že výstavba parkovísk v rámci zmeny navrhovanej činnosti nie je potrebná, je požiadavka na vybudovanie podzemných parkovacích miest nelogická. V okolí existujúcich parkovacích miest je už existujúca výsadba zelene a už vzrastlých drevín v dostatočnom počte.*
4. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
 - *Projektová dokumentácia je a bude vypracovaná v zmysle všetkých relevantných noriem.*
5. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na

základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

- *Navrhovaná zmena je v existujúcom areály a čiastočne na prilahlej trávinatej ploche, pričom všetky plochy sú podľa ÚPN mesta Dubnica na Váhom umiestnené v lokalite určenej pre výrobu, sklady, služby a zariadenia technickej vybavenosti. V existujúcom areáli fy DELTA Electronics (Slovakia) s.r.o. v I. etape bola realizovaná rozsiahla výsadba zelene ako kompenzácia za záber pôdy a ovplyvnenie ovzdušia. Po ukončení stavebnej činnosti v súvislosti so zmenou činnosti budú v záujmovom území zrealizované sadové úpravy bezprostredného okolia novobudovaných objektov. Konkrétny návrh druhovej skladby vegetácie bude zadefinovaný v ďalšom stupni projektu.*
6. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
- *Navrhovateľ v súčasnosti neuvažuje s realizáciou zelených striech, nakoľko v budúcnosti uvažuje s možnosťou využitia plochy strechy pre účely osadenia zariadení obnoviteľných zdrojov energie. Celkové architektonické riešenie stavby, vrátane úprav tohto druhu bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.*
7. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
- *Navrhovateľ uvažuje s realizáciou zelených stien v podobe výsadby popínavej zelene pri stene objektu v ploche cca 235m² - juhovýchodná časť fasády a cca 68m² - juhozápadná časť fasády. Celkové architektonické riešenie stavby, vrátane úprav tohto druhu bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.*
8. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prísadami recyklovaných plastov.
- *Materiálovo-technologické riešenia predmetných stavebných objektov je a bude navrhnuté v súlade s platnými normami.*
9. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
- *Zber odpadu bude zabezpečený v zmysle platnej legislatívy.*

10. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.
 - *Projekt deštrukcie bude vypracovaný po ukončení životného cyklu stavby v konaní o odstránení stavby. Súčasťou projektu bude aj spôsob nakladania s odpadmi.*
11. V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy
 - *Lokalita sa nenachádza v Bratislave.*

Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socio-ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení:

1. Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci/meste vzrastlé dreviny a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
 - *Počet a umiestnenie drevín sa realizuje v rámci náhradnej výsadby, ktorá je určená v rámci konania vo veci súhlasu na výrub drevín podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacej vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Náhradná výsadba sa realizuje iba v prípade výrubu. Stromová výsadba určená na výrub sa v dotknutom území nenachádza. Navrhovanou zmenou činnosti nevznikne potreba náhradnej výsadby.*
2. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
 - *Neprimeraná požiadavka s ohľadom na povahu zmeny navrhovanej činnosti.*
3. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
 - *V súvislosti s povahou zmeny navrhovanej činnosti požiadavka nie je adekvátna. Pri prevádzke zmeny navrhovanej činnosti nebudú vznikať biologické odpady vhodné pre kompostovanie.*