



OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

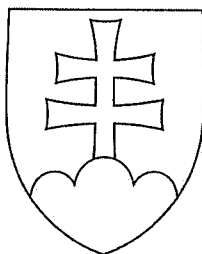
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu

OU-BA-OSZP3-2023/025116-032

Bratislava

08. 03. 2023



Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania zámeru navrhovanej činnosti "Zariadenie aeróbného zhodnocovania odpadu Bratislava"

Popis konania / Účastníci konania

1. Odvoz a likvidácia odpadu a.s., Ivanská cesta 22, 821 04 Bratislava, IČO: 00 681 300
2. Združenie domových samospráv
3. Mgr. Jakub Lipták
4. Eva Truplová, Púpavová 39, 841 04 Bratislava
5. Silvia Bodnárová, Riečna 15A, 900 41 Rovinka
6. Ivor Švihran, Hasičská 3788/8, 821 04 Bratislava
7. Branislav Križák, Palisády 17, 811 03 Bratislava
8. Ing. Veronika Basta, Narcisová 32/B, 900 41 Rovinka
9. Ing. Petra Kurhajcová, Prešovská 32, 821 08 Bratislava
10. Ing. Ladislav Földes, Ing. Otília Földesová, Borekova 46/A, 821 06 Bratislava
11. Ing. Ladislav Slobodník, MUDr. Kvetoslava Slobodníková, Popradská 41, 821 06 Bratislava
12. Cyklokoalícia

Výrok

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydáva podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru navrhovanej činnosti: „Zariadenie aeróbného zhodnocovania odpadu Bratislava“ predloženého navrhovateľom Odvoz a likvidácia odpadu a.s. v skratke: OLO a. s., Ivanská cesta 22, 821 04 Bratislava, IČO: 00 681 300, v zastúpení spoločnosťou INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 36 738 379 po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Zámer navrhovanej činnosti „Zariadenie aeróbného zhodnocovania odpadu Bratislava“

sa bude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ Odvoz a likvidácia odpadu a.s., Ivanská cesta 22, 821 04 Bratislava, IČO: 00 681 300, v zastúpení spoločnosťou INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 36 738 379 (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 29. 10. 2021 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“ alebo „príslušný orgán“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „Zariadenie aeróbného zhodnocovania odpadu Bratislava“ vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní. Navrhovaná činnosť bola predložená v jednom variantnom riešení, na základe upustenia od požiadavky variantného riešenia príslušným orgánom podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní listom OU-BA-OSZP3-2021/132881-002 zo dňa 19.10.2021.

Príslušný orgán v súlade so zákonom o posudzovaní začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe. OÚ BA zámer bezodkladne zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-aerobneho-zhodnocovania-odpadu-spolu-s-oznamenim-o-predlozenim-zameru>. Dotknutá obec – Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnosť na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch 11.11.2021 do 02.12.2021 na webovej stránke www.bratislava.sk, a v rovnakom čase bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office.

V rámci zisťovacieho konania príslušný orgán rozoslal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami spĺňa prahové hodnoty pre zisťovacie konanie, podľa prílohy č. 8 zákona:

tab. č. 9. Infraštruktúra, pol. 6. Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov, časť B (zisťovacie konanie) od 5000 t/rok;

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti:

Vzhľadom na povahu navrhovanej činnosti je potrebné získať súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov podľa § 97, ods. 1, písm. c) v zmysle zákona NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v zmysle ďalších zákonov.

Ďalej bude potrebné vydať územné rozhodnutie a stavebné povolenie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a tiež kolaudačné.

Umiestnenie, účel a rozsah navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť sa plánuje umiestniť v Bratislavskom kraji, v mestskej časti Bratislava – Podunajské Biskupice, k. ú. Podunajské Biskupice na parcelách: C-KN 6240/19, 6243/9, 5972/11, 6245/1, 6246 a 6240/3. Uvedené pozemky sú vo vlastníctve navrhovateľa spol. OLO a. s. Záujmová lokalita pre umiestnenie navrhovanej činnosti je situovaná v centrálnej časti k. ú. Podunajské Biskupice v susedstve priemyselného areálu spol. SLOVNAFT, a. s. Cestné napojenie záujmového územia je realizované zo Slovnaftskej ulice cez ulicu Vlčie hrdlo. Alternatívne je možný príjazd z ulice Svornosti cez Lieskovskú ulicu.

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie zariadenia na aeróbne zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu (kompostáren) v Bratislave, mestská časť Podunajské Biskupice určenej pre spracovávanie biologicky rozložiteľných komunálnych ostatných „O“ odpadov kompostovaním tzn. riadeným mikrobiálnym rozpadom organickej hmoty, pri ktorom vzniká kompost. Zariadenie bude spĺňať legislatívou určené technické, materiálne, personálne a ekologické požiadavky, súčasťou procesu je aj hygienizácia spracovávaného odpadu (zabezpečená hygienizačnou technológiou), pri ktorej sa pôsobením vysokej teploty a času odstraňujú, alebo výrazne redukovávajú patogénne mikroorganizmy a tým aj zdravotné riziká spojené s aplikáciou produktov vyrobených z biologicky rozložiteľného odpadu. Z hľadiska druhovej skladby odpadov, ktoré sú predmetom zhodnocovania v rámci navrhovaného zariadenia aeróbného zhodnocovania odpadov – kompostárne, to predstavuje nasledovné druhy odpadov v zmysle Prílohy č. 1 k vyhláške MŽP SR č. 365/2015 Z. z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov:

Tab. 1 Navrhovaný sortiment zhodnocovaných druhov odpadov v zmysle Katalógu odpadov

Kat. č. odpadu Názov odpadu Kategória odpadu

20 KOMUNÁLNE ODPADY

20 01 ZLOŽKY KOMUNÁLNYCH ODPADOV Z TRIEDENÉHO ZBERU OKREM 15 01

20 01 08 biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad O
20 01 38 drevo iné ako uvedené v 20 01 37 O
20 02 ODPADY ZO ZÁHRAD A Z PARKOV VRÁTANE ODPADU Z CINTORÍNŮV
20 02 01 biologicky rozložiteľný odpad O
20 02 02 zemina a kamenivo O
20 03 INÉ KOMUNÁLNE ODPADY
20 03 02 odpad z trhovísk O

Celková sumárna kapacita prevádzky kompostárne predstavuje 48 500 t/rok vyššie uvedených odpadov. Predpoklad zloženia odpadu je nasledovný: 18 900 t/rok záhradného odpadu a 29 600 t/rok kuchynského odpadu.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán štátnej vodnej správy,
list č. OU-BA-OSZP3-2021/150239/ONN/V-st zo dňa 26. 11. 2021

- Areál dotknutého územia priamo zasahuje do vodohospodársky chránenej oblasti Žitný ostrov – územie o výmere 1 400 km² ktoré bolo nariadením vlády č. 46/1978 v roku 1978 vyhlásené za chránenú vodohospodársku oblasť prirodzenej akumulácie vôd so zásobami vôd stredoeurópskeho významu. Svojou rozlohou a množstvom toto územie predstavuje najvýznamnejšiu zásobáreň pitnej vody na Slovensku a jednu z najväčších v Európe (17,3 m³/sek)

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie.

- Plochy na ktorých bude dochádzať k manipulácii s kompostom (príjmová plocha, plocha zeleného odpadu, uzavretá vyzrievacia hala, dozrievacia plocha, klad kompostu) a odpadmi je nevyhnutné zabezpečiť voči prieniku znečisťujúcich látok do okolitého prostredia a je potrebné, aby spĺňali požiadavky vzťahujúce sa na takéto plochy v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a vyhlášky č. 200/2018 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje. Zamedzenie prieniku znečisťujúcich látok do prostredia a dodržiavanie týkajúcich sa zákonov bude premietnuté do Rozsahu hodnotenia.

- V zmysle zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov je podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1 v chránenej vodohospodárskej oblasti je zakázané stavať alebo rozširovať nový priemyselný zdroj alebo jestvujúci priemyselný zdroj, v ktorom sa vyrábajú alebo na výrobu používajú znečisťujúce látky s výnimkou rozširovania a prestavby existujúcich priemyselných zdrojov, ktorými sa dosiahne účinnejšia ochrana vôd.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje. Preukázanie súladu navrhovanej činnosti so zákonom č. 305/2018 Z.z. bude premietnuté do Rozsahu hodnotenia.

- Pri samotnej prevádzke – výroba kompostu musí byť dieselová mobilná technika zabezpečená napr. záchytnou bezpečnostnou vaňou, aby nedošlo k akémukoľvek úniku ropných látok do pôdy.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje. Zabezpečenie dieselovej mobilnej techniky proti úniku ropných látok do pôdy bude premietnuté do Rozsahu hodnotenia.

- Orgán štátnej vodnej správy trvá na ďalšom posudzovaní, navrhuje zvážiť umiestnenie zariadenia k jednotlivým vodným stavbám sa vyjadri až v ďalšom stupni posudzovania resp. vo vyjadrení po ukončení samotného posudzovania.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie požiadavku na vedomie a konštatuje, že pre navrhovanú činnosť „Zariadenie aeróbného zhodnocovania odpadu bolo príslušným orgánom upustené od požiadavky variantného riešenia list č. OU-BA-OSZP3-2021/132881-02 zo dňa 19.10.2021 z dôvodov: a) navrhovateľ nemá k dispozícii inú lokalitu, b) navrhovanú činnosť nie je možné posudzovať variantne ani z technologického hľadiska. Z toho dôvodu má príslušný orgán za to, že požiadavka inej lokality je v tomto bode neuplatniteľná.

2. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany prírody a krajiny v sídle kraja, list č. OU-BA-OSZP2-2021/147613-002 zo dňa 25. 11. 2021, doručený 29. 11. 2021

- Areál dotknutého územia priamo zasahuje do vodohospodársky chránenej oblasti (CHVO) Žitný ostrov, ide o územie o výmere 1 400 km² ktoré bolo nariadením vlády č. 46/1978 Zb. v roku 1978 vyhlásené za chránenú vodohospodársku oblasť prirodzenej akumulácie vôd so zásobami vôd stredoeurópskeho významu. Svojou rozlohou a množstvom toto územie predstavuje najvýznamnejšiu zásobárňu pitnej vody na Slovensku a jednu z najväčších v Európe

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie. Pre navrhovanú činnosť bolo upustené od požiadavky variantného riešenia listom č. OU-BA-OSZP3-2021/132881-02 zo dňa 19.10.2021 z dôvodov: a) navrhovateľ nemá k dispozícii inú lokalitu, b) navrhovanú činnosť nie je možné posudzovať variantne ani z technologického hľadiska. Z toho dôvodu má príslušný orgán za to, že požiadavka inej lokality je v tomto bode neuplatniteľná.

- Podľa § 3 ods. 3 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov je zakázané stavať alebo rozširovať nový alebo existujúci priemyselný zdroj v ktorom sa vyrábajú alebo na výrobu používajú znečisťujúce látky (príloha č. 1 k vodnému zákonu, bod č. 12). Proces kompostovania takéto látky vytvára

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje. Preukázanie súladu navrhovanej činnosti so zákonom č. 305/2018 Z.z. bude premietnuté do Rozsahu hodnotenia.

- Vzhľadom k vyššie uvedenému, orgán vodnej správy trvá na ďalšom posudzovaní činnosti „Zariadenie aeróbného zhodnocovania odpadu Bratislava“ a vypracovaní správ o hodnotení, podľa zákona.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku zohľadnil priamo vo výroku Rozhodnutia: zámer sa bude posudzovať podľa zákona.

- Orgán štátnej vodnej správy navrhuje zvážiť umiestnenie zariadenia aeróbného zhodnocovania odpadu (kompostárne) v inej lokalite extravilánu Bratislava aj napriek tomu, že v predmetnom území sa v súčasnosti nenachádza žiadny vodný zdroj využívaný pre zásobovanie vodou obyvateľstva a nie je v dotyku s pásmami hygienickej ochrany vodných zdrojov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie.

3. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia list č. OU-BA-OSZP1-2021/145490/ANJ-s zo dňa 26.11.2021, doručený dňa 29.11.2021.

- Okresný úrad v sídle kraja nie je v predmetnej veci v zmysle § 67 písm. f) zákona dotknutým orgánom

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie.

- V zámere chýba údaj o množstve odpadov, ktoré sa zhodnocujú aeróbnou fermentáciou v rámci jednej zakládky a údaj, podľa akej a kým schválenej receptúry bude vykonávaný proces zhodnocovania odpadov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že požadované informácie navrhovateľ doplnil v rámci doplňujúcich informácií v kapitole 2.8.2.

- V sortimente odpadov, ktoré sú predmetom fermentácie, sa uvádza odpad 20 02 02 zemina a kamenivo a 20 03 02 – odpad z trhovísk (odpad z trhovísk v sebe zahŕňa odpady: papier a lepenka, plasty, sklo, obaly z kovov a viacvrstvé kombinované materiály na báze lepenky a biologicky rozložiteľný odpad. Nakoľko každý prevádzkovateľ trhoviska je povinný triediť odpady na uvedené zložky, v sortimente zhodnocovaných odpadov nemôže byť odpad trhovísk, ale z neho vyseparovaná zložka odpad 20 02 01 – biologický rozložiteľný odpad BRO. Povoľovací správny orgán nepovolí dovoz odpadov, ktoré nebudú predmetom zhodnocovania fermentáciou, tzn. predmetom zhodnocovania by mali byť, podľa predloženej správy, výlučne odpady: 20 01 08, 20 02 01, príp. 20 01 38.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje bude súčasťou Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

- Vzhľadom na skutočnosť, že posudzovanou činnosťou je zariadenie s vysokou kapacitou zhodnocovaných odpadov ale aj ďalšie súvisiace aspekty (a) Areál dotknutého územia priamo zasahuje do vodohospodársky chránenej oblasti (CHVO) Žitný ostrov, ide o územie o výmere 1 400 km² ktoré bolo nariadením vlády č. 46/1978 Zb. v roku 1978 vyhlásené za chránenú vodohospodársku oblasť prirodzenej akumulácie vôd so zásobami vôd stredoeurópskeho významu, ovzdušie v dotknutej oblasti ale aj v priľahlých oblastiach je už teraz priamo zaťažené exhalátmi zo závodu Slovnaft, a.s. a zo spaľovne komunálnych odpadov, tzn. prevádzka kompostárne bude negatívne vplyvať na kvalitu ovzdušia tejto časti Bratislavy (hlavne zápach z procesu fermentácie ale aj zvýšenie emisií z dopravy) trváme na ďalšom posudzovaní činnosti „zariadenie aeróbného zhodnocovania odpadu Bratislava“ a vypracovaní správy o hodnotení, podľa zákona č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje, navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

- Doporučujeme tiež zvážiť umiestnenie zariadenia aeróbného zhodnocovania odpadu (kompostárne) v inej lokalite extravilánu Bratislavy, vzhľadom na trvalo zaťažované jednotlivé zložky životného prostredia Bratislavy, tzn. zvážiť, či negatívny vplyv zariadenia neprevýši jeho prínos pre životné prostredie.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie. Pre navrhovanú činnosť už bolo príslušným orgánom vydané upustenie od variantného riešenia. Daná pripomienka bola riešená vyššie.

- V nadväznosti na zákon č. 128/2015 Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je potrebné k zámeru navrhovanej činnosti doložiť stanovisko spoločnosti Slovnaft, a.s., so sídlom Vlčie hrdlo 1, 824 12 Bratislava, ktorá spadá pod dikciu uvedeného zákona ako podnik kategórie A s prítomnosťou nebezpečných látok. Vzhľadom na umiestnenie zariadenia aeróbného zhodnocovania odpadu v blízkosti podniku kategórie A sa vzťahuje povinnosť v zmysle paragrafu 14 ods. 1 písm. c) zákona zohľadniť ciele prevencie závažných priemyselných havárií a obmedzovania následkov takýchto havárií na zdravie ľudí, životné prostredie a majetok.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Požadované stanovisko spoločnosti Slovnaft doložil navrhovateľ v rámci doplňujúcich informácií ako súčasť textových príloh.

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva list č. HŽP/20348/2021 zo dňa 06. 12. 2021

Činnosť (vzhľadom na situovanie mimo obytnú zástavbu) nebude predstavovať ohrozovanie verejného zdravia. Bude ďalej posúdená podľa požiadaviek zák. č. 355/2007 Z. z. orgánom verejného zdravotníctva.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva berie na vedomie.

5. Cyklokoalícia list doručený dňa 07. 12. 2021

- Priamo v blízkom okolí riešeného územia prechádza hlavná mestská cyklistická radiála R57 – Rovinská radiála, ktorá vedie po komunikácii s predpokladanou zvýšenou dopravou nákladných vozidiel, ktorých intenzita sa zvýši prevádzkovaním zámeru. Žiada realizovať opatrenia pre cyklistov v rozsahu samostatnej obojsmernej komunikácie v min. šírke 1,5 m pre jeden jazdný pruh po celej dĺžke zámeru vo vedení cyklotrasy definovanej v ÚGD pozdĺž príjazdovej komunikácie do zámeru. Cyklotrasu požaduje vybudovať z červeného asfaltu, v zúženiach a v križovatkách vedených ako samostatný cyklopruh/cyklopriebeh, ako plný podfarbený pruh.
- Vo všetkých križovatkách žiada cyklistov viesť zvýrazneným podfarbeným pruhom, resp. cyklopriebehom. Priechody pre cyklistov žiada viesť v úrovni chodníkov ako bezbarierové/zdvihnuté oproti vozovke a slúžiace ako prirodzené spomaľovače pre motorovú dopravu.
- Pre parkovanie bicyklov pri zámere žiada vybudovať kryté pouličné cyklistické státie pre pracovníkov v bezprostrednej blízkosti vchodu do prevádzky, s kapacitou navrhnutou podľa TP085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry, typ stojan obrátené U, ktorý umožňuje zamknutie rámu bicykla v zmysle TP085 s navádzaním od príľahlej cyklotrasy pre zamestnancov a obyvateľov.
- Opatrenia pre cyklistov žiada realizovať v súlade s TP 085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry.
- Pre chodcov požaduje riešenie prístupu od najbližšej zastávky MHD s minimálnou šírkou chodníka 2,0 m. Priechody pre chodcov žiada riešiť v úrovni chodníkov ako bezbarierové/zdvihnuté oproti vozovke s priebežnou konštrukciou chodníka a slúžiace ako prirodzené spomaľovače pre motorovú dopravu. Bezbarierové opatrenia žiada vykonávať podľa TP048 Navrhovanie debarierizačných opatrení pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie na pozemných komunikáciách a Technických listov mesta Bratislava.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptuje a premietne do Rozsahu hodnotenia nasledovne: Výber a zapracovanie vhodných pripomienok Cyklokoalície do projektu bude formou odporúčacieho charakteru súčasťou Rozsahu hodnotenia.

6. Miestny úrad mestskej časti Bratislava – Podunajské Biskupice, list č. 1384/1695/2021Gr zo dňa 02. 12. 2021, doručený dňa 02. 12. 2021

- Umiestnením aktivít odpadového hospodárstva na definovanom území, vybudovaním kompostárne, vzhľadom na severozápadný vietor, ktorý trvá v priemere 283 dní v roku a z dôvodu zvýšenia zaťaženia prístupových komunikácií, sa znehodnotí, tohto charakteru jediné územie mestskej časti, pripravované pre jej obyvateľov na krátkodobý denný oddych, relax a rekreáciu.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a premietne do Rozsahu hodnotenia. Pre navrhovanú činnosť bola v rámci doplňujúcich informácií doplnená rozptylová štúdia.

- Z predloženého materiálu nie je jasné skutočné dopravné preťaženie v území vyvolané uvažovanou činnosťou, (v materiáli sa uvažuje s nákladnými vozidlami s nosnosťou 8-15 t no pre výpočet je použitá najvyššia nosnosť počet 42 vozidiel. Pri použití najnižšej nosnosti vozidiel vzrastie počet vozidiel dvojnásobne), Zvýši sa nárast dopravného zaťaženia na príľahlých komunikáciách a v križovatkách na nadradenej komunikačnej sieti (na Slovnaftskej ulici a Ulici Svornosti). Takisto nie sú navrhnuté (z toho vyplývajúce) stavebno-technické a organizačné opatrenia na komunikačnej sieti. MČ Podunajské Biskupice považuje za reálny predpoklad, že pre zabezpečenie výhľadových (resp. neuvedených) aktivít sa zvýši počet nákladných vozidiel potrebných pre zvoz odpadu.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje. Navrhovateľ v rámci doplňujúcich informácií upresnil údaje. Doplnenie zvyšných údajov k doprave bude súčasťou Rozsahu hodnotenia.

- Pred výrubom uvažovaných drevín v ďalšom stupni projektovej dokumentácie spracovať dendrologický posudok o vhodnosti výrubu drevín.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že v rámci doplňujúcich informácií bol vypracovaný odborný dendrologický prieskum, ktorého obsahom okrem inventarizácie drevín a prepočtu spoločenskej hodnoty stromov a krov je sú aj 3 možné varianty výrubu.

Záver:

- Mestská časť trvá na dopracovaní zámeru.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Predložený zámer bude posudzovaný podľa zákona o posudzovaní a opodstatnené pripomienky budú zahrnuté do Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

7. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, sekcia majetku a infraštruktúry, list č. SEMal-67-122/2021 zo dňa 19. 11. 2021, doručený dňa 24. 11. 2021

Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, sekcia majetku a infraštruktúry nemá k navrhovanej činnosti z pohľadu záujmov obrany štátu žiadne pripomienky.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie stanovisko Ministerstva obrany Slovenskej republiky, sekcie majetku a infraštruktúry na vedomie.

8. Slovenská agentúra životného prostredia, list č. 19026/2021 zo dňa 10.11.2021

Ministerstvo životného prostredia SR do Plánu hlavných úloh na rok 2021 pre našu organizáciu nezahrnulo spracovanie stanovísk/pripomienok v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Z uvedeného dôvodu Vám nezasielame stanovisko k zámeru: „zariadenie aeróbného zhodnocovania odpadu“.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie stanovisko Slovenskej agentúry životného prostredia na vedomie.

9. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, list č. 50480/2021/OSD/131012 zo dňa 23. 11. 2021, doručený dňa 25.11. 2021

MDV SR má v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti nasledovné pripomienky a požiadavky:

- Navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií
- Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi
- Doplniť informáciu o navrhovanom počte parkovacích stojísk, vrátane ich výpočtu v súlade s normami STN

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky Ministerstva dopravy a výstavby SR akceptoval a premietne ich do Rozsahu hodnotenia.

10. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave, list č. KRHZ-BA-OPP/2021/000871-002 zo dňa 11. 11. 2021, doručený dňa 11. 11. 2021

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie stanovisko Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Bratislave na vedomie.

11. Mestská časť Bratislava – Ružinov, list č. CS 14558/2021/2/LRI, zo dňa 26.11. 2021, doručený dňa 06.12. 2021

- Kvalita podzemných vôd v dotknutom území a jeho širšom okolí v urbanizovanom prostredí je ohrozovaná odpadovými vodami z priemyselných objektov, ako sú a.s. Slovnaft a a.s. OLO, polutantmi z intenzívne využívaných plôch a havarijným znečistením tokov, čo sa prejavuje zvýšenou prítomnosťou železa a mangánu, ako aj zvýšeným obsahom síranov a dusičnanov vo vode. Podzemná voda v dotknutom území nie je v súčasnosti využívaná ako pitná voda pre obyvateľstvo. Dotknuté územie však zasahuje do vodohospodársky chránenej oblasti. V rámci dotknutého územia nebolo zistené znečistenie podzemných vôd.
- V okolí dotknutého územia sa nachádza sklad priemyselného odpadu. V severnej časti dotknutého územia sa nachádza areál Slovnaft a.s, ktorý je registrovaný v registri environmentálnych záťaží (ISEZ), pričom táto záťaž súvisí s haváriou v podniku, ktorá spôsobila znečistenie podzemných vôd a zemín nielen pod samotnou rafinériou, ale aj znečistenie II. vodného zdroja, ktorý zásoboval pitnou vodou východnú časť Bratislavy. Táto záťaž tak súvisí so spracovaním ropy v danom priemyselnom podniku.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie konštatovanie Mestskej časti Bratislava - Ružinov na vedomie.

- Dodržať vhodné vodozádržné opatrenia v súlade so strategickým dokumentom „Stratégia adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy v mestskej časti Bratislava-Ružinov“.
- Vzhľadom na to, že ide o technologický náročný proces ako aj z hľadiska komplexného posúdenia mestskej časti odporúča posudzovať zámer podľa § 31 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ako správu o hodnotení.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptuje, otázka týkajúca vodozádržných opatrení bude premietnutá do Rozsahu hodnotenia.

12. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, list č. 61808/2021, zo dňa 29.11. 2021, doručený dňa 30.11. 2021

- Na pozemkoch o rozlohe cca 140 000 m² je navrhované veľkokapacitné zariadenie riadeného mikrobiálneho rozkladu organickej hmoty, ktorá sa zhodnotí v podobe kompostu. V kompostárni sa predpokladá ročný objem spracovania temer 50 000 t organického odpadu, z toho záhradný odpad má tvoriť 40% a až 60% kuchynský odpad. Výsledná produkcia kompostu bude cca 80 000 m³. Z hľadiska ochrany horninového prostredia a súvisiacich vplyvov vyslovuje k predloženému materiálu viacero námietok.
- Závažné pochybnosti vyvstávajú z kvality materiálu určeného na kompostovanie. Vo vegetačnom odpade z cintorínov, parkov a iných zelených plôch sa spravidla nachádzajú rôznorodé drobné plasty, kovy, semená invazívnych druhov rastlín atď. Je tiež sporné, ako sa v zrýchlenom procese kompostovania, vrátane „hygienizácie“ hodinovým zahriatím na 70°C, eliminujú kosti, zvyšky mäsa, tukov, solí..., čo tiež obsahuje odpad zo stravovacích zariadení.
- V zámere navrhovanej činnosti považuje za potrebné bližšie opísať spôsob vstupného triedenia odpadového materiálu (tzv. „mechanická separácia nevhodných komodít“), parametre „fermentácie“ a „dozrievania“ kompostu. V prípade nedostatočného spracovania predmetného odpadu a distribúcie kompostu do poľnohospodárskej pôdy by dochádzalo k porušovaniu zákona č. 220/2004 Z. z., príp. k ovplyvneniu podzemných vôd cez pôdu.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptuje a budú súčasťou Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

- V tab. č. 1 je v rámci kategórií odpadu uvedená aj zemina a horniny - žiada sa špecifikovať o aké zeminy (horniny) ide. Pri prevádzke navrhovanej činnosti je nevyhnutné prijať také opatrenia, ktoré vylúčia zvoz kontaminovanej

zeminy, resp. vegetácie z území environmentálnych záťaží s vysokým zdravotným rizikom (zákon č. 409/211 Z.z.), environmentálnych škôd (č. 359/2007 Z.z.), havárií a pod.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a zaradí do Rozsahu hodnotenia.

- Nie je tiež jasné ako bude naložené s vrchným pôdnym horizontom alebo jeho skrývkou na dotknutých parcelách.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán na základe doplňujúcich informácií navrhovateľa konštatuje, že vzhľadom na rozsah záberu pôdy pre zástavbu ZAZO táto zemina bude musieť byť odvezená na miesto určené správnym orgánom, resp. miesto uskladnenia pôdneho horizontu určí investor. V súčasnej fáze sa predpokladá uloženie zeminy na parcele investora čo bude riešené v projektovej dokumentácii ako zemník (v kapitole 2.8 zámeru). Predpokladané množstvo zeminy na ploche cca 49 000 m² a hrúbke skrývky 25 cm je 12 250 m³ zeminy (resp. 20 825 t zeminy. Predpokladané množstvo použitej zeminy na spätnú úpravu terénu je 25 %..

- Zdôrazňované tvrdenie, že aplikácia produktov navrhovanej kompostárne do poľnohospodárskej pôdy je ekologicky omnoho priaznivejšia ako používanie umelých hnojív si žiada objektívnejšiu argumentáciu, najmä s ohľadom na celkovú skladbu pôdných živín v záujme očakávaných výnosov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie. Navrhovateľ v rámci doplňujúcich informácií ako odpoveď uvádza nasledovné: Aplikáciou kompostu do pôd sa vyhneme problémom, ktoré pretrvávajú pri súčasnej aplikácii umelých hnojív, ako napríklad zasolenie pôdy, hromadenie ťažkých kovov, eutrofizácii vody a hromadeniu dusičnanov. Kompost tak vytvára akúsi alternatívu k umelým hnojivám, pričom v štúdiách sa zdôrazňuje to, že najpriaznivejšieho efektu aj z hľadiska výnosov je aplikácia kombinácie kompostu a iného hnojiva zároveň.

- Celková spotreba technologickej vody predstavuje pri navrhovanej činnosti cca 10 000 m³ ročne. Neuvádza sa akým spôsobom a odkiaľ sa úžitková voda získa. Chýbajú informácie o sezónnom kolísaní hladiny a smere prúdenia podzemnej vody v dotknutej oblasti.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie. Doplňujúce informácie uvádzajú dva spôsoby dodania vody do procesu a to zhromažďovaním dažďových vôd zo striech a vodou zo studne. K dispozícii je podrobný opis systému vodnej bilancie v kap. 2.8.

- Chýbajú informácie o sezónnom kolísaní hladiny a smere prúdenia podzemnej vody v dotknutej oblasti.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a premietne do Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

- V zámere je deklarované, že úžitková voda, vrátane odpadovej „kompostovacej“ vody, bude využívaná na zvlhčovanie spracovávanej hmoty cyklicky a tak nevznikne problém jej likvidácie. Nie je opísaný spôsob a základová nivelácia stavebných konštrukcií, najmä zabezpečenie podlahy technologickej plochy voči potenciálnemu priesaku.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a zahrnie do Rozsahu hodnotenia. Navrhovateľ sa v rámci doplňujúcich informácií vyjadril k danej problematike a spresnenie technológie a spôsobov bude predmetom Rozsahu hodnotenia.

- Iná závažná otázka vyplýva zo zámeru odvádzať zrážkovú vodu do vsaku. Hĺbkový dosah, umiestnenie, dimenzovanie a spôsob konštrukcie vsakovacieho systému nie je ani orientačne načrtnutý. Vsakovaním povrchovej vody do horninového prostredia s vynechaním pripovrchovej pôdnej vrstvy sa eliminujú jej prirodzené filtračno-čistiace účinky a podzemná voda sa zaťažuje znečistením, ktoré zrážková voda privádza zo striech a spevnených plôch, ako aj emisií z filtračných zariadení kompostárne, dopravy a susediaceho Slovnafu (PM10, PM2,5, H₂S, SO₂, H₃N, CH₄, CO₂...). Prívalové zrážky môžu navyše zapríčiniť nekontrolovaný

vsak povrchovej vody kontaminovanej dovezeným organickým odpadom alebo dozrievajúcim kompostom. Danú problematiku vymedzuje v zákone č. 364/2004 Z. z. § 2, písm. t, v zmysle nasledujúcich ustanovení.

- Záujmové územie je súčasťou Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov. Podzemná voda generálne prúdi subparallelne so smerom toku Dunaja, pričom objekt navrhovanej činnosti je vzdialený len cca 5-7 km od veľkoobjemových zdrojov pitnej vody. V prípade realizácie navrhovanej činnosti považuje za opodstatnené vybudovať sieť hydrogeologických vrtov na systematické monitorovanie kvality podzemnej vody.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptuje a zahrnie ich do Rozsahu hodnotenia.

- Nakoľko ide o ekologicky značne zaťažené, a zároveň nenahraditeľnú hydrogeologickú oblasť, do zámeru žiada zapracovať konkrétnejšie stavebné, technologické a environmentálne údaje. Vo viacerých ustanoveniach zákonov č. 220/2004 Z.z. (zákon o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy), 364/2006 Z.z. (vodný zákon) a 569/207 Z.z. (geologický zákon), v znení ich neskorších predpisov, navrhovaná činnosť v predloženej podobe predstavuje zariadenie, ktoré je rizikové voči doterajšiemu stavu geologického prostredia.

- V kapitole 3.1 Charakteristika prírodného prostredia vrátane chránených území, podkapitole 3.1.2 Geologické pomery, v časti Geodynamické javy je záujmové územie zaradené do príslušnej seizmickej oblasti podľa STN 73 0036 Seizmické zaťaženie stavieb. Upozorňuje, že táto norma je zrušená, územie je potrebné zaradiť podľa STN EN 1998-1/NA/Z2. Taktiež do tejto kapitoly, za poslednú vetu, navrhuje doplniť informáciu, že záujmové územie sa nachádza v rájone stabilných území. Výsledky inžinierskogeologického prieskumu sú spracované v záverečnej správe: Atlas máp stability svahov SR v M 1 : 50 000 (Šimeková, Martinčeková et. al., 2006), ktorý je prístupný na mapovom serveri Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra Bratislava (<http://apl.geology.sk/atlassd/>).

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že navrhovateľ doplnil požadované informácie do textu v doplňujúcich informáciách zverejnených na enviroportáli v kapitole 2.8., podkapitole 3.1.2. a v kapitole 3.1.2..

13. Združenie domových samospráv, list doručený dňa 09. 11. 2021

- Žiada, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavuje záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje, rozhodnutie je napísané v súlade so zákonom o posudzovaní. Opatrenia z hľadiska ochrany prírody, obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry, ochrany vôd a programu odpadového hospodárstva budú zohľadnené v rámci Rozsahu hodnotenia.

- Žiada, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.

II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona

III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje. Prvky zelenej infraštruktúry ako aj opatrenia na ochranu vôd a nakladanie s odpadmi budú premietnuté v Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>. Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazuje ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa

aj úrad. Navrhuje určiť opatrenia z katalógu štandardných zmierňujúcich opatrení (a ich akceptáciu či neakceptáciu zdôvodniť):

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje. Pripomienky z tohto zoznamu, s ktorými navrhovateľ súhlasil budú súčasťou Rozsahu hodnotenia.

1) Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje, použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov bude zaradené do Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

2) Parkovacie státi a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravymov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

3) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi. Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a zahrnie ich do Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

4) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic.html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-p>

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval. Opatrenia z hľadiska ochrany vôd podľa príslušných zákonov a noriem budú zahrnuté v Rozsahu hodnotenia.

5) Prispôsobiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň.

Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnejvybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval nasledovne. Projekt sadovníckych úprav vrátane izolačnej zelene a nakladanie s vodami podľa zákona budú premietnuté do Rozsahu hodnotenia. Na základe doplňujúcej informácie príslušný orgán konštatuje, že na účel oddychu zamestnancov bude slúžiť súvisiace vybavenie prevádzky, využívanie umelo vytvorených zelených plôch by mohlo brániť v manipulácii s odpadom počas fungovania navrhovanej činnosti.

6) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiada aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

7) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiada aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptuje a odporúčanie realizácie zelených striech bude súčasťou Rozsahu hodnotenia.

8) Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval a zahrnie do Rozsahu hodnotenia.

9) V Bratislave žiada zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie. požiadavka zachovania územnej rezervy pre metro je v štádiu EIA nerelevantná a neuplatniteľná.

10) Navrhovateľ vysadí v meste Bratislava 150 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku akceptuje nasledovne. Výsadba náhradnej zelene bude súčasťou Rozsahu hodnotenia.

11) Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj Marketingovo

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a bude súčasťou Rozsahu hodnotenia.

12) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8:

https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operationalland-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

13) V Bratislave vyhodnotiť vplyvy a klimatickú odolnosť podľa Atlasu hodnotení zraniteľnosti a rizík nepriaznivých dôsledkov zmeny klímy (<https://bratislava.blob.core.windows.net/media/Default/Dokumenty/Atlas%20hodnotenia%20zranite%C4%BEnosti.pdf>)

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Na zmiernenie negatívnych dôsledkov klímy budú do Rozsahu hodnotenia zapracované viaceré opatrenia vyplývajúce z viacerých pripomienok týkajúce sa napríklad hospodárenia s vodou a zelene.

14) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že uvedená požiadavky nie je vo vzťahu k navrhovanej činnosti opodstatnená, ide o prevádzku spracovávaní biologicky rozložiteľného odpadu na kompost.

15) Používať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie energetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).

16) Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny (napr. formou tzv. zeleného certifikátu).

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptuje a zahrnie do Rozsahu hodnotenia.

- Namietla upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Stavbu je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA. Preto je okresný úrad povinný uplatniť si požiadavku variantného riešenia na základe uplatneného stanoviska dotknutej verejnosti. Dôvody nie sú pravdivé a navrhovateľ zavádza a klame – z technologického hľadiska je k dispozícii tzv. suchá a mokrá fermentácia; z lokálneho hľadiska sú v Bratislave voľné územia, ktoré sú na takýto účel vhodnejšie.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie. Pre navrhovanú činnosť už bolo vydané príslušným orgánom upustenie od variantného riešenia. Pripomienka týkajúca sa upustenia od variantného riešenia bola podrobnejšie zodpovedaná vyššie v rozhodnutí.

- Zámer je navrhovaný na poslednom fragmente lokálneho lužného biotopu, ktorý nadväzuje na Dunajské luhy z druhej strany diaľnice R7, čím len dokonáva dielo skazy nesprávneho rozhodnutia z minulosti umiestniť do vzácneho prírodného územia nevhodné priemyselné objekty. Lokalita sa nachádza v širšom centre Bratislavy, kedy nová zástavba „obrástá“ bývalú priemyselnú časť od Zimného prístavu popri Dunaji. Takéto nevhodné umiestnenie nie je možné akceptovať – to súvisí aj s odpustením variantného riešenia, ktoré tiež nie je možné akceptovať.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje nasledovne. Lokalizácia navrhovanej činnosti vo fragmente lužného lesa je jedným z dôvodov posudzovania navrhovanej činnosti.

- Informácie týkajúce sa vyhodnotenia súčasného stavu životného prostredia sú všeobecné a nie sú na základe reálneho poznania životného prostredia, sú uvedené opísaním zastaralých dát z rôznych atlasov. Napr. vyhodnotenie klimatických pomerov je z atlasu z roku 1988, pričom práve táto oblasť poznania podlieha dramatickým rýchlym zmenám a poznatky platné v roku 1988 dnes už neplatia.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie.

- Má za to, že kumulatívne vplyvy prevádzok OLO v blízkosti, prevádzka ČOV ako aj Slovnaftu dávajú dôvody pre ďalšie posudzovanie vplyvov na životné prostredie, na ktorom trváme. Dôvod je okrem iného aj ten, že navrhovateľ zavádzal, keď uvádzal že nie je k dispozícii iná technológia; to nie je pravdou. Fermentácia je možná tzv. mokrá (najrozšírenejšia), ktorá však má oproti tzv. suchej fermentácii mnohé nevýhody. Súčasne má za to, že pri správnom

nastavení suchej fermentácie môže byť ďalšou výhodou kogeneračná jednotka na výrobu tepla a elektrickej energie. K dispozícii sú tak minimálne dve rôzne technológie s rôznymi nárokmi na vstupoch a rôznymi vplyvmi na životné prostredie (rôzneho rozsahu aj intenzity, ktoré postihujú rôzne zložky životného prostredia); ich vyhodnotenie si vyžaduje značnú odbornosť, ktorá v zisťovacom konaní nie je zabezpečená; v zisťovacom konaní sa od navrhovateľa a spracovateľa dokumentácie EIA nevyžaduje odborná spôsobilosť ani taký rozsah a štruktúra vedomostí a informácií.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje. Posudok na vyhodnotenie kumulatívnych vplyvov bude zahrnutý do Rozsahu hodnotenia.

- ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiada navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.
- ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplniť. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiada navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiada úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.
- Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiada navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienky na vedomie. „Európska zelená dohoda“ a balíček „Fit for 55“ nie sú pretransformované do našej legislatívy a teda nevyplyvajú z nich konkrétne záväzné podmienky. Navrhovateľ sa bude v rámci Rozsahu hodnotenia zaoberať riešeniami pre zlepšenie životného prostredia, ktoré budú zohľadnené v Rozsahu hodnotenia.

- Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiada vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Žiada teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán sa v rámci vydania rozhodnutia vysporiadal so stanoviskami doručenými v rámci zisťovacieho konania a do Rozsahu hodnotenia zapracuje opodstatnené požiadavky.

- Žiada vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiada zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že zámer navrhovanej činnosti bol vyhodnotený v súlade so zákonom o posudzovaní s prihliadnutím na pripomienky verejnosti a dotknutých orgánov, v ktorých boli zahrnuté predmetné hlavné faktory.

- Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúča úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povolovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie odporúčanie na vedomie.

- ZDS odmieta deformovaný výklad a uplatňovanie zákona EIA a najmä jeho procesných noriem, ktoré nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoloacie konanie. Všimli si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nich poskytnúť zámkienku pre šikanózný výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámkienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. ZDS žiada úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby

- a) Úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní.
- b) Sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa v rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
- c) Sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
- d) Sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie.

- ZDS žiada v rozhodnutí uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri naplňovaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhájbe verejných záujmov životného prostredia.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania umožnil verejnosti sa vyjadriť k predmetnému oznámeniu o navrhovanej činnosti, s jednotlivými krokmi v rámci procesu EIA účastníkov konania oboznámil, zároveň opodstatnené požiadavky, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k oznámeniu akceptoval, vrátane stanoviska ZDS a jeho požiadaviek týkajúcich sa záujmov o životné prostredie.

14. Bratislavský samosprávny kraj, list č. 10056/2021/ZP-2, zo dňa 24.11. 2021, doručený dňa 02. 12. 2021

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny, ÚSES a ochrany prírodných zdrojov uplatňuje nasledovné pripomienky:

- Využitie najlepších dostupných techník (Best Available Techniques – BAT) pri realizácii činnosti zariadenia na zhodnocovanie odpadov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a konštatuje nasledovné: Príslušný orgán má za to, že na základe doplňujúcich informácií je zámer navrhovaný tak, aby spĺňal požiadavky najlepších dostupných techník (BAT). Postupovanie v súlade so závermi BAT bude premietnuté do Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

- Navrhovaná činnosť podlieha aj povoľovaniu podľa zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, preto žiada rešpektovať požiadavky SIŽP a stanoviská ostatných dotknutých orgánov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje, dodržiavanie všetkých platných zákonov je pre navrhovateľa záväzné a bude aj zahrnuté do Rozsahu hodnotenia. Navrhovateľ sa v doplňujúcej informácii vyjadril, že bude túto skutočnosť plne rešpektovať a prevádzka bude taktiež povolená vydaním povolenia príslušným inšpektorátom SIŽP. Príslušný orgán bude rešpektovať požiadavky všetkých dotknutých orgánov ako aj dotknutej verejnosti.

- Dopracovať vyhodnotenie vplyvov a možných kumulatívnych vplyvov na faunu, flóru a biotopy pre stanovené „užšie okolie dotknuté územie“, ktoré môže byť navrhovanou činnosťou dotknuté, predovšetkým v súvislosti s chránenými územiami, ktoré sa nachádzajú v blízkosti navrhovanej činnosti a v zámere neboli v rámci užšieho okolia dotknutého územia vyhodnotené.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a do Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti zahrnie vypracovanie v správe o hodnotení možných kumulatívnych vplyvov na faunu, flóru a biotopy pre stanovené „bližšie okolie dotknuté územie“, predovšetkým v súvislosti s chránenými územiami nachádzajúcich sa v blízkosti zámeru.

- Požaduje doplniť dokumentácie, ktoré budú slúžiť ako podklad k adekvátnemu posúdeniu vplyvov navrhovanej činnosti:
 - a) Dendrologický prieskum, ktorý zhodnotil súčasný stav drevín a stanovil plán výrubu, vrátane platného povolenia na výrub
 - b) Projekt sadovníckych/vegetačných úprav, v ktorom sú špecifikované navrhované dreviny a preukáže opatrenia na zníženie vplyvov navrhovanej činnosti na zmenu klímy, vrátane návrhu izolačnej zelene
 - c) Primerané posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na územia zahrnuté v sústave chránených území Natura 2000
 - d) Znalecký posudok na prítomnosť chránených druhov živočíchov alebo rastlín

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptuje a zohľadní ich v Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. Odborný dendrologický prieskum bol vypracovaný v rámci doplňujúcich informácií.

Z hľadiska ochrany prírody a tvorby krajiny BSK požaduje rešpektovať záväzné regulatívy ÚPN R BSK:

- Zohľadňovať pri rozvoji pôsobenie hluku z dopravy a v prípade potreby navrhovať protihlukové opatrenia (5.1.1).
- Podľa regulatívy 5.1.4. rešpektovať pásma hygienickej ochrany jednotlivých druhov zariadení.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a zohľadní v Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

- Rešpektovať a zohľadňovať veľkoplošné chránené územie Chránenú krajinnú oblasť Dunajské luhy (5.2.1.).
- Rešpektovať a zohľadňovať sústavu chránených území členských krajín Európskej únie Natura 2000, konkrétne Chránené vtáčie územie SKCHVÚ007 Dunajské luhy a územie európskeho významu SKUEV0295 Biskupické luhy (5.2.2.).

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptuje a zohľadní ich v Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

- V zmysle regulatívu 5.2.3. rešpektovať a zohľadňovať chránené územie podľa medzinárodných dohovorov (ramsarská lokalita Dunajské luhy).
- Podľa regulatívu 5.3.1. rešpektovať a zohľadňovať vymedzené prvky územného systému ekologickej stability (ÚSES) nadregionálnej a regionálnej úrovne: NRBC Bratislavské luhy

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptuje a zohľadní ich v Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

- Podporovať výsadbu ochrannej a izolačnej zelene v blízkosti výrobných areálov (5.3.5.).

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a zohľadní ju v Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

- V zmysle regulatívu 5.4.6, a 5.4.7, je potrebné pri územnom rozvoji a urbanizácii krajiny zohľadňovať princíp zadržiavania vôd v území, zamedzenie erózie pôdy a ochrany vodných zdrojov.
- Podľa regulatívu 5.4.9. rešpektovať chránenú vodohospodársku oblasť Žitný ostrov.
- Bratislavský samosprávny kraj požaduje posudzovať navrhovanú činnosť podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zapracovať uvedené pripomienky do rozsahu hodnotenia a rešpektovať záväznú regulatívu ÚPN R BSK.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptuje a zohľadní ich v Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

15. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS SUR 65702/2021MAG 487867/2021, zo dňa 25. 11. 2021, doručený dňa 01. 12. 2021

1/ Z hľadiska územného plánovania:

- V predloženej dokumentácii absentuje:
- údaje o súlade navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou - súlad s ÚPN
- dokumentácia stavby, obsahujúca všetky údaje potrebné pre komplexné posúdenie navrhovanej činnosti vo vzťahu k ÚPN. Pre posúdenie investičného zámeru, nachádzajúceho sa len v časti funkčnej plochy, platia na ploche, na ktorej má byť realizovaný zámer zástavby definície a ukazovatele intenzity využitia územia záväzné pre celú funkčnú plochu.

Miesto realizácie činnosti sa navrhuje v Mestskej časti Bratislava - Podunajské Biskupice, územný obvod Bratislava II., k. ú. Podunajské Biskupice, na pozemkoch parc. č. 6240/19, 6243/9, 5972/11, 6245/1, 6246, 6240/3, v území, pre ktoré sú stanovené dve funkčné plochy: distribučné centrá, sklady, stavebníctvo č. 302, kód D a orná pôda č. 1205. Na Zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, ktoré sa konalo dňa 21.10.2021 bola schválená Uznesením 996/2021 zmena územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zmeny a doplnky 07 s účinnosťou od 01.01.2022. Za D 07 stanovujú (v podstatnej časti záujmového územia) zmenu z funkcie distribučné centrá, sklady, stavebníctvo, kód 302, rozvojové územie, regulačný kód D; na funkciu plochy a zariadenia odpadového hospodárstva kód 802, rozvojové územie, kde prevládajúcim spôsobom využitia územia je nakladanie s odpadom.

Komplexné posúdenie navrhovanej činnosti vo vzťahu k ÚPN bude možné na základe žiadosti o záväzné stanovisko hlavného mesta k investičnej činnosti v ďalšom stupni povoľujúceho procesu. Predmetné stanovisko vydáva Hlavné mesto SR Bratislava ako dotknutý orgán územného plánovania podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a preukázanie súladu navrhovanej činnosti zapracuje do Rozsahu hodnotenia.

2/ Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry:

Zásobovanie elektrickou energiou:

- Južným okrajom územia prechádza trasa jestvujúceho 2 x 110 kV nadzemného vedenia a rezervovaná je trasa pre navrhované 2 x 400 kV nadzemné vedenie. Uvedené vedenia je

potrebné rešpektovať vrátane ich ochranných pásiem a pri realizovaní zámeru je potrebné preukázať ich rešpektovanie. V predloženej dokumentácii absentuje akákoľvek informácia (textová aj grafická časť) o týchto ZVN a VVN vedeniach, ktoré majú charakter verejnoprospešnej stavby a sú limitujúcim prvkom v území. Nevyhnutné je prerokovanie zámeru s prevádzkovateľmi vedení - SEPS, a. s., Bratislava a ZSE, a. s., Bratislava. Zásobovanie plynom, produktovody:

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a prerokovanie s dotknutými vyššie uvedenými prevádzkovateľmi zapracuje do Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

• Pozdĺž celého južného okraja areálu Slovnaft, a. s., vedú strategické potrubné systémy technickej infraštruktúry. Pre VTL plynovod PN 4,0 MPa, DN 500 mm je podľa platnej legislatívy stanovené bezpečnostné pásmo 50 m. Bezpečnostným pásmom sa rozumie vodorovná vzdialenosť tohto priestoru na každú stranu od osi plynovodu alebo od pôdorysu plynárenského zariadenia. Ďalej v území eviduje ropovod pod správou TRANSPETROL, š. p., prevádzka Šahy, 2x produktovod „Kľáčany“ DN 250 a 1x kábel DKMOS. V ochrannom pásme 300 metrov od potrubia produktovodu je potrebné dodržať zákon č. 251/2012 Z. z. o energetike.

Obmedzenia v ochrannom pásme potrubia:

(1) V ochrannom pásme potrubia je zakázané zriaďovať objekty osobitnej dôležitosti, ťažné jamy prieskumných a ťažobných podnikov a odvaly.

(2) V ochrannom pásme potrubia, okrem ochranného pásma potrubia na prepravu ropy z miesta ťažby do miesta spracovania, je zakázané do vzdialenosti:

a) 200 m od osi potrubia stavať na vodnom toku mosty a vodné diela,

b) 150 m od osi potrubia pozdĺž potrubia súvisle zastavovať pozemky, stavať ďalšie dôležité objekty a budovať železničné trate,

c) 100 m od osi potrubia stavať akékoľvek stavby,

d) 50 m od osi potrubia stavať kanalizačnú sieť,

e) 20 m od osi potrubia stavať potrubie na prepravu iných látok okrem horľavých látok I. a II. triedy,

f) 10 m od osi potrubia vykonávať činnosti, najmä výkopy, sondy, odpratávanie a navrhovanie zeminy a vysádzanie stromov, ktoré by mohli ohroziť bezpečnosť potrubia a plynulosť prevádzky.

(3) Elektrické vedenie možno zriaďovať najmenej v takej vzdialenosti od potrubia, aby sa zachovali ochranné pásma podľa § 43.

(4) Zriaďovať stavby (§ 39a, § 39b ods. 5, § 57 ods. 5 a § 85 zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov.) a vykonávať udržiavacie práce na stavbe v ochrannom pásme potrubia možno iba po predchádzajúcom súhlase prevádzkovateľa potrubia a vlastníka pozemku, na ktorom je alebo má byť stavba postavená. Súhlas prevádzkovateľa potrubia a vlastníka pozemku, na ktorom je alebo má byť stavba postavená, na zriadenie stavby v ochrannom pásme potrubia, je dokladom pre územné konanie a stavebné konanie; vykonávať iné činnosti podľa odseku 2 v ochrannom pásme potrubia môžu osoby iba so súhlasom prevádzkovateľa potrubia a za podmienok určených prevádzkovateľom potrubia vrátane primeraných podmienok na zaistenie bezpečnosti potrubia.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a zapracuje do Rozsahu hodnotenia.

• Doplniť koordinačnú situáciu so zakreslením navrhovaných inžinierskych sietí vrátane vsakovacieho zariadenia a ORL.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a zapracuje do Rozsahu hodnotenia.

• Doplniť hydrotechnické výpočty množstva dažďových vôd zo spevnených plôch areálu a návrh kapacity ORL a potrebného objemu vsakovacieho zariadenia.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a zapracuje do Rozsahu hodnotenia.

- Upozorňuje, že SHMÚ v termíne 08/2021 aktualizoval návrhové intenzity dažďa pre Bratislavu, ktoré sa zvýšili. Pri výpočtoch potrebného objemu retenčných prvkov z návrhovej zrážky v území je potrebné použiť aktualizovanú 20-ročnú návrhovú prívalovú zrážku $p=0,05$, trvajúcu 15 min., s intenzitou $i=244 \text{ l.s-l.ha}^{-1}$ a súčiniteľ odtoku zo striech, spevnených plôch a komunikácií $k=1$ (podľa SHMÚ 2021), aby nebol podhodnotený potrebný záchytný objem pre prívalovú zrážku (pre lokality Nové Mesto, Nivy, Trnávka, Ružinov, Staré Mesto, Podunajské Biskupice, Vrakuňa, ak je v území štrkové podložie. Dôvodom uvedených sprísnených požiadaviek sú prebiehajúce klimatické zmeny, ktoré so sebou prinášajú striedanie dlhých období sucha s prívalovými dažďami, ktoré sa vyznačujú svojou extrémnosťou a početnosťou a nebezpečenstvom vzniku lokálnych záplav. Požiadavka je koordinovaná s Okresným úradom Bratislava, SVP, š. p., BVS, a. s., a SHMÚ.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a zapracuje do Rozsahu hodnotenia.

- Preukázať, akým spôsobom budú zabezpečené manipulačné plochy s kompostom proti prieniku znečisťujúcich látok do okolitého prostredia v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a zapracuje do Rozsahu hodnotenia.

- Zabezpečiť, aby všetky skladovacie priestory, manipulačné plochy a priestory, kde sa nakladá so znečisťujúcimi látkami a obalmi zo znečisťujúcich látok, boli zabezpečené tak, aby nedošlo k ich úniku do povrchových a podzemných vôd a do pôdy.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a zapracuje do Rozsahu hodnotenia.

4/ Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

Zeleň, tvorba krajiny:

V zámere sa uvádza, že realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k výrubu existujúcich drevín.

- V zámere chýba dendrologický prieskum riešeného územia so stanovením spoločenskej hodnoty drevín v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

- V ďalšom stupni prípravy stavby žiada vzhľadom na rozsiahly výrub zelene doplniť kompletne dendrologické posúdenie drevín s údajom o počte drevín podliehajúcich súhlasu na výrub a súhlas orgánu ochrany prírody na výrub drevín v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. a rešpektovať požiadavky uvedené v rozhodnutí. Výrub drevín požaduje realizovať mimo hniezdneho obdobia vtákov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že dendrologický prieskum bol doložený v rámci doplňujúcich informácií. Požiadavku výrubu drevín mimo hniezdneho obdobia vtákov príslušný orgán akceptuje a zapracuje do Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

- Vo vzťahu k zeleni a nakladaniu s odpadmi zo zelene predstavuje realizácia kompostárne na území hl. mesta Bratislavy požadované a environmentálne prijateľné riešenie na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov, čo umožní v ďalšom období aplikáciu kvalitných kompostov aj v rámci sadovníckych úprav a zlepšovanie kvality pôdy.

- Miesto realizácie navrhovanej činnosti sa nachádza na území s I. stupňom ochrany v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, priamo nie je v kolízii s veľkoplošnými a maloplošnými chránenými územiami, územiami európskej sústavy chránených území Natura 2000, významnými mokradami -

lokalitami medzinárodnej siete EMERALD, ani významnými prvkami RÚSES.
Berieme na vedomie.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:
Príslušný orgán berie pripomienky na vedomie.

- Pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti postupovať tak, aby neprišlo ku zbytočnému úhynu živočíchov, v zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. a poškodzovaniu, prípadne ničeniu drevín, ktoré nebudú predmetom výrubu, v zmysle § 47 ods. 1 zákona o ochrane prírody.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:
Príslušný orgán pripomienku akceptuje a zapracuje ju do Rozsahu hodnotenia.

Ovzdušie:

- V texte zámeru je uvedené „Podľa zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov boli vyhlásené znečistené územia ako oblasti, ktoré si vyžadujú osobitnú ochranu a ako oblasti riadenia kvality ovzdušia. Dotknuté územie nebolo zaradené v roku 2019 do oblasti riadenia kvality ovzdušia podľa zákona.“ Územie HM SR Bratislava je aktuálne (v r. 2021) vymedzené ako ORKO na základe merania v r. 2018-2020 pre znečisťujúcu látku NO₂ pre aglomeráciu Bratislava, t. j. Bratislava I-V. (zdroj : SHMÚ).

Vyhodnotenie príslušného orgánu:
Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie.

- Počas výstavby sa predpokladá zvýšená prašnosť. Žiada minimalizovať znečistenie ovzdušia a ciest čistením kolies dopravných a stavebných mechanizmov pri výjazde z nespevnených na spevnené cesty, v prípade potreby bezodkladným vyčistením znečistených ciest, zaplachtením alebo kapotážou sypkých materiálov pri preprave a skladovaní, v prípade potreby aj ich kropením.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:
Príslušný orgán pripomienku akceptuje a zapracuje ju do Rozsahu hodnotenia.

- V texte zámeru je uvedené „Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k vplyvu tejto činnosti na okolité ovzdušie. Tento vplyv by však mal byť použitím najmodernejšej filtračnej a odlučovacej technológie účinne minimalizovaný.“ V ďalšom stupni prípravy projektovej dokumentácie je potrebné preukázať súlad navrhovanej činnosti novej prevádzky so závermi BAT, s referenčným dokumentom pre spracovanie odpadu, s ohľadom na monitorovanie zápachu a dodržiavanie emisných limitov znečisťujúcich látok v ovzduší.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:
Príslušný orgán konštatuje, že v rámci doplňujúcich informácií bol doložená analýza súladu navrhovanej činnosti s najlepšimi dostupnými technikami (BAT). Príslušný orgán pripomienku akceptuje a zapracuje ju do Rozsahu hodnotenia.

- Navrhovaná kompostáreň s kapacitou $\geq 0,75$ t/hod. (so spracovateľskou kapacitou 48.500 ton odpadu za rok) je v zmysle Vyhlášky č. 410/2012 Z. z. zaradená ako stredný zdroj znečistenia. S ohľadom na ochranu ovzdušia, povoľovanie v zmysle zákona o č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov („zákon o IPKZ“) žiada rešpektovať požiadavky povoľujúceho orgánu.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:
Príslušný orgán pripomienku akceptuje a zapracuje ju do Rozsahu hodnotenia.

Vody:

- Z hľadiska ochrany vody žiada pri návrhu a realizácii rešpektovať stanovisko Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p., rozhodnutia, stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov a inštitúcií, dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov, jeho vykonávacie predpisy a prislúchajúce normy, vrátane Vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami,

o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a urobiť všetky potrebné opatrenia, aby znečisťujúce látky nevnikli do povrchových alebo do podzemných vôd alebo neohrozili ich kvalitu.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a zapracuje ju do Rozsahu hodnotenia.

- Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti na území CHVO Žitný ostrov dodržiavať tiež ustanovenia zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý ustanovuje činnosti, ktoré sú na ich území zakázané a opatrenia na ochranu povrchových vôd a podzemných vôd prirodzene sa vyskytujúcich v chránenej vodohospodárskej oblasti.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a zapracuje ju do Rozsahu hodnotenia.

V ďalšom stupni projektovej dokumentácie:

- doplniť do grafickej prílohy plánovanú situáciu kanalizácie s rozdelením na jednotlivé prúdy odpadových vôd, ktoré sú popísané v textovej časti, vrátane objektov na kanalizácii (odlučovač ropných látok, retenčné a vsakovacie zariadenia, vyústenia do verejnej kanalizácie a pod.).

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a zapracuje ju do Rozsahu hodnotenia.

- Dažďové vody odvádzané zo striech, chodníkov, komunikácií, parkovacích a odstavných plôch a ostatných spevnených plôch sú v zmysle vodného zákona považované za vody z povrchového odtoku. Na základe uvedeného odporúčame informácie typu „Parkovanie techniky a áut môže viesť k znečisteniu ropnými látkami. Prevádzka bude vybavená objektom odlučovača ropných látok pre zachytenie vôd zo spevnených plôch. Dažďová voda vstúpi do vsakovacej jamy až po prechode ropným odlučovačom.“ neuvádzať v časti technologické vody, ale v časti dažďové odpadové vody.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie. Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách upravil danú informáciu z hľadiska umiestnenia odseku.

- Vhodnosť nakladania s vodami z povrchového odtoku v dotknutej lokalite vsakovaním preukázať posúdením odborne spôsobilou osobou.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a zapracuje do Rozsahu hodnotenia.

- Bližšie špecifikovať konštrukčné riešenie plánovaného vsakovacieho objektu, uvedené platí aj pre retenčné nádrže, v prípade, že budú realizované.
- Bližšie špecifikovať plánovaný odlučovač ropných látok, aj s uvedením účinnosti čistenia v parametri NEL.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptuje a zapracuje do Rozsahu hodnotenia.

- K realizácii studne - v texte zámeru je uvedené „Súčasťou areálu bude aj vlastná studňa, voda, z ktorej sa použije pre technologické účely a pre dopĺňanie protipožiarnych nádrží.“
 - upozorňuje, že studňa je v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov vodnou stavbou, podlieha povoleníacemu procesu v zmysle § 26 a § 21,
 - v ďalšom stupni projektovej dokumentácie odporúčame doplniť bližšiu špecifikáciu studne, s uvedením predpokladaných odberných množstiev a s uvedením jej plánovanej lokalizácie v grafickej prílohe.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptuje a zapracuje do Rozsahu hodnotenia. V rámci doplňujúcich informácií sa navrhovateľ vyjadril, že po ukončení procesu EIA požiada podľa § 26 o povolenie na uskutočnenie vodnej stavby a podľa § 21 vodného zákona o povolenie na osobitné užívanie vôd. Projektová dokumentácia bude obsahovať všetky potrebné informácie pre získanie uvedených povolení.

- V texte zámeru je uvedené „Pri samotnej prevádzke - výroba kompostu musí byť dieselová mobilná technika zabezpečená napr. záchytnou bezpečnostnou vaňou, aby nedošlo k žiadnemu úkapu ropných látok do pôdy.“
- v ďalšom stupni projektovej dokumentácie uviesť bližšiu technickú špecifikáciu „dieselovej mobilnej techniky“ aj s uvedením množstva obsiahnutých znečisťujúcich látok v systéme a protihavarijného zabezpečenia,

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a zahrnie do Rozsahu hodnotenia.

- upozorňuje na potrebu preverenia súhlasu v zmysle § 27 vodného zákona,

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a zahrnie do Rozsahu hodnotenia.

- v prípade, že je pod „dieselovou mobilnou technikou“ myslený záložný zdroj elektrickej energie - dieselagregát, jedná sa aj o zdroj znečisťovanie ovzdušia, v ďalšom stupni dokumentácie doplniť informácie,
- v prípade, že je pod „dieselovou mobilnou technikou“ myslený záložný zdroj elektrickej energie, pri prevádzke a údržbe dieselagregátu (napr. výmena motorového oleja, chladiacej kvapaliny, filtrov a pod.) vznikajú odpady kategórie N, v ďalšom stupni projektovej dokumentácie doplniť vznikajúce odpady do zoznamu odpadov vznikajúcich pri prevádzke, ktoré sú uvedené v časti 4.2.4.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán má na základe doplňujúcich informácií od navrhovateľa za to, že dieselová mobilná technika v predmetnom zámere nepredstavuje záložný diesel-agregát, ale sú pod ňou myslené motorizované mechanizmy v podobe prekopávača, nakladača, mobilného drviča, zavlažovacej cisterny a pod. (bližšie uvedené v kap. 2.8.7).

Pôdy:

- Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k trvalému záberu pozemkov ornej pôdy. Odňatie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely je možné vykonať na základe rozhodnutia orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy podľa zákona č. 220/2004 Z. z. (§ 17) o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a zapracuje ju do Rozsahu hodnotenia.

Odpady:

- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhuje doplniť:
 - druhy odpadov vznikajúce počas výstavby a počas prevádzky a spôsob nakladania s nimi.
 - v „Zoznam odpadov vznikajúcich pri prevádzke“ navrhovaný spôsob následného spracovania odpadov oprávnenou osobou podľa zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. (činnosťou R alebo D), v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva a VZN hl. m. SR Bratislavy č. 6/2020 v platnom znení.
 - odpady vznikajúce prevádzkou odlučovača ropných látok skupiny 13 05 podľa Katalógu odpadov vyhlášky č. 365/2015 Z. z.
 - tabuľku o predpokladaných druhoch odpadov vznikajúcich počas realizácie stavby predmetného zariadenia, množstvá a spôsob ich následného spracovania oprávnenou osobou podľa zákona

o odpadoch č. 79/2015 Z. z. (činnosťou R alebo D), v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva a VZN hl. m. SR Bratislavy č. 6/2020 v platnom znení.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že v rámci doplňujúcich informácií navrhovateľ konštatuje doplnenie predpokladaných druhov odpadov, ktoré budú vznikať počas realizácie zámeru, vrátane predpokladaného spôsobu nakladania s týmito odpadmi v kapitole 4.2.4, tab. 46. Rovnako bol doplnený spôsob nakladania s odpadmi vznikajúcich počas prevádzky navrhovanej činnosti v tab. 47. Uvedené zoznam budú konkretizované v rámci projektovej dokumentácie stavby, bude bližšie špecifikovaný ich rozsah, množstvo a pôsob nakladania na základe parametrov, ktoré v etape EIA ešte nie sú podrobne známe.

Z á v e r:

- Predložený zámer navrhovanej činnosti „Zariadenie acoróbného zhodnocovania odpadu“ nepožaduje ďalej posudzovať podľa zákona.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie.

- Z hľadiska územného plánovania nie je možné v rámci procesu EIA spracovať komplexné posúdenie zmeny navrhovanej činnosti vo vzťahu k ÚPN, to bude možné na základe žiadosti o záväzné stanovisko hlavného mesta k investičnej činnosti v ďalšom stupni povolujujúceho procesu.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval a premietne do Rozsahu hodnotenia.

- Vybudovanie navrhovanej činnosti „Zariadenie acoróbného zhodnocovania odpadu“, ktorá má poskytnúť občanom, firmám a organizáciám priestor na zhodnotenie biologicky rozložiteľných odpadov environmentálne prijateľnou formou a napĺňanie dlhodobého cieľa Programu odpadového hospodárstva SR (znižovanie celkového podielu biologických odpadov zneškodňovaných skládkovaním) na území hlavného mesta Bratislavy podporuje.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie.

- Vzhľadom na rozsiahly výrub zelene je v ďalšom stupni povoluovania potrebné doplniť kompletne dendrologické posúdenie drevín a súhlas orgánu ochrany prírody na výrub drevín v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval a premietne ju do Rozsahu hodnotenia. Odborný dendrologický prieskum bol vypracovaný v rámci doplňujúcich informácií.

- Zdôrazňuje umiestnenie navrhovanej činnosti na území CHVO Žitný ostrov a potrebu dôsledného dodržiavania príslušnej legislatívy.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval a premietne ju do Rozsahu hodnotenia.

- Žiada rešpektovať požiadavky z hľadiska technickej infraštruktúry, požiadavky a platnú legislatívu vo vzťahu k odvádzaniu zrážkovej vody, k ochrane povrchových a podzemných vôd, ochrane ovzdušia, trvalému záberu pôdy a požiadavky, týkajúce sa nakladania s odpadmi, uvedené v tomto stanovisku.
- Navrhovaná činnosť podlieha povoluovaniu podľa zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých

zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) z dôvodu, že spadá do kategorizácie uvedenej v prílohe č. 1 zákona o IPKZ. Táto informácia v predložennom zámere v časti 2.16 Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov absentuje. Na základe uvedeného upozorňuje, že navrhovaná činnosť podlieha záverom referenčného dokumentu o najlepších dostupných technikách pre spracovanie odpadu (VYKONÁVACIE ROZHODNUTIE KOMISIE EÚ 2018/1147 z 10. augusta 2018). V ďalšom stupni povoľovania je potrebné preukázať súlad navrhovanej činnosti novej prevádzky so závermi BAT, s referenčným dokumentom pre spracovanie odpadu.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptuje a konštatuje, že pripomienky ktoré v doplňujúcich informáciách chýbajú premietne príslušný orgán do Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

- Žiada rešpektovať výsledky podrobného hydrogeologického posúdenia riešeného územia, monitoringu ovzdušia a kvality podzemných vôd (SHMÚ) a podmienky vo vzťahu k návrhu, realizácii a prevádzke kompostárne, ktoré vyplynú zo stanovísk a vyjadrení dotknutých orgánov (SIŽP, MŽP SR, Okresný úrad, SVP, š. p., BVS, a. s., RÚVZ, VÚVH, ŠOP SR).

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a zahrnie do Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

16. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní doručila k zámeru navrhovanej činnosti nasledovné stanoviská:

16.1 Mgr. Jakub Lipták, list zo dňa 25.11.2021

- Vzhľadom na to, že realizáciou zámeru dôjde k výrubu veľkého množstva zelene, žiadam o to, aby sa zámer posudzoval podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval.

16.2. Ing. Ladislav Földes, Ing. Otilia Földesová, a Ing. Ladislav Slobodník, MUDr. Kvetoslava Slobodníková listy zo dňa 01. 12. 2021, doručený dňa 02. 12. 2021 a Ivor Švihran, list zo dňa 02. 12. 2021, doručený dňa 06. 12. 2021 a Mgr. Silvia Bodnárová, list zo dňa 02. 12. 2021, doručený dňa 06. 12. 2021 a Eva Truplová, list zo dňa 01. 12. 2021, doručený dňa 06. 12. 2021.

- Požadujú aby bol predmetný zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní. Vybudovanie kompostárne na zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu alebo zariadenia na úpravu spracovanie a zhodnocovanie odpadu si vyžaduje povolenie podľa zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podliehajú povinnému hodnoteniu podľa zákona o EIA. Príslušným orgánom pre proces EIA je Ministerstvo životného prostredia SR.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval. Predložený zámer spadá podľa zákona 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov podľa prílohy č. 8, Bod. 9, položka 6 Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov od 5 000 t/rok do pôsobnosti Okresného úradu Bratislava.

- Požadujú vypracovať nezávislú dendrologickú štúdiu – odborný posudok v zmysle §9 ods. (9) zákona 543/2002 Z.z. a výpočet výslednej spoločenskej hodnoty drevín. Ide prevažne o krajinnú a ekostabilizačnú zeleň, ktorá výrazne prispieva k zlepšeniu celkovej kvality prostredia v riešenom zaťaženom území, k zvýšeniu hygieny ovzdušia, pôdy a podzemných vôd, k zlepšeniu ekologicko-environmentálnych podmienok v danom území. Spolu ide približne o 1200 – 1500 kusov stromov. Rovnako žiadajú predložiť orgánu ochrany prírody aj odborný ornitologický posudok, ktorý písomne preukazuje, že vegetáciu pred výrubom skontroloval fundovaný odborník, ornitológ. Táto povinnosť,

predložiť orgánu ochrany prírody (obci) ornitologický posudok, vyplýva z ods. 10 článku 3 (Povinnosti na úseku ochrany drevín. Usmernenie generálneho riaditeľa sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny MŽP SR k ochrane drevín č. 2/2017-6 z roku 2017. vychádza sa z citovaného § 17 Vyhlášky č. 24/2003 Z.z. Ošetrovanie a udržiavanie drevín sa vykonáva s ohľadom na druhovú ochranu chránených živočíchov, najmä hniezdiacich vtákov. Počas ich návštevy dňa 27.11. 2021 bolo vidieť a počuť bažanty. Ak tam ornitológ nájde hniezda, v posudku to uvedie. Areál dotknutého územia priamo zasahuje do vodohospodársky chránenej oblasti Žitný ostrov. Znečistenie ovzdušia má vplyv na biochemické procesy a teda na tolerančné správanie stromov. Stromy vykazujúce dobrú toleranciu, môžu byť schematicky integrované do eliminácie znečistenia v oblasti. Stromy vykazujúce pokles stupňa tolerancie môžu byť používané ako bioindikátory na včasné zistenie znečistenia ovzdušia.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval, predloženie ornitologického posudku bude súčasťou Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. Odborný dendrologický prieskum bol vypracovaný v rámci doplňujúcich informácií, ktorého obsahom okrem inventarizácie drevín a prepočtu spoločenskej hodnoty stromov a krov je sú aj 3 možné varianty výrubu.

- Požadujú predložiť analýzu kvality ovzdušia a rozptylovú štúdiu znečistenia ovzdušia (súčasného a aj znečistenia pochádzajúceho z výrobných jednotiek spoločnosti Slovnaft). Kompostáren je navrhnutá v rámci hygienického pásma a bezpečnostného pásma 2. stupňa – Rafinérsko-petrochemického komplexu SLOVNAFT, a.s. V bezpečnostnom pásme 2. stupňa sa nemôžu umiestňovať žiadne objekty, jestvujúcim objektom sa nepovolí generálne opravy. Predkladaný zámer činnosti nereaguje na limity a obmedzenia, vyplývajúce z blízkosti areálu a prevádzok rafinérie Slovnaft v zmysle §14, ods. (1) a (2), písm. a) definované v zákone č. 128/2015 Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých činností podľa odseku 1 je potrebné z dlhodobého hľadiska zohľadniť dodržanie primeraných bezpečnostných vzdialeností medzi podnikom kategórie B (SLOVNAFT, a.s.) a inými stavbami, zariadeniami a činnosťami vykonávanými v okolí podniku. V zmysle hodnotenia možných účinkov havárií v jednotlivých skladovacích a výrobných jednotkách spoločnosti SLOVNAFT, a.s. je možné predpokladať, že v prípade priemyselnej havárie na technológiách a zariadeniach týchto jednotiek budú ich tlakovými a tepelnými dosahmi ohrození aj ľudia nachádzajúci sa v okolí areálu SLOVNAFT, a.s. je preto potrebné minimalizovať potenciálnu návštevnosť záujmového územia a minimalizovať predpokladaný počet potenciálnych pracovných príležitostí v tomto území.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval, dodržiavanie súladu so zákonom č. 128/2015 bude súčasťou Rozsahu hodnotenia. Ďalej príslušný orgán konštatuje, že pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná rozptylová štúdia vypracovaná odborne spôsobilou osobou v rámci doplňujúcich informácií, ktorej záverom je, že navrhovaná činnosť je v dostatočnej vzdialenosti od hygienicky chránených objektov a vypočítané predpokladané maximálne úrovne krátkodobých koncentrácií týchto znečisťujúcich látok sú v referenčných bodoch výrazne pod čuchovými prahmi príslušných látok. Taktiež zo štúdie vyplynul záver, že pri dodržiavaní všeobecných podmienok pri manipulácii s prašnými materiálmi, resp. fungitívnymi materiálmi nebude navrhovaná činnosť výrazne zhoršovať existujúci stav úrovne kvality ovzdušia v okolí navrhovanej činnosti. V doplňujúcej informácii navrhovateľ uvádza, že navrhovateľ konzultoval predmetný zámer so spol. SLOVNAFT, a.s., ktorá uviedla vo svojom oficiálnom vyjadrení pripomienky, ktoré navrhovateľ zohľadní a bude rešpektovať. Vyjadrenie SLOVNAFT, a.s. je v prílohe doplňujúcich informácií.

- Požadujú predložiť geologickú analýzu podlažia na predmetnom pozemku Na časti pozemku počas obhliadky zaregistroval pravdepodobnú environmentálnu záťaž, ktorá ešte nie je zapísaná v informačnom systéme záťaží. Na parcele č. 6240/19 a pravdepodobne dochádzalo k prieniku znečisťujúcich látok (ropných zvyškov) do pôdy, vody a ovzdušia. Časť pozemku o rozmeroch 4000 m² nie je zarastená a nachádzajú sa na ňom zvyšky útvarov podobných gudrónom/asfaltu. Tie sú spolu s ostatnými typmi kyslých kalov zaradované medzi nebezpečné odpady.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval a zapracuje do Rozsahu hodnotenia.

- V prípade kompostární je najvýznamnejšia emisia pachových látok, ktorá nesmie spôsobovať obťažovanie obyvateľstva zápachom. Emisie amoniaku alebo metánu z kompostárne svedčia o zlej technológii. Okolité samosprávy a sídla – aj tie v smere prevládajúceho prúdenia vetra – na základe záverov zo stretnutia na SIŽP dňa 11. novembra 2019, ktoré sa konalo za účelom prejednávania petície „Hluk a zápach zo Slovnaftu – doplnenie petície o

anonymné oznámenie“, potrebujú presné informácie o rozptyle a povahe znečisťujúcich látok z rôznych výrobných jednotiek a skladov v areáli spoločnosti Slovnaft a.s. vzhľadom na svoje územné plánovanie, ktoré je rovnako v neustálom vývoji. Na spomínanom stretnutí SIŽP, SHMÚ a Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave zdôraznil potrebnú spoluprácu zo strany obcí a mestských častí Bratislavy v oblasti ďalšej bytovej výstavby.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie, Pre navrhovanú činnosť bola spracovaná rozptylová štúdia, ktorá je súčasťou zverejnených doplňujúcich informácií, pripomienka ohľadom kvality ovzdušia bola rozoberaná vyššie.

• V štúdii kvality ovzdušia v aglomerácii Bratislava v roku 2020 (SHMÚ) je uvedené, že nadlimitné hodnoty benzénu sú dosahované iba v rámci areálu rafinérie Slovnaft a v jeho tesnej blízkosti. Identifikovať karcinogénne faktory a poznať okolnosti možnej expozície karcinogénnym faktorom je nevyhnutné z hľadiska prevencie a účinnej ochrany ľudí pred rizikom nádorových ochorení súvisiacich s prácou. Do organizmu sa môže dostať nadýchaním výparov, požitím, alebo prienikom cez pokožku. Benzén poškodzuje centrálnu nervovú sústavu, krv a krvotvorné orgány – kostnú dreň. Pri kontakte s kožou spôsobuje jej podráždenie. Jeho účinok závisí od množstva, ktoré vniklo do organizmu ako aj dĺžky expozície. Podľa smernice 2000/69/ES EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY týkajúca sa limitných hodnôt pre benzén a oxid uhoľnatý v okolitom ovzduší je „benzén ľudský genotoxický karcinogén a neexistuje preň žiaden identifikovateľný prah posudzovania pod ktorý neexistuje ohrozenie zdravia ľudí“.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje, zistenie vplyvu a navrhnutie vhodných opatrení na ochranu pred možným vplyvom benzénu bude súčasťou Rozsahu hodnotenia.

• Požadujú v rámci posudzovania daného zámeru predložiť hydrogeologický posudok, ktorý zhodnotí priepustnosť územia a odvod dažďovej vody (a reálnosť navrhovaných retenčných nádrží a vsakovacích jám). V zámere nie je ani uvedené množstvo dažďových vôd, ktoré je potrebné drenážovať vsakom (sú uvedené iba objemy akumulačných retenčných nádrží) a ani objem vsakovanej vody/čas. Predložené informácie v EIA zámere považujú za nedostatočné pre posúdenie odvádzania dažďových vôd. Časť vôd je uvádzané ich využitie na polievanie – nie je však mimo objemu akumulačnej nádrže uvedený spôsob polievania a využitia.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval a zahrnie do Rozsahu hodnotenia.

• Žiadajú zaradiť požiadavku posúdenia variantného riešenia navrhovanej činnosti Zariadenie aeróbného zhodnocovania odpadu na parcele C 7114 v katastrálnom území Rača, vo vlastníctve Hlavného mesta SR Bratislavy, ktorá bola v rámci Zmien a doplnkov 07 Územného plánu Hlavného mesta SR Bratislavy ako RV/RA1 zmenená na funkciu 802, teda Zariadenia odpadového hospodárstva, a tým plne vyhovuje pre variantné umiestnenie takéhoto zámeru.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie, a konštatuje, že pre navrhovanú činnosť bolo príslušným orgánom OÚ BA vydané rozhodnutie o upustení od požiadavky variantného riešenia zámeru na základe § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní. (č. OU-BA-OSZP3-2021/132881-00 zo dňa 19.10.2021).

• V časti bilancia dopravy zamestnancov sa uvádza, že oblasť má pomerne dobrú dostupnosť hromadnej dopravy“. Od vstupu do plánovaného areálu zariadenia aeróbného zhodnocovania odpadu je najbližšia zastávka Vlčie hrdlo-spalovňa (linka 77) vzdialená približne 1500 metrov, zastávky plniareň plynu, respektíve Lieskovec (linka 79) približne 2000 metrov. Zároveň ani jedna z týchto zastávok nie je s areálom prepojená bezpečným chodníkom pre peších ani iným typom bezpečnej komunikácie. To ani v minimálnom rozsahu nenapĺňa predstavu o dobrej dostupnosti hromadnej dopravy. Žiadajú preto do projektu doplniť požiadavku na vybudovanie autobusovej zastávky s prístreškom pred vstupom do zariadenia aeróbného zhodnocovania odpadu, vo forme prejazdnej zastávky na hlavnej komunikácii (v smere Vlčie hrdlo-Lieskovská cesta), respektíve konečnej zastávky v existujúcej obrátke (pre možnosť obracania autobusov v oboch smeroch, v prípade predĺženia niektorej z existujúcich liniek).

• Vznášajú pripomienku k forme posudzovania dopravy zamestnancov do a zo zamestnania individuálnou automobilovou dopravou. Do posudzovania je potrebné zahrnúť aj predpokladanú dopravu počas prestávok v

zamestnaní, keďže v pešej dostupnosti sa nenachádza žiadne stravovacie zariadenie. To zvyšuje maximálny odhad príjazdov zamestnancov na dvojnásobok, teda 28 jazd denne a 140 týždenne, pokiaľ nebude k dispozícii žiadna iná dostupná forma stravy.

- Žiadajú realizovať opatrenia pre cyklistov v rozsahu samostatnej cyklocestičky v min. šírke 1,5 m jednosmerne alebo min. 3 m obojsmerne, v zúženiach a v križovatkách ako samostatný cyklopruh/cykloprieťah, ako plný podfarbený pruh (reflexný podklad, biela reflexná farba značenia)
- Požadujú ako vynútenú investíciu vybudovanie cykloinfraštruktúry v trasách podľa územného plánu, územného generelu dopravy, a Koncepcie rozvoja cyklistickej dopravy (uznesenie MsZ 1743/2014) navrhovaných cyklotrás R57: Rovinská radiála v rozsahu cestičky pre cyklistov a priechodov pre cyklistov.
- Vo všetkých križovatkách žiadajú viesť cyklistov zvýrazneným podfarbeným vyhradeným pruhom pre cyklistov, resp. priechodom pre cyklistov. V križovatke komunikácie Vlčie hrdlo- Slovaft-juh – vjazd do Zariadenia aeróbného zhodnocovania odpadu požadujú doplnenie priechodu pre cyklistov v trase cyklotrasy R57 aj v kolmom smere pre potreby dopravy zamestnancov závodu Slovaft. Po technickej stránke cyklotrás : „Špecifikácia farebného riešenia cyklotrás schválená Komisiou mesta Bratislava pre cyklistickú a nemotorovú dopravu: reflexný zelený podklad (zelený asfalt/betón s reflexnou prímiesou), biela reflexná farba na vodorovné značenie. Bezbarierovú úpravu pre cyklistickú komunikáciu žiadajú vykonať podľa TP 07/2014“.
- Žiadajú vybudovať moderné kryté pouličné cyklistické státie pre návštevníkov, min. 2 cyklostrojanov (4 bicyklov), typ stojan obrátené U. Na vnútroareálovom parkovisku žiadajú vybudovať bezpečné státie pre parkovanie bicyklov s navádzaním piktokoridorom od všetkých okolitých cyklotrás pre zamestnancov v pomere 70 % z počtu parkovacích miest pre automobilovú dopravu
- Pre chodcov požadujú chodníky v šírke aspoň 2-4 m (nie minimálny, neakceptovateľný rozmer 1,5 m platný iba v zúžených podmienkach) na všetkých trasách v rámci zámeru. Priechody pre chodcov žiadajú riešiť v úrovni chodníkov ako bezbarierové. Bezbarierovú úpravu žiadajú vykonať podľa TP 10/2011.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptuje, Dopravná infraštruktúra bude zahrnutá do Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

- Požadujú aby predmetný zámer bol riadne posudzovaný podľa zákona 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje.

16.3. Ing. Petra Kurhajcová, list zo dňa 02. 12. 2021, doručený dňa 03. 12. 2021

- Požadujem aby bol predmetný zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní. Vybudovanie kompostárne na zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu alebo zariadenia na úpravu spracovanie a zhodnocovanie odpadu si vyžaduje povolenie podľa zákona č. 223/2001 Z.z. 2001 o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podliehajú povinnému hodnoteniu podľa zákona o EIA. Príslušným orgánom pre proces EIA je Ministerstvo životného prostredia SR.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval. Predložený zámer spadá podľa zákona 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov podľa prílohy č. 8, Bod. 9, položka 6 Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov od 5 000 t/rok do pôsobnosti Okresného úradu Bratislava.

- Požadujem vypracovať nezávislú dendrologickú štúdiu – odborný posudok v zmysle §9 ods. (9) zákona 543/2002 Z.z. a výpočet výslednej spoločenskej hodnoty drevín. Ide prevažne o krajinnú a ekostabilizačnú zeleň, ktorá výrazne prispieva k zlepšeniu celkovej kvality prostredia v riešenom zaťaženom území, k zvýšeniu hygieny ovzdušia, pôdy a podzemných vôd, k zlepšeniu ekologicko-environmentálnych podmienok v danom území. Spolu ide približne o 1200 – 1500 kusov stromov. Rovnako žiadajú predložiť orgánu ochrany prírody aj odborný ornitologický posudok, ktorý písomne preukazuje, že vegetáciu pred výrubom skontroloval fundovaný odborník, ornitológ. Táto povinnosť, predložiť orgánu ochrany prírody (obci) ornitologický posudok, vyplýva z ods. 10 článku 3 (Povinnosti na úseku ochrany drevín. Usmernenie generálneho riaditeľa sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny MŽP SR k ochrane drevín č. 2/2017-6 z roku 2017. vychádza sa z citovaného § 17 Vyhlášky č. 24/2003 Z.z. Ošetrovanie a udržiavanie drevín sa vykonáva s ohľadom na druhovú ochranu chránených živočíchov, najmä hniezdiacich vtákov. Areál

dotknutého územia priamo zasahuje do vodohospodársky chránenej oblasti Žitný ostrov. Znečistenie ovzdušia má vplyv na biochemické procesy a teda na tolerančné správanie stromov. Stromy vykazujúce dobrú toleranciu, môžu byť schematicky integrované do eliminácie znečistenia v oblasti. Stromy vykazujúce pokles stupňa tolerancie môžu byť používané ako bioindikátory na včasné zistenie znečistenia ovzdušia.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval, predloženie ornitologického posudku bude súčasťou Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. Odborný dendrologický prieskum bol vypracovaný v rámci doplňujúcich informácií.

- Požadujem predložiť analýzu kvality ovzdušia a rozptylovú štúdiu znečistenia ovzdušia (súčasného a aj znečistenia pochádzajúceho z výrobných jednotiek spoločnosti Slovnaft). Kompostáreň je navrhnutá v rámci hygienického pásma a bezpečnostného pásma 2. stupňa – Rafinérsko-petrochemického komplexu SLOVNAFT, a.s. V bezpečnostnom pásme 2. stupňa sa nemôžu umiestňovať žiadne objekty, jestvujúcim objektom sa nepovolila generálne opravy. Predkladaný zámer činnosti nereaguje na limity a obmedzenia, vyplývajúce z blízkosti areálu a prevádzok rafinérie Slovnaft v zmysle §14, ods. (1) a (2), písm. a) definované v zákone č. 128/2015 Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých činností podľa odseku 1 je potrebné z dlhodobého hľadiska zohľadniť dodržanie primeraných bezpečnostných vzdialeností medzi podnikom kategórie B (SLOVNAFT, a.s.) a inými stavbami, zariadeniami a činnosťami vykonávanými v okolí podniku. V zmysle hodnotenia možných účinkov havárií v jednotlivých skladovacích a výrobných jednotkách spoločnosti SLOVNAFT, a.s. je možné predpokladať, že v prípade priemyselnej havárie na technológiách a zariadeniach týchto jednotiek budú ich tlakovými a tepelnými dosahmi ohrození aj ľudia nachádzajúci sa v okolí areálu SLOVNAFT, a.s. je preto potrebné minimalizovať potenciálnu návštevnosť záujmového územia a minimalizovať predpokladaný počet potenciálnych pracovných príležitostí v tomto území.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval, dodržiavanie súladu so zákonom č. 128/2015 bude súčasťou Rozsahu hodnotenia. Ďalej príslušný orgán konštatuje, že pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná rozptylová štúdia vypracovaná odborne spôsobilou osobou v rámci doplňujúcich informácií, ktorej záverom je, že navrhovaná činnosť je v dostatočnej vzdialenosti od hygienicky chránených objektov a vypočítané predpokladané maximálne úrovne krátkodobých koncentrácií týchto znečisťujúcich látok sú v referenčných bodoch výrazne pod čuchovými prahmi príslušných látok. Taktiež zo štúdie vyplynul záver, že pri dodržiavaní všeobecných podmienok pri manipulácii s prašnými materiálmi, resp. fungitívnymi materiálmi nebude navrhovaná činnosť výrazne zhoršovať existujúci stav úrovne kvality ovzdušia v okolí navrhovanej činnosti. V doplňujúcej informácii navrhovateľ uvádza, že navrhovateľ konzultoval predmetný zámer so spol. SLOVNAFT, a.s., ktorá uviedla vo svojom oficiálnom vyjadrení pripomienky, ktoré navrhovateľ zohľadní a bude rešpektovať. Vyjadrenie SLOVNAFT, a.s. je v prílohe doplňujúcich informácií.

- Požadujem predložiť geologickú analýzu podložia na predmetnom pozemku Na časti pozemku počas obhliadky zaregistroval pravdepodobnú environmentálnu záťaž, ktorá ešte nie je zapísaná v informačnom systéme záťaží. Na parcele č. 6240/19 a pravdepodobne dochádzalo k prieniku znečisťujúcich látok (ropných zvyškov) do pôdy, vody a ovzdušia. Časť pozemku o rozmeroch 4000 m² nie je zarastená a nachádzajú sa na ňom zvyšky útvarov podobných gudrónom/asfaltu. Tie sú spolu s ostatnými typmi kyslých kalov zaradované medzi nebezpečné odpady.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval a zapracuje do Rozsahu hodnotenia.

- V prípade kompostárni je najvýznamnejšia emisia pachových látok, ktorá nesmie spôsobovať obťažovanie obyvateľstva zápachom. Emisie amoniaku alebo metánu z kompostárne svedčia o zlej technológii. Okolité samosprávy a sídla – aj tie v smere prevládajúceho prúdenia vetra – na základe záverov zo stretnutia na SIŽP dňa 11. novembra 2019, ktoré sa konalo za účelom prejednania petície ô Hluk a zápach zo Slovnaftu – doplnenie petície o anonymné oznámenie“, potrebujú presné informácie o rozptyle a povahe znečisťujúcich látok z rôznych výrobných jednotiek a skladov v areáli spoločnosti Slovnaft a.s. vzhľadom na svoje územné plánovanie, ktoré je rovnako v neustálom vývoji. Na spomínanom stretnutí SIŽP, SHMÚ a Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave zdôraznil potrebnú spoluprácu zo strany obcí a mestských častí Bratislavy v oblasti ďalšej bytovej výstavby.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie, Pre navrhovanú činnosť bola spracovaná rozptylová štúdia, ktorá je súčasťou zverejnených doplňujúcich informácií, pripomienka ohľadom kvality ovzdušia bola rozoberaná vyššie.

• V štúdiu kvality ovzdušia v aglomerácii Bratislava v roku 2020 (SHMÚ) je uvedené, že nadlimitné hodnoty benzénu sú dosahované iba v rámci areálu rafinérie Slovnaft a v jeho tesnej blízkosti. Identifikovať karcinogénne faktory a poznať okolnosti možnej expozície karcinogénnym faktorom je nevyhnutné z hľadiska prevencie a účinnej ochrany ľudí pred rizikom nádorových ochorení súvisiacich s prácou. Do organizmu sa môže dostať nadýchaním výparov, požitím, alebo prienikom cez pokožku. Benzén poškodzuje centrálnu nervovú sústavu, krv a krvotvorné orgány – kostnú dreň. Pri kontakte s kožou spôsobuje jej podráždenie. Jeho účinok závisí od množstva, ktoré vniklo do organizmu ako aj dĺžky expozície. Podľa smernice 2000/69/ES EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY týkajúca sa limitných hodnôt pre benzén a oxid uhoľnatý v okolitom ovzduší je „benzén ľudský genotoxický karcinogén a neexistuje preň žiaden identifikovateľný prah posudzovania pod ktorý neexistuje ohrozenie zdravia ľudí“

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje, zistenie vplyvu a navrhnutie vhodných opatrení na ochranu pred možným vplyvom benzénu bude súčasťou Rozsahu hodnotenia.

• Požadujem v rámci posudzovania daného zámeru predložiť hydrogeologický posudok, ktorý zhodnotí priepustnosť územia a odvod dažďovej vody (a realnosť navrhovaných retenčných nádrží a vsakovacích jám). V zámere nie je ani uvedené množstvo dažďových vôd, ktoré je potrebné drenážovať vsakom (sú uvedené iba objemy akumuláčnych retenčných nádrží) a ani objem vsakovanej vody/čas. Predložené informácie v EIA zámere považujú za nedostatočné pre posúdenie odvádzania dažďových vôd. Časť vôd je uvádzané ich využitie na polievanie – nie je však mimo objemu akumuláčnej nádrže uvedený spôsob polievania a využitia.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval a zahrnie do Rozsahu hodnotenia.

• Žiadam zaradiť požiadavku posúdenia variantného riešenia navrhovanej činnosti Zariadenie aeróbného zhodnocovania odpadu na parcele C 7114 v katastrálnom území Rača, vo vlastníctve Hlavného mesta SR Bratislavy, ktorá bola v rámci Zmien a doplnkov 07 Územného plánu Hlavného mesta SR Bratislavy ako RV/RA1 zmenená na funkciu 802, teda Zariadenia odpadového hospodárstva, a tým plne vyhovuje pre variantné umiestnenie takéhoto zámeru.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie, a konštatuje, že pre navrhovanú činnosť bolo príslušným orgánom OÚ BA vydané rozhodnutie o upustení od požiadavky variantného riešenia zámeru na základe § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní. (č. OU-BA-OSZP3-2021/132881-00 zo dňa 19.10.2021).

• V časti bilancia dopravy zamestnancov sa uvádza, že oblasť má pomerne dobrú dostupnosť hromadnej dopravy“. Od vstupu do plánovaného areálu zariadenia aeróbného zhodnocovania odpadu je najbližšia zastávka Vlčie hrdlo-spalovňa (linka 77) vzdialená približne 1500 metrov, zastávky plniareň plynu, respektíve Lieskovec (linka 79) približne 2000 metrov. Zároveň ani jedna z týchto zastávok nie je s areálom prepojená bezpečným chodníkom pre peších ani iným typom bezpečnej komunikácie. To ani v minimálnom rozsahu nenapĺňa predstavu o dobrej dostupnosti hromadnej dopravy. Žiadam preto do projektu doplniť požiadavku na vybudovanie autobusovej zastávky s prístreškom pred vstupom do zariadenia aeróbného zhodnocovania odpadu, vo forme prejazdnej zastávky na hlavnej komunikácii (v smere Vlčie hrdlo-Lieskovská cesta), respektíve konečnej zastávky v existujúcej obrátke (pre možnosť obracania autobusov v oboch smeroch, v prípade predĺženia niektorej z existujúcich liniek).

• Zároveň vznášam pripomienku k forme posudzovania dopravy zamestnancov do a zo zamestnania individuálnou automobilovou dopravou. Do posudzovania je potrebné zahrnúť aj predpokladanú dopravu počas prestávok v zamestnaní, keďže v pešej dostupnosti sa nenachádza žiadne stravovacie zariadenie. To zvyšuje maximálny odhad príjazdov zamestnancov na dvojnásobok, teda 28 jazd denne a 140 týždenne, pokiaľ nebude k dispozícii žiadna iná dostupná forma dopravy.

• Žiadam realizovať opatrenia pre cyklistov v rozsahu samostatnej cyklocestičky v min. šírke 1,5 m jednosmerne alebo min. 3 m obojsmerne, v zúženiach a v križovatkách ako samostatný cyklopruh/cyklopriebeh, ako plný podfarbený pruh (reflexný podklad, biela reflexná farba značenia)

- Požadujem ako vynútenú investíciu vybudovanie cykloinfraštruktúry v trasách podľa územného plánu, územného generelu dopravy, a Koncepcie rozvoja cyklistickej dopravy (uznesenie MsZ 1743/2014) navrhovaných cyklotrás R57: Rovinská radiála v rozsahu cestičky pre cyklistov a priechodov pre cyklistov.
- Vo všetkých križovatkách žiadam viesť cyklistov zvýrazneným podfarbeným vyhradeným pruhom pre cyklistov, resp. priechodom pre cyklistov. V križovatke komunikácie Vlčie hrdlo- Slovnaft-juh – vjazd do Zariadenia aeróbného zhodnocovania odpadu požadujú doplnenie priechodu pre cyklistov v trase cyklotrasy R57 aj v kolmom smere pre potreby dopravy zamestnancov závodu Slovnaft. Po technickej stránke cyklotrás : Špecifikácia farebného riešenia cyklotrás schválená Komisiou mesta Bratislava pre cyklistickú a nemotorovú dopravu: reflexný zelený podklad (zelený asfalt/betón s reflexnou prímiesou), biela reflexná farba na vodorovné značenie. Bezbarierovú úpravu pre cyklistické komunikácie žiadajú vykonať podľa TP 07/2014
- Žiadam vybudovať moderné kryté pouličné cyklistické státie pre návštevníkov, min. 2 cyklostrojanov (4 bicyklov), typ stojan obrátené U. Na vnútroareálovom parkovisku žiadam vybudovať bezpečné státie pre parkovanie bicyklov s navádzaním piktokoridorom od všetkých okolitých cyklotrás pre zamestnancov v pomere 70 % z počtu parkovacích miest pre automobilovú dopravu
- Pre chodcov požadujem chodníky v šírke aspoň 2-4 m (nie minimálny, neakceptovateľný rozmer 1,5 m platný iba v zúžených podmienkach) na všetkých trasách v rámci zámeru. Priechody pre chodcov žiadajú riešiť v úrovni chodníkov ako bezbarierové. Bezbarierovú úpravu žiadajú vykonať podľa TP 10/2011.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptuje, Dopravná infraštruktúra bude zahrnutá do Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

- Požadujem aby predmetný zámer bol riadne posudzovaný podľa zákona 24/2006 Z.z.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje.

16.4 Ing. Veronika Basta, list zo dňa 02. 12. 2021, doručený dňa 03. 12. 2021

- Požadujem aby bol predmetný zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní. Vybudovanie kompostárne na zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu alebo zariadenia na úpravu spracovanie a zhodnocovanie odpadu si vyžaduje povolenie podľa zákona č. 223/2001 Z.z. 2001 o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podliehajú povinnému hodnoteniu podľa zákona o EIA. Príslušným orgánom pre proces EIA je Ministerstvo životného prostredia SR.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval. Predložený zámer spadá podľa zákona 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov podľa prílohy č. 8, Bod. 9, položka 6 Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov od 5 000 t/rok do pôsobnosti Okresného úradu Bratislava.

- Požadujem vypracovať nezávislú dendrologickú štúdiu – odborný posudok v zmysle §9 ods. (9) zákona 543/2002 Z.z. a výpočet výslednej spoločenskej hodnoty drevín. Ide prevažne o krajinnú a ekostabilizačnú zeleň, ktorá výrazne prispieva k zlepšeniu celkovej kvality prostredia v riešenom zaťaženom území, k zvýšeniu hygieny ovzdušia, pôdy a podzemných vôd, k zlepšeniu ekologicko-environmentálnych podmienok v danom území. Spolu ide približne o 1200 – 1500 kusov stromov. Rovnako žiadajú predložiť orgánu ochrany prírody aj odborný ornitologický posudok, ktorý písomne preukazuje, že vegetáciu pred výrubom skontroloval odborník, ornitológ. Táto povinnosť, predložiť orgánu ochrany prírody (obci) ornitologický posudok, vyplýva z ods. 10 článku 3 (Povinnosti na úseku ochrany drevín. Usmernenie generálneho riaditeľa sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny MŽP SR k ochrane drevín č. 2/2017-6 z roku 2017. vychádza sa z citovaného § 17 Vyhlášky č. 24/2003 Z.z. Ošetrovanie a udržiavanie drevín sa vykonáva s ohľadom na druhovú ochranu chránených živočíchov, najmä hniezdiacich vtákov. Počas ich návštevy dňa 27.11. 2021 bolo vidieť a počuť bažanty. Ak tam ornitológ nájde hniezda, v posudku to uvedie. Areál dotknutého územia priamo zasahuje do vodohospodársky chránenej oblasti Žitný ostrov. Znečistenie ovzdušia má vplyv na biochemické procesy a teda na tolerančné správanie stromov. Stromy vykazujúce dobrú toleranciu, môžu byť schematicky integrované do eliminácie znečistenia v oblasti. Stromy vykazujúce pokles stupňa tolerancie môžu byť používané ako bioindikátory na včasné zistenie znečistenia ovzdušia.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval, predloženie ornitologického posudku bude súčasťou Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. Odborný dendrologický prieskum bol vypracovaný a predložený v rámci doplňujúcich informácií.

- Požadujem predložiť analýzu kvality ovzdušia a rozptylovú štúdiu znečistenia ovzdušia (súčasného a aj znečistenia pochádzajúceho z výrobných jednotiek spoločnosti Slovnaft). Kompostáreň je navrhnutá v rámci hygienického pásma a bezpečnostného pásma 2. stupňa – Rafinérsko-petrochemického komplexu SLOVNAFT, a.s. V bezpečnostnom pásme 2. stupňa sa nemôžu umiestňovať žiadne objekty, jestvujúcim objektom sa nepovolila generálne opravy. Predkladaný zámer činnosti nereaguje na limity a obmedzenia, vyplývajúce z blízkosti areálu a prevádzok rafinérie Slovnaft v zmysle §14, ods. (1) a (2), písm. a) definované v zákone č. 128/2015 Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých činností podľa odseku 1 je potrebné z dlhodobého hľadiska zohľadniť dodržanie primeraných bezpečnostných vzdialeností medzi podnikom kategórie B (SLOVNAFT, a.s.) a inými stavbami, zariadeniami a činnosťami vykonávanými v okolí podniku. V zmysle hodnotenia možných účinkov havárií v jednotlivých skladovacích a výrobných jednotkách spoločnosti SLOVNAFT, a.s. je možné predpokladať, že v prípade priemyselnej havárie na technológiách a zariadeniach týchto jednotiek budú ich tlakovými a tepelnými dosahmi ohrození aj ľudia nachádzajúci sa v okolí areálu SLOVNAFT, a.s. je preto potrebné minimalizovať potenciálnu návštevnosť záujmového územia a minimalizovať predpokladaný počet potenciálnych pracovných príležitostí v tomto území.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval, dodržiavanie súladu so zákonom č. 128/2015 bude súčasťou Rozsahu hodnotenia. Ďalej príslušný orgán konštatuje, že pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná rozptylová štúdia vypracovaná odborne spôsobilou osobou v rámci doplňujúcich informácií. Vyhodnotenie bolo bližšie rozoberané vyššie.

- Požadujem predložiť geologickú analýzu podlažia na predmetnom pozemku Na časti pozemku vzhľadom na pravdepodobnú environmentálnu záťaž, ktorá ešte nie je zapísaná v informačnom systéme záťaží. Na parcele č. 6240/19 a pravdepodobne dochádzalo k prieniku znečisťujúcich látok (ropných zvyškov) do pôdy, vody a ovzdušia. Časť pozemku o rozmeroch 4000 m² nie je zarastená a nachádzajú sa na ňom zvyšky útvarov podobných gudrónom/asfaltu. Tie sú spolu s ostatnými typmi kyslých kalov zaradované medzi nebezpečné odpady.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval a zapracuje do Rozsahu hodnotenia.

- V prípade kompostární je najvýznamnejšia emisia pachových látok, ktorá nesmie spôsobovať obťažovanie obyvateľstva zápachom. Emisie amoniaku alebo metánu z kompostárne svedčia o zlej technológii. Okolité samosprávy a sídla – aj tie v smere prevládajúceho prúdenia vetra – na základe záverov zo stretnutia na SIŽP dňa 11. novembra 2019, ktoré sa konalo za účelom prejednávania petície ô Hluk a zápach zo Slovnaftu – doplnenie petície o anonymné oznámenie“, potrebujú presné informácie o rozptyle a povahe znečisťujúcich látok z rôznych výrobných jednotiek a skladov v areáli spoločnosti Slovnaft a.s. vzhľadom na svoje územné plánovanie, ktoré je rovnako v neustálom vývoji. Na spomínanom stretnutí SIŽP, SHMÚ a Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave zdôraznil potrebnú spoluprácu zo strany obcí a mestských častí Bratislavy v oblasti ďalšej bytovej výstavby. Zatiaľ je takáto spolupráca iba čisto v teoretickej rovine.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie, Pre navrhovanú činnosť bola spracovaná rozptylová štúdia, ktorá je súčasťou zverejnených doplňujúcich informácií, pripomienka ohľadom kvality ovzdušia bola rozoberaná vyššie.

- V štúdiu kvality ovzdušia v aglomerácii Bratislava v roku 2020 (SHMÚ) je uvedené, že nadlimitné hodnoty benzénu sú dosahované iba v rámci areálu rafinérie Slovnaft a v jeho tesnej blízkosti. Identifikovať karcinogénne faktory a poznať okolnosti možnej expozície karcinogénnym faktorom je nevyhnutné z hľadiska prevencie a účinnej ochrany ľudí pred rizikom nádorových ochorení súvisiacich s prácou. Do organizmu sa môže dostať nadýchaním výparov, požitím, alebo prienikom cez pokožku. Benzén poškodzuje centrálnu nervovú sústavu, krv a krvotvorné orgány – kostnú dreň. Pri kontakte s kožou spôsobuje jej podráždenie. Jeho účinok závisí od množstva, ktoré vniklo do

organizmu ako aj dĺžky expozície. Podľa smernice 2000/69/ES EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY týkajúca sa limitných hodnôt pre benzén a oxid uhoľnatý v okolitom ovzduší je „benzén ľudský genotoxický karcinogén a neexistuje preň žiaden identifikovateľný prah posudzovania pod ktorý neexistuje ohrozenie zdravia ľudí.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a zaradí do Rozsahu hodnotenia.

- Požadujem v rámci posudzovania daného zámeru predložiť hydrogeologický posudok, ktorý zhodnotí priepustnosť územia a odvod dažďovej vody (a reálnosť navrhovaných retenčných nádrží a vsakovacích jám). V zámere nie je ani uvedené množstvo dažďových vôd, ktoré je potrebné drenážovať vsakom (sú uvedené iba objemy akumulačných retenčných nádrží) a ani objem vsakovanej vody/čas. Predložené informácie v EIA zámere považujú za nedostatočné pre posúdenie odvádzania dažďových vôd. Časť vôd je uvádzané ich využitie na polievanie – nie je však mimo objemu akumulačnej nádrže uvedený spôsob polievania a využitia.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval a zahrnie do Rozsahu hodnotenia.

- V časti bilancia dopravy zamestnancov sa uvádza, že oblasť má pomerne dobrú dostupnosť hromadnej dopravy“. Od vstupu do plánovaného areálu zariadenia aeróbného zhodnocovania odpadu je najbližšia zastávka Vlčie hrdlo-spalovňa (linka 77) vzdialená približne 1500 metrov, zastávky plniareň plynu, respektíve Lieskovec (linka 79) približne 2000 metrov. Zároveň ani jedna z týchto zastávok nie je s areálom prepojená bezpečným chodníkom pre peších ani iným typom bezpečnej komunikácie. To ani v minimálnom rozsahu nenapĺňa predstavu o dobrej dostupnosti hromadnej dopravy. Žiadam preto do projektu doplniť požiadavku na vybudovanie autobusovej zastávky s prístreškom pred vstupom do zariadenia aeróbného zhodnocovania odpadu, vo forme prejazdnej zastávky na hlavnej komunikácii (v smere Vlčie hrdlo-Lieskovská cesta), respektíve konečnej zastávky v existujúcej obrátke (pre možnosť obracania autobusov v oboch smeroch, v prípade predĺženia niektorej z existujúcich liniek).
- Vznášam pripomienku k forme posudzovania dopravy zamestnancov do a zo zamestnania individuálnou automobilovou dopravou. Do posudzovania je potrebné zahrnúť aj predpokladanú dopravu počas prestávok v zamestnaní, keďže v pešej dostupnosti sa nenachádza žiadne stravovacie zariadenie. To zvyšuje maximálny odhad príjazdov zamestnancov na dvojnásobok, teda 28 jázd denne a 140 týždenne, pokiaľ nebude k dispozícii žiadna iná dostupná forma stravy.
- Žiadam realizovať opatrenia pre cyklistov v rozsahu samostatnej cyklocestičky v min. šírke 1,5 m jednosmerne alebo min. 3 m obojsmerne, v zúženiach a v križovatkách ako samostatný cyklopruh/cykloprieťah, ako plný podfarbený pruh (reflexný podklad, biela reflexná farba značenia)
- Požadujem ako vynútenú investíciu vybudovanie cykloinfraštruktúry v trasách podľa územného plánu, územného generelu dopravy, a Koncepcie rozvoja cyklistickej dopravy (uznesenie MsZ 1743/2014) navrhovaných cyklotrás R57: Rovinská radiála v rozsahu cestičky pre cyklistov a priechodov pre cyklistov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptuje, Dopravná infraštruktúra bude zahrnutá do Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

- Požadujem aby predmetný zámer bol riadne posudzovaný podľa zákona 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov a podľa zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje.

16.5. Branislav Križák, list zo dňa 01. 12. 2021, doručený dňa 03. 12. 2021

- Požadujem aby bol predmetný zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní. Vybudovanie kompostárne na zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu alebo zariadenia na úpravu spracovanie a zhodnocovanie odpadu si vyžaduje povolenie podľa zákona č. 223/2001 Z.z. 2001 o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podliehajú povinnému hodnoteniu podľa zákona o EIA. Príslušným orgánom pre proces EIA je Ministerstvo životného prostredia SR.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval. Predložený zámer spadá podľa zákona 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov podľa prílohy č. 8, Bod. 9, položka 6 Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov od 5 000 t/rok do pôsobnosti Okresného úradu Bratislava.

- Požadujem vypracovať nezávislú dendrologickú štúdiu – odborný posudok v zmysle §9 ods. (9) zákona 543/2002 Z.z. a výpočet výslednej spoločenskej hodnoty drevín. Ide prevažne o krajinnú a ekostabilizačnú zeleň, ktorá výrazne prispieva k zlepšeniu celkovej kvality prostredia v riešenom zaťaženom území, k zvýšeniu hygieny ovzdušia, pôdy a podzemných vôd, k zlepšeniu ekologicko-environmentálnych podmienok v danom území. Spolu ide približne o 1200 – 1500 kusov stromov. Rovnako žiadam predložiť orgánu ochrany prírody aj odborný ornitologický posudok, ktorý písomne preukazuje, že vegetáciu pred výrubom skontroloval fundovaný odborník, ornitológ. Táto povinnosť, predložiť orgánu ochrany prírody (obci) ornitologický posudok, vyplýva z ods. 10 článku 3 (Povinnosti na úseku ochrany drevín. Usmernenie generálneho riaditeľa sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny MŽP SR k ochrane drevín č. 2/2017-6 z roku 2017. vychádza sa z citovaného § 17 Vyhlášky č. 24/2003 Z.z. Ošetrovanie a udržiavanie drevín sa vykonáva s ohľadom na druhovú ochranu chránených živočíchov, najmä hniezdiacich vtákov. Počas ich návštevy dňa 27.11. 2021 bolo vidieť a počuť bažanty. Ak tam ornitológ nájde hniezda, v posudku to uvedie. Areál dotknutého územia priamo zasahuje do vodohospodársky chránenej oblasti Žitný ostrov. Znečistenie ovzdušia má vplyv na biochemické procesy a teda na tolerančné správanie stromov. Stromy vykazujúce dobrú toleranciu, môžu byť schematicky integrované do eliminácie znečistenia v oblasti. Stromy vykazujúce pokles stupňa tolerancie môžu byť používané ako bioindikátory na včasné zistenie znečistenia ovzdušia.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval, predloženie ornitologického posudku bude súčasťou Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. Odborný dendrologický prieskum predložil navrhovateľ v rámci dopĺňajúcich informácií.

- Požadujem predložiť analýzu kvality ovzdušia a rozptylovú štúdiu znečistenia ovzdušia (súčasného a aj znečistenia pochádzajúceho z výrobných jednotiek spoločnosti Slovnaft). Kompostáreň je navrhnutá v rámci hygienického pásma a bezpečnostného pásma 2. stupňa – Rafinérsko-petrochemického komplexu SLOVNAFT, a.s. V bezpečnostnom pásme 2. stupňa sa nemôžu umiestňovať žiadne objekty, jestvujúcim objektom sa nepovolí generálne opravy. Predkladaný zámer činnosti nereaguje na limity a obmedzenia, vyplývajúce z blízkosti areálu a prevádzok rafinérie Slovnaft v zmysle §14, ods. (1) a (2), písm. a) definované v zákone č. 128/2015 Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých činností podľa odseku 1 je potrebné z dlhodobého hľadiska zohľadniť dodržanie primeraných bezpečnostných vzdialeností medzi podnikom kategórie B (SLOVNAFT, a.s.) a inými stavbami, zariadeniami a činnosťami vykonávanými v okolí podniku. V zmysle hodnotenia možných účinkov havárií v jednotlivých skladovacích a výrobných jednotkách spoločnosti SLOVNAFT, a.s. je možné predpokladať, že v prípade priemyselnej havárie na technológiách a zariadeniach týchto jednotiek budú ich tlakovými a tepelnými dosahmi ohrození aj ľudia nachádzajúci sa v okolí areálu SLOVNAFT, a.s. je preto potrebné minimalizovať potenciálnu návštevnosť záujmového územia a minimalizovať predpokladaný počet potenciálnych pracovných príležitostí v tomto území.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval a zahrnie do Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

- Požadujem predložiť geologickú analýzu podložia na predmetnom pozemku Na časti pozemku počas obhliadky zaregistroval pravdepodobnú environmentálnu záťaž, ktorá ešte nie je zapísaná v informačnom systéme záťaží. Na parcele č. 6240/19 a pravdepodobne dochádzalo k prieniku znečisťujúcich látok (ropných zvyškov) do pôdy, vody a ovzdušia. Časť pozemku o rozmeroch 4000 m² nie je zarastená a nachádzajú sa na ňom zvyšky útvarov podobných gudrónom/asfaltu. Tie sú spolu s ostatnými typmi kyslých kalov zaradované medzi nebezpečné odpady.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval a zapracuje do Rozsahu hodnotenia.

- V prípade kompostárni je najvýznamnejšia emisia pachových látok, ktorá nesmie spôsobovať obťažovanie obyvateľstva zápachom. Emisie amoniaku alebo metánu z kompostárne svedčia o zlej technológii. Okolité samosprávy a sídla – aj tie v smere prevládajúceho prúdenia vetra – na základe záverov zo stretnutia na SIŽP dňa 11.

novembra 2019, ktoré sa konalo za účelom prejednanie petície ô Hluk a zápach zo Slovnaftu – doplnenie petície o anonymné oznámenie“, potrebujú presné informácie o rozptyle a povahe znečisťujúcich látok z rôznych výrobných jednotiek a skladov v areáli spoločnosti Slovnaft a.s. vzhľadom na svoje územné plánovanie, ktoré je rovnako v neustálom vývoji. Na spomínanom stretnutí SIŽP, SHMÚ a Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave zdôraznil potrebnú spoluprácu zo strany obcí a mestských častí Bratislavy v oblasti ďalšej bytovej výstavby.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie, Pre navrhovanú činnosť bola spracovaná rozptylová štúdia, ktorá je súčasťou zverejnených doplňujúcich informácií, pripomienka ohľadom kvality ovzdušia bola rozoberaná vyššie.

• V štúdii kvality ovzdušia v aglomerácii Bratislava v roku 2020 (SHMÚ) je uvedené, že nadlimitné hodnoty benzénu sú dosahované iba v rámci areálu rafinérie Slovnaft a v jeho tesnej blízkosti. Identifikovať karcinogénne faktory a poznať okolnosti možnej expozície karcinogénnym faktorom je nevyhnutné z hľadiska prevencie a účinnej ochrany ľudí pred rizikom nádorových ochorení súvisiacich s prácou. Do organizmu sa môže dostať nadýchaním výparov, požitím, alebo prienikom cez pokožku. Benzén poškodzuje centrálnu nervovú sústavu, krv a krvotvorné orgány – kostnú dreň. Pri kontakte s kožou spôsobuje jej podráždenie. Jeho účinok závisí od množstva, ktoré vniklo do organizmu ako aj dĺžky expozície. Podľa smernice 2000/69/ES EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY týkajúca sa limitných hodnôt pre benzén a oxid uhoľnatý v okolitom ovzduší je „benzén ľudský genotoxický karcinogén a neexistuje preň žiaden identifikovateľný prah posudzovania pod ktorý neexistuje ohrozenie zdravia ľudí

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje, zistenie vplyvu a navrhnutie vhodných opatrení na ochranu pred možným vplyvom benzénu bude súčasťou Rozsahu hodnotenia.

• Požadujem v rámci posudzovania daného zámeru predložiť hydrogeologický posudok, ktorý zhodnotí priepustnosť územia a odvod dažďovej vody (a reálnosť navrhovaných retenčných nádrží a vsakovacích jám). V zámere nie je ani uvedené množstvo dažďových vôd, ktoré je potrebné drenážovať vsakom (sú uvedené iba objemy akumulčných retenčných nádrží) a ani objem vsakovanej vody/čas. Predložené informácie v EIA zámere považujú za nedostatočné pre posúdenie odvádzania dažďových vôd. Časť vôd je uvádzané ich využitie na polievanie – nie je však mimo objemu akumuláčnej nádrže uvedený spôsob polievania a využitia.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval a zahrnie do Rozsahu hodnotenia.

• Žiadam zaradiť požiadavku posúdenia variantného riešenia navrhovanej činnosti Zariadenie aeróbného zhodnocovania odpadu na parcele C 7114 v katastrálnom území Rača, vo vlastníctve Hlavného mesta SR Bratislavy, ktorá bola v rámci Zmien a doplnkov 07 Územného plánu Hlavného mesta SR Bratislavy ako RV/RA1 zmenená na funkciu 802, teda Zariadenia odpadového hospodárstva, a tým plne vyhovuje pre variantné umiestnenie takéhoto zámeru.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie, a konštatuje, že pre navrhovanú činnosť bolo príslušným orgánom OÚ BA vydané rozhodnutie o upustení od požiadavky variantného riešenia zámeru na základe § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní. (č. OU-BA-OSZP3-2021/132881-00 zo dňa 19.10.2021).

• V časti bilancia dopravy zamestnancov sa uvádza, že oblasť má pomerne dobrú dostupnosť hromadnej dopravy“. Od vstupu do plánovaného areálu zariadenia aeróbného zhodnocovania odpadu je najbližšia zastávka Vlčie hrdlo-spalovňa (linka 77) vzdialená približne 1500 metrov, zastávky plniareň plynu, respektíve Lieskovec (linka 79) približne 2000 metrov. Zároveň ani jedna z týchto zastávok nie je s areálom prepojená bezpečným chodníkom pre peších ani iným typom bezpečnej komunikácie. To ani v minimálnom rozsahu nenapĺňa predstavu o dobrej dostupnosti hromadnej dopravy. Žiadajú preto do projektu doplniť požiadavku na vybudovanie autobusovej zastávky s prístreškom pred vstupom do zariadenia aeróbného zhodnocovania odpadu, vo forme prejazdnej zastávky na hlavnej komunikácii (v smere Vlčie hrdlo-Lieskovská cesta), respektíve konečnej zastávky v existujúcej obrátke (pre možnosť obracania autobusov v oboch smeroch, v prípade predĺženia niektorej z existujúcich liniek).

- Vznášam pripomienku k forme posudzovania dopravy zamestnancov do a zo zamestnania individuálnou automobilovou dopravou. Do posudzovania je potrebné zahrnúť aj predpokladanú dopravu počas prestávok v zamestnaní, keďže v pešej dostupnosti sa nenachádza žiadne stravovacie zariadenie. To zvyšuje maximálny odhad príjazdov zamestnancov na dvojnásobok, teda 28 jázd denne a 140 týždenne, pokiaľ nebude k dispozícii žiadna iná dostupná forma stravy.
- Žiadam realizovať opatrenia pre cyklistov v rozsahu samostatnej cyklocestičky v min. šírke 1,5 m jednosmerne alebo min. 3 m obojsmerne, v zúženiach a v križovatkách ako samostatný cyklopruh/cyklopriebeh, ako plný podfarbený pruh (reflexný podklad, biela reflexná farba značenia). Vnútroblokové cestičky pre cyklistov požadujeme napojiť na existujúcu cyklistickú infraštruktúru.
- Požadujem ako vynútenú investíciu v lokalite križovatky Račianska/Pionierska/Jarošova a Kukučínova vybudovanie cykloinfraštruktúry v trasách podľa územného plánu, územného generelu dopravy, a Koncepcie rozvoja cyklistickej dopravy (uznesenie MsZ 1743/2014) navrhovaných cyklotrás R57: Rovinská radiála v rozsahu cestičky pre cyklistov a priebehov pre cyklistov.
- Vo všetkých križovatkách žiadajú viesť cyklistov zvýrazneným podfarbeným vyhradeným pruhom pre cyklistov, resp. priebehom pre cyklistov. V križovatke komunikácie Vlčie hrdlo- Slovaft-juh – vjazd do Zariadenia aeróbného zhodnocovania odpadu požadujú doplnenie priebehu pre cyklistov v trase cyklotrasy R57 aj v kolmom smere pre potreby dopravy zamestnancov závodu Slovaft. Po technickej stránke cyklotrás : „Špecifikácia farebného riešenia cyklotrás schválená Komisiou mesta Bratislava pre cyklistickú a nemotorovú dopravu: reflexný zelený podklad (zelený asfalt/betón s reflexnou prímiesou), biela reflexná farba na vodorovné značenie. Bezbarierovú úpravu pre cyklistické komunikácie žiadajú vykonať podľa TP 07/2014
- Žiadam vybudovať moderné kryté pouličné cyklistické státie pre návštevníkov, min. 2 cyklostanov (4 bicyklov), typ stojan obrátené U. Na vnútroareálovom parkovisku žiadajú vybudovať bezpečné státie pre parkovanie bicyklov s navádzaním piktokoridorom od všetkých okolitých cyklotrás pre zamestnancov v pomere 70 % z počtu parkovacích miest pre automobilovú dopravu
- Pre chodcov požadujem chodníky v šírke aspoň 2-4 m (nie minimálny, neakceptovateľný rozmer 1,5 m platný iba v zúžených podmienkach) na všetkých trasách v rámci zámeru. Priebehy pre chodcov žiadajú riešiť v úrovni chodníkov ako bezbarierové. Bezbarierovú úpravu žiadajú vykonať podľa TP 10/2011.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptuje, Dopravná infraštruktúra bude zahrnutá do Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

- Požadujem aby predmetný zámer bol riadne posudzovaný podľa zákona 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť „Zariadenie aeróbného zhodnocovania odpadu Bratislava“, z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona.

Hlavné dôvody potreby ďalšieho posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- V zmysle zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov je podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1 v chránenej vodohospodárskej oblasti zakázané stavať alebo rozširovať nový priemyselný zdroj alebo jestvujúci priemyselný zdroj, v ktorom sa vyrábajú alebo na výrobu používajú znečisťujúce látky s výnimkou rozširovania a prestavby existujúcich priemyselných zdrojov, ktorými sa dosiahne účinnejšia ochrana vôd.
- Areál dotknutého územia priamo zasahuje do vodohospodársky chránenej oblasti (CHVO) Žitný ostrov, ide o územie o výmere 1 400 km² ktoré bolo nariadením vlády č. 46/1978 Zb. v roku 1978 vyhlásené za chránenú vodohospodársku oblasť prirodzenej akumulácie vôd so zásobami vôd stredoeurópskeho významu. Svojou rozlohou a množstvom toto územie predstavuje najvýznamnejšiu zásobárňu pitnej vody na Slovensku a jednu z najväčších v Európe.

- Umiestnením aktivít odpadového hospodárstva na definovanom území, vybudovaním kompostárne, vzhľadom na severozápadný vietor, ktorý trvá v priemere 283 dní v roku a z dôvodu zvýšenia zaťaženia prístupových komunikácií, sa môže znehodnotiť, tohto charakteru územie mestskej časti, pripravované pre jej obyvateľov na krátkodobý denný oddych, relax a rekreáciu.
- Odvádzanie zrážkových vôd. Vsakovaním povrchovej vody do horninového prostredia s vynechaním pripovrchovej pôdnej vrstvy sa eliminujú jej prirodzené filtračno-čistiace účinky a podzemná voda sa zaťažuje znečistením, ktoré zrážková voda privádza zo striech a spevnených plôch, ako aj emisií z filtračných zariadení kompostárne, dopravy a susediaceho Slovnafu (PM10, PM2,5, H2S, SO2, H3N, CH4, CO2...). Prívalové zrážky môžu navyše zapríčiniť nekontrolovaný však povrchovej vody kontaminovanej dovezeným organickým odpadom alebo dozrievajúcim kompostom.
- Možné kumulatívne vplyvy prevádzok z blízkosti na okolité chránené územia.
- Výrub veľkého množstva zelene fragmentu lužného lesa s možným vplyvom na voľne žijúce živočíchy v danom území.

Príslušný orgán vychádzal taktiež zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce a dotknutej verejnosti). Navrhovanú činnosť požadovali posudzovať podľa zákona o posudzovaní tieto oslovené orgány štátnej správy: Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy, Bratislavský samosprávny kraj, Mestská časť Bratislava – Ružinov. Posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie požadovala aj verejnosť (Združenie domových samospráv, Mgr. Jakub Lipták, Eva Truplová Ivor Švihran, Branislav Križák, Ing. Veronika Basta, Petra Kurhajcová, Ladislav Földes, Ing. Ladislav Slebodník), V rámci zisťovacieho konania boli vyjadrené rozsiahle pripomienky a požiadavky, na ktoré dá odpoveď len dôkladné posúdenie predloženého zámeru podľa zákona o posudzovaní, preto príslušný orgán OÚ BA rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Konkrétne požiadavky a pripomienky uvedené v doručených stanoviskách budú podrobnejšie prerokované a určené v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti na životné prostredie a časovom harmonograme a budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 zákona o posudzovaní.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa vydania rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní na webovom sídle MŽP SR a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Odvolanie možno podať na Okresnom úrade Bratislava, odbore starostlivosti o životné prostredie, oddelení ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmateľné súdom.

Ing. Branislav Gireth
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10010

Doručuje sa

Odvoz a likvidácia odpadu a.s. v skratke: OLO a.s., Ivanská cesta 22 , 821 04 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Mgr. Jakub Lipták, Šancová 3572/37, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
RNDr. Eva Truplová, Púpavová 691/39, 841 04 Bratislava-Karlova Ves, Slovenská republika
Ivor Švihran, Hasičská 3788/8, 821 04 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Veronika Basta, Narcisová 1628/32B, 900 41 Rovinka, Slovenská republika
Ing. Petra Kurhajcová, Prešovská 344/32, 821 02 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Ladislav Földes, Borekova 11690/46A, 821 06 Bratislava-Podunajské Biskupice, Slovenská republika
Otília Földesová, Borekova 11690/46A, 821 06 Bratislava-Podunajské Biskupice, Slovenská republika
Ing. Ladislav Slobodník, Popradská 10031/41, 821 06 Bratislava-Podunajské Biskupice, Slovenská republika
MUDr. Kvetoslava Slobodníková, Popradská 10031/41, 821 06 Bratislava-Podunajské Biskupice, Slovenská republika
Cyklokoalícia, Partizánska 7162/2, 811 03 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR CESTNEJ DOPRAVY A POZEMNÝCH KOMUNIKÁCIÍ, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR KRÍZOVÉHO RIADENIA, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR VÝSTAVBY A BYTOVEJ POLITIKY, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
KRAJSKÉ RIADITEĽSTVO HaZZ V BRATISLAVE, Radlinského 6, 811 07 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 429/1, 811 01 Bratislava I
Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov
INECO s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica 11
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, 811 06 Bratislava I
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava 15
Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, Bratislava
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hl.mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 821 01 Bratislava 2
Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave, Špitálska 14, 812 28 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
Slovenská agentúra životného prostredia Banská Bystrica, Tajovského 28, 974 09 Banská Bystrica 9
Slovenská inšpekcia životného prostredia - Inšpektorát ŽP Bratislava, Jeséniova, 831 01 Bratislava-Nové Mesto
Mestská časť Bratislava - Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava - mestská časť Ružinov
Mestská časť Bratislava - Podunajské Biskupice, Trojičné nám. 11, 825 61 Bratislava - Podunajské Biskupice

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie zo zisťovacieho konania zámeru navrhovanej činnosti
"Zariadenie aeróbného zhodnocovania odpadu Bratislava"]
Identifikátor: OU-BA-OSZP3-2023/025116-0101138/2023

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Branislav Gireth
Oprávnenie: 1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 08.03.2023 15:17:14 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 08.03.2023 15:17:29 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-BA-OSZP3-2023/025116-0101138/2023

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Lucia Gazdaricová
Funkcia alebo pracovné zaradenie: hlavný radca
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Bratislava
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 08.03.2023
Podpis a pečiatka:

