OKRESNÝ ÚRAD HLOHOVEC

odbor starostlivosti o životné prostredie
Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec

OU-HC-OSZP-2023/000001 v Hlohovci dňa 08.03.2023

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) vydáva podľa § 29 ods. 14 písm. c) zákona na základe zámeru navrhovanej činnosti „ **IBV Piešťanská – objekty technickej a cestnej infraštruktúry**“, ktoré predložil navrhovateľ Mesto Leopoldov, Hlohovská cesta 104/2, 920 41 Leopoldov, v zastúpení spoločnosti EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9/A, 841 04 Bratislava po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**IBV Piešťanská – objekty technickej a cestnej infraštruktúry**“ uvedená v predloženom oznámení sa

nebude posudzovať

podľa „zákona“.

Podmienky realizácie navrhovanej činnosti:

1. Rešpektovať zákon č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
2. Vzhľadom na to, že navrhovaná činnosť sa nachádza v ochrannom pásme železničnej trate, je potrebné stavbu navrhnúť tak, aby neohrozovala, neobmedzovala bezpečnosť ani inak neovplyvňovala železničnú prevádzku.
3. Vybudovať adekvátnu protihlukovú stenu pozdĺž železničnej trate s cieľom eliminovať nepriaznivé účinky železničnej dopravy, prípadne predĺžiť a upraviť existujúcu protihlukovú stenu po celej dĺžke Nádražnej ulice ku križovatke s Piešťanskou cestou v zmysle doloženej akustickej štúdie.
4. Navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií.
5. Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.
6. Pred vydaním územného rozhodnutia vypracovať podrobné posúdenie intenzity dopravy v danej lokalite vzhľadom na zaťaženosť danej lokality.
7. Navrhnúť také dopravné riešenie a napojenie ciest k rodinným domom, aby sa nezaťažovala cesta č. II/503.

8. Pre dodržanie prípustných hodnôt hluku vo vnútornom prostredí navrhovaných rodinných domov je nutne vo vyšších stupňoch projektovej dokumentácie riešiť protihlukové opatrenia vo väzbe na vetranie miestnosti pri zachovaní zvukovoizolačných vlastnosti obvodového plášťa budovy. Doporučuje sa riešenie výmeny vzduchu pomocou rekuperačných zariadení a to najmä v objektoch vzdialených cca do 100 m od koľajiska trate č. 141 (Leopoldov – Zbehy).
9. V prípade záberu poľnohospodárskej pôdy postupovať v súlade so zákonom NR SR č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhnúť sa záberu najúrodnejších častí poľnohospodárskej pôdy v zmysle klasifikácie bonitovanej pôdno-ekologickej jednotky (BPEJ).
10. Skoordinovať navrhovanú činnosť v ďalšom stupni povoľovania s územnou rezervou pre preložku železničnej trate Lužianky TIP – Leopoldov a pre mimoúrovňové križovanie namiesto priecestia v žkm 27,077; ktoré zasahujú do predmetnej lokality, podľa Technicko – ekonomickej štúdie stavby „ŽSR, Elektrifikácia a optimalizácia trate Leopoldov – Nitra - Šurany“: Územná rezerva pre zdvojkoľajnenie trate by v predmetnej lokalite mala byť z opačnej strany súčasnej traťovej koľaje Hlohovec – Leopoldov.
11. Zvážiť vybudovanie parkovacích miest formou zelených a retenčných parkovísk za predpokladu, že nepríde k úniku škodlivých látok do povrchových a podzemných vôd.
12. Aplikovať efektívne využitie dažďových vôd ich odvedením do zelene v zmysle navrhovaného variantu č. 2 za účelom vybudovania vhodných vodozádržných opatrení.
13. Zohľadniť a zapracovať vyššie uvedené pripomienky v ďalšom stupni projektovej dokumentácie a ich vyhodnotenie predložiť na tunajší úrad pred vydaním územného rozhodnutia.

Vzhľadom na to, že zámer bol vypracovaný v dvoch variantoch riešenia, Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie odporúča pri navrhovanej činnosti postupovať podľa variantu č. 2, ktorý zabezpečí efektívne využívanie dažďových vôd ich odvedením do vsakovacích rigolov na princípe dažďovej záhrady.

O d ô v o d n e n i e

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie prijal dňa 13.12.2022 od navrhovateľa, ktorým je Mesto Leopoldov, Hlohovská cesta 104/2, 920 41 Leopoldov, v zastúpení spoločnosti EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9/A, 841 04 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“) oznámenie o navrhovanej činnosti „IBV Piešťanská – objekty technickej a cestnej infraštruktúry“. Zámer navrhovanej činnosti bol doručený v súlade s § 22 zákona a vypracovaný podľa kritérií uvedených v prílohe č. 10 zákona.

Navrhovaná činnosť je zaradená v Prílohe č. 8 časť B, kapitola bod 9. Infraštruktúra, položka č. 16: Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, kedy sa zisťovacie konanie vykonáva v zastavanom území od 10 000 m^2 podlahovej plochy a b) statickej dopravy, kedy sa zisťovacie konanie vykonáva od prachovej hodnoty od 100 do 500 stojísk.

Navrhovaná činnosť s prislúchajúcim zázemím bude umiestnená v území určenom podľa územného plánu dotknutej obce na zastavanie a bude obsahovať celkovú výmeru podlahovej

plochy na úrovni max. 10 200,00 m^2. Navrhovaná činnosť bude obsahovať celkovo 253 parkovacích stojísk (3 stojiská pre každý rodinný dom = 219 + 34 stojísk pre návštevy). Účelom navrhovanej činnosti v katastrálnom území mesta Leopoldov je realizácia individuálnej bytovej výstavby v podobe vybudovania miestnych komunikácií, chodníkov a inžinierskych sietí pre 73 rodinných domov s využitím funkčného potenciálu riešeného územia v súlade s územným plánom dotknutej obce. Navrhovaná činnosť bude situovaná v Trnavskom kraji, v okrese Hlohovec, v západnej časti katastrálneho územia obce Leopoldov. Plocha riešeného územia je o výmere 60 063,00 m^2. Predložený zámer rieši realizáciu dopravnej a technickej infraštruktúry, ktorá má byť umiestnená na parcelách registra „C“ č. 2735, 2736, 2738, 2740 (zastavané plochy a nádvoria), ktorých vlastníkom je mesto Leopoldov. Výstavba rodinných domov bude umiestnená na parcelách registra „C“ č.: 2742, 2743, 2744, 2745, 2746, 2747, 2748, 2749, 2750, 2751, 2752, 2753, 2754, 2755, 2756, 2757, 2758, 2759, 2760, 2764, 2765, 2766, 2768, 2769, 2771, 2772, 2773, 2774, 2775, 2775, 2776, 2777, 2778, 2779, 2780, 2781, 2782, 2783, 2784, 2785, 2786, 2787, 2788, 2789, 2790, 2791, 2792, 2793, 2794, 2795, 2796, 2797, 2798, 2800, 2803, 2808, 2809, 2811, 2812, 2814, 2815, 2816, 2817, 2818, 2819, 2820, 2821, 2822, 2823, 2824, 2825, 2826, 2827, 2828, 2829, 2830, 2831, 2832, 2833, 2834/1, 2834/2 (orná pôda), 2761, 2762, 2801, 2804, 2805, 2806, 2807, 2810, 2813 (zastavané plochy a nádvoria) a 2760, 2763, 2767, 2770, 2799, 2802, 2835 (ostatné plochy). V súvislosti s pripojením navrhovanej činnosti na prvky dopravnej a technickej infraštruktúry budú dotknuté parcely registra „C“ č.: 2734 a 2741 (zastavaná plocha a nádvorie).

Navrhovaná činnosť je riešená variantne – variant č.1 a variant č.2. Variantnosť navrhovanej činnosti spočíva v celkovej výmere verejnej zelene a spevnených plôch a v odlišnom spôsobe odvádzania dažďových vôd z plochy riešeného územia. Varianty navrhovanej činnosti sú zrejmé aj z mapy č. 3a a 3b v prílohách zámeru.

Variant č.1

Vo variante č.1 sa na ploche riešeného územia uvažuje s odvádzaním atmosférických zrážok zo spevnených plôch a komunikácií do verejnej kanalizácie, čím bude dochádzať k rýchlemu odvedeniu zrážkovej vody z plochy riešeného územia a vysušovaniu danej lokality, ako aj možnému preťaženiu stokovej siete dotknutej obce. Vo variante č. 1 sa uvažuje s plochou zelene na verejnom priestranstve o výmere 1 002,0 m^2. Po pripomienkovaní variantu č.1 navrhovateľom bol prehodnotený spôsob odvádzania dažďových vôd zo spevnených plôch, ako aj plocha verejnej zelene a bolo navrhnuté environmentálne vhodnejšie riešenie pre navrhovanú nízkopodlažnú zástavbu rodinných domov.

Variant č. 2

Vo variante č. 2 budú atmosférické zrážky z povrchového odtoku zo spevnených plôch/komunikácií odvedené do priľahlej zelene a vsakovacích rigolov, kde bude uložená drenáž vo forme obaleného kameniva v celom profile geotextíliou. Drenážna ryha bude vykopaná až po priepustnú vrstvu štrkov v šírke 0,5m a hĺbke podľa daného podložia, tak aby drenážne dno bolo uložené na štrkovom podloží. Do ryhy bude vložená geotextília, na ktorú bude uložené guľaté kamenivo. Na vrch geotextílie sa uloží priepustná vrstva zeminy, prípadne kameniva. Koncept a technológia sú vytvorené na princípe dažďovej záhrady. Plocha verejnej (uličnej) zelene vo variante č. 2 bude na úrovni 3 380,0 m^2, teda pôjde o navýšenie plochy o +2 378,0 m^2. Zväčšenie plochy verejnej zelene riešenej popri obslužných komunikáciách a zatrávnenie na verejnom priestranstve pri novej trafostanici vo variante č. 2 prispeje k vytvoreniu kvalitnejšieho priestoru pre budúcich rezidentov daného územia.

Dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti bolo začaté správne konanie.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie dňa 28.12.2022 zaslal oznámenie o navrhovanej činnosti povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci. V zákonnej lehote boli na Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie doručené nasledovné stanoviská:

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky; vyjadrenie č. 07804/2023/SSD/04073 zo dňa 16.01.2023:

Ministerstvo dopravy SR má k navrhovanej činnosti „IBV Piešťanská-objekty technickej a cestnej infraštruktúry" nasledovné pripomienky a požiadavky:

- navrhovaná činnosť zasahuje do ochranného pásme železničnej trate č. 125 (základná sieť TEN-T, Baltsko-jadranský koridor) a železničnej trate č. 123, s čím sú spojené negatívne vplyvy zo železničnej prevádzky ako hluk, vibrácie, prach. Umiestňovať objekty bývania v tesnej blízkosti železničnej trate MD SR neodporúča a žiada rešpektovať nasledovné podmienky:

- rešpektovať zákon č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;
- stavbu navrhnúť tak, aby neohrozovala, neobmedzovala bezpečnosť ani inak neovplyvňovala železničnú prevádzku;
- súčasťou realizácie navrhovanej činnosti musia byť náležité opatrenia na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej dopravy, pričom je nutné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate. V tomto prípade požadujeme realizáciu adekvátnej protihlukovej steny pozdĺž železničnej trate vybudovanej na náklady investora. Voči správcovi železničnej trate nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;
- vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti žiadame rešpektovať stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, o ktoré ste požiadali priamo;
  - navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
  - všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.

Ministerstvo dopravy SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „IBV Piešťanská-objekty technickej a cestnej infraštruktúry" podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Trnavský samosprávny kraj; vyjadrenie č. 05814/2023/OÚPŽP-2/So zo dňa 16.01.2023:

Výstavba objektu IBV Piešťanská - objekty technickej a cestnej infraštruktúry bude realizovaná na pozemkoch v zastavanom území mesta tak, že nebude narúšať funkčné a priestorové usporiadanie územia. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, ktorým bude bývanie, predpokladáme len bežné vplyvy urbanizovaného prostredia. Vzhľadom na lokalizáciu zámeru nebudú dotknuté záujmy ochrany prírody. Vhodnejším variantov riešenia navrhovanej činnosti je Variant 2, ktorý počíta so zadržiavaním atmosférických zrážok v riešenom území a väčšou plochou verejnej zelene. Navrhovaná lokalita s obytnou funkciou je situovaná v blízkosti železničnej trate, kde je predpoklad zvýšenej hladiny hluku. Za predpokladu zabezpečenia protihlukových opatrení vyplývajúcich z akustickej štúdie, nepožadujeme zámer posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave; vyjadrenie č. RÚVZTT/OHŽPaZ/26/20/2023 zo dňa 05.01.2023:

S návrhom účastníka konania vo veci zmeny navrhovanej činnosti sa súhlasí.

Krajský pamiatkový úrad Trnava; vyjadrenie č. KPUTT-2023/578-2/1367/KSI zo dňa 12.01.2023:

Krajský pamiatkový úrad Trnava so zámerom navrhovanej činnosti „IBV Piešťanská – objekty technickej a cestnej infraštruktúry“, parc.č. 2742-2749, 2750-2760, 2764-2766, 2768, 2769, 2771-2798, 2800, 2803, 2808, 2809, 2811, 2812, 2814-2833, 2834/1, 2834/2, 2761, 2762, 2801, 2804,2805, 2806, 2807, 2810, 2813, 2760, 2763, 2767, 2770, 2799, 2802, 2835, v katastrálnom území Leopoldov mesto Leopoldov súhlasí s pripomienkami:

Pri realizácii investičného zámeru v rámci stavby „IBV Piešťanská – objekty technickej a cestnej infraštruktúry“, parc. č. 2742-2749, 2750-2760, 2764-2766, 2768, 2769, 2771-2798, 2800, 2803, 2808, 2809, 2811, 2812, 2814-2833, 2834/1, 2834/2, 2761, 2762, 2801, 2804,2805, 2806, 2807, 2810, 2813, 2760, 2763, 2767, 2770, 2799, 2802, 2835, v katastrálnom území Leopoldov mesto Leopoldov, Krajský pamiatkový úrad Trnava požaduje dodržiavať platnú legislatívu - rešpektovať ustanovenia zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov.

V územnom a stavebnom konaní navrhovateľ predloží na Krajský pamiatkový úrad Trnava na vyjadrenie projektovú dokumentáciu pre územné rozhodnutie a pre stavebné povolenie.

Krajský pamiatkový úrad Trnava nepožaduje, aby bol predložený zámer posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; vyjadrenie č. OU-TT-OCDPK-2023/004350/Tr zo dňa 17.01.2023:

Ako príslušný cestný správny orgán vo veciach ciest II. a III. triedy podľa § 3 a ods. 5 písm. a) zák. č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov k predloženej dokumentácii zaujímame nasledovné stanovisko:

- vzhľadom na existujúce pripojenie navrhovaného územia na cestu III/1319 a zvýšenie intenzity dopravy v danej lokalite žiadame zámer posudzovať.

Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor; vyjadrenie č. OU-TT-PLO-2023/004184 zo dňa 03.01.2023:

Po preskúmaní predložených materiálov nemá Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor k navrhovanému oznámeniu žiadne pripomienky.

Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor zároveň upozorňuje, že v prípade záberu poľnohospodárskej pôdy je potrebné postupovať v súlade so zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát; vyjadrenie č. OU-TT-OOP6-2023/055763 zo dňa 29.12.2022:

Vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť je v súlade s platným Územným plánom mesta Leopoldov, Zmeny a doplnky č. 5, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, nemá k realizácii predloženého zámeru „IBV Piešťanská – objekty technickej a cestnej infraštruktúry“ z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Mesto Leopoldov; vyjadrenie č. LEO/9306/254/2022/BACH zo dňa 29.12.2022

Mesto Leopoldov nepožaduje, aby bol daný zámer posudzovaný podľa zákona

Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia; vyjadrenie č. OÚ-HC-OKR-2023/000097 zo dňa 03.01.2023:

Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia nemá k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska potrieb civilnej ochrany žiadne pripomienky ani požiadavky.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie:

a) *Štátna správa odpadového hospodárstva, vyjadrenie č. OÚ-HC-OSŽP-2022/001392 zo dňa 29.12.2022*

Bez pripomienok.

b) *Štátna vodná správa, vyjadrenie č. OÚ-HC-OSŽP-2023/000108-002 zo dňa 29.11.2022*

Bez pripomienok

c) *Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OÚ-HC-OSŽP-2023/000112-002 zo dňa 09.01.2023*

Bez pripomienok.

d) Štátna správa ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č. OÚ-HC-OSŽP-2023/000111-002 zo dňa 09.01.2023

- Na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“). Dotknuté územie nezasahuje do chránených území a nezahrňuje tiež žiadny vyhlásený chránený strom podľa ustanovení zákona o ochrane prírody. Navrhovaná činnosť nie je súčasťou chráneného vtáčieho územia ani územia európskeho alebo národného významu.
- Po zhliadnutí zámeru navrhovanej činnosti nepožadujeme navrhovanú činnosť ďalej posudzovať za predpokladu dodržania všetkých legislatívnych požiadaviek a podmienok, a ako dotknutý orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny nemáme k navrhovanej činnosti ďalšie pripomienky.

Železnice Slovenskej republiky; vyjadrenie č. 32032/2023/O230-1 zo dňa 16.01.2023

Na základe zámeru navrhovanej činnosti „IBV Piešťanská – objekty technickej a cestnej infraštruktúry“ zverejneného dňa 28.12.2022 na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/ibv-piestanska-objekty-technickej-cestnej-infrastruktury) Železnice Slovenskej republiky (ŽSR) ako verejnosť podľa § 3 písm. r) a § 24 ods. 3 zákona NR SR č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, vydávajú toto stanovisko:

Zámer navrhovanej činnosti „IBV Piešťanská – objekty technickej a cestnej infraštruktúry“ je vybudovanie 73 rodinných domov v katastrálnom území Leopoldov a je po ľavej strane železničnej trate Lužianky TIP – Leopoldov v žkm 27,100 – 27,500.

Z hľadiska územného rozvoja ŽSR žiadame skoordinovať zámer „IBV Piešťanská – objekty technickej a cestnej infraštruktúry“ v k. ú. Leopoldov s územnou rezervou pre preložku železničnej trate Lužianky TIP – Leopoldov a pre mimoúrovňové križovanie namiesto priecestia v žkm 27,077; ktoré zasahujú do predmetnej lokality, podľa Technicko – ekonomickej štúdie stavby „ŽSR, Elektrifikácia a optimalizácia trate Leopoldov – Nitra - Šurany“: Územná rezerva pre zdvojkoľajnenie trate by v predmetnej lokalite mala byť z opačnej strany súčasnej traťovej koľaje Hlohovec – Leopoldov.

Žiadame predĺženie protihlukovej steny po celej dĺžke Nádražnej ulice až ku križovatke s Piešťanskou cestou v zmysle akustickej štúdie (EnA CONSULT Topoľčany, s.r.o., 10/2022) spracovanej k zámeru. V prípade potreby žiadame upraviť už jestvujúcu protihlukovú stenu v

predmetnom území. V prípade splnenia vyššie uvedených podmienok ŽSR súhlasí so zámerom navrhovanej činnosti.

Združenie domových samospráv; stanovisko zo dňa 01.01.2023:

Podľa prieskumu Denníka N (https://e.dennikn.sk/2911528/) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204), Smernicou o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval. Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza, ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA.V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp. zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepridŕža výnimočnosti upustenia od variantného riešenia ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom zámere, ktorému je príslušným úradom. Predmetom posudzovania podľa položky č.9.16 prílohy č.8 k zákonu EIA – projekty rozvoja obce je celý projekt IBV a nielen cestná a technická infraštruktúra. Posúdiť je preto potrebné vplyvy celého projektu. Napríklad riešenie dažďových vôd môže byť areálovou kanalizáciou, ale aj vsakmi na mieste bez potreby dažďovej kanalizácie. Technická infraštruktúra je slúžkou hlavnému účelu a tak sa tomu prispôsobuje aj posudzovanie vplyvov na životné prostredie.

ZDS si neuplatňuje vlastné pripomienky, žiadame však vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/.

Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-

13). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/.
Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov: treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)
- Rašeliniská: https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/
- Dažďové záhrady: Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.
- Biosolárne strechy: Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.
- Zelené fasády: Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.
- Retenčné a zelené parkoviská: Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.
- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
- Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, •
energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.
Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho

združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
• Zásady Integrity konania ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/ • Environmentálne princípy činnosti ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/

<u>Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam Združenia domových samospráv zo dňa 13.01.2023:</u>

- Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (<u>https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/</u> SK/ZZ/2006/43/20060204), Smernicou o EIA (<u>https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/</u> SK/LSU/?uri=celex:32011L0092) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.

  Požiadavka sa berie na vedomie, je v kompetencii dotknutého orgánu.

- Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA.V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepridŕža výnimočnosti upustenia od variantného riešenia ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom
  zámere, ktorému je príslušným úradom.

  <u>Pripomienka je neopodstatnená.</u> V rámci zámeru EIA boli navrhované a posúdené 2 varianty stavby, ktoré sú stavebno – technicky odlišné. Variantnosť navrhovanej činnosti na ploche riešeného územia spočíva v celkovej výmere zelene a spevnených plôch a v odlišnom spôsobe odvádzania dažďových vôd z plochy riešeného územia.

Varianty navrhovanej činnosti sú popísané v rámci kap. II./8.5 Varianty zámeru, sú zrejmé aj z grafickej prílohy zámeru (mapa č. 3a a 3b), ktorá tvorí súčasť príloh zámeru EIA.

- Predmetom posudzovania podľa položky č.9.16 prílohy č.8 k zákonu EIA – projekty rozvoja obce je celý projekt IBV a nielen cestná a technická infraštruktúra. Posúdiť je preto potrebné vplyvy celého projektu. Napríklad riešenie dažďových vôd môže byť areálovou kanalizáciou, ale aj vsakmi na mieste bez potreby dažďovej kanalizácie. Technická infraštruktúra je slúžkou hlavnému účelu a tak sa tomu prispôsobuje aj posudzovanie vplyvov na životné prostredie. ZDS si neuplatňuje vlastné pripomienky, žiadame však vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/.

  Požiadavka je neopodstatnená. Vplyvy celého projektu vrátane cestnej a technickej infraštruktúry sú popísané a kvantifikované v dokumentácii Zámeru EIA vypracovanej v rozsahu zákona č.24/2006 Z.z., príloha č.9. Riešenie dažďových vôd je v zámere EIA zapracované a posúdené. Príslušné environmentálne opatrenia vzhľadom na lokalizáciu, samotný rozsah stavby, jej účel a funkčné riešenie sú v rámci stavby navrhované a budú realizované.

- Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek- 13). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/.

  V rámci zámeru EIA boli vyhodnocované vplyvy navrhovanej činnosti pre realizáciu jednotlivých variantov na jednotlivé zložky životného prostredia a v rámci kap. IV./10. sú navrhované príslušné opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Predložený zámer je spracovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a obsahuje všetky náležitosti prílohy č.9.

- Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wpcontent/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf) Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf), Rašeliniská https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinutakychsmeznicili terazmohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/ Dažďové záhrady, Biosolárne strechy, Zelené fasády, Retenčné a zelené parkoviská, Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia, Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Požiadavka je riešená v projektovej dokumentácii. Navrhovateľ sa v rámci predloženého projektu zaoberal realizáciou prvkov modrozelenej infraštruktúry, kde je zeleň navrhnutá v centrálnej časti obytnej zóny - parčík s prvkami detského ihriska a zeleň pri komunikáciách – vzrastlé stromy s podsadbami trvalkovo-trávnych plôch doplnených krami, ktoré sekundujú jednotlivým uličným parkovacím státiam a toto technické riešenie je zrejmé aj z mapy č. 3a a 3b, ktoré tvoria súčasť príloh zámeru EIA. Taktiež, pri cestách sú navrhnuté vsakovacie pásy pre prirodzenú infiltráciu dažďovej vody do okolitej pôdy. Koncept a technológia sú vytvorené na princípe dažďovej záhrady. Vegetačné úpravy podporia kvalitu priestoru novej obytnej zóny. Nezanedbateľným aspektom takýchto úprav je aj znižovanie vplyvu globálneho otepľovania (tepelný ostrov) a tým vytváranie priaznivejšieho klimatického prostredia. Príslušné environmentálne opatrenia vzhľadom na lokalizáciu, samotný rozsah stavby, jej účel a funkčné riešenie sú v rámci stavby navrhované a budú realizované.

- Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

  Požiadavka sa berie na vedomie. V prípade, že príslušný orgán v zmysle § 63 zákona EIA č.24/2006 Z.z., v znení neskorších predpisov rozhodne o vykonaní konzultácie, bude požiadavka zohľadnená. Organizovať konzultácie je možnosť, nie je to povinnosť.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

  Požiadavka sa berie na vedomie, je v kompetencii dotknutého orgánu.

Záver
Je zrejmé, že v rámci zisťovacieho konania vzišli príslušné pripomienky, avšak ich ďalšie spodrobnenie je viazané na ďalšie práce a následné povoľovacie procesy. Proces posudzovania vplyvov splnil svoje požiadavky v rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti, pripomienky s oporou v zákonoch a právnych predpisoch treba riešiť v ďalších stupňoch povoľovacích konaní stavby.

Navrhovateľ dňa 28.02.2023 doručil na Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie nasledovné stanovisko Okresného riaditeľstva policajného zboru v Trnave č. ORPZ-TT-ODII-2022/001483-034 zo dňa 14.02.2022:

1. Pri predkladaní žiadosti o vyjadrenie žiadame, aby bol predložený podrobný dopravný projekt vypracovaný projektantom oprávneným projektovať dopravné stavby a zároveň žiadame, aby bol k vyjadreniu predložený aj podrobný dopravný projekt pozemných komunikácií a spevnených plôch predmetnej stavby.
2. Od projektanta žiadame zamerať sa na dodržanie hodnôt podľa príslušných noriem STN, najmä pri rozmeroch príjazdových komunikácií a chodníkov, počtu a rozmeroch odstavných a parkovacích stojísk, rozšírení komunikácií v oblúkoch a pod.
3. Žiadame, aby mala stavba budúcich rodinných domov zabezpečené odstavné stojiská, ktoré budú riešené buď ako súčasť stavby, alebo ako prevádzkovo neoddeliteľná časť stavby, alebo umiestnené samostatne na pozemku stavby, pričom rozmer každého kolmého stojiska bude 2,5 x 5,0 m podľa príslušnej normy STN 73 6110/Z1, Z2.
4. Vydávanie určenia na použitie dopravného značenia a dopravných zariadení podlieha konaniu podľa § 3 ods. 7 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov (cestný zákon), preto žiadame v samostatnom konaní nezávisle od stavebného konania predložiť k posúdeniu projektovú dokumentáciu:

a) Dočasného dopravného značenia alebo dočasných dopravných zariadení – v prípade, že počas vykonávania prác bude obmedzená bezpečnosť alebo plynulosť cestnej premávky pozemných komunikáciách vrátane cyklochodníkov, chodníkov alebo na samostatných cestičkách pre chodcov alebo cyklistov. Projektová dokumentácia dočasného dopravného značenia alebo dočasných dopravných zariadení spolu so žiadosťou bude predložená príslušnému cestnému správnemu orgánu a jeho prostredníctvom na ODI Trnava na odsúhlasenie;
b) Trvalého dopravného značenia alebo trvalých dopravných zariadení – ak príde k trvalej zmene organizácie dopravy po ukončení samotnej stavby. Projektová dokumentácia trvalého dopravného značenia alebo trvalých dopravných zariadení spolu so žiadosťou predložená príslušnému cestnému správnemu orgánu a jeho prostredníctvom na ODI Trnava na odsúhlasenie;

5. Žiadame, aby projektová dokumentácia dopravného značenia alebo dopravných zariadení bola v súlade s platnou legislatívou, teda podľa vyhlášky Ministerstva vnútra SR č. 30/2020 Z. z. o dopravnom značení.
6. Pozemné komunikácie alebo spevnené plochy predmetnej stavby je potrebné pripojiť resp. zriadiť k nim vjazd a to požiadaním príslušného cestného správneho orgánu o vydanie povolenia na pripojenie pozemných komunikácií alebo zriadenie vjazdu.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, po preštudovaní pripomienok Okresného úradu Trnava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Združenia domových samospráv a následného stanoviska navrhovateľa uvádza nasledovné odôvodnenie podľa § 20a písm. a):

- Intenzita cestnej dopravy bude posúdená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Navrhovateľ vypracuje posúdenie dopravnej situácie, v ktorom vyhodnotí negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na dopravu. Do spisu bolo doložené aj stanovisko okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva policajného zboru v Trnave. Navrhovaná lokalita sa nenachádza v tesnej blízkosti mostu cez rieku Váh a pri priľahlých kruhových križovatiek, ktoré sú zdrojom dopravných obmedzení na danom úseku. Dopravná situácia je plne v kompetencii samospráv a jej problematika je riešená dlhodobo. Dopravné riešenie sa nebude napájať na frekventovanú cestu č. II/513, ktorá je zdrojom

problémov narastajúcej intenzity dopravy, ale na cestu č. III/1319 a z toho dve riešenia budú realizované jednosmerne.

- ❖ Zmyslom podmienok prípadného rozsahu hodnotenia by bolo stanovenie vypracovania posúdenia dopravnej situácie, ktoré musí byť aj tak vypracované pred začatím územného konania bez ohľadu na výsledok zisťovacieho konania.
- ❖ Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie rešpektuje postavenie Združenia domových samospráv ako účastníka konania, oboznámilo ho s podkladmi potrebnými pred vydaním rozhodnutia a vyjadruje sa k jeho pripomienkam.
- ❖ Oznámenie o zámere navrhovanej činnosti bolo zverejnené na úradnej tabuli Okresného úradu Hlohovec pred budovou úradu, na úradnej tabuli Mesta Hlohovec a jej webovom sídle, na webovom sídle Okresného úradu Hlohovec ako i na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR (www.enviroportal.sk, v časti EIA).
- ❖ Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie adekvátne pripomienky zapracoval do výrokovej časti rozhodnutia, zvyšné náležitým spôsobom odôvodnil, taktiež informoval Združenie domových samospráv o všetkých postupoch v zmysle správneho poriadku, zverejnil všetky požadované informácie na úradnej tabuli i webovom sídle, dal možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia pred ich vydaním a plne rešpektuje postavenie Združenia domových samospráv ako účastníka konania v pozícii dotknutej verejnosti v zmysle § 24 zákona a podľa článku 4 a článku 6 Aarhuského dohovoru nijakým spôsobom nezamedzil právu na prístup k informáciám a k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, k účastí na konaní.
- ❖ Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie Združeniu domových samospráv zaslal stanoviská dotknutých orgánov i vyjadrenie navrhovateľa k jeho pripomienkam a vykonal všetky potrebné úkony, ktoré mu určuje zákon:
  - zaslanie zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva,
  - zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti dotknutou obcou podľa § 23 ods. 3 zákona na úradnej tabuli obce,
  - informovanie verejnosti na webovom sídle príslušného orgánu podľa § 24 ods. 1 zákona,
  - vyžiadanie doplňujúcich informácií zo strany príslušného orgánu od navrhovateľa na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti v súlade s § 29 ods. 10 zákona,
  - zverejnenie rozhodnutia v súlade s 29 ods. 15 zákona.
- ❖ V rámci konzultácií podľa § 24 ods. 3 zákona „Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním
  a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4,
  b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8 zákona,
  c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona,
  d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 zákona.
- ❖ Pod pojmom konzultácia rozumieme aj:

- nariadenie ústneho pojednávania v súlade s § 21 správneho poriadku,
- nazeranie do spisov v súlade § 23 správneho poriadku,
- mať možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku.

„Príslušný orgán“ uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

- Zámer bol spracovaný v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona, zverejnený a verejnosti dostupný na stránke Ministerstva životného prostredia SR - ENVIROPORTAL i webovom sídle príslušného úradu a zároveň bol dostupný prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona.
- Podľa § 24 ods. 2 zákona dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4 § 24 zákona. Kontrola správnosti uplatnenia postupu je v kompetencii príslušného orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie.
- Navrhovanou činnosťou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia za predpokladu dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov. Požiadavkami, ktoré boli uplatnené v rámci zisťovacieho konania, sa bude musieť navrhovateľ zaoberať a opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone, zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.
- Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona v správnom konaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 zákona.
- Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie pri rozhodovaní plne rešpektuje nielen princípy Aarhuského dohovoru, ale i Smernicu o EIA v zmysle európskeho právneho systému a Ústavu Slovenskej republiky, ktoré pojednávajú o práve človeka na priaznivé životné prostredie i o pravdivých informáciách o jeho stave. Dbá na to, aby boli dodržané všetky ustanovenia zákona i Európskej zelenej dohody.
- Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie nemôže navrhovateľovi nariadiť konkrétne stavebné riešenie, môže mu odporučiť spôsob, ktorý by bol najprijateľnejší pre životné prostredie.
- Požiadavku vybudovania dažďových záhrad je možné považovať za adekvátnu, nakoľko vychádza z 2. variantu zámeru, ktorého cieľom je odvádzanie dažďových vôd do priľahlej zelene a vsakovacích rigolov, kde bude uložená drenáž vo forme obaleného kameniva v celom profile geotextíliou.
- Námietka voči upusteniu od variantného riešenia je irelevantná, nakoľko zámer je riešený v dvoch variantoch z hľadiska odvádzania dažďových vôd.
- Zelené strechy, zelené fasády i fotovoltická elektráreň sú plne na uvážení budúcich vlastníkov rodinných domov po dohode s navrhovateľom.
- Návrh zelených a retenčných parkovacích miest bol navrhovateľovi odporúčaný vo výrokovej časti rozhodnutia za predpokladu, že nepríde k úniku škodlivých látok do povrchových a podzemných vôd.
- Výsadba vzrastlých drevín je v pláne navrhovateľa v dostatočnom rozsahu, najmä ak bude navrhovaná činnosť realizovaná vo variante č. 2.
- Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie zapracoval adekvátne pripomienky vyplývajúce zo všeobecných environmentálnych pripomienok Združenia domových samospráv do výrokovej časti rozhodnutia, ktoré majú odporúčací charakter.

K predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti sa nevyjadrili: *Okresný úrad Trnava – odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Trnava – odbor výstavby a bytovej politiky, Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru.*

Oznámenie o zámere navrhovanej činnosti bolo vyvesené na úradnej tabuli Mesta Leopoldov v čase od 29.12.2022 do 20.01.2023, na úradnej tabuli i webovom sídle Okresného úradu

Hlohovec a na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky – ENVIROPORTAL.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-HC-OSZP-2023/000001 zo dňa 27.02.2023 vyzval účastníkov konania na oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia pred jeho vydaním. K predmetnej výzve sa vyjadrilo Združenie domových samospráv dňa 27.02.2023 nasledovne:

- Posudzovanie požadoval cestný správny orgán ako dotknutý orgán svojim stanoviskom č. OU-TT-OCDPK-2023/004350/Tr z hľadiska dopravnej kapacity cestnej siete v dotknutom území, ktoré už dnes generuje problémy a zápchy.
- Zaujímavé je stanovisko mesta Leopoldov č. LEO/9306/254/2022/BACH, ktoré je súčasne navrhovateľom; z vyjadrenia vyplýva, že dáva stanovisko samo sebe, čo je minimálne v rozpore so zásadami správneho konania.
- Namietame stanovisko orgánu ochrany pôdy, ktoré sa vplyvmi na pôdu vôbec nezaoberá.
- Navrhovateľ označuje za neopodstatnenú námietku neúplnosti zámeru z hľadiska posúdenia vplyvov celej IBV, nielen jej časti – cestnej infraštruktúry. Skutočnosť, že navrhovateľ uvažuje so zmierňujúcimi opatreniami neodkladá povinnosť posúdiť celý projekt, vrátanie rodinných domov a ich príslušenstva. Navrhovateľ sa snaží vyhnúť svojej povinnosti .
- Vzhľadom na uvedené žiadame úrad, aby podľa §22 ods.5 zákona EIA vrátil projekt navrhovateľovi na dopracovanie resp. alternatívne rozhodol o ďalšom posudzovaní, kde naznačené nedostatky alebo nedorobky budú určené ako osobitné náležitosti rozsahu hodnotenia.

Navrhovateľ doručil dňa 01.03.2023 k pripomienkam Združenia domových samospráv nasledovné stanovisko:
Jediné stanovisko, ktoré žiada posudzovanie zámeru je Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (č. OU-TT-OCDPK-2023/004350/Tr, zo dňa 17.01.2023), kde cestný správny orgán vo výrokovej časti vyjadrenia nešpecifikuje konkrétnu požiadavku na posudzovanie zámeru, cestný orgán sa neopiera o žiadnu legislatívnu normu. Konštatujeme, že investor disponuje záväzným stanoviskom ODI v Trnave , okresný dopravný inšpektorát (č.ORPZ-TT-ODII-2022/001483-0354, zo dňa14.2.2022), ktorý súhlasí s navrhovanou stavbou s príslušnými podmienkami, ktoré navrhuje riešiť v ďalších stupňoch povoľovacieho konania stavby. K danej problematike je možné aj zvolať konzultáciu , t.j. medzi mestom Leopoldov, Okresným úradom Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, navrhovateľom a OÚ Hlohovec, odbor starostlivosti o ŽP
Ďalej k stanovisku ZDS konštatujeme:

- V rámci EIA bol posúdený celý projekt IBV, nielen súvisiace prvky infraštruktúry. V rámci zámeru EIA boli vyhodnocované vplyvy celého projektu pre realizáciu jednotlivých variantov na jednotlivé zložky životného prostredia a v rámci kap. IV./10. sú navrhované príslušné opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie.
- Navrhovaná stavba nebude umiestňovaná na chránených poľnohospodárskych pôdach, dotknutý okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov - pozemkový referát s realizáciou zámeru z hľadiska ochrany pôd nemá pripomienky. Stavba je v súlade s územným plánom dotknutého sídla, riešené územie je určené na zastavanie.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie vyhodnotil pripomienky zaslané k výzve na oboznámenie sa s podkladmi nasledovne:

- Intenzita cestnej dopravy bude posúdená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Navrhovateľ vypracuje posúdenie dopravnej situácie, v ktorom vyhodnotí negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na dopravu. Do spisu bolo doložené aj stanovisko okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva policajného zboru v Trnave. Navrhovaná lokalita sa nenachádza v tesnej blízkosti frekventovaného úseku, t. j. mostu cez rieku Váh a pri priľahlých kruhových križovatiek, ktoré sú zdrojom dopravných obmedzení na danom úseku. Dopravná situácia je plne v kompetencii samospráv a jej problematika je riešená dlhodobo a je v plne kompetencií príslušných samospráv a vyšších územných celkov, ktorí sú správcami daných cestných komunikácií. Dopravné riešenie sa nebude napájať na cestu č. II/513, ale na cestu č. III/1319, z toho dve riešenia budú realizované jednosmerne. Preto aj dopravná štúdia bude zameraná na posúdenie intenzity dopravy v danej lokalite.
- Hoci je Mesto Leopoldov navrhovateľom, je takisto dotknutou obcou a navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom Mesta Leopoldov. Mesto Leopoldov chce realizovať navrhovanú činnosť pre svojich občanov s cieľom zlepšenia možnosti ich bývania a ako orgán verejnej moci musí dodržiavať platnú legislatívu a pri navrhovanej činnosti postupovať tak, aby nebolo ohrozené zdravie obyvateľov a poškodené životné prostredie. Navrhovaná činnosť bude pre danú lokalitu prínosná, preto je zrejmé, že Mesto Leopoldov ako navrhovateľ i dotknutá obec bude trvať na jej realizácii.
- Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie nemôže ovplyvniť formu stanoviska, ktoré zaslal príslušný orgán ochrany pôdy. Navrhovateľ je povinný rešpektovať ustanovenia zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy s cieľom vyhnúť sa záberu najúrodnejších častí poľnohospodárskej pôdy v zmysle klasifikácie bonitovanej pôdno-ekologickej jednotky (BPEJ). Táto požiadavka bola zapracovaná do výrokovej časti rozhodnutia.
- Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie má za to, že informácie v zámere boli uvedené v dostatočnom rozsahu a posúdenie zámeru bolo vykonané komplexne, pričom neboli zistené žiadne závažné negatívne vplyvy na životné prostredie. Nie je dôvod na vrátenie zámeru na dopracovanie ani na pokračovanie v posudzovaní zámeru, nakoľko navrhovateľovi boli určené dostatočné podmienky na realizáciu navrhovanej činnosti, ktoré musia byť zohľadnené v dokumentácii pre územné rozhodnutie a ktoré zohľadňujú okrem iného aj riešenie intenzity dopravnej situácie.

Združenie domových samospráv dňa 06.03.2023 sa ohradilo voči tomu, že zámer nie je posudzovaný komplexne. Po podaní vysvetľujúcej informácie Združenie domových samospráv uviedlo, že súhlasí s vydaním rozhodnutia za podmienky, že budú dodržané vodozádržné opatrenia. Táto požiadavka bude splnená, nakoľko variant č. 2 zámeru hovorí o odvádzaní dažďových vôd do vsakovacích rigolov do zelene.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, na základe výsledkov zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 11 zákona, pri ktorom zvážil súhrn všetkých uvedených skutočností a ďalšie informácie obsiahnuté v oznámení, s prihliadnutím na význam predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ako aj na stanoviská dotknutých orgánov, za dodržania všetkých uvedených pripomienok vo výrokovej časti rozhodnutia rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolacím orgánom je Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, Vajanského 2, 917 02 Trnava.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Alica Fridrichová
vedúca odboru

Doručí sa:

1. EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9/A, 841 04 Bratislava
2. Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava

Na vedomie:

3. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
4. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
5. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o ŽP, odd. štátnej správy vôd a vybraných zložiek ŽP kraja, Kollárova 8, 917 01 Trnava
6. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, Vajanského 2, 917 02 Trnava
7. Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor, Vajanského 22, 917 01 Trnava
8. Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Kollárova 8, 917 02 Trnava
9. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii, Kollárova 8, 917 02 Trnava
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6, 917 02 Trnava
11. Krajský pamiatkový úrad v Trnave, Cukrová 1, 917 01 Trnava
12. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, Vajanského 2, 917 77 Trnava
13. Mesto Leopoldov, Hlohovská cesta 104/2, 920 41 Leopoldov
14. Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
15. Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie (ŠVS, ŠSOH, ŠSOPaK, ŠSOO), Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
16. Ad acta