

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

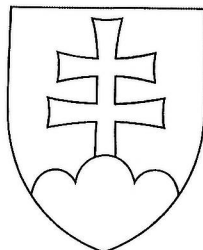
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu

OU-BA-OSZP3-2023/057631-015

Bratislava

06. 03. 2023



Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní „Bytový objekt s vybavenosťou Millhaus“

Popis konania / Účastníci konania

1. BBC Residence, s r. o., Plynárenská 7/C, Bratislava-Ružinov, Bratislava II
2. Združenie domových samospráv, o. z., Rovnianskova 1667/14, Bratislava, 851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka
3. PhDr. Ondrej Turza PhD., M. Granca 10, 851 10 Bratislava 59
4. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 429/1, 811 01 Bratislava I
5. Mestská časť Bratislava - Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava - mestská časť Ružinov
6. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody, 811 06 Bratislava I
7. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov
8. Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava 3
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hl. mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 821 01 Bratislava 2
10. Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave, Špitálska 14, 812 28 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
11. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov
12. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, KRHZZ v Bratislave, Radlinského 6, Bratislava, Pribinova 2, 812 72 Bratislava I
13. OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR CESTNEJ DOPRAVY A POZEMNÝCH KOMUNIKÁCIÍ, Tomášikova 46, 832 05, Bratislava
14. OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR KRÍZOVÉHO RIADENIA, Tomášikova 46, 832 05, Bratislava
15. OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, POZEMKOVÝ A LESNÝ ODBOR, Tomášikova 46, 832 05, Bratislava
16. OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE, Tomášikova 46, 832 05, Bratislava,
17. Spis

Výrok

Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „Bytový objekt s vybavenosťou Millhaus“ pozemky na parcelách registra „C“ parc. č. 9363, 15359/74, 15359/78 v k. ú. Nivy, vo vlastníctve navrhovateľa, ktorý predložil navrhovateľ BBC Residence, Plynárenská 7/C, 821 09 Bratislava, IČO: 53 076 788 toto rozhodnutie:

OU-BA-OSZP3-2023/057631-0097197/2023

Navrhovaná činnosť „Bytový objekt s vybavenosťou Millhaus“ (ďalej len „Zámer“),

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podmienky, ktoré eliminujú alebo znižujú vplyv zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie:

1. v celom rozsahu dodržať pripomienky zo stanoviska Mestskej časti Bratislava – Ružinov (bod 4),
2. v ďalšom stupni povoľovacích procesov vyhodnotiť súlad dokumentácie vo vzťahu k ÚPN Hlavného mesta SR Bratislavy,
3. dodržať podmienky z hľadiska ochrany povrchových a podzemných vôd v zmysle stanoviska Hlavného mesta SR Bratislavy (bod 5.4),
4. dodržať podmienky presadenia dreviny (strom určený na presadenie), v ďalšom stupni prípravy stavby doplniť projekt sadovníckych úprav, rešpektovať navrhované adaptačné opatrenia a navrhované opatrenia v kapitole 10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti v zmysle stanoviska Hlavného mesta SR Bratislavy (body 5.5, 5.6 a 5.7),
5. dodržať požiadavky Hlavného mesta SR Bratislavy v zmysle bodu 5.8 pri návrhu sadovníckych úprav,
6. požiadať orgán ochrany ovzdušia (Okresný úrad Bratislava) o vydanie rozhodnutia o umiestnení a rozhodnutie o povolení stredného zdroja znečisťovania (dieselagregát) v zmysle zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší,
7. zapracovať do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a realizovať minimalizáciu znečistenia ovzdušia a ciest počas výstavby navrhovanej činnosti,
8. rešpektovať závery a odporúčania hydrogeologického posúdenia pri realizácii vsakovacích a retenčno - vsakovacích systémov, v ďalšom stupni projektovej dokumentácie bližšie špecifikovať plánovaný dieselgenerátor v zmysle požiadaviek Hlavného mesta SR Bratislavy (bod 5.14),
9. zaoberať sa odporúčaním situovať bytovú časť do opačnej strany od hlukom zaťažených pozemných komunikácií, rešpektovať zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vyhlášku č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí,
10. v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie opraviť a doplniť údaje k odpadom v zmysle požiadavky stanoviska Hlavného mesta SR Bratislavy (bod 5.17),
11. pri realizácii navrhovanej činnosti dodržať v celom rozsahu podmienky uvedené v stanovisku Dopravného úradu (bod 6),
12. navrhnuť a realizovať opatrenia, ktoré budú príspevkom k zelenej transformácii hospodárstva s spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode, dodržať zapracované opatrenia k problematike „Fit for 55“ v zmysle pripomienok ZDS,
13. pri realizácii navrhovanej činnosti zvoliť procesy či už pri výstavbe alebo prevádzke tak, aby spĺňali požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov budov,
14. implementovať navrhovateľom navrhnuté adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia (bod 7.7),
15. realizovať v rámci realizovanej činnosti odpadové hospodárstvo smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike zhodnocovaním materiálov v odpade, navrhnuť a realizovať ďalšie vhodné opatrenia na zmiernenie zásahu do životného prostredia a následne ich monitorovať aj z hľadiska poprojektovej analýzy,
16. odporúča sa realizácia variantu č.1,
17. realizovať zmierňujúce opatrenia za účelom výrazného zníženia negatívnych efektov zásahu do životného prostredia minimálne v rozsahu popísaných opatrení v predloženom zámere, kapitola IV.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie a tieto následne po realizácii monitorovať,
18. do projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti pre územné konanie o umiestnení stavby doplniť údaje o druhu a veľkosti dreviny, ktorá bude stavbou dotknutá, a zabezpečiť jej ochranu v zmysle ustanovení § 47 ods. 1 a 2 zákona č. 543/2002 Z. z. alebo preukázať možnosť a spôsob odborného presadenia dotknutej dreviny s ohľadom na zachovanie jej ekologických a estetických funkcií a predchádzanie jej poškodenia alebo zničenia v súlade s ustanoveniami § 22 ods. 1 až 4 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, inak bude môcť stavebný úrad

rozhodnúť o umiestnení stavby až po doručení súhlasu orgánu ochrany prírody v pôsobnosti mestskej časti Bratislava – Ružinov na výrub predmetnej dreviny podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z..

Odôvodnenie

Úkony pred vydaním rozhodnutia:

Navrhovateľ, BBC Residence, s r. o., Plynárenská 7/C, 821 09 Bratislava, IČO: 53 076 788 (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 10.08.2022 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „príslušný orgán“), podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „Bytový objekt s vybavenosťou Millhaus“ (ďalej len „Zámer“).

Príslušný orgán začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní dňom podania zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníkov konania, rezortný orgán, ako aj dotknuté orgány, povoľujúce orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený Zámer v prílohe. Príslušný orgán zverejnil bezodkladne na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-bytovy-objekt-s-vybavenostou-millhaus> Zámer a oznámenie o predložení Zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní. Dotknutá obec – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o Zámere verejnosť na vývesnej tabuli magistrátu na www.bratislava.sk v dňoch 07.09.2022 – 28.09.2022 a Zámer bol k dispozícii na nahliadnutie v informačnom centre magistrátu Služby občanom – Front Office.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, kapitola č. 9 Infraštruktúra položka č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy a 16 b) Projekty rozvoja obcí vrátane statickej dopravy od 100 do 500 stojísk, ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 tohto zákona.

Rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti:

Účelom zámeru „Bytový objekt s vybavenosťou Millhaus“ je výstavba bytového objektu s občianskou vybavenosťou, ktorý sa nachádza v urbanistickej štruktúre ohraničenej z juhu Mlynskými Nivami a zo západu Plynárenskou ulicou. Umiestnenie navrhovanej činnosti je v Bratislavskom samosprávnom kraji, okrese Bratislava II, v mestskej časti Bratislava – Ružinov, v katastrálnom území Nivy. Zo severnej a východnej strany je objekt v podzemnej časti priamo napojený na podzemnú garáž jestvujúceho komplexu BBC V. Funkčnou náplňou navrhovanej činnosti budú bytové priestory doplnené občianskou vybavenosťou situovanou na 1. NP, rovnako Garni hotel na nadzemných podlažiach (1NP – 8NP). Súčasťou predloženého zámeru je aj výstavba spevnených plôch, sadových úprav a napojenie na inžinierske siete.

Hlavný dôvod situovania navrhovanej činnosti do predmetného územia je úplná revitalizácia územia a plné začlenenie do štruktúry mesta, vytvorenie živého mestského bloku s kvalitným prostredím pre jej užívateľov a verejnosť. Navrhovaný zámer plne rešpektuje mestotvorné zásady, na ktoré kladie dôraz Územný plán Hlavného mesta SR Bratislava. Pozitívom navrhovanej činnosti je aj vytvorenie nových pracovných miest počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti v oblasti služieb. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmysluplnému využitiu územia predurčenému k predmetnému využitiu nielen platným znením územného plánu Hlavného mesta SR Bratislavy a svojou dopravnou dostupnosťou, ale aj dostupnosťou inžinierskych sietí, ktoré majú pre prevádzku daného charakteru dostatočnú kapacitu. Výstavbou navrhovaného objektu nedôjde k zmene existujúcej dopravnej infraštruktúry v území, nakoľko bude táto pre navrhovaný zámer dostatočná. Prístup do navrhovaného objektu je zabezpečený z existujúcich vjazdov z komunikácie Plynárenská a Mlynské nivy, bez potreby vytvárania nového vjazdu. Existujúci vjazd do zásobovacieho dvora je z ulice Mlynské nivy. Navrhované riešenie zodpovedá súčasným technickým možnostiam a vyhovuje kritériám pre moderné prevádzky.

Základné bilančné údaje

Riešené územie: 15 215 m²

Zastavaná plocha: 625 m²

Hrubá podlažná plocha HPP – nadzemné podlažia: 11 239 m²
Hrubá podlažná plocha HPP – podzemné podlažia: 3 438 m²
HPP bytové priestory: 6 555 m²
HPP občianska vybavenosť: 4 684 m²
Plocha bytových priestorov: 4 867 m²
Plocha priestorov hotela: 3 272 m²
Plocha obchodu a služieb: 80 m²
Plocha zelene v riešenom území: 1 332 m²
Zeleň v rastlom teréne: 354 m²
Zelené strechy nad podzemnými konštrukciami: 978 m²
Zelené strechy nad nadzemnými konštrukciami: 426 m²
Započítateľná plocha zelene riešeného územia: 539 m²

Variantné riešenia

Nulový variant

Zájimové územie sa nachádza na západnom okraji mestskej časti Bratislava – Ružinov križovatke ulíc Plynárenská a Mlynské Nivy. Na riešenom území sa v súčasnosti nenachádza žiaden nadzemný objekt. Umiestnenie navrhovaných objektov je navrhnuté na súkromných pozemkoch. Na pozemku sa v súčasnosti nachádza 1 strom, ktorý bude presadený na plochu zelene medzi ulicou Mlynské Nivy a plánovaný bytový objekt s vybavenosťou. Stavby nachádzajúce sa na území: administratívne budovy, obchody, parkoviská príľahlých administratívnych budov.

Variant 1

Variant 1 predloženého zámeru „Bytový objekt s vybavenosťou Millhaus“ pozostáva z výstavby bytového objektu s občianskou vybavenosťou. Funkčnou náplňou navrhovanej činnosti budú bytové priestory doplnené občianskou vybavenosťou situovanou na 1. NP, rovnako Garni hotel na nadzemných podlažiach (1NP – 8NP). Súčasťou predloženého zámeru je aj výstavba spevnených plôch, sadových úprav a napojenie na inžinierske siete.

Architektonické riešenie

Tvarovanie objektu je podmienené zvoleným urbanistickým riešením a jestvujúcim komplexom BBC V. Architektonické riešenie areálu vychádza z funkčných, prevádzkových a dispozičných vzťahov, v nadväznosti na urbanistické riešenie územia.

Podzemná časť objektu tvorí prístavbu jestvujúcej podzemnej garáže a nadzemná časť bytového objektu čiastočne presahuje nad jestvujúcu podzemnú garáž.

Vežový bytový objekt s vybavenosťou má pravouhlý statický štvorcový pôdorys, ktorý vhodne dotvára kompozíciu jestvujúceho komplexu. Odstúpené 1. a 2.nadzemné podlažie zo severnej strany a ustúpené 18. a 19.nadzemné podlažie z južnej strany vytvárajú zaujímavú dynamiku objektu, korešpondujúcu s jestvujúcou štruktúrou zástavby. Na prízemí sú situované vstupné priestory, recepcia hotela s príslušným zázemím a raňajkárňou a dve menšie nájomné jednotky obchodu a služieb s možnosťou využívania vonkajších terás.

Na typickom bytovom podlaží (9NP až 17NP) s centrálnym komunikačným jadrom s dvomi schodiskami a s tromi výťahmi je umiestnená variabilná skladba bytových jednotiek s rôznym počtom a veľkostných kategórií bytov v zmysle zadania. Vstupy do bytov sú z chodieb prístupných z centrálného jadra. Všetky bytové jednotky majú balkóny. Orientácia na svetové strany zabezpečuje dostatočné denné osvetlenie a preslnenie bytových priestorov, ktoré sú predmetom svetlo - technického posúdenia. V severne orientovanej jednotke sa uvažuje s umiestnením apartmánového bývania.

Na typickom hotelovom podlaží (3NP až 8NP) s centrálnym komunikačným jadrom sú umiestnené 2-lôžkové hotelové izby s variabilným funkčným riešením s možnosťou funkčného využitia pre spálňovú, obytnú a pracovnú časť a s príslušným hygienickým príslušenstvom rôznych veľkostných kategórií.

V suterénoch objektu 1.PP až 2.PP sa nachádzajú podzemné garáže, priamo napojené na dopravnú schému jestvujúcej podzemnej garáže, ako aj príslušné skladové a technologické priestory, kobky, parkovanie bicyklov ako aj časť parkovacích miest pre účely bytov budú umiestnené v rámci jestvujúcej podzemnej garáže objektu BBC V. Objekt má súčasný, mierne tradičný architektonický výraz. Dizajn fasád je vytvorený rytmickou perforáciou rastra plnej fasády s otvormi. Raster fasád je kontrastný, pravouhlý, navrhnutý s keramickým resp. iným veľkoplošným obkladom, vytvárajúcim plochy pre umiestnenie okenných otvorov, balkónov a terás v potrebných polohách, s presklenými zábradliami. Riešenie fasád bude spodrobnejšie v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

Presklené plochy sa objavujú aj v parteri v časti obchodov a služieb v kombinácii s plnými plochami s veľkoplošným obkladom, charakterom a materiálom reflektujúceho na pôvodnú industriálnu zástavbu v danej zóne. Vstupy sú zvýraznené presklenenými plochami, prípadne markízami.

Strechy sú ploché, v prípade terás koncipované ako pohľadová extenzívna strešná zeleň. Polootvorený vnútroblok je parkovo upravený zelenými strechami nad suterénom a prvkami drobnej architektúry (oddychové a pobytové zóny pre rôzne vekové kategórie, detské ihrisko a pod.), bude slúžiť najmä obyvateľom a návštevníkom komplexu. Objekt je navrhnutý v súlade s požiadavkami na užívanie zdravotne postihnutými osobami podľa platnej legislatívy. Objekt je prístupný z úrovne terénu bezbariérov, jednotlivé podlažia prostredníctvom schodísk a výťahov.

Urbanistické riešenie

Z hľadiska urbanistickej štruktúry navrhovaný objekt dotvára jestvujúcu polootvorenú blokovú zástavbu komplexu BBC V. na nároží Plynárskej ulice a Mlynských nív.

Usporiadanie v rámci pozemku svojou formou dotvára štruktúru existujúcich vnútro-areálových obslužných a peších komunikácií. Výškovým usporiadaním v danom území bude navrhovaný objekt vytvárať výškový akcent jestvujúceho bloku, hmotovým usporiadaním, štruktúrou a architektonickým riešením odrážajúc odlišnú funkčnú náplň. Urbanisticky nová hmota dotvára jestvujúcu hmotu vyformovanú do tvaru L a dopĺňa v súčasnosti nárožný prázdny pozemok, eliminujúc vizuálne a akustické limity. Náznak bloku je reakciou na obdobné projekty v území a zároveň vytvára severnú frontu ulice Mlynské nivy, v rámci parteru s menšími obchodnými prevádzkami, animujúcich ulicu.

Vody z povrchového odtoku

Zo strechy, terás a spevnených plôch budú odvádzané vnútornými dažďovými odpadovými potrubiami do vsakovacích blokov umiestnených na susednom pozemku mimo suterén. Podľa predbežného posúdenia predpokladané množstvo zrážkových vôd bude možné infiltrovať do podlažia 2 vsakovacími vrtmi cez retenčnú a akumuláciu nádrž v uvažovanej ploche medzi jestvujúcimi čerpacími studňami. Akumulačná nádrž bude umiestnená v 1PP a bude slúžiť pre účely polievacieho vodovodu. Retenčná nádrž - vsakovacie bloky budú napojené na 2 vsakovacie studne umiestnené na susednom pozemku. Hydrogeologické posúdenie vsakovacích studní - návrh vrátane matematického modelu bude tvoriť samostatnú prílohu PD.

Zeleň

Celková výmera upravovaných plôch zelene je 1 332 m². Výsadby budú realizované na rastlom teréne a na streche podzemných stavieb na úrovni terénu. Zeleň na rastlom teréne má výmeru 354 m², zeleň na strešných konštrukciách na úrovni terénu má 978 m². Výška substrátu na výsadbu rastlín na konštrukcii podzemných objektov sa bude pohybovať od 50 cm do 170 cm. Súčasťou riešených plôch je aj detské ihrisko s výmerou 145 m². Výsadby budú tvoriť tieto druhy zelene: výsadby stromov, výsadby kríkov a trvaliek, plochy trávnikov. Základný výkaz výmer je nasledovný: celková plocha zelene 1 332 m², záhony pôdopokryvné 536 m², detské ihrisko 145 m², stromy viackmenné 26 ks.

Variant 2

Variant 2 navrhovanej činnosti predstavuje alternatívny odvod vôd z objektov a spevnených plôch navrhovanej činnosti. Časť dažďových vôd bude zachytávaná v akumulácii nádrži situovanej v suteréne objektu a bude sa využívať na polievanie zelene. Ostávajúce dažďové vody zo striech, parkovísk a spevnených plôch budú gravitačne odvádzané do verejnej kanalizácie a nie do vsakovacieho zariadenia. Po prečistení vôd je výstupné potrubie kanalizácie z ORL pripojené cez revízu kanalizačnú šachtu do dažďovej kanalizácie. Ostatné charakteristiky zámeru navrhovanej činnosti sú totožné s variantom 1.

Podľa §18, zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 je na základe prahových hodnôt predmetom zisťovacieho konania, pretože v obidvoch navrhovaných variantoch kapacitne presahuje podlahová plocha 10 000 m² – konkrétne 11 239 m² pre nadzemné podlažia a 3 438 m² podzemné podlažia a súčasne bude obsahovať od 100 do 500 parkovacích stojísk v celkovom počte 144 PM.

POSÚDENIE SÚLADU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI S PLATNOU ÚZEMNOPLÁNOVACOU DOKUMENTÁCIOU A ĎALŠÍMI RELEVANTNÝMI STRATEGICKÝMI DOKUMENTMI

Riešené územie sa nachádza Bratislavskom samosprávnom kraji, okrese Bratislava II, v mestskej časti Bratislava – Ružinov, v katastrálnom území Nivy. Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnou dokumentáciou pre dotknuté územie. Urbanistická koncepcia riešeného územia nadväzuje na prirodzený vývoj mesta, ako aj koncepciu navrhovanú v Územnom pláne mesta Bratislavy v znení neskorších zmien a doplnkov. Zostáva nezmenená výmera riešeného územia, z pôvodne 5 375 m² zastavanej plochy vznikne 6 000 m², pričom sa navýši hrubá podlažná plocha z 39 409 m² na 50 648 m², na riešenom území BBC V a Millhaus pribudne množstvo zelene z pôvodných 437 m² na 539 m² a celková plocha zelene narastie z 1 456 m² na 1 806 m². V rámci riešeného územia BBC V a MILLHAUS je funkcia bývania navrhnutá v rozsahu do 13%. Funkcia bývania vo funkčnej ploche 201 pre navrhovaný stav vrátane MILLHAUS je 28 %. Z uvedeného vyplýva, že navrhnutá výstavba a jej funkčná náplň je v súlade s reguláciou stanovenou Územným plánom Hlavného mesta SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava, list č. KRHZ-BA-OPP-2022/000578-002 zo dňa 25.08.2022:

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad Bratislava pripomienku Krajského riaditeľstva hasičského a záchranného zboru v Bratislave berie na vedomie.

2. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, list č. SEMaI-EL13/2-3-1387/2022 zo dňa 26.08.2022:

Ministerstvo obrany Slovenskej republiky nemá k zámeru navrhovanej činnosti „Bytový objekt s vybavenosťou Millhaus“ z pohľadu záujmov štátu žiadne pripomienky.

Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad Bratislava berie pripomienku Ministerstva obrany SR na vedomie.

3. Ondrej Turza, M. Granca 10, 841 02 Bratislava, list zo dňa 04.09.2022:

Predovšetkým vyzdvihujem veľmi odborné spracovanie predkladaného návrhu činnosti v predloženom znení tak ako je zverejnené na enviroportali: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-bytovy-objekt-s-vybavenostou-millhaus>. Cítim sa byť účastníkom konania.

Cieľom môjho účasti v predmetnom konaní EIA a následných konaniach, je zabezpečiť, aby povoloňacie konanie nebolo zneužívané podvodnými občianskymi združeniami a dohliadnuť, aby povoloňujúce orgány dodržiavali procesné práva navrhovateľa. Podľa mojich informácií nemenované občianske združenie zneužíva svoje procesné postavenie účastníka konania a predostrie navrhovateľovi ponuku na uzatvorenie „zmluvy o spolupráci“, za čo si vypýta sumu v rozmedzí od 6.000 EUR – 10.000 EUR ročne. Alternatívne prinútiť navrhovateľa k odberu „ekologických výrobkov“ doporučených týmito združením. V prípade, že navrhovateľ nevyhovie, toto občianske združenie zneužíva svoje procesné postavenie na odvolávanie sa voči rozhodnutiu EIA, zdržuje všetky procesné kroky a robí ďalšie formy nátlaku s cieľom predĺžiť konanie EIA nezmyselnými procesnými obštrukciami a prinútiť navrhovateľa uzavrieť platenú formu spolupráce s týmto združením. Toto konanie podľa mojej mienky vykazuje znaky hrubého nátlaku / vydierania a dôrazne varujem navrhovateľa, aby neuzatváral žiadne takéto „zmluvy o spolupráci“, nakoľko len podporuje absolútne nezákonné konanie tohto združenia, ktoré by v serióznom štáte EU vôbec nemalo byť možné.

Aj z tohto dôvodu chcem bdiť nad tým, aby boli dodržiavané zákony Slovenskej republiky, vyhlášky Slovenskej republiky a ďalšie relevantné zákonné náležitosti v predmetnom konaní. Žiadam, aby mi boli doručované písomnosti – preferovane do elektronickej schránky alebo verejnou vyhláškou – doručovanie v zmysle rozhodnutia príslušných povoloňujúcich orgánov vrátane všetkých nasledujúcich povoloňovacích stupňov konania.

Cítim sa byť účastníkom všetkých procesných úkonoch, územných a stavebných povoleniach, procesu odbornej pomoci v zmysle zákona 24/2006 v aktuálnom znení, ako aj účastníkom v kolaudačných konaniach a zmenách stavby pred dokončením.

Vyhradzujem si právo vyjadriť sa k námietkam a pripomienkam ostatných účastníkov konania v priebehu konania a zaujímať k nim stanoviská, oboznamovať sa s podkladmi rozhodnutia pred nadobudnutím právoplatnosti. Pokiaľ budú dodané do spisu materiály po zverejnení informácie o navrhovanej činnosti, žiadam, aby som bol o tom upovedomený.

Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad Bratislava sa v rámci zisťovacieho konania detailne zaoberal všetkými doručeními pripomienkami, pričom opodstatnené pripomienky zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia, dodržal ustanovenia

dotknutých právnych predpisov, rovnako dodržal princíp transparentnosti a právo verejnosti vyjadrovať sa k podkladom a dôkazom zabezpečeným v konaní, k podkladom a k spôsobu jeho zistení pred vydaním rozhodnutia. Správny orgán je povinný zistiť skutočný stav veci a v súvislosti s ním obstaráť potrebné podklady pre vydanie rozhodnutia. Podkladmi pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, skutočnosti všeobecne známe správnomu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. Rozhodnutie k zámeru v zisťovacom konaní obsahuje predpísané náležitosti podľa § 20a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad Bratislava berie pripomienku Ondreja Turzu na vedomie.

4. Mestská časť Bratislava - Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava, list č. CS 12267/2022/2/LRI zo dňa 14.09.2022: Stanovisko z hľadiska územného plánu a dopravy

Oddelenie územného plánu Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Ružinov po overení súladu navrhovanej stavby s funkčným využívaním územia, ktoré je určené v Územnom pláne hlavného mesta SR Bratislavy, v znení neskorších zmien a doplnkov dáva k navrhovanej stavbe z územnoplánovacieho hľadiska nasledovné stanovisko:

Z hľadiska funkčného môžeme konštatovať, že zámer nie je v rozpore s platnou ÚPD:

- základným princípom pri stanovení regulácie stabilizovaných území v meste je uplatniť požiadavky a regulatívy funkčného dotvárania územia na zvýšenie kvality prostredia (nielen zvýšenia kvality zástavby, ale aj zvýšenie prevádzkovej kvality územia). Mestská časť Bratislava – Ružinov konštatuje, že predložený zámer nie je v rozpore so záväznou časťou ÚPN BA, avšak z preukázaných materiálov nie je možné dostatočne hodnotiť súlad s platnou ÚPD. Ten bude možné vyhodnotiť až po dopracovaní zámeru do územného konania.

Stanovisko z hľadiska životného prostredia

- v zmysle § 47 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov je vlastník, správca alebo nájomca pozemku, na ktorom sa nachádza drevina, povinný sa o ňu starať, najmä ju ošetrovať a udržiavať v zmysle § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov v prípade, že je drevina v kolízii s plánovanou výstavbou, je potrebné požiadať o vydanie súhlasu na výrub drevín príslušný orgán ochrany prírody,

- ostatné dreviny najmä pri stavebných činnostiach je potrebné ošetrovať v zmysle normy STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie,

- požadujeme predloženie dendrologického posudku, či je možné drevinu, ktorá je v kolízii s plánovanou činnosťou, presadiť.

- žiadame v zmysle opatrení - „Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválených uznesením vlády SR č. 148/2014 v ďalšom stupni PD pre územné konanie riešiť dažďové vody z navrhovaných objektov do vsakovacích objektov.

Záver :

Mestská časť Bratislava-Ružinov k návrhu navrhovanej činnosti Bytový objekt s vybavenosťou Millhaus žiada, aby boli zapracované uvedené pripomienky do záverečného stanoviska.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Predmetná požiadavka (dreviny) bude dodržaná, nakoľko vyplýva z legislatívneho predpisu. Navrhovateľ v zámere uvažuje nad presadením stromu na plochu zelene medzi ulicou Mlynské Nivy a plánovaný bytový objekt s vybavenosťou. Navrhovateľ považuje za dôležité zadržiavanie vody v krajine, preto uvažuje v projekte s aplikáciou zelených striech na miestach, kde to bude technicky možné. Zo strechy, terás a spevnených plôch budú vody z povrchového odtoku odvádzané vnútornými dažďovými odpadovými potrubiami do vsakovacích blokov umiestnených na susednom pozemku mimo suterén. Podľa predbežného posúdenia predpokladané množstvo zrážkových vôd bude možné infiltrovať do podlažia 2 vsakovacími vrtmi cez retenčnú a akumulačnú nádrž v uvažovanej ploche medzi jestvujúcimi čerpacími studňami. Akumulačná nádrž bude umiestnená v IPP a bude slúžiť pre účely polievacieho vodovodu. Retenčná nádrž – vsakovacie bloky budú napojené na 2 vsakovacie studne umiestnené na susednom pozemku.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Mestskej časti Bratislava – Ružinov a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 1).

5. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava 1, list č. MAGS OEaTI 59886/2022-453206 zo dňa 19.09.2022:

5.1 Podľa § 23 ods. 4 zákona Vám predkladáme k zámeru nasledujúce stanovisko.

1/ Z hľadiska územného plánovania:

V predloženej dokumentácii absentuje:

- komplexná dokumentácia stavby obsahujúca všetky údaje potrebné pre posúdenie navrhovanej činnosti vo vzťahu k ÚPN.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Vyhodnotenie súladu vo vzťahu k ÚPN možné v ďalšom stupni povoľujúceho procesu na základe žiadosti o záväzné stanovisko hlavného mesta k investičnej činnosti.

Okresný úrad Bratislava akceptuje pripomienku Hlavného mesta SR Bratislavy a zapracoval ju do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 2).

5.2 Predmetná navrhovaná činnosť je riešená vo funkčných plochách:

- občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, číslo funkcie 201, stabilizované územie;
- námestia a ostatné komunikačné plochy (biela plocha);

Konštatujeme, že Hlavné mesto SR Bratislava ako dotknutý orgán územného plánovania podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, vyjadruje z hľadiska územného plánovania, konkrétne z hľadiska vzťahu navrhovanej činnosti / stavby k ÚPN, súlad resp. nesúlad predmetnej stavby s ÚPN vo svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti.

Evidujeme žiadosť zo dňa 01.07.2022 o vydanie záväzného stanoviska k investičnej činnosti k predmetnému zámeru, ktorá je aktuálne v procese posúdenia. Až po jeho ukončení a v prípade, že sa nezistia žiadne nedostatky predloženej dokumentácie, bude môcť hlavné mesto k tomuto zámeru vydať záväzné stanovisko k investičnej činnosti.

Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad Bratislava berie pripomienku Hlavného mesta SR Bratislavy na vedomie, pripomienka bude riešená v zmysle podmienky 2 tohto rozhodnutia.

5.3 2/ Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry:

Zásobovanie vodou a odkanalizovanie, zásobovanie elektrickou energiou a zásobovanie plynom, teplom a produktovody - bez pripomienok.

Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad Bratislava berie pripomienku Hlavného mesta SR Bratislavy na vedomie.

5.4 Z hľadiska ochrany povrchových a podzemných vôd súhlasíme s navrhovaným riešením Variantu 1 za nasledovných podmienok:

- Všetky zrážkové vody z územia budú odvedené regulovaným odtokom do vsaku.
- Maximálne regulované odtokové množstvo z RN do dvoch vsakovacích vrtov V1 a V2 môže byť max. 2 x 20,3 l.s-1.
- Podmienkou vsakovania je, aby podzemná voda zo vsakov V1 a V2 nezaplavila šachty jestvujúcich čerpacích studní ČS1 a ČS pre tepelné čerpadlá stavby BBC V, ktorých báza je nad výškou 133,8 m n. m.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Požiadavka bude plne rešpektovaná.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Hlavného mesta SR Bratislavy a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 3 a 16).

5.5 3/ Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

Zeleň, tvorba krajiny:

V zámere sa uvádza, že na pozemku sa nachádza 1 strom určený na presadenie na plochu zelene medzi ulicou Mlynské Nivy a plánovaný bytový objekt s vybavenosťou. Berieme na vedomie. Presadenie dreviny vykonať certifikovaným arboristom, v súlade s platným arboristickým štandardom a zákonom č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

K návrhu sadovníckych úprav:

V zámere sa uvádza popis navrhovaného riešenia sadovníckych úprav: „Celková výmera upravovaných plôch zelene je 1.332 m². Výsadby budú realizované na rastlome teréne a na streche podzemných stavieb na úrovni terénu. Zeleň na rastlome teréne má výmeru 354 m², zeleň na strešných konštrukciách na úrovni terénu má 978 m². Výška substrátu na výsadbu rastlín na konštrukcii podzemných objektov sa bude pohybovať od 50 cm do 170 cm. Súčasťou riešených plôch je aj detské ihrisko s výmerou 145 m². Polootvorený vnútroblok je parkovo upravený zelenými strechami nad suterénom a prvkami drobnej architektúry (oddychové a pobytové zóny pre rôzne vekové kategórie, detské ihrisko a pod.), bude slúžiť najmä obyvateľom a návštevníkom komplexu.“ Berieme na vedomie.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Požiadavka bude plne rešpektovaná.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Hlavného mesta SR Bratislavy a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 4).

5.6 V ďalšom stupni prípravy stavby žiadame doplniť projekt sadovníckych úprav, rešpektovať navrhované adaptačné opatrenia - vegetačnú strechu, využívať zachytávané dažďové vody v akumuláčnej nádrži na polievanie sadovníckych úprav.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Požiadavku berieme na vedomie, budeme sa ňou zaoberať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie – Sadové úpravy.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Hlavného mesta SR Bratislavy a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienky 4 a 17).

5.7 V súvislosti s výsadbou rešpektovať navrhované opatrenia v kap. 10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Hlavného mesta SR Bratislavy a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 4).

5.8 Pri návrhu sadovníckych úprav uplatňovať dreviny, ktoré sú odolnejšie voči klimatickým zmenám a nepriaznivým stanovištným podmienkam, neviazať sa len na domáce dreviny, používať aj druhy a kultivary introdukovaných drevín s overeným použitím v mestských podmienkach (spevnené, zadráždené plochy, posypová soľ, sucho, exhaláty, vhodné do výsadby nad podzemnými konštrukciami...).

Žiadame dodržiavať požadované odstupy drevín od technickej infraštruktúry v zmysle platnej legislatívy, využívať protikoreňové bariéry proti prerastaniu koreňov a poškodzovaniu technickej infraštruktúry.

Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Hlavného mesta SR Bratislavy a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 5).

5.9 Ochrana prírody a krajiny, ÚSES:

V mieste realizácie navrhovanej činnosti platí prvý stupeň územnej ochrany. Nepredpokladáme významný vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma v zmysle § 17, územia európskej sústavy chránených území Natura 2000 v zmysle § 28, územia medzinárodného významu v zmysle § 28b a chránené stromy v zmysle § 49 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Nepredpokladáme významný vplyv navrhovanej činnosti na významné prvky územného systému ekologickej stability.

Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad Bratislava berie pripomienku Hlavného mesta SR Bratislavy na vedomie.

5.10 Ovzdušie:

Navrhovaným zdrojom tepla pre vykurovanie bude odovzdávacia stanica tepla (OST) - bez pripomienok.

Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad Bratislava berie pripomienku Hlavného mesta SR Bratislavy na vedomie.

5.11 Náhradný zdroj energie (dieselagregát) s výkonom 0,357 MW bude predstavovať nový stredný zdroj znečistenia ovzdušia - bude potrebný súhlas orgánu ochrany ovzdušia - Okresného úradu Bratislava na vydanie rozhodnutia o umiestnení a rozhodnutie o povolení stredného zdroja znečisťovania v zmysle zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší.

Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Hlavného mesta SR Bratislavy a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 6).

5.12 Prílohou zámeru je aj rozptylová štúdia (Ing. Hruškovič, Valeron Enviro Consulting, s. r. o. 08/2022), ktorá preukázala, že „Najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach neprekračujú legislatívou stanovené limitné hodnoty“. Berieme na vedomie.

Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad Bratislava berie pripomienku Hlavného mesta SR Bratislavy na vedomie.

5.13 Počas výstavby sa predpokladá zvýšená prašnosť. Žiadame preto minimalizovať znečistenie ovzdušia a ciest čistením kolies dopravných a stavebných mechanizmov pri výjazde z nespevnených na spevnené cesty, v prípade potreby bezodkladným vyčistením znečistených ciest, zaplachtením alebo kapotážou sypkých materiálov pri preprave a skladovaní, v prípade potreby aj ich kropením.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Požiadavku berieme na vedomie, budeme sa ňou zaoberať do ďalších stupňov PD.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Hlavného mesta SR Bratislavy a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 7).

5.14 Vody:

V ďalšom stupni dokumentácie uviesť bližšiu špecifikáciu plánovaného dieselgenerátora, s uvedením protihavarijného zabezpečenia. Pri realizácii dieselgenerátora upozorňujeme na súhlas v zmysle § 27 zákona č.

364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov. Podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov.

Pri realizácii vsakovacích, resp. retenčno-vsakovacích systémov rešpektovať závery a odporúčania hydrogeologického posúdenia (Terratest, s. r. o.) a prislúchajúce všeobecne záväzné právne predpisy a nariadenia. Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Požiadavku berieme na vedomie, budeme sa ňou zaoberať do ďalších stupňov PD.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Hlavného mesta SR Bratislavy a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 8).

5.15 Pôdy:

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej alebo lesnej pôdy - berieme na vedomie. Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad Bratislava berie pripomienku Hlavného mesta SR Bratislavy na vedomie.

5.16 Hluk:

Dominantným zdrojom hluku v predmetnej oblasti riešeného územia je najmä hluk z dopravy na okolitých pozemných komunikáciách (Mlynské nivy, Plynárska ulica). Odporúčame bytovú časť situovať do opačnej strany od spomínaných hlukom zaťažených pozemných komunikácií. Upozorňujeme na potrebu rešpektovať zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vyhlášku č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Požiadavku berieme na vedomie, budeme sa ňou zaoberať do ďalších stupňov PD. Zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vyhláška č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí bude plne rešpektovaný.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Hlavného mesta SR Bratislavy a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 9).

5.17 Odpady:

V tabuľke „Odhadované odpady počas výstavby“ (str. 45) v ďalšom stupni opraviť odpad s katalógovým číslom 20 03 01 Zmesový komunálny odpad, bude zhodnotený činnosťou R1 v ZEVO. V prípade odstávky zariadenia sa odpad zneškodní činnosťou D1 - uloženie do zeme alebo na pevnine, nie činnosťou D10 - spaľovanie na pevnine podľa VZN č. 11/2021 o nakladaní s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom na území hlavného mesta SR Bratislavy v platnom znení; zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení).

Do tabuľky „Odhadované odpady vzniknuté počas prevádzky“ (str. 45 - 46), v ďalšom stupni doplniť nasledovné odpady: 20 01 01 papier, 20 01 02 sklo, 20 01 03 viacvrstvé kombinované materiály na báze lepenky (kompozity na báze lepenky), 20 01 04 obaly z kovu, 20 01 08 biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad, 20 01 39 plasty. Prevádzkovatelia obchodných priestorov si budú riešiť triedený zber vo vlastnej réžii. Podľa VZN č. 11/2022 o nakladaní s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom na území hlavného mesta SR Bratislavy v platnom znení; zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení.

Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Hlavného mesta SR Bratislavy a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 10).

5.18 Záver:

- Z hľadiska územného plánovania bude vyhodnotenie súladu vo vzťahu k ÚPN možné v ďalšom stupni povoľujúceho procesu na základe žiadosti o záväzné stanovisko hlavného mesta k investičnej činnosti.
- Z hľadiska technickej infraštruktúry súhlasíme s navrhovaným riešením Variantu 1 za podmienok uvedených v tomto stanovisku.
- Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:
- Presadenie dreviny požadujeme vykonať certifikovaným arboristom, v súlade s arboristickým štandardom a zákonom č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.
- Žiadame rešpektovať navrhované adaptačné opatrenia - vegetačnú strechu, využívať zachytávané dažďové vody v akumulačnej nádrži na polievanie sadovníckych úprav, v ďalšom stupni povoľovania stavby doplniť projekt sadovníckych úprav.
- Upozorňujeme na potrebu súhlasu orgánu ochrany ovzdušia – Okresného úradu Bratislava na vydanie rozhodnutia o umiestnení a rozhodnutie o povolení stredného zdroja znečisťovania v zmysle zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší.

- Žiadame uplatniť protiprašné opatrenia - minimalizovať znečistenie ovzdušia a ciest čistením kolies dopravných a stavebných mechanizmov pri výjazde z nespevnených na spevnené cesty.
 - Žiadame uviesť bližšiu špecifikáciu plánovaného dieselgenerátora, s uvedením protihavarijného zabezpečenia.
 - Pri realizácii vsakovacích, resp. retenčno-vsakovacích systémov rešpektovať závery a odporúčania hydrogeologického posúdenia.
 - Z hľadiska hluku odporúčame bytovú časť situovať do opačnej strany od hlukom zaťažených pozemných komunikácií.
 - V ďalšom stupni žiadame opraviť odpad s katalógovým číslom 20 03 01 Zmesový komunálny odpad, bude zhodnotený činnosťou R1 v ZEVO. V prípade odstávky zariadenia sa odpad zneškodní činnosťou D1 - uloženie do zeme alebo na pevnine, nie činnosťou D10 - spaľovanie na pevnine.
 - V ďalšom stupni žiadame doplniť nasledovné odpady: 20 01 01 papier, 20 01 02 sklo, 20 01 03 viacvrstvové kombinované materiály na báze lepenky (kompozity na báze lepenky), 20 01 04 obaly z kovu, 20 01 08 biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad, 20 01 39 plasty.
- Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Hlavného mesta SR Bratislavy a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienky 2 až 10).

6. Dopravný úrad, Referát ochranných pásiem, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava, list č. 20649/2022/ROP-3 zo dňa 29.09.2022:

Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva podľa ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, s poukazom na ustanovenie § 126 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, s prihliadnutím na ustanovenie § 29 leteckého zákona, Rozhodnutie Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-66/81 o určení ochranných pásiem (ďalej len „OP“) Letiska M.R. Štefánika Bratislava (ďalej len „letisko“) vydaného dňa 03.07.1981 a Rozhodnutie Leteckého úradu Slovenskej republiky č. 1908/313-638-OP/2007 o určení OP leteckého pozemného zariadenia „Radar pre koncovú riadenú oblasť letiska (TAR LZIB – sektor A)“ vydaného 27.04.2009, s umiestnením a realizáciou stavby v navrhovanom mieste podľa predložených podkladov (DÚR 06/2022 a 07/2022), s celkovou výškou stavby 61,7 m od úrovne ±0,0, t. j. s nadmorskou výškou cca 198,1 m n.m. Bpv (najvyšší bod stavby – atika nadstavby SO 01 Bytový objekt s vybavenosťou bez komínov, zariadení a pod.) a s použitím stavebných mechanizmov s maximálnou predpokladanou výškou ich najvyššieho bodu do 71,6 m od úrovne ±0,0, t. j. s nadmorskou výškou cca 208,0 m n.m. Bpv, s ú h l a s í za predpokladu rešpektovania nasledovných podmienok:

- 1) Najvyšší bod stavby, vrátane všetkých zariadení umiestnených na streche SO 01 Bytový objekt s vybavenosťou (napr. komíny, vzduchotechnika, reklamné zariadenia, stožiar, antény, technológie a pod.), ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy umiestnených v riešenom území a najvyšší bod stavebných mechanizmov (ďalej len „SM“) použitých pri realizácii stavby svojou najvyššou časťou (veža, tiahlo, maximálny zdvih ramena žeriava, betónpumpy a pod.), nesmie prekročiť nadmorskú výšku 224,0 m n.m. Bpv, t. j. výšku cca 87,6 m od úrovne ±0,0 (úroveň existujúcej prekážky – bytový dom veža B Citypark Ružinov) bez predchádzajúceho súhlasu Dopravného úradu.
- 2) Stavebník je povinný minimálne 7 dní pred umiestnením, resp. použitím SM na stavenisku s výškou 49,0 m a viac nad terénom predložiť Dopravnému úradu harmonogramom navyšovania SM, popis s uvedením presných typov SM spolu s ich výškami (veža, tiahlo, maximálny zdvih ramena žeriava, betónpumpy a pod.), s polomerom ramena daného SM so zákresom ich polohy a dobou ich použitia, aby mohol Dopravný úrad stanoviť prípadné podmienky leteckého prekážkového značenia SM, resp. iné opatrenia (postačí zaslať elektronicky na adresu ochranne.pasma@nsat.sk a v kópii na adresu marek.izarik@nsat.sk).
- 3) Stavebník je povinný ihneď po dosiahnutí najvyššieho bodu najvyššieho SM predložiť Dopravnému úradu správu, ktorá bude obsahovať fotodokumentáciu zachytávajúcu SM spolu so záberom na realizovanú stavbu a nasledujúce údaje najvyššieho SM (rovinné súradnice Y, X v systéme S-JTSK a zemepisné súradnice B, L v systéme WGS-84 stredú VŽ, resp. MŽ, nadmorské výšky (Bpv) päty, najvyššieho bodu SM a polomer jeho ramena) (postačí zaslať elektronicky na adresy uvedené v podmienke č. 2).
- 4) Stavebník je povinný predložiť Dopravnému úradu do 7 dní od ukončenia stavby písomnú správu, ktorá bude obsahovať:
 - a) dokumentáciu skutočného vyhotovenia stavby SO 01 Bytový objekt s vybavenosťou potvrdenú oprávnenou osobou (postačí elektronicky – rez, resp. pohľad);
 - b) fotodokumentáciu zachytávajúcu pohľad na celú stavbu, strechu SO 01 Bytový objekt s vybavenosťou vrátane všetkých zariadení umiestnených na streche, ochrany pred bleskom a širšie okolie (postačí elektronicky);

c) geodetický elaborát spracovaný a overený autorizovaným geodetom (v rozsahu podľa ustanovenia § 6 písm. d) až j) zákona č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii), ktorý musí obsahovať nasledujúce údaje stavby SO 01 Bytový objekt s vybavenosťou, dokladujúce splnenie podmienky č. 1:

i) rovinné súradnice Y,X v systéme S-JTSK (rohy, resp. body vystihujúce pôdorys objektu, príp. tvar atiky/strechy objektu, stred opísanej kružnice pôdorysu objektu s jej polomerom a údaje požadované v bode iii);

ii) zemepisné súradnice B, L v systéme WGS-84 s presnosťou na desatinu sekundy (údaje požadované v bode i, resp. iii);

iii) skutočne zamerané nadmorské výšky (Bpv) päty, atiky/strechy (bodov vystihujúcich tvar atiky/ strechy objektu), najvyššieho bodu objektu (vrátane všetkých zariadení umiestnených na streche, antény a pod.) a najvyššieho bodu ochrany pred bleskom vrátane popisu jeho parametrov.

Geodetické práce požadujeme vykonať podľa „Postupu Dopravného úradu pre vykonávanie geodetických prác v civilnom letectve, číslo: 11/2016“, ktorý je zverejnený na internetovej stránke Dopravného úradu (viď link – <http://letectvo.nsat.sk/letiska-a-stavby/geodeticke-prace-2/>) a použiť formulár údajov/metaúdajov: Formular_OBST.

Podklady predložiť v listinnej, ale aj v elektronickej forme vo formáte *.pdf vrátane rezu a situácie georeferencovanej v S-JTSK vo formáte *.dgn/*.dwg.

Toto vyjadrenie sa považuje za záväzné stanovisko podľa ustanovenia § 140b stavebného zákona a platí pre účely územného a stavebného konania, a to za predpokladu že nedôjde k zmene výškových parametrov stavby a k použitiu SM pri jej realizácii v rozpore s podmienkami a predloženou projektovou dokumentáciou, v opačnom prípade je nutné požiadať Dopravný úrad o opätovné posúdenie stavby.

Podľa ustanovení § 35 a § 58 stavebného zákona s poukazom na ustanovenia § 3 ods. 3 písm. c) a § 8 ods. 2 písm. c) vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, je stavebník povinný toto stanovisko dotknutého orgánu priložiť k návrhu na vydanie predmetného rozhodnutia.

Dopravný úrad z dôvodu ochrany záujmov civilného letectva žiada, aby bol prizvaný do všetkých konaní podľa stavebného zákona.

Stavba a riešené územie sa nachádza v OP letiska a OP leteckého pozemného zariadenia „Radar pre koncovú riadenú oblasť letiska (TAR LZIB – sektor A)“, kde je obmedzujúca nadmorská výška stavieb, zariadení nestavebnej povahy, použitia SM a pod. stanovená OP kužeľovej prekážkovej plochy letiska a OP kužeľovej plochy radaru v rozmedzí 176,1 – 182,8 m n.m. Bpv v sklone 1:25 v smere od letiska. Stavba, resp. využitie územia a SM ako dočasná prekážka s celkovou nadmorskou výškou 224,0 m n.m. Bpv, budú nadmorskú výšku stanovenú danými OP, prekračovať.

Dopravný úrad posúdil danú stavbu, resp. využitie riešeného územia a použitie SM pri jej realizácii a stanovil podmienky tak, aby nebola nepriaznivo ovplyvnená bezpečnosť a plynulosť leteckej prevádzky na letisku s prihliadnutím na požiadavky rozhodnutia výkonného riaditeľa EASA (Európska agentúra pre bezpečnosť letectva), ktorým sa vydávajú certifikačné špecifikácie (CS) a poradenský materiál (GM) pre návrh letísk k nariadeniu Komisie (EÚ) č. 139/2014 z 12. februára 2014, ktorým sa stanovujú požiadavky a administratívne postupy týkajúce sa letísk podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 216/2008 v platnom znení, a to Hlava J (Požiadavky na obmedzenie prekážok – Easy Access Rules for Aerodromes)

a s dôrazom aj na Dopravný úradom, resp. jeho predchodcami po predchádzajúcom prerokovaní s dotknutými prevádzkovateľmi existujúcu a odsúhlasenú výškovú zástavbu nad úroveň OP, ale aj prekážkových rovín a plôch letiska v priestore západne od letiska medzi predĺženými osami vzletových a pristávacích dráh RWY 04/22 a RWY 13/31 (územie sa zároveň nachádza mimo horizontálneho priemetu vzletových, približovacích rovín a prechodových plôch letiska a súčasne stavbou, využitím územia a SM nedochádza k celkovému navýšeniu prekážok) a to tak, aby bolo možné letisko využívať bez obmedzenia.

Letecké prekážkové značenie stavby, resp. SM, sa za predpokladu dodržania stanovených podmienok tohto stanoviska v súlade s požiadavkami vyššie uvedeného rozhodnutia výkonného riaditeľa EASA, Hlava Q (Vizuálne prostriedky na značenie prekážok – Easy Access Rules for Aerodromes) a s prihliadnutím aj na existujúcu výškovú zástavbu v okolí nateraz nevyžaduje.

Polohové a výškové zameranie stavby, resp. SM spolu s ich fotodokumentáciou je požadované za účelom evidencie prekážok v priestore 2c v zmysle vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2017/373 v platnom znení („zber údajov o prekážkach, kde v danom priestore sa jedná o objekty ≥ 49 m nad terénom“) a kontroly splnenia stanovených podmienok.

Dopravný úrad vydáva záväzné stanovisko v súlade so zmenenými postupmi pri posudzovaní stavieb nachádzajúcich sa v OP letísk a leteckých pozemných zariadení, ktoré svojimi výškovými parametrami presahujú výšku stanovenú v rozhodnutí o určení OP s výškovým obmedzením a nepredstavujú ohrozenie bezpečnosti leteckej prevádzky.

Dovoľujeme si Vás informovať, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.

Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Dopravného úradu a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 11).

7. Združenie domových samospráv, Rovnianska 14, 851 02 Bratislava, list zo dňa 31.08.2022:

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdd/>, výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56lrvxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8Wvfhvcbt0qZVTPjMKk19> a potvrdenie o pridelení IČO: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/>.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org Pre písomný styk použijete elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

7.1 Podľa prieskumu Denníka N (<https://e.dennikn.sk/2911528/>) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>), Smernicou o EIA (<https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092>) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html>) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.

Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad Bratislava v rámci zisťovacieho konania postupoval v zmysle § 3 ods. 2 Zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, pričom bol v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka a dal im príležitosť na účinnú obhajobu svojich práv a záujmov, najmä vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a uplatniť svoje návrhy. Okresný úrad Bratislava sa v rámci zisťovacieho konania detailne zaoberal všetkými doručenými pripomienkami, pričom opodstatnené pripomienky zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia, dodržal ustanovenia dotknutých právnych predpisov, rovnako dodržal princíp transparentnosti a právo verejnosti vyjadrovať sa k podkladom a dôkazom zabezpečeným v konaní, k podkladom a k spôsobu jeho zistení pred vydaním rozhodnutia. Správny orgán je povinný zistiť skutočný stav veci a v súvislosti s ním obstaráť potrebné podklady pre vydanie rozhodnutia. Podkladmi pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, skutočnosti všeobecne známe správnomu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. Rozhodnutie k zámeru v zisťovaní konaní obsahuje predpísané náležitosti podľa § 20a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Okresný úrad Bratislava považuje pripomienku Združenia domových samospráv za splnenú.

7.2 Akútne a chronické environmentálne problémy, ktorým čelíme:

1) Príčiny dnešného zlého stavu hospodárstva treba hľadať v ekonomických reformách prvej Dzurindovej vlády. Nemožno im uprieť, že tieto reformy (spojené aj s rozpredávaním štátneho majetku, tzv. slovenského rodinného striebra) priniesli krátkodobé úspechy. Zo strednodobého a dlhodobého hľadiska však naša ekonomika patrí medzi najzraniteľnejšie v Európe a zároveň za najmenej pripravené čeliť výzvam spojeným so zvyšovaním automatizácie a postupným nahrádzaním ľudskej práce výkonnými robotmi (napr. Slovensko je výrobná linka automobilov, ale zásadnejší výskum automobilky realizujú v iných štátoch).

Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:

Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.

Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.

Je nepochybné, že ekonomika a hospodárstvo založené na týchto reformách sa vnútorne vyčerpalo a melie z posledného. Slovenská spoločnosť čelí rovnakým problémom, akým čelilo v poslednej dekáde svojej existencie socialistické Československo; dokonca je veľmi podobná aj symptomatika. Pre porovnanie odkazujeme na príhovor Miloša Jakeša v Červenom Hrádku

(<https://www.youtube.com/watch?v=cKoQQo8gdPM&t=1257s>), ktorý podľa wikipédie (https://sk.wikipedia.org/wiki/Prejav_Milo%C5%A1a_Jake%C5%A1a_na_%C4%8Cervenom_hr%C3%A1dku) je „sondou do zmýšľania vedúcich predstaviteľov komunistického režimu niekoľko mesiacov pred jeho zánikom. Ortodoxný stúpenec normalizácie Miloš Jakeš v ňom dôrazne apeloval na nutnosť odštartovať zásadné ekonomické a spoločenské reformy. Pomerne presne identifikoval základné a pre režim osudové problémy, ktoré však už nemohli byť riešené v intenciách direktívno-centralistického modelu socializmu.“

Porovnajme štruktúru príhovoru:

- útok na ekologických aktivistov
- útok na občiansku spoločnosť
- útok na politickú opozíciu
- konštatovanie potreby perestrojky
- nemohúcnosť z prinášania riešení na vážne spoločenské a hospodárske problémy

Výjadrenie OÚ BA: Okresný úrad Bratislava berie pripomienky Združenia domových samospráv na vedomie.

7.3 ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/europeangreen-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva založeného na znalostiach a občianskej participácii.

Výjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k využitiu dotknutého územia na obytné územie, občiansku vybavenosť a prislúchajúcu technickú vybavenosť s príslušnými regulatívmi. Navrhovaná činnosť bude mať priamy pozitívny dopad na obyvateľstvo, pretože prispieva k vytvoreniu podmienok na zvýšenie zamestnanosti a ekonomického rozvoja obyvateľstva. Realizáciou dôjde k implementácii najnovších procesov a technológií v obore stavebníctva, čím zámer prispeje k budovaniu ekologickejšieho a inovatívnejšieho hospodárstva. Navrhovateľ uvažuje v projekte s aplikáciou zelených striech na miestach, kde to bude technicky možné. Zo strechy, terás a spevnených plôch budú vody z povrchového odtoku odvádzané vnútornými dažďovými odpadovými potrubiami do vsakovacích blokov umiestnených na susednom pozemku mimo suterén. Podľa predbežného posúdenia predpokladané množstvo zrážkových vôd bude možné infiltrovať do podlažia 2 vsakovacími vrtmi cez retenčnú a akumuláciu nádrž v uvažovanej ploche medzi jestvujúcimi čerpacími studňami. Akumulačná nádrž bude umiestnená v 1PP a bude slúžiť pre účely polievacieho vodovodu. Retenčná nádrž – vsakovacie bloky budú napojené na 2 vsakovacie studne umiestnené na susednom pozemku.

Okresný úrad Bratislava berie pripomienku Združenia domových samospráv za zodpovedanú.

7.4 2) ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovanne uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplniť. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivitu a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku,

Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Realizáciou dôjde k implementácii najnovších procesov a technológií v obore stavebníctva, čím zámer prispeje k budovaniu ekologickejšieho a inovatívnejšieho hospodárstva. Navrhovateľ uvažuje v projekte s aplikáciou zelených striech na miestach, kde to bude technicky možné. Zo strechy, terás a spevnených plôch budú vody z povrchového odtoku odvádzané vnútornými dažďovými odpadovými potrubiami do vsakovacích blokov umiestnených na susednom pozemku mimo suterén. Podľa predbežného posúdenia predpokladané množstvo zrážkových vôd bude možné infiltrovať do podlažia 2 vsakovacími vrtmi cez retenčnú a akumuláciu nádrž v uvažovanej ploche medzi jestvujúcimi čerpacími studňami. Akumulačná nádrž bude umiestnená v 1PP a bude slúžiť pre účely polievacieho vodovodu. Retenčná nádrž – vsakovacie bloky budú napojené na 2 vsakovacie studne umiestnené na susednom pozemku. Zámer navrhovanej činnosti má v projekte navrhnutý spoločný nový zdroj tepla - tlakovo nezávislá výmenníková stanica v stan, a keďže sa jedná o stavbu energeticky náročnú, je v tomto projekte vo všetkých prípadoch, kde je to technicky a koncepcne možné, navrhnuté využitie odpadného tepla rekuperáciou (v doskových výmenníkoch spätného získavania tepla).

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienku Združenia domových samospráv a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 12).

7.5 3) Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Navrhovateľ vníma energetický balíček reforiem „Fit for 55“ veľmi vážne, z tohto dôvodu v rámci opatrení, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru uvažuje s vybudovaním parkovacích miest s nabíjaním pre elektromobily. Navrhovateľ uvažuje nad viacerými opatreniami ako napr.: výsadba stromov, vybudovanie zelenej strechy, vybudovanie cyklotrás pre uprednostnenie cyklistickej prepravy.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienku Združenia domových samospráv a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 12).

7.6 4) Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý má zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viac informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici:

<https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-preexistujuce-budovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Požiadavka na energetickú hospodárnosť a udržiavanie tepla bude plne v súlade s platnou legislatívou Slovenskej republiky a bude ďalej zohľadnená a riešená v rámci projektovej dokumentácie pre územné a stavebné povolenie.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienku Združenia domových samospráv a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 13).

7.7 5) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to

ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowea-co-to-znamená-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (<https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/>).

Dopady na Slovensko sú obzvlášť závažné a intenzívne:

-<https://dennikn.sk/2942363/klimatolog-o-letach-na-slovensku-kedysi-bolo-v-dudinciach-pattropickych-dni-dnes-ich-je-50-grafy/>

-<https://dennikn.sk/2940513/klimatolog-fasko-o-klimatickej-zmene-nevidim-to-dobre-taketo-suchona-slovensku-este-nebolo/>

-<https://dennikn.sk/2934366/pocity-viny-hnevu-ci-strach-z-buducnosti-preco-narasta-klimaticka-uzkost-a-ako-pomoc-t-ludom-ktori-nou-trpia/>

Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Navrhovateľ si plne uvedomuje vážnosť klimatickej krízy. Z tohto dôvodu navrhol a uvažuje nad viacerými opatreniami ako napr.: vybudovanie retenčno - vsakovacej nádrže, vybudovanie zelenej strechy, výsadba zelene pozostávajúca z listnatých/ ihličnatých stromov/ krov a extenzívneho krajinného bylinného trávnik, vybudovanie dostatočného počtu parkovacích miest pre nabíjanie elektromobilov za účelom podpory elektromobility.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienku Združenia domových samospráv a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 14).

7.8 Klimatická zmena je podľa IPCC horšia, než sme čakali. Šance na zastavenie otepľovania pod 1,5 stupňa Celzia sú veľmi malé. Môžeme ešte zabrániť úplnej katastrofe, ale mali by sme sa pripraviť na extrémne počasie, suchá a zaplavenie pobrežných oblastí. Následky klimatickej krízy pocíti každé miesto na planéte, píše sa vo februárovej správe Medzinárodného panela pre zmenu klímy (IPCC). Jej obsah podrobnejšie uvádza článok v Denníku N.

Podľa vedcov sa väčšina krajín pripravuje na oteplenie o 1,5 až dva stupne. Bude však vyššie, a opatrenia teda nebudú stačiť. Prioritou je stále zníženie emisií skleníkových plynov, no IPCC zdôrazňuje aj potrebu adaptačných opatrení. Inak povedané, musíme sa pripraviť na život s väčším množstvom prírodných katastrof.

V Európe identifikuje správa štyri riziká: vlny tepla, záplavy, suchá, nedostatok vody. Veľmi bude postihnutý juh Európy. Pri oteplení o dva stupne bude nedostatkom vody trpieť viac ako tretina obyvateľov, pri trojstupňovom náraste teplôt dvakrát viac.

S otepľovaním sú spojené ďalšie riziká: strata prirodzených habitatov a obmedzenie fungovania ekosystému, vyššia úmrtnosť, neúroda, strata úrodnej pôdy.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Informáciu berieme na vedomie. Navrhovateľ si plne uvedomuje vážnosť klimatickej krízy a preto sa rozhodol do projektu zakomponovať opatrenia na zmiernenie vplyvu klimatickej krízy uvedené v rámci tohto dokumentu. Navrhovateľ uvažuje nad viacerými opatreniami ako napr.: výsadba stromov, vybudovanie zelenej strechy, vybudovanie cyklotrás pre uprednostnenie cyklistickej prepravy.

Okresný úrad Bratislava berie pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie.

7.9 Chránená nie je ani severná Európa – tú môžu ohroziť záplavy či silné búrky. Suchá a neúroda alebo, naopak, záplavy a silné búrky zasiahnu aj Slovensko.

Najbezprostrednejšie zasiahnutým sektorom bude poľnohospodárstvo. Nedostatok potravín pocíti milióny ľudí. Ohrozené sú najmä najchudobnejšie regióny, no dôsledky pocíti aj Európa, najmä južná. Obmedzená produkcia potravín zdvihne ich ceny.

Poľnohospodári by sa mali zamerať na zadržiavanie vody v krajine a preorientovať sa na ekologické postupy, ktoré nie sú také závislé od závlahy a zvládajú výkyvy počasia.

Mestá sa musia pripraviť na zvládnutie horúčav: napríklad výsadbou verejnej zelene či lepším hospodárením s dažďovou vodou. Vlny horúčav pomáhajú prekonať aj opatrenia ako zelené strechy.

Budeme musieť viac investovať do systémov na monitorovanie a vyhodnocovanie rizík, ako sú záplavy, víchrice, či do odstraňovania ich následkov.

6) Extrémne suchá a vysušovanie pôd a s tým spojené dôsledky na poľnohospodárstvo, prirodzenú biodiverzitu a pohodu života

-<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-vglasgowe-a-co-to-znamenava-pre-slovensko/>

-[https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/sucho-neguje-snahu-unie-nahradiť-vypadokpotraviny-sposobenavyvojnou/?](https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/sucho-neguje-snahu-unie-nahradiť-vypadokpotraviny-sposobenavyvojnou/?utm_source=traqli&utm_medium=email&utm_campaign=6888&pnespid=HqEpq11a_CpJhAyJ75rAFEVZuhwg36t1pRQI)

utm_source=traqli&utm_medium=email&utm_campaign=6888&pnespid=HqEpq11a_CpJhAyJ75rAFEVZuhwg36t1pRQI

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Informáciu berieme na vedomie. Navrhovateľ považuje za dôležité zadržiavanie vody v krajine, preto uvažuje v projekte s aplikáciou zelených striech na miestach, kde to bude technicky možné. Zo strechy, terás a spevnených plôch budú vody z povrchového odtoku odvádzané vnútornými dažďovými odpadovými potrubiami do vsakovacích blokov umiestnených na susednom pozemku mimo suterén. Podľa predbežného posúdenia predpokladané množstvo zrážkových vôd bude možné infiltrovať do podlažia 2 vsakovacími vrtmi cez retenčnú a akumuláciu nádrž v uvažovanej ploche medzi jestvujúcimi čerpacími studňami. Akumulácia nádrž bude umiestnená v 1PP a bude slúžiť pre účely polievacieho vodovodu. Retenčná nádrž – vsakovacie bloky budú napojené na 2 vsakovacie studne umiestnené na susednom pozemku.

Okresný úrad Bratislava berie pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie.

7.10 7) Negatívny vplyv na pôdy je výrazné zastavanie úrodnej poľnohospodárskej pôdy, čo je objektívne veľkým environmentálnym problémom; ktorý začína pútať pozornosť odbornej aj laickej verejnosti (<https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/vedci-montovne-budujeme-na-najurodnejsej-pode/>).

Kým vplyvom ľudskej činnosti rastie podiel nekvalitných pôd, na úrodných pôdach sa na Slovensku budujú logistické parky a priemyselné závody, informuje Slovenská akadémia vied.

Budovanie logistických parkov, priemyselných závodov, novej dopravnej infraštruktúry či obydľí má za následok kontinuálny pokles výmery poľnohospodárskej pôdy na Slovensku. Z celkového počtu 74 priemyselných parkov na Slovensku je až 63 percent typu „greenfield“, teda postavených na zelených lúkach. Krajinní ekológovia zo SAV pri príležitosti Svetového dňa pôdy (5. decembra) uvádzajú aj ďalšie príklady negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú úrodnú pôdu na Slovensku. Kým nové nehnuteľnosti rastú na zelených lúkach, staré nevyužívané objekty zostávajú opustené a vytvárajú takzvaný brownfield, nedostatočne využívaný, zanedbaný nehnuteľnosť, ktorá zhoršuje estetickú hodnotu krajiny. V mestách sa tvoria tepelné ostrovy, zhoršuje sa odtok vody a zvyšuje sa výskyt povodní. Človek však negatívne ovplyvňuje aj kvalitatívne vlastnosti pôdy.

Vplyvom neuváženej ľudskej činnosti v poľnohospodárskej krajine dochádza k významnej akcelerácii eróznokumulatívnych procesov. V roku 2019 na Slovensku aktuálna vodná erózia ohrozila 275 454 hektárov poľnohospodárskej pôdy, čo predstavuje 14,28 percenta z výmery poľnohospodárskej pôdy Slovenska. Veternou eróziou je ohrozených 6,2 percenta poľnohospodárskej pôdy Slovenska. V poslednom období pre nevhodné obhospodarovanie pôdy narastá aj podiel pôd ohrozených zhutnením. Dôvodom je využívanie ťažkých mechanizmov na vlhkých pôdach, nedostatočné organické hnojenie, využitie nevhodného sortimentu hnojív, prípadne nedodržovanie biologicky vyvážených osevných postupov. Údaje za roky 2018 až 2019 poukazujú, že dochádza aj k nárastu zastúpenia poľnohospodárskych pôd s kyslou a slabokyslou pôdnou reakciou.

Žiadame navrhovateľa, aby sa vyjadril aj k tomuto aspektu; najmä prečo nemôže svoj zámer realizovať inde, kde k náporu na zmenšovaniu pôd nedôjde (brownfieldy, iné rozvojové plochy); súčasne žiadame, aby sa vyjadril, ako on prispieva k ochrane poľnohospodárskej pôdy.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Vzhľadom k polohe riešeného územia zámeru navrhovanej činnosti nedochádza výstavbou budovy v rozsahu navrhovanej objektivej skladby k záberu PPF resp. LPF. Parcely, na ktorých je navrhovaná činnosť umiestnená sú charakterizované ako Zastavané plochy a nádvoria v zastavanom území obce. Funkčné využitie územia bude v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Bratislava.

Okresný úrad Bratislava berie pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie a považuje ju za zodpovedanú.

7.11 8) Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebiteľia kúpia, použijú a vyhodí. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.

Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov, v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov.

Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk); ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík.

Možné riešenia na nastolené environmentálne problémy

-Rašeliniská

<https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-terazmohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>

-Dažďové záhrady

-Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciú a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.

-Biosolárne strechy

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilanci. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

-Zelené fasády

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

-Retenčné a zelené parkoviská

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

-Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

-Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Ďalšie environmentálne okruhy, ktoré na ktoré je nutné myslieť sú uvedené tu: <https://enviroportal.org/portfolioitems/vseobecne-pripomienky-zds/>.

Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný. Súčasne žiadame reakciu na každú z naznačených oblastí.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energia a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Všeobecne zrozumiteľné informácie o identifikovaných hlavných environmentálnych vplyvoch spolu s návrhom riešenia navrhovateľa je uvedený v rámci zámeru navrhovanej činnosti. Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienku Združenia domových samospráv a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 15).

7.12 Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6>). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA. V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná.

Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad Bratislava považuje pripomienku Združenia domových samospráv za neopodstatnenú, nakoľko navrhovateľ predložil zámer navrhovanej činnosti v dvoch variantných riešeniach a nultom riešení. V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní boli doručené príslušnému orgánu písomné stanoviská k predmetnému zámeru od dotknutých subjektov, pričom je odporúčaná realizácia prvého variantného riešenia (podmienka 16).

7.13 Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Odporúčanie berieme na vedomie. Projekt bude v rámci možnosti konzultovaný s dotknutou verejnosťou.

Okresný úrad Bratislava berie pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie.

7.14 Základné legislatívne povinnosti environmentálnej zodpovednosti navrhovateľa a projektanta z hľadiska zainteresovanej verejnosti

Podľa §18 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-18>) má navrhovateľ povinnosť poznať environmentálne dôsledky svojho projektu; podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-2>) má nielen navrhovateľ ale aj projektant povinnosť vyhodnotiť vplyvy príslušným zákonným procesom, ktorým je proces EIA a následné povoľovacie procesy.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Informáciu berieme na vedomie. Zhodnotenie environmentálnych dôsledkov je podrobne popísané v rámci zámeru navrhovanej činnosti, ktorý bol vypracovaný v zmysle zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Vplyvy navrhovanej činnosti boli vyhodnotené v rámci kapitoly IV. zámeru navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Bratislava považuje pripomienku Združenia domových samospráv za splnenú v rámci predloženej dokumentácie k navrhovanej činnosti.

7.15 Projektant má pritom podľa §6 ods.1 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (<https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-1>) povinnosť projektovať výlučne na základe platných právnych predpisov; Zoznam environmentálne legislatívy, ktorú musí projektant rešpektovať je tu: <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Len projektant je zodpovedný na návrh riešenia ako v procese EIA, tak aj v následných povoľovacích procesoch (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-5.odsek-2>).

Projektant má súčasne podľa §6 ods.2 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (<https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-2>) povinnosť realizovať ústavné právo verejnosti na priaznivé životné prostredie; Ústavné právo na priaznivé životné prostredie je ukotvené v šiestom oddieli druhej hlavy Ústavy SR (<https://www.slovlex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/460/20170601.html#predpis.hlava-druha.oddiel-siesty>), ktoré zahŕňa dva rozmary:

-Čl.44 je právo na vecné riešenie problémov životného prostredia tými, kto je za tieto problémy zodpovedný, t.j. investorom a projektantom (<https://www.slovlex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/460/20170601.html#ustavnyclanok-44>)

-Čl.45 je právo na úplné a presné informácie o stave životného prostredia, príčinách tohto stavu ako aj následkoch (<https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/460/20170601.html#ustavnyclanok-45>).

Základné právo na priaznivé životné prostredie je ukotvené aj v čl.37 Charty základných práv občanov Európskej únie (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A12016P041>)

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Informáciu berieme na vedomie. Základné právo na priaznivé životné prostredie bude dodržané v zmysle platnej legislatívy Slovenskej republiky.

Okresný úrad Bratislava berie pripomienky Združenia domových samospráv na vedomie.

7.16 Podľa §11 zákona o životnom prostredí (<https://www.slovlex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-11>) nie je možné územie zaťažovať nad zákonom prípustnú mieru; ktorá je podľa §12 zákona o životnom prostredí (<https://www.slovlex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-12>) určená prahovými hodnotami podľa osobitných zákonov.

V rámci projektu je potrebné definovať najvýznamnejšie vplyvy a vyhodnotiť prípustnosť projektu minimálne v rozsahu environmentálnych vplyvov, ktoré sú uvedené ako kritériá zisťovacieho konania v prílohe č.10 k zákonu EIA (https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#prilohy.prilohapriloha_c_10_k_zakonu_c_24_2006_z_z.op

kriteria_pre_zistovacie_konanie_podla_29_zakona) alebo Správy o hodnotení podľa prílohy č.11 k zákonu EIA (https://www.slovlex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#prilohy.priloha-priloha_c_11_k_zakonu_c_24_2006_z_z.opobsah_a_struktura_spravy_o_hodnoteni_navrhovanej_cinnosti).

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Informáciu berieme na vedomie. Definícia najvýznamnejších vplyvov ako aj vyhodnotenie prípustnosti projektu sú podrobne vyhodnotené v rámci zámeru, ktorý bol vypracovaný v zmysle zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Okresný úrad Bratislava považuje pripomienku Združenia domových samospráv za splnenú v rámci predloženej dokumentácie k navrhovanej činnosti.

7.17 Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slovlex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/>. Ako záväzné podmienky žiadame uviesť všetky environmentálne opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať za účelom výrazného zníženia negatívnych efektov zásahu do životného prostredia; potrebné je uviesť presné a určité opatrenia, ktoré je možné nezameniteľne projektovo rozpracovať v nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy a realizácie tak, aby ich splnenie bolo možné následne overiť a porealizačne monitorovať.

Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Združenia domových samospráv a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienky 3, 4, 5, 8, 14, 17).

7.18 Až na základe rozhodnutia EIA vydaného s vyššie uvedenými požiadavkami môže navrhovateľ pristúpiť k samotnej príprave projektovej dokumentácie pre povoľovacie konania a podať v tomto smere žiadosť (<https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-12> a <https://www.slovlex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-37.odsek-1>); projektant podľa §6 ods.3 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (<https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-3>) môže prijímať pokyny od investora len v uvedených limitoch.

Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad Bratislava berie pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie.

7.19 Verejnosť má jedinú povinnosť a to urobiť v medziach svojich možností opatrenia na odvrátenie hrozby poškodenia životného prostredia a zmiernenie prípadného poškodenia a v tomto smere urobiť oznámenie orgánu štátnej správy (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-19.odsek-1>).

V tomto smere je potrebné interpretovať aj vyjadrenia verejnosti, že sa jedná o úkon smerujúci k naplneniu tejto zákonnej povinnosti.

Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad Bratislava sa v rámci zisťovacieho konania detailne zaoberal všetkými doručenými pripomienkami, pričom opodstatnené pripomienky zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia, dodržal ustanovenia dotknutých právnych predpisov, rovnako dodržal princíp transparentnosti a právo verejnosti vyjadrovať sa k podkladom a dôkazom zabezpečeným v konaní, k podkladom a k spôsobu jeho zistení pred vydaním rozhodnutia. Správny orgán je povinný zistiť skutočný stav veci a v súvislosti s ním obstarat' potrebné podklady pre vydanie rozhodnutia. Podkladmi pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, skutočnosti všeobecne známe správneho orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. Rozhodnutie k zámeru v zisťovacom konaní obsahuje predpísané náležitosti podľa § 20a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Okresný úrad Bratislava považuje pripomienku Združenia domových samospráv za splnenú v rámci zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti.

7.20 • Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

• Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>

• Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principycinnosti-zds/>

Vyjadrenie OÚ BA: Účasť verejnosti v zisťovacom konaní k predmetnému oznámeniu o navrhovanej činnosti je zabezpečená v súlade s § 24 zákona o posudzovaní. Verejnosť bola bezodkladne informovaná o predložení oznámenia na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR, a aj na úradnej tabuli Ministerstva vnútra SR. V súlade s § 24 zákona o posudzovaní má verejnosť právo prejavovať záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene. Opodstatnené požiadavky, pripomienky a stanoviská dotknutej verejnosti boli zapracované do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, čím umožnil príslušný orgán aj v tomto konaní prístup k spravodlivosti dotknutej verejnosti. Príslušný orgán so ZDS komunikuje výlučne elektronicky. Okresný úrad Bratislava považuje pripomienku Združenia domových samospráv za splnenú v rámci zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti.

8. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Ochrana prírody a krajiny, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, list č. OU-BA-OSZP3-2022/150708-002/MIA zo dňa 07.09.2022:

Okresný úrad Bratislava, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako dotknutý orgán ochrany prírody a krajiny okresného úradu po oboznámení sa s predloženým zámerom konštatoval, že

-činnosť sa navrhuje v centrálnej časti mesta v súvisle urbanizovanom území obce, pre ktoré platí I. stupeň ochrany podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“ alebo „zákon č. 543/2002 Z. z.“), v ktorom sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti uvedeného zákona a žiadna činnosť vrátane umiestnenia, uskutočnenia a užívania stavieb týmto zákonom nie je zakázaná;

-zámerom nebudú dotknuté chránené územia prírody národnej siete, európskej sústavy chránených území NATURA 2000, Ramsarské lokality, ani biotopy národného alebo európskeho významu;

-podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavy (SAŽP, 1994) najbližšie k zámeru je situovaný navrhovaný biokoridor regionálneho významu XII. Horský park – Ružinov vedený v línii zo severnej strany Prievozskej ulice; uvedený biokoridor je nespojitý, vyžaduje revitalizáciu a vytvorenie väčšieho počtu ekologicky stabilnejších segmentov a jeho funkčnosť navrhovanou činnosťou nebude významnejšie ovplyvnená rovnako ako najbližšie biocentrum regionálneho významu Soví les (na území Petržalky, cca 1 km južne od miesta navrhovanej činnosti);

-navrhovaná stavba je v kolízii s ochranou vzrasteného I ks stromu neurčeného druhu a veľkosti (nie je zakreslený ani v mapových prílohách zámeru), ktorý podľa zámeru má byť presadený na plochu zelene medzi ulicou Mlynské Nivy a plánovaným bytovým objektom;

-na základe čoho vydáva nasledovné záväzné stanovisko podľa § 9 ods. 1 písm. w) zákona o ochrane prírody a § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“):

Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nepožadujeme posudzovať vplyvy navrhovanej činnosti „Bytový objekt s vybavenosťou Millhaus“ na životné prostredie podľa zákona EIA a s realizáciou zámeru súhlasíme s touto podmienkou určenou podľa § 82 ods. 12 zákona o ochrane prírody:

Do projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti/stavby pre územné konanie o umiestnení stavby navrhovateľ/stavebník doplní údaje o druhu a veľkosti dreviny, ktorá bude stavbou dotknutá, a zabezpečí jej ochranu v zmysle ustanovení § 47 ods. 1 a 2 zákona č. 543/2002 Z. z. alebo preukáže možnosť a spôsob odborného presadenia dotknutej dreviny s ohľadom na zachovanie jej ekologických a estetických funkcií a predchádzanie jej poškodenia alebo zničenia v súlade s ustanoveniami § 22 ods. 1 až 4 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, inak bude môcť stavebný úrad rozhodnúť o umiestnení stavby najskôr po doručení súhlasu orgánu ochrany prírody v pôsobnosti mestskej časti Bratislava – Ružinov na výrub predmetnej dreviny podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z..

Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky orgánu ochrany prírody a krajiny a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 18).

9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava, list č. HŽP/13224/2022 zo dňa 20.10.2022 (doručené po odoslaní výzvy na doplňujúce informácie navrhovateľovi):

Z hľadiska ochrany verejného zdravia n e t r á m na pokračovaní posudzovania strategického dokumentu podľa zák. č. 24/2006 Z.z. pre činnosť „Bytový objekt s vybavenosťou MILLHAUS“, mestská časť Bratislava- Ružinov, k.ú. Nivy, parc.č.: 9363, 15359/74, 15359/78, register „C“. Oba varianty považujeme za rovnocenné.

Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že navrhovaná činnosť nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom neprípustného zhoršenia životných podmienok a zdravia obyvateľstva v okolitom prostredí.

Z týchto dôvodov orgán verejného zdravotníctva nepovažuje ďalšie posudzovanie strategického dokumentu za potrebné.

Činnosť bude v podrobnostiach ďalej posúdená podľa zák.č.355/2007 Z. z.

Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad Bratislava berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto na vedomie.

Z doručených stanovísk možno konštatovať, že navrhovaná činnosť pravdepodobne nebude mať podstatný nepriaznivý vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia. Dotknuté orgány a subjekty, ktoré svoje stanoviská k navrhovanej činnosti nedoručili, sa považujú za súhlasné.

Príslušný orgán na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti a k nemu doručených stanovísk spolu s kritériami pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov zistil nasledovné:

Požiadavky na vstupy:

Vzhľadom k polohe riešeného územia nedochádza výstavbou budovy v rozsahu navrhovanej objektovej skladby k záberu PPF resp. LPF. Stavebná činnosť rešpektuje ustanovenia vyplývajúce zo zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Parcely, na ktorých je navrhovaná činnosť umiestnená sú charakterizované ako Zastavané plochy a nádvoria v zastavanom území obce.

Navrhovaná činnosť nezaberá a ani sa nedotýka ochranných pásiem chránených území. Na pozemku sa v súčasnosti nachádza 1 strom, ktorý bude presadený na plochu zelene medzi ulicou Mlynské Nivy a plánovaným bytovým objektom s vybavenosťou.

Pre účely výstavby bude voda potrebná najmä pre technologické účely a pre sanitárne účely. Voda pre potreby staveniska sa bude odoberať z projektovanej prípojky vody, ktorá sa vybuduje na začiatku výstavby.

Vzhľadom na potreby navrhovanej činnosti je navrhnuté nové napojenie na vodovodnú sieť. Odhadovaná spotreba vody je vypočítaná na základe vstupných údajov funkcie objektu a jej obsadenia osobami. Prípojka vodovodu

je navrhovaná z Plynárenskej ulice, vodomerná miestnosť bude umiestnená v suteréne navrhovaného objektu v samostatnej miestnosti. Ročná potreba vody je $Q_r = 21,856,90 \text{ m}^3/\text{rok}$. Pre stavebný objekt je navrhnutá nová vodovodná prípojka DN150, ktorá bola navrhnutá pre napojenie nadzemného požiarneho hydrantu pre novonavrhovaný objekt v susedstve. Potreba vody pre požiarne účely $Q_{po} = 3 \times 1,0 = 3,0 \text{ l/s}$.

Elektrická energia

Počas výstavby bude odoberaná z existujúcej trafostanice nachádzajúcej sa v existujúcom komplexe BBC V. Požiadavka na príkon počas výstavby sa predpokladá na úrovni cca 160 kVA.

Počas prevádzky bude dodávka elektrickej energie pre navrhovaný objekt zabezpečená vybudovaním novej distribučnej kioskovej trafostanice, ktorá bude pripojená zaslučkovaním na existujúce VN káblové vedenie. Z distribučnej trafostanice bude objekt napojený pomocou NN distribučných rozvodov. Predpokladaná ročná spotreba elektrickej energie je 821 MWhod/rok.

Trafostanica bude navrhnutá ako kiosková distribučná transformačná stanica s vnútorným ovládaním. Transformačná stanica bude rozdelená na časť rozvádzačov a časť transformátorovú. Do každej časti bude navrhnutý zvlášť vstup cez hliníkové dvere, ktoré vyhovujú elektrodynamickým účinkom skratových prúdov.

Dieselgenerátory

Pre objekt je navrhnutý náhradný zdroj, ktorý bude zálohovať chod dôležitých zariadení a spotrieb v objekte. Na základe výkonovej bilancie sa navrhuje dieselaagregát s výkonom 250 kVA. DA bude osadený na streche objektu. Z DA budú zálohované požiarne zariadenia (podľa požiadaviek požiarnej správy) - požiarne ventilátory, požiarne klapky, ovládanie dverí a okien ...), núdzové osvetlenie, náhradné zdroje UPS, vybrané zariadenia slaboprúdu a MaR, ostatné (ďalšie zariadenia a spotreby podľa požiadaviek profesií a investora - otvárate dverí z hľadiska úniku (hl. vstupu) a z hľadiska prívodu vzduchu, a podobne). Pri požari bude DA fungovať len pre požiarne zariadenia.

Záložný zdroj UPS

Záložný zdroj neprerušovaného napájania UPS bude slúžiť iba pre zálohovanie vybraných objektových technológií (napr. EPS, výťahy). UPS bude pripojená zo siete dieselgenerátora. Odhad maximálnej veľkosti UPS bude riešený v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Vykurovanie

Pre bytový objekt s vybavenosťou je navrhnutý spoločný nový zdroj tepla - tlakovo nezávislá výmenníková stanica, umiestnená v 1.PP objektu v samostatnej miestnosti OST (odovzdávacia stanica tepla). Hlavná trasa vykurovacieho potrubia bude z miestnosti OST vedená pod stropom 1.PP. Tepelný výkon OST bude : UK = 450 kW, TUV = 150 kW, Spolu 600 kW. V objekte je navrhnutý teplovodný vykurovací systém s teplotným spádom 45°/35°C pre podlahové vykurovanie a s teplotným spádom 70°/50°C pre VZT a radiátorové vykurovanie ekvitermickou reguláciou teploty vykurovacej vody. Činnosť ohrevu TPV a ekvitermickú reguláciu bude riadiť nadradený systém MaR, ktorý je predmetom riešenia samostatného projektu. Pre vykurovanie neobytnnej časti objektu sú použité radiátory: oceľové doskové vykurovacie telesá (s profilovanou čelnou plochou) so zabudovanou ventilovou vložkou. Pre vykurovanie obytnej časti a ubytovacej časti v hoteli je navrhnuté podlahové vykurovanie. Pri navrhovaní vykurovacieho systému a výpočte tepelných strát bolo postupované v súlade s platnými normami.

Pre požiadavky nabíjania rezidentných podzemných priestorov je navrhnutá kombinácia lokálnej inštalácie nabíjačiek s riadeným systémom s maximálnym výkonom jednej nabíjačky na úrovni 7kW, ktoré budú predmetom klientskej zmeny ako nadštandard a skupiny parkovacích miest vybavených uzamykateľnou zásuvkou 230V na stene bez regulácie. Rozvádzač bude vybavený blokováním v predpokladaných špičkách odberu.

Plyn – nepredpokladá sa využitie zemného plynu pri výstavbe ani prevádzke navrhovanej činnosti.

Vzduchotechnika a chladenie

Návrh klimatizácie a vetrania predmetných priestorov vychádza zo stavebnej dispozície a požiadaviek na pohodu prostredia v jednotlivých priestoroch zadaných užívateľom. Pri návrhu bolo dôsledne dbané na to, aby priestory s odlišnými prevádzkovými podmienkami boli od seba oddelené i po stránke vzduchotechniky. Je navrhnuté využitie odpadného tepla rekuperáciou (v doskových výmenníkoch spätného získavania tepla). Cirkulačné chladenie v priestoroch zabezpečujú dvojtrubkové fancoily. V retailoch na 1.NP cirkulačné chladenie aj vykurovanie zabezpečujú štvortrubkové fancoily.

Dopravné riešenie

Počas výstavby - dotknuté územie bude dopravne napojené na existujúcu dopravnú infraštruktúru mesta prostredníctvom vybudovaných obslužných komunikácií. V priľahlom území sa nenachádzajú žiadne územia a pamiatky, na ktoré by sa vzťahovali ochranné pásma, nie je potrebné uvažovať s obmedzením vo výstavbe okrem vlastníckych vzťahov. Dopravu zamestnancov na stavenisko zabezpečí dodávateľ výstavby resp. technológie.

Počas prevádzky - riešené územie sa nachádza v nároží ulíc Plynárenská – Mlynské nivy a dotvára existujúcu polootvorenú blokovú zástavbu komplexu BBC V. Prístup do objektu je zabezpečený z existujúcich vjazdov pripojených na komunikáciu Plynárenská ul. (pripojenie samostatného existujúceho vjazdu do PHG objektu BBC V a samostatného vjazdu na povrchové parkovisko umiestneného nad stropom PHG). Existujúci vjazd do zásobovacieho dvora je z ulice Mlynské nivy. Podzemná časť objektu tvorí prístavbu jestvujúcej podzemnej garáže a nadzemná časť bytového objektu čiastočne presahuje nad jestvujúcu podzemnú garáž.

Statická doprava

Vzhľadom na spoločný vjazd do existujúcej časti PHG a jej prístavby pre navrhovaný bytový objekt výpočet statickej dopravy je rozdelený na výpočet pre existujúcu administratívnu budovu s obchodnými prevádzkami v parteri a navrhovanú dostavbu objektu MILLHAUS.

Celkový požadovaný počet parkovacích miest pre navrhovaný objekt MILLHAUS v zmysle STN 736110/Z1,Z2 je 144.

Hromadná doprava

Územie nie je priamo obslužené mestskou hromadnou dopravou. Najbližšia mestská hromadná doprava je prevádzkovaná po komunikáciách Prievozská a Prístavná. Po Prievozskej a Prístavnej ul. sú vedené trasy: trolejbusových línií č. 42, 71 a 72 so zastávkou „Miletičova“, autobusovej linky č.70 so zastávkou „Miletičova“, autobusovej linky č.87 so zastávkou „Plynárenská“, s dostupnosťou od 350 (Plynárenská) do 500 m (Miletičova). Po komunikáciách Bajkalská a Prievozská je prevádzkovaná aj prímestská verejná autobusová doprava.

Pešie trasy navrhnuté v rámci areálových spevnených plôch a chodníkov sú pripojené cez navrhované chodníky na existujúce trasy komunikácií pre chodcov vedených pozdĺž miestnej obslužnej komunikácii Mlynské nivy a Plynárenskej.

V rámci plánovaných cyklotrás v meste je zrealizovaná cyklotrasa na Prístavnej a čiastočne aj Bajkalskej ulici. V riešenom území sa výhľadovo uvažuje s vybudovaním samostatnej cyklotrasy vedenej po ul. Mlynské nivy, v súčasnosti jej poloha nie je stabilizovaná. Predkladané dopravné riešenie rešpektuje priestorovú rezervu pre rozšírenie komunikácie ul. Mlynské nivy a doplnenie dopravného priestoru o cesty pre cyklistov, vedenie električkovej trasy a pásov pre vzrastlú zeleň.

Významné terénne úpravy alebo zásahy do krajiny sa nepredpokladajú.

Údaje o výstupoch

Ovzdušie

Za producenta emisií počas realizácie zámeru možno považovať vlastnú lokalitu počas výstavby navrhovanej činnosti. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Znečistenie sa prejaví lokálne priamo na stavenisku a v menšej miere na prístupových komunikáciách. Vplyvy budú lokálne a dočasné, nepredpokladá sa zhoršenie kvality ovzdušia a intenzitu znečistenia je možné minimalizovať vhodnými opatreniami. Mobilných producentov emisií počas realizácie navrhovanej činnosti budú predstavovať vozidlá pri dovoze stavebných materiálov a technologických zariadení.

Počas prevádzky budú pôsobiť ako zdroje znečisťovania automobilová doprava a dieselagregátor. Príkon navrhovaného dieselagregátu je 0,357 MW. Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná Rozptylová štúdia „BYTOVÝ OBJEKT S VYBAVENOSŤOU MILLHAUS“, VALERON Enviro Consulting s.r.o. (08/2022), pričom záverom rozptylovej štúdie je, že nebudú prekročené legislatívou stanovené limitné hodnoty.

Vody

Počas výstavby možno predpokladať tvorbu splaškových vôd z objektov zariadenia staveniska, ktoré sa odvedú do projektovanej prípojky kanalizácie (bude vybudovaná na začiatku výstavby). Voda odčerpaná pri znižovaní podzemnej vody sa odvedie do vsakovacích studní, ktoré budú umiestnené na pozemku staveniska.

Počas prevádzky bude vnútorná kanalizácia v objektoch delená. Splaškové vody budú odvádzané z objektu oddelene od dažďových. Splaškové odpadové vody budú odvádzané kanalizačným splaškovým potrubím. Odpadové potrubie - zvislé vedené v inštalačných jadrách sa vyvedie nad strechu a ukončí sa vetracou hlavicom. Do kanalizačných odpadov sa na jednotlivých podlažiach napája pripojovacie potrubie vedené od zariadení osadených v bytoch a obchodných priestoroch. Kanalizačné potrubie ležaté bude vedené ako zavesené pod stropom podlaží. Na kanalizačných odpadoch v inštalačných jadrách sa vo výške nad podlahou určenej podľa PD osadia čistiace tvarovky. V každej technologickej strojovni (VZT, UK) bude vybudovaná bezpečnostná nádrž, pre prečerpanie vôd v prípade poruchy, opravy alebo vypúšťaní systému. Splašková kanalizácia bude napojená na verejnú sieť samostatnou kanalizačnou prípojkou. Celkové množstvo odvádzaných splaškových odpadných vôd z objektov je totožné s potrebou vody pre hygienické účely.

Dažďová kanalizácia zo strechy, terás a spevnených plôch budú odvádzané vnútornými dažďovými odpadovými potrubiami do vsakovacích blokov umiestnených na susednom pozemku mimo suterén. Podľa predbežného posúdenia predpokladané množstvo zrážkových vôd bude možné infiltrovať do podlažia 2 vsakovacími vrtmi (2x 25l/s) cez retenčnú a akumulačnú nádrž (cca 2x10 m³) v uvažovanej ploche medzi jestvujúcimi čerpacími studňami. Akumulačná nádrž bude umiestnená v 1PP a bude slúžiť pre účely polievacieho vodovodu. Retenčná nádrž – vsakovacie bloky budú napojené na 2 vsakovacie studne umiestnené na susednom pozemku. Hydrogeologické posúdenie vsakovacích studní - návrh vrátane matematického modelu bude tvoriť samostatnú prílohu PD. Zrážková voda bude odvádzaná najprv do retenčnej nádrže o objeme 15 m³ a odtiaľ ju vsakovať riadeným prepacom max. 2 x 20,3 l/s do dvoch vsakovacích vrtov. Pri takomto riešení s retenčnou nádržou, by podľa výpočtu bolo možné zrážkovú vodu bezpečne vsiaknuť a to bez zvýšenia hladiny podzemnej vody až do šácht vrtov ČS-1 a ČS-2 aj v prípade nečerpania vrtov ČS-1 a ČS-2. V prípade využívania tepelnej technológie objektu BBC 5 čerpanie vrtov ČS-1, ČS-2 a ČS-3 spôsobí zníženie hladín podzemnej vody v okolí týchto vrtov, čo znamená aj bezpečnejšie vsakovania zrážkovej vody a to pri nižších výškach hladín vody vo vsakovacích aj v čerpaných vrtoch oproti stavu bez čerpania.

Pre variant 2 navrhovanej činnosti predstavuje alternatívny odvod vôd z objektov a spevnených plôch navrhovanej činnosti. Časť dažďových vôd bude zachytávaná v akumulačnej nádrži situovanej v suteréne objektu a bude sa využívať na polievanie zelene. Ostávajúce dažďové vody zo striech, parkovísk a spevnených plôch budú gravitačne odvádzané do verejnej kanalizácie a nie do vsakovacieho zariadenia. Po prečistení vôd je výstupné potrubie kanalizácie z ORL pripojené cez revíziu kanalizačnú šachtu do dažďovej kanalizácie.

Ostatné charakteristiky zámeru navrhovanej činnosti sú totožné s variantom 1 popísaným v predchádzajúcej kapitole.

Odpady vznikajúce počas výstavby budú riešené v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 371/2015 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Zoznam odpadov a množstvá sú odhadované na základe predpokladaného rozsahu činnosti a budú upresňované podľa skutočného stavu. Vzniknuté odpady budú triedené a zhromažďované v pristavených kontajneroch. Počas prepravy budú kontajnery prekryté plachtou proti zvráteniu prachu tak, aby nedochádzalo počas prepravy k jeho vypadávaniu alebo rozprášeniu. Počas manipulácie s odpadmi bude dodávateľ stavby rešpektovať a dôsledne plniť podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy SR.

Odpady vznikajúce počas prevádzky

V zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 371/2015 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov sú odpady vznikajúce prevádzkou navrhovanej činnosti. Predpokladané množstvo vzniknutého odpadu počas prevádzky objektu bude cca 101,88 t/rok a spresní sa v ďalších fázach projektovej prípravy. Na území Hlavného mesta SR Bratislava má každý pôvodca odpadu povinnosť riadiť sa VZN č. 12/2021 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hl. mesta SR Bratislava. Zoznam odpadov a množstvá sú odhadované na základe predpokladaného rozsahu činnosti a

budú upresňované podľa skutočného stavu. Prevádzkovatelia obchodných a bytových priestorov budú rešpektovať a dôsledne plniť podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy SR.

Hluk a vibrácie

Počas výstavby možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných a montážnych mechanizmov v priestore realizácie zámeru. Tento vplyv však bude obmedzený na samotný priestor stavby a časovo obmedzený na dobu stavby. Možno predpokladať, že pri nasadení viacerých strojov narastie hluková hladina na hodnotu 90 – 95 dB(A). Tento hluk sa nedá odcloniť protihlukovými opatreniami vzhľadom na premenlivosť polohy nasadenia strojov, ale dá sa riadiť len dĺžka jeho pôsobenia v rámci pracovného dňa. V období stavebnej činnosti budú zdrojom hluku montážne mechanizmy a súvisiaca doprava na príľahlých komunikáciách. Počas výstavby možno predpokladať zvýšenie denných ekvivalentných hladín hluku v lokalite, ktoré bude spôsobené najmä prejazdmi ťažkých nákladných automobilov a montážnymi prácami, ktoré sú spojené s hlučnými technológiami. Súčasťou plánovania výstavby bude organizácia stavebných prác tak, aby neboli vyvolané kumulatívne účinky zdrojov generujúcich zvýšené hladiny hluku.

Počas prevádzky bude zdrojom hluku v predmetnej oblasti riešeného územia je najmä hluk z dopravy na okolitých pozemných komunikáciách. V blízkosti riešeného územia sa nenachádza prevádzka výrobného charakteru. Pre potreby navrhovanej činnosti bolo vypracované posúdenie hlukovej záťaže plánovanej výstavby „Bytový dom s vybavenosťou Millhaus“ na hlukové pomery, spoločnosťou AkuDesign s r. o., 07/2022, ktoré tvorí prílohu č. 4 zámeru navrhovanej činnosti so záverom: vplyvom zdrojov hluku spôsobených okolitými dopravnými komunikáciami (bez navýšenia dopravy pre budúci objekt MILLHAUS) budú prekročené najvyššie prípustné hodnoty hluku z dopravy pre územie II. kategórie v každom referenčnom časovom intervale (pripočítanie pozemnej dopravy o dopravu do objektu MILLHAUS spôsobí minimálne navýšenie).

V plánovanej prevádzke nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia v zdraví škodlivej intenzite. Nepredpokladá sa šírenie zápachu a tepla v koncentráciách, ktoré by ovplyvňovali pohodu obyvateľov.

Za účelom posúdenia vplyvu plánovanej výstavby na denné osvetlenie a preslnenie objektov „Bytový objekt s vybavenosťou MILLHAUS“ bol vypracovaný Svetelno-technický posudok spoločnosťou 3S – PROJEKT, s r. o., 06/2022, ktorý tvorí prílohu zámeru navrhovanej činnosti, ktorého záverom je, že plánovaná výstavba svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce preslnenie okolitých existujúcich bytov ani denné osvetlenie okolitých miestností.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Vplyv na horninové prostredie a reliéf - vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti, charakter prostredia a v prípade spoľahlivého založenia a dostatočnej izolácie stavby od okolitého prostredia, neočakávame žiadne výrazné vplyvy posudzovanej činnosti v etape výstavby alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky hodnotenej činnosti. Na ploche hodnotenej činnosti sa nevyskytujú žiadne ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín a realizácia činnosti nebude mať vplyv na ich ťažbu. Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Prevádzka bude realizovaná tak, aby bola v prípade havárie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie horninového prostredia. Vzhľadom na uvedené hodnotíme vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie a reliéf ako bez vplyvu pre oba navrhované varianty.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Vzhľadom na zásobovanie vodou z existujúceho verejného vodovodu nie je predpoklad ovplyvnenia režimu prúdenia podzemných vôd. Splaškové vody budú odvádzané do verejnej kanalizácie v množstvách v súlade so spotrebou vody pre sociálne účely v súlade s platnou legislatívou v danej oblasti. V súvislosti s prevádzkou objektu nebudú vznikať technologické odpadové vody. Odpadové kontaminované vody z podzemných parkovísk budú odvedené do navrhnutého systému odparovacích žľabov a nádrží. Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade opäť len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Vzhľadom na vyššie uvedené je hodnotený vplyv navrhovanej činnosti na vodné pomery ako mierne pozitívny, nakoľko sa prostredníctvom

akumulačných nádrží použije časť dažďovej vody zadržanej priamo v dotknutom území na závlahy čo prispeje k pozitívnemu ovplyvneniu vlhky v území a s tým spojeným pozitívnym efektom na miestnu mikroklimu.

Vplyvy na ovzdušie a klímu

Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde v súvislosti s výstavbou k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú dočasným zdrojom prašnosti a emisií. Realizáciou posudzovanej činnosti nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom) a prevádzka bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia. Predpokladá sa mierne negatívny vplyv na ovzdušie a klímu.

Vplyvy na pôdu

Základným vplyvom navrhovanej stavby na pôdu je jej trvalý záber. Kontaminácia pôdy sa počas prevádzky nepredpokladá, možné je riziko pri náhodných havarijných situáciách.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Vzhľadom na charakter fauny a flóry a relatívne nízku druhovú diverzitu (v súčasnosti prevažne druhy málo citlivé na zmeny charakteru prostredia) v posudzovanej lokalite ako aj výraznú premenu pôvodných biotopov na biotopy úzko späté s ľudskou činnosťou sa nepredpokladá negatívny vplyv na faunu a flóru.

Vplyvy na krajinu

Krajinu dotknutého územia a jeho okolia tvorí urbanizovaná krajina s prvkami krajinnej štruktúry mestského typu, kde dominantným typom súčasnej krajinnej štruktúry dotknutého územia je mestská krajina so štruktúrou mestského typu s obytnou, obslužnou, administratívnou, výrobnou, technickou a dopravnou funkciou. Vplyv na krajinu počas výstavby polyfunkčného objektu bude v rozsahu staveniska, tento vplyv bude dočasný, krátkodobý miestneho dosahu. Funkčné využitie územia bude v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Bratislava.

Vplyv na obyvateľstvo

Výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti bude dotknuté najmä obyvateľstvo mestskej časti Bratislava – Ružinov a tiež obyvatelia pracujúci v okolí dotknutého územia a využívajúci komunikácie v okolí stavby na prepravu. Krátkodobý vplyv bude predovšetkým daný miernym zvýšením imisí, hluku a zvýšenej dopravy počas výstavby oproti súčasnému stavu.

Hodnotenie zdravotných rizík

Podľa výsledkov rozptylovej štúdie, navrhovaná činnosť nie je spojená s ohrozením zdravotného stavu dotknutého obyvateľstva. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na zdravotný stav obyvateľstva. Vlastná prevádzka navrhovanej činnosti pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických limitov nebude zdrojom nadlimitných toxických alebo iných škodlivín, ktoré by významným spôsobom zvýšili zdravotné riziká dotknutého obyvateľstva.

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia [napr. navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, súvislá európska sústava chránených území (Natura 2000), národné parky, chránené krajinné oblasti, chránené vodohospodárske oblasti]. Biodiverzita posudzovaného územia je v súčasnosti nízka a chránené územia sa tu nenachádzajú. Nová výsadba zelene môže mierne zvýšiť biodiverzitu posudzovaného územia. Prevádzka posudzovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na biodiverzitu ani na chránené územia a ich ochranné pásma. Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Prevádzka je navrhovaná v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Užívanie areálu na predmetný zámer nepredstavuje činnosť v území zakázanú. Navrhovaná činnosť nebude mať žiadny vplyv na chránené územia siete NATURA 2000 (územia európskeho významu a chránené vtáčie územia) ani na územia spadajúce pod medzinárodný dohovor o ochrane mokradí (Ramsarský dohovor), nakoľko sa tieto v dotknutom území ani v jeho bezprostrednom okolí nenachádzajú. Areál pre navrhovanú činnosť priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny ani nenaruší funkčnosť žiadneho prvku ÚSES.

Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia

Výsledné komplexné pôsobenie navrhovanej činnosti je dané zaťažením prostredia prírodného a antropogénneho charakteru a s pozitívnym dopadom na obyvateľstvo a jeho socio - ekonomické aktivity. Z predchádzajúcich hodnotení vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia možno výsledný dopad zhodnotiť ako pozitívny vzhľadom na minimum negatívnych dopadov a reálnu možnosť účinne ovplyvniť hlavné riziká realizáciou vhodných opatrení. Výsledné pôsobenie navrhovanej činnosti neohrozí funkčnosť prvkov ekologickej stability a osobitne chránených častí prírody, ani charakter krajiny štruktúry so zastúpením cenných a významných prvkov v dotknutom území. Vo vzťahu k ekonomickému a sociálnemu vývoju v území sa navrhovaná činnosť radí k celospoločensky prospešným, pričom výsledná záťaž na prostredie je prijateľná a zachováva jeho kvality v lokálnom i širšom meradle.

Vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia sú opísané v jednotlivých kapitolách zámeru navrhovanej činnosti, pričom ich významnosť sa znižuje so zvyšujúcou sa vzdialenosťou od hodnotenej činnosti. Z pohľadu komplexného posúdenia očakávaných vplyvov je možné konštatovať, že vo väčšine sledovaných ukazovateľov je činnosť hodnotená ako bez vplyvu, v prípade vplyvu na ovzdušie ako mierne negatívna a v prípade vplyvu na obyvateľstvo a jeho socioekonomické aktivity ako pozitívna.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Posudzovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice a nenapĺňa podmienky § 40 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a kritériá uvedené v prílohe č. 13 a č. 14 predmetného zákona.

Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území (so zreteľom na druh, formu a stupeň existujúcej ochrany prírody, prírodných zdrojov, kultúrnych pamiatok). Negatívne vyvolané súvislosti v dotknutej lokalite ani jej bezprostrednom okolí sa nepredpokladajú.

Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti

S realizáciou činnosti sú spojené aj určité riziká havarijného, respektíve katastrofického charakteru. Môže k nim dôjsť v dôsledku rizikových situácií spôsobených vojnovým konfliktom, sabotážou, haváriou (zlyhanie technických opatrení alebo ľudského faktora) alebo extrémnym pôsobením prírodných síl (vietor, sneh, mráz, zemetrasenie). Dôsledkom rizikovej situácie môže byť kontaminácia horninového prostredia, pôdy a povrchových aj podzemných vôd, napr. ropnými látkami, požiar, ale aj poškodenie zdravia alebo smrť. Štatisticky sa jedná o veľmi málo pravdepodobné situácie, ktoré je možné minimalizovať až vylúčiť dodržiavaním technologických postupov a bezpečnostných opatrení pri výstavbe ako aj konkrétnych prevádzkových predpisov pri jednotlivých prevádzkach.

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplývajú z existujúcich legislatívnych noriem, ktoré upravujú prevádzkovanie takýchto prevádzok, technologických postupov a technického vybavenia objektov popísaných v zámere navrhovanej činnosti a z opatrení vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov.

Technické opatrenia - na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti v danej lokalite sú navrhnuté tieto opatrenia počas realizácie resp. počas prevádzky hodnotenej činnosti:

Z hľadiska ochrany ovzdušia - pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (napr. zemné práce) budú využité technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku týchto prašných emisií (napr. zariadenia na výrobu, úpravu a hlavne dopravu prašných materiálov bude treba prekryť, práce vykonávať primeraným spôsobom a primeranými prostriedkami), skladovanie prašných materiálov, v hraniciach navrhovaného priestoru realizácie, bude minimalizované resp. ich skladovanie bude v uzatvárateľných plechových skladoch a stavebných silách, v rámci areálu investora, emisie zo stacionárnych zdrojov budú do ovzdušia odvádzané tak, aby nespôsobili významné znečistenie ovzdušia. Odpadové plyny sa musia riadne vypúšťať cez komín tak, aby sa umožnil ich nerušený transport voľným prúdením a zabezpečil dostatočný rozptyl vypúšťaných znečisťujúcich látok pod podmienkou dodržania kvality ovzdušia, a tým bude zabezpečená ochrana zdravia ľudí a ochrana životného prostredia.

Z hľadiska ochrany pred hlukom - pri realizácii navrhovanej činnosti sa budú používať iba stroje a zariadenia vhodné k danej činnosti a zabezpečiť ich pravidelnú údržbu a kontrolu, pred plánovanými stavebnými a montážnymi prácami s predpokladanými vysokými hladinami zvuku bude investor informovať obyvateľov o plánovanom čase ich uskutočňovania, stavebné a montážne práce vyznačujúce sa vyššími hladinami hluku sa budú vykonávať len v

denných hodinách, budú sa používať prednostne stroje a zariadenia s nižšími akustickými výkonmi, ak to postup prác a technológia výstavby umožňuje, budú sa používať mobilné protihlukové zásteny, stavebné činnosti, pri vykonávaní ktorých dochádza k prenosu vibrácií do podlažia a šíreniu hluku do okolitého prostredia (napr. narážanie pilót a pod.), nahradiť inými technologickými postupmi, napr. vŕtaním, trasy pohybov nákladných vozidiel budú plánované cez miesta čo najviac vzdialené od bytových domov, investor poučí všetkých dodávateľov na potrebu ochrany okolia dotknutého územia pred hlukom z ich činností, stavebný dvor a dvor stavebných mechanizmov sa umiestni čo najďalej od územia s funkciou bývania, akceptovať závery a odporúčania vypracovanej hlukovej štúdie.

Z hľadiska nakladania s odpadmi - odpady, ktoré vzniknú pri realizácii resp. počas prevádzky hodnotenej činnosti budú zaradené do príslušných kategórií a druhov v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov, nakladanie s odpadmi bude zabezpečované v súlade s právnymi požiadavkami platnými v oblasti odpadového hospodárstva (zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), odpady budú odovzdané na zhodnotenie alebo zneškodnenie len organizácii na to oprávnenej, na území hl. mesta SR má každý pôvodca odpadu povinnosť riadiť sa VZN č.12/2021 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hl. mesta SR Bratislava.

Z hľadiska ochrany vôd a pôdy - zabezpečí sa, aby nasadené stroje a strojné zariadenia neznečisťovali a neznižovali kvalitu povrchových a podzemných vôd lokality, zabezpečí sa, aby splaškové vody z prevádzky, rešpektovali kanalizačný poriadok a povolenie na vypúšťanie odpadových vôd, v záujme podpory zadržania a využívania vody v území sa časť zrážkovej vody zachytiť v akumuláčnej nádrži a bude sa využívať na polievanie sadových úprav, zabezpečí sa vykonávanie geologického a environmentálneho dozoru na to spôsobilou treťou osobou počas plánovaných výkopových a čerpacích prác, ktorý bude dohliadať na ich priebeh z hľadiska miery kontaminácie vyťažených zemín a podzemných vôd a z hľadiska nakladania s kontaminovanými materiálmi.

Z hľadiska ochrany zelene - pri sadových úpravách sa uprednostní výsadba miestnych druhov drevín odolnejších voči zmene mikroklimatických pomerov v zastavanom území mesta, pri výsadbe drevín sa uplatnia súčasne odborné poznatky a postupy zakladania výsadiieb pre dosiahnutie dostatočného koreňového priestoru pre dreviny, z hľadiska zmieňovania dopadu klimatických zmien sa uvažuje s návrhom zelenej strechy.

Organizačné a prevádzkové opatrenia v prevádzke bude zavedený program kontroly a údržby všetkých zariadení a program školenia a informovanosti zamestnancov o preventívnych opatreniach na zníženie špecifického nebezpečenstva pre životné prostredie, bude zabezpečený priestor pred vniknutím nepovolaných osôb do areálu počas výstavby, zhotoviteľ diela bude dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, pred začatím prevádzky bude vypracovaný Prevádzkový poriadok, budú vypracované požiarne a poplachové smernice a požiarne a poplachový plán, havarijný plán pre prípad úniku nebezpečných látok a mimoriadneho ohrozenia kvality povrchových alebo podzemných vôd.

Identifikované vplyvy nevyžadujú kompenzačné opatrenia v súčasnom štádiu poznania.

Identifikované vplyvy nevyžadujú iné opatrenia v súčasnom štádiu poznania.

Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala
Ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, zostali by kapacity územia s nevyužitým potenciálom. Územie by tak zostalo v súčasnom stave, ktorý charakterizuje pozemok zaťažený navážkami a zmeneným výškovým terénom. Realizáciou navrhovaného zámeru dôjde k zmysluplnému využitiu územia predurčenému k danému využitiu nielen platným znením územného plánu mesta Bratislava a svojou dopravnou dostupnosťou, ale aj dostupnosťou inžinierskych sietí, ktoré majú pre výstavbu objektu daného charakteru dostatočnú kapacitu. Výstavbou objektov nedôjde k zmene dopravnej infraštruktúry v území.

Areál a prevádzka navrhovanej činnosti bude spĺňať všetky platné právne predpisy a normy týkajúce sa ochrany životného prostredia, nakladania s odpadom, bezpečnosti a hygieny. Navrhovaný zámer rešpektuje širšie väzby územia, akceptuje prítomnosť dopravných trás. Realizácia navrhovanej činnosti v predmetnej lokalite neobmedzí žiadnu z jestvujúcich prevádzok a je priamo prepojená s okolitou zástavbou ako funkčne, tak aj dopravne.

Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi - riešené územie sa nachádza Bratislavskom samosprávnom kraji, okrese Bratislava

II, v mestskej časti Bratislava – Ružinov, v katastrálnom území Nivy. Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnou dokumentáciou pre dotknuté územie. Urbanistická koncepcia riešeného územia nadväzuje na prirodzený vývoj mesta, ako aj koncepciu navrhovanú v Územnom pláne mesta Bratislavy v znení neskorších zmien a doplnkov.

Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu s prihliadnutím na vplyvy na životné prostredie

Zámer je predložený v dvoch variantoch, pričom Variant č. 2 predstavuje zmenu v odvádzaní dažďových vôd zo stiech, parkoviska a spevnených plôch do verejnej kanalizácie. Ostatné charakteristiky zámeru sú totožné s Variantom č. 1 popísaným v predchádzajúcej kapitole. Preferovaný je Variant č. 1.

Na základe uvedených skutočností je odporúčaná realizáciu Variantu 1, s podmienkou realizácie zmierňujúcich opatrení uvedených v kapitole IV.10, ktoré predstavujú optimálny variant.

Záver:

Okresný úrad Bratislava v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie, uvedené v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní, pričom prihliadal na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto jej vykonávania, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Po preverení skutkového stavu je možné konštatovať, že zámer navrhovanej činnosti neopomenul žiadne predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov.

Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych chránených území národnej siete ani európskej sústavy chránených území. Nepredpokladá sa významný negatívny vplyv na rastlinstvo a živočíšstvo v dotknutom území. Navrhovaná činnosť pravdepodobne nebude zdrojom zvýšeného hluku, vibrácií, zápachu ovplyvňujúci zdravotný stav človeka. Pri dodržaní legislatívnych predpisov, všetkých technických a bezpečnostných opatrení sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia a na stabilitu horninového prostredia.

Príslušný orgán vychádzal tiež zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov a dotknutej verejnosti). Okresný úrad Bratislava zohľadnil požiadavky vyplývajúce zo stanovísk Mestskej časti Bratislava - Ružinov, Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Dopravného úradu, Ministerstva obrany SR, Ondreja Turzu, Združenia domových samospráv, Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava, Hlavného mesta SR Bratislava a dotknutého orgánu ochrany prírody Okresného úradu Bratislava.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní požiadaviek uvedených v tomto rozhodnutí a pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=1&sekcia=uradna-tabula#popis>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoloňovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Branislav Gireth
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10010

Doručuje sa

BBC Residence, s.r.o., Plynárenská 7C, 821 09 Bratislava, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
PhDr. Ondrej Turza PhD., M. Granca 10, 851 10 Bratislava, Slovenská republika
Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 811 08 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Mestská časť Bratislava - Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava - mestská časť Ružinov, Slovenská republika
Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody, 811 06 Bratislava, Slovenská republika
Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hl.mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 821 01 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov, Slovenská republika
KRAJSKÉ RIADITEĽSTVO HaZZ V BRATISLAVE, Radlinského 6, 811 07 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR CESTNEJ DOPRAVY A POZEMNÝCH KOMUNIKÁCIÍ, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR KRÍZOVÉHO RIADENIA, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, POZEMKOVÝ A LESNÝ ODBOR, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
KRAJSKÉ RIADITEĽSTVO PZ V BRATISLAVE, Špitálska 14, 812 28 Bratislava, Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní "Bytový objekt s vybavenosťou Millhaus"]
Identifikátor: OU-BA-OSZP3-2023/057631-0097197/2023

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Branislav Gireth
Oprávnenie: 1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 07.03.2023 15:08:29 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 07.03.2023 15:08:40 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-BA-OSZP3-2023/057631-0097197/2023

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Marián Umrian
Funkcia alebo pracovné zaradenie: hlavný radca
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Bratislava
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 08.03.2023
Podpis a pečiatka:

