

Navrhovateľ: SEGNIS, spol. s r.o., Nitrianska 134/24, 958 01 Partizánske

Likvidácia banského diela Lahne

Zámer podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z.
o posudzovaní vplyvov na životné prostredie
pre zisťovacie konanie



OBSAH

I.	ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI	5
I.1	NÁZOV	5
I.2	IDENTIFIKAČNÉ ČÍSLO.....	5
I.3	SÍDLO	5
I.4	MENO, PRIEZVISKO, ADRESA, TELEFÓNNE ČÍSLO A INÉ KONTAKTNÉ ÚDAJE OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU OBSTARÁVATEĽA	5
I.5	MENO, PRIEZVISKO, ADRESA, TELEFÓNNE ČÍSLO A INÉ KONTAKTNÉ ÚDAJE KONTAKTNEJ OSOBY, OD KTorej MOŽNO DOSTAŤ RELEVANTNÉ INFORMÁCIE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A MIESTO NA KONZULTÁCIE	5
II.	ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI	6
II.1	NÁZOV	6
II.2	ÚČEL.....	6
II.3	UŽÍVATEĽ.....	7
II.4	CHARAKTER NAVRHOVANEJ ČINNOSTI	7
II.5	UMIESTNENIE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI.....	8
II.5.1	Lokalizácia	8
II.5.2	Vlastnícke vzťahy	8
II.5.3	Súčasný funkčné využívanie územia	9
II.5.4	Variantné riešenia.....	9
II.6	PREHĽADNÁ SITUÁCIA UMIESTNENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI	10
II.7	TERMÍN ZAČATIA A SKONČENIA VÝSTAVBY A PREVÁDZKY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI	11
II.8	OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA	11
II.8.1	Technický a technologický popis navrhovanej činnosti	12
II.9	ZDÔVODNENIE POTREBY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI V DANEJ LOKALITE	17
II.10	CELKOVÉ NÁKLADY	17
II.11	DOTKNUTÁ OBEC.....	17
II.12	DOTKNUTÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ.....	17
II.13	DOTKNUTÉ ORGÁNY.....	17
II.14	POVOĽUJÚCI ORGÁN.....	17
II.15	REZORTNÝ ORGÁN	18
II.16	DRUH POŽADOVANÉHO POVOLENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PODĽA OSOBITNÝCH PREDPISOV	18
II.17	VYJADRENIE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PRESAHUJÚCICH ŠTÁTNE HRANICE.....	18
III.	ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE O SÚČASNOM STAVE ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA DOTKNUTÉHO ÚZEMIA	19
III.1	CHARAKTERISTIKA PRÍRODNÉHO PROSTREDIA VRÁTANE CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ	19
III.1.1	Vymedzenie hraníc dotknutého územia	19
III.1.2	Horninové prostredie	21
III.1.3	Hydrologické pomery	22
III.1.4	Klimatické pomery.....	23
III.1.5	Pôdy	24
III.1.6	Fauna a flóra.....	24
III.1.7	Chránené, vzácne a ohrozené druhy a biotopy	25

III.2	KRAJINA, KRAJINNÝ OBRAZ, STABILITA, OCHRANA, SCENÉRIA.....	25
III.2.1	Štruktúra krajiny	25
III.2.2	Scenéria krajiny	25
III.2.3	Ochrana a stabilita krajiny	26
III.2.4	Územný systém ekologickej stability.....	26
III.3	OBYVATELSTVO, JEHO AKTIVITY, INFRAŠTRUKTÚRA, KULTÚRNOHISTORICKÉ HODNOTY ÚZEMIA	28
III.3.1	Obyvateľstvo	28
III.3.2	Sídla	28
III.3.3	Priemyselná výroba	29
III.3.4	Poľnohospodárska činnosť	29
III.3.5	Lesné hospodárstvo	29
III.3.6	Vodné hospodárstvo	29
III.3.7	Doprava.....	29
III.3.8	Služby.....	29
III.3.9	Rekreácia a cestovný ruch	30
III.3.10	Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti	30
III.3.11	Archeologické náleziská.....	30
III.3.12	Paleontologické náleziská a významné geologické lokality	30
III.4	SÚČASNÝ STAV KVALITY ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA VRÁTANE ZDRAVIA	30
III.4.1	Znečistenie ovzdušia	30
III.4.2	Znečistenie vody.....	31
III.4.3	Znečistenie pôdy a erózna činnosť	32
III.4.4	Znečistenie horninového prostredia.....	33
III.4.5	Skládky odpadu.....	33
III.4.6	Ohrozenosť biotopov	33
III.4.7	Zdravotný stav obyvateľstva a celková kvalita životného prostredia človeka	33

IV. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA A O MOŽNOSTIACH OPATRENÍ NA ICH ZMIERNENIE

34

IV.1	POŽIADAVKY NA VSTUPY.....	34
IV.1.1	Pôda.....	34
IV.1.2	Voda	34
IV.1.3	Elektrická energia	34
IV.1.4	Zemný plyn	34
IV.1.5	Suroviny a materiál.....	34
IV.1.6	Doprava.....	35
IV.1.7	Iná technická infraštruktúra.....	35
IV.1.8	Pracovné sily	35
IV.1.9	Iné nároky.....	35
IV.2	ÚDAJE O VÝSTUPOCH.....	35
IV.2.1	Ovzdušie	35
IV.2.2	Odpadové vody.....	36
IV.2.3	Pôda.....	36
IV.2.4	Odpady	36
IV.2.5	Hluk a vibrácie	36

IV.2.6	Žiarenie, teplo, zápach a iné vplyvy	37
IV.2.7	Vyvolané investície	37
IV.3	ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH PRIAMYCH A NEPRIAMYCH VPLYVOCH NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE	37
IV.3.1	Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery	37
IV.3.2	Vplyvy na klimatické pomery	37
IV.3.3	Vplyvy na ovzdušie	37
IV.3.4	Vplyvy na vodu	38
IV.3.5	Vplyvy na pôdu	38
IV.3.6	Vplyvy na krajinu	38
IV.3.7	Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme	38
IV.3.8	Vplyvy na dopravu	38
IV.3.9	Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky	39
IV.3.10	Vplyvy na archeologické náleziská	39
IV.3.11	Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality	39
IV.3.12	Vplyv na služby a cestovný ruch	39
IV.3.13	Vplyvy na obyvateľstvo	39
IV.3.14	Iné vplyvy	40
IV.4	HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK	40
IV.5	ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA BIODIVERZITU A CHRÁNENÉ ÚZEMIA	40
IV.5.1	Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy	40
IV.5.2	Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma	40
IV.5.3	Vplyvy na územný systém ekologickej stability	41
IV.6	POSÚDENIE OČAKÁVANÝCH VPLYVOV Z HĽADISKA ICH VÝZNAMNOSTI A ČASOVÉHO PRIEBEHU PÔSOBNIA	41
IV.6.1	Veľmi významné negatívne vplyvy	41
IV.6.2	Významné negatívne vplyvy	41
IV.6.3	Málo významné negatívne vplyvy	41
IV.6.4	Nevýznamné negatívne vplyvy	42
IV.6.5	Veľmi významné pozitívne vplyvy	42
IV.6.6	Významné pozitívne vplyvy	42
IV.6.7	Málo významné pozitívne vplyvy	42
IV.6.8	Nevýznamné pozitívne vplyvy	42
IV.7	PREDPOKLADANÉ VPLYVY PRESAHUJÚCE ŠTÁTNE HRANICE	43
IV.8	VYVOLANÉ SÚVISLOSTI, KTORÉ MÔŽU SPÔSOBIŤ VPLYVY S PRIHLIADNUTÍM NA SÚČASNÝ STAV ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V DOTKNUTOM ÚZEMÍ	43
IV.9	ĎALŠIE MOŽNÉ RIZIKÁ SPOJENÉ S REALIZÁCIOU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI	43
IV.9.1	Ďalšie možné riziká počas prípravy, prevádzky a likvidácie	43
IV.10	OPATRENIA NA ZMIERNENIE NEPRIAZNIVÝCH VPLYVOV JEDNOTLIVÝCH VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE	43
IV.10.1	Preventívne bezpečnostné opatrenia	43
IV.10.2	Opatrenia počas prevádzky	44
IV.10.3	Iné opatrenia	44
IV.11	POSÚDENIE OČAKÁVANÉHO VÝVOJA ÚZEMIA, AK BY SA NAVRHOVANÁ ČINNOSŤ NEREALIZOVALA ..	45
IV.12	POSÚDENIE SÚLADU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI S PLATNOU ÚZEMNOPLÁNOVACOU DOKUMENTÁCIOU A ĎALŠÍMI RELEVANTNÝMI STRATEGICKÝMI DOKUMENTMI	45

IV.12.1	Platná územnoplánovacia dokumentácia.....	45
IV.12.2	Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s relevantnými strategickými dokumentmi	47
IV.13	ĎALŠÍ POSTUP HODNOTENIA VPLYVOV S UVEDENÍM NAJZÁVAŽNEJŠÍCH OKRUHOV PROBLÉMOV	47
V.	POROVNANIE VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A NÁVRH OPTIMÁLNEHO VARIANTU S PRIHLIADNUTÍM NA VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE	48
V.1	TVORBA SÚBORU KRITÉRIÍ A URČENIE ICH DÔLEŽITOSTI NA VÝBER OPTIMÁLNEHO VARIANTU	48
V.2	VÝBER OPTIMÁLNEHO VARIANTU ALEBO STANOVENIE PORADIA VHODNOSTI PRE POSUDZOVANÉ VARIANTY	49
V.3	ZDÔVODNENIE NÁVRHU OPTIMÁLNEHO VARIANTU	50
VI.	MAPOVÁ A INÁ OBRAZOVÁ DOKUMENTÁCIA	51
VII.	DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE K ZÁMERU	53
VII.1	ZOZNAM TEXTOVEJ A GRAFICKEJ DOKUMENTÁCIE, KTORÁ SA VYPRACOVALA PRE ZÁMER, A ZOZNAM HLAVNÝCH POUŽITÝCH MATERIÁLOV	53
VII.1.1	Literatúra.....	53
VII.1.2	Súvisiace legislatívne normy.....	55
VII.1.3	Webové stránky	56
VII.1.4	Zoznam tabuliek	57
VII.1.5	Zoznam obrázkov	57
VII.1.6	Fotodokumentácia	57
VII.1.7	Slovník použitých pojmov a skratiek.....	58
VII.2	ZOZNAM VYJADRENÍ A STANOVÍSK VYŽIADANÝCH K NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PRED VYPRACOVANÍM ZÁMERU	59
VII.3	ĎALŠIE DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE O DOTERAJŠOM POSTUPE PRÍPRAVY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A POSUDZOVANÍ JEJ PREDPOKLADANÝCH VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE	60
VIII.	MIESTO A DÁTUM VYPRACOVANIA ZÁMERU	61
IX.	POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV	62
IX.1	SPRACOVATEĽA ZÁMERU.....	62
IX.2	POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV PODPISOM SPRACOVATEĽA ZÁMERU A PODPISOM OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU NAVRHOVATEĽA	63

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

I.1 Názov

SEGNIS, spol. s r.o.

I.2 Identifikačné číslo

IČO: 31430317

I.3 Sídlo

Nitrianska 134/24, 958 01 Partizánske

I.4 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa

Mgr. Lucia Turicová, Nitrianska 134/24, 958 01 Partizánske

tel.: 0907 445 443, e-mail: segnis@pobox.sk

I.5 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje kontaktnej osoby, od ktorej možno dostať relevantné informácie o navrhovanej činnosti a miesto na konzultácie

Mgr. Lucia Turicová, Nitrianska 134/24, 958 01 Partizánske

tel.: 0907 445 443, e-mail: segnis@pobox.sk

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

II.1 Názov

Likvidácia banského diela Lahne

II.2 Účel

Účelom navrhovanej činnosti je likvidácia banského diela – ložiska pieskov Lahne, pri ktorej dôjde k nahradeniu doteraz vyťaženej suroviny iným vhodným materiálom. Na zavážania vyťaženej priestoru ložiska pieskov bude použitý výlučne inertný odpad a inertný ťažobný odpad vo Variante 1, resp. inertný odpad vo Variante 2, ktorý bude vhodným spôsobom upravený na tento účel a spôsob jeho využitia zabezpečí stabilitu takto uloženého inertného odpadu najmä s ohľadom na zabránenie zosuvov. Navrhovaný postup je predmetom technickej rekultivácie a tvorí predpoklad pre následnú biologickú rekultiváciu ložiska pieskov.

Obrázok 1: Pohľad na časť dotknutého územia, areál ložiska pieskov Alekšince-Lahne



V zmysle § 31, ods. 4 zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov **"Po ukončení alebo trvalom zastavení prevádzky v hlavných banských dielach a lomoch**, ak nie je možné ich akékoľvek iné využitie podľa tohto zákona alebo osobitných predpisov alebo nemôže dôjsť k ohrozeniu alebo poškodeniu záujmov chránených osobitným predpisom **je organizácia povinná vykonať ich likvidáciu** podľa § 32 a uskutočniť rekultiváciu poľnohospodárskej pôdy a lesných pozemkov dotknutých banskou činnosťou podľa osobitného predpisu".

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 1 k zákonu č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zhodnocovaním odpadov činnosťou R5 – Recyklácia alebo spätné získavanie ostatných anorganických materiálov – spätné zasypávanie na základe zákona č. 460/2019 Z. z., ktorým sa menil a dopĺňal zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. Na realizáciu navrhovanej činnosti je potrebný súhlas orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva na využívanie odpadov na spätné zasypávanie podľa § 97, ods. 1, písm. s) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V zmysle § 97, ods. 20 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa súhlas na využívanie odpadov na spätné zasypávanie podľa § 97, odsek 1, písm. s) tohto zákona udeľuje výlučne vlastníkovi pozemku, a ak ide o spätné zasypávanie na účel likvidácie banských diel a lomov, organizácii oprávnenej vykonávať banskú činnosť podľa osobitného predpisu.

II.3 Uživateľ

SEGNIS, spol. s r.o., Nitrianska 134/24, 958 01 Partizánske

Navrhovateľ je oprávnenou organizáciou vykonávať banskú činnosť podľa osobitného predpisu (§ 3a zákona Slovenskej národnej rady č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušnínach a o štátnej banskej správe v znení zákona Slovenskej národnej rady č. 499/1991 Zb.).

Dobývanie ložiska nevyhradeného nerastu – pieskov bolo navrhovateľovi povolené:

- na pozemku C-KN s parcelný číslom 688/2 rozhodnutím Obvodného banského úradu v Bratislave č. 451-1704/2012, zo dňa 22. júna 2012 a
- na pozemku C-KN č. 688/4 rozhodnutím Obvodného banského úradu v Bratislave č. 56-165/2015, zo dňa 12. februára 2015.

Navrhovateľ tak spĺňa požiadavky uvedené § 97, ods. 20 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

II.4 Charakter navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8, zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zaradená do kapitoly č. 9 – „Infraštruktúra“ pod položku č. 6 – „Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov“ a podlieha zisťovaciemu konaniu pri prahovej hodnote od 5 000 t/rok.

II.5 Umiestnenie navrhovanej činnosti

II.5.1 Lokalizácia

Navrhovaná činnosť je situovaná v Nitrianskom kraji, v okrese Nitra, v katastrálnom území Alekšince. Dotknuté územie je umiestnené v extraviláne obce Alekšince, miestnej časti Lahne, na parcelách C-KN č. 688/2 a 688/4.

Obrázok 2: Umiestnenie navrhovanej činnosti podľa katastrálnej mapy (červenou)



(zdroj: <https://zbgis.skgeodesy.sk>)

II.5.2 Vlastnícke vzťahy

Vlastníkom parciel, na ktorých bude realizovaná navrhovaná činnosť, je navrhovateľ – firma SEGNIS, spol. s r.o., Nitrianska 134/24, 958 01 Partizánske.

II.5.3 Súčasné funkčné využívanie územia

Dotknuté územie je v súčasnosti využívané sčasti ako ložiska nevyhradeného nerastu – piesku¹ a zvyšná časť je využívaná na poľnohospodársku výrobu. Dotknuté parcely C-KN č. 688/2 a 688/4, k. ú. Alekšince, bola rozhodnutím Okresného úradu Nitra, Pozemkový a lesný odbor odňaté ako poľnohospodárska pôda.

II.5.4 Variantné riešenia

Obidve variantné riešenia – **variant 1 (V1)** a **variant 2 (V2)** sa zaoberajú likvidáciou banského diela Lahne. Variantnosť riešení spočíva type ukladaného materiálu.

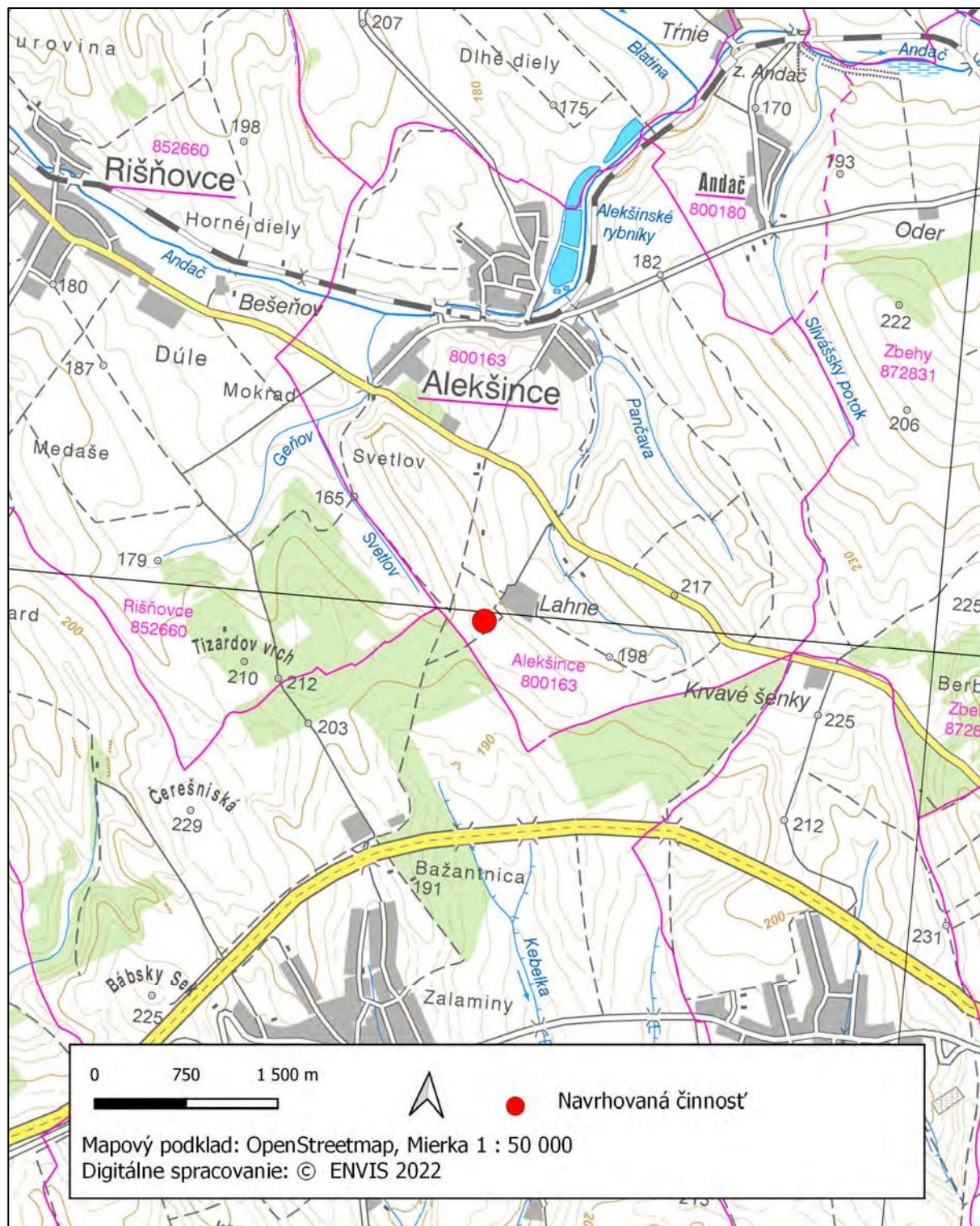
Variant 1 – ťažobné jamy sa budú zasypávať inertným odpadom a inertným ťažobným odpadom.

Variant 2 – ťažobné jamy sa budú zasypávať inertným odpadom.

¹ Dobývanie ložiska nevyhradeného nerastu – pieskov na parcelách C-KN č. 688/2 a 688/4 v k. ú. Alekšince bolo povolené rozhodnutím Obvodného banského úradu v Bratislave č. 451-1704/2012, zo dňa 22. júna 2012 vo veci povolenia dobývania ložiska nevyhradeného nerastu – pieskov na parcelách C-KN č. 688/2 a 695/14 v k. ú. Alekšince a rozhodnutím Obvodného banského úradu v Bratislave č. 56-165/2015, zo dňa 12. februára 2015.

II.6 Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti

Obrázok 3: Umiestnenie navrhovanej činnosti na mapovom podklade v mierke 1:50 000



II.7 Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Začatie výstavby:	-
Ukončenie výstavby:	-
Začatie prevádzky:	I. Q 2023
Ukončenie prevádzky:	do vydobytia dobývateľných zásob
Platí pre obidva varianty (V1 a V2).	

II.8 Opis technického a technologického riešenia

Opis projektu

Predmetom navrhovanej činnosti je likvidácia ložiska nevyhradeného nerastu – pieskov Lahne. Dobývanie ložiska nevyhradeného nerastu – pieskov Lahne bolo povolené rozhodnutím Obvodného banského úradu v Bratislave č. 56-165/2015, zo dňa 12. februára 2015. Časová platnosť tohto rozhodnutia sa obmedzuje do vydobytia dobývateľných zásob pieskov na uvedenom území. Plán technickej rekultivácie vyťaženého priestoru ložiska pieskov Alešince-Lahne bol vypracovaný v októbri 2011 a obsahuje popis technickej a biologickej rekultivácie priestoru ložiska. Plán využívania ložiska nevyhradeného nerastu – pieskov Alešince-Lahne II, vypracovaný odborne spôsobilou osobou v októbri 2014, obsahuje v prílohe č. 3 popis spôsobu rekultivácie vyťaženého priestoru ložiska.

Základnou ideou pri rekultivácii ložiska pieskov po ukončení dobývania je prinavrátenie územia do prírodného stavu, ktorý bude v základných rysoch totožný so situáciou pred začatím banskej činnosti. Pre realizáciu rekonštrukcie terénneho reliéfu je potrebné nahradiť doteraz vyťaženú surovinu iným vhodným materiálom, ktorého objem bude po zhutnení zhruba rovnaký, ako objem pôvodného masívu. Tento postup je predmetom technickej rekultivácie a tvorí predpoklad pre následnú biologickú rekultiváciu.

V zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov spadá navrhovaná činnosť do činnosti spätného zasypávania. V zmysle § 3, ods. 20 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov „Spätné zasypávanie je činnosť zhodnocovania odpadu, pri ktorej sa vhodný odpad, ktorý nie je nebezpečný, používa na účely rekultivácie vo vyťažených oblastiach alebo na technické účely pri terénnych úpravách. Odpad používaný na spätné zasypávanie musí nahradiť neodpadové materiály, musí byť vhodný na uvedené účely a použitý len v množstve, ktoré je nevyhnutné na dosiahnutie uvedených účelov“.

Pre spätné zasypávanie platia tieto základné pravidlá:

- Odpad, použitý na spätné zasypávanie, nesmie byť nebezpečným odpadom, t. j. odpadom, ktorý má aspoň jednu z vlastností, uvedenú v prílohe Nariadenie Komisie (EÚ) č. 1357/2014 z 18. decembra 2014 (sem patrí napríklad výbušnosť, horľavosť, oxidovateľnosť, karcinogenita a i.).

- Spätné zasypávanie odpadu je možné použiť výlučne pre rekultiváciu vo vyťažených oblastiach alebo na technické účely pri terénnych úpravách.
- Odpad používaný na spätné zasypávanie musí nahradiť neodpadové materiály.
- Odpad používaný na spätné zasypávanie musí byť použitý iba v množstve, ktoré je nevyhnutné na dosiahnutie rekultivácie vo vyťažených oblastiach.

II.8.1 Technický a technologický popis navrhovanej činnosti

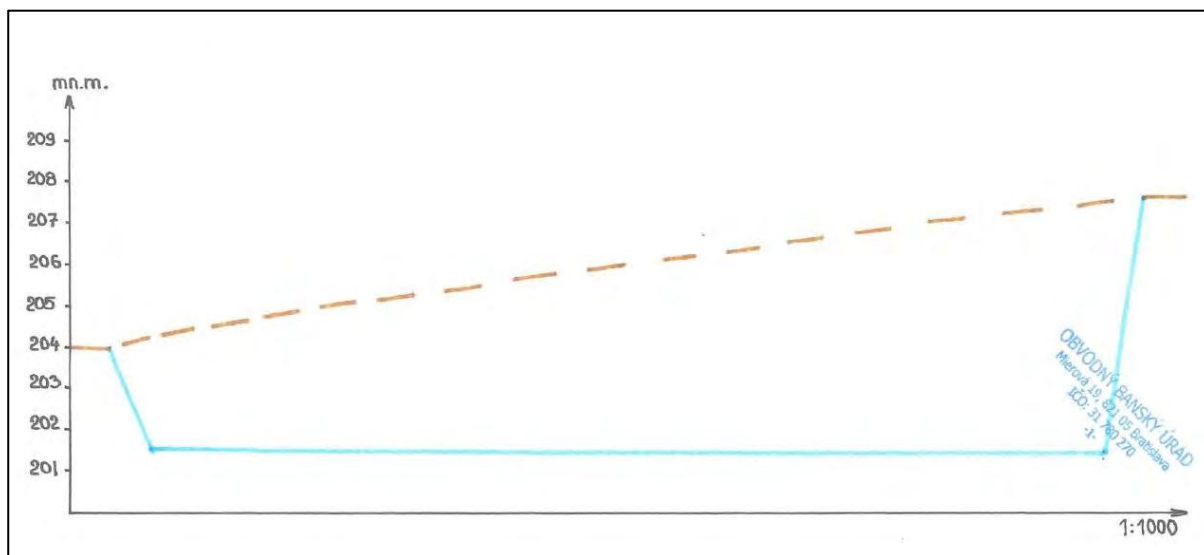
Spôsob rekultivácie vyťaženého priestoru ložiska pieskov Alekšince-Lahne

Spôsob samotnej technickej rekultivácie ložiska pieskov Alekšince-Lahne je navrhnutý variantne. Vo Variante 1 (V1) sa ťažobné jamy budú zasypávať inertným odpadom a inertným ťažobným odpadom. Vo Variante 2 (V2) sa ťažobné jamy budú zasypávať inertným odpadom.

Na miestach, kde dôjde ku konečnej doťažbe zásob a následne po záverečnom doťažení projektovaných ťažiteľných zásob pieskov v ťažobnom priestore Alekšince-Lahne v zmysle návrhu plánu PVL, dôjde na celej ploche k rekultivácii vyťaženého priestoru. Predmetné rekultivačné práce budú čiastočne prebiehať paralelne s ťažobnými prácami a budú mať charakter kontinuálneho využitia ťažobného priestoru.

Samotné rekultivačné práce budú rozdelené do dvoch etáp. V prvej dôjde k technickej a v druhej k biologickej rekultivácii vyťaženého priestoru. Samotná rekultivácia je snahou o prinavrátenie vyťaženého priestoru do ekologicky únosného stavu s cieľom prinavrátiť terén okolitej morfológie terénu a zahľadiť stopy po banskej činnosti.

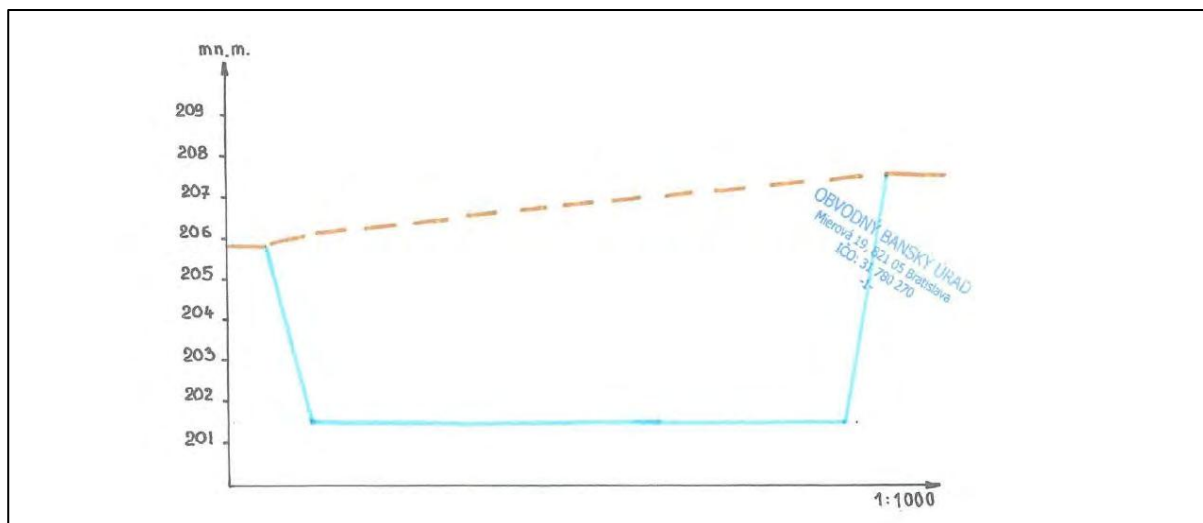
Obrázok 4: Ťažobný profil 1-1'



Pri technickej rekultivácii je nutné vychádzať zo záverečného generálneho svahu, ktorého hodnota v tomto type horniny je 60°. Rekultivačné práce budú pozostávať zo zavážky vyťaženého priestoru inertným materiálom, pričom musia byť dimenzované tak, aby samotným postupom nedošlo k prekročeniu hranice ťažobného priestoru. Samotný rozval pri zavážke môže byť podľa potreby dodatočne upravený strojnými mechanizmami.

Pre vytvorenie navážky generálneho svahu budú použité odpady konkretizované v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.

Obrázok 5: Ťažobný profil 2-2'



Biologická rekultivácia bude predstavovať záverečný stupeň rekultivácie. Bude taktiež rozdelená na vzájomne naviazané stupne.

V prvom stupni bude na konečný rozval vytvárajúci záverečný generálny svah navozený nekvalitný materiál, ktorý vznikol v prvom stupni banskej činnosti. Predmetný materiál predstavuje skrývkovú zmes zeminy a hliny, prípadne nadmieru zahlinený a nepredajný produkt ťažby. Jeho navozením dôjde k želanému zhutneniu samotného konečného svahu. V druhom stupni dôjde k navozeniu a rozprestretiu produkčnej vrstvy zeminy.

Produkčná vrstva zeminy bude po odskrývkovaní ložiskovej ťažobnej plochy uložená na samostatnú depóniu, ktorá bude až do doby jej opätovného použitia v etape biologickej rekultivácie ošetrovaná s dôrazom na predchádzanie kolonizácie biotopu inváznymi druhmi.

Rekultivácia ložiska

Na základe vzťahov platných pre projektovanie zakladania ako možnosti rekultivácie vydobytých častí ťažobného priestoru je dôležité určiť začiatok prác rekultivácie pôdy so základnými technickými možnosťami a vytvoriť podmienky pre rekultiváciu s minimálnymi nákladmi.

Optimálny začiatok prác na technickej rekultivácii je daný tým, že práce na rekultivácii začínajú otvorením povrchovej bane a súbežne s rozvojom ťažby. Takto zostavený technologický sled rekonštrukčných prác poškodeného povrchu zaraďuje rekultiváciu do technologického procesu, ktorý sa stáva súčasťou technológie ťažby. Hrúbka ornice je približne 0,6 metra. Ukladá sa na zvlášť určené úložiská (depónie) s cieľom znovu využitia ako nadložnej vrstvy počas rekultivácie. Spôsoby odťažby a premiestňovania orničných vrstiev na depóniu závisia od použitej technológie. V prípade menších ložísk alebo keď sú masy ornice malé (do 100 000 m³/rok), používa sa sústava nakladač – nákladné auto – dozér, ako najefektívnejšia vzhľadom na možnosť selektívnej práce (oddeľovanie úrodnej zložky pôdy od neúrodnej) pri ťažbe a ukladaní. Flexibilita sústavy umožňuje, aby sa depónie ornice formovali na najvýhodnejších miestach technológiou ukladania buldozérmi v tenkých vrstvách.

Výber spôsobu ukladania ako aj výber mechanizácie na rekultiváciu povrchov poškodených banskými prácami závisí od mnohých činiteľov. V prvom rade na výber vplýva technológia ukladania a práce na skrývke, ako aj jej chemicko – petrograficko – mineralogické zloženie.

Vážnym problémom pri práci na rekultivácii je nerovnomerné rozloženie úrodnej horniny (neutrálnej). Počas prvého obdobia prác povrchovej bane, dosahuje exploatacia neutrálnej horniny maximálne hodnoty, ktoré sa časom znižujú, pričom po skončení prác povrchovej bane úplne zanikajú. Kvôli tomuto si technológia rekultivácie vyžaduje ukladanie úrodnej frakcie horniny na jej neskoršie použitie na rekultiváciu.

Pod technológiou rekultivácie pôdy chápeme ukladanie a zachovávanie úrodného materiálu, selektívne formovanie odvalu, planírovanie úrodného materiálu, melioračné, protierózne a iné práce v závislosti od použitia (ornica, pasienky, lesy, hospodárske objekty), pomocou záverečných prác v povrchovom ložisku prispôbujeme priestor rekultivácii.

Technika

Na realizáciu navrhovanej činnosti budú využívané nasledujúce technické zariadenia:

- hydraulický nakladač CASE,
- buldozér KOMATSU,
- pásové rýpadlo CASE.

Obrázok 6: Technika, ktorá bude využívaná pri realizácii navrhovanej činnosti – hydraulický nakladač CASE, buldozér KOMATSU, pásové rýpadlo CASE (platí pre oba varianty)



Zavážanie

Zavážanie vyťaženého priestoru vhodným materiálom bude prebiehať v juhozápadnej časti ložiska, s postupným rozširovaním na severovýchod. Materiál bude navážaný z verejnej komunikácie III. triedy č. 513 po prístupovej ceste k ložisku pieskov a následne po jeho technologických komunikáciách.

Zásypové práce

Ukladanie materiálu je riešené variantne:

Variant 1 – ťažobné jamy sa budú zasypávať inertným odpadom a inertným ťažobným odpadom.

Variant 2 – ťažobné jamy sa budú zasypávať inertným odpadom.

Zásypový materiál

Na zavážania vyťaženého priestoru ložiska pieskov bude použitý výlučne inertný odpad a inertný ťažobný odpad v zmysle § 20, ods. 4 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorý bude vhodným spôsobom upravený na tento účel a spôsob jeho využitia zabezpečí stabilitu takto uloženého inertného odpadu najmä s ohľadom na zabránenie zosuvov.

Inertné odpady – v zmysle § 20, ods. 3 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch, "Inertné odpady, ktoré sa majú využiť na spätné zasypávanie, musia spĺňať požiadavky účelu, na ktorý majú byť využité. Na spätné zasypávanie sa pre fyzickú osobu môžu použiť len odpady s katalógovými číslami 17 05 04 zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03, 17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05. Na spätné zasypávanie sa pre právnickú osobu a fyzickú osobu – podnikateľa môžu použiť odpady s katalógovými číslami 01 04 08 odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07, 01 04 09 odpadový piesok a íly, 17 01 03 škridly a obkladový materiál a keramika, 17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06, 17 05 04 zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03, 17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05."

Inertné ťažobné odpady – v zmysle § 2, ods. d) zákona č. 514/2008 Z. z. o nakladaní s odpadom z ťažobného priemyslu a o zmene a doplnení niektorých zákonov "inertným ťažobným odpadom je ťažobný odpad, ktorý nepodlieha žiadnym významným fyzikálnym, chemickým alebo biologickým zmenám, je nerozpustný, nehorľavý, nie je fyzikálne alebo chemicky reaktívny alebo biologicky rozložiteľný, nepriaznivo neovplyvňuje látky, s ktorými prichádza do styku spôsobom, ktorý by mohol viesť k znečisteniu životného prostredia alebo poškodeniu zdravia ľudí; celková vyluhovateľnosť, obsah znečisťujúcich látok v odpade a ekotoxická výluhu v takomto odpade musia byť bezvýznamné a najmä nesmú ohrozovať kvalitu povrchových vôd alebo podzemných vôd,".

Postup prác

Plánovaný postup prác pri rekultivácii ložiska pieskov nevytvára predpoklad zvýšenej záťaže pre okolie v porovnaní s doterajšou banskou činnosťou. V prípade dlhšieho prerušenia zásypových prác je potrebné sledovať prípadný nežiadúci výskyt náletových drevín a krovín, ktoré by znížili hutnosť materiálu pri pokračovaní prác. V prípade potreby bude povrch zásypu ošetrený vhodným herbicídom.

Tabuľka 1: Druhy odpadov v zmysle § 20, ods. 3 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktoré budú uložené v ložisko pieskov Lahne

Číslo	Názov	Kategória
01 04	Odpady z fyzikálneho a chemického spracovania nerudných nerastov	
01 04 08	odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07	○
01 04 09	odpadový piesok a íly	○
17 01	Betón, tehly, škridly, obkladový materiál a keramika	
17 01 03	Obkladačky, dlaždice, keramika	○
17 01 07	Zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	○
17 05	Zemina vrátane výkopovej zeminy z kontaminovaných plôch, kamenivo a materiál z bagrovísk	
17 05 04	Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	○
17 05 06	Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	○

Objem zásypu

Objem potrebného zásypu vychádza z Plánu využívania ložiska vyhradeného nerastu – pieskov Alekšince-Lahne III (október 2014). Objem zásypového materiálu bol určený na 197 625 ton, pri ploche zásypu 3,65 ha.

Predpokladaný harmonogram likvidačných prác

Z doterajších skúseností je zrejmé, že dodávka vhodných materiálov bude prebiehať nepravidelne a nárazovo. Harmonogram likvidačných prác vychádza z nasledovných údajov:

Priemerný predpokladaný mesačný závoz: 4 000 t

Počet mesiacov v roku pre zavážanie: 12

Celkový objem zavážky: 116 250 m³, (cca 200 000 t podľa typu materiálu)

Časový predpoklad likvidačných prác: 200 000 t : 4000 t/mesiac = 50 mesiacov : 12 mesiacov/rok = cca 4 roky

Priemerný objem ročného závozu: 200 000 t : 4 roky = 50 000 t/rok

Doba rekultivačných prác je závislá na vydobytí dobývateľných surovín v ložisku pieskov. Samotné rekultivačné práce sú závislé na prebiehajúcej výstavbe v okolí dotknutého územia a disponibilnom množstve zásypového materiálu. Pri jeho dostatočnom množstve sa môže celková doba rekultivácie skrátiť.

II.9 Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite

V zmysle § 31, ods. 4 zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov je navrhovateľ povinný po ukončení alebo trvalom zastavení prevádzky vykonať likvidáciu lomu a uskutočniť rekultiváciu poľnohospodárskej pôdy a lesných pozemkov dotknutých banskou činnosťou. Na základe vyššie uvedeného ťažobná organizácia už v tomto štádiu dobývania ložiska pripravuje priebežne podmienky pre začatie technickej rekultivácie tak, aby sa po ukončení dobývania ložiska mohlo bez prerušenia pokračovať v likvidácii ložiska pieskov a biologickej rekultivácii dobývacieho priestoru.

Základnou ideou pri rekultivácii ložiska pieskov po ukončení dobývania je prinavrátenie územia do prírodného stavu, ktorý bude v základných rysoch totožný so situáciou pred začatím banskej činnosti.

II.10 Celkové náklady

- Investičné náklady sú približne 800 tisíc EUR. Platí pre obidva varianty.

II.11 Dotknutá obec

- Obec Alekšince

II.12 Dotknutý samosprávny kraj

- Nitriansky samosprávny kraj

II.13 Dotknuté orgány

- Okresný úrad Nitra, Odbor starostlivosti o životné prostredie
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre
- Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Nitra
- Obvodný banský úrad Bratislava

II.14 Povoľujúci orgán

Povoľujúcim orgánom v zmysle zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) je Obvodný banský úrad Bratislava.

Povoľujúcim orgánom v zmysle zákona NR SR č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov je v prípade, že pôjde o stredný zdroj znečistenia ovzdušia, Okresný úrad Nitra, Odbor

starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia. V prípade, že pôjde o malý zdroj znečistenia ovzdušia je povoľujúcim orgánom v zmysle zákona NR SR č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov Obecný úrad Alekšince.

Povoľujúcim orgánom v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je Okresný úrad Nitra, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja.

II.15 Rezortný orgán

Rezortným orgánom v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je ústredný orgán verejnej správy, do ktorého pôsobnosti patrí navrhovaná činnosť. V zmysle prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je navrhovaná činnosť zaradená do kapitoly č. 9 – „Infraštruktúra“ pod položku č. 6 – „Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov“. Pre túto činnosť je **rezortným orgánom Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**.

II.16 Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov

Súhlas na využívanie odpadov na spätné zasypávanie podľa § 97, ods. 1, písm. s) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Súhlas príslušného orgánu ochrany ovzdušia na prevádzkovanie zdroja znečisťovania ovzdušia podľa § 17 ods. 1 zákona č. 137/2010 o ovzduší v znení neskorších predpisov.

Povolenie banskej činnosti – likvidácie ložiska pieskov v zmysle § 23, ods. 5 zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov.

II.17 Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice

Pri navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vplyv presahujúci štátne hranice z zmysle § 40 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

III. ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE O SÚČASNOM STAVE ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA DOTKNUTÉHO ÚZEMIA

III.1 Charakteristika prírodného prostredia vrátane chránených území

III.1.1 Vymedzenie hraníc dotknutého územia

Dotknuté územie – pre účely posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je dotknuté územie vymedzené hranicami parciel C-KN č. 688/2 a 688/4 k. ú. Alekšince, ktoré tvorí územie lichobežníkovitého tvaru, pokrývajúce areál existujúceho ložiska nevyhradeného nerastu – piesky Lahne.

Užšie okolie – predstavuje územie do vzdialenosti 100 m od hraníc dotknutého územia.

Obrázok 7: Zobrazenie dotknutého územia



III.1.2 Horninové prostredie

Geomorfologické pomery

Dotknuté územie patrí do podsústavy Panónska panva, provincie Západopanónska panva, subprovincie Malá Dunajská kotlina, oblasti Podunajská nížina, celku Podunajská pahorkatina, podcelku Nitrianska pahorkatina (Atlas krajiny SR, 2002).

Medzi Hlohovcom a Alešincami i ďalej JV smerom je Nitrianska pahorkatina rozčlenená výraznou čiastkovou depresiou, ktorá má ráz priekopovej prepadliny SZ – JV smeru. Morfológicky je zreteľná najmä východne od Hlohovca, kde je najširšia (1,2 km). Výškové rozdiely medzi dnom depresie a chrbátmi pahorkatiny dosahujú pri Hlohovci 110 m, pri Rišňovciach 70 m a pri Alešincach už len 50 m.

Podľa základného členenia morfológicko-morfometrických typov reliéfu, dotknuté územie patrí medzi mierne až stredne členité pahorkatiny.

Zo základných erózo-denudačných typov reliéfu prevláda reliéf nížinných pahorkatín, dotknuté územie je zaradené do základného typu morfoštruktúr – mierne diferencované morfoštruktúry bez agraácie. Základnými morfoštruktúrami sú negatívne morfoštruktúry Panónskej panvy.

Geologická stavba

Geologickú stavbu dotknutého územia a jeho širšieho okolia budujú neogénne sedimenty. Sedimentárnu výplň tvoria morske sedimenty neogénu, spodného badenského a vrchného miocénneho veku, ktoré sú takmer úplne pokryté uloženinami kvartéru. Z kvartérnych sedimentov majú plošne i objemovo najpodstatnejšie rozšírenie eolické sedimenty a ich kombinácie so stratigrafickým rozpätím od mladšej časti stredného pleistocénu po vrchný pleistocén. Ďalej nasledujú fluvialne sedimenty dolinných nív a terás (staršia časť stredného pleistocénu po holocén). Duviálne sedimenty vystupujú najčastejšie na miestach výskytov neogénneho podložia alebo v jeho blízkosti (vrchný pleistocén - holocén). Jediným sedimentom neogénneho veku, ktorý vystupuje na povrch v sporadických odkryvoch sú piesčité usadeniny.

Z hľadiska litologickej náplne hlavnú masu sedimentov vrchného miocénu tvoria stredno až drobnozrnné piesky sfarbené oxidmi železa do hnedošeda, žltohneda až okrova. Lokálne v nich bývajú stmelené lavice pieskovcov do hrúbky 0,5 m. Tie sú slabo vápnité.

Celkove sú piesky nevápnité, sľudnaté, občas sa v nich vyskytujú tenké (0,5 – 1 cm) povlaky mangánových minerálov. V pieskoch, hlavne v podloží sivých ílov sa vyskytujú konkrécie CaCO_3 až do 6 cm, pripomínajúce sprašové cicváry. Pre pieskovce je časté šikmé, alebo korytové zvrstvenie. Laminy dosahujú hrúbku až 1 cm a majú pozitívne gradačné zvrstvenie.

Z hľadiska hydrogeologického má záujmové územie vyslovene jednoduché hydrogeologické pomery s ustálenou hladinou spodnej vody na úrovni 7,5 m pod terénom na základe výsledkov monitorovacieho vrtu ML-1. Samotné jej prúdenie nebolo pozorované, je však predpoklad jej stoku po horizontálnych nepriepustných vrstvách, prípadne vrstvičkách ílu a zaílovaného piesku v smere Sever – Juh.

Inžiniersko-geologické pomery

V zmysle regionálnej inžiniersko-geologickej rajonizácie Slovenska (Rovňáková *et al.*, 1987; Matula *et al.*, 1989; Schwarz *et al.*, 2004) dotknuté územie a jeho širšie okolie zasahuje do rajónov sprašových sedimentov, kód rajónu L a jemnozrnných sedimentov, kód rajónu Ni.

Geodynamické javy

Dotknuté územie a jeho širšie okolie je zaradené medzi oblasti so slabou náchylnosťou na zosúvanie (Matula *et al.*, 1989; Liščák in Atlas krajiny, 2002; Schwarz *et al.*, 2004).

Geologické a morfológické pomery rajónu nevytvárajú priaznivé podmienky pre svahové pohyby. Z hľadiska relatívnej náchylnosti územia k svahovým deformáciám dotknuté územie patrí do rajónu stabilných území (Schwarz *et al.*, 2004).

Územie je prakticky bez svahových pohybov, prípadné pohyby sú v rámci normálnych procesov z geotechnického hľadiska zanedbateľné. Stabilitu svahov je možné narušiť necitlivým antropogénnym zásahom.

Seizmicita územia

Podľa Slovenskej technickej normy STN 73 0036 – Seizmické zaťaženie stavebných konštrukcií, leží dotknuté územie a jeho širšie okolie v seizmicky aktívnej oblasti s potenciálnym výskytom zemetrasení 7 ° stupňa makroseismickej stupnice MSK-64.

Z hľadiska zaradenia dotknutého územia medzi zdrojové oblasti seizmického rizika, je územie priradené do oblasti so základným seizmickým zrýchlením $a_r = 0,80 - 1,29 \text{ m.s}^{-2}$.

Nerastné suroviny

V dotknutom území ani jeho užšom okolí sa nenachádzajú ložiská nerastných surovín ani chránené ložiskové územia (Štátny geologický ústav Dionýza Štúra, 2021).

Radónové riziko

Dotknuté územie je v zmysle Atlasu krajiny SR zaradené do územia so stredným radónovým rizikom.

III.1.3 Hydrologické pomery

Povrchové a podzemné vody

Hydrologicky patrí dotknuté územie a jeho okolie do povodia rieky Nitra. Samotné dotknuté územie je odvodňované tokom Svetlov, ktorý sa vlieva do toku Andáč.

Rieka Nitra je najväčším tokom v širšom okolí dotknutého územia s celkovou dĺžkou 168,4 km a celkovou plochou povodia 4 501 km², čo je 28,3 % z celkovej plochy povodia Váhu. Rieka Nitra pramení v južnej časti pohoria Malá Fatra. Preteká Prievidzskou a Hornonitrianskou kotlinou pomedzi pohoria Žiar, Vtáčnik a Tríbeč z ľavej strany a Strážovské vrchy, Malú Maguru a Nitrické vrchy zo strany pravej. Tok pokračuje do Podunajskej pahorkatiny, kde medzi pohoriami Tríbeč a Považský Inovec formuje samostatný geomorfologický oddiel – Nitriansku nívu. Po prechode Podunajskej pahorkatiny sa v oblasti Podunajskej roviny severne od Komárna vlieva do rieky

Váh. Dlhodobý priemerný ročný prietok z povodia je $Q_a = 22,51 \text{ m}^3/\text{s}$, jemu zodpovedajúci ročný odtok $S_a = 710,3 \text{ mil. m}^3$. Najväčší prietok je $Q_{100} = 385 \text{ m}^3/\text{s}$. Najvyššie prietoky sú v marci a apríli, najnižšie prietoky sú v auguste až októbri.

Vodné plochy

Prirodzené ani umelé vodné plochy sa v dotknutom území a jeho širšom okolí nenachádzajú.

Podzemné vody

Z hľadiska vymedzenia útvarov podzemných vôd na Slovensku v zmysle rámcovej smernice o vodách č. 200/60/ES patrí dotknuté územie a jeho okolie do Útvaru medzizrnových podzemných vôd Podunajskej panvy a jej výbežkov oblasti povodia Váh – SK200100OP.

V útvare podzemnej vody SK200100OP sú ako kolektorské horniny zastúpené najmä jazerno-riečne sedimenty najmä piesky a štrky, íly stratigrafického zaradenia neogén. V hydrogeologických kolektoroch útvaru prevažuje medzizrnová priepustnosť. Priemerný rozsah hrúbky zvodnencov je 30 – 100 m. Generálny smer prúdenia podzemných vôd je z vyšších častí panvy k nižším, resp. k drenážnym prvkom viazaných na priebeh tektonických línii. V roku 2016 bola pozorovacia sieť tohto útvaru reprezentovaná 7 vrtmi zabudovanými v hĺbke od 8 do 90 m.

Pramene a pramenné oblasti

V dotknutom území a ani jeho užšom okolí sa pramene ani pramenné oblasti nenachádzajú.

Termálne a minerálne pramene

Termálne a minerálne pramene sa v dotknutom území a jeho užšom okolí nenachádzajú.

Vodohospodársky chránené územia

Do dotknutého územia ani jeho užšieho okolia nezasahujú vodohospodársky chránené územia.

III.1.4 Klimatické pomery

Dotknuté územie a jeho užšie okolie patrí do teplej klimatickej oblasti (T). Južná časť zasahuje do okrsku teplého, suchého s miernou zimou, severná časť zasahuje do okrsku teplého, mierne suchého s miernou zimou. Priemerné teploty v januári sa v obidvoch okrskoch pohybujú nad -3 °C a letných dní je viac než 50 (Lapin *et al.*, 2002).

Teplota

Priemerné teploty dosahujú v Podunajskej nížine vyše 10 °C , okrajové územia dosahujú vyše 9 °C a len horské plochy Malých Karpát majú priemer ročnej teploty pod 9 °C . Ročný priemer teplôt v dotknutom území sa pohybuje okolo $11 - 12 \text{ °C}$. Najchladnejším mesiacom v priemere je január -1 °C , najteplejším mesiacom je august s priemernou mesačnou teplotou 22 °C . Minimálna priemerná teplota v januári bola $-2,4 \text{ °C}$, maximálna priemerná teplota bola v júli a auguste 21 °C .

Zrážky

Priemerný ročný úhrn zrážok je 550 – 600mm, vo vegetačnom období je to 300 – 350mm. Najviac zrážok spadne v mesiacoch máj – august, najmenej v mesiacoch január – marec. Oblasť je zrážkovo vysoko deficitná (nedostatok vlhky v celom vegetačnom období, deficit (200 – 280 mm), celkový zrážkový deficit v priebehu roka je 80 – 150 mm.

III.1.5 Pôdy

Dominantné a sprievodné pôdne jednotky

V dotknutom území a jeho okolí sa nachádzajú ako dominantné pôdne jednotky (DPJ) hnedozeme kultizemné vyvinuté na spraši a hnedozeme kultizemné, luvizemné.

Hnedozeme sú pôdy označované signatúrou HM patriace do skupiny ilimerických pôd s procesom translokácie a akumulácie koloidných ílovitých častíc, niektorých voľných seskvioxidov a rôzneho podielu organických látok, v podmienkach priesakového alebo sezóny priesakového typu vodného režimu.

Využitie pôdy

Dotknuté územie je sčasti využívané ako ložisko nevyhradeného nerastu – piesku a zvyšná časť je v súčasnosti využívaná ako orná pôda. Dotknuté územie bolo rozhodnutím Okresného úradu Nitra, Pozemkový a lesný odbor č. 2014/042393 zo dňa 15. 10. 2014 odňatá ako poľnohospodárska pôda natrvalo s právoplatnosťou dňa 21. 10. 2014.

III.1.6 Fauna a flóra

Fauna

Podľa zoogeografického členenia sa dotknuté územie nachádza v podkarpatskom úseku, provincii listnatých lesov (Jedlička et Kalivodová, 2002). Dotknuté územie je využívané ako kameňolom, výskyt druhov fauny je viazaný na územia ovplyvnené ľudskou činnosťou. Vzhľadom na súčasné využitie v dotknutom území a jeho užšom okolí nie je možné predpokladať výskyt chránených alebo vzácných druhov živočíchov.

Flóra

Podľa fytogeograficko-vegetačného členenia patrí dotknuté územie a jeho užšie okolie do dubovej zóny, oblasti pahorkatinnej, okresu Nitrianska pahorkatina, obvod Zálužianska pahorkatina (Plesník, 2002).

Potenciálna prirodzená vegetácia dotknutého územia

Potenciálna prirodzená vegetácia je vegetácia, ktorá by sa za daných klimatických, pôdných a hydrologických pomerov vyvinula na určitom mieste, keby vplyv ľudskej činnosti ihneď prestal, alebo ak by toto miesto bolo bez vplyvu ľudskej činnosti počas historického obdobia.

Potenciálnou prirodzenou vegetáciou, ktorá by sa v dotknutom území a jeho užšom okolí vyvíjala bez antropogénneho vplyvu, tvorí základná jednotka potenciálnej prirodzenej vegetácie:

- karpatské dubovo-hrabové lesy.

Reálna vegetácia

Reálna vegetácia dotknutého územia a jeho užšieho okolia

Vegetácia, ktorá v súčasnosti pokrýva dotknuté územie je oproti potenciálnej prirodzenej vegetácii úplne pozmenená a antropogénne ovplyvnená.

III.1.7 Chránené, vzácne a ohrozené druhy a biotopy

V dotknutom území sa nenachádzajú chránené ani vzácne biotopy rastlín a živočíchov, ktoré by bolo možné zaradiť do niektorej z kategórií v zmysle katalógu biotopov SR. Dotknuté územie je v súčasnosti využívané ako ložisko pieskov, jeho pôdny povrch bol odstránený.

III.2 Krajina, krajinný obraz, stabilita, ochrana, scenéria

III.2.1 Štruktúra krajiny

Podľa mapy abiotických komplexov (Miklós, Kočická, Kočický, In: Miklós, Hrnčiarová *et al.*, 2002), ako priestorovej syntézy prvkov primárnej krajinej štruktúry je dotknuté územie a jeho užšie okolie typom krajiny s georeliéfom charakteru mierne členitej pahorkatiny, geologický pokryv tvoria eolické a polygénne eolické sedimenty v teplej klimatickej oblasti, okrsku teplom, veľmi suchom až suchom s miernou zimou. Pôdne typy sú zastúpené hnedozemami. Podľa stupňa urbanizácie ide o poľnohospodársku krajinu s nízkym stupňom osídlenia. Potenciálnu prirodzenú vegetáciu predstavujú karpatské dubovo-hrabové lesy.

III.2.2 Scenéria krajiny

Scenéria krajiny je odrazom druhotnej štruktúry krajiny. Kvalita scenérie krajiny územia je závislá od rozmiestnenia pozitívnych prvkov a kvality architektúry v zastavaných častiach sídla. Dotknuté aj širšie územie má silno antropogénny, značne pozmenený charakter, s nižším až nízkym zastúpením prírodných prvkov. V krajine celkovo dominuje veľkobloková orná pôda s občasnými vertikálami vetrolamov či remíz.

III.2.3 Ochrana a stabilita krajiny

Chránené územia a ochranné pásma

Dotknuté územie a jeho užíšie okolie:

- sa nenachádza v chránenom území v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov,
- nie je súčasťou sústavy NATURA 2000,
- nie je zaradené v zozname mokradí majúcich medzinárodný význam predovšetkým ako biotopy vodného vtáctva (Ramsarské lokality),
- nie je významným vtáčím územím (IBA), ani chránenou vodohospodárskou oblasťou.

Osobitne chránené druhy živočíchov a rastlín

V súčasnosti je dotknuté územie a jeho užíšie okolie využívané sčasti ako ložisko piesku a zvyšná časť ako orná pôda. V dôsledku toho v dotknutom území nepredpokladáme trvalý výskyt chránených druhov živočíchov a rastlín.

Chránené stromy

V dotknutom území ani v jeho užšom okolí sa nenachádza chránený strom (Katalóg chránených stromov, 2020 – internet).

III.2.4 Územný systém ekologickej stability

Územný systém ekologickej stability je v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov taká štruktúra navzájom prepojených ekosystémov, ich zložiek a prvkov, ktorá zabezpečuje rozmanitosť podmienok a foriem života v krajine. Základ tohto systému predstavujú biocentrá, biokoridory a interakčné prvky nadregionálneho, regionálneho alebo miestneho významu.

Na zabezpečenie územného systému ekologickej stability sa vyhotovuje Generel nadregionálneho územného systému ekologickej stability (GNÚSES), dokument regionálneho územného systému ekologickej stability (RÚSES) a dokument miestneho územného systému ekologickej stability (MÚSES).

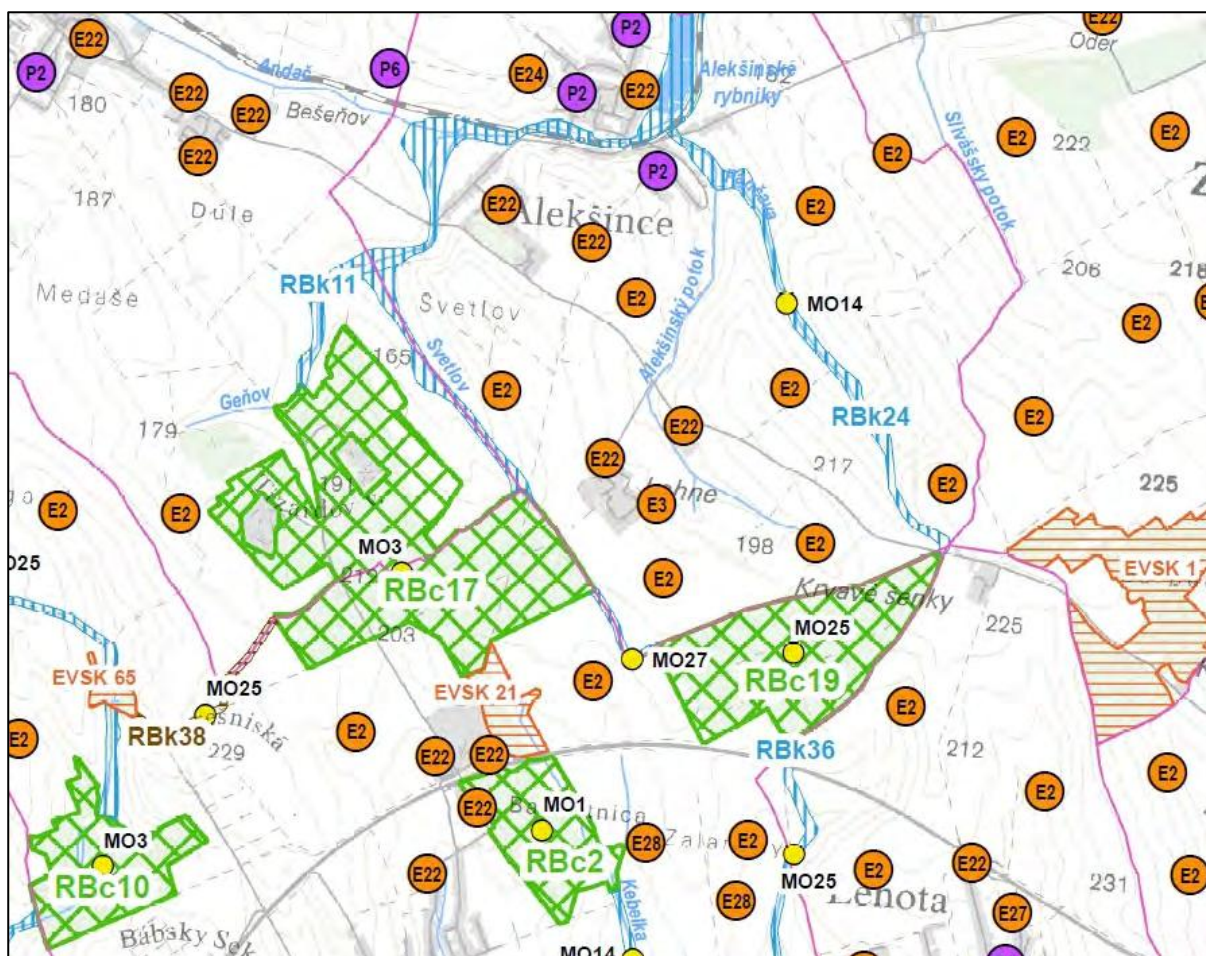
V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne prvky územného systému ekologickej stability. Užíšie okolie dotknutého územia zasahuje západným okrajom do regionálneho biocentra RBc17 Tizardov – Pod cermi. Severná a západná časť užšieho okolia dotknutého územia zasahuje do miestneho biocentra MBc6 Lahne.

Regionálne biocentrum RBc17 Tizardov – Pod cermi tvorí lesný porast nachádzajúci sa na rozhraní dvoch k. ú. obcí Rišňovce (južná časť) a Veľké Zálužie (severná časť) v nadmorskej výške 210 m n. m. (Tizardov vrch). Lesný porast je prerušený dvoma areálmi technickej infraštruktúry (vojenské objekty MO SR). Biocentrum sa rozprestiera na sprašovej plošine a svahoch Zálužianskej pahorkatiny.

Zastúpenie biotopov v biocentre (zdroj: www.forestportal.sk):

- Ls0.2 Monokultúry agáta bieleho Robinieťa (-),
- Ls0.3 Ostatné listnaté lesy (-),
- Ls0.4b Kultúry borovice lesnej (-),
- Ls3.3 Dubové nátržníkové lesy (91I0*),
- Ls3.4 Dubovo-cerové lesy (91M0),
- X1 Rúbaniská s prevahou bylín a tráv (-),
- X2 Rúbaniská s prevahou drevín (-).

Obrázok 8: Prvky R-ÚSES v užšom okolí dotknutého územia podľa R-ÚSES okresu Nitra



III.3 Obyvateľstvo, jeho aktivity, infraštruktúra, kultúrohistorické hodnoty územia

III.3.1 Obyvateľstvo

Základné demografické údaje

Na demografický potenciál obcí všeobecne vplýva najmä pôsobenie sociálnoekonomických faktorov. K 31. decembru 2014 mala obec Alekšince 1682 obyvateľov, z čoho bolo 871 žien a 811 mužov. Vekové skupiny boli k uvedenému dátumu nasledovné: 227 obyvateľov bolo vo vekovej skupine 0 – 14 rokov, 1221 obyvateľov bolo vo vekovej skupine 15 – 64 rokov a 234 obyvateľov bolo vo vekovej skupine 65 rokov a viac. Z hľadiska národnostného rozloženia v obci výrazne prevažuje národnosť slovenská. Typ sídla podľa počtu obyvateľov i vekovej štruktúry je teda progresívny, a preto je potrebné vytvoriť potencionálne možnosti pre rozvoj obce. Môžeme konštatovať, že aj napriek poklesu počtu obyvateľov medzi rokmi 1970 až 1991, kedy počet obyvateľov v obci klesol z 1 848 a kulminoval na počte 1477 obyvateľov, v nasledujúcich rokoch počet obyvateľov začal stúpať a posledných 15 rokov je počet obyvateľov obce v pomerne úzkom rozsahu 1 645 – 1 708 obyvateľov.

Ďalší vývoj migrácie v značnej miere ovplyvňuje celková ekonomická situácia obce, prosperita jednotlivých zložiek hospodárstva a situácia na trhu práce. Z existujúceho demografického vývoja vyplýva útlm a sporadický pokles počtu obyvateľov v posledných desaťročiach minulého storočia, avšak posledných 15 rokov je viditeľný trend udržiavania rozsahu počtu obyvateľov, aj keď prerušovaný určitými výkyvmi.

III.3.2 Sídla



Obec Alekšince sa nachádza na juhozápadnom Slovensku, v severo-západnej časti okresu Nitra. Prvá písomná zmienka o obci je z roku 1156. V rámci územno-správneho členenia patrí obec Alekšince do Nitrianskeho kraja a okresu Nitra. Obec je od okresného mesta vzdialená približne 15 km. Obec Alekšince je z hľadiska štruktúry osídlenia definovaná ako hromadná cestná dedina. Nové zástavby rodinných domov sa vyskytujú po celom intraviláne. Ide prevažne o zmiešanú zástavbu, ktorá vznikala a neustále vzniká postupným rekonštruovaním a prestavbami pôvodnej obytnej zástavby. Výškové zónovanie objektov je typické pre vidiecke sídla a objekty majú prevažne jedno až dve podlažia.

Obec Alekšince je charakterizovaná ako vidiecky priestor. Optimálne prírodné podmienky predurčili územie obce na poľnohospodársku funkciu. V katastri sa nachádzajú lokality, ktoré sa priamo viažu na poľnohospodársku výrobu a nemajú rekreačný charakter. Blízkosť významného centra Nitra však spôsobila, že o obci môžeme hovoriť aj ako o sídle s obytnou funkciou a doplnkovou funkciou poľnohospodárskou. Blízkosť významných cestných ťahov, krajského mesta Nitra a zároveň i vhodné prírodné a klimatické podmienky vytvárajú dobrý predpoklad ďalšieho rozvoja obce.

III.3.3 Priemyselná výroba

V dotknutom území a ani jeho užšom okolí sa prevádzky priemyselnej výroby nenachádzajú.

III.3.4 Poľnohospodárska činnosť

Poľnohospodárske pozemky tvoria prevažnú väčšinu užšieho okolia dotknutého územia. Nachádzajú sa najmä juhovýchodne a severozápadne od dotknutého územia. V súčasnosti sú využívané ako orná pôda.

III.3.5 Lesné hospodárstvo

Užšie okolie dotknutého územia vo svojej juhozápadnej často okrajovo zasahuje do lesných porastov na lokalite Tizardov vrch.

III.3.6 Vodné hospodárstvo

V dotknutom území a jeho užšom okolí sa nenachádzajú vodohospodárske objekty a ani pásma hygienickej ochrany vodných zdrojov.

III.3.7 Doprava

Prístup k dotknutému územiu je z verejnej komunikácie III. triedy č. 513 po miestnej komunikácii (prístupovej ceste k ložisku pieskov), ktorá neprechádza obývanými oblasťami a následne technologickými komunikáciami v ložisku.

Železničná doprava

Dotknutým územím ani jeho okolím neprechádza žiadna železničná trať.

Lodná doprava

V dotknutom území a jeho širšom okolí sa lodná doprava neprevádzkuje.

Letecká doprava

V dotknutom území ani jeho okolí sa letecká doprava neprevádzkuje.

III.3.8 Služby

V dotknutom území ani jeho užšom okolí sa nenachádzajú zariadenia služieb.

III.3.9 Rekreačia a cestovný ruch

V dotknutom území ani jeho užšom okolí sa nenachádzajú zariadenia rekreácia a cestovného ruchu.

III.3.10 Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti

V dotknutom území ani jeho užšom okolí sa kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti nenachádzajú.

III.3.11 Archeologické náleziská

V dotknutom území a jeho okolí sa nenachádzajú známe archeologické náleziská.

III.3.12 Paleontologické náleziská a významné geologické lokality

V dotknutom území ani v jeho okolí sa nenachádzajú známe paleontologické náleziská.

III.4 Súčasný stav kvality životného prostredia vrátane zdravia

III.4.1 Znečistenie ovzdušia

Ovzdušie

Kvalitu ovzdušia vo všeobecnosti určuje obsah znečisťujúcich látok vo vonkajšom ovzduší. Ochranu ovzdušia upravuje zákon NR SR č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov. Kritéria kvality ovzdušia sú uvedené vo vyhláske MŽP SR č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia. Základným východiskom pre hodnotenie kvality ovzdušia na Slovensku sú výsledky meraní koncentrácií znečisťujúcich látok v ovzduší, ktoré realizuje Slovenský hydrometeorologický ústav na staniciach Národnej monitorovacej siete kvality ovzdušia (NMSKO).

Na monitorovanie lokálneho znečistenia ovzdušia bolo v roku 2015 na území SR rozmiestnených 37 automatických monitorovacích staníc, z ktorých väčšina monitorovala základné znečisťujúce látky (SO₂, NO₂, NO_x, PM₁₀, PM_{2,5}). Najbližšia monitorovacia stanica kvality ovzdušia sa nachádza v Nitre (Štúrova ul., Janíkovce) – merané sú tu hlavné znečisťujúce látky PM₁₀, PM₂₅, SO₂, NO₂, CO, benzén. Problematické z hľadiska zdravia obyvateľov (prekračovanie prípustných hodnôt) sú najmä ukazovatele tuhých znečisťujúcich látok (PM₁₀), oxidy dusíka a oxid uhoľnatý.

Emisie

Od roku 2000 je vývoj hlavných znečisťujúcich látok sledovaný aj prostredníctvom databázy Národného emisného inventarizačného systému (NEIS), ktorý je vyvíjaný za podpory Ministerstva životného prostredia SR a Slovenského hydrometeorologického ústavu. Súčasťou projektu sú procedúry zberu údajov o emisiách, ich overovanie na odboroch životného prostredia okresných úradov, ako aj procedúry, zabezpečujúce import týchto údajov do centrálnej databázy a ich prezentáciu na centrálnej úrovni. Emisie základných znečisťujúcich látok (TZL, SO₂, NO_x, CO) v okrese Nitra sú uvedené v nasledujúcej tabuľke.

Tabuľka 2: Emisie základných znečisťujúcich látok zo stacionárnych zdrojov v okrese Nitra (NEIS, 2021)

Rok	TZL (t)	SO ₂ (t)	NO _x (t)	CO (t)
2021	52,959	52,080	207,528	946,053
2020	49,613	58,158	207,085	1 135,612
2019	50,280	50,948	205,318	1 524,767

Vysvetlivky: TZL – tuhé znečisťujúce látky, SO₂ – oxid siričitý, NO_x – oxidy dusíka, CO – oxid uhoľnatý

III.4.2 Znečistenie vody

Kvalita povrchových a podzemných vôd

Povrchové vody

Dotknuté územie patrí do povodia rieky Nitra, ktorá preteká vo vzdialenosti približne 6 km východne od hraníc dotknutého územia.

Rieku Nitra, vrátane sledovaných prítokov, môžeme hodnotiť ako silne až veľmi silne znečistený tok, kvôli antropogénnej činnosti vyvíjanej v oblasti jej povodia. Od miesta odberu Nitra – nad Kľačnom (rkm 165,0) až po posledné miesto odberu Nitra – Komoča (rkm 6,5) je kvalita vody v IV. – V. triede. Toto platí aj pre všetky sledované prítoky Nitry.

Najhoršou skupinou sú mikrobiologické ukazovatele (IV. a V. trieda kvality). Skupiny C, D a F vyhovujú kritériám III. – V. triedy kvality, skupiny A B II. – IV. triede. Určujúcimi ukazovateľmi V. triedy kvality sú: O₂, N-NH₄, P_{celk.}, P-PO₄, SI makrozoo, koliformné baktérie, Hg a NEL_{UV}.

Podzemné vody

Dotknuté územie a jeho okolie patrí do Útvaru medzizrnových podzemných vôd Podunajskej panvy a jej výbežkov oblasti povodia Váh – SK200100OP.

Vo väčšine pozorovacích objektov v kationovej časti dominuje Ca²⁺ a v aniónovej HCO₃⁻. Podľa Palmer-Gazdovej klasifikácie sú medzizrnové podzemné vody Podunajskej panvy a jej výbežkov oblasti povodia Váh zaradené medzi základný výrazný Ca-HCO₃ typ. V objektoch nepatrného kvartéru, ktoré sa v roku 2016 monitorovali, boli podzemné vody v objekte 222090 Šaľa – Močenok zaradené medzi prechodný Ca-Mg-Cl typ a 30990 Rastislavice medzi základný výrazný Na-HCO₃ typ.

Podľa mineralizácie radíme medzizrnové podzemné vody Podunajskej panvy a jej výbežkov oblasti povodia Váh medzi vody so zvýšenou až vysokou mineralizáciou (613,1 – 1578,0 mg.l⁻¹).

V útvare medzizrnových podzemných vôd Podunajskej panvy a jej výbežkov oblasti povodia Váh nebola dosiahnutá nariadením odporúčaná hodnota ukazovateľa nasýtenia vody kyslíkom vo všetkých sledovaných objektoch. Ukazovateľ vodivosti pri 25 °C prekročil indikačnú hodnotu 3-krát s hodnotami 125,9 – 183,3 mS.m⁻¹. Vo vrtoch základného aj prevádzkového monitorovania boli prekročené limitné hodnoty ukazovateľov Fe (od 0,512 do 3,94 mg.l⁻¹), Fe²⁺ a Mn (od 0,082 do 0,814 mg.l⁻¹). Z ďalších sledovaných ukazovateľov sa vyskytlo prekročenie limitnej hodnoty pri SO₄²⁻ v objektoch 22690 Bajč (288,0 mg.l⁻¹) a 222090 Šaľa – Močenok (257,0 mg.l⁻¹), RL v objektoch 30990 Rastislavice (1036,0 mg.l⁻¹) a 222090 Šaľa – Močenok (1418,0 mg.l⁻¹), NO₃⁻ v objektoch 30990 Rastislavice (71,5 mg.l⁻¹) a 222090 Šaľa – Močenok (276,0 mg.l⁻¹) a horčík(Mg) s hodnotou 142,0 mg.l⁻¹ v objekte 222090 Šaľa – Močenok. Zo skupiny stopových prvkov bolo indikované prekročenie nad povolený limit pri ukazovateli arzén(As) v objekte 22690 Bajč (19,2 µg.l⁻¹).

Prítomnosť špecifických organických látok nad požadovú hodnotu bola zaznamenaná pri ukazovateľov zo skupiny polycyklických aromatických uhľovodíkov.

Vodné plochy

V dotknutom území ani jeho okolí sa vodné plochy nachádzajú.

III.4.3 Znečistenie pôdy a erózna činnosť

Chemická degradácia pôd

Chemická degradácia pôd môže byť spôsobená vplyvom rizikových látok anorganickej a organickej povahy z prírodných aj antropogénnych zdrojov, ktoré v určitej koncentrácii pôsobia škodlivo na pôdu, vyvolávajú zmeny jej fyzikálnych, chemických a biologických vlastností, negatívne ovplyvňujú produkčný potenciál pôd, znižujú nutričnú, technologickú a senzorickú hodnotu dopestovaných plodín, alebo negatívne vplyvajú na vodu, atmosféru, ako aj zdravie zvierat a ľudí. Potenciálna degradácia pôdy a z nej vyplývajúce degradačné procesy priamo v dotknutom území v jednotlivých typoch pôdy sú procesy, ktoré narúšajú pôvodnú štruktúru a vlastnosti pôdy. Vzhľadom na charakter dotknutého územia (kameňolom, v ktorom bola odstránená vrstva pôdy pred začatím dobývania nerastných surovín) nepredpokladáme chemickú degradáciu pôd v dotknutom území a jeho užšom okolí.

Predmetom navrhovanej činnosti je likvidácia banského diela Lahne. Za suroviny použité pre realizáciu navrhovanej činnosti môžeme považovať dovážané inertné odpady (zemina, výkopová zemina a kamenivo a pod.) a inertné ťažobné odpady. Použité odpady budú výlučne inertné, vhodným spôsobom upravené na tento účel a spôsob ich využitia zabezpečí stabilitu takto uloženého inertného odpadu najmä s ohľadom na zabránenie zosuvov. Na základe uvedeného nepredpokladáme dovážanie a uloženie chemicky degradovaných pôd.

Fyzikálna degradácia pôd

Hlavným prejavom fyzikálnej degradácie na Slovensku je erózia, odnos pôdných častíc z povrchu pôdy pomocou vody a vetra. Najčastejšie sa jedná o veternú a vodnú eróziu. Rozlišujú

sa štyri hlavné typy vodnej erózie: povrchová (vyvolaná odtokom zrážok), plošná (týkajúca sa väčších pôdných celkov), výmoľová (silne poškodzujúca povrch pôdy) a kombinovaná (pozostávajúca z viacerých druhov vodnej erózie).

Veterná erózia postihuje asi 6,5 % výmery poľnohospodárskej pôdy SR, a to najmä v oblastiach nížin s ľahkými pôdami. Dotknuté územie tvorí v súčasnosti využívané ložisko pieskov a predmetom navrhovanej činnosti je jeho likvidácia vo forme uloženia inertných odpadov a inertných ťažobných odpadov vo Variante 1, resp. inertných odpadov vo Variante 2. Odpady budú uložené tak, aby sa zabránilo zosuvom, no vzhľadom na charakter uskladnených materiálov je potrebné počítať s vyšším stupňom vodnej a veternej erózie týchto materiálov.

III.4.4 Znečistenie horninového prostredia

V dotknutom území a jeho širšom okolí nie je zaznamenané znečistenie horninového prostredia. V dotknutom území ani jeho okolí nie je evidovaná žiadna ekologická záťaž.

III.4.5 Skládky odpadu

V dotknutom území ani jeho širšom okolí nie je evidovaná skládka odpadov.

III.4.6 Ohrozenosť biotopov

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v areáli existujúceho ložiska pieskov a na zvyšnej časti na území využívanom ako orná pôda. V dotknutom území sa biotopy rastlín nenachádzajú.

III.4.7 Zdravotný stav obyvateľstva a celková kvalita životného prostredia človeka

Zdravotný stav obyvateľstva je výsledkom pôsobenia viacerých faktorov – ekonomická a sociálna situácia, výživové návyky, životný štýl, úroveň zdravotníckej starostlivosti, ako aj životné prostredie. Dlhodobá a pretrvávajúca intenzívna exploatácia prírodných zdrojov, znečisťovanie základných zložiek prostredia spôsobuje vnášanie cudzorodých látok do prostredia a do potravinového reťazca. Zásahy do štruktúry krajiny, akumulácia komunálnych, priemyselných a poľnohospodárskych odpadov, podmieňujú celkovo zhoršený stav prostredia vrátane vplyvov na zdravotný stav a priemerný vek ľudskej populácie.

Základným ukazovateľom úrovne životných podmienok obyvateľstva a úmrtnostných podmienok je stredná dĺžka života pri narodení. Predstavuje priemerný počet rokov života novorodenca, ktorý môže dosiahnuť pri rešpektovaní špecifickej úmrtnosti v danom období (resp. nádej na dožitie). Od roku 1994 zaznamenáva stredná dĺžka života v Slovenskej republike trvalý nárast. V roku 2003 bola 69,77 roka u mužov a 77,62 roka u žien (ŠÚ SR, Vybrané údaje v regiónoch, 2005), v roku 2015 to už bola hodnota 73,03 u mužov a u žien 79,73 roka. V európskom porovnaní sa Slovensko radí medzi priemerné krajiny. V okrese Nitra bola stredná dĺžka života v roku 2019 – 74,68 rokov u mužov a 80,87 rokov u žien.

IV. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA A O MOŽNOSTIACH OPATRENÍ NA ICH ZMIERNENIE

IV.1 Požiadavky na vstupy

IV.1.1 Pôda

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v priestoroch existujúceho ložiska nevyhradeného nerastu – pieskov Lahne. Inertný odpad bude uložený vo vyťaženej ploche ložiska pieskov na rozlohe maximálne 36 500 m². Pri realizácii navrhovanej činnosti nedôjde k zmene záberu pôdy.

IV.1.2 Voda

Realizácia navrhovanej činnosti nemá nároky na zásobovanie vodou.

IV.1.3 Elektrická energia

Dotknuté územie nie je pripojené na rozvody elektrickej energie.

IV.1.4 Zemný plyn

Realizácia navrhovanej činnosti nemá nároky na zásobovanie zemným plynom.

IV.1.5 Suroviny a materiál

Predmetom navrhovanej činnosti je likvidácia banského diela Lahne. Za suroviny použité pre realizáciu navrhovanej činnosti môžeme považovať dovážané inertné odpady a inertné ťažobné odpady. Na zavážania vyťaženej plochy ložiska pieskov bude použitý, v zmysle § 20, ods. 4 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., výlučne inertný odpad, ktorý bude vhodným spôsobom upravený na tento účel a spôsob jeho využitia zabezpečí stabilitu takto uloženého inertného odpadu najmä s ohľadom na zabránenie zosuvov.

IV.1.6 Doprava

Prístup k dotknutému územiu je z verejnej komunikácie III. triedy č. 513 po miestnej komunikácii (prístupovej ceste k ložiska pieskov), ktorá neprechádza obývanými oblasťami, a následne technologickými komunikáciami v ložisku. Na dopravu zásypového materiálu do ložiska pieskov budú využívané nákladné automobily.

Variantnosť riešení spočívajúca v type materiálu ukladaného do vyťaženého priestoru ložiska pieskov bude mať vplyv na dopravu v území.

Vo Variante 1 (V1) sa ťažobné jamy budú zasypávať inertným odpadom a inertným ťažobným odpadom. To zníži množstvo dopravovaného materiálu oproti Variantu 2, keďže inertný ťažobný odpad sa nachádza v priestore ložiska Lahne.

Vo Variante 2 (V2) sa ťažobné jamy budú zasypávať inertným odpadom, čím sa zvýši dopravné zaťaženie na okolité územie oproti Variantu 1.

V oboch variantoch (V1 a V2) je predpokladaná intenzita dopravy závislá od prebiehajúcej výstavby v okolí dotknutého územia, ako aj od dostatočného množstva zásypového materiálu. Za priaznivých podmienok sa môže doba likvidácie ložiska pieskov výrazne skrátiť, čo môže spôsobiť dočasný, mierny nárast intenzity dopravy.

IV.1.7 Iná technická infraštruktúra

Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžaduje budovanie inej technickej infraštruktúry.

IV.1.8 Pracovné sily

Realizácia navrhovanej činnosti si vyžaduje prítomnosť piatich pracovníkov.

IV.1.9 Iné nároky

Počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti nevznikajú ďalšie nároky.

IV.2 Údaje o výstupoch

IV.2.1 Ovzdušie

Navrhovaná činnosť je zdrojom znečistenia ovzdušia. Emisie tuhých znečisťujúcich látok (TZL) budú vznikať pri kypovaní, rozprestieraní a zhutňovaní zásypového materiálu a pri prejazdoch nákladných vozidiel privážajúcich zásypový materiál. Znečisťujúce látky budú vznikať aj zo spaľovania motorovej nafty v nákladných automobiloch a ostatnej technike vykonávajúcej navozenie a zhutňovanie zásypového materiálu.

V súčasnosti pre činnosť ložiska pieskov nie je udelený platný súhlas na prevádzkovanie zdroja znečisťovania ovzdušia. Navrhovateľ je pred začatím realizácie navrhovanej činnosti povinný požiadať príslušný orgán ochrany ovzdušia o súhlas na prevádzkovanie zdroja znečisťovania ovzdušia podľa § 17, ods. 1 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.

IV.2.2 Odpadové vody

Navrhovaná činnosť nie je zdrojom odpadových vôd. Hydrogeologické pomery ložiska pieskov sú jednoduché, hladina spodnej vody nebola pri dobývaní dosiahnutá. Konfigurácia terénu a doterajších etáží ložiska pieskov dáva dobrý predpoklad na odtok povrchových zrážkových vôd do prírodného recipientu.

IV.2.3 Pôda

Navrhovaná činnosť nebude zdrojom výkopovej zeminy ani kontaminovanej pôdy.

IV.2.4 Odpady

Tabuľka 3: Druhy odpadov počas realizácie navrhovanej činnosti (platí pre oba varianty)

Číslo	Názov	Kategória
20 03	Iné komunálne odpady	
20 03 01	zmesový komunálny odpad	O

Počas prevádzky navrhovanej činnosti vzniknú odpady, ktoré sú podľa Katalógu odpadov, v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, zaradené do kategórie O – ostatný odpad.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa bude vznikajúci komunálny odpad zhromažďovať v nádobách na to určených a odovzdávať osobe oprávnenej na nakladanie s ním.

IV.2.5 Hluk a vibrácie

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k významným zmenám hlukových pomerov resp. vibrácií oproti súčasnému stavu. Navrhovaná činnosť predpokladá ukončenie banských prác spojených s dobývaním ložiska a následnou úpravou dobytých nerastov, čo bude znamenať výrazné zníženie zaťaženia územia hlukom a vibráciami.

Jediným zdrojom hluku a vibrácií ostane nákladná automobilová doprava, ktorou bude do dotknutého územia navážaný zásypový materiál a používanie buldozera na zhutňovanie zásypového materiálu. Objem dopravy pri realizácii navrhovanej je závislý od prebiehajúcej výstavby v okolí dotknutého územia a dostatočnom množstve zásypového materiálu.

IV.2.6 Žiarenie, teplo, zápach a iné vplyvy

Realizácia navrhovanej činnosti nie je zdrojom tepla, zápachu ani iných vplyvov.

IV.2.7 Vyvolané investície

Realizácia navrhovanej činnosti nevyvolá ďalšie investície.

IV.3 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Priame a nepriame (pozitívne a negatívne) vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sú v tejto kapitole popísané z hľadiska ich predpokladaného vzniku vo všetkých fázach (výstavba, prevádzka, likvidácia) navrhovanej činnosti.

Posúdeniu očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti (nevýznamné až veľmi významné) a časového priebehu pôsobenia (krátkodobé až dlhodobé) sa venuje kapitola IV.5. Vplyvy spojené výlučne s rizikom havárie sú popísané v kapitole IV.9.

IV.3.1 Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny a geomorfologické pomery. Jej realizácia je súčasťou postupnej likvidácie ložiska nevyhradeného nerastu – pieskov Lahne.

Navrhovaná činnosť je plánovaná a bude realizovaná tak, aby eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia.

Uvedené platí pre obidva varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.2 Vplyvy na klimatické pomery

Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti považujeme jej vplyv na klimatické pomery za pozitívny, nevýznamný.

Uvedené platí pre obidva varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.3 Vplyvy na ovzdušie

Navrhovaná činnosť je zdrojom znečistenia ovzdušia. Pri jej realizácii budú vznikať emisie tuhých znečisťujúcich látok. Realizácia navrhovanej činnosti bude mať negatívny, nevýznamný vplyv na životné prostredie.

Uvedené platí pre obidva varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.4 Vplyvy na vodu

Realizácia navrhovanej činnosti nemá nároky na vodu a nie je zdrojom odpadových vôd. Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na vodu.

Uvedené platí pre obidva varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.5 Vplyvy na pôdu

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene záberu pôdy. Navrhovaná činnosť sa realizuje na mieste existujúceho ložiska pieskov a predstavuje likvidáciu banského diela Lahne. Pozitívny vplyv navrhovanej činnosti na pôdu je možné predpokladať až po biologickej rekultivácii ložiska pieskov, v horizonte viac ako 20 rokov. Vplyv navrhovanej činnosti na pôdu považujeme za pozitívny, dlhodobý, nevýznamný.

Uvedené platí pre obidva varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.6 Vplyvy na krajinu

Realizáciou navrhovanej činnosti sa začne proces likvidácie existujúceho ložiska pieskov, čím dôjde k postupnému odstráneniu rušivého prvku v krajine. Vplyv navrhovanej činnosti na krajinu považujeme za pozitívny, málo významný.

Uvedené platí pre obidva varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.7 Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene využívania územia. Vzhľadom na predpokladaný časový rozsah samotnej technickej rekultivácie (20 rokov) považujeme vplyv navrhovanej činnosti na urbánny komplex a využívanie zeme za pozitívny, zanedbateľný.

Uvedené platí pre obidva varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.8 Vplyvy na dopravu

Prístup k dotknutému územiu je z verejnej komunikácie III. triedy č. 513 po miestnej komunikácii (prístupovej ceste k ložisku pieskov), ktorá neprechádza obývanými oblasťami, a následne technologickými komunikáciami v ložisku. Na dopravu zásypového materiálu do ložiska pieskov budú využívané nákladné automobily.

Variantnosť riešení, spočívajúca v type materiálu, ktorý bude ukladaný do vyťaženého priestoru ložiska pieskov, bude mať vplyv na dopravu v území.

Vo Variante 1 (V1) sa ťažobné jamy budú zasypávať inertným odpadom a inertným ťažobným odpadom. To zníži množstvo dopravovaného materiálu oproti Variantu 2, keďže inertný ťažobný odpad sa nachádza v priestore ložiska Lahne.

Vo Variante 2 (V2) sa ťažobné jamy budú zasypávať inertným odpadom, čím sa zvýši dopravné zaťaženie na okolité územie oproti Variantu 1.

V prípade Variantu 1 (V1) považujeme vplyv navrhovanej činnosti na dopravu za negatívny nevýznamný.

V prípade Variantu 2 (V2) považujeme vplyv navrhovanej činnosti na dopravu za negatívny málo významný.

IV.3.9 Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na kultúrne a historické pamiatky, keďže sa v dotknutom území nenachádzajú.

Uvedené platí pre oba varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.10 Vplyvy na archeologické náleziská

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na známe archeologické náleziská, keďže sa v dotknutom území ani jeho užšom okolí nenachádzajú.

Uvedené platí pre oba varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.11 Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na známe paleontologické náleziská, keďže sa v dotknutom území ani jeho užšom okolí nenachádzajú.

Uvedené platí pre oba varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.12 Vplyv na služby a cestovný ruch

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na služby, keďže v dotknutom území ani jeho užšom okolí sa prevádzky služieb nenachádzajú.

Uvedené platí pre oba varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.13 Vplyvy na obyvateľstvo

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na obyvateľstvo.

Uvedené platí pre obidva varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.14 Iné vplyvy

Iné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie nepredpokladáme.

Uvedené platí pre oba varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.4 Hodnotenie zdravotných rizík

Vplyv činnosti na zdravotný stav obyvateľstva by sa mohol prejavíť pri výraznom negatívnom, resp. pozitívnom ovplyvnení základných zložiek životného prostredia (ovzdušie, voda, pôda), ako aj priamymi vplyvmi ako sú napr. hluk, vibrácie, elektromagnetický a svetelný smog a pod.

Z hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti vyplýva, že jej predpokladané vplyvy nie sú natoľko významné, aby ovplyvnili zdravotný stav obyvateľstva (dotknuté územie je vzdialené od najbližších sídel 250 m) alebo vyvolali následné zdravotné riziká.

Vplyv realizácie navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľstva považujeme za pozitívny, nevýznamný. Realizácia navrhovanej činnosti predstavuje likvidáciu ložiska nevyhradeného nerastu – pieskov Lahne, s čím súvisí ukončenie banských prác spojených s dobývaním ložiska a prinavrátenie územia ložiska do prírodného stavu a tým aj zníženie zaťaženia životného prostredia hlukom, vibráciami a zvýšenou prašnosťou.

Uvedené platí pre obidva varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.5 Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia

IV.5.1 Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Navrhovaná činnosť bude realizovaná na mieste existujúceho ložiska pieskov. Pozitívny vplyv navrhovanej činnosti na faunu, flóru a ich biotopy je možné predpokladať až po biologickej rekultivácii ložiska, v horizonte viac než 20 rokov. Vplyv navrhovanej činnosti na faunu, flóru a ich biotopy považujeme za pozitívny, dlhodobý, nevýznamný.

Uvedené platí pre obidva varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.5.2 Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma

Navrhovaná činnosť je umiestnená v území s prvým stupňom ochrany (podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov). Dotknuté územie a jeho užšie okolie:

- sa nenachádza v chránenom území v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov,
- nie je súčasťou sústavy NATURA 2000,

- nie je zaradené v zozname mokradí majúcich medzinárodný význam predovšetkým ako biotopy vodného vtáctva (Ramsarské lokality),
- nie je významným vtáčím územím (IBA), ani chránenou vodohospodárskou oblasťou.

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma.

Uvedené platí pre obidva varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.5.3 Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Dotknuté územie nezasahuje do žiadnych prvkov územných systémov ekologickej stability. Vplyv navrhovanej činnosti na prvky územného systému ekologickej stability nachádzajúce sa v užšom okolí navrhovanej činnosti považujeme za negatívny, zanedbateľný.

Uvedené platí pre obidva varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.6 Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia

Na vyhodnotenie významnosti vplyvov bola použitá klasifikačná stupnica významnosti vplyvov – Tabuľka 4: Klasifikačná stupnica významnosti vplyvov. Časový priebeh pôsobenia vplyvov bol klasifikovaný nasledovne:

- krátkodobý vplyv (do 2 rokov),
- dlhodobý vplyv (nad 2 roky).

IV.6.1 Veľmi významné negatívne vplyvy

Veľmi významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti neboli identifikované.

IV.6.2 Významné negatívne vplyvy

Významné negatívne vplyvy neboli identifikované.

IV.6.3 Málo významné negatívne vplyvy

- Vplyv na dopravu vo Variante 2 – vo Variante 2 sa ťažobné jamy budú zasypávať inertným odpadom, čím sa zvýši dopravné zaťaženie na okolité územie oproti Variantu 1.

IV.6.4 Nevýznamné negatívne vplyvy

- Vplyv na ovzdušie – navrhovaná činnosť je zdrojom znečistenia ovzdušia. Pri jej realizácii budú vznikať emisie tuhých znečisťujúcich látok. Realizácia navrhovanej činnosti bude mať negatívny, nevýznamný vplyv na životné prostredie.
- Vplyv na dopravu vo Variante 1 – vo Variante 1 sa ťažobné jamy budú zasypávať inertným odpadom a inertným ťažobným odpadom. To zníži množstvo dopravovaného materiálu oproti Variantu 2, keďže inertný ťažobný odpad sa nachádza v priestore ložiska Lahne.

IV.6.5 Veľmi významné pozitívne vplyvy

Veľmi významné pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti neboli identifikované.

IV.6.6 Významné pozitívne vplyvy

Významné pozitívne vplyvy neboli identifikované.

IV.6.7 Málo významné pozitívne vplyvy

- Vplyv na krajinu – realizáciou navrhovanej činnosti sa začne proces likvidácie existujúceho ložiska pieskov, čím dôjde k postupnému odstráneniu rušivého prvku v krajine.

IV.6.8 Nevýznamné pozitívne vplyvy

- Vplyv na klimatické pomery – súvisí so zmenou využívania územia.
- Vplyv na pôdu – navrhovaná činnosť sa realizuje na mieste existujúceho ložiska pieskov a predstavuje likvidáciu tohto banského diela.
- Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy – navrhovaná činnosť bude realizovaná na mieste existujúceho ložiska pieskov a predstavuje likvidáciu tohto banského diela. Pozitívny vplyv navrhovanej činnosti na faunu, flóru a ich biotopy je možné predpokladať až po biologickej rekultivácii ložiska pieskov.
- Vplyv na zdravie obyvateľstva – realizácia navrhovanej činnosti nadväzuje na plánovanú likvidáciu ložiska nevyhradeného nerastu – pieskov Lahne, s čím súvisí ukončenie banských prác a prinavrátenie územia ložiska do prírodného a tým aj zníženie zaťaženia životného prostredia hlukom, vibráciami a zvýšenou prašnosťou.

IV.7 Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Pri navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vplyv presahujúci štátne hranice z zmysle § 40 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

IV.8 Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území

V rámci navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú žiadne iné vyvolané súvislosti ako tie uvedené v zámere.

IV.9 Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti

IV.9.1 Ďalšie možné riziká počas prípravy, prevádzky a likvidácie

Riziká nehôd a havárií počas realizácie navrhovanej činnosti súvisia výhradne so samotnou činnosťou, ktorá je predmetom navrhovanej činnosti (napr. poruchy alebo havárie stavebných mechanizmov s rizikom kontaminácie horninového prostredia, povrchových a podzemných vôd alebo pôdneho krytu ropnými látkami). Dodržaním platných právnych predpisov a noriem týkajúcich sa bezpečnosti práce, ochrany zdravia pracovníkov pri práci ako aj ochrany životného prostredia je možné minimalizovať ich účinky na minimum.

IV.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú totožné pre obidva varianty.

IV.10.1 Preventívne bezpečnostné opatrenia

- dodržiavanie stavebných a prevádzkových predpisov a technických noriem,
- pravidelný odborný servis zariadení.

Väčšinu bežne sa vyskytujúcich rizík je možné dostatočne účinne minimalizovať dodržiavaním platných právnych predpisov, noriem, operačných, požiarnych a havarijných plánov.

IV.10.2 Opatrenia počas prevádzky

Životné prostredie

- Práce budú vykonávané kvalifikovanými pracovníkmi v súlade s platnými bezpečnostnými predpismi. V prípade potreby navrhovateľ určí pracoviská pre prácu so stálym dozorom (napr. kypovanie z etáže).
- Navrhovaná činnosť je v zmysle banskej legislatívy zaradená ako činnosť vykonávaná banským spôsobom, prevádzkovateľ je pri prácach povinný dodržiavať požiadavky vyhlášky SBÚ č. 29/1988 Zb. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a bezpečnosti prevádzky pri banskej činnosti a činnosti vykonávanej banským spôsobom na povrchu, v zmysle ktorej je potrebné udržiavať v platnosti prevádzkové predpisy a technologické postupy určené v pláne zabezpečenia ložiska pieskov.
- Prevádzkovateľ je povinný identifikovať potenciálne bezpečnostné riziká v zmysle požiadaviek zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia.
- Pri činnostiach, pri ktorých vzniká prašnosť, je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na elimináciu a obmedzenie emisií tuhých znečisťujúcich látok (napr. skrúpanie).
- Pri navážaní materiálu je potrebné zabrániť šíreniu invázných rastlín a riadiť sa povinnosťami v súlade s § 3 zákona NR SR č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných a nepôvodných druhov a vyhláškou MŽP SR č. 450/2019 Z. z., ktorou sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania invázných nepôvodných druhov.
- V prípade nevyhnutného výrubu nelesnej stromovej a krovinovej vegetácie v prvom stupni ochrany, postupovať v zmysle § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a požiadať príslušný orgán ochrany prírody a krajiny o vydanie súhlasu na ich výrub.
- V prípade potreby použitia herbicídov na odstránenie náletových drevín a krovin, urobiť tak len v krajnom prípade. Prednostne využiť mechanické odstraňovanie náletov a priebežné udržiavanie rekultivovaných plôch.

IV.10.3 Iné opatrenia

- Dodržiavať bezpečnostné, technické, technologické a organizačné predpisy týkajúce sa navrhovanej činnosti.
- Obzvlášť dodržiavať protipožiarne opatrenia počas realizácie.
- Vypracovanie opatrení pri potenciálnom havarijnom úniku ropných (oleje a palivá) a iných znečisťujúcich látok v rámci havarijného plánu.

IV.11 Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala

V prípade, ak by sa navrhovaná činnosť v území nerealizovala, nezačal by sa proces revitalizácie ložiska nevyhradeného nerastu – pieskov Lahne. Nedošlo by pravdepodobne k podstatným zmenám v štruktúre ani využívaní tohto územia a pretrvávali by negatívne vplyvy existujúceho vyťaženeho priestoru na životné prostredie. Z hľadiska vývoja obyvateľstva by pravdepodobne nedošlo k podstatnejším zmenám. V oblasti socioekonomických vplyvov možno predpokladať stagnáciu.

IV.12 Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi

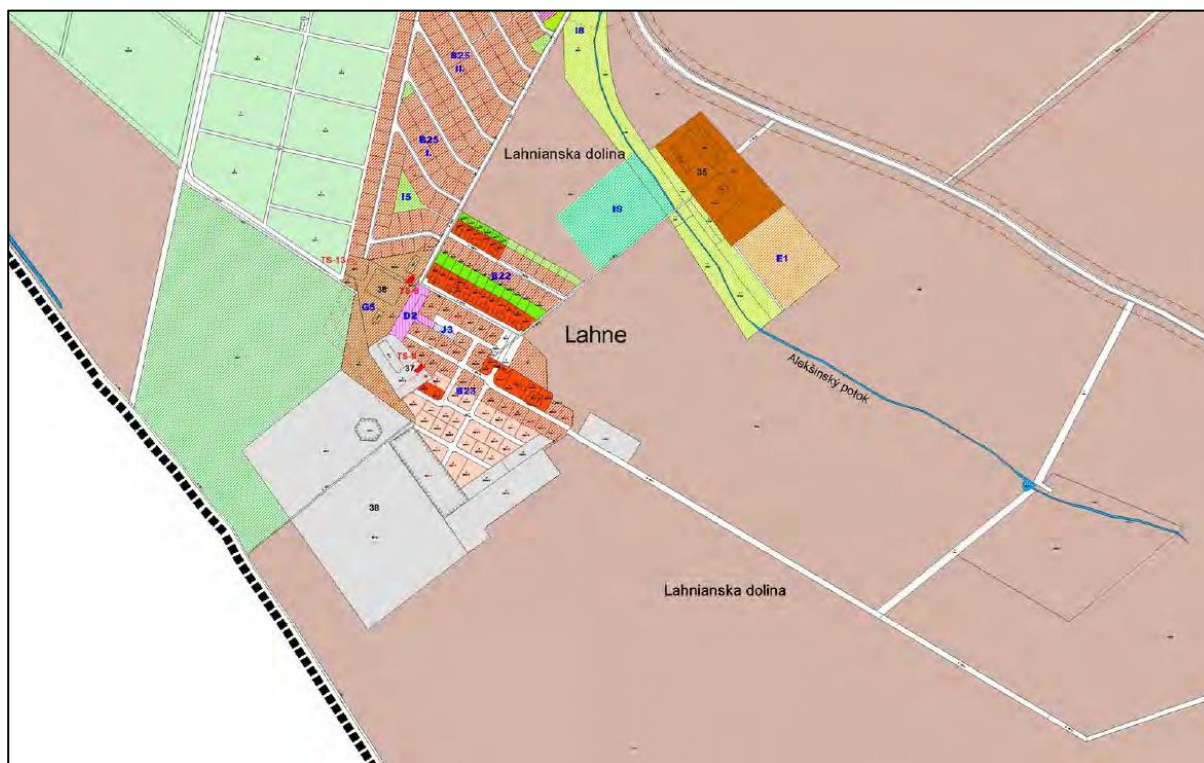
IV.12.1 Platná územnoplánovacia dokumentácia

Navrhovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom obce Alekšince (2020), k jej realizácii dôjde v areáli existujúceho ložiska nevyhradeného nerastu – pieskov.

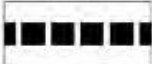
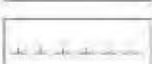
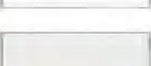
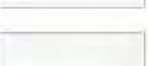
V zmysle Územného plánu Alekšince je dotknuté územie vedené ako Plochy výroby, skladov, ťažby a skládok odpadu. V kapitole 3.1.8 sú uvedené nasledujúce zásady a regulatívy pre ochranu a využívanie prírodných zdrojov:

- Ochranu a využívanie nerastného bohatstva zabezpečovať v zmysle zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov, zákona č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušninách a o štátnej správe v znení neskorších predpisov a nariadenia vlády SR č. 520/1991 Zb. o podmienkach využívania ložísk nevyhradených nerastov.

Obrázok 9: ÚPN obce Alešince, výkres Priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia – výrez



LEGENDA :

STAV	NÁVRH	VÝHLAD	
			Hranica riešeného územia
			Hranica katastrálneho územia obce
			Hranica zastavaného územia obce k 1.1.1990
			Hranica zastavaného územia
			Hranica ochranných pásiem všetkého druhu
			Plochy výroby, skladov, ťažby a skládok odpadu
			Plochy zariadení poľnohospodárskej výroby
			Plochy verejnej zelene

IV.12.2 Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s relevantnými strategickými dokumentmi

Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja (máj 2015), ktorý vo svojej záväznej časti, v kapitole 3. Zásady a regulatívy z hľadiska rozvoja hospodárstva a regionálneho rozvoja kraja, bode 3.3.14. uvádza: "Realizovať po ukončení povrchovej ťažby z existujúcich areálov ich revitalizáciu a rekultiváciu s využitím najmä pôvodných druhov drevin."

IV.13 Ďalší postup hodnotenia vplyvov s uvedením najzávažnejších okruhov problémov

Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti, doposiaľ vykonané hodnotenie jej vplyvov na životné prostredie, odporúčame v ďalšom postupe hodnotenia navrhovanej činnosti vydanie rozhodnutia o ukončení zisťovacieho konania.

V. POROVNANIE VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A NÁVRH OPTIMÁLNEHO VARIANTU S PRIHLIADNUTÍM NA VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

V.1 Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu

Obidve variantné riešenia – **variant 1 (V1)** a **variant 2 (V2)** sa zaoberajú likvidáciou banského diela Lahne. Variantnosť riešení spočíva v type ukladaného materiálu.

Variant 1 – ťažobné jamy sa budú zasypávať inertným odpadom a inertným ťažobným odpadom.

Variant 2 – ťažobné jamy sa budú zasypávať inertným odpadom.

Kritériá posudzovania navrhovanej činnosti:

- **Environmentálne** – hodnotenie je založené na metóde porovnávania environmentálnych indikátorov navrhovaného variantu činnosti so stavom, ktorý by nastal, ak by sa daná činnosť v území nerealizovala (nulový variant).
- **Socioekonomické** – hodnotenie je založené na metóde porovnávania relevantných socioekonomických indikátorov navrhovaného variantu činnosti so stavom, ktorý by nastal, ak by sa daná činnosť v území nerealizovala (nulový variant).

Uvedené kritériá zabezpečujú komplexnosť hodnotenia a znižujú mieru subjektivity získaných výsledkov. Ich dôležitosť je vyjadrená počtom jednotlivých indikátorov vo zvolených kritériách. Cieľom tohto multikritériálneho hodnotenia je zistiť, či pri realizácii projektového variantu ide o celkovo pozitívny alebo negatívny vplyv vo vzťahu k nulovému variantu, nie o relatívnu veľkosť a intenzitu tohto vplyvu.

Na vyhodnotenie vplyvov bola použitá nasledujúca klasifikačná stupnica významnosti vplyvov.

Tabuľka 4: Klasifikačná stupnica významnosti vplyvov

charakter vplyvu	významnosť vplyvu	hodnotenie
Pozitívny	veľmi významný vplyv	+4
	významný vplyv	+3
	málo významný vplyv	+2
	nevýznamný vplyv	+1
	bez vplyvu	0
Negatívny	nevýznamný vplyv	-1
	málo významný vplyv	-2
	významný vplyv	-3
	veľmi významný vplyv	-4

V.2 Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty

Na základe vyššie popísaných indikátorov a kritérií boli vyhodnotená realizácia navrhovanej činnosti a stav dotknutého územia bez zmeny.

Tabuľka 5: Multikriteriálne hodnotenie navrhovanej činnosti

Č.	Kritériá / Indikátory	Variant 1	Variant 2	Variant 0
	Environmentálne (suma)	+4	+4	0
1.	Vplyv na geológiu územia	0	0	0
2.	Vplyv na klimatické pomery	+1	+1	0
3.	Vplyv na ovzdušie	-1	-1	0
4.	Vplyv na povrchovú a podzemnú vodu	0	0	0
5.	Vplyv na pôdu	+1	+1	0
6.	Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy	+1	+1	0
7.	Vplyv na krajinu	+2	+2	0
8.	Vplyv na územný systém ekologickej stability	0	0	0
9.	Vplyv na chránené územia a ochranné pásma	0	0	0
	Socioekonomické (suma)	0	-1	0
13.	Vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme	0	0	0
14.	Vplyv na dopravu	-1	-2	0
15.	Vplyv na kultúrne a historické pamiatky, archeologické a paleontologické náleziská	0	0	0
16.	Vplyv na služby a cestovný ruch	0	0	0
17.	Vplyv na obyvateľstvo	0	0	0
18.	Vplyv na zdravie obyvateľstva	+1	+1	0
	Celkové hodnotenie (suma)	+4	+3	0

Tabuľka 6: Sumárna klasifikačná stupnica významnosti vplyvov

Charakter a významnosť vplyvu	hodnotenie
Významne pozitívny vplyv	Viac ako +17
Pozitívny vplyv	+6 až +16
Mierne pozitívny vplyv	+1 až +5
Bez vplyvu	0
Mierne negatívny vplyv	-1 až -5
Negatívny vplyv	-6 až -16
Významne negatívny vplyv	Menej ako -17

Z hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti, na základe použitej metodiky, vyplynulo, že navrhovaná činnosť má v oboch variantoch (V1 a V2) mierne pozitívny vplyv na životné prostredie oproti nulovému variantu – súčasný stav. Za optimálne považujeme obidva varianty, pričom odporúčame uprednostniť Variant 1.

V.3 Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu

Z uvedeného vyhodnotenia vyplýva, že:

- Z hľadiska vplyvov na životné prostredie sú optimálne obidva varianty – realizácia navrhovanej činnosti bude mať pozitívny vplyv najmä na klimatické pomery, pôdu, faunu, flóru a ich biotopy. Dôležitým faktorom je tiež pozitívny vplyv zmeny využívania dotknutého územia na krajinu.
- Z hľadiska socioekonomických vplyvov je optimálny Variant 1 – z hodnotenia vyplynulo, že variantne riešenie navrhovanej činnosti má vplyv na dopravu v území, pričom navrhovaný Variant 1 bude mať menší negatívny vplyv, ako Variant 2.

Na základe celkového vyhodnotenia vplyvov bude mať navrhovaná činnosť v oboch variantoch pozitívny vplyv na životné prostredie. Z výsledku hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že optimálne sú obidva varianty, pričom pri realizácii navrhujeme uprednostniť Variant 1.

VI. MAPOVÁ A INÁ OBRAZOVÁ DOKUMENTÁCIA

Foto 1: Pohľad na časť dotknutého územia



Foto 2: Pohľad na okolie dotknutého územia



Foto 3: Pohľad na vyťaženú časť dotknutého územia



Foto 4: Pohľad na vyťaženú časť dotknutého územia



VII. DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE K ZÁMERU

VII.1 Zoznam textovej a grafickej dokumentácie, ktorá sa vypracovala pre zámer, a zoznam hlavných použitých materiálov

VII.1.1 Literatúra

- Barančíková, G., 2002: Riziko kontaminácie rastlinnej produkcie ťažkými kovmi. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica.
- Bedrna, Z., 2002. Odolnosť pôd proti kompaktii a intoxikácii. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava; Banská Štiavnica: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky; Esprit, spol. s r. o., 2002. 344 s.
- Bielek P.: Odborné informácie o pôde, www.agroporadenstvo.sk/poda, 2008.
- Biely, A., a kol., 2002. Geologická stavba, 1:500 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava; Banská Štiavnica: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky; Esprit, spol. s r. o., 2002. 344 s.
- Bodiš, D., Rapant, S., 2002: Znečistenie podzemných vôd, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica.
- Cambel B., Rehák Š., 2002: Priepustnosť a retenčná schopnosť pôd, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica.
- Čurlík, J., 2002. Náchylnosť pôd na acidifikáciu. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava; Banská Štiavnica: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky; Esprit, spol. s r. o., 2002. 344 s.
- Čurlík, J., Šefčík P., 2002: Kontaminácia pôd, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica.
- Futák, J., 1980: Fytogeografické členenie 1:1 000 000. In: Mazúr, E., Lukniš, M. et al. (eds.): Atlas SSR. SAV, SÚGK, Bratislava, 296 s.
- Hensel K. a Krno I., 2002: Zoografické členenie: Limnický biocyklus, 1: 2 000 000, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, 118-119.
- Hodnotenie kvality ovzdušia v Slovenskej republike 2011. 2012. SHMÚ. Dostupné na http://www.shmu.sk/File/oko/hodnotenie/2011_Hodnotenie_KO_v_SR.pdf
- Hraško, J. a kol., 1993. Pôdna mapa Slovenska, 1: 400 000. [cit. 29.4.2015] Dostupná na <http://www.podnemapy.sk/poda400/viewer.htm>
- Hrnčiarová, T., Krnáčová, Z., 2002: Ohrozenie zásob podzemných vôd znečisťujúcimi látkami, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica.

- Chránené ložiskové územia, Hlavný banský úrad v Banskej Štiavnici. [cit. 24.3.2015] Dostupné na <http://www.hbu.sk/sk/Chranene-loziskove-uzemia/Bratislava.alej>
- Klinda, J., a kol., 2014. Správa o stave životného prostredia Slovenskej republiky v roku 2013. Banská Bystrica, 216 s. Dostupné na <https://www.enviroportal.sk/uploads/spravy/2013-03-regionalizacia.pdf> 6.5.2015
- Klukanová, Hrašna, 2002, Inžiniersko-geologická rajonizácia, 1: 500 000, In Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, 82-83.
- Jedlička et Kalivodová, 2002, Zoografické členenie: Terestrický biocyklus, 1: 2 000 000, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, 118-119.
- Klukanová A. a kol., 2002: Vybrané geodynamické javy. 1:500 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica. str. 282
- Kolektív, 2002a: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica.
- Lapin, M. et al., 2002: Klimatické oblasti 1:1 000 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, s. 94.
- Liščák et al., 2002: Náchylnosť územia na zosúvanie. 1:2 000 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica. str. 282
- Maglocký, Š: Potenciálna prirodzená vegetácia, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, s. 114-115.
- Malík, P., Švasta, J., 2002: Hlavné hydrogeologické regióny 1:1 000 000, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, s. 104.
- Mazúr, E., Činčura, J., Kvítkovič, J., 1980: Geomorfológia 1 : 500 000. In: Mazúr, E. (ed.): Atlas SSR (mapová časť). Bratislava, Veda: 46 – 47.
- Mazúr, E., Lukniš, M., 1980: Geomorfologické jednotky 1 : 500 000. In: Mazúr, E. (ed.): Atlas SSR (mapová časť). Bratislava, Veda: 54 – 55.
- Ministerstvo životného prostredia SR, 2009. Vodný plán Slovenska. Bratislava: Slovenská agentúra životného prostredia, 2011. 140 s.
- Plesník, P., 2002: Fytogeograficko-vegetačné členenie 1:1 000 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, s.113.
- Register nehnuteľných NKP. Dostupné na <https://www.pamiatky.sk/sk/page/evidencia-narodnych-kulturnych-pamiatok-na-slovensku>
- SHMÚ, 2009: Ročenka poveternostných pozorovaní meteorologických staníc na území SR v roku 2008, SHMÚ, Bratislava, str. 10
- SHMÚ, 2014: Správa o kvalite ovzdušia a podiele jednotlivých zdrojov na jeho znečisťovaní v SR 2012, SHMÚ, Bratislava, 2014, 73 s.
- SHMÚ, 2014 b: Kvalita povrchových vôd na SR 2008. SHMÚ, Bratislava, 2014, str. 37
- Správa Slovenskej republiky o stave implementácie Rámcovej smernice o vode spracovaná pre Európsku komisiu v súlade s článkom 5, prílohy II a prílohy III a článkom 6, prílohy IV RSV. 2005. MŽP SR, VÚVH, SHMÚ, SVP, š. p. 205 s. Dostupné na

<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/ochrana-vod-mimoriadne-zhorsenie-kvality-vod/sprava-slovenskej-republiky-stave-implementacie-ramcovej-smernice-vode-spracovana-europsku-komisiu-sulade-clankom-5-prilohy-ii-prilohy-iii-clankom-6-prilohy-iv-rsv.html>

- Stanová, V., Valachovič, M., (eds.), 2002. Katalóg Biotopov Slovenska. Bratislava: DAPHNE - inštitút aplikovanej ekológie, 2002. 225 s.
- Šály, R., Šurina, B., 2002: Potenciálne prirodzené pôdy. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica.
- Šimo E. et al., 2002: Typ režimu odtoku. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica.
- ŠÚ SR, 2013 b: Ročenka priemyslu SR 2013, ŠÚ SR, Bratislava, 82 s.
- Šúri, M. a kol., 2002. Potenciálna vodná erózia pôdy (podľa W.H. Wischmeiera a D. D. Smitha). In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava; Banská Štiavnica: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky; Esprit, spol. s r. o., 2002. 344 s.
- Tremboš P., Minár J. 2002: Morfológicko-morfometrické typy reliéfu. 1: 500 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica. str. 91
- Závodský et al., 2002: Priemerné ročné koncentrácie NO₂. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, s. 266.
- Čamajová V., 2020, Územný plán obce Alešince

VII.1.2 Súvisiace legislatívne normy

- Zákon č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov.
- Zákon NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- Zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- Zákon č. 460/2019 Z. z., ktorým sa sa mení a dopĺňa zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.
- Zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
- Zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene a doplnení zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
- Zákon č. 137/2010 Z. z. o ovzduší.
- Zákon č. 205/2004 Z. z. o zhromažďovaní a šírení informácií o životnom prostredí a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- Zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- Zákon č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon).

- Vyhláška MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.
- Vyhláška MŽP SR č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti.
- Vyhláška MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.
- Vyhláška MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
- Vyhláška MŽP SR č. 211/2005 Z. z., ktorou sa ustanovuje zoznam vodohospodárskych významných vodných tokov a vodárenských vodných tokov.
- Vyhláška MŽP SR č. 221/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zisťovaní výskytu a hodnotení stavu povrchových vôd a podzemných vôd, o ich monitorovaní, vedení evidencie o vodách a o vodnej bilanci.
- Vyhláška MŽP SR č. 113/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie.
- Nariadenie vlády SR š. 617/2004 Z. z., ktorým sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti.
- Vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z. , ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácii, a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácii v životnom prostredí.
- Súvisiace technické normy
- STN 73 0036 – Seizmické zaťaženie stavebných konštrukcií. Slovenská technická norma. Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo SR.
- STN 75 0111:2000 Vodné hospodárstvo. Názvoslovie hydrogeológie.
- STN 75 0130:1990 Vodné hospodárstvo. Názvoslovie ochrany vôd a procesov zmien kvality vôd.
- STN 75 0170:1986 Vodné hospodárstvo. Názvoslovie kvality vôd.
- STN 75 1500:2000 Hydrológia. Hydrologické údaje podzemných vôd. Základné ustanovenia.
- STN 75 1510:2000 Hydrológia. Hydrologické údaje podzemných vôd. Kvantifikácia hydrologického režimu hladín podzemných vôd.

VII.1.3 Webové stránky

- www.podnemapy.sk
- www.air.sk
- www.neis.sk
- www.obce.info.sk
- www.sopsr.sk
- atlas.sazp.sk/chu

- www.hbu.sk
- www.katasterportal.sk/kapor
- www.sazp.sk
- www.shmu.sk
- www.mapserver.geology.sk
- www.statistics.sk/mosmis/sk
- www.maps.sopsr.sk
- <https://zbgis.skgeodesy.sk/mkzbgis>
- www.aleksince.sk

VII.1.4 Zoznam tabuliek

Tabuľka 1: Druhy odpadov v zmysle § 20, ods. 4 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktoré budú uložené v ložisko pieskov Lahne

Tabuľka 2: Emisie základných znečisťujúcich látok zo stacionárnych zdrojov v okrese Nitra (NEIS, 2021)

Tabuľka 3: Druhy odpadov počas realizácie navrhovanej činnosti (platí pre oba varianty)

Tabuľka 4: Klasifikačná stupnica významnosti vplyvov

Tabuľka 5: Multikriteriálne hodnotenie navrhovanej činnosti

Tabuľka 6: Sumárna klasifikačná stupnica významnosti vplyvov

VII.1.5 Zoznam obrázkov

Obrázok 1: Pohľad na časť dotknutého územia, areál ložiska pieskov Aleksince-Lahne

Obrázok 2: Umiestnenie navrhovanej činnosti podľa katastrálnej mapy (červenou)

Obrázok 3: Umiestnenie navrhovanej činnosti na mapovom podklade v mierke 1:50 000

Obrázok 4: Ťažobný profil 1-1´

Obrázok 5: Ťažobný profil 2-2´

Obrázok 6: Technika, ktorá bude využívaná pri realizácii navrhovanej činnosti – hydraulický nakladač CASE, buldozér KOMATSU, pásové rýpadlo CASE (platí pre oba varianty)

Obrázok 7: Zobrazenie dotknutého územia

Obrázok 8: Prvky R-ÚSES v užšom okolí dotknutého územia podľa R-ÚSES okresu Nitra

Obrázok 9: ÚPN obce Aleksince, výkres Priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia – výrez

VII.1.6 Fotodokumentácia

- Fotoarchív navrhovateľa a spracovateľa

VII.1.7 Slovník použitých pojmov a skratiek

agroce- nózy	– spoločenstvá kultúrnych rastlín, ekosystémy pozmenené ľudskou činnosťou (polia)
biocentrum	– je ekosystém alebo skupina ekosystémov, ktorá vytvára trvalé podmienky na rozmnožovanie, úkryt a výživu živých organizmov a na zachovanie a prirodzený vývoj ich spoločenstiev stability (podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny)
biokoridor	– je priestorovo prepojený súbor ekosystémov, ktorý spája biocentrá a umožňuje migráciu a výmenu genetických informácií živých organizmov a ich spoločenstiev, na ktorý priestorovo nadväzujú interakčné prvky stability (podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny)
biotop	– miesto prirodzeného výskytu určitého druhu rastliny alebo živočícha, ich populácie alebo spoločenstva v oblasti rozlíšenej geografickými, abiotickými a biotickými vlastnosťami (podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny)
BPEJ	– bonitované pôdno-ekologické jednotky
CHA	– chránený areál
CHKO	– chránená krajinná oblasť
CHKP	– chránený krajinný prvok
CHLÚ	– chránené ložiskové územie
CHPV	– chránený prírodný výtvor
CHÚ	– chránené územie
CHVÚ	– chránené vtáčie územie
ČMS	– čiastkový monitorovací systém
ČOV	– čistiareň odpadových vôd
DPJ	– dominantná pôdna jednotka
DP	– dobývací priestor
EÚ	– Európska únia
Interakčný prvok	– je určitý ekosystém, jeho prvok alebo skupina ekosystémov, najmä trvalá trávna plocha, močiar, porast, jazero, prepojený na biocentrá a biokoridory, ktorý zabezpečuje ich priaznivé pôsobenie na okolité časti krajiny pozmenenej alebo narušenej človekom (podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny)
LÚ SR	– Letecký úrad SR
MČ	– mestská časť
MHD	– mestská hromadná doprava
MŽP	– Ministerstvo životného prostredia
NATURA 2000	– európska sústava chránených území, ktorú tvoria Územia európskeho významu a Chránené vtáčie územia
NBc	– nadregionálne biocentrum
NBk	– nadregionálny biokoridor
NP	– nadzemné podlažie
OZE	– obnoviteľné zdroje energie

PD	– projektová dokumentácia
PP	– podzemné podlažie
PR	– prírodná rezervácia
R-ÚSES	– regionálny územný systém ekologickej stability
SHMÚ	– Slovenský hydrometeorologický ústav
SKŠ	– súčasná (sekundárna) krajinná štruktúra
SPJ	– sprievodná pôdna jednotka
STN	– slovenská technická norma
SZZO	– stredný zdroj znečisťovania ovzdušia
ŠÚ SR	– Štatistický úrad SR
TOC	– celkový organický uhlík (skratka pochádza z anglického total organic carbon) indikuje celkovú sumu uhlíka viazaného v organických látkach vo vode. Tieto látky môžu mať prírodný pôvod, ako napr. humínové kyseliny, ale rátajú sa medzi ne aj ropné látky, rozpúšťadlá, pesticídy, polyaromatické uhľovodíky a chlórorganické látky. Viac na: http://www.greenpeace.sk/campaigns/story/story_48.html
TS	– transformačná stanica
TTP	– trvalé trávne porasty
TZL	– tuhé znečisťujúce látky
ÚEV	– územie európskeho významu
ÚPN	– územný plán
ÚSES	– územný systém ekologickej stability (podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny)
ÚZIŠ	– Ústav zdravotníckych informácií a štatistiky
VE	– veterná elektrárňa
VD	– vodné dielo
VN	– vysoké napätie
VP	– veterný park
VT	– veterná turbína
VÚC	– vyšší územný celok
VÚPOP	– Výskumný ústav pôdodoznactva a ochrany pôdy
ZZO	– zdroj znečistenia ovzdušia
ŽB	– železobetón

VII.2 Zoznam vyjadrení a stanovísk vyžiadaných k navrhovanej činnosti pred vypracovaním zámeru

- Rozhodnutie Obvodného banského úradu v Bratislave č. 451-1704/2012, zo dňa 22. júna 2012 vo veci povolenia dobývania ložiska nevyhradeného nerastu – pieskov na parcelách C-KN č. 688/2 a 695/14 v k. ú. Alekšince

- Rozhodnutie Obvodného banského úradu v Bratislave č. 56-165/2015, zo dňa 12. februára 2015 vo veci povolenia dobývania ložiska nevyhradeného nerastu – pieskov na parcele C-KN č. 688/4, o celkovej výmere 36 500 m², v k. ú. Alekšince
- Plán technickej rekultivácie vyťaženého priestoru ložiska pieskov Alekšince-Lahne, Ing. Ivan Šuráni, Ing. Edmund Piačka, Nitra, október 2011
- Rozhodnutie Okresného úradu Nitra, Pozemkový a lesný odbor č. 2014/042393 zo dňa 15.10.2014 vo veci odňatia parcely C-KN č. 688/4, k. ú. Alekšince ako poľnohospodárskej pôdy natrvalo s právoplatnosťou dňa 21. 10. 2014
- Plán využívania ložiska nevyhradeného nerastu – pieskov Alekšince-Lahne II, Ing. Edmund Piačka, Nitra, október 2014

VII.3 Ďalšie doplňujúce informácie o doterajšom postupe prípravy navrhovanej činnosti a posudzovaní jej predpokladaných vplyvov na životné prostredie

Nie sú k dispozícii.

VIII. Miesto a dátum vypracovania zámeru

V Bratislave, 21. februára 2023

IX. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

IX.1 Spracovatelia zámeru

ENVIS, s.r.o.
Pekná cesta 15
831 52 Bratislava

Tel./Fax: 02 – 6231 6231
E-mail: info@envis.sk
URL: www.envis.sk

Hlavný riešiteľ:

Mgr. Peter Socháš

Zodpovední riešitelia:

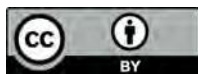
Mgr. Peter Socháš – abiotické a biotické prostredie, obyvateľstvo, krajina, vplyvy
Mgr. Elena Socháňová – vplyvy, recenzia
Mgr. Lukáš Micháleje – GIS



Dokument je vytlačený na recyklovanom papieri, pretože nám záleží na našich lesoch.



Dokument je vytlačený obojstranne, pretože sa neustále snažíme šetriť papierom.



Dokument je publikovaný pod „otvorenou“ licenciou (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), pretože rešpektujeme autorstvo a sami jeho rešpektovanie vyžadujeme.

IX.2 Potvrdenie správnosti údajov podpisom spracovateľa zámeru a podpisom oprávneného zástupcu navrhovateľa

Potvrdzujeme správnosť údajov uvedených v zámere:

.....
Mgr. Peter Socháš
spracovateľ zámeru
ENVIS, s.r.o.

.....
Mgr. Lucia Turicová
oprávnený zástupca navrhovateľa
konateľ
SEGNIS, spol. s r.o.

v zastúpení:
Mgr. Peter Socháš
konateľ
ENVIS, s.r.o.