OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE

KÓPIA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

Komenského 52, 041 26 Košice

Číslo spisu
OU-KE-OSZP3-2023/005560

Košice
12. 01. 2023

Rozhodnutie

Výrok

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej aj ako len „okresný úrad“), ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov (ďalej len „zákon“), na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia a dostavba areálu UPJŠ Medická (CNIC)“ predloženého navrhovateľom Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Šrobárova 2, 041 80 Košice, IČO: 00 397 768 (ďalej len "navrhovateľ"), po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona takto:

Zmena navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia a dostavba areálu UPJŠ Medická (CNIC)“ umiestnená na území Košického kraja, okres Košice II, obec Košice – Západ, katastrálne územie Terasa, parc. č. 1853, č. 1854, č. 1855, č. 1856/3, č. 1856/4, č. 1856/5, č. 1856/6, č. 1857, č. 1871/4, č. 1871/34-41 a č. 1871/51

sa nebude posudzovať podľa zákona

a pre uvedenú zmenu činnosti je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona okresný úrad vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a doručené stanoviská určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie :

- Implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).
- Počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti používať stavebné stroje a mechanizmy, dopravné prostriedky v dobrom technickom stave, vykonávať ich pravidelné technické prehliadky a údržbu, aby nedošlo k neželaným únikom ropných látok do prírodného prostredia a iným haváriám.
- Zabezpečiť, aby stavebné práce neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí napr. správnou organizáciou prác, v čase nutných prestávok vypínať motory stavebných strojov.
- Na vyčlenenej trase mestského biokoridoru regionálneho významu „Botanická záhrada UPJŠ a Cintorín Rozália – parkové úpravy na Terase – Jazierko na Hlinisku – Myslavský potok s brehovými porastmi“:
- nezmenšovať plochy zelene na vyčlenenej trase biokoridoru,
- zabezpečiť štandardnú údržbu zelene, v prípade priestorových možností je vhodné zahusťovať drevinovú skladbu parkov a alejí,

KÓPIA

- pri výsadbe preferovať domáce druhy drevín,
- zachovať plochy brehových porastov a vodných plôch na vyčlenenej trase biokoridoru, využívať voľný priestor na ich doplnenie a rekonštrukciu,
- pravidelne odstraňovať nálety inváznych druhov rastlín na ploche biokoridoru,
- zabrániť znečisťovaniu územia nelegálnymi skládkami odpadov.
- Zachovať na trase biokoridoru miestneho významu „Ondavská ulica - Vojenská ulica - Škultétyho ulica - areál FF UPJŠ" plochy líniovej pouličnej zelene medzi sídliskami Terasa a MČ Staré Mesto a to min. v súčasnom rozsahu, miestami využiť voľný priestor na ich doplnenie a rekonštrukciu.
- Vypracovať posudok na výskyt chránených živočíchov odborne spôsobilou osobou pre účely stavebného konania.
- Zahrnúť do projektovej dokumentácie pre stavebné konanie opatrenia na ochranu chránených živočíchov (napr. vtáky, netopiere).

Odôvodnenie

Navrhovateľ listom doručeným dňa 20.12.2022 predložil okresnému úradu podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia a dostavba areálu UPJŠ Medická (CNIC)“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“), vypracovaný podľa prílohy č. 8a zákona.

Zmena navrhovanej činnosti je svojimi parametrami zaradená podľa prílohy č. 8 zákona do časti č. 9: Infraštruktúra, položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, v zastavanom území od 10 000 m2 podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m2 podlahovej plochy, časť B podlieha zisťovaciemu konania a časti č. 14: Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch, položka č. 5 Športové a rekreačné areály vrátane trvalých kempov a karavánových ciest neuvedené v položkách č. 1-4, v zastavanom území od 10 000 m2 mimo zastavaného územia od 5 000 m2 , časť B podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 zákona. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok, okrem osobitosti konania uvedených v § 20 a 20 a) zákona.

Správne konanie vo veci zistenia, či zmena navrhovanej činnosti podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na zisťovacie konanie na okresný úrad dňa 20.12.2022.

Zmena navrhovanej činnosti sa má realizovať na území Košického kraja, okres Košice II, obec Košice – Západ, katastrálne územie Terasa, parc. č. 1853, č. 1854, č. 1855, č. 1856/3, č. 1856/4, č. 1856/5, č. 1856/6, č. 1857, č. 1871/4, č. 1871/34-41 a č. 1871/51.

Zmena navrhovanej činnosti rieši komplexnú prestavbu univerzitného areálu formou dostavby, nadstavby a rekonštrukcie existujúcich objektov a novostavieb pozemného aj inžinierskeho charakteru, pričom pribudnú dve veľkokapacitné podzemné parkoviská pod hlavným objektom Technologického a inovačného parku UPJŠ Multifunkčným komplexom. Celkový plánovaný počet parkovacích stojísk je 368.

Navrhovanou zmenou sa vytvoria kompozičné, pešie, komunikačné osi, na ktoré sú napájané vstupy zo súčasných aj novovzniknutých objektov.

Zmena navrhovanej činnosti podlieha vydaniu povolenia v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), a to vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby podľa § 39 stavebného zákona, stavebného povolenia podľa § 66 stavebného zákona a kolaudačného rozhodnutia podľa § 82 stavebného zákona.

Podľa § 26 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) potreba budovania vnútornej vodovodnej a kanalizačnej siete vyžaduje získanie povolenia vydaného príslušným orgánom štátnej vodnej správy.

Okresný úrad v súlade s § 29 ods. 6 zákona zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci listom č. OU-KE-OSZP3-2022/053533 zo dňa 21.12.2022. Uvedené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“) na adrese: http://www.enviroportal.sk/sk.

Na okresný úrad doručili v stanovenej lehote svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

KÓPIA

1. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia listom č. OU-KE-OKR1-2022/005332/488 zo dňa 22.12.2022 dospel k záveru, že z predloženej zmeny navrhovanej činnosti nie je možné posúdiť riešenie stavby z hľadiska potrieb civilnej ochrany a nevyjadruje sa k nemu. Zároveň nežiada posudzovať zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona.

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné.

2. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zaujal stanovisko za:

Úsek štátnej správy ochrany ovzdušia listom č. OU-KE-OSZP3-2022/053956 zo dňa 28.12.2022 uvádza, že sa jedná o stavbu, v ktorej sa nepredpokladá tvorba základných ani iných znečisťujúcich látok, teda sa nejedná o zdroj znečisťovania ovzdušia. Na základe tejto skutočnosti nemá dotknutý orgán pripomienky a nepožaduje predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona.

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné.

Úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny listom č. OU-KE-OSZP3-2022/050653 zo dňa 22.12.2022 uvádza, že nemá k námietky k predmetnej zmene navrhovanej činnosti za dodržania podmienok (uvedená citácia) :

„1. Na vyčlenenej trase mestského biokoridoru regionálneho významu „Botanická záhrada UPJŠ a Cintorín Rozália – parkové úpravy na Terase – Jazierko na Hlinisku – Myslavský potok s
brehovými porastmi“ je potrebné:
- nezmenšovať plochy zelene na vyčlenenej trase biokoridoru, zabezpečiť štandardnú údržbu zelene, v prípade priestorových možností je vhodné zahusťovať drevinovú skladbu parkov a alejí, pri výsadbe preferovať domáce druhy drevín,
- zachovať plochy brehových porastov a vodných plôch na vyčlenenej trase biokoridoru, využívať voľný priestor na ich doplnenie a rekonštrukciu,
- pravidelne odstraňovať nálety inváznych druhov rastlín na ploche biokoridoru,
- zabrániť znečisťovaniu územia nelegálnymi skládkami odpadov.

2. Na vyčlenenej trase biokoridoru miestneho významu „Ondavská ulica – Vojenská ulica – Škultétyho ulica – areál FF UPJŠ“ je potrebné zachovať plochy líniovej pouličnej zelene medzi sídliskom Terasa a MČ Staré Mesto minimálne v súčasnom rozsahu, miestami využiť voľný priestor na ich doplnenie a rekonštrukciu.

3. Podľa usmernenia MŽP SR a MDVaRR SR k postupu štátnych orgánov ochrany prírody a krajiny a orgánov štátnej správy pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie pri zabezpečovaní ochrany hniezdnej populácie dážďovníka tmavého (Apus apus) a netopierov (Chiroptera) pri zatepľovaní a iných stavebných úpravách budov; bodu A.2 ods. 4 je potrebné zahrnúť opatrenia na ochranu chránených živočíchov už do projektovej dokumentácie. Chránené živočíchy viazané na mestské prostredie, ako napríklad všetky druhy netopierov, lastovičky, belorítky, dažďovníky tmavé a vrabce domové, využívajú vetracie otvory (ventilačné prieduchy) a pukliny na objektoch (tehlové bytové domy, panelové domy, nebytové domy, kostoly, výrobné budovy a iné budovy) ako biotop rozmnožovania.

Nakoľko dôjde počas komplexnej obnovy areálu k odstráneniu budov a k rekonštrukcii jestvujúcich objektov, upozorňujeme na § 3 ods. 4 zákona, podľa ktorého sú podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, povinní na svoje náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. Podľa § 3 ods. 5 zákona podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.

V zmysle vyššie uvedeného je žiaduce do projektovej dokumentácie komplexnej obnovy areálu zahrnúť opatrenia na ochranu chránených druhov živočíchov na základe odborného posudku vyhotoveného organizáciou ochrany prírody (Štátna ochrana prírody SR – RCOP Prešov, Švábska 4, 080 05 Prešov) alebo ňou poverenou osobou.

KÓPIA

4. Rešpektovať zásady všeobecnej ochrany prírody a krajiny podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad nepožaduje z hľadiska ochrany prírody a krajiny predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia a dostavba areálu UPJŠ Medická (CNIC)“ posudzovať podľa zákona EIA.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné za dodržania vyššie uvedených podmienok, ktoré okresný úrad zahrnul do rozhodnutia.

3. Magistrát mesta Košice, referát životného prostredia a energetiky listom č. MK/A/2023/09587 zo dňa 05.01.2023 uvádza (uvedená citácia) :

„Predmetná dokumentácia konštatuje, že posudzovaná lokalita uvažovanej činnosti nie je v priamom kontakte s územiami siete európskej sústavy chránených území – NATURA 2000, národnej siete chránených území v širšom území košickej aglomerácie ako ani prvkov územného systému ekologickej stability mesta Košice. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny sa celá záujmová plocha nachádza v území s prvým stupňom ochrany v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

V zámere zmeny činnosti sú posúdené všetky existujúce vplyvy na zložky životného prostredia v etape výstavby ako aj v etape prevádzky v zmysle požiadaviek príslušnej legislatívy s návrhom na realizáciu opatrení na minimalizovanie ich negatívnych účinkov. Najväčšie potenciálne ohrozenie znečistenia ovzdušia predstavuje nárast intenzity automobilovej dopravy a s tým súvisiacej hlukovej expozície územia. Samotne hodnotená prevádzka však nespôsobí v posudzovanom území prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí. Ďalšie riziká súvisiace s navrhovanou činnosťou ako sú napr. vibrácie z prevádzky, vznik odpadov a odpadových vôd sú identifikované ako negatívne vplyvy málo významné, resp. nevýznamné a lokálneho charakteru najmä počas výstavby. Všeobecne sa dá konštatovať, že okrem vplyvu nárastu dopravy v území sa na jednotlivé zložky životného prostredia výrazne negatívne vplyvy výstavby neprejavia. Na elimináciu celkového zaťaženia územia a redukcie účinkov prašnosti a dopadov emisií žiadame o dodržanie opatrení na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti.

Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že prevádzka navrhovanej činnosti, pri dodržaní v zámere uvedených opatrení na elimináciu negatívnych dopadov (hluk a prašnosť z nárastu dopravy), sa považuje v území za environmentálne a technicky prijateľnú. Únosná miera zaťaženia životného prostredia vplyvom zmeny navrhovanej činnosti nebude prekročená.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad prijal stanovisko dotknutého orgánu s konštatovaním, že je súhlasné a podmienky týkajúce sa eliminácie zaťaženia územia, redukcie prašnosti, hluku a dopadov emisií z realizácie prevádzky zmeny navrhovanej činnosti zahrnul do podmienok rozhodnutia.

Okresný úrad uvádza, že navrhovateľ v oznámení o zmene navrhovanej činnosti na str. 23 Zdroje hluku, dostatočne opísal a uviedol informácie súvisiace s hlukom v súvislosti s prevádzkou a realizáciou zmeny navrhovanej činnosti. Prílohou k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti je tiež vypracovaná hluková štúdia odborne spôsobilou osobou.

Okresný úrad na základe týchto informácií a údajov nepredpokladá výrazný negatívny vplyv z dopravy v dotknutom území.

Zo strany verejnosti bolo v stanovenej lehote predložené stanovisko:

Združenia domových samospráv zastúpeného predsedom Marcelom Slávikom so sídlom Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174 (ďalej len „ZDS“), ktoré bolo elektronickou poštou doručené tunajšiemu úradu dňa 28.12.2022 s nasledovnými pripomienkami, ktoré okresný úrad uvádza v skrátenej verzii (iba pripomienky), a v ktorom ZDS požaduje:

KÓPIA

1. „Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom, Smernicou o EIA a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 24/2006 Z .z., v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval."

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad uvádza, že v zmysle § 3 ods. 2 a § 23 správneho poriadku právo nazerať do spisov čo je procesným prejavom práva dotknutej osoby na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré obsahuje administratívny spis. Je teda na účastníkovi konania, aby využil svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa s podkladmi, prípadne aby požiadal pri nahliadnutí do spisu o poskytnutie kópie dokumentu zo spisu. Okresný úrad dal dostatočný priestor aj lehoty na vyjadrenie sa k predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

V rámci prvostupňového konania okresný úrad vykonal všetky úkony ustanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi, vrátane umožnenia účastníkom konania sa podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku pred vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Vzhľadom na uvedené vyhodnotil okresný úrad pripomienku ako neopodstatnenú.

2. „Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie."

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad uvádza, že cieľom posudzovania zmeny navrhovanej činnosti je včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia do jej ďalšej prípravy a povolenia, tzv. určiť a jednoznačne definovať záväzné opatrenia do výrokovej časti rozhodnutia. Podmienky, ktoré okresný úrad uvádza v rozhodnutí majú eliminovať alebo zmierňovať vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Plnenie podmienok navrhovateľom bude sledované v ďalšom povoľovacom procese príslušným orgánom, ktorý toto rozhodnutie vydal.

3. „Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne)."

Vyjadrene okresného úradu:
Okresný úrad pripomienku ohľadom realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry považuje za opodstatnenú, ale je to nad rámec jeho pôsobnosti stanovené zákonom, aby zaviazal alebo inak podmienil navrhovateľa k ich realizácií pre stupeň posudzovania, pretože ich realizácia závisí od technických a lokálnych možností a uvedené môže len odporučiť.

Okresný úrad uvádza, že navrhovateľ v oznámení o zmene navrhovanej činnosti na str. 8 uvádza (uvedená citácia):

„Zeleň a vodné plochy – navrhovaný stav: Existujúca zeleň po okrajoch územia stavby a vo vnútroblokoch rekonštruovaných budov internátov, kde je v súčasnosti sústredená aj väčšina stromov a kríkov, bude revitalizovaná, v súlade s výsledkami dendrologického prieskumu odstránené choré stromy a kry, s ich náhradou resp. doplnením.

Ostatná zeleň vo vnútri areálu je navrhovaná v novej koncepcii, do ktorej sú okrem trávnatých plôch a výsadby stromov a kríkov okolo objektov a v rámci bulváru zakomponované aj vodné plochy, zelené strechy na podzemných parkovacích domoch a na časti striech prvých nadzemných podlaží novostavieb. V areáli bude vybudovaný nový systém zavlažovania zelených plôch a stromov, prepojený s novo navrhovanými zariadeniami na likvidáciu dažďových vôd v rámci pozemku.

Poloha objektov novostavieb a nové dopravné napojenie na Ondavskú ulicu si vyžaduje odstránenie časti stromov (172 ks) a krov (23 ks), ich náhrada bude riešená taktiež v projekte náhradnej výsadby. Vzhľadom na komplexnosť

KÓPIA

a dôležitosť funkcie celého riešenia zelene nie je možné v tejto fáze projektovej prípravy bližšie špecifikovať predovšetkým rozsah novej výsadby, ktorá bude v zmysle projektu náhradnej výsadby a sadových úprav predmetom ďalších stupňov dokumentácie“.

Okresný úrad ďalej uvádza, že navrhovateľ v oznámení o zmene navrhovanej činnosti na str. 52 dostatočne pre stupeň posudzovania opísal problematiku týkajúcu akumulácie dažďových vôd (uvedená citácia):

„Pri hospodárení s vodou sa uvažuje s akumuláciou dažďových vôd. Pre účel zachytávania prebytočnej vody zo striech sú navrhnuté retenčné nádrže, ktoré budú tvoriť zásobu vody pre zálievku vegetácie v suchom období. Časť povrchového odtoku z prívalových zrážok sú schopné zachytiť tzv. „dažďové záhrady“, ktoré tvoria terénnu depresiu, kde sa zrážková voda Rekonštrukcia a dostavba areálu UPJŠ Medická (CNIC) 53 na istý čas po výdatných zrážkach zhromaždí, a vsiakne do pôdy postupne v dlhšom časovom horizonte.

Vhodnou výsadbou hodnotnej trvalej zelene a realizáciou zelenej strechy ako aj ďalších opatrení, budú dosiahnuté vhodnejšie mikroklimatické podmienky v lokalite. Po uvedení navrhovaných objektov a zariadení do prevádzky budú miesta dotknuté výstavbou uvedené do pôvodného stavu. Realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k významným zmenám mikroklímy.“

Vzhľadom k týmto vyššie uvedeným skutočnostiam okresný úrad konštatuje, že pre stupeň posudzovania zmeny navrhovanej činnosti sú tieto informácie týkajúce sa prvkov modrozelenej infraštruktúry dostačujúce a ich detailnejšie rozpracovanie bude sledované v ďalšej projektovej dokumentácií pre účely povoľovacieho procesu.

4. „Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad po preštudovaní predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti konštatuje, že navrhovateľ zrozumiteľne opísal vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia vrátane človeka v kapitole IV. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických.

Okresný úrad tiež uvádza, že primerané opatrenia vrátane environmentálnych, ktoré vzišli z tohto procesu posudzovania navrhovanej činnosti sú uvedené v tomto rozhodnutí. Navrhovateľ je viazaný ich realizovať a následne dodržiavať pri realizácií a prevádzke navrhovanej činnosti. Ich plnenie bude sledované v povoľovacom procese príslušným povoľujúcim orgánom ako aj príslušným orgánom, ktorý toto rozhodnutie vydá podľa zákona.

Okresný úrad konštatuje, že celý obsah predmetného oznámenia zmeny navrhovanej činnosti je venovaný opisu navrhovanej činnosti, jej priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, opatreniam, ktoré včasne a účinne zabezpečia vysokú úroveň ochrany životného prostredia.

Na základe vyššie uvedeného ako aj obsahu oznámenia zmeny navrhovanej činnosti, doručených stanovísk, okresný úrad v závere svojho rozhodnutia zhodnotil vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ktorými sú neživé zložky (ovzdušie, voda, horniny, pôda) a živé zložky (organizmy).

Okresný úrad v rámci vykonaného zisťovacieho konania vyhodnotil jednotlivé vplyvy zmeny navrhovanej činnosti:

Vplyvy na geomorfologické pomery
Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú podstatné nepriaznivé vplyv na horninové prostredie ani na geomorfologické pomery.

Vplyv na pôdu
Dotknuté územie nezasahuje do poľnohospodárskej pôdy. Na základe charakteru a spôsobu využívania územia sa vplyvy na pôdu nepredpokladajú.

Vplyv na vodné pomery

KÓPIA

V dotknutom území sa nepriaznivý vplyv z prevádzky zmeny navrhovanej činnosti na množstvo a kvalitu povrchových vôd, ani na hydrologické a hydrogeologické pomery nepredpokladá.

Vplyv na ovzdušie
Vzhľadom na charakter prevádzky, zmena navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na emisnú situáciu v dotknutom území a vplyv na ovzdušie bude málo významný až nevýznamný. Počas výstavby bude záujmové územie zdrojom iba ak dočasnej plošnej prašnosti a emisií.

Vplyvy na flóru a faunu
Významné nepriaznivé vplyvy na flóru a faunu nie sú pravdepodobné. V hodnotenom území je rôznorodosť biotopov malá a v jeho okolí sa taktiež nevyskytujú ekologický významné biotopy. Zmena navrhovanej činnosti neohrozí žiadne vzácne populácie významných alebo chránených druhov organizmov.

Vplyvy na chránené územie
Prevádzka nezasahuje do žiadnych chránených území, biokoridorov a biocentier a ani ich ochranných pásiem. Vzhľadom na uvedené, realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na územný systém ekologickej stability.

Posudzované územie nie je súčasťou chránených vtáčích území, území európskeho významu, území zaradených do území Natura 2000. V záujmovej lokalite sa nenachádza žiaden chránený strom.

Vplyv na obyvateľstvo
Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je vplyv na obyvateľstvo považovaný za nevýznamný.

Okresný úrad podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil listom č. OU-KE-OSZP3-2023/005560 zo dňa 09.01.2023 účastníkom konania, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na okresnom úrade v pracovných dňoch, počas stránkových hodín, v lehote do 3 pracovných dní odo dňa doručenia uvedeného oboznámenia sa písomne vyjadriť k predmetnej veci.

K listu č. OU-KE-OSZP3-2023/005560 zo dňa 09.01.2023 neprejavil záujem do spisu nahliadnuť ani jeden účastník konania. K podkladom rozhodnutia v stanovenej lehote zaslalo ZDS list zo dňa 10.01.2023, v ktorom uvádza, že nedošlo k naplneniu účelu a významu § 33 správneho poriadku a nemá záujem o nahliadnutie do spisu podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku.

Vyjadrenie okresného úradu:
Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkovi konania možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Uvedené ustanovenie neupravuje zákonnú povinnosť správneho orgánu oboznámiť s podkladmi rozhodnutia účastníka konania, či z vlastnej iniciatívy vyhotovovať kópiu administratívneho spisu a zasielať ho účastníkovi konania na vyjadrenie. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu (§ 23 správneho poriadku). Správny poriadok vyžaduje aktívnu súčinnosť tak správneho orgánu, ako aj účastníka konania k čomu v tomto prípade zo strany ZDS nedošlo, keďže tento svoje právo oboznámiť sa s podkladmi konania nevyužil.

V rámci prvostupňového konania okresný úrad vykonal všetky úkony ustanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi, vrátane umožnenia účastníkom konania sa podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku pred vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Vzhľadom na uvedené vyhodnotil okresný úrad pripomienku ako neopodstatnenú.

Okresný úrad postupoval podľa zákona a správneho poriadku počas celého zisťovacieho konania za účelom zistenia a vyhodnotenia priamych a nepriamych vplyvov predmetnej zmeny navrhovanej činnosti, aby následne určil také opatrenia, ktorými sa včasne zabráni znečisťovaniu životného prostredia. Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosť z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných

KÓPIA

predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľstva, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní použil primerane kritéria pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona.

Okresný úrad pri rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská doručené od dotknutých subjektov a verejnosti, aby získal odborný podklad na vydane rozhodnutia a neopieral sa len o svoju odbornú spôsobilosť.Vo svojich vyjadreniach, resp. stanoviskách súhlasili so zmenou navrhovanej činnosti a netrvali na pokračovaní posudzovania podľa zákona. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré nedoručili v lehote podľa § 23 ods. 3 zákona sa považujú za súhlasné.

Pripomienky a požiadavky okresný úrad dôkladne posúdil a vyhodnotil pre stupeň posudzovania. Ak sú opodstatnené a vyhodnotené ako účinné a môžu prispieť k zabezpečeniu vysokej úrovne ochrany životného prostredia, zahrnul ich do podmienok rozhodnutia. Navrhovateľ je viazaný ich dodržať pri prevádzke samotnej činnosti.

Podmienky vyplývajúce z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ povinný pri zmene navrhovanej činnosti dodržiavať, okresný úrad do podmienok tohto rozhodnutia neuviedol. Ich opodstatnenosť a dodržanie bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi pri prevádzke samotnej činnosti.

Okresný úrad nie je povinný doslovne prevziať všetky opatrenia navrhované či už navrhovateľom resp. iným dotknutým subjektom, alebo verejnosťou. Okresný úrad všetky pripomienky a podmienky zvažuje, skúma a až následne rozhodne a ich akceptácií alebo neakceptácií a to aj z pohľadu iných všeobecne platných právnych predpisov a povahy zmeny navrhovanej činnosti. Predmetné zohľadnenie podmienok uvedených v jednotlivých vyjadreniach dotknutých subjektov sa samozrejme líši od povahy navrhovanej činnosti. Ak je to možné, tak sa primerane akceptujú a zahrnú do podmienok konečného rozhodnutia príslušného orgánu, k čomu došlo aj v tomto prípade. O miere prípustnosti navrhovaných opatrení rozhoduje okresný úrad.

Okresný úrad na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, preskúmania všetkých predložených stanovísk a podkladov dotknutých subjektov dospel k záveru, že všetky vplyvy na životné prostredie, resp. zdravie obyvateľstva v okolí dotknutého územia sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a dajú sa eliminovať technickými opatreniami, resp. dôsledným dodržiavaním technických predpisov a pracovných postupov, resp. opatreniami, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti v ďalších stupňoch povoľovacej činnosti zahrnuté v príslušnej projektovej dokumentácií.

V procese zisťovacieho konania neboli preukázané skutočnosti, ktoré by znamenali riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali samotnú realizáciu predmetnej činnosti a preto okresný úrad rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 52, 041 26, Košice. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods.15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

JUDr. Henrieta Halászová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10113

KÓPIA

Doručuje sa

Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach (OVM), Šrobárova 2, 040 01 Košice-Staré Mesto, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

Mesto Košice, referát žp a energetiky, Trieda SNP 48A, 040 11 Košice-Západ
Mesto Košice, staevbý úrad, pracovisko KE-Západ, Trieda SNP 48A, 040 11 Košice-Západ
Mesto Košice, Trieda SNP 48A, 040 11 Košice-Západ
Mestská časť Košice - Západ (OVM), Trieda SNP 800/39, 040 11 Košice 11
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach, Požiarnická, Košice-Juh, 040 01 Košice 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Košice, Ipeľská, KE 1, 040 11 Košice 11
Košický samosprávny kraj, Námestie Maratónu mieru, 042 66 Košice 1
Okresný úrad Košice, OSZP3, Komenského 52, 040 01 Košice 1
Okresný úrad Košice, Odbor KR, Komenského 52, 040 01 Košice 1
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody, 811 06 Bratislava 1
Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, Stromová 1, 813 30 Bratislava 1

Elektronické podpisy

KÓPIA

Registratúrne číslo záznamu: 0005536/2023

Vec: Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní.

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvar	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	17.01.2023 16:48	Halászová Henrieta, JUDr.	vedúci	OU-KE-OSZP	vedúca odboru	Nie		