

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

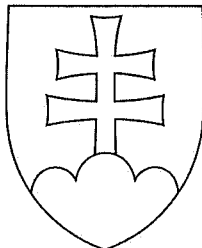
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu

OU-BA-OSZP3-2023/028864-023

Bratislava

15. 02. 2023



Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania zámeru navrhovanej činnosti "Rusovce Sever, dopravná a technická infraštruktúra"

Popis konania / Účastníci konania

1. Freeheen, s.r.o., Pavlovova 4, 821 08 Bratislava, IČO:35848065,
2. Lucky angel, s.r.o., Svoradova 1, 811 03 Bratislava, IČO: 47113413
3. Združenie domových samospráv
4. Cyklokoalícia, Partizánska 2, 811 03 Bratislava, IČO: 31800394
5. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
6. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky
7. Ondrej Turza

Výrok

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydáva podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru navrhovanej činnosti „Rusovce Sever, dopravná a technická infraštruktúra“ predloženého navrhovateľmi Lucky angel, s.r.o., Svoradova 1, 811 03 Bratislava, IČO: 47 113 413 a Freeheen, s.r.o., Pavlovova 4, 821 08 Bratislava, IČO: 35 848 065, v zastúpení spoločnosťou EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 931 03 Bratislava, IČO: 35 734 990 po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Zámer navrhovanej činnosti „Rusovce Sever, dopravná a technická infraštruktúra“

sa bude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie

Navrhovatelia Lucky angel, s.r.o., Svoradova 1, 811 03 Bratislava a Freeheen, s.r.o., Pavlovova 4, 821 08 Bratislava, v zastúpení spoločnosťou EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 931 03 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 03. 01. 2022 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“ alebo „príslušný orgán“) podľa § 29

ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „Rusovce Sever, dopravná a technická infraštruktúra“ vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní. Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, vypracovaný v dvoch variantných riešeniach (variant č. 1 a variant č. 2).

Príslušný orgán v súlade so zákonom o posudzovaní začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa §23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe. OÚ BA zámer bezodkladne zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rusovce-sever-dopravna-technicka-infrastruktura>

spolu s oznámením o predložení zámeru. Dotknutá obec – Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnosť na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch 19. 01. 2022 - 09. 02. 2022 na webovej stránke www.bratislava.sk, a v rovnakom čase bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office. V rámci zisťovacieho konania príslušný orgán rozoslal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci. Navrhovaná činnosť svojimi parametrami spĺňa prahové hodnoty pre zisťovacie konanie, podľa prílohy č. 8:

tab. 9. Infraštruktúra, pol. 16 a) Projekty rozvoja obcí vrátane - pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy. Platia nasledovné hodnoty: v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1000 m², a b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk .

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti:

Zámer činnosti sa pripravuje s cieľom vydania územného rozhodnutia a následných povolení pre navrhovanú činnosť v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v platnom znení.

Umiestnenie, účel a rozsah navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť bude situovaná v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava V, k. ú. Rusovce, mimo zastavaného územia. Plocha riešeného územia o výmere 140 509 m² je umiestňovaná na parcelách registra C, č.: 1208/6, 11 – 19, 28 – 71 a 1208/8, ktoré sú definované ako orná pôda. V súčasnosti je plocha riešeného územia nezastavaná a z väčšej časti nevyužívaná na poľnohospodárske účely. Na ploche riešeného územia sa nenachádzajú žiadne nadzemné stavebné objekty, ktoré by bolo potrebné asanovať s výnimkou el. vedenia, ktoré bude premiestnené do novej polohy. Riešené územie je prístupné z komunikácie I/2, ktorá ho lemuje zo západnej strany. Zo severu územie ohraničujú poľnohospodársky využívané plochy a ochranné pásmo protipovodňovej hrádze. Východná strana je lemovaná hlavne porastami lužných lesov a čiastočne ornou pôdou. Južný okraj tvoria poľnohospodárske plochy, ktoré oddeľujú plochu riešeného územia od zastavaného územia MČ Bratislava – Rusovce. Neďaleko pozemku sa nachádza Rusovské jazero. Účelom navrhovanej činnosti je realizácia dopravnej a technickej infraštruktúry potrebnej pre následnú realizáciu 18-tich polyfunkčných objektov a nízko podlažnej individuálnej bytovej zástavby v podobe 91 rodinných domov so súvisiacim technickým vybavením a plochami zelene s využitím funkčného potenciálu riešeného územia v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou dotknutého sídla. Navrhovaný investičný zámer prináša do územia nové plochy bývania s doplnkovou občianskou vybavenosťou pre širšie vrstvy obyvateľstva. Predmetom riešenia projektových dokumentácií pre územné rozhodnutie je dopravná a technická infraštruktúra pre potreby vybudovania IBV a polyfunkčnej výstavby. Navrhovaná činnosť je situovaná v katastri obce Rusovce, severne od Irkutskej ulice, zo západu v dotyku s cestou I/2 a východne s existujúcim lesným porastom. Povrch územia je mierne zvlnený. Zástavba navrhovanej činnosti bude hmotovo dopĺňať daný priestor a vytvárať urbanistickú štruktúru vytvárajúcu jasnú hierarchiu komunikácií a priestorov, ako aj dobrú a čitateľnú orientáciu v území.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Združenie domových samospráv, list doručený 18.01.2022

- Žiada aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich

ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Združenie domových samospráv zaujíma najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavuje záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje, rozhodnutie je napísané v súlade so zákonom o posudzovaní. Opatrenia z hľadiska ochrany prírody, obnovy biodiverzity a budovania zelenej infraštruktúry budú zohľadnené v rámci rozsahu hodnotenia.

- Namieta upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Stavbu je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; Zdôvodnenie využitia mimoriadneho inštitútu odpustenia variantného riešenia však úplne chýba. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA. Preto je okresný úrad povinný uplatniť si požiadavku variantného riešenia na základe uplatneného stanoviska dotknutej verejnosti v zmysle §22 ods. 6 zákon EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazuje na rozhodnutie Najvyššieho správneho súdu SR sp. Zn.2Sžk/6/2019 zo dňa 24.11.2021, ktorým sa definitívne potvrdil správny názor Krajského súdu Bratislava sp. Zn.1S/295/2017, tým sa potvrdil výklad zákona, že akýkoľvek zámer musí byť ako pravidlo byť variantný.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie stanovisko na vedomie a konštatuje, že navrhovaná činnosť je riešená v dvoch variantných riešeniach variant č. 1 a variant č. 2 (viď kapitola II. Základné údaje o navrhovanej činnosti bod 8.4 Varianty zámeru). OÚ BA nemá informáciu o upustení od požiadavky variantného riešenia pre predmetnú navrhovanú činnosť.

- Absentuje kvantifikácia vplyvov a ich vyhodnotenie podľa jednotlivých kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA č.24/2006 Z.z. Jedným z cieľov rozhodnutia v zisťovacom konaní je aj rozhodnúť, či je zámer (t.j. činnosť resp. jeho zmena) v území prípustná, t.j. či nezaťažuje územie nad rámec stanovených zákonom. Podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nemožno územie zaťažiť nad rámec stanovený zákonom, podľa §12 zákona o prípustnej miere hovoria prahové hodnoty uvedené v osobitých zákonoch. Úlohou úradu teda je zistiť zákonom predpísané prahové hodnoty určené v jednotlivých osobitých zákonoch a následne tieto prahové hodnoty podľa osobitých zákonov vyhodnotiť v zmysle kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA. Len na základe takto zisteného skutkového stavu je možné urobiť záver, či je zámer v území vôbec prípustný a ak prípustný je, či je potrebné jeho ďalšie posudzovanie a aké zmierňujúce opatrenia je potrebné prijať. Len deklaratórny resp. opisný spôsob vyhodnotenia vplyvov na životné prostredie nestačí, lebo §12 zákona o životnom prostredí jednoznačne požaduje kvantifikované vyhodnotenie prahových hodnôt podľa osobitých zákonov. Podľa čl. 152 ods. 4 Ústavy SR je potrebné uplatňovať taký výklad a aplikáciu zákona, ktorá rešpektuje ústavu a ostatné právne predpisy, SR je predovšetkým právny štát a preto je potrebné rešpektovať a dodržiavať systematicku a komplexnosť právneho poriadku SR. Nemožno teda rozhodovanie podľa zákona EIA vyčleniť z tejto systematiky a preto nie je možné zákon o životnom prostredí ako aj ostatné osobité zákony stanovujúce rôzne prahové hodnoty a rôzne prístupy a kritériá ignorovať. §29 ods. 3 zákona EIA je teda potrebné vykladať tak, že úrad pri vyhodnocovaní kritérií podľa prílohy č.10 vyhodnocuje prípustnosť zámeru v území na základe kvantifikovaných prahových hodnôt uvedených v osobitých zákonoch a súčasne aj celkový vplyv a jeho mieru na životné prostredie. Pri tomto vyhodnocovaní podľa §29 ods. 3 zákona EIA musí okrem prahových hodnôt a informácií od navrhovateľa brať do úvahy aj doručené stanoviská verejnosti a to vrátane tohto stanoviska ZDS.

- Ako nedostatočné je vyhodnotenie kumulatívnych a synergických vplyvov, ide o salámovú metódu, kedy zjavne celistvé územie je rozdelené na 3 časti, ktoré sa posudzujú osobitne. Súčasne namietame, že posudzovaná len časť zámeru a to dopravné stavby aj keď predmetom posudzovania má byť celá nová štvrť. Vzhľadom na uvedené trvá na ďalšom posudzovaní projektu.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptuje nasledovne: Kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie budú preskúmané a zohľadnené v rámci Rozsahu hodnotenia a následne v Správe o hodnotení navrhovanej činnosti.

- Z hľadiska budúcich vplyvov ich zaujíma, akým spôsobom bude navrhovateľ reagovať na klimatickú krízu a jej prejavy, zaujíma ich jeho plán zelenej transformácie svojej činnosti a znižovanie uhlíkovej stopy a využívanie obnoviteľných zdrojov energie. Zaujíma ich, akým spôsobom bude reagovať na uvedené ekologické a environmentálne krízy a výzvy a to zodpovedaním nasledovných otvorených otázok:

1) Podľa viacerých názorov, Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov: Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízko nákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.

- 2) ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplniť. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t. j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdáva sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivitu a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiada navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiada úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

- 3) Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiada navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienky na vedomie. „Európska zelená dohoda“ a balíček „Fit for 55“ nie sú pretransformované do našej legislatívy a teda nevyplyvajú z nich konkrétne záväzné podmienky. Navrhovateľ sa bude v rámci Rozsahu hodnotenia zaoberať riešeniami pre zlepšenie životného prostredia, ktoré budú určené v Rozsahu hodnotenia.

- 4) Energetická efektívnosť budov, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkovi a prevádzkovateľovi budov znížiť náklady na ich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý má zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom

znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viac informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-preexistujuce-budovy/> V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadaviek, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje. Navrhovateľ sa bude zaoberať aktuálnymi a pripravovanými požiadavkami na energetickú úspornosť budov podľa najvyšších štandardov, tak aby bola zabezpečená vysoká energická efektívnosť a úspornosť nových budov, čo bude definované v Rozsahu hodnotenia a následne rozpracované v správe o hodnotení.

- 5) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowea-co-to-znamenaa-pre-slovensko/>); žiadajú uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov. Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (<https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-budemat-pocasio-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/>). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje. Podľa doplňujúcich informácií, má navrhovateľ v záujme implementovať adaptačné a zmierňujúce opatrenia na zmeny klimatických podmienok ako: vykurovanie objektov tepelnými čerpadlami (bez spaľovania fosílnych palív), zadržiavanie vody v území (vsakovacie a retenčné zariadenia), výsadbu životaschopnej a udržiavanie zelene, budovy s maximálnou možnou energetickou úspornosťou. Vyššie uvedené opatrenia budú premietnuté do Rozsahu hodnotenia.

- 6) Negatívny vplyv na pôdy je výrazné zastavanie úrodnej poľnohospodárskej pôdy, čo je objektívne veľkým environmentálnym problémom, ktorý začína pútať pozornosť odbornej aj laickej verejnosti. Kým vplyvom ľudskej činnosti rastie podiel nekvalitných pôd, na úrodných pôdach sa na Slovensku budujú logistické parky a priemyselné závody, informuje Slovenská akadémia vied.

Budovanie logistických parkov, priemyselných závodov, novej dopravnej infraštruktúry či obydľí má za následok kontinuálny pokles výmery poľnohospodárskej pôdy na Slovensku. Z celkového počtu 74 priemyselných parkov na Slovensku je až 63 percent typu „greenfield“, teda postavených na zelených lúkach. Krajinný ekológovia zo SAV pri príležitosti Svetového dňa pôdy (5. decembra) uvádzajú aj ďalšie príklady negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú úrodnú pôdu na Slovensku. Kým nové nehnuteľnosti rastú na zelených lúkach, staré nevyužívané objekty zostávajú opustené a vytvárajú takzvaný brownfield, nedostatočne využívanú, zanedbanú nehnuteľnosť, ktorá zhoršuje estetickú hodnotu krajiny. V mestách sa tvoria tepelné ostrovy, zhoršuje sa odtok vody a zvyšuje sa výskyt povodní. Človek však negatívne ovplyvňuje aj kvalitatívne vlastnosti pôdy.

Vplyvom neuváženej ľudskej činnosti v poľnohospodárskej krajine dochádza k významnej akcelerácii eróznokumulatívnych procesov. V roku 2019 na Slovensku aktuálna vodná erózia ohrozila 275 454 hektárov poľnohospodárskej pôdy, čo predstavuje 14,28 percenta z výmery poľnohospodárskej pôdy Slovenska. Veternou eróziou je ohrozených 6,2 percenta poľnohospodárskej pôdy Slovenska.

Žiadajú navrhovateľa, aby sa vyjadril aj k tomuto aspektu, najmä prečo nemôže svoj zámer realizovať inde, kde k náporu na znižovaniu pôd nedôjde (brownfieldy, iné rozvojové plochy), súčasne žiada, aby sa vyjadril, ako on prispieva k ochrane poľnohospodárskej pôdy.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku berie na vedomie. Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách uvádza, že územie je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou. Pri výstavbe bude stavebník postupovať v zmysle Zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších zmien a doplnkov a vyhlášky Ministerstva poľnohospodárstva č. 508/2004 Z.z.. K záberu poľnohospodárskej pôdy v rámci navrhovanej činnosti sa vyjadrilo aj ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, listom č. 3948/2022-5.36449/2022 zo dňa 02.02.2022, požiadavky MŽP SR budú zohľadnené v rámci určenia Rozsahu hodnotenia.

• 7) Problematika agropodnikania je komplexná problematika, ktorá sa však týka aj životného prostredia a riešenia klimatickej krízy, avšak aj zastavovania poľnohospodárskej pôdy na stavebné účely. Slovenské poľnohospodárstvo trpí v dôsledku nesprávnych transformačných rozhodnutí v 90. rokoch, ktoré spôsobili rozbitie agrosektora a následnú nízku potravinovú sebestačnosť Slovenska, súčasne boli podporené negatívne trendy farmárčenia spočívajúce na extenzívnom využívaní pôdy a umelom hnojení na úkor prírody blízkeho a udržateľného poľnohospodárstva. Poľnohospodárstvo zároveň môže predstavovať ohrozenie chránených živočíchov (napr. hlucháňa), tým že ho vyháňa z krajiny, ale môže byť aj jeho záchranou tým, že bude vytvárať remízky, vodozádržné melioračné kanály s lokálnymi biotopmi. Je to tak komplexná problematika, že nie je vhodné ani účelné menovať všetky aspekty, ktorých sa to týka. Je to podobne komplexná otázka krajinotvorby ako je urbanistika v mestách. Vo vidieckej poľnohospodárskej krajine je to otázka podobná, avšak iné stavebné kamene.

Žiada navrhovateľa, aby sa týmito otázkami komplexne zaoberal, inšpiroval sa nimi a uviedol, akým spôsobom chce ďalej spolu formovať slovenské poľnohospodárstvo, aby sa nastavila správna aplikačná prax, BAT (best available techniques) v oblasti poľnohospodárstva rešpektujúceho krajinu a iné zložky životného prostredia a nielen jeho hospodárske využitie.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie. Má za to, že navrhovateľ na základe doplňujúcich informácií nemá k dispozícii iné pozemky na realizáciu zámeru. Taktiež v nich uvádza, že navrhovateľ rešpektuje okolité poľnohospodársky využívané plochy a nebude ich negatívne ovplyvňovať. Predmetné územie, v zámere popísané ako orná pôda vo väčšej časti nevyužívaná na poľnohospodárske účely, je na základe predložených doplňujúcich informácií vyhradené územnoplánovacou dokumentáciou pre tento druh zástavby.

• 8) Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebiteľia kúpia, použijú a vyhodia. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.

Žiada v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k splneniu cieľov do oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť, do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov, v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov. Do pozornosti kladie akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík.

Na určenie prípustnosti zámeru v krajine ako aj odborný základ prípadných navrhovaných environmentálnych opatrení na uvedené požaduje environmentálne hodnotenie odpadov stavieb na krajinu a obyvateľa (napr. Formou hodnotenia a certifikácie GreenPass). Na základe výsledkov krajinného hodnotenia žiada, aby sám navrhovateľ určil primerané environmentálne opatrenia.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje. Nakladanie s odpadmi, jeho triedenie ako aj následné zhodnocovanie bude riešené v rámci Rozsahu hodnotenia.

• Žiada, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.

II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona

III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje. Prvky zelenej infraštruktúry ako aj opatrenia na ochranu vôd a nakladanie s odpadmi budú premietnuté v Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

• Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; Navrhujúce aby navrhovateľ akceptoval nasledovné opatrenia (ktoré sa v praxi osvedčili ako tzv. best available techniques – BAT – krajinných environmentálnych opatrení) alebo sám navrhol k nim lepšiu alternatívu resp. riešenie, ktoré dané environmentálne oblasti splní lepšie/vhodnejšie a to na základe výsledkov požadovaného krajinného hodnotenia. V rámci dopĺňujúcej informácie žiada komparatívnu analýzu výhod a nevýhod a zdôvodnenie výsledného vybraného riešenia. Ními navrhované štandardné riešenia tvoriace základ odbornej diskusie o environmentálnych opatreniach sú:

1) Pri vyhodnocovaní vychádzať z ich zoznamu kritérií ich vyhodnocovania environmentálnej kvality projektov (nie je potrebné ho osobitne vyhodnocovať), ktorý predstavuje návod a inšpiráciu. Pri hodnotení projektov vychádza aj z kritérií a hľadísk uvedených v tomto zozname. Je to akýsi check list kvality a dobrej environmentálnej prípravy projektu, keď si budete klásť otázky tak akosi ich kladieme v ZDS, pochopíte ďalšie environmentálne súvislosti a previazanosť jednotlivých zložiek životného prostredia ako aj kumulatívnosť a synergiu vplyvov na životné prostredie. Kritériá environmentálnej kvality projektov nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán požiadavku akceptuje nasledovne: Možné vychádzanie z tohto zoznamu pre navrhovanú činnosť bude súčasťou Rozsahu hodnotenia.

2) Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje. Použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov bude premietnuté do Rozsahu hodnotenia.

3) Parkovacie státi a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

4) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi. Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniok.

5) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach> Vo všeobecnosti požaduje realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptuje a zapracuje do Rozsahu hodnotenia.

6) Prispôbiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy

minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenania-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnejvybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje. Výsadba vzrastlej zelene, a izolačnej zelene bude premietnutá do Rozsahu hodnotenia.

7) Na horizontálne plochy (najmä strechy) požaduje bisolárnej strechy – kombináciu vegetačnej strechy a solárneho fotovoltického systému. Tieto dve technológie môžu prispieť k udržateľnému rozvoju budov a k zníženiu emisií skleníkových plynov. Keď sú tieto technológie na streche kombinované, vylepšujú teplotnú budov a zvyšujú efektívnosť výroby z fotovoltických článkov vďaka chladiacemu efektu, ktorý vyvolávajú zároveň majú protihlukovú funkciu. Súčasne žiada o kvantifikáciu predpokladaných množstiev neutralizovaných emisií CO₂ ako aj príspevok k energetickej efektívnosti budovy v dôsledku aplikácie tohto systému. V zmysle princípu lead by example odkazuje, že tento systém sa v praxi ukazuje ako BAT (best available technology), ktorý dlhodobú snahu ZDS o aplikáciu vegetačných striech doplnil o fotovoltické články a teda spojil výhody zelenej strechy s výhodami fotovoltiky

8) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiada aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a zapracuje do Rozsahu hodnotenia. Otázka udržateľného rozvoja budov a problematika zelených striech bude rozpracované v rámci správy o hodnotení.

9) Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

10) Implementovať akčný plán pre obehovú ekonomiku (<https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan-sk>).

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje. Požiadavka na separovaný zber odpadov bude riešená v Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

11)) Navrhovateľ vysadí v meste Bratislava 50ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie a konštatuje, že daná požiadavka sa netýka predmetného riešeného územia a navrhovanej činnosti.

12) Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Požiadavka je nad rámec právnych predpisov. Príslušný orgán berie požiadavku ZDS na vedomie.

13) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8:

https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operationalland-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe

ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

14) V Bratislave vyhodnotiť vplyvy a klimatickú odolnosť podľa Atlasu hodnotení zraniteľnosti a rizík nepriaznivých dôsledkov zmeny klímy (<https://bratislava.blob.core.windows.net/media/Default/Dokumenty/Atlas%20hodnotenia%20zranite%C4%BEnosti.pdf>)

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienky na vedomie. Na zmiernenie negatívnych dôsledkov zmeny klímy budú aplikované viaceré adaptačné opatrenia ktoré budú súčasťou rozsahu hodnotenia.

15) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán požiadavku akceptuje. Na základe doplňujúcej informácie navrhovateľa budú navrhnuté kontajnerové prístrešky pre povinne triedené zložky komunálnych odpadov v súlade so všeobecne záväzným nariadením hlavného mesta SR Bratislavy. Kompostovanie v kompostéroch bude v prípade potreby a požiadaviek obyvateľov riešené správcom budov v spolupráci s obyvateľmi.

16) Používať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamicke riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie energetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).

17)) Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny (napr. formou tzv. zeleného certifikátu).

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie požiadavku na vedomie. Zabezpečenie udržateľnosti budov a energetickej úspornosti rôznymi možnými spôsobmi bude zohľadnené v Rozsahu hodnotenia.

- Pri rozhodovaní je potrebné uplatňovať tzv. eurokonformný výklad a uplatňovanie zákona: ZDS odmieta deformovaný výklad a uplatňovanie Európskeho práva ako aj zákona EIA, ktoré sú nezlučiteľné so základnými Európskymi hodnotami a základnými zásadami Európskeho správneho práva, nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhurský dohovor. V tomto smere zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povolenie konanie. Všimli si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nich poskytnúť zámkienku pre šikanózný výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámkienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Uvedené je prejavom uplatňovania nesprávneho predpokladu, že ekonomický a hospodársky záujem navrhovateľa má prednosť pred ekologickými záujmami, resp., ekologické záujmy sa musia prispôbiť ekonomickému záujmu ako aj že činnosťou žalobcu ako ekologického spolku sa musí prispôbiť a podriaďovať alebo aspoň „nebyť prekážkou“ ekonomických záujmov vedľajšieho účastníka konania. Takýto spôsob uvažovania je v rozpore so zásadou opatrnosti, ktorá v Európskom práve kladie hierarchiu záujmov presne naopak – ekologické záujmy majú prednosť pred ekonomickými a hospodárskymi resp. ekonomické a hospodárske záujmy sa musia prispôbiť ekologickým.

Práve neaplikovanie tejto základnej právnej zásady vyplývajúcej z tzv. Lisabonských zmlúv je právnym základom a podstatou systematickej nesprávnej a nezákonnosti rozhodovania úradov na Slovensku. Zásada opatrnosti vyplýva z čl.4 ods.2 písm.k, čl.11, čl.168 ods.1 a čl.169 ods.1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a prostredníctvom čl.7 ods.2 Ústavy sa stala súčasťou ústavných hodnôt a princípov, ktoré je potrebné na Slovensku aplikovať a z ktorých je potrebné vychádzať aj v zmysle čl.152 ods.4 ústavy. Aplikácia preferencie ekologických záujmov je teda súčasťou ústavne súladného výkladu a aplikácie práva a úrad z nej musí vychádzať a aplikovať naprieč celým konaním a v každom momente konania a rozhodovania. Prípadné opomenutie tejto zásady spôsobí následné kaskádovité námietky a výhrady k nesprávnej a nezákonnosti uplatňovania transponovaných európskych právnych predpisov, t.. k námietkam pre nesprávne uplatňovanie ustanovení zákona EIA.

Nesprávne vnímanie Európskeho práva, ktoré preferuje ekologické záujmy pred ekonomickými vedie aj k nesprávnemu vnímaniu ZDS ako ekologického spolku, ktorý má záujem na zámeroch posudzovaných procesom EIA. Jedným zo základných cieľov ZDS je presadenie eurokonformného prístupu nielen úradníkov ale aj podnikateľov práve v tom, že ekologické záujmy sú prvoradé a týmto sa majú prispôbiť aj podnikateľské aktivity a konkrétne aj tento zámer. Odráža sa to na požiadavke prispôbiť zámer prirodzenej biodiverzite, či požiadavkám na zelené zmierňujúce opatrenia. Odráža sa to aj v záujme o preukázanie, že každý zámer na Slovensku svojou trochu prispieva k riešeniu klimatickej krízy a to v duchu Európskych dokumentov ako je Fit for 55, Zelená transformácia hospodárstva a podobne. V neposlednej rade je to záujem o zlepšenie daného projektu cez ekológiu a ekologické opatrenia a tak jednak zlepšiť stav životného prostredia ale súčasne takýmto spôsobom prispievať k zelenej transformácii hospodárstva na Slovensku.

- ZDS žiada úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby

- a) Úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní.

- b) Sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa v rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia

- c) Sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)

- d) Sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona

- ZDS žiada v rozhodnutí uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia.

- Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiada vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Žiada teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

- Žiada vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiada zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

- Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúča úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadosti na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiada uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiada byť oboznámený pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiada doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky ich združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk, listiny v papierovej forme nezasilať. Toto podanie písomne potvrdí podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Vyhodnotenie príslušného orgánu: príslušného orgánu:

Príslušný orgán konal v zmysle eurokonformného výkladu a uplatňovania zákona a to spôsobom nasledovným: OÚ BA v rámci zisťovacieho konania umožnil verejnosti sa vyjadriť k zámeru navrhovanej činnosti, jednotlivými krokmi v rámci procesu EIA účastníkov konania oboznámil s podkladmi rozhodnutia, opodstatnené požiadavky, ktoré vyplynuli z doručených stanovísk k oznámeniu akceptoval, vrátane stanoviska ZDS a jeho požiadaviek týkajúcich sa záujmov o životné prostredie.

2) Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave, list č. KRHZ-BA-OPP-2022/000096-002 doručený dňa 18.01.2022.

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie stanovisko na vedomie.

3) Cyklokoalícia, list doručený dňa 24.01.2022

- Žiada doplniť samostatnú obojsmernú cyklistickú komunikáciu šírky minimálne 1,5 m pre jeden jazdný pruh na východnej strane Balkánskej ulice (na strane zámeru) v celej dĺžke riešeného územia s napojením na cyklotrasu 09 na Irkutskej ulici na jednej strane a na komunikáciu pri priesakovom kanáli na strane druhej: Navrhovaná cyklotrasa skráti prístup z Rusoviec na hrádzu smerom do centra oproti existujúcej trase 09 okolo jazera a zabezpečí prístup do územia zámeru, či už z centra alebo z Rusoviec. Znázornené je aj výhľadové prepojenie cez Hájovú ulicu na trasu R18 do Jaroviec.
- Žiada upraviť vedenie cyklistov a chodcov v oboch križovatkách s Balkánskou tak, aby riešenie spĺňalo základné podmienky stanovené STN a TP, platných pre navrhovanie cyklistických komunikácií s dôrazom na minimálne polomery, šírkové pomery, rozhládové pomery. Navrhuje križovátku upraviť podľa priloženého náčrtu <https://cyklokoalicia.sk/wp-content/uploads/2022/01/krizovatka-S880-S881.jpg>
- Žiada doplniť samostatnú obojsmernú cestičku pre cyklistov pozdĺž Balkánskej ulice na strane zámeru. Žiada neprimykať cyklistické komunikácie k oblúku križovatky. Križovania chodcov a cyklistov žiadame neriadiť svetelne (možné pravé odbočenie cyklistov mimo signalizácie, predsunutie priamo idúcich cyklistov a ich lepšia viditeľnosť) Cyklistické komunikácie žiadame realizovať z červeného asfaltu, v križovatkách vedených ako samostatný cyklopruh/cyklopriebeh, ako plný podfarbený pruh. Vnútroblokové cestičky pre cyklistov požadujeme napojiť na plánovanú a existujúcu cyklistickú infraštruktúru.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptoval a zahrnie do Rozsahu hodnotenia.

- Pre parkovanie bicyklov žiada vybudovať kryté pouličné cyklistické státie pre návštevníkov a obyvateľov v bezprostrednej blízkosti vchodov do polyfunkčných budov, prípadne prevádzok, s kapacitou navrhnutou podľa TP085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry, typ stojan obrátené U, ktorý umožňuje zamknutie rámu bicykla v zmysle TP085 s navádzaním od príľahlej cyklotrasy.
- Opatrenia pre cyklistov žiada realizovať v súlade s TP 085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptuje. Dodržiavanie platných predpisov ako aj všetky dopravné parametre týkajúce sa dopravných napojení, statickej dopravy, peších trás, cyklotrás atď. bude súčasťou Rozsahu hodnotenia.

• Zámer požaduje riešiť ako ukladnú zónu 30 km/h so zákazom stáť mimo vyznačené parkovacie plochy. Priechody pre chodcov vo vnútri zámeru žiada riešiť v úrovni chodníkov ako bezbariérové/ zdvihnuté oproti vozovke s priebežnou konštrukciou chodníka a slúžiacie ako prirodzené spomaľovače pre motorovú dopravu. Pri kolmnom parkovaní na chodník žiada doplniť zárážky na parkovacie miesta (parkovacie dorazy) tak, aby nebolo možné parkovať s automobilom nad voľnou šírkou chodníka. Bezbariérové opatrenia žiada vykonávať podľa TP 048 Navrhovanie debarierizačných opatrení pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie na pozemných komunikáciách a Technických listov mesta Bratislava. Vybudovanie cyklotrás má priamy vplyv na životné prostredie a predstavuje zásadnú zmenu na dopravné napojenie dotknutého územia znížením motorovej dopravy a tým na priame zlepšenie životného prostredia. Riešenie cyklochodníkov má významný vplyv na využitie dopravných prostriedkov, použitých na návštevu územia. Bezbariérové riešenie priechodov, slúžiacie ako prirodzený retardér má priamy vplyv na životné prostredie spomalením motorovej dopravy a preferenciou pešej dopravy. Z horeuvedených dôvodov žiada o zahrnutie požiadaviek o.z. Cyklokoalícia do rozhodnutia posudzovať alebo neposudzovať zámer Rusovce Sever, dopravná a technická infraštruktúra podľa zákona č. 24/2006 Z.z. K navrhovanému vedeniu cyklistov v dopravnom priestore poskytne Cyklokoalícia na požiadanie ďalšie odporúčania. Za zohľadnenie ich pripomienok

a návrhov v projekte a v plánovanej výstavbe Vám ďakuje. Podporíte tým rozvoj cyklistickej dopravy v Bratislave a prispejete tak k zdravšej populácii a lepšiemu životnému prostrediu.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptuje. Predmetné pripomienky budú premietnuté do Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

4) Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, sekcia majetku a infraštruktúry, list č. SEMaI-EL13/2-3-95/2022, doručený dňa 26.01.2022

K spracovanému zámeru navrhovanej činnosti „Rusovce, Sever, dopravná a technická infraštruktúra“, nemá z pohľadu záujmov obrany štátu žiadne pripomienky.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie stanovisko Ministerstva obrany SR na vedomie.

5) Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS SUR 44814/2022-12632, doručený dňa 04.02.2022.

Z hľadiska územného plánovania

- Navrhovaný zámer Rusovce Sever, dopravná a technická infraštruktúra je z hľadiska funkčného využitia územia v súlade s ÚPN hl. mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov ako aj s ÚPN-Z Rusovce Sever. Návrh polyfunkčných objektov a rodinných domov z hľadiska funkčného využitia je v danej lokalite taktiež v súlade s platnými územnoplánovacími dokumentmi. Ku konkrétnemu umiestneniu objektov ako aj k intenzite zastavanosti sa vzhľadom na rozsah riešeného územia a rozmiestneniu funkčných plôch nevyjadrujeme. Toto bude možné jednoznačne posúdiť v jednotlivých žiadostiach o záväzné stanovisko.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry

- Zásobovanie el. energiou:

Odporúčame jednoznačnejšie preukázať rešpektovanie jestvujúceho nadzemného 110 kV vedenia, vrátane jeho ochranného pásma. Vedenie má charakter verejnoprospešnej stavby a je limitujúcim prvkom v území.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a bude premietnutá do Rozsahu hodnotenia.

- Nakladanie s vodami:

S predloženým riešením vodného hospodárstva súhlasíme s pripomienkami, ktoré požadujeme zapracovať do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie:

- Upozorňujeme, že SHMÚ v termíne 08/2021 aktualizoval návrhové intenzity dažďa pre Bratislavu, ktoré sa zvýšili. Pri výpočtoch potrebného objemu retenčných prvkov z návrhovej zrážky v území je potrebné použiť aktualizovanú 20-ročnú návrhovú privalovú zrážku $p=0,05$, trvajúcu 15 min., s intenzitou $i=244$ l.s-1.ha-1 a súčiniteľ odtoku zo striech, spevnených plôch a komunikácií $k=1$ (podľa SHMÚ 2021), aby nebol podhodnotený potrebný zachytý objem pre privalovú zrážku (pre lokality Rusovce, Čunovo, Petržalka, Podunajské Biskupice, Vrakuňa, Trnávka, Nové Mesto, Nivy, Ružinov, Staré Mesto...). Dôvodom uvedených sprísnených požiadaviek sú prebiehajúce klimatické zmeny, ktoré so sebou prinášajú striedanie dlhých období sucha s privalovými dažďami, ktoré sa vyznačujú svojou extrémnosťou a početnosťou a nebezpečenstvom vzniku lokálnych záplav. Požiadavka je koordinovaná s Okresným úradom Bratislava, SVP, š. p., BVS, a. s. a SHMÚ.
- Nakladanie s dažďovými vodami je nutné riešiť tak, aby neodtekali na cudzie pozemky.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán požiadavky akceptuje. Použitie aktualizovanej 20-ročnej návrhovej privalovej zrážky popísanej vyššie v pripomienke a odtokanie dažďových vôd bude riešené v rámci Rozsahu hodnotenia.

Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov

V rámci ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie:

- K výrubu drevín sa v zámere (str. 14) uvádza, že prípadný výrub drevín v rámci realizácie stavby a súvisiacej dopravnej a technickej infraštruktúry bude predmetom samostatného konania. V prípade výrubu drevín podliehajúcich súhlasu orgánu ochrany prírody a krajiny doplniť dendrologické posúdenie drevín a požiadať o súhlas podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Spracovať aj dokumentáciu k ochrane jestvujúcich drevín určených na ponechanie, resp. ochrane drevín, ktoré by mohli byť zasiahnuté činnosťou pri realizácii daného zámeru.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku ohľadom výrubu drevín akceptuje a premieta do rozsahu hodnotenia. V prípade výrubu drevín podliehajúcich súhlasu orgánu ochrany prírody a krajiny doplniť dendrologické posúdenie drevín a požiadať o súhlas podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

- Doložiť projekt sadovníckych úprav s navrhovanou druhovou skladbou verejnej (uličnej) zelene. Výber drevín je potrebné prispôbiť predpokladaným dopadom zmeny klímy (odolné voči suchu, extrémnym poveternostným podmienkam), s uprednostnením domácich rodov drevín, pokiaľ tomu budú zodpovedať podmienky miesta výsadby danej dreviny (zasoľovanie, exhaláty, pôdny profil).
- V rámci prípravy a realizácie zámeru, návrhu sadovníckych úprav žiadame uplatniť opatrenia modrozelenej infraštruktúry (vôd priepustné povrchy, vhodne navrhnuté vegetačné infiltračné pásy zelene, akumulčné a vsakovacie zariadenia, individuálnu výsadbu stromov v rámci parkovísk alebo výsadbu do vegetačných pásov, zadržiavať zrážkovú vodu do retenčných nádrží a využívať ju na polievanie zelene, zelené strechy, príp. dažďové záhrady na jednotlivých pozemkoch). Navrhovanú súvislú plochu parkovania popri komunikácii a chodníku považujeme za málo vhodné riešenie, ktoré dostatočne nezohľadňuje požiadavky na adaptáciu na zmenu klímy, zmiernovanie dopadov tepelného ostrova, sucha, obmedzovanie prašnosti.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a premietne do Rozsahu hodnotenia.

- Pri nových cestných komunikáciách požadujeme upraviť návrh riešenia tak, aby boli vytvorené podmienky pre výsadbu drevín s dostatočnou hmotou korún, ktorá bude zmiernovať negatívne dopady zmeny klímy a vplyv tepelného ostrova, čiastočne eliminovať nepriaznivé vplyvy v rámci cestnej dopravy (prašnosť, hlučnosť) formou pásov sprievodnej zelene popri komunikáciách. Stromy vysádzať do zelených pásov pozdĺž chodníkov a parkovísk alebo jednotlivo v rámci parkovísk s uplatnením súčasných odborných postupov výsadby. Na jeden strom musí byť vyhradené minimálne 6 m² nespevnenej a trvale pre vodu a vzduch priepustnej plochy a 9 m³ prekoreniteľného priestoru.
- Žiadame prerušiť súvislú plochu parkovísk, vysadiť na 4 parkovacie miesta minimálne 1 vzrastlý strom (pri väčšom počte parkovacích miest navrhnutých v rade popri komunikáciách) bez rastových kultivarov, v žiadnom prípade nie guľovité formy. Do výsadby uprednostniť dreviny vhodné do výsadby stromoradií.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptuje. Sprievodná zeleň popri komunikáciách, na parkovacích miestach ako aj primerané odstupové vzdialenosti zelene od stavebných objektov a dopravnej a technickej infraštruktúry budú premietnuté do rozsahu hodnotenia.

- Pri výsadbách drevín, v záujme predchádzania kolízií, redukcii a poškodzovaniu drevín v neskoršom období, je potrebné zachovávať primerané odstupové vzdialenosti od stavebných objektov a technickej infraštruktúry (svetlotechnické podmienky budov, fasády objektov, dopravné značenia, komunikácie, verejné osvetlenie, technická infraštruktúra). Preriešiť určité kolízie navrhovaných stromov so vsakovacími zariadeniami a pri navrhovaných objektoch 1 – 6 kolízie s podzemným vedením NN. Novú výsadbu navrhovať v spolupráci s odborníkmi rôznych profesií - krajinný architekt, odborníci na technickú infraštruktúru.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a bude premietnutá do Rozsahu hodnotenia.

- Ako vhodnejší hodnotíme variant č. 2 s väčšou celkovou výmerou zelene 61.313,60 m² a výsadbou izolačnej zelene pri východnom okraji riešeného územia vo forme súvislých skupín stromov a stromoradií, ktoré budú druhovou skladbou vhodne nadväzovať na susediace lesné porasty.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a zahrnul do Rozsahu hodnotenia.

Ochrana prírody a krajiny, ÚSES:

- V mieste realizácie navrhovanej činnosti platí prvý stupeň územnej ochrany, zámer nie je v prekryve s maloplošným, ani veľkoplošným chráneným územím v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov, ani s územiami NATURA 2000 a s Ramsarskými lokalitami. Berieme na vedomie.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie.

- Počas prípravy, výstavby a prevádzky rešpektovať príslušné ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a súvisiace právne predpisy, chránené územia nachádzajúce sa v blízkosti riešeného územia, resp. v kontakte s navrhovanou činnosťou: CHKO Dunajské luhy, SKCHVU009 Dunajské luhy (chránené vtáčie územie), SKUEV0269 Ostrovné lúčky chránené (územie európskeho významu), CHA Ostrovné lúčky Ramsarská lokalita Dunajské luhy a z prvkov RÚSES - NRBC Bratislavské luhy Požadujeme plne rešpektovať okolité chránené územia, vrátane nadregionálneho biocentra - NRBC Bratislavské luhy, potrebné je eliminovať negatívne vplyvy výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti na vyššie uvedené chránené územia rešpektovaním opatrení na zmierňovanie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedených v predloženom zámere bod 10., vrátane opatrení, ktoré vyplývajú zo stanovísk dotknutých orgánov ochrany prírody a krajiny a z Rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje. A konštatuje: Z dôvodu viacerých požiadaviek na bližšie preskúmanie vplyvov navrhovanej činnosti na okolité chránené územia ako aj kumulatívne vplyvy bude skúmanie kumulatívnych vplyvov navrhovanej činnosti súčasťou Rozsahu hodnotenia.

- Žiadame rešpektovať a realizovať navrhovanú izolačnú zeleň (variant č. 2) ako opatrenie na zmierňovanie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na predmety ochrany chránených území. V texte sa uvádza: „Výrubu navrhujeme realizovať len v nevyhnutných prípadoch, kedy dochádza ku kolízii so stavebnými objektmi pozemných komunikácií a inžinierskych sietí, prípadne z dôvodu zabezpečenia bezpečnosti budúcich obyvateľov a návštevníkov územia.“

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a bude premietnutá do Rozsahu hodnotenia.

- V ďalšom stupni prípravy stavby je potrebné zámer dopracovať tak, aby novonavrhovaná infraštruktúra nevytvárala kolízne situácie vedúce k nutnosti zásahov súvisiacich so stavebnou činnosťou v chránených územiach a neohrozovala ekosystémy chránených území. Medzi stavebnými objektmi a pozemkami v súkromnom vlastníctve s obytnou funkciou a prírodnými celkami s porastmi drevín (východne od riešeného územia) požadujeme ponechať dostatočnú odstupovú vzdialenosť, pri ktorej nebudú požadované zásahy do týchto porastov drevín zo strany užívateľov pozemkov. Postupovať tak, aby neprišlo ku zbytočnému úhynu živočíchov, v zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. a poškodzovaniu, prípadne ničeniu drevín v susedstve navrhovanej činnosti.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a bude premietnutá do Rozsahu hodnotenia. Vplyvy navrhovanej činnosti na okolité chránené územia budú z dôvodu blízkosti navrhovanej činnosti vyhodnocované v správe o hodnotení.

- V súvislosti s uvádzaným výskytom inváznej zlatobyly kanadskej (*Solidago canadensis*) v riešenom území vykonať odstránenie tohto druhu a prijať účinné opatrenia na zabránenie ďalšieho šírenia do okolia v súlade s Vyhláškou č. 450/2019 Z. z., ktorou sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania inváznych nepôvodných druhov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a premietne ju do Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

Ovzdušie:

- Spôsob vykurovania - navrhované tepelné čerpadlá nebudú zdrojom znečisťovania ovzdušia počas prevádzky - bez pripomienok.
- V zmysle záverov predloženej Rozptylovej štúdie (Ing. Viliam Carach, PhD., 11/2021) – najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok v hodnotenom území po realizácii predmetného projektu, budú aj v prípade najnepriaznivejšieho stavu výrazne nižšie ako sú príslušné limitné hodnoty. Uvedené berieme na vedomie.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie.

- Počas výstavby sa predpokladá zvýšená prašnosť. Žiadame minimalizovať znečistenie ovzdušia a ciest čistením kolies dopravných a stavebných mechanizmov pri výjazde z nespevnených na spevnené cesty, v prípade potreby bezodkladným vyčistením znečistených ciest, zaplachtením alebo kapotážou sypkých materiálov pri preprave a skladovaní, v prípade potreby aj ich kropením.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a premietne ju do Rozsahu hodnotenia.

Voda:

- Riešené územie sa nachádza vo svojej severnej časti v blízkosti protipovodňovej hrádze. Aj napriek tomu, že sa výstavba priamo nedotkne protipovodňovej hrádze, upozorňujeme na preverenie plnenia ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (napr. § 27, 28) a zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami a jeho vykonávacích predpisov, vo vzťahu k tejto okolnosti a zapracovanie informácie v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a premietne ju do Rozsahu hodnotenia.

- Riešenie statickej dopravy, spôsob riešenia nakladania s vodami z povrchového odtoku realizovať v súlade s ustanoveniami zákona č. 364/2004 Z. z. (vodný zákon), jeho vykonávacích predpisov a prislúchajúcich noriem. Zvolené riešenie nakladania s vodami z povrchového odtoku by zároveň malo byť preukázateľne funkčné počas celého roka.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a premietne ju do Rozsahu hodnotenia.

- Likvidácia dažďových vôd z komunikácií (bez parkovísk) môže byť riešená alternatívne aj s odvádzaním do zelených pásov, s následným vsakovaním do podlažia, cez vsakovacie štrkové rigoly.“ Pri uvedenej formulácii upozorňujeme aj na plnenie ustanovenia nariadenia vlády 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd (napr. § 9 Požiadavky na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku). Vody z pozemných komunikácií pre motorové vozidlá, z parkovísk a odstavných plôch sú považované za vody z povrchového odtoku, pri ktorých sa predpokladá, že obsahujú látky, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchovej vody a podzemnej vody. V prípade, že sa jedná o napr. chodníky, odporúčame v ďalšom stupni dokumentácie upraviť formuláciu.
- Vsakovacie systémy a nakladanie s vodami z povrchového odtoku realizovať v súlade s ustanoveniami zákona č. 364/2004 Z. z. (vodný zákon), jeho vykonávacích predpisov a prislúchajúcich noriem. Možnosť a vhodnosť realizácie vsakovacích systémov v dotknutej lokalite, resp. nakladania s vodami z povrchového odtoku vsakovaním, podložiť posúdením odborne spôsobilou osobou v zmysle zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach a stanoviskami dotknutých orgánov z hľadiska ochrany vody.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptuje a premietne ju do Rozsahu hodnotenia.

• V texte absentuje informácia o existencii vodárenského zdroja Rusovce - Ostrovné lúčky – Mokrad' a jeho ochranných pásmach a lokálneho vodárenského zdroja Rusovce. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie doplniť informáciu o tomto vodárenskom zdroji. Pri plánovaní a realizácii navrhovanej činnosti rešpektovať stanovisko prevádzkovateľa vodárenských zdrojov, Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s..

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a premietne ju do Rozsahu hodnotenia.

Pôda:

• Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k trvalému záberu poľnohospodárskej pôdy (PP) o výmere cca 14,05 ha. Žiadosť o trvalé odňatie je potrebné vykonať v súlade s § 17 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v platnom znení.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a premietne do Rozsahu hodnotenia.

Hluk:

• Žiadame dodržiavanie opatrení, ktoré sú uvedené v akustickej štúdii a dodržiavanie vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a premietne do Rozsahu hodnotenia.

Odpady:

V rámci ďalšieho stupňa prípravy stavby žiadame doplniť:

- Do tabuliek odpadov vznikajúcich počas výstavby a aj počas prevádzky navrhovanej činnosti k jednotlivým druhom odpadov predpokladané množstvá a navrhovaný spôsob ich následného spracovania oprávnenou osobou podľa zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. (činnosťou R alebo D), v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva a VZN hl. m. SR Bratislavy č. 6/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hl. mesta SR Bratislavy.
- Do Tabuľky odpadov vznikajúcich počas prevádzky nasledujúce druhy:
 - 20 01 03 viacvrstvové kombinované materiály na báze lepenky (kompozity na báze lepenky)
 - 20 01 04 obaly z kovu
 - 20 01 25 jedlé oleje a tuky
- V južnom cípe riešeného územia je evidovaná v registri skládok odpadu, skládka Rusovce - Irkutská ulica, registračné číslo 8618. Preveriť prekryv územia evidovanej skládky s riešeným územím, uviesť stav skládky odpadu do textovej časti.
- Upozorňujeme, že v zámere - v časti 2.3.3. Spôsob nakladania s odpadmi, Nakladanie s odpadmi počas výstavby navrhovanej činnosti má byť správne uvedené: „Po ukončení výstavby objektov navrhovanej činnosti vybraný dodávateľ v spolupráci s investorom stavby predloží ku kolaudácii evidenciu odpadov a doklady o nakladaní s jednotlivými druhmi odpadov príslušnému orgánu štátnej správy.“

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptuje a premietne do Rozsahu hodnotenia.

- Predložený zámer je z hľadiska funkčného využitia v súlade s ÚPN hl. mesta SR Bratislavy, konkrétne umiestnenie a intenzitu zastavanosti hl. mesto SR Bratislavy posúdi v jednotlivých žiadostiach o záväzné stanovisko. vydaného v zisťovacom konaní žiadame rešpektovať nasledujúce pripomienky a požiadavky, uvedené v tomto stanovisku, a to najmä:
 - Preukázať rešpektovanie jestvujúceho nadzemného 110 kV vedenia vrátane jeho ochranného pásma.
 - Preveriť prekryv navrhovanej činnosti a skládky odpadu Rusovce - Irkutská ulica, doplniť informácie o stave tejto skládky (jej odstránení).
 - Doplniť množstvá, spôsob zhodnotenia, resp. zneškodnenia jednotlivých odpadov a so vzniknutými odpadmi nakladať v súlade s platnou legislatívou.

- Rešpektovať okolité chránené územia a dodržiavať platnú legislatívu a stanoviská dotknutých orgánov ochrany prírody a krajiny.
- Uprednostniť variant č. 2 s väčšou výmerou zelene a výsadbou izolačnej zelene.
- Doplniť projekt sadovníckych úprav s uplatnením prvkov modrozelennej infraštruktúry, zohľadniť uvedené požiadavky na výsadbu zelene.
- V prípade výrubu drevín podliehajúcich súhlasu orgánu ochrany prírody a krajiny doplniť dendrologické posúdenie drevín a požiadať o súhlas na výrub; spracovať dokumentáciu k ochrane jestvujúcich drevín určených na ponechanie, resp. k ochrane drevín, ktoré by mohli byť činnosťou zasiahnuté.
- Vykonať odstránenie inváznej zlatobyle kanadskej (*Solidago canadensis*).
- Upozorňujeme na blízkosť protipovodňovej hrádze a dôležitosť plnenia platnej legislatívy v oblasti nakladania s vodami (vrátane odvádzania zrážkovej vody z povrchového odtoku z plôch parkovísk), doložiť podrobný hydrogeologický prieskum, rešpektovať požiadavku SHMÚ z r. 2021, doplniť informáciu o vodárenskom zdroji a rešpektovať stanovisko BVS, a. s..
- Minimalizovať znečistenie ovzdušia a ciest počas výstavby.
- Rešpektovať opatrenia uvedené v akustickej štúdii a platnú legislatívu.
- Záber poľnohospodárskej pôdy riešiť v súlade s platnou legislatívou.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptoval a premietne ich do Rozsahu hodnotenia.

6) Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, Odbor štátnej geologickej správy, list č. 3948/2022-5.36449/2022, doručený dňa 04.02.2022.

• Účelom zámeru je realizácia dopravnej a technickej infraštruktúry potrebnej pre následnú výstavbu 18-tich polyfunkčných objektov a nízko podlažnej individuálnej zástavby 91 rodinných domov, so súvisiacim technickým vybavením a plochami zelene. Väčšiu časť riešeného územia o celkovej výmere 140 509 m², majú predstavovať zastavané a spevnené plochy. Dané územie je na parcelách registra C definované ako orná pôda a navrhovaná činnosť spočíva v jej trvalom zábere.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie stanovisko na vedomie.

• Konštatovanie o nevýznamnom až žiadnom dosahu voči abiotickej prírodnej zložke (s. 16, 30, 38, 40, 41) nepovažujeme za objektívne. V priloženej dokumentácii nie je informácia o hĺbkovom dosahu ani základovej dispozícii stavieb. Charakteristika polyfunkčných objektov taktiež chýba. Spomínajú sa len garáže pre rodinné domy, ktoré „je potrebné situovať prioritne v objektoch RD na prízemí alebo v suteréne“. Toto spolu s navrhovanou prečerpávacou stanicou splaškových vôd, prípadne aj s kanalizačnými rozvodmi indikuje, že objekty budú stavebne zasadené pod hladinou podzemnej vody (ďalej PV). Podotýkame, že hladina PV sa sezónne nachádza blízko pod terénom, čomu cca zodpovedá úroveň hladiny neďalekého Rusoveckého jazera.

• Odkanalizovanie splaškových odpadových vôd sa navrhuje riešiť cez gravitačnú kanalizáciu zaústenú do budúcej čerpacej šachty ČŠ1 a čerpacej stanice ČŠ2, s napojením navrhovaného výtláčného potrubia do plánovanej revíznej kanalizačnej šachty. Do ČŠ2, slúžiacej na prečerpávanie splaškových odpadových vôd bude zaústená celá uličná kanalizačná sieť splaškovej kanalizácie navrhovanej činnosti. Celková dĺžka potrubí uličnej verejnej kanalizácie bude cca 1,6 km (s. 29). Máme za to, že prevádzka kanalizačného systému splaškových odpadových vôd predstavuje v predmetnom území z dôvodu nepredvídateľných situácií (havárie rôzneho druhu, netesnosti) rizikový činiteľ voči akumuláčnemu priestoru PV.

• Vody z povrchového odtoku budú odvádzané pomocou uličnej dažďovej kanalizácie zaústenej cez ORL do vsakovacích systémov. Dažďové vody zo striech objektov budú vypúšťané na terén a vsakované na jednotlivých pozemkoch cez podzemné vsaky. Likvidácia dažďových vôd z komunikácií môže byť riešená aj s odvádzaním do zelených pásov, s následným vsakovaním do podlažia cez vsakovacie štrkové rigoly (s. 30). Vsakovanie povrchovej vody do zvodneného štrkovo-piesčitého podlažia je systém ohrozujúci kvalitu zdrojov PV. Prírodnene neprefiltrovaná voda z povrchového odtoku priamo prenikajúca do zvodnenca nevyhovuje kvalitatívnym parametrom podzemnej vody danej oblasti. K ďalším negatívam sa pridružujú havarijné situácie, zimné posypy, ako aj nekontrolovateľná kompozícia vsakovanej vody v jednotlivých objektoch RD...

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán sa pripomienkami zaoberal, akceptoval ich a zohľadní ich v Rozsahu hodnotenia.

- Navrhovaná činnosť spočíva v trvalom zábere poľnohospodárskej pôdy o výmere 14,1 ha. Pred zahájením výstavby dôjde k zhrnutiu ornice z plochy riešeného územia, resp. celého humusového horizontu, ktorá v dotknutej lokalite dosahuje hrúbku viac ako 30 cm a bude využitá na rekultiváciu a revitalizáciu... (s.42). Možno očakávať, že odstránenie objektívne pomerne hrubého humusového horizontu na veľkej výmere plochy, spolu s extenzívnymi zásahmi v rámci povrchových pôdnych horizontov, negatívne ovplyvní (hlavne v období intenzívnych zrážok) kvalitu PV.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval a premietne ju do Rozsahu hodnotenia.

- Zámer činnosti sa dotýka predovšetkým zákona č. 364/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov. Predmetné územie sa nachádza na kontakte s CHKO Dunajské luhy, vrátane chráneného areálu Ostrovné lúčky a Ramsarskej lokality. Nariadením vlády SR č. 34/2021 bol vyhlásený chránený areál SKUEV0269 Ostrovné lúčky ako súčasť územia európskeho významu. Navrhovaná činnosť je situovaná v smere prúdenia podzemných vôd na SZ hranici tohto vodohospodársky vysoko hodnotného územia.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie a konštatuje, že hľadisko bezpečnosti vodohospodárskeho územia ako aj dodržiavania zákona 364/2004 bude zahrnuté v Rozsahu hodnotenia.

- V Informačnom systéme environmentálnych záťaží Slovenskej republiky evidujeme k 31. januáru 2022 v katastrálnom území m. č. Bratislava - Rusovce nasledovné environmentálne záťaže:

Pravdepodobná environmentálna záťaž

1.

Názov EZ: B5 (009) / Bratislava – Rusovce – Rusovecké rameno

Názov lokality: Rusovecké rameno

Druh činnosti: skládka komunálneho odpadu

Stupeň priority: EZ so strednou prioritou (K 35 - 65)

Registrovaná ako: A Pravdepodobná environmentálna záťaž

2.

Názov EZ: B5 (010) / Bratislava – Rusovce – štrkové jamy – skládka

Názov lokality: štrkové jamy – skládka

Druh činnosti: skládka priemyselného odpadu

Stupeň priority: EZ s nízkou prioritou (K < 35)

Registrovaná ako: A Pravdepodobná environmentálna záťaž

3.

Názov EZ: B5 (011) / Bratislava – Rusovce – Tehelné – pri vodnom zdroji

Názov lokality: Tehelné – pri vodnom zdroji

Druh činnosti: skládka komunálneho odpadu

Stupeň priority: EZ so strednou prioritou (K 35 - 65)

Registrovaná ako: A Pravdepodobná environmentálna záťaž

Pravdepodobné environmentálne záťaže v území môžu negatívne ovplyvniť možnosti jeho ďalšieho využitia. Existencia environmentálnych záťaží, v blízkosti záujmového územia je vyznačená v prílohe 1 - „Výpis z registra environmentálnych záťaží“.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie. Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách uviedol, že riešené územie navrhovanej činnosti sa nachádza v dostatočnej vzdialenosti od environmentálnych záťaží. Evidované environmentálne záťaže nebudú negatívne ovplyvňovať riešené územie.

- V podkapitole 1.2.1 Geodynamické javy žiadame doplniť zaradenie územia podľa STN EN 1998-1/NA/Z1, na hodnotenie makroseizmickkej intenzity územia sa používa stupnica EMS-98, tieto údaje bude potrebné v zámere aktualizovať.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a premietne do Rozsahu hodnotenia.

- Podľa oznámenia Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra v Bratislave sú v záujmovom území evidované skládky odpadov, územie leží v oblasti s nízkym až stredným radónovým rizikom tak, ako je to zobrazené na mape v M 1:10 000 (príloha 2). Podľa § 20 ods. 3 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia SR vymedzuje ako riziko stavebného využitia územia stredné radónové riziko. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a premietne do Rozsahu hodnotenia.

- Ochranné pásmo Rusovce – Ostrovné Lúčky – Mokrad' predstavuje v rámci Bratislavy najväčší vodný zdroj. Zastávame stanovisko, že riziká plynúce z realizácie navrhovaného zámeru sú ťažko zlučiteľné so stratégiou dlhodobu udržateľného zdroja kvalitnej pitnej vody pre bratislavskú oblasť. Z hľadiska ochrany doterajšieho stavu hydrogeologického a horninového prostredia vyjadrujeme k predloženému zámeru navrhovanej činnosti negatívne stanovisko.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a stanovisko bude zohľadnené v Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

7) Regionálny úrad verejného zdravotníctva, list č. HŽP/4307/2022, doručený dňa 27.01.2022.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva z hľadiska verejného zdravia netrvá na pokračovaní posudzovania strategického dokumentu „Rusovce Sever, dopravná a technická infraštruktúra“, k.ú. Rusovce, parc.č. 1208/, 11-19, 28-71 a 1208/8.

Odporúča realizáciu variantu č.2, ktorá oproti variantu č.1 uvažuje s väčšou plochou zelene, väčším rozsahom výsadby drevín a so spomalením odtoku atmosférických zrážok z parkovacích miest s využitím vsakovacej dlažby.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán vyhovel požiadavke Regionálneho úradu verejného zdravotníctva na vykonanie posudzovania navrhovanej činnosti podľa variantu 2 a stanovisko bude zohľadnené v Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

8) Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie dopravy, list č. 12529/2022/OSD/9739, doručený dňa 31.01.2022.

- Predmetný zámer spracovať v súlade s aktuálne platným ÚPN-M Bratislava (najmä z hľadiska funkčného využitia územia a záväzných regulatívov určených pre jednotlivé plochy).

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie. Navrhovaný zámer je v súlade s ÚPN hl. mesta SR Bratislavy. Návrh polyfunkčných objektov a rodinných domov z hľadiska funkčného využitia je v danej lokalite taktiež v súlade s platnými územnoplánovacími dokumentami. (na základe vyjadrenia hl. mesta Sr Bratislava v pripomienkach uvedených vyššie v tomto rozhodnutí).

- Všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, pešie trasy, atď.) je potrebné navrhnuť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi.

- Na ochranu diaľnic, ciest a miestnych ciest a premávky na nich mimo zastavaného územia obce vymedzeného platným územným plánom obce dodržať cestné ochranné pásma v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon).

- Upozorňujeme, že v cestných ochranných pásmach je zakázaná alebo obmedzená činnosť, ktorá by mohla ohroziť diaľnice, cesty alebo miestne komunikácie alebo premávku na nich. Príslušný cestný správny orgán povoľuje v odôvodnených prípadoch výnimky z tohto zákazu alebo obmedzenia záväzným stanoviskom.
- Dopravné pripojenia na cestnú sieť riešiť na základe dopravno-inžinierskych podkladov, výhľadovej intenzity dopravy, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej a príľahlej cestnej siete, podľa možnosti systémom obslužných ciest a ich následným pripojením na existujúce miesta cesty a na nadradenú cestnú sieť (z hľadiska stavebnej kategórie) v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi bez nutnosti udeľovania súhlasu na technické riešenie odlišné od STN a technických predpisov pre pozemné komunikácie.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptuje a premietne do Rozsahu hodnotenia.

- V ďalšom stupni žiadame doplniť dopravno-kapacitné posúdenie podľa STN 73 6102 a TP 102. Upozorňujeme, že dopravno-kapacitné posúdenie musí vyhovovať aj výhľadovému stavu na nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a premietne do Rozsahu hodnotenia.

- Dodržať najmenšie prípustné vzdialenosti križovatiek podľa aktuálne platnej STN 73 6101.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a premietne do Rozsahu hodnotenia.

- Žiada doložiť výpočet parkovacích stojísk v zmysle STN 73 6110/Z2.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval a premietne do Rozsahu hodnotenia.

- V rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita). Nabíjacie stanice odporúčame umiestniť na povrchu terénu, tzn. nenavrhovať stanice do podzemných garáží.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval a premietne do Rozsahu hodnotenia.

- Navrhovaný zámer žiada prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval a premietne do Rozsahu hodnotenia.

- Postupovať v súlade s Národnou stratégiou rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR schválenej uznesením vlády SR č. 223/2013;

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a premietne do Rozsahu hodnotenia.

- cyklistické trasy žiada umiestňovať mimo telesa cesty I. triedy v zmysle platných STN a technických predpisov. Križovanie cyklistických trás s cestami I. triedy žiadame riešiť mimoúrovňovo.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a premietne do Rozsahu hodnotenia.

- Cyklistické trasy odporúča navrhovať tak, aby boli prepojené s regionálnymi a nadregionálnymi trasami, resp. cyklistickými komunikáciami.
- Pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov. V súvislosti s organizáciou pešej dopravy žiada zabezpečiť jej bezpečný prístup k najbližším zastávkam MHD.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptuje a premietne do Rozsahu hodnotenia.

- Pri navrhovaní a úpravách chodníkov, ciest pre chodcov, nadchodov, podchodov, schodísk, parkovísk, odstavných plôch, nástupíšť a prechodov pre chodcov žiadame rešpektovať požiadavky na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, uvedené vo vyhláške č. 532/2002 Z. z..

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a premietne do Rozsahu hodnotenia.

- V blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov (ďalej len „vyhláška MZ SR“). Umiestnenie lokalít v pásme s prekročenou prípustnou hodnotou hluku, infrazvuku a vibrácií neodporúčame. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie potrebných (napr. protihlukových) opatrení tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií podľa vyhlášky MZ SR. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval a premietne do Rozsahu hodnotenia.

- Vzhľadom na umiestnenie predloženého zámeru navrhovanej činnosti (v blízkosti cesty I/2), ktorý podľa priloženej Akustickej štúdie presahuje prípustné hodnoty hluku podľa vyhlášky MZ SR, žiadame rešpektovať stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave, o ktoré ste požiadali priamo.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a premietne do Rozsahu hodnotenia.

- Rešpektovať stanovisko Dopravného úradu, o ktoré ste požiadali priamo.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a premietne do Rozsahu hodnotenia.

- MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zmeny navrhovanej činnosti „Rusovce Sever, dopravná a technická infraštruktúra“ v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek a pripomienok.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie na vedomie.

9) Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, list č. ŠOP SR/94-002/2022, doručený dňa 09.02.2022.

- Severná časť Rusovce Sever navrhnutá na verejnú zeleň je evidentne zamýšľaná tiež na zástavbu, pretože zmysluplná verejná zeleň by bola umiestnená do centra obytného súboru a v strede verejnej zelene by nebolo navrhnuté parkovisko. Aj východná časť je architektonicky i dopravne „nedokončená“ s pravdepodobne zamýšľaným pokračovaním zástavby. Nemožno súhlasiť s predpokladaným vplyvom „Z pohľadu vplyvov na vegetáciu je variant č. 2 vhodnejší ako variant č.1, nakoľko navrhuje väčšie plochy zelene a väčší rozsah výsadby drevinovej vegetácie,“ pretože „väčšie plochy zelene“ (sadovnícky vytvorenej a udržiavanej) sú prínosom pre

obyvateľov. Podobne nesúhlasíme s tvrdením, že negatívny vplyv na blízke chránené územia „je eliminovaný výstavbou prvkov rekreácie a oddychu a tiež výsadbou parkovo upravenej zelene v rámci navrhovanej činnosti, budúci užívatelia budú využívať novonavrhované športové a rekreačné objekty, čím sa eliminuje návštevnosť v chránených územiach“, z niekoľkých stoviek obyvateľov budú viacerí chodiť do blízkych a prírode blízkych území na prechádzky aj s domácimi zvieratami.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie. Pripomienkou sa zaoberal konštatuje, že vplyvy navrhovanej činnosti na blízke chránené územia ako aj výsadba zelene budú zohľadnené v Rozsahu hodnotenia.

- Predložený zámer Rusovce Sever, dopravná a technická infraštruktúra pokladá za neúplný, preto odporúča predložiť kompletný zámer alebo v správe o hodnotení dopracovať absentujúce časti. Názov činnosti je zavádzajúci, cieľom je využívanie priamo dotknutého územia prevažne na bývanie a jeho dopravná a technická infraštruktúra je len jedným z jeho prvkov. V predložennom zámere sa síce uvádza, že „Navrhovaná činnosť pozostáva z činností“: „A. individuálna bytová výstavba a polyfunkčné bytové domy s prislúchajúcim zázemím“ a „B. statická doprava“, avšak v príslušnej kap. 8 Opis technického a technologického riešenia sa autori vôbec nevenujú časti A. Individuálna bytová výstavba a polyfunkčné bytové domy s prislúchajúcim zázemím. Absentuje počet obyvateľov navrhnutého obytného územia. Komplex individuálnej bytovej výstavby a polyfunkčných bytových domov s prislúchajúcim zázemím odporúčame prepracovať na ucelený obytný súbor v hraniciach riešeného územia alebo ho rozlíšiť na zamýšľaný rozsah. V správe o hodnotení požadujeme akceptovať pripomienky uvedené vyššie v časti Hodnotenie zámeru z hľadiska ochrany prírody tohto stanoviska.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a bude premietnutá do Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

10) Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán štátnej vodnej správy, list č. OU-BA-OSZP3-2022/046629/ONN/V zo dňa 31.01.2022.

Z hľadiska štátnej vodnej správy zámer nemusí byť posudzovaný podľa zákona v prípade splnenia nasledovných podmienok:

- Pri dimenzovaní akéhokoľvek vsakovacieho zariadenia je potrebné uvažovať s návrhovým dažďom, v zmysle vyjadrenia SVP, š. p., č. CS CVP OZ BA 17/2021/55, zo dňa 18.08.2021:

a) Územie so štrkovým podložím

Budovať retenčný objem na 20 – ročnú návrhovú zrážku

$P = 0,05$, $t = 15$ min., $q = 244$ l/s.ha, $k = 1$

b) Územie s komplikovaným podložím

Budovať retenčný objem na 50 – ročnú návrhovú prívalovú zrážku

$P = 0,02$, $t = 120$ min., $q = 80,6$ l/s.ha, $k = 1$

- Odporúča sa zvážiť možnosť prípadného akumulovania a využitia dažďových vôd pred vsakovacími zariadeniami na zavlažovanie zelene resp. iné úžitkové využitie v danej lokalite

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptuje a budú zohľadnené v Rozsahu hodnotenia.

- Na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd je potrebné povolenie orgánu štátnej vodnej správy na osobitné užívanie vôd podľa § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona. Špeciálny stavebný úrad pre pozemné komunikácie môže vydať stavebné povolenie na vodné stavby, ktoré sú súčasťou pozemnej komunikácie alebo sú podmienenými investíciami, až po nadobudnutí právoplatnosti povolenia na osobitné užívanie vôd. V zmysle ustanovení § 16 ods. 5 a ods. 6 cestného zákona povoľuje stavby, ktoré sú súčasťou cestnej komunikácie, ako aj podmienené investície, špeciálny stavebný úrad pre pozemné komunikácie.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a bude premietnutá do Rozsahu hodnotenia.

- K žiadosti o vodoprávne povolenie je potrebné predložiť okrem dokladov podľa úst. § a § 9 vyhlášky MŽP č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, súhlasné stanovisko BVS, a.

s. s napojením na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu, vyjadrenie SVP, š. p., a hydrogeologický posudok k vsakovacím podmienkam.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienke vyhovel a bude premietnutá do Rozsahu hodnotenia.

- Na uskutočnenie stavby miestnej komunikácie je potrebný súhlas orgánu štátnej vodnej správy podľa § 27 vodného zákona.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienke vyhovel a bude premietnutá do Rozsahu hodnotenia.

- Počas výstavby a prevádzky je stavebník povinný rešpektovať ustanovenia § 39 vodného zákona.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienke vyhovel a bude premietnutá do Rozsahu hodnotenia.

- Existujúce inžinierske siete musia byť pred začatím stavby zamerané a vytýčené

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienke vyhovel a bude premietnutá do Rozsahu hodnotenia.

- V mieste križovania stavby s existujúcimi sieťami vodovodu a kanalizácie postupovať zvlášť opatrne a zachovať ich ochranné pásma.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienke vyhovel a bude premietnutá do Rozsahu hodnotenia.

Dotknuté orgány: Mestská časť Bratislava – Rusovce, Bratislavský samosprávny kraj, Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave, Dopravný úrad, Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia a Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií k navrhovanému zámeru v zákonnej lehote, svoje písomné stanoviská príslušnému orgánu nedoručili v uvedenej lehote, ani do dňa vydania rozhodnutia, ich stanovisko sa považuje podľa § 23 ods. 4 Z.z. o posudzovaní za súhlasné.

Listom č. OU-BA-OSZP3-2022/043622-012 zo dňa 08. 04. 2022 príslušný orgán vyzval navrhovateľa na predloženie doplňujúcich informácií v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní.

Dňa 25. 04. 2022 boli na príslušný orgán doručené navrhovateľom doplňujúce informácie k zámeru, ktoré príslušný orgán zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia (enviroportal.sk) v rámci oboznámenia sa s podkladmi rozhodnutia v súlade s § 33 správneho poriadku, listom č. OÚ-BA-OSZP3-2022/043622-015 zo dňa 26. 05. 2022 (ďalej len „oboznámenie“) čím príslušný orgán poskytol možnosť účastníkom konania sa vyjadriť do 10 pracovných dní odo dňa doručenia oboznámenia.

K podkladom na vydanie rozhodnutia sa v lehote stanovenej listom č. OÚ-BA-OSZP3-2022/043622-015 zo dňa 26. 05. 2022 písomne vyjadrili tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Ondrej Turza, stanovisko zo dňa 30.05.2022

„Predovšetkým vyzdvihujem veľmi odborné spracovanie predkladaného návrhu činnosti v predloženom znení tak ako je zverejnené na enviroportáli. Cítim sa byť účastníkom konania. Cieľom môjho účasti v predmetnom konaní EIA a následných konaniach, je zabezpečiť aby povoľovacie konanie nebolo zneužívané podvodnými občianskymi združeniami a dohliadnuť, aby povoľujúce orgány dodržiavali procesné práva navrhovateľa. Ďalej chcem bdieť nad tým, aby boli dodržiavané zákony Slovenskej republiky, vyhlášky Slovenskej republiky a ďalšie relevantné zákonné náležitosti v predmetnom konaní. Žiadam, aby mi boli doručované písomnosti – preferovane do elektronickej schránky alebo verejnou vyhláškou – doručovanie v zmysle rozhodnutia príslušných povoľujúcich orgánov vrátane všetkých nasledujúcich povoľovacích stupňoch konania. Cítim sa byť účastníkom všetkých procesných úkonoch, územných a stavebných povoleniach, procesu odbornej pomoci v zmysle zákona 24/2006 v

aktuálnom znení, ako aj účastníkom v kolaudačných konaniach a zmenách stavby pred dokončením. Vyhradzujem si právo vyjadriť sa k námietkam a pripomienkam ostatných účastníkov konania v priebehu konania a zaujímať k nim stanoviská, oboznamovať sa s podkladmi rozhodnutia pred nadobudnutím právoplatnosti. Pokiaľ budú dodané do spisu materiály po zverejnení informácie o navrhovanej činnosti, žiadam aby som bol o tom upovedomený“.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie na vedomie a konštatuje, že bude postupovať podľa zákona EIA a zákona o správnom poriadku podľa §24 ods. 2. Pán Turza je účastníkom zisťovacieho konania a nasledujúcich povoľovacích konaní.

Združenie domových samospráv, stanovisko zo dňa 01.06.2022

„Súhlasíme s vydaním rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní, v rozhodnutí žiadame ako podmienky uviesť tie pripomienky a požiadavky ZDS, ktoré navrhovateľ označil ako rešpektované alebo akceptované. Iné pripomienky ani námietky si neuplatňujeme“.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie na vedomie. Pripomienky a požiadavky, ktoré navrhovateľ označil ako rešpektované alebo akceptované budú premietnuté do Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť „Rusovce sever, dopravná a technická infraštruktúra“, z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona.

Hlavné dôvody potreby ďalšieho posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- Vsakovanie povrchovej vody do zvodneného štrkovo-piesčitého podložia je systém ohrozujúci kvalitu zdrojov PV. Prirodzene neprefiltrovaná voda z povrchového odtoku priamo prenikajúca do zvodnenca nevyhovuje kvalitatívnym parametrom podzemnej vody danej oblasti. K ďalším negatívam sa pridružujú havarijné situácie, zimné posypy, ako aj nekontrolovateľná kompozícia vsakovanej vody v jednotlivých objektoch RD...
- Predložený zámer indikuje, že objekty budú stavebne zasadené pod hladinou podzemnej vody (ďalej PV). Pričom hladina PV sa sezónne nachádza blízko pod terénom, čomu cca zodpovedá úroveň hladiny neďalekého Rusoveckého jazera.
- Navrhovaný zámer môže predstavovať riziko nezlúčiteľnosti so stratégiou dlhodobu udržateľného zdroja kvalitnej pitnej vody pre bratislavskú oblasť.
- Predmetné územie sa nachádza na kontakte s CHKO Dunajské luhy, vrátane chráneného areálu Ostrovné lúčky a Ramsarskej lokality.
- Navrhovaná činnosť spočíva v trvalom zábere poľnohospodárskej pôdy o výmere 14,1 ha. Pred zahájením výstavby dôjde k zhrnutiu ornice z plochy riešeného územia, resp. celého humusového horizontu. Možno očakávať, že odstránenie objektívne pomerne hrubého humusového horizontu na veľkej výmere plochy, spolu s extenzívnymi zásahmi v rámci povrchových pôdnych horizontov, negatívne ovplyvní (hlavne v období intenzívnych zrážok) kvalitu PV.
- V blízkosti navrhovanej činnosti sa nachádza Ochranné pásmo Rusovce – Ostrovné Lúčky – Mokrad' predstavuje v rámci Bratislavy najväčší vodný zdroj.
- Zvýšený nápor návštevnosti obyvateľov na blízke chránené územie aj s domácimi zvieratami. Nie celkom jasné eliminovanie návštevnosti území výstavbou prvkov rekreácie, oddychu a výsadbou parkovo upravenej zelene v rámci navrhovanej činnosti.
- Prevádzka kanalizačného systému splaškových odpadových vôd predstavuje v predmetnom území z dôvodu nepredvídateľných situácií (havárie rôzneho druhu, netesnosti) rizikový činiteľ voči akumulčnému priestoru PV.
- V Informačnom systéme environmentálnych záťaží Slovenskej republiky sú evidované k 31. januáru 2022 v katastrálnom území m. č. Bratislava - Rusovce viaceré environmentálne záťaže: 1. Názov EZ: B5 (009) / Bratislava – Rusovce – Rusovecké rameno, Názov lokality: Rusovecké rameno, Druh činnosti: skládka komunálneho odpadu. 2. Názov EZ: B5 (010) / Bratislava – Rusovce – štrkové jamy – skládka, Názov lokality: štrkové jamy – skládka, Druh činnosti: skládka priemyselného odpadu. 3. Názov EZ: B5 (011) / Bratislava – Rusovce – Tehelné – pri vodnom zdroji, Názov lokality: Tehelné – pri vodnom zdroji, Druh činnosti: skládka komunálneho odpadu. Pravdepodobné environmentálne záťaže v území môžu negatívne ovplyvniť možnosti jeho ďalšieho využitia

- Územie leží v oblasti s nízkym až stredným radónovým rizikom.
- Nedostatočnosť zámeru. Názov činnosti je zavádzajúci, cieľom je využívanie priamo dotknutého územia prevažne na bývanie a jeho dopravná a technická infraštruktúra je len jedným z jeho prvkov. V kapitole 8 Opis technického a technologického riešenia sa autori vôbec nevenujú časti A. Individuálna bytová výstavba a polyfunkčné bytové domy s prislúchajúcim zázemím. Absentuje počet obyvateľov navrhnutého obytného územia.

Príslušný orgán vychádzal taktiež zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce a dotknutej verejnosti). Negatívne stanovisko k navrhovanej činnosti zaujali nasledovní účastníci konania: Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy. V rámci zisťovacieho konania boli vyjadrené rozsiahle pripomienky a požiadavky na ktoré dá odpoveď len dôkladné posúdenie predloženého zámeru podľa zákona o posudzovaní, preto príslušný orgán OÚ BA rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Konkrétne požiadavky a pripomienky uvedené v doručených stanoviskách budú podrobnejšie prerokované a určené v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti na životné prostredie a časovom harmonograme a budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 zákona o posudzovaní.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Odvolanie možno podať na Okresnom úrade Bratislava, odbore starostlivosti o životné prostredie, oddelení ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmateľné súdom.

Ing. Branislav Gireth
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10010

Doručuje sa

Freeheen, s.r.o., Pavlovova 4, 821 08 Bratislava, Slovenská republika
Lucky angel, s. r. o., Svoradova , 811 03 Bratislava, Slovenská republika
EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovnianska 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Cyklokoalícia, Partizánska 7162/2, 811 03 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, Slovenská republika
PhDr. Ondrej Turza PhD., M. Granca 10, 851 10 Bratislava, Slovenská republika
Správa chránenej krajiny Dunajské luhy v Bratislave, Karloveská 63, 841 04 Bratislava-Karlova Ves, Slovenská republika

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR CESTNEJ DOPRAVY A POZEMNÝCH KOMUNIKÁCIÍ,
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR VÝSTAVBY A BYTOVEJ POLITIKY, Tomášikova 46, 832 05
Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR KRÍZOVÉHO RIADENIA, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava,
Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE, Tomášikova 46,
832 05 Bratislava, Slovenská republika
KRAJSKÉ RIADITEĽSTVO HaZZ V BRATISLAVE, Radlinského 6, 811 07 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 429/1, 811 01 Bratislava I
Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, 811 06 Bratislava I
Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, Bratislava
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hl.mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 82009 Bratislav
a
Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave, Špitálska 14, 812 28 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova, 811 04 Bratislava I
Mestská časť Bratislava - Rusovce, Vývojová 8, 851 10 Bratislava - mestská časť Rusovce

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie zo zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti "Rusovce Sever, dopravná a technická infraštruktúra"]
Identifikátor:	OU-BA-OSZP3-2023/028864-0066657/2023

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Branislav Gireth
Oprávnenie:	1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	16.02.2023 16:12:20 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	16.02.2023 16:12:31 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-BA-OSZP3-2023/028864-0066657/2023

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Lucia Gazdaricová
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	hlavný radca
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Bratislava IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	17.02.2023
Podpis a pečiatka:	