



# OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

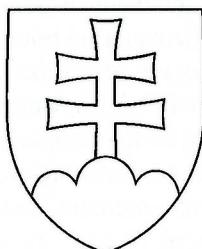
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu

OU-BA-OSZP3-2023/030285-018

Bratislava

09. 01. 2023



Toto rozhodnutie nadobudlo  
právoplatnosť dňa: 09. 02. 2023  
v Bratislave dňa: 14. 02. 2023  
pracovník: Ján Lengyel

## Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní „Polyfunkčná stavba Chalupkova“

### Popis konania / Účastníci konania

INMATI, s.r.o., Michal na Ostrove 166, 930 35 Michal na Ostrove  
Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava  
Portum Towers, s.r.o., Ivanská cesta 30/B, 821 04 Bratislava  
Ivor Švihran, Hasičská 3788/8, 821 04 Bratislava  
Ondrej Turza, M. Granca 10, 841 02 Bratislava

### Výrok

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „Polyfunkčná stavba Chalupkova“, navrhovateľa INMATI, s.r.o., Michal na Ostrove 166, 930 35 Michal na Ostrove, IČO: 53 638 531 rozhodol takto:

Navrhovaná činnosť „Polyfunkčná stavba Chalupkova“, uvedená v predloženom zámere, ktorá sa bude realizovať v Bratislavskom kraji, v meste Bratislava, v okrese Bratislava I, v mestskej časti Bratislava – Staré Mesto na parcelách parc. č. 9120/3, 9120/4, 9120/5, 9120/6, 9120/8, 9120/9, 9120/10, 9120/11, 9120/20, 9120/21, 9120/22, 9120/23, 9120/36, 9120/39, 9120/40, 9120/59, 9120/74, 9120/80, 9120/82, 9130/1 v katastrálnom území Staré Mesto

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanoveniami § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú nasledujúce podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. Odporúča sa realizovať variant č. 2, ktorý uvažuje s odovzdávacou stanicou tepla ako zdrojom tepla.
2. V projektovej dokumentácii pre územné konanie preukázať súlad predmetného investičného zámeru s Územným plánom Hlavného mesta SR Bratislavu, rok 2007 v znení zmien a doplnkov (ÚPN – Z).
3. Požiadať Hlavné mesto SR Bratislava o vydanie záväzného stanoviska k investičnej činnosti pre územné konanie.

4. Dopracovať projektovú dokumentáciu navrhovanej činnosti z hľadiska cyklodopravy, s uvedením konkrétnych riešení cyklotrás a cyklistického parkovania vrátane detailných dopravných výkresov s vyznačením križovania, napojenia a šírkových pomerov cyklistickej infraštruktúry.
5. V ďalších stupňoch prípravy projektovej dokumentácie riešiť požiadavky týkajúce sa cykloinfraštruktúry, šírky cyklocestičiek, cyklopriuhov/cyklopriechodov, parkovania bicyklov, technických podmienok, pešieho pohybu chodcov a bezbariérových opatrení v území navrhovanej činnosti v súlade s ustanoveniami TP 085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry, pri rešpektovaní uplatnených požiadaviek dotknutej verejnosti k zámeru navrhovanej činnosti v maximálne možnej a technicky realizovateľnej miere, resp. navrhnuť alternatívne riešenie a opatrenia pre cyklistov po konzultáciách s odborníkmi pre cykloinfraštruktúru.
6. Bezbariérové úpravy realizovať podľa TP 048 Navrhovanie debarierizačných opatrení pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie na pozemných komunikáciách (pôvodné označenie TP 10/2011) a TP 07/2014 Technické podmienky Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry.
7. Navrhnuť a realizovať vhodné vodozádržné opatrenia, ako sú zelené strechy, otvorené vodné plochy jazierok, pripustné spevnené plochy pre peších, retenčné nádrže s regulovaným odtokom a infiltráčné zariadenia s cieľom zadržať zrážkové vody v území, kde dopadli. Zachytenú zrážkovú vodu využívať prednostne na závlahu areálnej zelene.
8. Pri výpočtoch potrebného objemu retenčných prvkov z návrhovej zrážky v území použiť aktualizovanú 20-ročnú návrhovú prívalovú zrážku  $p=0,05$ , trvajúcu 15 min., s intenzitou  $i=244 \text{ l. s}^{-1}\text{ha}^{-1}$  a súčiniteľ odtoku zo striech, spevnených plôch a komunikácií  $k=1$  (podľa SHMÚ 2021), aby neboli podhodnotený potrebný záchranný objem pre prívalovú zrážku (pre lokality Staré Mesto, Nové Mesto, Nivy, Trnávka, Ružinov, Podunajské Biskupice, Vrakuňa, ak je v území vhodné podložie).
9. Nakladanie s dažďovými vodami riešiť tak, aby neodtekali na cudzie pozemky.
10. Pred začatím stavebných prác revitalizovať územie, všetky kontaminované zeminy v dotknutom území vytiažiť a zabezpečiť ich ekologicke zneškodenie, zároveň zabezpečiť stavebnými úpravami elimináciu ďalšieho znečistenia územia podzemnou vodou z okolia. Pri nakladaní so znečistenými zeminami rešpektovať platnú legislatívnu v oblasti odpadového hospodárstva a dodržiať environmentálny dozor.
11. Rešpektovať závery vyplývajúce z rizikovej analýzy a zámer realizovať po vykonaní sanácie. Identifikovať analýzu rizika znečisteného územia, v zmysle názov úlohy, rok vykonania, spracovateľ.
12. V ďalšom stupni prípravy stavby uviesť bližšiu informáciu k prieskumu životného prostredia v záujmovej lokalite s ohľadom na bližšiu špecifikáciu znečistenia zemín (v pásme prevzdušnenia aj nasýtenia, podzemných vôd, príp. pôdnego vzduchu), prípadne aj iných prieskumov v prípade, že boli pre záujmové územie vykonané a poukazujú na znečistenie dotknutého územia.
13. Vsakovacie systémy realizovať v súlade so zákonom č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov, jeho vykonávacích predpisov a prislúchajúcich noriem. Realizáciu vsakovacieho systému v danej lokalite podložiť posúdením dotknutej lokality odborne spôsobilou osobou v zmysle zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach, aj s ohľadom na začaženie dotknutého územia a jeho bezprostredného okolia. V prípade, že bolo posúdenie odborne spôsobilou osobou k predmetnej navrhovanej činnosti (inžiniersko-geologický prieskum) už realizované, v ďalšom stupni projektovej dokumentácie uviesť túto informáciu jednoznačne do textu (v zmysle názov úlohy, rok vykonania, spracovateľ).
14. V rámci prípravy projektovej dokumentácie rešpektovať upozornenia a odporúčania MŽP SR vzťahujúce k identifikovaným environmentálnym záťažiam v záujmovej lokalite a k ochrane podzemných vôd v celom rozsahu, najmä s prihliadnutím na riziko odstránenia znečistenej zeminy spolu s čerpaním podzemnej vody a s potenciálnymi zmenami smeru prúdenia aj zmeny rýchlosťi znečistenej podzemnej vody okolo umelých podzemných bariér a možného vplyvu na veľkoobjemové zdroje pitnej vody CHVO Žitný ostrov.
15. Vhodnosť, podmienky a riziká stavebného využitia územia navrhovanej činnosti s výskytom environmentálnych záťaží s vysokou prioritou riešenia (hodnota K  $\geq 65$  podľa klasifikácie environmentálnej záťaže v Informačnom systéme environmentálnych záťaží) posúdiť a overiť geologickým prieskumom životného prostredia a vypracovať nový hydrogeologický posudok osobitne pre navrhovanú činnosť Polyfunkčná stavba Chalupkova. Zvažovať predovšetkým vývoj kvalitatívneho a kvantitatívneho stavu podzemných vôd v širšom regionálnom dosahu.
16. Zámer je možné realizovať len po preukázaní odstránenia ekologickeho znečistenia podložia a zdokladovania jeho následnej sanácie; doplniť podrobnej popis spôsobu odstránenia ekologickej záťaže podložia; pri sanácii a samotnej výstavbe postupovať v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov tak, aby s ohľadom na začaženie územia (zemín, podzemných vôd a pôdnego vzduchu) znečisťujúcimi, prioritnými, nebezpečnými látkami, nedošlo vykonávanou činnosťou k ohrozeniu jednotlivých zložiek životného prostredia a zdravia obyvateľstva.
17. Navrhnuť a realizovať technické opatrenia na kapacitné zvládnutie prívalových dažďov vsakovacími systémami.

18. Z dôvodu sanácie znečisteného územia, ochrany zdravia, eliminácie ďalšieho znečisťovania horninového prostredia, vôd a pôdy pri príprave a realizácii rešpektovať rozhodnutia, stanoviská, vyjadrenia, súhlasy alebo iné opatrenia dotknutých orgánov a inštitúcií, ktoré sú požadované podľa osobitných predpisov a orgánov, inštitúcií a združení chrániacich určené záujmy, najmä MŽP SR, sekcia geológie a prírodných zdrojov; ŠGÚDŠ; OÚ; RÚVZ; Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s.; stanovisko SVP, š. p.; správcu povodia vodného toku.
19. V ďalšom stupni prípravy stavby rešpektovať rozhodnutie príslušného orgánu štátnej správy vo veciach ochrany prírody a krajiny - súhlas na výrub drevín podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Výrub drevín realizovať mimo hniezdneho obdobia vtákov.
20. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie doplniť projekt sadovníckych úprav, bližšie popísat' navrhované sadovnícke úpravy v dokumentácii DÚR, navrhnúť vodné prvky a popínavú vertikálnu zeleň na zlepšenie mikroklimy a zmierňovanie negatívnych dopadov zmeny klímy; navrhnúť atraktívny verejný priestor s výsadbou stromov, malé vodné prvky, popínavú vertikálnu zeleň na zlepšenie mikroklimy a zmierňovanie negatívnych dopadov zmeny klímy; rešpektovať odborné postupy výsadby, STN normy a arboristické štandardy.
21. Minimalizovať znečistenie ovzdušia a ciest čistením kolies dopravných a stavebných mechanizmov pri výjazde z nespevnených na spevnené cesty, v prípade potreby bezodkladným vyčistením znečistených ciest, zaplachtovaním alebo kapotážou sypkých materiálov pri preprave a skladovaní, v prípade potreby aj ich kropením.
22. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie uviesť bližšiu špecifikáciu plánovaného náhradného zdroja el. energie (dieselgenerátora) vo vzťahu k nakladaniu so znečisťujúcimi látkami a protihavarijnému zabezpečeniu zariadenia. V prípade, že bude potrebné samostatné naftové hospodárstvo, doplniť túto informáciu do dokumentácie.
23. Pri umiestňovaní a prevádzke náhradného zdroja el. energie dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacích predpisov.
24. Pri realizácii transformátora, resp. olejového transformátora, dodržiavať ustanovenia zákona o vodách v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
25. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie uviesť bližšiu špecifikáciu odlučovačov ropných látok, uviesť umiestnenie a zakresliť umiestnenie do koordinačnej situácie.
26. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie posúdiť vplyv zariadení vzduchotechniky na vonkajšiu ako aj vnútornú hlukovú situáciu zámeru. Realizovať protihlukové opatrenia uvedené v akustickej štúdii a dodržiavať Vyhlášku č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.
27. V projektovej dokumentácii pre osobitné povolovacie konania rešpektovať v plnom rozsahu požiadavku na spresnenie druhov odpadov, spresnenie textu o odpadoch a spôsoby zhodnotenia resp. zneškodnenia odpadov podľa stanoviska Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava.
28. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie navrhnúť a realizovať opatrenia na zníženie celkovej produkcie odpadov, efektívne triedenie komunálnych odpadov, zvýšenie množstva zhodnocovaných odpadov, vrátane biologicky rozložiteľných odpadov, zvýšenie množstva recyklovaných odpadov, v súlade s princípmi cirkulárnej ekonomiky a za týmto účelom zabezpečiť primerané materiálno-technické vybavenie na separovaný zber odpadu.
29. Prednostne používať recyklované materiály všade tam, kde je to materiálovovo vhodné, technicky realizovateľné a prípustné podľa platných noriem a predpisov pre navrhovaný typ stavby. Použitie recyklovaných materiálov zahrnúť do projektovej dokumentácie a preukázať ich použitie najneskôr v rámci kolaudačného konania.
30. Explicitne popísť systém chladenia objektu vo vnútri a na streche objektu, uviesť či ide o aktívne využívanie chladiaceho potenciálu podzemnej vody a či sa uvažuje s realizáciou vrtov pre chladenie.
31. V súlade s cieľom balíka Fit for 55 v projektovej dokumentácii navrhnúť a následne realizovať v rámci navrhovanej činnosti riešenia zabezpečujúce nízko-emisné spôsoby vykurovania resp. chladenia, ktorými prispeje navrhovateľ k zníženiu emisií skleníkových plynov.
32. Zvážiť certifikáciu vplyvov na krajinu a obyvateľov certifikáciou GREEN PASS.
33. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie navrhnúť účinné použitie retenčno - drenážnej dlažby na vonkajších spevnených plochách tak, aby sa dosiahlo čo možno najväčší podiel zadržania dažďovej vody a znížilo sa tepelné napätie v území (navrhnúť a realizovať vhodnú ekodrenáž).
34. Za účelom zlepšenia mikroklimatických podmienok a tepelných pomerov aplikovať na horizontálne plochy (najmä strechy) extenzívnu zeleň. Na vertikálne plochy (steny, oporné múry) aplikovať v primeranej miere vhodnú popínavú zeleň (zelené steny). V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie bližšie špecifikovať typ, množstvo, umiestnenie a plochu horizontálnej a vertikálnej zelene.
35. V projektovej dokumentácii pre povolovacie konania zvážiť aspoň čiastočné vykrytie energetických potrieb inštaláciou prvkov inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (napr. dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltaiky, aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).

36. Zabezpečiť posúdenie pamiatkových hodnôt objektu bývalej chemickej továrne Kinzl, ktorý bol vybudovaný medzi rokmi 1910 – 1933 Pamiatkovým úradom pred asanáciou tohto objektu.
37. Dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie popísané v kapitole IV, bod 10 predloženého zámeru navrhovanej činnosti.
38. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie dodržať opatrenia vyplývajúce zo záverov prieskumov a štúdií vypracovaných k zámeru navrhovanej činnosti Polyfunkčná stavba Chalupkova (akustická štúdia, rozptylová štúdia, svetlotechnický posudok, dopravno-kapacitné posúdenie, dendrologický posudok, riziková analýza).
39. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie rešpektovať ustanovenia platnej legislatívy v oblasti ochrany ovzdušia, ochrany vód, ochrany prírody a krajiny, nakladania s odpadmi, environmentálnych záťaží a ochranné pásma podzemných a nadzemných vedení a stavieb definovaných STN a osobitnými zákonomi.
40. Preukázať splnenie podmienok tohto rozhodnutia v nasledujúcich povoľovacích konaniach podľa osobitných predpisov k zámeru navrhovanej činnosti .

### **Odôvodnenie**

Úkony pred vydaním rozhodnutia:

Navrhovateľ INMATI, s.r.o., Michal na Ostrove 166, 930 35 Michal na Ostrove, IČO: 53 638 531 (ďalej len „navrhovateľ“) doručil dňa 09. 02. 2022 Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej aj „OÚ Bratislava“ alebo „OÚ BA“) podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti „Polyfunkčná stavba Chalupkova“, vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 a prílohy č. 9 na vykonanie zistovacieho konania podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Zámer vypracovala spoločnosť EKOCONSULT – enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava.

Okresný úrad Bratislava oznámil listom č. OU-BA-OSZP3-2022/058181-002 zo dňa 14.02.2022 všetkým znáymu účastníkom konania, že dňom doručenia zámeru sa začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci zistovacieho konania o posudzovaní predpokladaných vplyvov na životné prostredie. Okresný úrad Bratislava dňa 14.02.2022 zverejnil oznámenie o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR a zároveň zaslał žiadosť o stanovisko k zámeru rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému samosprávnemu kraju; dotknutým orgánom a dotknutej obci. Dotknutá obec – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní informovala o oznámení verejnosti na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch 21.02.2022 až 14.03.2022 na webovej stránke [www.bratislava.sk](http://www.bratislava.sk) a v rovnakom čase bolo oznámenie prístupné k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office. Zámer je zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/polyfunkcna-stavba-chalupkova> a informácia o zverejnení zámeru aj na úradnej tabuli Okresného úradu Bratislava.

Zámer bol predložený v nulovom a dvoch variantoch riešenia navrhovanej činnosti. Variant 1 uvažuje s prípravou teplej vody v priestoroch kotolne s osadeným kotlom HOVAL UltraGas 1150 D o menovitej výkone pre normový teplotný spád 80/60°C je 1066 kW. Objekt má navrhnutú samostatnú kotolňu. Normový stupeň využitia pre 75/60°C je 98,3%/107,4%, potom celkový MTP kotolne bude 1084kW. Variant 2 uvažuje ako zdroj tepla pre vykurovanie objektu využiť odovzdávaciu stanicu tepla (OST), ktorá bude zabezpečovať prípravu tepla a teplej vody a jej prevádzkovateľom bude (BaT a.s.). Horúcovodná pripojka do OST bude napojená na rozvody horúcovodu v ulici Chalupkova. S tým súvisí aj úprava horúcovodu v ulici Chalupkova a vytvorenie prepoja horúcovodu. Príprava TÚV bude riešená centrálnie v miestnosti Strojovňa UK na 1.PP navrhovaného objektu. Ostatné charakteristiky zámeru sú zhodné pre oba navrhované varianty.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov je zaradený do tabuľky č. 9. Infraštruktúra, položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy (v zastavanom území od 10 000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy), b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk (časť B – zistovacie konanie).

Opis navrhovanej činnosti:

Záujmové územie navrhovanej činnosti sa nachádza na východnom okraji mestskej časti Bratislava – Staré Mesto. Umiestnenie navrhovaných objektov je navrhnuté na súkromných pozemkoch. Územie bolo v minulosti súčasťou

starnej priemyselnej zóny mesta, zastavané staršími priemyselnými budovami, tieto objekty boli odstránené. V súčasnosti sa tu nachádza menší objekt s občianskou vybavenosťou a spevnená plocha. Jestvujúci objekt je aktuálne predmetom konania o odstránení stavby. Na pozemku sa nachádza aj vzrastlá zeleň.

Účelom zámeru „Polyfunkčná stavba Chalupkova“ je výstavba polyfunkčného komplexu pozostávajúceho z objektov bytových domov s občianskou vybavenosťou v parteri D1, D2, D3. Hlavným cieľom projektu je dotvoriť dynamicky sa rozvíjajúcu štvrt' o objekty, ktoré vychádzajú z kontextu územia, jednak z historického, ale aj z kvalitných súčasných projektov v okolí. Rozmiestnením objektov vznikne v centre riešeného územia poloverejný priestor určený prevažne pre rezidentov. Priestor je riešený s prihliadnutím na pešie ľahy, orientáciu občianskej vybavenosti a vyplnenia priestoru vzrastlou vegetáciou pre maximálne skvalitnenie verejného priestoru. Vďaka kombinácii rezidenčných, obchodných, ubytovacích aj kancelárskych projektov vznikne moderné centrum mesta. Funkčnou náplňou navrhovanej činnosti bude rezidenčné bývanie doplnené občianskou vybavenosťou situovanou v parteri budov. Súčasťou zámeru je aj výstavba spevnených plôch, sadových úprav a napojenie na inžinierske siete.

Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia:

Na základe zverejnenia zámeru a informácie o začatí konania na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a úradnej tabuli Ministerstva vnútra Slovenskej republiky boli od dočkutej verejnosti doručené 3 stanoviská (Združenie domových samospráv, Portum Towers, s.r.o., Ivor Švihran). Celkovo bolo k zverejnenému zámeru doručených 9 stanovísk. Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zámeru do 21 dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zámeru do 21 dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor; Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie; Úrad Bratislavského samosprávneho kraja; Krajský pamiatkový úrad Bratislava; Ministerstvo dopravy a výstavby SR; Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave a MČ Bratislava – Staré Mesto nedoručili písomné stanovisko k zámeru v uvedenej lehote, ani do dňa vydania rozhodnutia, ich stanovisko sa považuje podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za súhlasné.

Príslušnému orgánu doručili podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov svoje písomné stanovisko v zákonom stanovenom termíne k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava (e-mailové podanie doručené dňa 14.2.2022, doplnené e-podaním doručeným dňa 14.02.2022)

Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

- zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
- získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnało jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povolovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Vyjadrenie OÚ BA:

Príslušný orgán stanovisko Združenia domových samospráv berie na vedomie a považuje požiadavky uvedené v predmetnom stanovisku za splnené. V rámci zámeru navrhovanej činnosti boli splnené náležitosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov:

- priame a nepriame vplyvy na životné prostredie boli špecifikované v predloženom zámere navrhovanej činnosti v kapitole IV. na primeranej úrovni zodpovedajúcej procesu zisťovacieho konania;
- porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu s prihliadnutím na vplyvy na životné prostredie sú popísané v kap. V. predloženého zámeru navrhovanej činnosti; navrhovaná činnosť uvažuje s dvomi variantami riešenia a ich porovnaním s nulovým variantom;
- v rámci zámeru navrhovanej činnosti boli navrhnuté opatrenia (kap. IV. bod 10 predloženého zámeru navrhovanej činnosti), ktorých dodržiavanie je súčasťou podmienok určených v tomto rozhodnutí (podmienka č. 37);
- dotknutá verejnosť podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. ZDS sa na základe predloženého odôvodneného písomného stanoviska k zámeru stáva účastníkom konania;
- environmentálne opatrenia a opatrenia na realizáciu Programu odpadového hospodárstva a obeholého hospodárstva majú charakter upozornení na potrebu dodržania legislatívou definovaných opatrení, ktoré je potrebne štandardne dodržiavať v rámci výstavby ako aj prevádzky. Do podmienok rozhodnutia boli zapracované požiadavky na zelenú infraštruktúru a obnovu diverzity ako aj požiadavky pre správne nakladanie s odpadmi (podmienka č. 7, 20, 28, 29, 33, 34 ).

Ako ďalší podvariant navrhujeme zachovanie súčasného objektu mäsiarstva.

Vyjadrenie OÚ BA:

Príslušný orgán návrh Združenia domových samospráv berie na vedomie.

Z hľadiska budúcich vplyvov nás zaujíma, akým spôsobom bude navrhovateľ reagovať na klimatickú krízu a jej prejavy; zaujíma nás jeho plán zelenej transformácie svojej činnosti a znižovanie uhlíkovej stopy a využívanie obnoviteľných zdrojov energie. Zaujíma nás, akým spôsobom bude reagovať na uvedené ekologické a environmentálne krízy a výzvy a to zodpovedaním nasledovných otvorených otázok:

Podľa viacerých názorov Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov: Na druhej strane Slovensko čeli najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce stredopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudem dostatočne konkurenceschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosť, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto klíčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje. ZDS v rámci Európskej zelenej dohody ([https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal\\_sk](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologickejho a inovatívneho hospodárstva.

Vyjadrenie OÚ BA:

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k využitiu dotknutého územia na obytné územie, občiansku vybavenosť a prislúchajúcu technickú vybavenosť s príslušnými regulatívmi. Navrhovaná činnosť prispeje k vytvoreniu podmienok na zvýšenie zamestnanosti a ekonomickeho rozvoja obyvateľstva. Realizáciou dôjde k implementácii najnovších procesov a technológií v odbore stavebnictva, čím zámer prispeje k budovaniu ekologickejšieho a inovatívnejšieho hospodárstva. V rámci podmienok vydaného rozhodnutia zo zisťovacieho konania sú zahrnuté viaceré zmierňujúce opatrenia minimalizujúce vplyvy na životné prostredie, adaptáciu na klimatické zmeny a zelenú infraštruktúru (napr. podmienky č. 7, 20, 28, 29, 31, 33, 34, 35 ).

ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou, ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie  $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$ ; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurenceschopnou modernou

ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostredkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode ([https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal\\_sk](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

Vyjadrenie OÚ BA:

Požiadavky na vysporiadanie sa s klimatickými zmenami a opatrenia k zelenej transformácii premietol Okresný úrad Bratislava do viacerých podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (napr. podmienky č. 7, 20, 28, 29, 31, 33, 34, 35).

Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snáhe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava požiadavku ZDS zahrnul do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 31).

Energetická efektivita budov, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrániť klimatickej zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadaviek, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytene.

Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parízskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kym to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov. Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (<https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/>). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhované bytové objekty dopĺňajú plochy zelene. S cieľom dosiahnuť čo najväčšie množstvo zelených plôch je navrhovaná zeleň aj na konštrukciách podzemných objektov. Zároveň je množstvo zelene deklarované v súlade s platným územným plánom zóny Chalupkova (ÚPZ-Chalupkova). Prepočet zelene je vyhodnotený podľa

požiadaviek ÚPZ - Chalupkova. Koeficienty prepočtu zelene na teréne a na konštrukciách sú uvedené v ÚPZ Chalupkova. Požiadavky na vysporiadanie sa s klimatickými zmenami zahrnul Okresný úrad Bratislava do viacerých podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (napr. podmienky č. 7, 20, 28, 29, 31, 33, 34,35 ).

Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Čažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebiteľia kúpia, použijú a využívajú. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode. Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Tako sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov, v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov. Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky ([https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan\\_sk](https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk)); ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík.

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava požiadavku ZDS na správne nakladanie s odpadmi zahrnul do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 28).

Na určenie prípustnosti zámeru v krajinе (§11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.) ako aj ako odborný základ prípadných navrhovaných environmentálnych opatrení (§17 ods.1 zákona o životnom prostredí) na uvedené požadujeme environmentálne hodnotenie dopadov stavieb na krajinu a obyvateľa (napr. formou hodnotenia a certifikácie GreenPass <https://www.environmentalnehodnotenie.sk/>, <https://greenpass.io/>). Na základe výsledkov krajinného hodnotenia žiadame, aby sám navrhovateľ určil primerané environmentálne opatrenia.

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Predložený zámer je po formálnej aj obsahovej stránke dostatočne spracovaný na to, aby bolo možné objektívne zhodnotiť predpokladané vplyvy na životné prostredie kladené legislatívou v oblasti ochrany prírody a krajiny, zdravia obyvateľstva, ako aj pre vyhodnotenie súladu navrhanej činnosti s ochranou zelene v súlade s príslušnými normami ochrany prírody, ochranou pôdy a ochrany zelene. Okresný úrad Bratislava požiadavku ZDS zahrnul do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 32).

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.

II. opatrenia ochrany vód podľa §5 až §11 Vodného zákona

III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

IV. opatrenia realizácie obeholového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; Navrhujeme, aby navrhovateľ akceptoval nasledovné opatrenia (ktoré sa v praxi osvedčili ako tzv best available techniques – BAT – krajinných environmentálnych opatrení) alebo sám navrhol k nim lepšiu alternatívu resp. riešenie, ktoré dané environmentálne oblasti splní lepšie/vhodnejšie a to na základe výsledkov požadovaného krajinného hodnotenia. V rámci doplňujúcej informácie žiadame komparatívnu analýzu výhod a nevýhod a zdôvodnenie výsledného vybraného riešenia.

Pri vyhodnocovaní vychádzať z nášho zoznamu kritérií nášho vyhodnocovania environmentálnej kvality projektov (nie je potrebné ho osobitne vyhodnocovať), ktorý predstavuje návod a inšpiráciu; pri hodnotení projektov vychádza aj z kritérií a hľadísk uvedených v tomto zozname. Je to akýsi check list kvality a dobrej environmentálnej prípravy projektu; keď si budete klásiť otázky tak, ako si ich kladieme v ZDS, pochopíte ďalšie environmentálne súvislosti a previazanost' jednotlivých zložiek životného prostredia ako aj kumulatívnosť a synergiu vplyvov na životné prostredie. Kritériá environmentálnej kvality projektov nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>.

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Konanie o posúdení zámeru sa vykonáva v predprojektovom štádiu a všetky vplyvy identifikované v tomto stupni prípravy navrhovanej činnosti sú vždy len predpokladané, ktoré sa upresňujú v ďalších stupňoch projektovej prípravy a to aj na základe podmienok uvedených vo výrokovej časti rozhodnutia. Zámer, ktorý bol predložený na zisťovacie konanie je po formálnej aj obsahovej stránke spracovaný dostatočne na to, aby bolo možné objektívne zhodnotiť predpokladané vplyvy na životné prostredie. Zmierňujúce environmentálne opatrenia na ochranu vôd, nakladanie s odpadmi, cirkulárnu ekonomiku, zelenú infraštruktúru a klimatickú zmenu sú zahrnuté vo viacerých záväzných podmienkach tohto rozhodnutia (napr. podmienky č. 7, 8, 20, 28, 29, 31, 33, 34, 35, 37).

Používať v maximálnej možnej mieri materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétnie uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Stavebník je povinný na výstavbu použiť také stavebné výrobky, ktoré sú podľa zákona č. 313/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch v znení neskorších predpisov vhodné na použitie na stavbe, ktoré majú také vlastnosti, aby po dobu predpokladanej existencie stavby, bola pri bežnej údržbe zaručená požadovaná mechanická pevnosť a stabilita, požiarna bezpečnosť, hygienické požiadavky, ochrana zdravia a životného prostredia, bezpečnosť pri užívaní. Konkrétnie materiálové vyhotovenie stavby bude vyhodnocované v ďalších stupňoch projektovej prípravy. Navrhovateľ uviedol, že použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov bude uprednostňované. Okresný úrad Bratislava pripomienku ZDS na prednostné používanie materiálov zo zhodnocovaných odpadov zahrnul do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 29).

Parkovacie státia a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území ([www.samospravydomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf)).

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovaná činnosť neuvažuje s realizáciou parkovacích miest na teréne. Okresný úrad Bratislava pripomienku ZDS týkajúcu sa spevnených plôch zahrnul do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 33).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniiek.

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovaná činnosť neuvažuje s realizáciou parkovacích miest na teréne. Okresný úrad Bratislava pripomienku ZDS berie na vedomie.

Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Prispôsobiť projekt okolitej vegetácie a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy

minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Pripomienka je zo strany navrhovateľa akceptovaná. Projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje odborne spôsobilá osoba v odbore stavebníctva ( projektant alebo architekt). Okresný úrad Bratislava zahrnul do podmienok rozhodnutia viaceré opatrenia na správne nakladanie s vodami, sadové úpravy a prvky zelenej infraštruktúry (podmienka č. 7, 8, 20, 33, 34, 37).

Na horizontálne plochy (najmä strechy) požadujeme biosolárne strechy – kombináciu vegetačnej strechy a solárneho fotovoltaického systému. Tieto dve technológie môžu prispieť k udržateľnému rozvoju budov a k znižovaniu emisií skleníkových plynov. Keď sú tieto technológie na streche kombinované, vylepšujú teplotechniku budov a zvyšujú efektívnosť výroby z fotovoltaických článkov vďaka chladiacemu efektu ktorý vyvolávajú, zároveň majú protihlukovú funkciu. Súčasne žiadame o kvantifikáciu predpokladaných množstiev neutralizovaných emisií CO<sub>2</sub> ako aj príspevok k energetickej efektivite budovy v dôsledku aplikácie tohto systému. V zmysle princípu lead by example odkazujeme, že tento systém sa v praxi ukazuje ako BAT (best available technology), ktorý dlhodobú snahu ZDS o aplikáciu vegetačných striech doplnil o fotovoltaické články a teda spojil výhody zelenej strechy s výhodami fotovoltaiky (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrum-energetickeho-biologickeho-zhodnotenia-odpadu-martin>).

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Podľa dopĺňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom, návrh zelene bude vychádzať z prírodných a klimatických podmienok daného stanovišťa a zároveň priestorového usporiadania technických zariadení na streche. Výsadby budú riešené v nadväznosti na najbližšie okolie. Zelen bude koncipovaná tak, aby splňala funkčné a estetické hľadiská, tzn. zlepšovanie mikroklimatických podmienok, znižovanie prašnosti a hluku, poskytovanie tieňa. Návrh sadových úprav sa bude bližšie riešiť v ďalších stupňoch PD a to dokumentácií pre stavebné povolenie (DSP). V rámci návrhu sa počíta s kombináciou extenzívnych a intenzívnych zelených striech, hlavne na nižších strechách, ktoré sú viditeľné z vyšších podlaží a uvažuje sa na nich so strešnými bytovými terasami, čo zvyšuje predpoklad ich rozvoja a správnej údržby. V rámci extenzívnych striech bude možné umiestniť aj fotovoltaické panely vo vlastníctve príľahlých bytov. Fotovoltaické panely sú primárne navrhované na vyšších strechách, kde sú umiestnené technológie, tieto panely budú vo vlastníctve majiteľov jednotlivých bytov.

V rámci návrhu bol vypracovaný situačný výkres Vegetačné strechy a fotovoltaické panely, ktorý tvorí prílohu č. 1 dopĺňujúcich informácií zverejnených na webovej stránke MŽP SR. Okresný úrad Bratislava zahrnul požiadavku ZDS do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 34, 35).

Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

#### Vyjadrenie OÚ BA:

S vertikálnou stenou uvažuje navrhovateľ na technologických častiach projektu – v mieste umiestnenia smetných nádob a iných technologických priestorov. Poloha a druh zelenej steny bude konzultovaná s botanikmi, tak aby sa našlo udržateľné riešenie. Okresný úrad Bratislava zahrnul požiadavku ZDS do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 34).

Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou Implementovať Akčný plán pre obenovú ekonomiku ([https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan\\_sk](https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk)).

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ uviedol, že nakladanie s odpadom bude zabezpečené v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva podľa zákona č. 79/2015 o odpadoch v znení neskorších predpisov. Okresný úrad Bratislava požiadavku na správne nakladanie s odpadmi zahrnul do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 28).

V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy

**Vyjadrenie OÚ BA:**

Umiestnenie navrhovanej činnosti sa nenachádza v trasovaní metra, ktoré bolo navrhnuté v minulosti. Okresný úrad Bratislava požiadavku ZDS berie na vedomie.

Navrhovateľ vysadí v meste Bratislava 75 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

**Vyjadrenie OÚ BA:**

Navrhovateľ vysadí stromy v súlade s projektom sadových úprav a zrealizuje náhradnú výsadbu drevín v súlade s platným výrubovým povolením. Výсадbu bude navrhovateľ realizovať v zmysle platných STN a VZN týkajúcich sa výsadby a starostlivosti o zeleň. Náhradná výsadba bude riešená v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie pre povoľovacie konania podľa osobitných predpisov. Okresný úrad Bratislava požiadavku ZDS berie na vedomie.

Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomickej kapítalu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

**Vyjadrenie OÚ BA:**

Navrhovateľ zvažuje zrealizovať umelecké dielo. Pripomienka je nad rámec právnych predpisov. Okresný úrad Bratislava požiadavku ZDS berie na vedomie.

Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: [https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science\\_center\\_objects=0#qt-science\\_center\\_objects](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu ([http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat\\_mesiacnemapy](http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesiacnemapy)); na základe ich vyhodnotenia navrhnuť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 478/2018 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

**Vyjadrenie OÚ BA:**

Na zniernenie negatívnych dôsledkov zmeny klímy budú aplikované viaceré adaptačné opatrenia, vrátane zadržiavania dažďových vôd v riešenom území. Požiadavky na správne nakladanie s vodami a vysporiadanie sa s klimatickými zmenami sú premietnuté do viacerých podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (napr. podmienky č. 7, 8, 20, 33, 34, 35).

V Bratislave vyhodnotiť vplyvy a klimatickú odolnosť podľa Atlasu hodnotenia zraniteľnosti a rizík nepriaznivých dôsledkov zmeny klímy (<https://bratislava.blob.core.windows.net/media/Default/Dokumenty/Atlas%20hodnotenia%20zranite%C4%BEnosti.pdf>)

**Vyjadrenie OÚ BA:**

Základné informácie o stave životného prostredia dotknutej lokality sú popísané v kapitole III. predloženého zámeru a obsahujú charakteristiku prírodného prostredia vrátane geologických pomerov, klimatických pomerov, hydrologických pomerov ako aj vzťah dotknutého územia k vodným útvarom a chráneným územiam. Pri vypracovaní Zámeru bola zohľadnená aj „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“. Na zniernenie negatívnych dôsledkov zmeny klímy budú aplikované viaceré adaptačné opatrenia, vrátane zadržiavania dažďových vôd v riešenom území. Požiadavky na vysporiadanie sa s klimatickými zmenami sú premietnuté do viacerých podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (napr. podmienky č. 7, 8, 20, 33, 34, 35).

Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

**Vyjadrenie OÚ BA:**

Okresný úrad Bratislava požiadavku na správne nakladanie s odpadmi a zahrnul do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 28).

Používať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltaiky na aspoň čiastočné vykrytie energetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).

**Vyjadrenie OÚ BA:**

Navrhovateľ navrhol viaceru riešení na nízko-emisné spôsoby vykurovania, inteligentné ovládanie kúrenia a chladenia, inteligentné zhášanie v rámci stavebných objektov, detektory úniku vody a pod. Pre vykurovanie objektu sa uvažuje ako zdroj tepla OST napojená na rozvod BAT (ktorá bude získať v dobe spustenia prevádzky energiu aj z obnoviteľných zdrojov). Okresný úrad Bratislava požiadavku ZDS zahrnul do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 35).

Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny (napr. formou tzv. zeleného certifikátu)

**Vyjadrenie OÚ BA:**

Navrhovaná činnosť bude napojená na inžinierske siete vybudované v blízkosti riešeného územia a bude využívať elektrinu z existujúcej distribučnej siete. Okresný úrad Bratislava stanovisko Združenia domových samospráv berie na vedomie.

Pri rozhodovaní je potrebné uplatňovať tzv. eurokonformný výklad a uplatňovanie zákona: Odmietať deformovaný výklad a uplatňovanie Európskeho práva ako aj zákona EIA, ktoré sú nezlučiteľné so základnými Európskymi hodnotami a základnými zásadami Európskeho správneho práva, nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámenku pre šikanózny výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámenku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Uvedené je prejavom uplatňovania nesprávneho predpokladu, že ekonomický a hospodársky záujem navrhovateľa má prednosť pred ekologickými záujmami; resp., ekologicke záujmy sa musia prispôsobiť ekonomickým záujmom ako aj že činnosť žalobcu ako ekologického spolku sa musí prispôsobiť a podriadiť alebo aspoň „nebyť prekážkou“ ekonomických záujmov vedľajšieho účastníka konania. Takýto spôsob uvažovane je v rozpore so zásadou opatrnosti, ktorá v Európskom práve kladie hierarchiu záujmov presne naopak – ekologicke záujmy majú prednosť pred ekonomickými a hospodárskymi resp. ekonomicke a hospodárske záujmy sa musia prispôsobiť ekologickým. Práve neaplikovanie tejto základnej právnej zásady vyplývajúcej z tzv. Lisabonských zmlúv je právnym základom a podstatou systematickej nesprávnosti a nezákonnosti rozhodovania úradov na Slovensku. Zásada opatrnosti vyplýva z čl.4 ods.2 písm.k, čl.11, čl.168 ods.1 a čl.169 ods.1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a prostredníctvom čl.7 ods.2 Ústavy sa stala súčasťou ústavných hodnôt a princípov, ktoré je potrebné na Slovensku aplikovať a z ktorých je potrebné vychádzať aj v zmysle čl.152 ods.4 Ústavy. Aplikácia preferencie ekologickej záujmov je teda súčasťou ústavne súladného výkladu a aplikácie práva a úrad z nej musí vychádzať a aplikovať naprieč celým konaním a v každom momente konania a rozhodovania. Prípadné opomenutie tejto zásady spôsobí následné kaskádovité námiestky a výhrady k nesprávnosti a nezákonnosti uplatňovania transponovaných európskych právnych predpisov, t.j. k námiestkom pre nesprávne uplatňovanie ustanovení zákona EIA. Nesprávne vnímanie Európskeho práva, ktoré preferuje ekologicke záujmy pred ekonomickými vedie aj k nesprávnemu vnímaniu ZDS ako ekologického spolku, ktorý má záujem na zámeroch posudzovaných procesom EIA. Jedným zo základných cieľov ZDS je presadenie eurokonformného prístupu nielen úradníkov ale aj podnikateľov práve v tom, že ekologicke záujmy sú prvoradé a týmto sa majú prispôsobiť aj podnikateľské aktivity a konkrétnie aj tento zámer. Odráža sa to na požiadavke prispôsobiť zámer prirodzenej biodiverzite či požiadavkám na zelené zmierňujúce opatrenia. Odráža sa to aj v záujme o preukázanie, že každý zámer na Slovensku svoju trochou prispieva k riešeniu klimatickej krízy a to v duchu Európskych dokumentov ako je Fit for 55, Zelená transformácia hospodárstva a podobne. V neposlednej rade je

to záujme o zlepšenie daného projektu cez ekológiu a ekologické opatrenia a tak jednak zlepšiť stav životného prostredia ale súčasne takýmto spôsobom prispievať k zelenej transformácii hospodárstva na Slovensku.

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Účasť verejnosti a dotknutej verejnosti v zistovacom konaní k predmetnému zámeru je zabezpečená v súlade s § 24 zákona o posudzovaní. Verejnosť bola bezodkladne informovaná o predložení zámeru na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky <https://www.enviroportal.sk/sk/eia>, ako aj na úradnej tabuľi Ministerstva vnútra Slovenskej republiky - Okresného úradu Bratislava. Verejnosť má právo prejavíť záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním v súlade s § 24 zákona o posudzovaní. Opodstatnené pripomienky, požiadavky a stanoviská verejnosti boli zahrnuté do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Príslušný orgán umožňuje verejnosti účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní. Ekologické opatrenia vedúce k zelenej transformácii hospodárstva boli zahrnuté do viacerých podmienok tohto rozhodnutia (napr. podmienky 7, 8, 20, 31, 33, 34, 35).

Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby

- úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
- sa podporilo vzdelávanie v záležitostach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostach životného prostredia
- sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
- sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona

V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia.

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonnych kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad sa v rámci zistovacieho konania detailne zaoberal všetkými došlymi pripomienkami, opodstatnené pripomienky zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia pri dodržaní ustanovení dotknutých právnych predpisov a pri dodržaní princípu transparentnosti, s právom verejnosti vyjadrovať sa k podkladom a dôkazom zabezpečeným v konaní, k podkladom a k spôsobu jeho zistenia pred vydaním rozhodnutia. Správny orgán je povinný zistiť skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zistovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. Rozhodnutie k zámeru vydané v zistovacom konaní obsahuje predpísané náležitosti podľa § 20a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad

napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. ZDS na vykonaní konzultácie trvá. Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadriť. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielat.

**Vyjadrenie OÚ BA:**

Povoľovacie konania podľa osobitných zákonov nie sú v kompetencii orgánu pre posudzovanie vplyvov. Požiadavka je uplatnitelná v rámci následných povoľovacích konaní, napr. územné konanie, stavebné konanie atď.. Združenie domových samospráv z pozície dotknutej verejnosti ako aj z pozície účastníka zisťovacieho konania môže využiť všetky svoje práva účastníka konania, ako je nahliadanie do spisu, právo vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia – doplňujúcim informáciám zverejneným na enviroportáli a pod.. ZDS využilo možnosť vyjadriť sa k zverejnenému zámeru navrhovanej činnosti. ZDS podľa § 24 odsek 2 zákona o posudzovaní má postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti. Okresný úrad rešpektuje požiadavku ZDS a komunikáciu vykonáva so združením výlučne elektronicky. Okresný úrad Bratislava stanovisko Združenia domových samospráv berie na vedomie.

2. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava (e-podanie doručené dňa 17.02.2022)

- z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

**Vyjadrenie OÚ BA:**

Okresný úrad Bratislava stanovisko Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Bratislave berie na vedomie.

3. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava ( e-podanie doručené dňa 23.2.2022)

Dopravný úrad z hľadiska ochrany záujmov civilného letectva oznamuje, že riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach (ďalej len „OP“) Letiska M. R. Štefánika, Bratislava (ďalej len „letisko“) z ktorých vyplýva pre riešené územie nasledovné obmedzenie a to:

výškové obmedzenie stavieb (objekty vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich strechách /napr. komíny, vzduchotechnika, konštrukcie, antény a pod./), ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy umiestnených v riešenom území a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri realizácii stavby svojou najvyššou časťou (veža, tiahlo, maximálny zdvih), nadmorskou výškou – 212,7 m n.m. Bpv (výškové obmedzenie určené OP kužeľovej prekážkovej plochy). Navrhovaný zámer svojou navrhovanou výškou 50,0 m od úrovne ±0,0, t. j. s nadmorskou výškou cca 188,3 m n.m.Bpv (najvyšší bod Objekt D2 – atika), rešpektuje OP letiska, preto Dopravný úrad so zámerom súhlasí bez pripomienok. Vzhľadom na skutočnosť, že riešené územie sa nachádza v priestore existujúcej a odsúhlasenej výškovej zástavby západne od letiska medzi predĺženými osami vzletových a pristávacích dráh RWY 04/22 a RWY 3/31, je možné požiadať Dopravný úrad o povolenie nad OP letiska pre stavbu a použitie stavebných mechanizmov pri jej realizácii v rámci odsúhlásenia projektovej dokumentácie. Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť v zámere posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

**Vyjadrenie OÚ BA:**

Okresný úrad Bratislava stanovisko Dopravného úradu berie na vedomie.

4. Ministerstvo obrany SR, Kutuzova 8, 832 47 Bratislava (podanie doručené dňa 23.2.2022)

K spracovanému zámeru navrhovanej činnosti nemá z pohľadu záujmov obrany štátu žiadne pripomienky.

**Vyjadrenie OÚ BA:**

Okresný úrad Bratislava vyjadrenie Ministerstva obrany SR berie na vedomie.

5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava ( e-podanie záväzného stanoviska doručené dňa 25.2.2022)

Z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvá na pokračovaní posudzovania strategického dokumentu podľa zák. č. 24/2006 Z.z. pre činnosť „Polyfunkčná stavba Chalupkova“, Bratislava – Staré Mesto, okres Bratislava I. Navrhuje ďalej rozpracovať variant č. 2 ( vykurovanie cez OST), ktorý je z hľadiska ochrany ovzdušia priažnejší, nakoľko ide o bezemisné riešenie vykurovania.

Vyjadrenie OÚ BA:

Odporúčanie na realizáciu zámeru vo variante 2 je uvedené v podmienke č. 1 tohto rozhodnutia.

Svetlotechnický posudok (spracovateľ 3S-Projekt , s.r.o, Boldog 145, december 12/2021) preukázal, že plánovaná výstavba Polyfunkčnej stavby Chalupkova vyhovuje požiadavkám na preslenenie existujúcich a plánovaných okolitých bytov podľa STN 73 4301 ako aj požiadavkám na STN 73 0580-1, Zmena 2 a STN 73 0580-2 na denné osvetlenie okolitých existujúcich a plánovaných obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom ľudí. Hluková štúdia (Ing. Franek, Ing. Zaťko, december 2021) po vykonaných meraniach hluku, výpočtoch a analýze ich výsledkov konštatuje, že samostatne hodnotená prevádzka navrhovanej polyfunkčnej stavby Chalupkova Bratislave (vjazd do podzemnej garáže, stacionárne zdroje hluku) nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku na pozemkoch a pred fasádamи najbližších chránených objektov v dennom, večernom a ani v nočnom referenčnom čase podľa vyhl. č. 549/2007 Z.z - za predpokladu realizácie protihlukovej bariéry okolo chladiacich zariadení na streche objektu D2. Spresnenie technických údajov zariadení a ďalších protihlukových úprav bude predmetom nasledujúceho stupňa PD. Takisto protihlukové zabezpečenie posudzovanej stavby bude predmetom v ďalších stupňoch spracovania PD .

Podľa rozptylovej štúdie (VALERON Enviro Consulting s. r. o. 02/2022) výsledky modelácie preukázali v danej lokalite dodržanie limitov znečisťujúcich látok (CO, NO<sub>2</sub>, PM 10, PM 2,5, benzén) na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach s výnimkou limitu pre PM10, ktoré je spôsobené už existujúcou dopravnou situáciou v riešenom území.

Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že navrhovaná činnosť nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom neprípustného zhoršenia životných podmienok a zdravia obyvateľstva v okolitom prostredí. Z týchto dôvodov orgán verejného zdravotníctva nepovažuje ďalšie posudzovanie strategického dokumentu za potrebné.

Činnosť bude v podrobnostiach ďalej posúdená podľa zák.č.355/2007 Z.z.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava vyjadrenie Regionálneho úradu vereného zdravotníctva hlavné mesto berie na vedomie.

6. Portum Towers, s.r.o., Ivanská cesta 30/B, 821 04 Bratislava (podanie doručené dňa 2.3.2022)

Spoločnosť Portum Towers, s.r.o. má na vlastný projekt „Polyfunkčný projekt PORTUM“ vydané územné rozhodnutie o umiestnení stavby č. 2364/4188/2020/STA/Fed/ÚR-1489, zo dňa 20.01.2020, ktoré vydala Mestská časť Bratislava - Staré Mesto ako príslušný stavebný úrad a ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.02.2020, preto citlivu vnímame v dotknutom území akékoľvek príahlé stavby, najmä stavby spôsobilé mať priamy dosah na nás projekt. V danom území je environmentálna záťaž, vyššia úroveň spodnej vody a podzemné toky. Masívnu výstavbou v území sa menia pomery znečisteného podzemného podložia a mení sa prirodzené prúdenie vôd v podzemí. Navrhovaná činnosť môže ovplyvniť prúdenie podzemných vôd a aj presun toxickej látok v pôde a v podzemnej vode a potencionálne negatívne vplyvovať na projekt Portum Towers. Ďalej, inžinierske siete sú vedené v Chalupkovej ulici, na ktoré sa napájame a križujeme ich aj našim projektom „Polyfunkčný projekt PORTUM“. Navrhovanou činnosťou môžu byť obmedzené alebo ohrozené činnosti na našom projekte, ktorý sa nachádza v susedstve a je v stavebnom konaní.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava vyjadrenie spoločnosti Portum Towers, s.r.o. berie na vedomie.

Na základe informácie pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 a oznamenie o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov navrhovanej činnosti „Polyfunkčná stavba Chalupkova“, Vás týmto žiadame o zaradenie medzi dotknuté osoby a účastníkov konania a nasledujúcich konaní predmetnej stavby podľa §24 ods. 2) zákona č. 24/2006

Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a §14 zákona 71/1967 Z.z. o správnom poriadku a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Spoločnosť Portum Tower, s.r.o. z pozície dotknutej verejnosti ako aj z pozície účastníka zisťovacieho konania môže využiť všetky svoje práva účastníka konania, ako je nahliadanie do spisu, právo vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a pod.. Spoločnosť Portum Tower, s.r.o. využila možnosť vyjadriť sa k verejnenému zámeru navrhovanej činnosti a podľa § 24 odsek 2 zákona o posudzovaní a má postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti.

7. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava ( e-podanie doručené dňa 9.3.2022)

Z hľadiska územného plánovania: Pre územie navrhovanej činnosti je v platnosti územnoplánovacia dokumentácia na zonálnej úrovni - Územný plán zóny Chalupkova, schválený uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Staré Mesto č. 1/2018 zo dňa 06.02.2018, záväzná časť je vyhlásená všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Staré Mesto č. 1/2018 s účinnosťou od 06.03.2018 (ďalej ako ÚPN - Z). Malá časť riešeného územia (239 m<sup>2</sup>) je súčasťou bloku SB 6.1. Väčšia časť riešeného územia (4.869 m<sup>2</sup>) je navrhnutá na pozemkoch, ktoré sú súčasťou stavebného bloku SB 6.4.

Pripomienky k zámeru:

- PD\_str. 9, tab.: Bilancie navrhovaných stavieb - nesprávne uvedené plochy započítateľnej zelene prislúchajúce stavebným blokom SB 6.1 a SB 6.4 -správne uvedené výmery zelene prislúchajúce obom stavebným blokom sú nesprávne prenesené z Tab.: Prepočet zelene podľa ÚPN - Z, str. 12 a 13
- PD\_str. 9 Základné bilančné údaje - výmera riešeného územia v blokoch SB 6.1 a SB 6.2; celková výmera riešeného územia - súčet výmer v oboch blokoch nie je zhodný s výmerou riešeného územia
- PD\_str. 73, 74, 77 Posúdenie súladu s platnými ÚPD... - preukázanie splnenia podmienok ÚPN je vyhodnotené voči IZ: „Zóna Chalupkova - Stavebný blok 6.1. a 6.4. - Investičný zámer“, ku ktorému bolo vydané dňa 10.06.2021 stanovisko číslo 27955/2021 potvrdzujúce súlad s platným ÚPN - Z - nie je bližšie špecifikované, ktorý úrad toto stanovisko vydal (pozn.: hlavné mesto sa doposiaľ k takému IZ nevyjadrovalo z hľadiska jeho súladu s ÚPN - Z)
- PD\_str. 11, 12 Opis jednotlivých objektov - pri opise je uvedené, že každý objekt má 3 podzemné podlažia, v časti Dopravné riešenie (str. 52) sú uvedené štyri podlažia suterénu - nesúlad v počte podzemných podlaží - nie je možné overiť - nie je k dispozícii rez objektom

Vyhodnotenie predloženého zámeru k záväznej priestorovej a funkčnej regulácii stanovenej v ÚPN - Z:

Podľa predloženej dokumentácie bola na riešené územie vypracovaná projektová dokumentácia „Zóna Chalupkova - Stavebný blok 6.1. a 6.4. - Investičný zámer“ vyhotovená v 05/2021 zodpovedným projektantom Ing. arch. Miroslavom Prokopičom, 1953 AA (ďalej ako „IZ“), ku ktorej bolo dňa 10.06.2021 vydané „stanovisko číslo 27955/2021“ potvrdzujúce súlad s platným ÚPN - Z.

Preukázanie splnenia podmienok ÚPN - Z je v zámere EIA vyhodnotené voči IZ. Navrhované objekty boli v IZ označené ako D2, D3 a D4. V dokumentácii k EIA sú označené ako D1, D2 a D3.

Pri vyhodnotení predloženého investičného zámeru sú spolu posudzované bloky SB 6.1 a SB 6.4 vo vzťahu k ich zastaviteľnosti a prípustnej intenzifikácii, pričom sú zohľadnené objekty C0, C1, C2 a C34 (navrhnuté v bloku SB 6.1) so 100% podielom funkcie občianskej vybavenosti, objekt D1 (Rezerva) s prevahou bytovej funkcie a objekty predložené v rámci zámeru EIA s prevahou bytovej funkcie.

Podľa textovej časti projektovej dokumentácie je maximálne prípustná výška zástavby 32 m (pri objektoch D1 a D3) a výška akcentu 50 m (pri objekte D2) rešpektovaná.

Podľa grafickej časti (Zastavovacia situácia, M 1:500) je zastaviteľnosť oboch blokov vymedzená stavebnými čiarami, dodržaná.

Všetky požadované regulatívny priestorovej aj funkčnej regulácie sú s ohľadom na vydané stanovisko k IZ vyhodnotené v predloženej dokumentácii ako súlad s ÚPN - Z.

Rešpektovanie všetkých požiadaviek vyplývajúcich zo záväzného výkresu č. 5 Návrh regulácie, M 1:1000 nie je možné overiť vzhľadom na rozsah predložených grafických príloh:

- zasunutie parteru hĺbky 3 m od Chalupkovej ulice (objekty D1 a D2),
- verejný priestor v rozsahu min. 1.000 m<sup>2</sup>, pešie prepojenie/ pasáž (objekt D3).

Hlavnému mestu neboli doposiaľ predložený IZ na posúdenie a nepozná spôsob, akým bol v stanovisku posudzovaný súlad s ÚPN - Z. Nakol'ko je stanovisko označené ako „stanovisko číslo 27955/2021“, nie je zrejmé, aký úrad / orgán predmetné stanovisko vydal. Vo vzťahu k požiadavkám ÚPN - Z a k spôsobu vyhodnotenia zámeru EIA uvádzame: K investičnému zámeru: „Polyfunkčná stavba TWIN CITY, Bratislava, objekty C0, C1, C2, C34, C5“ bolo dňa 15.11.2019 vydané súhlasné záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavu k investičnej činnosti (ďalej ako „záväzné stanovisko“ v príslušnom gramatickom tvari) pod č. MAGS OUIC 55403/19-452432, vrátane zmeny záväzného stanoviska č. MAGS OUIC 64669/21-492270 zo dňa 26.11.2021. Jednalo sa o zástavbu piatich objektov v bloku SB 6.1 so 100% podielom funkcie občianskej vybavenosti, s celkovou zastavanou plochou objektov 10.019,84 m<sup>2</sup> a celkovou nadzemnou podlažnou plochou 118.504,00 m<sup>2</sup>.

V záväznom stanovisku označený objekt občianskej vybavenosti C5 (navrhnutý pri Košickej ulici) je v IZ nahradený objektom D1 s prevahou bytovej funkcie. Považujeme za veľmi zmätočné, že v predmetnom zámere EIA je rovnako (D1) označený úplne iný objekt (navrhnutý kolmo na Chalupkovu ulicu).

ÚPN - Z neumožňuje z hľadiska priestorovej regulácie spolu posudzovať bloky SB 6.1 a SB 6.2, pre každý blok je stanovená priestorová regulácia, ktorá má byť splnená v rámci vymedzeného územia prislúchajúceho ku každému z blokov.

Z hľadiska požiadaviek na funkčnú reguláciu sa jedná o územie 21 Mestské polyfunkčné územie občianskej vybavenosti. Podľa charakteristiky uvedenej v ÚPN - Z sa jedná o „Územia polyfunkčných komplexov občianskej vybavenosti. Podiel bývania je do 30% z celkovej nadzemnej HPP zástavby v US.“ Urbanistický sektor 6 tvoria bloky: 6.1, 6.4 a 6.5.

Záver:

Z hľadiska územného plánovania konštatujeme, že poskytnutý rozsah bilančných ukazovateľov / výpočtov a podrobnosť predložených grafických príloh neumožňujú verifikovať uvedené bilančné a kapacitné údaje a korektné vyhodnotiť predložený zámer vo vzťahu ku všetkým požiadavkám ÚPN - Z. Komplexné vyhodnotenie podľa požiadaviek a metodiky ÚPN - Z musí byť súčasťou dokumentácie pre územné rozhodnutie spracovanej podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a ktorá je podkladom pre vydanie záväzného stanoviska hlavného mesta. Rovnako, ako je v predloženej dokumentácii vyhodnotené množstvo navrhovanej zelene v každom zo stavebných blokov pomerným spôsobom k reálnej výmere riešeného územia v danom bloku, je potrebné vyhodnotiť aj množstvo nadzemných podlažných ploch v oboch stavebných blokoch (objekt D2 je navrhnutý v rámci obidvoch blokov SB 6.1 a SB 6.2). Prípustný podiel bytovej funkcie je potrebné preukázať z celkovej nadzemnej HPP zástavby v US 6, t. j. zohľadniť objekty v bloku 6.1, na ktoré bolo vydané záväzné stanovisko zo dňa 15.11.2019, vrátane jeho zmeny zo dňa 26.11.2021. Hlavné mesto SR Bratislava ako dotknutý orgán územného plánovania podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, sa na základe podanej žiadosti záväzne vyjadruje ku kompletnej projektovej dokumentácii v stupni pre územné konanie vo svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti. Na Magistráte hlavného mesta SR Bratislava do dnešného dňa neevidujeme žiadosť o záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k predmetnému investičnému zámeru s názvom „Polyfunkčná stavba Chalupkova“.

Vyjadrenie OÚ BA:

Predložený zámer pre zisťovacie konanie je spracovaný podľa zákona č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Zámer navrhovanej činnosti svojím obsahom a rozsahom nie je projektovou dokumentáciou. Účelom konania o posudzovaní vplyvov nie je vyhodnotenie súladu s územným plánom, ale vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zabezpečenie odborného podkladu pre nadvážujúce konanie o povolení podľa osobitého predpisu. Zámer pre zisťovacie konanie je spracovaný vo variantom riešení z rozpracovanej dokumentácie pre územné rozhodnutie a obsahuje všetky relevantné informácie známe v tejto etape projektovej prípravy. Vybraný variant bude po skončení konania podľa zákona o posudzovaní dopracovaný a spodrobnený v rozsahu príslušnej dokumentácie podľa zákona č. 50/1976 Z. z.. Následne bude projektová dokumentácia vybraného variantu predložená na posúdenie dotknutým orgánom za účelom získania všetkých potrebných súhlasných stanovísk. Vydanie povolenia a následnej realizácie navrhovanej činnosti v zmysle vybraného variantu bude možné len na základe súhlasných stanovísk. Priopomienky Hlavného mesta SR Bratislavy z pohľadu územného plánovania boli zohľadené v podmienke č. 2 a 3 vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z hľadiska cyklodopravy:

V predloženom zámere chýba ucelený dopravný výkres a konkrétné riešenia cyklotrás a cyklistického parkovania - žiadame ho doplniť. V texte je opísaná cyklistická infraštruktúra, vo výkrese však nie je jasné, ako bude daná stavba a cyklistické parkovanie vyzeráť. Hlavné mesto SR Bratislava má k dispozícii tzv. masterplan cyklodopravy v celej

tejto zóne, avšak z predloženej situácie (nedostatočná čiarkovaná línia) nie je možné vyhodnotiť, ako je cyklotrasa zapracovaná, križovania, napojenia a ani šírkové pomery.

Vyjadrenie OÚ BA:

Pripomienky Hlavného mesta SR Bratislavu z pohľadu cyklodopravy boli zohľadnené v podmienke č. 4 vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry:

Upozorňujeme, že verejná kanalizačná sieť v Bratislave je preťažená a správca kanalizácie BVS, a. s., nepovoľuje pre novú zástavbu zaústenie dažďových vód do verejnej kanalizácie.

Medzi hlavné adaptačné opatrenia patrí potreba hospodárenia so zrážkovou vodou. V záujme tvorby priaznivej mikroklimy mestského prostredia je nevyhnutné zrážkové vody zadržať v území, kde dopadli, čo najdlhšie, návrhom vhodných vodozádržných opatrení, ako sú zelené strechy, otvorené vodné plochy jazierok, prieplastné spevnené plochy pre peších, retenčné nádrže s regulovaným odtokom a infiltráčné zariadenia. Zrážkovú vodu z retenčných nádrží odporúčame využívať na závlahu areálovej zelene.

Vyjadrenie OÚ BA:

Pripomienky Hlavného mesta SR Bratislavu z pohľadu systémov technickej infraštruktúry boli zohľadnené v podmienke č. 7 vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozorňujeme, že SHMÚ v termíne 08/2021 aktualizoval návrhové intenzity dažďa pre Bratislavu, ktoré sa zvýšili. Pri výpočtoch potrebného objemu retenčných prvkov z návrhovej zrážky v území je potrebné použiť aktualizovanú 20-ročnú návrhovú prívalovú zrážku  $p=0,05$ , trvajúcu 15 min., s intenzitou  $i=244 \text{ l. s}^{-1}\text{ha}^{-1}$  a súčiniteľ odtoku zo striech, spevnených plôch a komunikácií  $k=1$  (podľa SHMÚ 2021), aby neboli podhodnotený potrebný záhytný objem pre prívalovú zrážku (pre lokality Staré Mesto, Nové Mesto, Nivy, Trnavka, Ružinov, Podunajské Biskupice, Vrakuňa, ak je v území vhodné podložie). Dôvodom uvedených sprísnených požiadaviek sú prebiehajúce klimatické zmeny, ktoré so sebou prinášajú striedanie dlhých období sucha s prívalovými dažďami, ktoré sa vyznačujú svojou extrémnosťou a početnosťou a nebezpečenstvom vzniku lokálnych záplav. Požiadavka je koordinovaná s Okresným úradom Bratislava, SVP, š. p., BVS, a. s. a SHMÚ. Nakladanie s dažďovými vodami je nutné riešiť tak, aby neodtekali na cudzie pozemky.

Vyjadrenie OÚ BA:

Pripomienky Hlavného mesta SR Bratislavu z pohľadu systémov technickej infraštruktúry boli zohľadnené v podmienke č. 8 a 9 vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pred začatím stavebných prác požadujeme revitalizovať územie a všetky kontaminované zeminy v dotknutom území vyťažiť a zabezpečiť ich ekologické zneškodenie, zároveň zabezpečiť stavebnými úpravami elimináciu ďalšieho znečistenia územia podzemnou vodou z okolia (v zmysle cieľov stanovených sanáciou).

Vyjadrenie OÚ BA:

Pripomienka Hlavného mesta SR Bratislavu bola zohľadnená v podmienke č. 10 vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zeleň, tvorba krajiny: K výrubu drevín: V zámere sa uvádzá, že na dotknutom pozemku rastie celkovo 12 ks vzrastlých drevín. V ďalšom stupni prípravy stavby rešpektovať Rozhodnutie, ktorým príslušný orgán štátnej správy vo veciach ochrany prírody a krajiny vydá súhlas na výrub drevín podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Výrub drevín je potrebné realizovať mimo hniezdneho obdobia vtákov.

Vyjadrenie OÚ BA:

Pripomienka Hlavného mesta SR Bratislavu bola zohľadnená v podmienke č. 19 vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

K návrhu sadovníckych úprav: Sadovnícke úpravy je potrebné navrhnúť s ohľadom na charakter stavby a realizáciu plôch zelene najmä na konštrukciu, vytvoriť atraktívny verejný priestor s výsadbou stromov, kríkov a trvalkových záhonov pri zohľadnení požiadaviek na zmierňovanie tepelného ostrova a adaptácie na zmenu klímy, zlepšovanie kvality ovzdušia. Tomuto prispôsobiť aj výber druhovej skladby drevín. Pri návrhu a realizácii sadovníckych

úprav uplatniť moderné odborné postupy výsadby drevín a starostlivosti o dreviny, rešpektovať STN 83 7010 Ochrana prírody; Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, arboristické štandardy, Všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta SR Bratislavu č. 5/2018 z 07.09.2018 o starostlivosti o verejnú zeleň a ochrane drevín, ktoré sú súčasťou verejnej zelene na území hlavného mesta SR Bratislavu. V ďalšom stupni doplniť projekt sadovníckych úprav, bližšie popísat' navrhované sadovnícke úpravy v dokumentácii DÚR, navrhnúť vodné prvky a popínať vertikálnu zeleň na zlepšenie mikroklimy a zmierňovanie negatívnych dopadov zmeny klímy.

Vyjadrenie OÚ BA:

Pripomienka Hlavného mesta SR Bratislavu bola zohľadnená v podmienke č. 20 vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Žiadame využívať určitý objem akumulovanej vody v retenčných nádržiach na polievanie sadovníckych úprav.

Vyjadrenie OÚ BA:

Pripomienka Hlavného mesta SR Bratislavu bola zohľadnená v podmienke č. 7 vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ochrana prírody a krajiny, ÚSES: Miesto realizácie navrhovanej činnosti sa nachádza na území s 1. stupňom ochrany v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, priamo nie je v kolízii s veľkoplošnými a maloplošnými chránenými územiami, územiami európskej sústavy chránených území Natura 2000, s Ramsarskými lokalitami, ani významnými prvkami RÚSES. Berieme na vedomie.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava konštatovanie Hlavného mesta SR Bratislavu berie na vedomie.

Ovzdušie: Počas výstavby sa predpokladá zvýšená prašnosť. Žiadame minimalizovať znečistenie ovzdušia a cieť čistením kolies dopravných a stavebných mechanizmov pri výjazde z nespevnených na spevnené cesty, v prípade potreby bezodkladným vyčistením znečistených ciest, zaplachtovaním alebo kapotážou sypkých materiálov pri preprave a skladovaní, v prípade potreby aj ich kropením. V prípade realizácie variantu č. 1 je ako zdroj vykurovania navrhovaná plynová kotolňa (s inštalovaným plynovým kotlom o tepelnom výkone 1.084 kW) - táto je zaradená ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia. Je potrebný súhlas orgánu ochrany ovzdušia - Okresného úradu Bratislava - na vydanie rozhodnutia o umiestnení a rozhodnutie o povolení stredného zdroja znečisťovania v zmysle zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší. Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná Rozptylová štúdia (Ing. J. Hruškovič, február 2022). Podľa záveru tejto štúdie „Najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach neprekračujú legislatívou stanovené limitné hodnoty, s výnimkou maximálneho denného priemeru pre PM10, ktoré je spôsobené už existujúcou dopravnou situáciou v lokalite. Variant s OST je priaznivejší. Bolo preukázané splnenie rozptylových podmienok v prípade umiestnenia komínov.“ - berieme na vedomie. Odporúčame realizovať priaznivejší variant č. 2, ktorý uvažuje s odovzdávacou stanicou tepla ako zdrojom tepla. Pripomienka str. 71, 10.2. Technické opatrenia - rozšíriť opatrenia z hľadiska ochrany ovzdušia o možnosť redukovať emisie systémom kropenia vodou.

Vyjadrenie OÚ BA:

Odporúčanie na realizáciu zámeru vo variante 2 je uvedené v podmienke č. 1 tohto rozhodnutia. Požiadavka na minimalizáciu znečistenia ovzdušia od dopravných a stavebných mechanizmov vrátane požiadavky na kropenie bola zahrnutá do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 21).

Voda: Dotknutá lokalita je súčasťou priestoru potvrdennej environmentálnej zát'aže B1 (003) /Bratislava - Staré Mesto - Chalupkova - Bottova ul. - Chemika - areál závodu. Pre posudzované územie bola spracovaná štúdia Záverečná správa s analýzou rizika znečisteného územia - Bratislava - Twin City Komplex, ktorá bola schválená MŽP SR. Žiadame rešpektovať závery vyplývajúce z rizikovej analýzy a zámer realizovať po vykonaní sanácie. Identifikovať analýzu rizika znečisteného územia, v zmysle názov úlohy, rok vykonania, spracovateľ.

V ďalšom stupni prípravy stavby uviesť bližšiu informáciu k prieskumu životného prostredia v záujmovej lokalite s ohľadom na bližšiu špecifikáciu znečistenia zemín (v pásme prevzdušnenia aj nasýtenia), podzemných vôd, príp. pôdnego vzduchu), prípadne aj iných prieskumov v prípade, že boli pre záujmové územie vykonané a poukazujú na znečistenie dotknutého územia. Vsakovacie systémy realizovať v súlade so zákonom č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov, jeho vykonávacích predpisov a prislúchajúcich noriem, realizáciu vsakovacieho systému v danej lokalite podložiť posúdením dotknutej lokality odborne spôsobilou osobu v zmysle zákona č. 569/2007 Z. z.

o geologických prácach, aj s ohľadom na zaťaženie dotknutého územia a jeho bezprostredného okolia. V prípade, že bolo posúdenie odborne spôsobilou osobou k predmetnej navrhovanej činnosti (inžiniersko-geologický prieskum) už realizované, v ďalšom stupni projektovej dokumentácie uviesť túto informáciu jasne do textu (v zmysle názov úlohy, rok vykonania, spracovateľ).

Vyjadrenie OÚ BA:

Pripomienky a požiadavky Hlavného mesta SR Bratislavu boli zohľadnené v podmienke č. 11, 12 a 13 vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V ďalšom stupni projektovej dokumentácie uviesť bližšiu špecifikáciu plánovaného náhradného zdroja el. energie (dieselgenerátora) vo vzťahu k nakladaniu so znečistujúcimi látkami a protihavarijného zabezpečenia zariadenia. V prípade, že bude potrebné samostatné naftové hospodárstvo, doplniť informáciu v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Pri umiestňovaní a prevádzke náhradného zdroja el. energie dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacích predpisov. Upozorňujeme na to, že v prípade realizácie dieselagregátu a s ním spojeného naftového hospodárstva je požadovaný súhlas v zmysle § 27 vodného zákona. V predloženej dokumentácii je uvedené: „Odpadové kontaminované vody z podzemných parkovísk budú zbierané čistiacim vozíkom a prečist'ované cez odlučovače ropných látok.“ V ďalšom stupni projektovej dokumentácie uviesť bližšiu špecifikáciu odlučovačov ropných látok, uviesť umiestnenie a zakresliť umiestnenie do koordinačnej situácie. Pri realizácii transformátora, resp. olejového transformátora, dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečistujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

Vyjadrenie OÚ BA:

Pripomienky a požiadavky Hlavného mesta SR Bratislavu boli zohľadnené v podmienke č. 22, 23, 24 a 25 vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pôda: Z hľadiska záberu poľnohospodárskej a lesnej pôdy - bez pripomienok. V prípade nakladania so znečistenými zeminami žiadame rešpektovať platnú legislatívnu v oblasti odpadového hospodárstva a dodržiavať environmentálny dozor.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 10 tohto rozhodnutia.

Hluk: V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie odporúčame posúdiť vplyv zariadení vzduchotechniky na vonkajšiu ako aj vnútornú hlukovú situáciu zámeru. Žiadame realizovať protihlukové opatrenia uvedené v akustickej štúdie „Polyfunkčná stavba Chalupkova“ (AKUSTA, s. r. o., 12/2021), aby bola dodržiavaná Vyhláška č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 26 tohto rozhodnutia.

Odpady: V ďalšom stupni projektovej dokumentácie doplniť v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a VZN č. 6/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hl. m. SR Bratislavu v znení VZN č. 11/2021:

- do tabuľky „Odpady vznikajúce počas výstavby“ doplniť spôsob zhodnotenia, resp. zneškodnenia, rešpektovať Hierarchiu odpadového hospodárstva.
- do tabuľky „Odpady vznikajúce počas prevádzky“ doplniť odpady 20 01 03 viacvrstvové kompozitné obaly na báze lepenky, 20 01 04 obaly z kovu.
- tabuľku „Odhadované odpady vznikajúce počas prevádzky“ s uvedením druhov množstiev odpadov a s navrhovaným spôsobom ich ďalšieho nakladania, v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva tak, aby sa mohli navrhnuť vhodné a dostatočné priestory na ich zber a zhromažďovanie.

Nakladanie so zmesovým odpadom a triedenými zložkami komunálnych odpadov (papier, sklo, plast, kompozitné obaly, kovy, biologicky rozložiteľný kuchynský odpad z domácností) bude zabezpečené prostredníctvom zberovej spoločnosti OLO, a. s..

Uvádzat správne č. VZN nasledovne: VZN č. 6/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hl. m. SR Bratislavu v znení VZN č. 11/2021.

Do časti Odpady vznikajúce počas prevádzky doplniť odpady spojené s prevádzkou a údržbou:

- odlučovačov ropných látok z podskupiny 13 05 ODPADY Z ODLUČOVAČOV OLEJA Z VODY N (nebezpečné odpady),
- dieselgenerátora z podskupiny 13 07, 13 02, 15 02, 16 01, 16 06,
- transformátora.

Vyjadrenie OÚ BA:

Pripomienky Hlavného mesta SR Bratislavu týkajúce sa odpadov boli zohľadnené v podmienke č. 27 vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z hľadiska územného plánovania konštatujeme, že nie je možné verifikovať uvedené bilančné a kapacitné údaje a korektnie vyhodnotiť predložený zámer vo vzťahu ku všetkým požiadavkám ÚPN - Z. Upozorňujeme, že na Magistráte hlavného mesta SR Bratislava do dnešného dňa neevidujeme žiadosť o záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavu k predmetnému investičnému zámeru s názvom „Polyfunkčná stavba Chalupkova“.

Žiadame zohľadniť pripomienky z hľadiska územného plánovania uvedené v tomto stanovisku.

Pri formulácii podmienok rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní žiadame zohľadniť a do ďalších stupňov povolovacích konaní uplatniť pripomienky, špecifikované v jednotlivých častiach tohto stanoviska, a to najmä:

- odporúčame realizovať priaznivejší variant č. 2, ktorý uvažuje s odovzdávacou stanicou tepla;

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 1 tohto rozhodnutia.

- realizácia zámeru je plánovaná v rámci priestoru potvrdennej environmentálnej záťaže B1 (003) / Bratislava - Staré Mesto - Chalupkova - Bottova ul. - Chemika - areál závodu - zámer realizovať len po preukázaní sanácie znečisteného územia; pri príprave územia, sanáciu a samotnej výstavbe postupovať v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov tak, aby nedošlo vykonávanou činnosťou k ohrozeniu jednotlivých zložiek životného prostredia, s dôrazom na ochranu vôd a vodných pomerov a k zhoršeniu ich stavu a k ohrozeniu zdravia obyvateľstva;

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 16 tohto rozhodnutia.

- korektnie uviesť analýzu rizika znečisteného územia, v zmysle názov úlohy, rok vykonania, spracovateľ;

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 11 tohto rozhodnutia.

- doplniť hydrogeologický prieskum; dodržiavať platnú legislatívnu v oblasti ochrany vôd;

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ v rámci dopĺňujúcich informácií predložil Hydrogeologický posudok pre Polyfunkčnú stavbu Nová Bottova (ŠGÚDŠ, 07/2021), ktorá je umiestnená v tesnej blízkosti navrhovanej činnosti. Zahrňoval posúdenie modifikácie smeru a rýchlosťi prúdenia podzemných vôd vplyvom vybudovania podzemnej časti objektu stavby; posúdenie stupňa prieplustnosti neogénneho podložia v oblasti navrhovanej stavby; posúdenie vplyvu zmien smeru a rýchlosťi prúdenia podzemných vôd vplyvom vybudovania podzemnej časti objektu stavby na potenciálne šírenie sa znečistenia horninového prostredia a podzemných vôd ropnými látkami prítomného v uvedenej oblasti; posúdenie vplyvu zmien smeru a rýchlosťi prúdenia podzemných vôd vplyvom vybudovania podzemnej časti objektu stavby na zdroje pitnej vody na JZ okraji Žitného ostrova ako aj posúdenie rizikovosti narušenia pôvodných geologických a hydrogeologických pomerov v citlivom území vytvorením nepriepustnej bariéry pod hladinou podzemnej vody v koincidencii so šírením kontaminačného mraku z miestnych environmentálnych záťaží pre dlhodobo udržateľnú perspektívnu kvalitnej pitnej vody v príľahlej časti Žitného ostrova. Doplňujúce informácie vrátane príloh sú zverejnené na enviroportáli MŽP SR. Okresný úrad Bratislava požiadavku na vypracovanie hydrogeologického posudku pre navrhovanú činnosť Polyfunkčná stavba Chalupkova vzhľadom na potenciálne riziká súvisiace s

environmentálnou záťažou v prepojení s prúdením podzemných vôd a ochranou zdroja pitnej vody pre Bratislavu zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 15).

- rešpektovať návrhové intenzity dažďa pri výpočtoch potrebného objemu retenčných prvkov; navrhnut' vhodné vodozádržné opatrenia - retenčné nádrže a vsakovacie zariadenia, zeleň na konštrukcii, malé vodné prvky;

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 7, 8 tohto rozhodnutia.

- doplniť bližšiu špecifikáciu plánovaného náhradného zdroja el. energie - dieselgenerátora, palivového hospodárstva, odlučovačov ropných látok, uviesť umiestnenie a zakresliť umiestnenie do koordinačnej situácie; upozorňujeme, že na realizáciu dieselagregátu je požadovaný súhlas v zmysle § 27 vodného zákona;

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 22, 23, 24, 25 tohto rozhodnutia.

- korektne uvádzat' bilancie navrhovanej zelene; doložiť projekt sadovníckych úprav; bližšie popísat' navrhované sadovnícke úpravy v dokumentácii DÚR; navrhnut' atraktívny verejný priestor s výsadbou stromov, malé vodné prvky, popínavú vertikálnu zeleň na zlepšenie mikroklimy a zmierňovanie negatívnych dopadov zmeny klímy; rešpektovať odborné postupy výsadby, STN normy a arboristické štandardy;

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 20 tohto rozhodnutia.

- požiadat' o súhlas na výrub drevín podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny; výrub realizovať v mimohniezdom období;

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 19 tohto rozhodnutia.

- minimalizovať znečistenie ovzdušia a cest; redukovať emisie systémom kropenia vodou;

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 21 tohto rozhodnutia.

- posúdiť vplyv zariadení vzduchotechniky a realizovať protihlukové opatrenia;

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 26 tohto rozhodnutia.

- doplniť tabuľku odhadované odpady počas prevádzky, uviesť množstvá odpadov a navrhovaný spôsob ich ďalšieho nakladania v súlade hierarchiou odpadového hospodárstva tak, aby sa mohli navrhnuť vhodné a dostatočné priestory na ich zber a zhromažďovanie; k odpadom vnikajúcim počas výstavby uviesť spôsob zhodnotenia, resp. zneškodenenia; doplniť odpady vznikajúce počas prevádzky podľa požiadaviek uvedených v časti „Odpady“ tohto stanoviska.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 27 tohto rozhodnutia.

- doplniť dopravný výkres a konkrétnie riešenia cyklotrás a cyklistického parkovania;

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 4 tohto rozhodnutia.

Z dôvodu sanácie znečisteného územia, ochrany zdravia, eliminácie ďalšieho znečisťovania horninového prostredia, vôd a pôdy žiadame pri príprave a realizácii rešpektovať rozhodnutia, stanoviská, vyjadrenia, súhlasy alebo iné opatrenia dotknutých orgánov a inštitúcií, ktoré sú požadované podľa osobitných predpisov a orgánov, inštitúcií a

zdrúžení chrániacich určené záujmy (najmä MŽP SR, sekcia geológie a prírodných zdrojov, ŠGÚDŠ, OÚ, RÚVZ, Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s., stanovisko SVP, š. p., správcu povodia a vodného toku). Toto stanovisko nenahradza Záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavu k investičnej činnosti, ktoré bude vydané v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov na základe odborného posúdenia dokumentácie pre územné rozhodnutie.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 18 tohto rozhodnutia.

8. Ivor Švihran, Hasičská 3788/8, 821 04 Bratislava (podanie doručené dňa 13.3.2022)

Na území sa nachádza objekt bývalej chemickej továrne Kinzl, ktorý bol vybudovaný medzi rokmi 1910 – 1933, ktorý slúžil neskôr ako „Továreň na šrouby“ a Másiarstvo Orbán. Navrhujem posúdenie pamiatkových hodnôt tohto objektu zo strany Pamiatkového úradu Bratislavy pred asanáciou tohto objektu. Ide o jeden z posledných historických objektov v bývalej priemyselnej zóne Nivy.

Vyjadrenie OÚ BA:

Požiadavka zohľadnená v podmienke č. 36 tohto rozhodnutia.

Žiadam vypracovať svetlotechnický posudok pre možné zatienenie bytových a nebytových priestorov v bytovom dome Metropolis.

Vyjadrenie OÚ BA:

Súčasťou zverejneného zámeru navrhovanej činnosti bol aj Svetlotechnický posudok pre EIA spracovaný spol. 3S-Projekt, s.r.o., Boldog 145, v ktorom na str. 3 je konštatované: „V plánovanej výstavbe METROPOLIS (Rezidencia Bottova), budú aj byty, ale vzhľadom na vzájomnú polohu plánovaných objektov preslnenie južne orientovaných bytov plánovanou výstavbou Polyfunkčnej stavby Chalupkova nebude negatívne ovplyvnené“. Závery svetlotechnického posudku:

- Vplyv plánovanej výstavby Polyfunkčnej stavby Chalupkova v Bratislave na ulici Chalupkova v Bratislave – Staré Mesto na preslnenie existujúcich a plánovaných okolitých bytov vyhovuje požiadavkám STN 73 4301.
- Vplyv plánovanej výstavby Polyfunkčnej stavby Chalupkova v Bratislave vyhovuje požiadavkám STN 73 0580-1, Zmena 2 a STN 73 0580-2 na denné osvetlenie okolitých existujúcich a plánovaných obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom ľudí.

Okresný úrad Bratislava v kontexte vyššie uvedeného berie požiadavku na nové vypracovanie svetlotechnického posudku na vedomie.

Žiadam vypracovať hodnotenie navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvu na klimatickú zmenu.

Vyjadrenie OÚ BA:

Na zmiernenie negatívnych dôsledkov zmeny klímy budú aplikované viaceré adaptačné opatrenia, vrátane zadržiavania dažďových vôd v riešenom území. Požiadavky na správne nakladanie s vodami a vysporiadanie sa s klimatickými zmenami sú premietnuté do viacerých podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (napr. podmienky č. 7, 8, 20, 33, 34, 35).

Požadujem predložiť geologickú analýzu podložia na predmetnom pozemku vzhľadom na blízkosť závažných environmentálnych záťaží (Danubius, Gumen, Apollo), kde pravdepodobne dochádzalo k prieniku znečistujúcich látok do pôdy, vody a ovzdušia.

Vyjadrenie OÚ BA:

Vzhľadom na lokalitu s identifikovanými významnými environmentálnymi záťažami boli do rozhodnutia zahrnuté viaceré záväzné podmienky súvisiace s geologickým podložím a prieskumami (podmienka č. 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18), Okresný úrad Bratislava má za to, že tým je požiadavka p. Švihrana splnená.

Požadujem v rámci posudzovania daného zámeru predložiť hydrogeologický posudok, ktorý zhodnotí priepustnosť územia a odvod dažďovej vody a reállosť navrhovaných retenčných nádrží a vsakovacích jám). Predložené informácie v EIA zámere považujem za nedostatočné pre posúdenie odvádzania dažďových vôd.

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ v rámci doplňujúcich informácií predložil Hydrogeologický posudok vypracovaný pre Polyfunkčnú stavbu Nová Bottova (ŠGÚDŠ, 07/2021), ktorá je umiestnená v tesnej blízkosti navrhovanej činnosti. Doplňujúce informácie vrátane príloh sú zverejnené na enviropoportáli MŽP SR. Okresný úrad Bratislava požiadavku na vypracovanie hydrogeologickejho posudku pre navrhovanú činnosť Polyfunkčná stavba Chalupkova vzhľadom na potenciálne riziká súvisiace s environmentálnou záťažou v prepojení s prúdením podzemných vód a ochranou zdroja pitnej vody pre Bratislavu zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 15).

Riešeným územím prechádza výhľadová mestská cyklotrasa, definovaná v ÚGD Bratislavu, ktoré nie je v zámeru dostatočne spracovaná, preto navrhujem, aby sa v rámci zámeru navrhovateľ vysporiadal aj s jej umiestnením na dotknutých parcelách. Žiadam realizovať opatrenia pre cyklistov v rozsahu samotnej cyklocestičky v min. šírke 1,5 m jednosmerne alebo 3 m obojsmerne, v zúženiach a v križovatkách ako samostatný cyklopriehod, ako plný podfarbený pruh (reflexný zelený podklad, biela reflexná farba značenia).

Požadujem ako vynútenú investíciu vybudovanie a prepojenie cykloinfraštruktúry v trasách podľa Územného plánu, Územného generelu dopravy a Koncepcie rozvoja cyklistickej dopravy (uznesenie MsZ 1743/2014) v rozsahu cestičky pre cyklistov a priechodov pre cyklistov. Vo všetkých križovatkách žiadam cyklistov viest' zvýrazneným podfarbeným vyhradeným pruhom pre cyklistov resp. priechodom pre cyklistov. Technické podmienky: „Specifikácia farebného riešenia cyklotrás schválená Komisiou mesta Bratislava pre cyklistickú a nemotorovú dopravu: reflexný zelený podklad (zelený asfalt/betón s reflexnou prímesou), biela reflexná farba na vodorovné značenie. Bezbariérovú úpravu pre cyklistické komunikácie žiadam vykonať podľa TP 07/2014.“

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Pripomienky týkajúce sa opatrení pre cyklistov navrhovaných účastníkom konania p. Švihranom boli zohľadnené v podmienke č. 5 a 6 vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Žiadam vybudovať moderné kryté pouličné cyklistické státie pre návštevníkov, typ stojan obrátené U. Na vnútrocallej parkovisku žiadam vybudovať bezpečné státie pre parkovanie bicyklov s navádzaním piktokoridorom od všetkých okolitých cyklotrás pre obyvateľov a zamestnancov v pomere 70 % z počtu parkovacích miest pre automobilovú dopravu.

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Pripomienky týkajúce sa cyklistických státí boli zohľadnené v podmienke č. 5 a 6 vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pre chodcov požadujem chodníky v šírke aspoň 2-4 m (nie minimálny, neakceptovateľný rozmer 1,5 m, platný iba v zúžených podmienkach) na všetkých trasách v rámci zámeru. Priechody pre chodcov žiadam riešiť v úrovni chodníkov ako bezbariérové. Bezbariérovú úpravu žiadam vykonať podľa TP 10/2011.

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Pripomienky týkajúce sa chodníkov a priechodov boli zohľadnené v podmienke č. 5 a 6 vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Požadujem, aby MŽP SR vydalo záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v znení: Na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa ustanovení zákona, pri ktorom sa zvážil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane vplyvu na chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska pravdepodobnosti, rozsahu, trvania, povahy, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, správy o hodnotení, posudku, stanovísk orgánov a organizácií dotknutých navrhovanou činnosťou ako aj ostatných stanovísk a za súčasného stavu poznania príslušný orgán neodporúča realizáciu navrhovanej činnosti „Polyfunkčná stavba Chalupkova“. Z vyššie uvedených dôvodov požadujem, aby predmetný zámer bol riadne posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Predložený zámer podlieha zisťovaciemu konaniu na úrovni okresného úradu, nie ministerstva. Konanie o posúdení zámeru sa vykonáva v predprojektovom štádiu a všetky vplyvy identifikované v tomto stupni prípravy navrhovanej

činnosti sú vždy len predpokladané, ktoré sa upresňujú v ďalších stupňoch projektovej prípravy a to aj na základe podmienok uvedených vo výrokovej časti rozhodnutia. Zámer, ktorý bol predložený na zisťovacie konanie je po formálnej aj obsahovej stránke spracovaný dostatočne na to, aby bolo možné objektívne zhodnotiť predpokladané vplyvy na životné prostredie. Okresný úrad Bratislava má za to, že splnením záväzných podmienok určených vo výrokovej časti rozhodnutia budú požiadavky na ochranu životného prostredia dostatočne zabezpečené s minimalizáciou vplyvu na kvalitu života, zdravie obyvateľov a životné prostredie a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

9. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie L. Štúra 1, 812 35 Bratislava ( e-podanie doručené dňa 16.03.2022)

V našom stanovisku zameranom na geologické a hydrogeologické aspekty zámeru je potrebné upozorniť na závažné okruhy problémov, dotýkajúcich sa predovšetkým zákona č. 364/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov:

1.) Výstavba podzemných objektov bude prebiehať pod stálou hladinou podzemnej vody, kontaminovanou predovšetkým ropnými deriváti. Prirodzené horninové prostredie (sčasti sekundárne znečistené) bude nahradené podzemnou garážou, ktorej objem možno odhadovať na cca 50 000 - 60 000 m<sup>3</sup>, pričom aspoň polovica tohto priestoru náleží trvalo zvodnenému kolektoru podzemnej vody. Nie je jednoduché stotožniť sa s postojom predkladateľa zámeru, že „odstránením daného objemu zeminy spolu s čerpaním podzemnej vody sa odstráni podstatná časť znečistenia a uvažovaným vyhotovením podzemných tesniacich stien na hraniciach pozemku, ukončených v nepriepustných podložných neogénnych zeminách, sa eliminuje znečistenie tak, že environmentálny vplyv navrhovanej činnosti na podzemné vody sa hodnotí ako pozitívny“ (kap. 4.4 a 3.2).

Je veľmi sporné, nakoľko daný typ „sanácie“ pozemku a jeho „izolácie“ od okolitého kontaminačného mraku zabraňuje pohybu znečistených vód SV až V smerom. V oblasti „Twin City“ (s.l) sa obdobný prístup opakuje prakticky pri každej veľkoobjemovej stavbe. Odstránením takého množstva horninového materiálu, pozostávajúceho z ilovitej a piesčito-štrkovej zložky, sa odstráni aj jeho akumulačný a sorpčný potenciál, čo môže viesť k modifikácii smeru prúdenia aj zmene rýchlosťi znečistenej podzemnej vody okolo umelých podzemných bariér. Taktiež ľažko možno operovať s predstavou o nepriepustnosti neogénneho podložia, nakoľko toto tiež obsahuje štrkovo-piesčité polohy ako aj poruchové zóny s prednostným prúdením vody, ktorými môže voda z kontaminovaných okolitých lokalít prenikať pod navrhované podzemné stavby. Dotknutá oblasť je vzdialenosť cca 5 km od CHVO Žitný ostrov, kde sa v západnej časti kumulujú najhodnotnejšie veľkoobjemové zdroje pitnej vody.

2.) „Dažďové vody zo striech, terás, spevnených plôch a zelených striech budú zachytávané a odvádzané zrážkovou kanalizáciou do vsakovacích studní umiestnených mimo suterén na juhovýchodnej hranici pozemku. Zvislé potrubia budú odvedené pod strop 1.PP kde bude pokračovať gravitačné potrubie s vyústením do akumulačných nádrží v objekte a následne do vsakovacích studní“ (s. 59).

Zaústenie zrážkovej vody, neprefiltrovanej prirodzenými pripovrchovými pôdnymi horizontami, priamo do štrkovo-piesčitého kolektora, nespĺňa podľa vodného zákona kvalitatívne parametre podzemnej vody. K environmentálnemu riziku vsaku sa pridružujú aj havarijné situácie, zimná posypová sol', znečistenie ovzdušia, znečistenie organickými látkami (zelené strechy, exkrementy...), ktoré nezachytia osadené odlučovače ropných látok. Je zrejmá tiež odlišná teplota sezónnej zrážkovej vody voči teplote podzemnej vody a reálne sa dá počítať s väčšou frekvenciou aj amplitúdou rozkyvu hladiny podzemnej vody. Vynára sa aj otázka ako kapacitne zvládnu vsakové systémy prívalové dažde odvádzané z cca ¾ celkovej plochy pozemku a to aj v koïncidencii s podzemnými stenami.

3.) Stat' Chladenie (s. 49-51) je na rozdiel od iných častí technicky detailne opisovaná do takej miery až je na hranici porozumenia pre účely posudzovania zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. Z úvodu vyberieme napr. formulácie: „Vzhľadom k prevádzkovým úsporám je navrhnutý systém s vodou chladenými kondenzátormi, kedy je teplo z kondenzátora odovzdávané do primárneho okruhu a vychladzované v suchých chladičov umiestnených na streche objektu, cca 600 mm nad strešnou konštrukciou. Nápojný bod v strojovni chladenie zaisťuje profesia ZTI.“ Nie je sice jasné čo predstavuje profesia ZTI, ale viac sa žiada osvetliť princíp efektívneho ochladzovania chladiaceho systému v exteriéri na streche počas horúcich letných dní. Ako sa dá dosiahnuť „prevádzková úspornosť“ chladenia navrhovaných objektov bez aktívneho využívania chladiaceho potenciálu podzemnej vody? Podotýkame, že v prípade opomenutia danej skutočnosti v zámere, takéto využívanie podzemnej vody by taktiež predstavovalo nepriaznivý zásah do jej prirodzeného teplotného režimu. Odporučame explicitne uviesť, či sa na chladenie objektov uvažuje s realizáciou takýchto vrtov.

Uvedené pripomienky a požiadavky o konkretizáciu navrhovanej činnosti sú v niektorých častiach podobné nášmu stanovisku k zámeru „Polyfunkčná stavba Nová Bottova“ (č. 5493/2021-5.3), na ktorý neregistrujeme spätnú väzbu. Zastávame názor, že s narastajúcim počtom stavebných objektov tohto typu, vzrastá aj riziko kumulatívnych

environmentálnych dopadov. Z geologického hľadiska ide predovšetkým o vývoj kvalitatívneho a kvantitatívneho stavu podzemných vôd v širšom regionálnom dosahu.

Z pohľadu výskytu environmentálnych záťaží oznamujeme, že v Informačnom systéme environmentálnych záťaží Slovenskej republiky evidujeme k 2. marcu 2022 v katastrálnom území mestskej časti Bratislava Staré Mesto (okres Bratislava I) v riešenom území a v jeho bezprostrednom okolí nasledovné environmentálne záťaže s vysokou prioritou:

Potvrdená environmentálna záťaž

1.

Názov EZ: B1 (003) / Bratislava - Staré Mesto - Chalupkova - Bottova ul.

Chemika - areál závodu

Názov lokality: Chalupkova - Bottova ul. Chemika - areál závodu

Druh činnosti: výroba chemikálií

Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou (K > 65)

Registrovaná ako: B Potvrdená environmentálna záťaž

2.

Názov EZ: B1 (2084) / Bratislava - Staré Mesto - Čulenova - New City Centre,

IV. obytná veža

Názov lokality: Čulenova - New City Centre, IV. Obytná veža

Druh činnosti: spracovanie a skladovanie ropy a ropných látok, výroba chemikálií

Stupeň priority: EZ s nízkou prioritou ( K < 35)

Registrovaná ako: B Potvrdená environmentálna záťaž

Potvrdená environmentálna záťaž aj sanovaná / rekultivovaná lokalita

1.

Názov EZ: B1 (002) / Bratislava - Staré Mesto - Apollo - širší priestor bývalej rafinérie

Názov lokality: Apollo - širší priestor bývalej rafinérie

Druh činnosti: spracovanie a skladovanie ropy a ropných látok

Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou (K > 65)

Registrovaná ako: B Potvrdená environmentálna záťaž

C Sanovaná / rekultivovaná lokalita

2.

Názov EZ: B1 (1986) / Bratislava - Staré Mesto - Twin City - južná časť

Názov lokality: Twin City - južná časť

Druh činnosti: spracovanie a skladovanie ropy a ropných látok, výroba chemikálií

Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou ( K > 65)

Registrovaná ako: B Potvrdená environmentálna záťaž

C Sanovaná / rekultivovaná lokalita

Potvrdené environmentálne záťaže v území môžu negatívne ovplyvniť možnosti jeho ďalšieho využitia.

Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom environmentálnych záťaží s vysokou prioritou riešenia (hodnota K ≥ 65 podľa klasifikácie environmentálnej záťaže v Informačnom systéme environmentálnych záťaží) je potrebné posúdiť a overiť geologickým prieskumom životného prostredia.

Existencia environmentálnych záťaží, v blízkosti záujmového územia je vyznačená v prílohe „Výpis z registra environmentálnych záťaží“.

Vyjadrenie OÚ BA:

K pripomienkam MŽP SR navrhovateľ uviedol, že ZTI – zdravotechnika (voda) – zabezpečuje pre chladenie len dodávku surovej vody z verejného vodovodu, ktorá po úprave parametrov slúži pre napúšťanie a dopúšťanie uzavretého chladiaceho systému. Efektivita výroby chladu je zabezpečená vhodným výberom zdroja chladu, jeho dimenzovaním a skladbou systému chladenia. Týmto nastavením sa dá hovoriť o efektívnom celosezónnom chladení. Teplo z kondenzátorovej strany je odvádzané do exteriéru pomocou suchých chladičov. Pre účely chladenia kondenzátorovej strany zdrojov chladenia sa neuvažuje s využitím čerpania podzemných vôd z vrtov. Rešpektovanie pripomienok MŽP SR v celom kontexte je zahrnuté v podmienkach vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 14, 15, 17, 30)

K podkladom na vydanie rozhodnutia sa v lehote stanovenej listom č. OU-BA-OSZP3-2022/058181-015 zo dňa 02.06.2022 písomne vyjadrili dva subjekty (stanovisko je uvádzané v skrátenom znení):

A) Ondrej Turza, M. Granca 10, 841 02 Bratislava (elektronické podanie doručené dňa 05. 06. 2022)

Predovšetkým vyzdvihujem veľmi odborné spracovanie predkladaného návrhu činnosti v predloženom znení tak ako je zverejnené na enviroportali. Cítim sa byť účastníkom konania. Cieľom môjho účastníctva v predmetnom konaní EIA a následných konaniach, je zabezpečiť, aby povoľovacie konanie nebolo zneužívane podvodnými občianskymi združeniami a dohliadnuť, aby povoľujúce orgány dodržiavali procesné práva navrhovateľa. Ďalej chcem bdieť nad tým, aby boli dodržiavané zákony Slovenskej republiky, vyhlášky Slovenskej republiky a ďalšie relevantné zákonné náležitosti v predmetnom konaní. Žiadam, aby mi boli doručované písomnosti – preferovane do elektronickej schránky alebo verejnou vyhláškou – doručovanie v zmysle rozhodnutia príslušných povoľujúcich orgánov vrátane všetkých nasledujúcich povoľovacích stupňov konania. Cítim sa byť účastníkom všetkých procesných úkonoch, územných a stavebných povoleniach, procesu odbornej pomoci v zmysle zákona 24/2006 v aktuálnom znení, ako aj účastníkom v kolaudačných konaniach a zmenách stavby pred dokončením. Vyhradzujem si právo vyjadriť sa k námiestkam a priponieniam ostatných účastníkov konania v priebehu konania a zaujímať k nim stanoviská, oboznamovať sa s podkladmi rozhodnutia pred nadobudnutím právoplatnosti. Pokiaľ budú dodané do spisu materiály po zverejnení informácie o navrhovanej činnosti, žiadam, aby som bol o tom upovedomený.

Vyjadrenie OÚ BA:

Povoľovacie konania podľa osobitných zákonov nie sú v kompetencii orgánu pre posudzovanie vplyvov. Požiadavka je uplatnitelná v rámci následných povoľovacích konaní, napr. územné konanie, stavebné konanie atď.. Pán Turza z pozície dotknutej verejnosti ako aj z pozície účastníka zisťovacieho konania môže využiť všetky svoje práva účastníka konania, ako je nahliadanie do spisu, právo vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a pod.. Pán Turza využil možnosť vyjadriť sa k zverejnenému zámeru navrhovanej činnosti a podľa § 24 odsek 2 zákona o posudzovaní má postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti.

B) Portum Towers, s.r.o., Ivanská cesta 30/B, 821 04 Bratislava (podanie doručené dňa 16.06.2022)

Spoločnosť Portum Towers, s.r.o. so sídlom Ivanská cesta 30/B, 821 04 Bratislava, IČO: 36 666 467 zapísaná v Obchodnom registri Okresného úradu Bratislava I, oddiel Sro, vložka č. 41980/B (ďalej len Portum Towers, s.r.o.) sa v zmysle ustanovenia § 14 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov prihlásila listom zo dňa 28.2.2022 ako účastník konania spoločnosti INMATI s.r.o. v rámci Zámeru, sp. zn. OU-BA-OSZP3-2022/058181 (ďalej len Konanie). Vzhľadom na skutočnosť, že prebiehajú so stavebníkom/navrhovateľom rokovania týkajúce sa koordinácie plánovaných zámerov v lokalite, berie dnešným dňom naša spoločnosť svoje prihlásenie ako účastníka Konania v celom rozsahu späť a súhlasíme so Zámerom, ako bol podaný. Spoločnosť Portum Towers, s.r.o. sa nepovažuje za účastníka konania sp. zn. OU-BA-OSZP3-2022/058181 a žiada o vyradenie ako účastníka Konania.

Vyjadrenie OÚ BA:

Správny poriadok neobsahuje ustanovenie o možnosti vzdať sa účastníctva v správnom konaní. Osoba, ktorá si neželá, aby sa s ňou ako s účastníkom konalo, nemôže správnemu orgánu oznámiť, aby na ňu v konaní neprihliadal a aby jej nezasielal výzvy, predvolania, rozhodnutia a iné písomnosti súvisiace so správnym konaním. Takýto účastník má v zmysle správneho poriadku v správnom konaní jedinú možnosť, a to správať sa pasívne, nenavrhovať dôkazy, nepodávať opravné prostriedky a pod. (citácia komentára k § 14 - Správny poriadok, Komentár, 3. vydanie 2019, doc. JUDr. PhDr. Peter Potásch/JUDr. Mgr. Janka Hašanová, PhD./doc. JUDr. Jana Vallová, PhD./JUDr. Jozef Milučký/JUDr. Daniela Medžová, strana 118).

Okresný úrad Bratislava v zmysle uvedenej citácie k správnemu poriadku berie žiadosť o vyradenie spoločnosti Portum Towers, s.r.o. ako účastníka Konania na vedomie.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenie nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní. Cieľom je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o

povolení činností podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor na posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Okresný úrad Bratislava opodstatnené pripomienky, majúce oporu v zákone, zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii k územnému alebo stavebnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov

Príslušný orgán na základe zámeru a stanovísk k nemu doručených a podľa kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 a uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov zistil nasledujúce skutočnosti:

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti:

Účelom zámeru „Polyfunkčná stavba Chalupkova“ je výstavba polyfunkčného komplexu pozostávajúceho z objektov bytových domov s občianskou vybavenosťou v parteri D1, D2, D3. Hlavným cieľom projektu je dotvoriť dynamicky sa rozvíjajúcu štvrt' o objekty, ktoré vychádzajú z kontextu územia, jednak z historického, ale aj z kvalitných súčasných projektov v okolí. Funkčnou náplňou navrhovanej činnosti bude rezidenčné bývanie doplnené občianskou vybavenosťou situovanou v parteri budov. Súčasťou predloženého zámeru je aj výstavba spevnených plôch, sadových úprav a napojenie na inžinierske siete.

Umiestnenie navrhovanej činnosti je v Bratislavskom samosprávnom kraji, okrese Bratislava I, v mestskej časti Bratislava – Staré Mesto, v katastrálnom území Staré Mesto. Záujmové územie sa nachádza na východnom okraji mestskej časti Bratislava – Staré Mesto, na severo-východnej strane ulice Chalupkova. Umiestnenie navrhovaných objektov je navrhnuté na súkromných pozemkoch. Predmetné parcely sú charakterizované ako Zastavané plochy a nádvoria, záhrady a Ostatné plochy. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej alebo lesnej pôdy.

Základné bilančné údaje:

Plocha záberu Stavebného bloku SB 6 stavbou .....	2 346 m <sup>2</sup>
Výmera riešeného územia v bloku SB 6.1 .....	239 m <sup>2</sup>
Výmera riešeného územia v bloku SB 6.4 .....	4 869 m <sup>2</sup>
Výmera riešeného územia .....	5 336 m <sup>2</sup>

Objekt D1 - je typologicky riešený ako sekcionový bytový dom, osadený pozdĺž južnej hrany pozemku. Objekt je sekcionový, čo znamená že je riešený menším počtom bytových jednotiek na jedno komunikačné jadro. V objekte sa budú nachádzať aj preplávajúce byty s orientáciou juh – sever, ostatné byty sú orientované na juh a západ. Hlavné fasády sa dajú hodnotiť ako klúdové, obzvlášť severná. Východná strana je prevažne orientovaná do vnútrobloku, západná strana je otočená do Ulice Chalupkova. Objekt je riešený s dvoma vertikálnymi jadrami a dvoma samostatnými vstupmi. Vertikálne jadrá prepájajú podzemné podlažia s parkovaním a nadzemné podlažia bytov. Hlavné vstupy do objektu budú na úrovni terénu, v rámci parteru objektu. Parter objektu t. j. celé prízemné podlažie bude polyfunkčné, budú tu umiestnené nebytové priestory určené pre odpredaj na komerčné účely a zázemie budovy. Pozemný stavebný objekt D1 má 10 nadzemných podlaží + technologické podlažie, pod objektom sa nachádza podzemná garáž s 3 podlažiami.

Objekt D2 - je typologicky riešený ako bodový bytový dom, zároveň tvorí akcent v stavebnom bloku 6.4 podľa platnej regulácie. Osadený je pozdĺž západnej hrany pozemku. Objekt je bodový, čo znamená že je riešený s jedným jadrom, okolo ktorého sú situované byty. Nachádzajú sa v ňom byty s orientáciou prevažne východ a západ, čiastočne sever a juh. Hlavná fasáda na východe sa dá hodnotiť ako klúdová, orientovaná do poloverejného priestoru, to isté platí aj pre južnú fasádu. Západná fasáda je orientovaná do komunikácie, severná je orientovaná k rampe do podzemného parkovania. Objekt je riešený s jedným vertikálnym jadrom a teda aj s jedným vstupom. Vertikálne jadro prepája podzemné podlažia s parkovaním a nadzemné podlažia bytov. Hlavný vstup do objektu je na úrovni terénu, v rámci parteru objektu. Parter objektu a teda celé prízemné podlažie bude polyfunkčné, budú v ňom umiestnené nebytové priestory určené pre odpredaj na komerčné účely a zázemie budovy. Pozemný stavebný objekt D2 má 16 nadzemných podlaží + technologické podlažie, pod objektom je umiestnená podzemná garáž s 3 podzemnými podlažiami.

Objekt D3 - je typologicky riešený ako sekcioný bytový dom, je osadený na severo - východnom rohu pozemku. Objekt je sekcioný, čo znamená, že je riešený s menším počtom bytových jednotiek na jedno komunikačné jadro. Nachádzajú sa v ňom aj preplávajúce byty s orientáciou východ – západ, ostatné byty sú situované v južných rohoch objektu alebo na západnej fasáde. Fasády sa dajú hodnotiť ako kľudové, keďže objekt sa nachádza vo vnútri bloku mimo komunikáciu. Objekt je riešený s dvoma vertikálnymi jadrami a teda aj s dvoma samostatnými vstupmi. Vertikálne jadrá prepájajú podzemné podlažia s parkovaním a nadzemné podlažia bytov. Hlavné vstupy do objektu budú na úrovni terénu, v rámci parteru objektu. Parter objektu a teda celé prízemné podlažie bude polyfunkčné, budú v ňom umiestnené nebytové priestory určené pre odpredaj na komerčné účely a zázemie budovy. Pozemný stavebný objekt D3 má 8 nadzemných podlaží + technologické podlažie, pod objektom je umiestnená podzemná garáž s 3 podzemnými podlažiami.

Navrhované bytové objekty dopĺňajú plochy zelene. S cieľom dosiahnuť čo najväčšie množstvo zelených plôch je navrhovaná zeleň aj na konštrukciách podzemných objektov.

V súčasnom projektovom rozpracovaní navrhovej činnosti sa počíta s jeho variantným riešením, ktoré predpokladá alternatívny zdroj tepla a prípravy teplej vody pre navrhovanú činnosť. Variant 1 uvažuje s prípravou teplej vody v priestoroch samostatnej kotolne, kde bude osadený kotel HOVAL UltraGas 1150 D. Variant 2 uvažuje ako zdroj tepla pre vykurovanie objektu využiť odovzdávaciu stanicu tepla (OST), ktorá bude zabezpečovať prípravu tepla a teplej vody a jej prevádzkovateľom bude (BaT a.s.). Ostatné charakteristiky zámeru sú zhodné pre oba navrhované varianty. V prípade nulového variantu, teda že by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, existujúce pozemky ostatné v súčasnom stave so súčasnými vstupmi a výstupmi do zložiek životného prostredia. Rozdiel medzi variantom 1 a 2 je z hľadiska identifikovaných vplyvov na životné prostredie daný najmä tým, že v prípade variantu 2 a jeho riešenia prípravy tepla a teplej vody pomocou OST dôjde k vypúšťaniu menšieho množstva emisií do územia ako pri variante 1. Výstavbou objektu nedôjde k zmene dopravnej infraštruktúry v území. V rámci realizácie navrhovej činnosti sa sanačnými prácmi zabezpečí eliminácia environmentálnych rizík v území. Navrhovaný zámer rešpektuje širšie väzby územia, akceptuje prítomnosť dopravných trás. Realizácia navrhovej činnosti v predmetnej lokalite neobmedzí žiadnu z jestvujúcich prevádzok a je priamo prepojená s okolitou zástavbou ako funkčne tak aj dopravne.

Požiadavky zámeru na vstupy:

Detailné údaje o vstupoch sú uvedené v dokumentácii zámeru v kapitole IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie, bod. IV.1 Požiadavky na vstupy.

Vzhľadom k polohe riešeného územia nedochádza výstavbou budovy v rozsahu navrhovej objektovej skladby k záberu PPF resp. LPF. Prístup do navrhovaného polyfunkčného súboru bude zabezpečený z obvodových komunikácií a z navrhovaných chodníkov. Navrhovaná činnosť nezaberá a ani sa nedotýka ochranných pásiem chránených území. V riešenom území sa nachádzajú vzrastlé dreviny podliehajúce povoleniu na výrub.

Pre objekty D1, D2, D3 je vzhľadom na potreby navrhovej stavby navrhnuté nové napojenie na vodovodnú sieť. Prípojka vodovodu je navrhovaná z ulice Chalupkova, meranie spotreby vody je navrhnuté v 1.PP podzemnej garáže (PG). Zásobovanie požiarou vodou je navrhnuté z verejného vodovodu.

Počas realizácie navrhovej činnosti budú použité okrem výkopovej zeminy nasledovné suroviny: kamenivo a štrkopiesky (konštrukcia vozoviek, betónové konštrukcie); asfalty (konštrukcia vozoviek); cement (betonárske práce); ocel' a neželezné kovy (výstuž, zámočnícke výrobky, fasády); iné materiály (sklo, izolácie, bitumény); potrubia (kanalizácie, chladenie, kúrenie, pitná voda); káble ocel'ové, medené, hliníkové a optické (vedenie elektrických sietí silnoprúdov a slaboprúdov). Pri prevádzke navrhovej činnosti je predpoklad potreby surovín len v súvislosti s údržbou komunikácií a zelene (zimný posypový materiál, spotrebny materiál na drobné opravy a pod.) a pre potreby budúcich vlastníkov bytov a nebytových priestorov.

Zdrojom elektrickej energie počas výstavby budú existujúce vedenia, v rámci ktorých bude potrebné vykonať úpravy technologického vybavenia a zmeniť rezervovanú kapacitu výkonu u distribučnej spoločnosti. Objekty D1, D2 a D3 budú napojené z novovybudovanej distribučnej trafostanice, ktorá bude napojená na distribučný VN rozvod č. 549 vedený na ul. Chalupkova. Trafostanica bude vstavaná v rámci objektu D2 a bude prístupná pre pracovníkov ZS

Distribúcia. Z trafostanice budú objekty napojené pomocou NN distribučných rozvodov vedených vo výkope resp. na samostatných závesných systémoch pod stropom garáží. Distribučná trafostanica bude vo vlastníctve ZSDIS.

Transformátory budú olejové, inštalované v samostatných kobkách, oddelených navzájom a od ostatných priestorov betónovými priečkami dostatočnej hrúbky a požiarnej odolnosti. Spotreba el. energie bude meraná fakturačnými elektromermi (byty, spoločné priestory, garáž, technické miestnosti) v elektromerových rozvádzach, ktoré budú umiestnené buď centrálnie v miestnosti na prízemí alebo budú umiestnené po poschodiach v spoločných priestoroch prístupné pracovníkom ZSDIS v každú dennú a nočnú hodinu. Pre objekt D1-D3 sa uvažuje s dieselagregátom umiestneným v nadzemnej časti objektu D2, ktorý zabezpečí dodávky energie v prípade výpadku prúdu. Navrhovaný výkon dieselagregátu je 350 kW.

Pre objekty D1, D2 a D3 je navrhnutá prípojka plynu PE D 80mm, napojené na STL plynovod PE DN 160, ktorý je trasovaný na západnej strane budovy a ústi na ulici Chalupkova. Prepojenie na prípojku plynu sa urobí v zemi 1 m od suterénnej steny. Miestnosť merania spotreby plynu pre objekt D1, D2 a D3 sa zrealizuje v suteréne na 1.PP v podzemnej garáži na suterénnej stene.

Zámer navrhovanej činnosti počíta s variantným riešením vykurovania objektov podľa variantu 1 (plynová kotolňa ) a variantu 2 (centrálny zdroj tepla OST).

Navrhované objekty D1, D2 a D3 majú z pohľadu vzduchotechniky rovnaké riešenie. Sú z pohľadu vzduchotechniky stavby energeticky nenáročné. Vzduchotechnika zabezpečuje vetranie garáží umiestnených v suteréne, vetranie únikových ciest typu B a C, nútene odvetranie v bytoch a vetranie priestorov na 1.NP navrhovaných objektov.

Pre pokrytie tepelných záťaží v objekte slúži systém nepriameho (vodného) chladenia, ktorý privádzza ochladenú vodu do chladičov VZT jednotiek a výmenníkov fancoilov. Systém chladenia je navrhnutý na celoročnú prevádzku, pracuje s ekologickým chladivom R134a.

Dotknuté územie bude dopravne napojené na existujúcu dopravnú infraštruktúru mesta prostredníctvom vybudovaných obslužných komunikácií. Riešené územie sa nachádza v dotyku s miestnymi obslužnými komunikáciami Chalupkova, Továrenskej a Bottova ul.. Stavba je cez obslužné komunikácie napojená na zberné komunikácie Landererova, Dostojevského rad, Mlynské nivy a Košickú ul., ktoré sú súčasťou základného komunikačného systému mesta ako zberné komunikácie funkčnej triedy B2 a B1. Ako prvý sa zrealizuje prístup k parkovisku pre pohyb vozidiel stavby ako i dočasné stavenisko.

Polyfunkčná stavba Chalupkova bude napojená na existujúcu mestskú komunikáciu Chalupkova. Vjazd a výjazd z navrhovaných objektov bude riešený cez Chalupkovu ulicu, ktorá je sprejazdená po celej dĺžke v oboch smerech a je priamo napojená na zbernú komunikáciu Košická. Hlavné dopravné napojenie stavieb je riešené cez vnútorné vjazdové rampy do podzemných garáží. Vertikálne prepojenie všetkých štyroch podlaží suterénov zabezpečujú vnútorné obojsmerné rampy.

Pre navrhovanú činnosť je v troch podzemných podlažiach pod objektami D1, D2 a D3 navrhovaných celkovo 402 parkovacích státí. Z celkového počtu bude 10% určených ako krátkodobé pre návštevy, min. 4 % parkovacích miest určených pre invalidov a podľa požiadaviek investora 10% miest s dobíjaním pre elektromobily. V navrhovaných objektoch sa uvažuje len s podzemnými parkovacími státiami. Plocha nad parkovacou garážou, je navrhnutá ako plocha s parkovou úpravou.

Lokalita navrhovanej činnosti je veľmi dobre prístupná MHD. Na ulici Mlynské nivy v blízkosti navrhovaného areálu v pešej dostupnosti do 5 minút sa nachádza jstvujúca zástavka „Autobusová stanica“ trolejbusových liniek 42, 60, 72 a autobusových liniek 50, 70. V blízkosti sú aj zástavky MHD Twin City a Košická. V pracovných dňoch je priemerná hustota mestskej hromadnej dopravy v dennej špičke 20 spojov/ hodina. Lokalita je dobre prepojená pešimi komunikáciami s centrom mesta a aj so širším okolím. Komunikácie sú vedené v súbehu s hlavnými mestskými komunikáciami, aj cez priestory s menšou intenzitou dopravy. Navrhované pešie komunikácie rešpektujú jstvujúci stav.

V širšom dotknutom území sa nachádza existujúca cyklotrasa Košická ulica a novovybudovaná cyklotrasa na ulici Mlynské nivy, v úseku od križovatky Karadžičova po križovatku Košická. V bezprostrednom dotyku s navrhovaným

objektom sa pripravuje cyklotrasa, ktorá bude trasovaná po ulici Chalupkova a bude spájať Košickú ulicu s Mlynskými nivami.

Údaje o výstupoch z navrhovanej činnosti:

Detailné údaje o výstupoch sú uvedené v dokumentácii zámeru v kapitole IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie a o možnostiach opatrení na ich zmierenie, bod IV. 2 Údaje o výstupoch.

Ovzdušie - Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Znečistenie sa prejaví lokálne priamo na stavenisku a v menšej miere na prístupových komunikáciách. Vplyvy budú lokálne a dočasné, nepredpokladá sa zhoršenie kvality ovzdušia a intenzitu znečistenia je možné minimalizovať vhodnými opatreniami. Mobilných producentov emisií počas realizácie navrhovanej činnosti budú predstavovať vozidlá pri dovoze stavebných materiálov a technologických zariadení.

Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná Rozptylová štúdia „Polyfunkčná stavba Chalupkova“, VALERON Enviro Consulting s.r.o. (január 2022).

Závery Rozptylovej štúdie:

- Z modelácie vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach neprekračujú legislatívou stanovené limitné hodnoty, s výnimkou maximálneho denného priemeru pre PM10, ktoré je spôsobené už existujúcou dopravnou situáciou v lokalite.
- V zmysle vyhl. 244/2016 Z.z. v znení neskorších predpisov nesmie byť limitná koncentrácia 50 µg/m<sup>3</sup> prekročená viac ako 35-krát za kalendárny rok.
- Modelácia predpokladá imisnú situáciu, ktorá nastáva iba za značne nepriaznivých rozptylových podmienok – modelácia uvažuje atmosférickú triedu stability F (Pasquill (1983)), t.j. veľmi stabilné teplotné zvrstvenie (silná inverzia). Tento stav je ojedinelý a je závislý od orografických podmienok.
- Porovnaním variantného riešenia je možné konštatovať, že Variant s OST je priaznivejší, nakoľko ide o bezemisné riešenie vykurovania.
- Pri overovaní umiestnenia komínov navrhovanej činnosti boli preukázané splnené dostatočné rozptylové podmienky.

Voda - Počas výstavby možno predpokladať nasledovné zdroje a druhy odpadových vôd: spaškové odpadové vody (pre sociálne a hygienické účely sa budú využívať predovšetkým dočasné zariadenia zriadené na plochách pre zariadenia staveniska); priemyselné odpadové vody (dažďové vody znečistené splachmi zeminy alebo stavebných hmôt, vody z oplachov znečistených plôch, z údržby stavebnej techniky a z čistenia stavby, vody zo skúšky tesnosti technologických zariadení). Po sedimentácii tuhých znečisťujúcich a oddelení ropných látok (prípadne iných znečisťujúcich látok) budú vody odvádzané do verejnej kanalizácie.

Vnútorná kanalizácia bude v objektoch delená. Spaškové vody budú odvádzané z objektu oddelene od dažďových. Spaškové vody budú odvádzané gravitačnou kanalizáciou a vyústené z objektu do areálnej kanalizácie. Dažďové vody zo striech, terás a spevnených plôch budú zachytávané a odvádzané do vsakovacích studní umiestnených mimo suterén na juhovýchodnej hranici pozemku. Navrhovaný počet vsakovacích studní sa upraví v ďalších stupňoch projektovej

dokumentácie podľa skutočne nameranej schopnosti územia vsakovať vodu. V prípade potreby budú vsakovacie studne doplnené retenčnými nádržami.

Odpady -Vzniknuté odpady budú triedené a zhromažďované v pristavených kontajneroch. Počas prepravy budú kontajnery prekryté plachtou proti zvíreniu prachu tak, aby nedochádzalo počas prepravy k jeho vypadávaniu alebo rozprášeniu. Predpokladané množstvo vzniknutého odpadu počas prevádzky objektu bude cca 125,9 t/rok a spresní sa v ďalších fázach projektovej prípravy.

Hluk - Počas realizácie navrhovanej činnosti možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných a montážnych mechanizmov v priestore realizácie zámeru. Tento vplyv však bude obmedzený na samotný priestor stavby a časovo obmedzený na dobu stavby. Zdrojom hluku v predmetnej oblasti riešeného územia je najmä hluk z dopravy na okolitých pozemných komunikáciách a stavebná činnosť na v súčasnosti budovaných okolitých objektoch.

Pre potreby navrhovanej činnosti bolo vypracované posúdenie hlukovej záťaže plánovanej výstavby „Polyfunkčná stavba Chalupkova“, spoločnosťou AKUSTA, s.r.o., 12/2021.

Závery posúdenia hlukovej záťaže po vykonaných meraniach hluku, výpočtoch a analýze ich výsledkov konštatujú nasledovné:

- samostatne hodnotená prevádzka navrhovanej polyfunkčnej stavby Chalupkova (vjazd do podzemnej garáže, stacionárne zdroje hluku) nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku na pozemkoch a pred fasádami najbližších chránených objektov v dennom, večernom a ani v nočnom referenčnom čase
- v ďalších stupňoch spracovania PD je potrebné venovať pozornosť návrhu vlastností obvodových plášťov, spôsobu vetrania miestnosti, aktualizovať posúdenie vplyvu prevádzky stacionárnych zdrojov hluku a všetky stavebné konštrukcie budov navrhnutých v súlade s STN 73 0532:2013
- všetky stavebné konštrukcie musia byť navrhnuté v zmysle požiadaviek normy STN 73 0532:2013.

V plánovanej prevádzke nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia v zdraviu škodlivej intenzite.

Šírenie zápachu a tepla v takých koncentráciách, ktoré by viedli k ovplyvňovaniu pohody obyvateľov v najbližšom okolí sa nepredpokladá, nakoľko sa lokalita z hľadiska rozptylu pachových látok vyznačuje značnou vaternosťou počas celého roka a bez výraznejších inverzných javov spomaľujúcich prúdenie vzdušných hmôr. Teplo z prechádzajúcich automobilov je z hľadiska životného prostredia zanedbateľné. Zápač spôsobený výfukovými plynnimi bude v porovnaní so súčasným stavom na okolitých komunikáciách zanedbateľný.

Predpokladané vplyvy na životné prostredie a obyvateľstvo:

Detailné údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie sú uvedené v dokumentácii zámeru v kapitole IV., bod. IV.3.

Vplyvy na horninové prostredie - Stavba je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky hodnotenej činnosti. Na ploche hodnotenej činnosti sa nevyskytujú žiadne ľažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín a realizácia činnosti nebude mať vplyv na ich ľažbu.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody - Vzhľadom na zásobovanie vodou z existujúceho verejného vodovodu nie je predpoklad ovplyvnenia režimu prúdenia podzemných vód. Splaškové vody budú odvádzané do verejnej kanalizácie. V súvislosti s prevádzkou objektu nebudú vznikať technologické odpadové vody.

Vplyvy na ovzdušie a klímu - Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde v súvislosti s výstavbou k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný.

Vplyvy na pôdu - Výsledkom súboru realizovaných geologických prác ako aj analýzy rizika znečisteného územia je identifikácia potreby sanačných prác na lokalite. Cieľmi navrhovanej sanácie sú: zamedzenie transportu nového znečistenia do záujmového územia; odstránenie voľnej fázy ropných látok z hladiny podzemnej vody; čerpanie a čistenie podzemnej vody počas stavebného čerpania; zhodnotenie alebo zneškodenie znečistených zemín z výkopových prác.

Vplyvy na flóru a faunu - Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý, všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Vzhľadom na charakter fauny a flóry a relatívne nízku druhovú diverzitu (v súčasnosti prevažne druhy málo citlivé na zmeny charakteru prostredia) v posudzovanej lokalite ako aj výraznú premennu pôvodných biotopov na biotopy úzko späté s ľudskou činnosťou sa nepredpokladá negatívny vplyv na faunu a flóru.

**Vplyvy na krajinu - Krajinu dotknutého územia a jeho okolia** tvorí urbanizovaná krajina s prvkami krajinej štruktúry mestského typu, kde dominantným typom súčasnej krajinej štruktúry dotknutého územia je mestská krajina so štruktúrou mestského typu s obytnou, obslužnou, administratívou, výrobnou, technickou a dopravnou funkciou. Vplyv na krajinu počas výstavby polyfunkčného objektu bude v rozsahu staveniska, tento vplyv bude dočasné, krátkodobý miestneho dosahu.

**Vplyvy na obyvateľstvo a zdravie - Výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti** bude dotknuté najmä obyvateľstvo mestskej časti Bratislava – Staré Mesto a tiež obyvatelia pracujúci v okolí dotknutého územia a využívajúci komunikácie v okolí stavby na prepravu. Krátkodobý vplyv bude predovšetkým daný miernym zvýšením imisií, hluku a zvýšenej dopravy počas výstavby oproti súčasnému stavu.

Za účelom posúdenia vplyvu plánovanej výstavby na denné osvetlenie a preslnenie objektov „Polyfunkčná budova Chalupkova“ bol vypracovaný Svetelno-technický posudok spoločnosťou 3S-Projekt, s.r.o., 12/2021.

**Závery a odporúčania Svetelno-technického posudku:**

- Vplyv plánovanej výstavby Polyfunkčnej stavby Chalupkova v Bratislave na ulici Chalupkova v Bratislave – Staré Mesto na preslnenie existujúcich a plánovaných okolitých bytov vyhovuje požiadavkám STN 73 4301.
- Vplyv plánovanej výstavby Polyfunkčnej stavby Chalupkova v Bratislave vyhovuje požiadavkám STN 73 0580-1, Zmena 2 a STN 73 0580-2 na denné osvetlenie okolitých existujúcich a plánovaných obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom ľudí.

**Vplyv na dopravnú infraštruktúru aj predmetného polyfunkčného objektu** bol zhodnotený v rámci Dopravno-kapacitného posúdenia „Twin City B + C + D Bratislava“, spracovateľ IR DATA (september 2021). Cieľom bolo vyhodnotenie vplyvov v danom území Twin City, sektory B, C a D (TC\_B+C+D) s polyfunkciou administratíva, obchod, služby a bývanie na dopravnú situáciu v okolí. Toto posúdenie je spracované ako súčasť príslušnej projektovej dokumentácie. V marci 2016 bolo spoločnosťou Pudos Plus spracované kumulatívne DKP pre relatívne blízko situované zámery Eurovea 2, Triangel 2 a Rezidencia Bottova, z ktorého vyplynula potreba realizácie organizačných opatrení na kľúčových križovatkách nadradenej komunikačnej siete.

**Záver:**

Posúdenie zámeru bolo vykonané s ohľadom na jeho umiestnenie, charakter, kapacitu, rozsah vo vzťahu k predpokladaným vplyvom na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Po preverení skutkového stavu možno konštatovať, že v zámere boli uvedené všetky podstatné predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov. Z vyhodnotenia neboli zistené skutočnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti po akceptovaní a zapracovaní pripomienok, dodržaní záväzných podmienok a realizácii navrhovaných opatrení. V procese neboli identifikované také nedostatky alebo neurčitosti, ktoré by bránili v definovaní vplyvov. Informácie použité v zámere sú dostatočné na to, aby bolo možné rozhodnúť podľa zákona.

Príslušný orgán pri rozhodovaní o ďalšom postupe podľa zákona o posudzovaní vychádzal zo stanovísk doručených k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, zo záverov štúdií vypracovaných pre navrhovanú činnosť a z opatrení zapracovaných v zámere navrhovanej činnosti. Väčšinu pripomienok doručených v rámci zisťovacieho konania je možné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, čo je v kompetencii povoľujúcich orgánov.

Príslušný orgán pri procese zisťovacieho konania k zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov.

Príslušný úrad na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, odborného posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti a doplňujúcich podkladových materiálov, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických, bezpečnostných a organizačných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného

rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii. Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádzajú v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, je povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti so zákonom o posudzovaní a s týmto rozhodnutím, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuľe obce.

### Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava v lehote do 15 dní odo dňa doručenia oznámenia rozhodnutia.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásťte deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Branislav Gireth  
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronickej orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10010

### Doručuje sa

INMATIC s. r. o., Michal na Ostrove 166, 930 35 Michal na Ostrove, Slovenská republika  
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika  
Ivor Švihran, Hasičská 3788/8, 821 04 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika  
Portum Towers, s.r.o., Ivanská cesta 30B, 821 04 Bratislava, Slovenská republika  
PhDr. Ondrej Turza PhD., M. Granca 10, 851 10 Bratislava, Slovenská republika  
Krajské riadiťstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského , 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika  
Dopravný úrad, Referát ochranných pásiem, Letisko M. R. Štefánika , 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov, Slovenská republika  
Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, Slovenská republika  
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružnovská - Bratislava 5364/8, 820 09 Bratislava, Slovenská republika  
Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1 , 811 08 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika  
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekvia geológie a prírodných zdrojov, Odbor štátnej geologickej správy, Námestie L. Štúra 1, 812 35 Bratislava, Slovenská republika  
Mestská časť Bratislava - Staré Mesto (OVM), Vájanského nábrežie 3, 841 21 Bratislava, Slovenská republika

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Martin Janáček, generálny tajomník služobného úradu,  
Námestie Slobody 6 , 810 05 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika  
Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika  
Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova , 811 04 Bratislava, Slovenská republika  
Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave, Špitálska 14, 812 28 Bratislava - mestská časť Staré Mesto,  
Slovenská republika  
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE, Tomášikova 46,  
832 05 Bratislava, Slovenská republika  
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR KRÍZOVÉHO RIADENIA, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava,  
Slovenská republika  
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR CESTNEJ DOPRAVY A POZEMNÝCH KOMUNIKÁCIÍ,  
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika  
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, POZEMKOVÝ A LESNÝ ODBOR, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava,  
Slovenská republika

Na vedomie

EKOCONSULT - enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava-Ružinov

# Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

## Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov:	[Rozhodnutie vydané v zistovacom konaní „Polyfunkčná stavba Chalupkova“, ]
Identifikátor:	OU-BA-OSZP3-2023/030285-0004149/2023

## Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval:	Branislav Gireth
Oprávnenie:	1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastupovaná osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	09.01.2023 10:58:58
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	09.01.2023 10:59:12
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-BA-OSZP3-2023/030285-0004149/2023

## Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotobil:	RNDr. Leana Halas
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	hlavný radca
Označenie orgánu:	Okresný úrad Bratislava IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	09.01.2023
Podpis a pečiatka:	 