

OKRESNÝ ÚRAD LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie

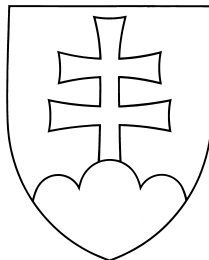
Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš

Číslo spisu

OU-LM-OSZP-2023/001482-017

Liptovský Mikuláš

10. 02. 2023



Rozhodnutie

- podľa § 29 ods. 2 v spojení s § 18 ods. 2 písm. d) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Výrok

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako príslušný orgán na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 3 písm. k) v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) posúdil podľa § 3 písm. c) a § 18 a § 29 zákon o posudzovaní predložený zámer o zmene navrhovanej činnosti „IBV Demänová – Nižné pole; Stabilizácia svahových pomerov a výhľadové rozšírenie IBV (2. etapa)“, navrhovateľa CD – profil s.r.o., so sídlom: 1. mája 2070, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 31 615 830 a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti, postupujúc podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov rozhodol podľa § 29 ods. 2 v spojení s § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní takto:

Zmena navrhovanej činnosti:

„IBV Demänová – Nižné pole; Stabilizácia svahových pomerov a výhľadové rozšírenie IBV (2. etapa)“

Umiestnená

Kraj: Žilinský kraj

Okres: Liptovský Mikuláš

Obec: Liptovský Mikuláš

Katastrálne územie: Demänová

parcely číslo: č. KN-C 358/63, 358/107, 358/109, 358/110, 358/111, 358/112, 358/113, 358/114, 358/115, 358/116, 358/117, 358/118, 358/119, 358/120, 358/121, 358/122, 358/123, 358/124, 358/125, 358/126, 358/127, 358/128, 358/129, 358/130, 358/131, 358/132, 358/133, 358/134, 358/135, 358/136, 358/137, 358/138, 358/139, 358/140, 358/141, 358/142, 356/5, 356/7, 357/4

uvedená v predloženom zámere

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V zmysle § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní druhej vety príslušný orgán určuje podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie, a ktoré je v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov nevyhnutné rešpektovať:

1. Požadujeme, aby navrhovaný zámer bol v súlade s územným plánom Mesta Liptovský Mikuláš a v súlade s Územným plánom vyššieho územného celku Žilinského kraja.
2. Požadujeme rešpektovať existujúce vodovodné a kanalizačné potrubia (vrátane dodržania ich pásiem ochrany), ktoré sa v záujmovom území stavby nachádzajú, ako aj vodovodné a kanalizačné potrubia plánované v rámci stavby. Ku všetkým potrubiam musí byť zabezpečený prístup pre našich pracovníkov i s príslušnou mechanizáciou na zabezpečenie ich spoľahlivej funkcie (údržba, opravy a pod.).
3. Plánovanými činnosťami nesmie dochádzať k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd. Vzhľadom k tomu, je potrebné pri uvedenej činnosti rešpektovať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon) a zákona č. 269/2010 Z. z. ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.
4. Požadujeme, aby sa odvádzanie drenážnych vôd zo svahu do vsakovacieho prvku uskutočňovalo pozdĺž Armádnej ulice.
5. Požadujeme, aby sa odvádzanie dažďových vôd z plánovanej IBV do vsakovacieho prvku uskutočňovalo v západnej časti Armádnej ulice (bližšie k Demänovke).
6. Požadujeme prednostne likvidovať dažďové vody zo striech domov zachytávaním na jednotlivých pozemkoch (napr. retenčné nádrže) a využívať ich na polievanie v čase sucha.
7. Požadujeme vypracovať doplnenie hydrogeologického posudku, ktorý bude riešiť vplyv predmetného odvodnenia na CHA Bodický rybník a CHA a SKUEV 0061 Demänovská slatina. V prípade ak z hydrogeologického posudku vyplynie, že odvodnenie bude mať negatívny vplyv na CHA Bodický rybník a CHA a SKUEV 0061 Demänovská slatina, je nutné navrhnúť a zrealizovať také opatrenia, ktoré tieto negatívne vplyvy eliminujú.

Odôvodnenie

Navrhovateľ CD – profil s.r.o., so sídlom: 1. mája 2070, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 31 615 830 (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 11.11.2022 na Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „príslušný orgán“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. d) a podľa 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti „IBV Demänová – Nižné pole; Stabilizácia svahových pomerov a výhľadové rozšírenie IBV (2. etapa)“, vypracovaný v súlade s prílohou č. 8a na vykonanie zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona posudzovaní.

Dňa 22.11.2022 príslušný orgán zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní na webovom sídle ministerstva a zároveň zaslal žiadosť o stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti rezortnému orgánu (Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky), povoľujúcemu orgánu (Mesto Liptovský Mikuláš) a dotknutým orgánom. Zároveň listom č. OU-LM-OSZP-2022/013829-002 zo dňa 22.11.2022 začal správne konanie podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní a podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“).

Navrhovaná zmena spočíva v stabilizácii územia umiestnenia navrhovanej výstavby prostredníctvom odvedenia podzemných vôd sieťou drenážnych potrubí dimenzie DN 300, ktoré budú vedené kolmo na vrstevnice vo svahu; odvedenia navrhovanej dažďovej kanalizácie do podzemných vôd (vsaku); umiestnení dvoch podzemných požiarnych nádrží; v zmene šírkových parametrov navrhovaných komunikácií.

Potreba stabilizácie svahových pomerov vyplynula ako podmienka č. 8 URaSP2012/00331-006-Le z dňa 04.06.2012 pre už posúdenú činnosť: „z dôvodu stabilizácie svahových pomerov danej lokality zabezpečiť zníženie hladiny podzemnej vody na základe odborného stabilitného výpočtu svahu špecialistom geotechnikom“.

V zmysle Prílohy č. 8 zákona o posudzovaní je navrhovaná činnosť zaradená nasledovne:

9. Infraštruktúra pol. č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane:

- a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy – v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy,
- b) statickej dopravy - od 100 do 500 stojísk

Príslušný orgán dňa 22.11.2022 zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

<http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/-ibv-demanova-nizne-pole-stabilizacia-svahovych-pomerov-vyhľadove-rozs>

a informáciu pre verejnosť o začatí správneho konania na úradnej tabuli Okresného úradu dňa 22.11.2022.

Podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti informuje o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámi, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť zasielať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať, pričom zabezpečí sprístupnenie zámeru verejnosti najmenej po dobu desiatich pracovných dní od zverejnenia informácie o jeho doručení.

Podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa odseku 8; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

K zámeru navrhovanej činnosti sa v zmysle § 29 ods. 3 a § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní podľa vyjadrili tieto dotknuté orgány (stanoviská uvádzame v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva – dotknutý orgán (list č. OU-LM-OSZP-2022/007472-002 zo dňa 27.05.2022 doručený dňa 27.05.2022) uviedol nasledovné: Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva v zmysle § 29, ods. 9, zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie môže súhlasiť so zmenou navrhovanej činnosti „Prístavba a stavebné úpravy obchodného domu na polyfunkčný bytový dom, Liptovský Mikuláš“ iba za dodržania podmienky, kedy odpady zo stavby je nutné odovzdať len oprávnenej osobe v zmysle zákona o odpadoch, pričom je potrebné uplatňovať hierarchiu odpadového hospodárstva podľa § 6 zákona NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) z čoho vyplýva, že už v projektovej fáze je potrebné navrhnuť architektonické riešenie, stavebné postupy a materiály vrátane samotnej prevádzky budovy tak, aby bolo možné čo najviac predchádzať vzniku odpadu, prípadne použiť také stavebné materiály, z ktorých odpad je možné pripraviť na opätovné použitie alebo recyklovať a uprednostniť ich zhodnotenie pred zneškodnením (skládka odpadov). S odpadmi z prevádzky sa bude nakladať v súlade s platnou legislatívou v odpadovom hospodárstve ako aj v súlade s platným VZN mesta Liptovský Mikuláš. V projekte pre stavebné povolenie je potrebné vyčleniť priestor pre zberné nádoby na zabezpečenie inteligentného triedeného zberu v rámci Nízkouhlíkovej stratégie mesta Liptovský Mikuláš s využívaním SMART technológií. Z hľadiska odpadového hospodárstva nepožadujeme, aby bola navrhovaná činnosť posudzovaná podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Príslušný orgán konštatuje, že stanovisko je bez závažných pripomienok. Požiadavku dotknutého orgánu odpadového hospodárstva príslušný orgán považuje za opodstatnenú a zahrnul ju do výroku rozhodnutia. Nakoľko už pri projektovaní stavieb je nutné v zmysle platnej legislatívy dbať na správne zaobchádzanie so vzniknutým odpadom.

2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši – dotknutý orgán, list č. 2022/8625/274, 8801-MUDr.Hudák zo dňa 28.11.2022, doručený dňa 28.11.2022.

Príslušný orgán konštatuje, že uvedené stanovisko je bez pripomienok.

3. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši – dotknutý orgán, list č.: ORHZ-LM1-2022/000924-002 zo dňa 24.11.2022, doručený dňa 24.11.2022.

Príslušný orgán konštatuje, že uvedené stanovisko je bez pripomienok.

4. Liptovská vodárenská spoločnosť – dotknutý orgán, list č.: 12727/2022/ES zo dňa 01.12.2022, doručený dňa 02.12.2022) uviedol nasledovné: žiadame rešpektovať existujúce vodovodné a kanalizačné potrubia (vrátane dodržania ich pásiem ochrany), ktoré sa v záujmovom území stavby nachádzajú, ako aj vodovodné a kanalizačné potrubia plánované v rámci stavby. Ku všetkým potrubiam musí byť zabezpečený prístup pre našich pracovníkov i s príslušnou mechanizáciou na zabezpečenie ich spoľahlivej funkcie (údržba, opravy a pod.). Jednotlivé stupne územnoplánovacej dokumentácie žiadame predkladať k vyjadreniu. Z hľadiska záujmov našej spoločnosti nepovažujeme za potrebné posudzovanie strategického dokumentu podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Príslušný orgán konštatuje, že stanovisko je bez závažných pripomienok. Požiadavku dotknutého orgánu príslušný orgán považuje za opodstatnenú a zahrnul ju do výroku rozhodnutia.

5. Slovenská správa ciest – dotknutý orgán, list č.: SSC/9485/2022/2320/43764 zo dňa 29.11.2022, doručený dňa 05.12.2022.

Príslušný orgán konštatuje, že uvedené stanovisko je bez pripomienok.

6. Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik – dotknutý orgán, list č.: CS SVP OZ PN 10098/2022/2 CZ 44790/220 zo dňa 30.11.2022, doručený dňa 02.12.2022) uviedol nasledovné: Plánovanými činnosťami nesmie dochádzať k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd. Vzhľadom k tomu, je potrebné pri uvedenej činnosti rešpektovať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon) a zákona č. 269/2010 Z. z. ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd. Z hľadiska správcu vodných tokov a povodia nepožadujeme posudzovanie predloženého zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Príslušný orgán konštatuje, že stanovisko je bez závažných pripomienok. Požiadavku dotknutého orgánu príslušný orgán považuje za opodstatnenú a zahrnul ju do výroku rozhodnutia.

7. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia – dotknutý orgán, list č.: OU-LM-OSZP-2022/014233-002/Pe zo dňa 01.12.2022, doručený dňa 01.12.2022. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia nepožaduje posudzovanie zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z..

Príslušný orgán konštatuje, že uvedené stanovisko je bez pripomienok.

8. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy – dotknutý orgán (list č. OU-LM-OSZP-2022/014946-02/Lk zo dňa 13.12.2022 doručený dňa 13.12.2022 uviedol nasledovné: Požadujeme, aby sa odvádzanie drenážnych vôd zo svahu do vsakovacieho prvku uskutočňovalo pozdĺž Armádnej ulice. Požadujeme, aby sa odvádzanie dažďových vôd z plánovanej IBV do vsakovacieho prvku uskutočňovalo v západnej časti Armádnej ulice (bližšie k Demänovke). Požadujeme prednostne likvidovať dažďové vody zo striech domov zachytávaním na jednotlivých pozemkoch (napr. retenčné nádrže) a využívať ich na polievanie v čase sucha.

Príslušný orgán konštatuje, že stanovisko je bez závažných pripomienok. Požiadavku dotknutého orgánu príslušný orgán považuje za opodstatnenú a zahrnul ju do výroku rozhodnutia..

9. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OSZP-2023/001430-002-Vv zo dňa 19.01.2023, doručený dňa 19.01.2023) Na ploche riešeného územia zmeny navrhovanej činnosti platí 2. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny. V blízkosti sa nachádzajú chránené územia CHA Bodický rybník, CHA a SKUEV 0061 Demänovská slatina, ako aj prvok RÚSES Hydricko-terestrický biokoridor Bk3r Demänovka. Všetky uvedené územia sú významne závislé na vodnom režime priľahlého územia. Z navrhovaných prvkov MÚSES prechádza východne od riešenej plochy lokálny biokoridor a SV na hranici s k.ú. Ploštín sa nachádza lokálne biocentrum.

Stanovisko orgánu ochrany prírody vychádza zo stanoviska Správy Národného parku Nízke Tatry so sídlom v Banskej Bystrici č. NAPANT/1351-001/2022 zo dňa 07.12.2022, doručené na tunajší orgán ochrany prírody 19.01.2023 v ktorom odborná organizácia ochrany prírody konštatuje že požaduje pokračovať v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie prioritne požaduje posúdiť vplyv na chránené územia CHA Bodický rybník, CHA a SKUEV 0061 Demänovská slatina, ako aj prvok RÚSES Hydricko-terestrický biokoridor Bk3r Demänovka, vrátane kumulatívnych vplyvov realizovaných a navrhovaných činností v priestore medzi zastavaným územím Demänová (resp. južne od zastavaného územia) a lokalitou Zalašteky, východne od cesty II/584.

Odborná organizácia neupozorňuje na výskyt chránených druhov živočíchov alebo rastlín, ani na výskyt biotopov národného alebo európskeho významu. Zámer nezasahuje do maloplošných chránených území ani do územia európskeho významu.

K predmetnej činnosti príslušným orgán vydal rozhodnutie zo zisťovacieho konania Č. A/20 12/00522-013-CEN zo dňa 23.03.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 23.03.2012.

Je nutné konštatovať, že CHA Bodický rybník a CHA a SKUEV 0061 Demänovská slatina sú vzdialené od navrhovanej činnosti a investičný zámer priamo nezasahuje do chránených území ako ani do Hydricko-terestrického biokoridoru Bk3r Demänovka. Zámer je umiestnený na hranici zastavaného územia mestskej časti Demänová, priamo napojený na už existujúcu výstavbu rodinných domov, prípadne Akadémii ozbrojených síl.

Avšak orgán ochrany prírody, na základe pripomienok odbornej organizácie ochrany prírody Správy Národného parku Nízke Tatry so sídlom v Banskej Bystrici požaduje vypracovať doplnenie hydrogeologického posudku, ktorý by deklaroval, že predmetné odvodnenie nebude mať negatívny vplyv na CHA Bodický rybník a CHA a SKUEV 0061 Demänovská slatina.

Pri splnení tejto požiadavky orgán ochrany prírody nepožaduje pokračovať v posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.

Príslušný orgán konštatuje, že stanovisko je bez závažných pripomienok. Požiadavku dotknutého orgánu ochrany prírody vychádzajúcu najmä zo stanoviska S-NAPANT, príslušný orgán považuje za opodstatnenú a zahrnul ju do výroku rozhodnutia. Nakoľko pri realizácii činnosti je potrebné dôsledne dbať na minimalizáciu negatívnych dopadov na záujmy a predmety ochrany prírody.

V súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku príslušný orgán listom č. OU-LM-OSZP-2023/001482-015 zo dňa 20.01.2023 oboznámil účastníkov konania o podkladoch pred vydaním rozhodnutia.

Navrhovaná zmena spočíva v stabilizácii územia umiestnenia navrhovanej výstavby prostredníctvom odvedenia podzemných vôd sieťou drenážnych potrubí dimenzie DN 300, ktoré budú vedené kolmo na vrstevnice vo svahu; odvedenia navrhovanej dažďovej kanalizácie do podzemných vôd (vsaku); umiestnení dvoch podzemných požiarnych nádrží; v zmene šírkových parametrov navrhovaných komunikácií.

Potreba stabilizácie svahových pomerov vyplynula ako podmienka č. 8 URaSP2012/00331-006-Le z dňa 04.06.2012 pre už posúdenú činnosť: „z dôvodu stabilizácie svahových pomerov danej lokality zabezpečiť zníženie hladiny podzemnej vody na základe odborného stabilitného výpočtu svahu špecialistom geotechnikom“.

Ďalej navrhovaná zmena spočíva aj v realizácii výstavby výhl'adovej 2. etapy, ktorá spočíva vo výstavbe 6 rodinných domov resp. 1 rodinného domu a 5 apartmánových domov.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a úrovne spracovania zámeru. Vysporiadal sa so stanoviskami dotknutých orgánov, pričom zistil, že žiaden dotknutý orgán nepožaduje posúdiť navrhovanú činnosť podľa zákona o posudzovaní. Je možné konštatovať, že v rámci zisťovacieho procesu boli zistené také skutočnosti, ktoré mali za následok zapracovanie niektorých podmienok do výroku rozhodnutia a sú záväzné pre ďalší povoľovací proces. Viacero podmienok vyplýva z platnej legislatívy.

Stanoviská dotknutých orgánov obsahovali pripomienky, ktoré bolo možné počas procesu zisťovacieho konania vyhodnotiť a príslušný orgán sa s nimi vysporiadal aj v podmienkach rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Súlady investičného zámeru s platným územným plánom je nutnou podmienkou realizovania investičného zámeru zmeny navrhovanej činnosti. Ďalej je nutné konštatovať, že súlad územno-plánovacej dokumentácie s investičným zámerom, ešte nepredstavuje dôvod na posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Počas zisťovacieho konania nenastali také okolnosti, ktoré by viedli príslušný orgán k rozhodnutiu o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti. Príslušný orgán vychádzal zo stanovísk dotknutých orgánov. Je nutné poznamenať, že žiaden dotknutý orgán nevzniesol také závažné pripomienky, ktoré by predstavovali opodstatnený dôvod posudzovať zmenu navrhovanej činnosti. S viacerými podmienkami sa navrhovateľ musí vysporiadať v povoľovacom procese. Nepreukázal sa významný vplyv na zdravie obyvateľstva, na pôdne pomery, hydrologické pomery ani na kvalitu životného prostredia. V lokalite nebudú dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny ani nebude výrazne znehodnotený krajinný ráz. Príslušný orgán konštatuje, že vplyv na obyvateľstvo a životné prostredie je dostatočne popísaný v zámere k zmene navrhovanej činnosti. Správa o hodnotení by podľa názoru príslušného orgánu nepreukázala také skutočnosti, ktoré by zmenili výsledok procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Príslušný orgán, vzhľadom na doručené stanoviská zainteresovaných subjektov, ako aj s prihliadnutím na § 29a zákona o posudzovaní s použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 a celkové výsledky zisťovacieho konania, ktoré v environmentálnych kritériách nepreukázali významné vplyvy zámeru na životné prostredie, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V súlade s § 20a zákona o posudzovaní rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní a záverečné stanovisko okrem všeobecných náležitostí rozhodnutia obsahuje:

- a) odôvodnenie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 13 alebo
- b) odôvodnenie záverečného stanoviska vrátane toho, ako sa príslušný orgán vysporiadal s jednotlivými stanoviskami doručenými v priebehu posudzovania vplyvov, ako aj s odborným posudkom podľa § 36 a dôvody odsúhlasenia alebo neodsúhlasenia realizácie navrhovanej činnosti podľa § 37 ods. 5 a prílohy č. 12 časti VII a
- c) ďalšie údaje uvedené v prílohe č. 12.

V súlade s § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

V súlade s § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní príslušný orgán na základe zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vykoná zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru alebo k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a rozhodne, či sa predmet zisťovacieho konania bude posudzovať podľa tohto zákona.

V súlade s § 29 ods. 11 zákona o posudzovaní je výsledkom zisťovacieho konania rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní.

Podľa § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ktorá musí byť predmetom zisťovacieho konania podľa § 18 ods. 2, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti, ak v rozhodnutí príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nemá posudzovať podľa tohto zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

V súlade s § 64 zákona o posudzovaní sa na konania podľa tohto zákona vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem

- a) konania podľa druhej a štvrtej časti zákona,
- b) osobitosti konania podľa § 20 ods. 1 a 3,
- c) upustenia od variantného riešenia podľa § 22 ods. 6,
- d) určenia obcí, v ktorých bude zámer k nahliadnutiu podľa § 23 ods. 2,
- e) určenia rozsahu hodnotenia a harmonogramu podľa § 30,

f) konfliktu záujmov podľa § 63a.

Podľa § 46 Správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať na to orgán príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 1 Správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu. V súlade s § 47 ods. 2 Správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje 15 deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na zmene navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Viktor Varga PhD.
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10007

Doručuje sa

CD - profil s.r.o., 1. mája 2070 , 031 01 Liptovský Mikuláš, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, Bratislava-Staré Mesto, Bratislava I
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Liptovský Mikuláš, Štúrova 1643, 031 01 Liptovský Mikuláš 1
Správa Národného parku Nízke Tatry so sídlom v Banskej Bystrici, Tatranská Lomnica 14066, Tatranská Lomnica, Vysoké Tatry

Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Povodie horného Váhu, odštepny závod, Jančeka 36, 034 01 Ružomberok 1

Liptovská vodárenská spoločnosť, a.s., Revolučná 595, 031 05 Liptovský Mikuláš 5

Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina 1

Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava - mestská časť Ružinov

JOPAING, s. r. o., Jilemnického 20/736, 031 01 Liptovský Mikuláš 1

Mesto Liptovský Mikuláš, Štúrova 1989/41, 031 42 Liptovský Mikuláš 1

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[RZH vydané v zisťovacom konaní]
Identifikátor:	OU-LM-OSZP-2023/001482-0006680/2023

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Viktor Varga
Oprávnenie:	1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	10.02.2023 14:57:04 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	10.02.2023 14:57:24 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-LM-OSZP-2023/001482-0006680/2023

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Mgr. Lukáš Vojtuš
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	hlavný radca
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Liptovský Mikuláš IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	13.02.2023
Podpis a pečiatka:	