

•
Obec Pašková
Pašková 66
049 32 Pašková
Slovenská republika
•

Váš list číslo/zo dňa

Pd 156/22/8808

Naše číslo

OU-RV-OSZP-2023/002339-002

Vybavuje/linkaIng. Martin Golian/
0961 736564**Rožňava**

06. 02. 2023

Vec

Protest prokurátora – „Územný plán obce Pašková – strategický dokument“ - zaslanie protestu prokurátora účastníkom konania a výzva.

Dňa 16.01.2023 bol na Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Rožňava“) doručený protest prokurátora č. Pd 156/22/8808-4 proti rozhodnutiu č. OU-RV-OSZP-2022/007384-016 vydaného dňa 25.08.2022 vo veci zisťovacieho konania strategického dokumentu „Územný plán obce Pašková“.

OÚ Rožňava, ako príslušný orgán štátnej správy, v zmysle § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 7 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) na základe oznámenia o strategickom dokumente „Územný plán obce Pašková – strategický dokument“, ktorý predložil obstarávateľ Obec Pašková, Pašková 66, 049 32 p. Štítik, v zastúpení starostom obce Romanom Violom (ďalej len „obstarávateľ“) po ukončení zisťovacieho konania rozhodol, že navrhovaný strategický dokument „Územný plán obce Pašková – strategický dokument“, uvedený v predloženej oznámení, sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní a že navrhovaný strategický dokument je možné prerokovať a schváliť podľa osobitných predpisov.

Z doručeného protestu prokurátora vyplynulo, že vydaným rozhodnutím boli porušené ustanovenia:

- a) § 4 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“),
- b) § 9 ods. 4 a § 103 ods. 6 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“),
- c) § 3 ods. 1, ods. 5 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“).

OÚ Rožňava v zmysle § 24 ods. 4 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) doručuje účastníkom konania protest prokurátora.

Telefón

+421961736561

E-mail

oszp.rv@minv.sk

Internet

IČO

00151866

Číslo spisu

OU-RV-OSZP-2023/002339

Por.č.záznamu

002

Číslo záznamu

0004981/2023

Typ záznamu

Externý odoslaný záznam

Forma originálu

hodnoverná elektronická

Podľa § 24 ods. 4 zákona o prokuratúre orgán verejnej správy zašle protest účastníkom konania s výzvou, aby sa v určenej lehote k jeho obsahu vyjadrili a s poučením, že inak sa na ich vyjadrenie nebude prihliadať.

V súlade s ustanovením § 24 ods. 4 zákona o prokuratúre, Vám ako účastníkom konania OÚ Rožňava protest prokurátora zasiela a zároveň Vás

v y z ý v a,

aby ste sa v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy k obsahu protestu prokurátora vyjadrili.

Zároveň Vás OÚ Rožňava poučuje, že na neskoršie podané vyjadrenia sa nebude prihliadať.

Vaše vyjadrenie nám v uvedenej lehote zašlite písomne alebo ho v tejto lehote môžete uviesť osobne do zápisnice na tunajšom správnom orgáne, a to v úradných hodinách. Podanie možno urobiť aj v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci (§ 19 ods. 1 zákona konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov).

Príloha:

Kópia protestu prokurátora číslo Pd 156/22/8808-4 zo dňa 16.01.2023

Na vedomie

Ministrstvo životného prostredia SR, odbor štátnej geologickej správy, odbor geológie a prírodných zdrojov, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava 15

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava 15

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Odbor územného plánovania, Námestie slobody 6, 811 06 Bratislava 1

Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Správa nehnuteľností majetku a výstavby Košice, Agentúra správy majetku, Detašované pracovisko Východ, Komenského 39/A, 040 01 Košice 1

Krajský pamiatkový úrad Košice, Hlavná 25, 040 01 Košice 1

Obvodný banský úrad v Košiciach, Timonova 23 23, 041 57 Košice-Staré Mesto

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Rožňava, Špitálska 2212, 048 01 Rožňava 1

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Rožňave, Šafáriková 63, 048 01 Rožňava 1

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠVS, ŠSOPaK, ŠSOH, Ernesta Rótha 30, 048 01 Rožňava 1

Okresný úrad Rožňava, Odbor krízového riadenia, Špitálska 2212/3, 048 01 Rožňava 1

Okresný úrad Rožňava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Špitálska 2212/3, 048 01 Rožňava 1

Okresný úrad Rožňava, pozemkový a lesný odbor, Ernesta Rótha 30, 048 01 Rožňava

Úrad košického samosprávneho kraja, Odbor ÚP a RR, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice 1

SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, Odštepny závod Banská Bystrica, Partizánska cesta, 974 01 Banská Bystrica 1

Správa Národného parku Slovenský kras so sídlom v Brzotíne, Hámosiho 188/5, 049 51 Brzotín

Obec Plešivec (OVM), Čsl. armády 1, 049 11 Plešivec

Obec Štítnik, Nám. 1. mája 167, 049 32 Štítnik

Obec Kunova Teplica, Kunova Teplica 127, 049 32 Štítnik

Mgr. Ivan Tököly

poverený zastupovaním vedúceho odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

Rozhodnutie prokurátora

Informácia

V prílohe Vám zasielame dokument Protest prokurátora.

Okresná prokuratúra Rožňava



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Okresný úrad Rožňava
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Ernesta Rótha 30

048 01 R o ž ň a v a

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo Pd 156/22/8808-4	Vybavuje Mgr. Rezešová	Rožňava 16.01.2023
-----------------------	--------------------------------	---------------------------	-----------------------

Vec

Rozhodnutie Okresného úradu Rožňava, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-RV-OSZP-2022/007384-016 zo dňa 25.08.2022 o posudzovaní vplyvov strategického dokumentu „Územný plán obce Pašková“ na životné prostredie - **protest prokurátora** podľa § 23 ods. 1, § 24 ods. 1, ods. 3 v spojení s § 21 ods. 1 písm. a/ bod 1., ods. 3 písm. b/ zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov

I.

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 56 písm. b/ zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vo veci oznámenia o strategickom dokumente „Územný plán obce Pašková, predloženého obstarávateľom – obcou Pašková, po ukončení zisťovacieho konania, rozhodnutím č. OU-RV-OSZP-2022/007384-016 zo dňa 25.08.2022 rozhodol, že navrhovaný strategický dokument „Územný plán obce Pašková – strategický dokument“, uvedený v predloženom oznámení, sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní a že navrhovaný strategický dokument je možné prerokovať a schváliť podľa osobitných predpisov.

Proti tomuto rozhodnutiu, podľa § 23 ods. 1, § 24 ods. 1, ods. 3 v spojení s § 21 ods. 1 písm. a/ bod 1., ods. 3 písm. b/ zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“), podávam

protest prokurátora,

pretože týmto rozhodnutím boli porušené ustanovenia:

- § 4 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z.“)

- § 9 ods. 4 a § 103 ods. 6 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z.z.“)
- § 3 ods. 1, ods. 5 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“)

Podľa § 23 ods. 2 písm. f/ zákona o prokuratúre **navrhujem**

1. protestom napadnuté rozhodnutie orgánu verejnej správy ako nezákonné zrušiť
2. nahradiť ho novým rozhodnutím, ktoré bude v súlade so zákonom

Podľa § 24 ods. 3 zákona o prokuratúre prokurátor podáva protest orgánu verejnej správy, ktorý rozhodnutie alebo opatrenie vydal.

Podľa § 24 ods. 4 zákona o prokuratúre orgán verejnej správy zašle protest účastníkom konania s výzvou, aby sa v určenej lehote k jeho obsahu vyjadrili, a s poučením, že inak sa na ich vyjadrenie nebude prihliadať.

Podľa § 24 ods. 5 zákona o prokuratúre ak orgán verejnej správy zistí, že protest prokurátora je dôvodný, do 30 dní od jeho doručenia rozhodnutím vyhovie protestu a zruší napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie.

Ak orgán verejnej správy nemieni protestu vyhovieť alebo mu mieni vyhovieť iba čiastočne, predloží ho do 30 dní od jeho doručenia spolu so spisovým materiálom a vyjadreniami účastníkov konania na rozhodnutie svojmu bezprostredne nadriadenému orgánu, dozerajúcemu orgánu alebo orgánu oprávnenému na rozhodovanie o opravnom prostriedku a o tomto postupe upovedomí v rovnakej lehote prokurátora (§ 24 ods. 6 veta prvá zákona o prokuratúre).

Podľa § 24 ods. 9 zákona o prokuratúre ak orgán verejnej správy nemá svoj nadriadený orgán, rozhodne o proteste sám do 30 dní od jeho doručenia.

Podľa § 24 ods. 10 zákona o prokuratúre rozhodnutie o proteste prokurátora doručí orgán verejnej správy prokurátorovi a účastníkom konania. Ak o proteste rozhodoval nadriadený orgán, doručí rozhodnutie o proteste aj orgánu verejnej správy, ktorý napadnuté rozhodnutie alebo protest vydal.

Podľa § 24 ods. 11 zákona o prokuratúre proti rozhodnutiu o proteste sa môžu prokurátor a účastníci konania odvolať alebo podať rozklad, ak v odseku 12 nie je ustanovené inak.

Podľa § 24 ods. 14 zákona o prokuratúre ako orgán verejnej správy nevyhovie protestu prokurátora a nezruší ním napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie, je prokurátor oprávnený podať proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy alebo opatreniu orgánu verejnej správy správnu žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

II.

Odôvodnenie:

Okresná prokuratúra Rožňava, na základe podnetu, preskúmala zákonnosť rozhodnutia Okresného úradu Rožňava, odboru starostlivosti o životné prostredie (v texte aj „okresný úrad“) č. OU-RV-OSZP-2022/007384-016 zo dňa 25.08.2022, vydané zo zisťovacieho konania podľa § 7 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z.z., ktorým správny orgán

rozhodol, že strategický dokument „Územný plán obce Pašková – strategický dokument“ sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní a že navrhovaný dokument je možné prerokovať a schváliť podľa osobitných predpisov.

Z obsahu na vec sa vzťahujúceho administratívneho spisu vyplynuli nasledovné, právne významné skutočnosti:

Dňa 19.07.2022 bolo Okresnému úradu Rožňava doručené „Oznámenie o strategickom dokumente“ (ďalej len „oznámenie“) v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. „Územného plánu obce Pašková“ (ďalej len „strategický dokument“), predložené obstarávateľom – obcou Pašková, zast. starostom obce Pašková, Romanom Violom.

Okresný úrad v súlade s § 6 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. zaslal oznámenie o strategickom dokumente rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým subjektom a dotknutým obciam na zaujatie stanovísk. Uvedené oznámenie zverejnil aj na internetovej stránke: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/uzemny-plan-obce-paskova-strategicky-dokument>.

Okresný úrad v písomnosti č. OU-RV-OSZP-2022/007384-002 z 01.08.2022, ktorej prílohou bolo predmetné oznámenie, uviedol, že návrh strategického dokumentu podlieha zisťovaciemu konaniu, či sa strategický dokument bude posudzovať podľa § 4 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z.

V nadväznosti na uvedené boli okresnému úradu doručené písomné stanoviská dotknutých orgánov, vypracované podľa § 6 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z.z.

Vychádzajúc z ust. § 65 ods. 1 písm. r) zákona č. 543/2002 Z. z., dotknutým orgánom v konaní podľa zákona č. 24/2006 Z.z. bolo aj Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny (ďalej len „ministerstvo“),

Ministerstvu bola predmetná žiadosť Okresného úradu Rožňava, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-RV-OSZP-2022/007384-002 zo dňa 01.08.2022 o zaujatie stanoviska postúpená Okresným úradom Košice, odborom starostlivosti o životné prostredie, oddelením ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja (listom č. OU-KE-OSZP1-2022/035115-002 zo dňa 09.08.2022), nakoľko strategický dokument zasahuje do územia Natura 2000 – Chráneného vtáčieho územia SKCHVU027 Slovenský kras (ďalej len „CHVÚ Slovenský kras“).

Na tomto základe ministerstvo listom č. 10998/2022-6.3 zo dňa 12.08.2022 požiadalo podľa § 65b ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. Správu národného parku Slovenský kras so sídlom v Brzotíne (ďalej len „Správa NP Slovenský kras“) ako odbornú organizáciu ochrany prírody a krajiny ministerstva, o stanovisko k predloženej dokumentácii oznámenia o strategickom dokumente. Stanovisko Správy NP Slovenský kras bolo na ministerstvo doručené 12.08.2022 listom č. S-NPSK/211- 003/2022 zo dňa 12.08.2022.

Ministerstvo na základe uvedeného stanoviska Správy NP Slovenský kras vydalo podľa § 9 ods. 1 písm. w/ záväzné stanovisko č. 10998/2022-6.3 zo dňa 16.08.2022. V predmetnom záväznom stanovisku v prvom rade upozornilo, že nakoľko sa jedná o nový územný plán, v zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 24/2006 z. z. bude podliehať povinnému hodnoteniu, nie zisťovaciemu konaniu ako je to chybné uvedené v liste okresného úradu č. OU-RV-OSZP-2022/007384-002 zo dňa 01.08.2022.

V druhom rade ministerstvo zhodnotilo navrhnuté alternatívne riešenia, na základe ktorých uviedlo, že za dotknuté chránené územia možno považovať Národný park Slovenský kras (ďalej len „NP Slovenský kras“), CHVÚ Slovenský kras, územie európskeho významu Plešivské stránne SKUEV0343 (ďalej len „ÚEV Plešivské stránne“) a prvky územného systému

ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“). V zmysle uvedeného, považovalo ministerstvo za vhodnejšie riešenie alternatívu č. 1 z dôvodu zachovania biotopov druhov vtákov, ktoré sú predmetom ochrany v CHVÚ Slovenský kras, biotopov európskeho a národného významu, chránených druhov rastlín a živočíchov národného a európskeho významu v ÚEV Plešivské stráne a zachovanie prirodzených ekosystémov v NP Slovenský kras.

Nakoľko podľa vyjadrenia ministerstva mal byť strategický dokument posudzovaný povinným hodnotením v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., uplatnilo si ako požiadavku v nasledujúcom štádiu procesu hodnotenia vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie, v správe o hodnotení, vyhodnotiť vplyvy predloženého strategického dokumentu na všetky dotknuté chránené územia, ako aj prvky ÚSES či iné záujmy ochrany prírody v dotknutom území.

Záväzné stanovisko ministerstva č. 10998/2022-6.3 zo dňa 16.08.2022 bolo expedované elektronicky dňa 17.08.2022 a zároveň dňa 17.08.2022 aj prijaté okresným úradom.

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, po ukončení zisťovacieho konania, na základe stanovísk jednotlivých dotknutých orgánov doručených k predmetnému oznámeniu o strategickom dokumente, vydal dňa 25.08.2022, pod sp.zn. OU-RV-OSZP-2022/007384-016 rozhodnutie, že navrhovaný dokument „Územný plán obce Pašková – strategický dokument“, uvedený v predloženej oznámení, sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. a že navrhovaný strategický dokument je možné prerokovať a schváliť podľa osobitných predpisov.

V predmetnom rozhodnutí, okresný úrad pod bodom 10/ odôvodnenia rozhodnutia, prebral časť stanoviska ministerstva č. 10998/2022-6.3 zo dňa 16.08.2022, no nevysporiadal sa vôbec s upozornením, že strategický dokument nemal podliehať zisťovaciemu konaniu ale povinnému hodnoteniu v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., ani s požiadavkou na vyhodnotenie vplyvu predloženého strategického dokumentu na všetky dotknuté chránené územia, ako aj prvky ÚSES či iné záujmy ochrany prírody v dotknutom území.

Uvedené znamená, že okresný úrad neakceptoval celé stanovisko ministerstva č.10998/2022-6.3 zo dňa 16.08.2022, v ktorom bolo poukázané aj na procesné pochybenie okresného úradu a náležite sa nevysporiadal so záverom tohto stanoviska, z ktorého vyplynulo, že ministerstvo navrhlo vyhodnotiť v správe o hodnotení vplyvy predloženého strategického dokumentu na všetky dotknuté chránené územia, ako aj na prvky ÚSES či iné záujmy ochrany prírody v dotknutom území.

V dôsledku uvedeného pochybenia je rozhodnutie Okresného úradu Rožňava, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-RV-OSZP-2022/007384-016 z 25.08.2022 vydané v rozpore so zákonom.

Výkonom takéhoto nezákonného rozhodnutia môže dôjsť k poškodzovaniu záujmov ochrany prírody a krajiny.

Zhrnutím skutkového stavu poukazujem na stav právny:

Podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, okresný úrad v prvom stupni vykonáva štátnu správu starostlivosti o životné prostredie podľa osobitných predpisov.

Proces posudzovania vplyvov na životné prostredie upravuje zákon č. 24/2006 Z.z.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je komplexne vnímané ako účinný nástroj ochrany prírody a krajiny a nástroj preventívnej ochrany zdravia ľudí.

Okresný úrad vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie, podľa § 56 zákona č. 24/2006 Z.z. písm.

a) vykonáva posudzovanie strategických dokumentov podľa § 4 s dosahom na svoj územný obvod,

b) vykonáva zisťovacie konanie strategických dokumentov podľa § 7 a navrhovaných činností podľa § 29 s dosahom na územie okresu, v ktorom má sídlo, okrem zisťovacieho konania pre zmeny navrhovanej činnosti podľa § 18 ods. 2 písm. c),

c) zabezpečuje posudzovanie strategických dokumentov a navrhovaných činností, ak taká povinnosť vyplynie zo zisťovacieho konania vykonaného podľa písmena b).

Posudzovanie návrhov strategických dokumentov a strategických dokumentov s celoštátnym dosahom upravujú ust. § 14 až § 17 zákona č. 24/2006 Z.z.

Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. predmetom posudzovania vplyvov strategických dokumentov je strategický dokument pripravovaný pre oblasť poľnohospodárstva, lesníctva, rybárstva, priemyslu, energetiky, dopravy, odpadového hospodárstva, vodného hospodárstva, telekomunikácií, cestovného ruchu, územného plánovania alebo využívania územia, regionálneho rozvoja a životného prostredia, ako aj strategický dokument spolufinancovaný Európskou úniou, ktoré majú pravdepodobne významný vplyv na životné prostredie a zároveň vytvárajú rámec na schválenie niektorej z navrhovaných činností uvedených v prílohe č. 8 okrem strategických dokumentov, ktoré určujú využívanie malých území na miestnej úrovni.

Podľa § 4 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. ak príslušný orgán rozhodne na základe výsledkov zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov strategického dokumentu podľa § 7 a § 17 ods. 4, že strategický dokument alebo jeho zmena sa bude posudzovať, pretože má pravdepodobne významný vplyv na životné prostredie, predmetom posudzovania vplyvov strategických dokumentov je

a) strategický dokument, neuvedený v odseku 1, ktorý stanovuje rámec na schválenie niektorej z navrhovaných činností uvedených v prílohe č. 8 vrátane jeho zmeny,

b) strategický dokument uvedený v odseku 1, ktorý určuje využitie malých území na miestnej úrovni,

c) malá zmena strategického dokumentu uvedeného v odseku 1.

Podľa § 4 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. predmetom posudzovania vplyvov strategických dokumentov je aj strategický dokument vrátane jeho zmeny, ktorý podľa odborného stanoviska štátneho orgánu ochrany prírody a krajiny má samostatne alebo v kombinácii s iným dokumentom alebo činnosťou pravdepodobne významný vplyv na územie patriace do európskej sústavy chránených území, navrhované chránené vtáčie územie alebo územie európskeho významu (ďalej len "územie sústavy chránených území").

Podľa § 4 ods. 5 zákona č. 24/2003 Z.z. posudzovanie vplyvov strategického dokumentu nenahrádza posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti uvedenej v tretej časti zákona.

Jednoznačnosť § 4 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. upravuje vydané Metodické usmernenie MŽP SR a MDVRR SR k problematike posudzovania územnoplánovacej dokumentácie ako strategického dokumentu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. zo dňa 29.01.2014 (ďalej len „metodické usmernenie“), ktorým boli usmernené aj všetky okresné

úradu. Metodické usmernenie upresňuje a vysvetľuje práve problematiku posudzovania územnoplánovacej dokumentácie na viacerých úrovniach, teda aj problematiku posudzovania územného plánu obce s menej ako 2000 obyvateľmi, ktorý sa týka aj obce Pašková, kde v časti 2. Posudzovanie územného plánu, v písm. b) je jednoznačne uvedené: „Územný plán obce, ktorý rieši územie s menej ako 2000 obyvateľmi taktiež povinne podlieha procesu posudzovania ako strategický dokument podľa ustanovení § 4 až § 16 zákona č. 24/2006 Z. z.“

Podľa § 65 ods. 1 písm. r/ zákona č. 543/2002 Z.z. ministerstvo je dotknutým orgánom v konaní podľa osobitného predpisu¹⁾ a vydáva záväzné stanovisko podľa § 9 ods. 1 písm. w) ak sa konanie týka plánu alebo projektu, ktorý môže mať samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom významný vplyv na územie európskej sústavy chránených území a vydáva stanovisko podľa osobitného predpisu.

Podľa § 9 ods. 1 písm. w/ zákona č. 543/2002 Z.z. orgán ochrany prírody je dotknutým orgánom v konaniach podľa osobitných predpisov vo veciach ochrany prírody a krajiny, najmä ak ide o vydanie rozhodnutia v zisťovacom konaní alebo záverečného stanoviska v konaní o posudzovaní vplyvov strategického dokumentu alebo jeho zmeny alebo navrhovanej činnosti alebo jeho zmeny na životné prostredie (pozn. odkaz na § 4 až § 52 zákona č. 24/2006 Z.z.).

Podľa § 9 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z.z. orgán verejnej správy príslušný na konanie podľa odseku 1 je obsahom záväzného stanoviska orgánu ochrany prírody viazaný; to neplatí, ak ide o rozhodovanie podľa odseku 1 písm. a) až f) a týka sa činnosti vykonávanej za účelom plnenia úloh obrany štátu vo vojenských obvodoch a ak ide o rozhodovanie podľa odseku 1 písm. b) až f) a týka sa činnosti vykonávanej za účelom plnenia úloh obrany štátu na územiach potrebných na zabezpečenie úloh obrany štátu³⁸⁾ alebo slúžiacich na zabezpečenie úloh obrany štátu, ktoré spravuje Ministerstvo obrany Slovenskej republiky (ďalej len "ministerstvo obrany") alebo právnická osoba v jeho zakladateľskej alebo zriaďovateľskej pôsobnosti.

Podľa § 103 ods. 6 zákona č. 543/2002 Z.z. orgán verejnej správy môže schváliť, povoliť alebo odsúhlasiť plán alebo projekt, ktorým môžu byť dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny, len na základe záväzného stanoviska, v ktorom orgán ochrany prírody vyjadrí súhlas s návrhom plánu alebo projektu, ak sa vydanie záväzného stanoviska podľa tohto zákona vyžaduje a v prípade projektu, ktorým môžu byť dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny, len na základe vydaného súhlasu alebo povolenej výnimky zo zákazu, ak sa podľa tohto zákona vyžadujú; ustanovenie § 9 ods. 4 týmto nie je dotknuté.

Zisťovacie konanie o posudzovaní strategického dokumentu upravuje § 7 zákona č. 24/2006 Z.z.

Podľa ods. 1 tohto ustanovenia, ak ide o strategické dokumenty uvedené v § 4 ods. 2 a 3, vykoná príslušný orgán na základe oznámenia predloženého obstarávateľom zisťovacie konanie, či sa strategický dokument bude posudzovať podľa tohto zákona.

Podľa ods. 4 ust. § 7 zákona č. 24/2006 Z.z. ak ide o rozhodovanie, či sa návrh strategického dokumentu bude posudzovať podľa tohto zákona, príslušný orgán prihliada najmä na

- a) kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 3,
- b) význam očakávaných vplyvov na životné prostredie,
- c) stanoviská podľa § 6 ods. 6,
- d) výsledky konzultácií vykonaných podľa § 63.

Podľa § 7 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z.z. príslušný orgán rozhodne do 15 dní od

uplynutia lehôt podľa § 6 ods. 6 o tom, či sa strategický dokument bude posudzovať podľa tohto zákona. Rozhodnutie musí byť odôvodnené. Príslušný orgán sa v odôvodnení vysporiada so stanoviskami doručenými podľa § 6 ods. 6.

Podmienkou zákonnosti rozhodnutia správneho orgánu je súlad s predpismi hmotného práva, na základe ktorého bolo vydané, ako aj súlad s predpismi procesného práva, ktoré zabezpečujú uplatnenie zásady zákonnosti a vecnej správnosti v procese rozhodovania.

Posudzované rozhodnutie správneho orgánu bolo vydané v zmysle hmotnoprávných ustanovení zákona č. 24/2006 Z.z., konkrétne podľa § 7 ods. 5 tohto zákona, ktorý ustanovuje, že príslušný orgán rozhodne do 15 dní od uplynutia lehôt podľa § 6 ods. 6 o tom, či sa strategický dokument bude posudzovať podľa tohto zákona. Rozhodnutie musí byť odôvodnené. Príslušný orgán sa v odôvodnení vysporiada so stanoviskami doručenými podľa § 6 ods. 6.

Znenie § 64 zákon č. 24/2006 Z.z. explicitne stanovuje postupy a konania orgánu štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, na ktoré sa všeobecný predpis o správnom konaní (zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov) nevzťahuje, pričom s poukazom na písm. a/ tohto ustanovenia (§ 64) zákona č. 24/2006 Z.z. sa všeobecné predpisy o správnom konaní nevzťahujú ani na konania podľa druhej a štvrtej časti zákona.

Napriek tejto skutočnosti zastávam názor, že na vydanie rozhodnutia podľa § 7 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z.z. sa mali vzťahovať základné princípy a zásady tzv. „dobrej správy“ obsiahnuté v § 3 Správneho poriadku. Uvedené tvrdenie vychádza zo skutočnosti, že okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie, ktorému osobitný právny predpis zveruje pôsobnosť pri správe vo veciach ochrany prírody a krajiny, je ako orgán verejnej moci povinný pri akejkoľvek činnosti, bez ohľadu na to, či procesne ide o správne konanie alebo iné konanie alebo činnosť upravenú iným procesným predpisom, postupovať v súlade so zásadou zákonnosti, ktorá predstavuje jeden z princípov právneho štátu zakotvených v článku 1, 2 ods. 2 a 3 Ústavy Slovenskej republiky.

Teda v danej veci aj za predpokladu, že správny orgán vychádzal z toho, že na konanie podľa § 7 zákona č. 24/2006 Z.z. sa procesne nevzťahuje zákon o správnom konaní, v rámci vyhodnotenia všetkých relevantných písomností mal postupovať podľa základných zásad správneho konania, v zmysle ktorých je povinný zisťovať úplne skutkový stav veci a na základe takto zisteného stavu veci rozhodnúť v súlade so zásadou materiálnej pravdy (§ 3 ods. 1 a 5 zákona o správnom konaní).

Zistením skutočného stavu veci v zmysle tejto zásady je zistenie všetkých podstatných skutočností v súlade s príslušným hmotnoprávnym predpisom, pričom zistený stav musí zodpovedať skutočnosti. Úplnosť zistenia podkladov znamená, že boli vykonané všetky prešetrenia a dôkazy, ktoré majú pre danú vec rozhodujúci význam. Presnosť zistenia znamená, že skutkové zistenia vyvedené z vykonaného prešetrenia zodpovedajú skutočnému stavu a nie sú ani nepresne interpretované, ani skreslené či už vedome, alebo nevedome. Zistenie úplného a presného stavu veci je základným predpokladom zákonnosti a správnosti rozhodnutia správneho orgánu.

Správny orgán mal v tomto kontexte v danej veci prihliadať aj na ust. § 9 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z.z., teda akceptovať záväzné stanovisko ministerstva č. 10998/2022-6.3 zo dňa 16.08.2022 v úplnom znení, s náležitým vysporiadaním sa so všetkými skutočnosťami vyplývajúcimi z tohto stanoviska, ktoré mali pre samotný proces zásadný charakter.

Keďže Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie v posudzovanej veci rozhodol bez toho, aby prihliadol na všetky časti záväzného stanoviska ministerstva, rozhodnutie č. OU-RV-OSZP-2022/007384-016 zo dňa 25.08.2022 považujem za predčasne vydané, nepresvedčivé a nezákonné.

III.

Výkon štátnej správy je konaním o právach a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, do ktorých práv môže rozhodovanie v jednotlivých konaniach významným spôsobom alebo dosahom zasiahnuť. Preto je nevyhnutné, aby každý postup a rozhodnutie orgánu štátnej správy bol na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon (čl. 2 ods. 2 Ústavy SR).

Keďže vydané rozhodnutie orgánu verejnej správy je v rozpore s vyššie citovanými ustanoveniami zákona, v záujme odstránenia protiprávneho stavu bolo potrebné podľa § 23 ods.1, § 24 ods. 1, 3 v spojení s § 21 ods. 1 písm. a/ bod 2., ods. 3 písm. b/ zákona o prokuratúre podať proti rozhodnutiu tento protest a navrhnúť jeho zrušenie spôsobom vyššie uvedeným.

Podľa § 24 ods. 10 veta prvá zákona o prokuratúre rozhodnutie o proteste prokurátora doručí orgán verejnej správy prokurátorovi a účastníkom konania.

Mgr. Gabriela Rezešová
prokurátorka

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

KÓPIA

Typ výsledku informatívneho overenia: 2

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Protest prokurátora
Dátum a čas zaevidovania správy(UTC): 16.01.2023 12:29
Odosielateľ: ico://sk/00166464
Identifikátor správy: e4619ad5-77b3-4592-9000-63d68529beaf
Značka odosielateľa: Pd 156/22/8808

Overované vnorené podpisové kontajnery: Nie

Zoznam objektov v správe

Názov objektu: Protest prokurátora.pdf
Formát: application/pdf

Informácie o podpisoch

Podpísal: CN=MANDATÁR Mgr. Gabriela Rezešová OPRÁVNENIE 1043 Prokurátor,GIVENNAME=Gabriela,SURNAME=Rezešová prokuratúra Rožňava,T=prokurátor,L=Rožňava,C=SK

Platnosť podpisu: Platná
Legislatívny typ podpisu: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 16.01.2023 12:11
Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC): 16.01.2023 12:12
Dátum a čas overenia (UTC): 16.01.2023 12:29

Informácie o certifikáte

Subjekt: CN=MANDATÁR Mgr. Gabriela Rezešová OPRÁVNENIE 1043 Prokurátor,GIVENNAME=Gabriela,SURNAME=Rezešová prokuratúra Rožňava,T=prokurátor,L=Rožňava,C=SK
Vydavateľ certifikátu: C=SK,L=Bratislava,SERIALNUMBER=NTRSK-359 a.s.,OU=ACA-307-2007-2,CN=CA Disig QCA3
Sériové číslo certifikátu: 81481836697140724795832

Názov objektu:

202301161328_GPSR_RozhodnutieProkurator

Formát:

application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal:

CN=Informačný systém Generálnej
prokuratúry SR,O=Generálna prokuratúra
SR,SERIALNUMBER=NTRSK-00166481,L=Bratis

Platnosť podpisu:

Predbežne platná

Legislatívny typ podpisu:

Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečat'

Detaily podpisu:

Popis výsledku overenia:

INDETERMINATE - TRY_LATER - Prevalid
certificate in certificate chain. Try again after
CRL next update.

Kód výsledku overenia:

17

Deklarovaný dátum a čas podpisu
(UTC):

16.01.2023 12:28

Dátum a čas kvalifikovanej časovej
pečiatky pripojenej k podpisu (UTC):

16.01.2023 12:29

Dátum a čas overenia (UTC):

16.01.2023 12:29

Informácie o certifikáte

Subjekt:

CN=Informačný systém Generálnej
prokuratúry SR,O=Generálna prokuratúra
SR,SERIALNUMBER=NTRSK-00166481,L=Bratis

Vydavateľ certifikátu:

C=SK,L=Bratislava,SERIALNUMBER=NTRSK-35
a.s.,OU=ACA-307-2007-2,CN=CA Disig QCA3

Sériové číslo certifikátu:

84783930711863071892517

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ

ico://sk/00166464

Prijímateľ

ico://sk/00151866_10244

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

16.01.2023 13:29:47

Doručovaná správa

Identifikátor správy

e4619ad5-77b3-4592-9000-63d68529beaf

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ digitálneho odlačku

<http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256>

Digitálny odťahok správy

Ys7HcdwBZA6F8Sc0X89A35D9zVnHoYd607d
QYvGwluE=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

90ce0203-4311-4833-ace8-67988700d01d

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

63e6de4b-13ea-4dfe-a08c-5c9243206383

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

KÓPIA

Typ výsledku informatívneho overenia: 1

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Protest prokurátora
Dátum a čas zaevidovania správy(UTC): 16.01.2023 12:29
Odosielateľ: ico://sk/00166464
Identifikátor správy: e4619ad5-77b3-4592-9000-63d68529beaf
Značka odosielateľa: Pd 156/22/8808

Overované vnorené podpisové kontajnery: Nie

Zoznam objektov v správe

Názov objektu: Protest prokurátora.pdf
Formát: application/pdf

Informácie o podpisoch

Podpísal: CN=MANDATÁR Mgr. Gabriela Rezešová OPRÁVNENIE 1043 Prokurátor,GIVENNAME=Gabriela,SURNAME=Rezešová prokuratúra Rožňava,T=prokurátor,L=Rožňava,C=SK

Platnosť podpisu: Platná
Legislatívny typ podpisu: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 16.01.2023 12:11
Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC): 16.01.2023 12:12
Dátum a čas overenia (UTC): 16.01.2023 12:29

Informácie o certifikáte

Subjekt: CN=MANDATÁR Mgr. Gabriela Rezešová OPRÁVNENIE 1043 Prokurátor,GIVENNAME=Gabriela,SURNAME=Rezešová prokuratúra Rožňava,T=prokurátor,L=Rožňava,C=SK
Vydavateľ certifikátu: C=SK,L=Bratislava,SERIALNUMBER=NTRSK-359 a.s.,OU=ACA-307-2007-2,CN=CA Disig QCA3
Sériové číslo certifikátu: 81481836697140724795832

Názov objektu:

202301161328_GPSR_RozhodnutieProkurator

Formát:

application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal:

CN=Informačný systém Generálnej
prokuratúry SR,O=Generálna prokuratúra
SR,SERIALNUMBER=NTRSK-00166481,L=Bratis

Platnosť podpisu:

Platná

Legislatívny typ podpisu:

Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu
(UTC):

16.01.2023 12:28

Dátum a čas kvalifikovanej časovej
pečiatky pripojenej k podpisu (UTC):

16.01.2023 12:29

Dátum a čas overenia (UTC):

16.01.2023 16:21

Informácie o certifikáte

Subjekt:

CN=Informačný systém Generálnej
prokuratúry SR,O=Generálna prokuratúra
SR,SERIALNUMBER=NTRSK-00166481,L=Bratis

Vydavateľ certifikátu:

C=SK,L=Bratislava,SERIALNUMBER=NTRSK-35
a.s.,OU=ACA-307-2007-2,CN=CA Disig QCA3

Sériové číslo certifikátu:

84783930711863071892517

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.