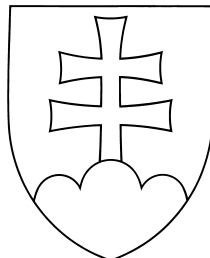


Číslo spisu

OU-KE-OSZP3-2022/031496

Košice

12. 12. 2022



Rozhodnutie

Výrok

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej aj ako len „okresný úrad“), ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), na základe zámeru navrhovanej činnosti „Fotovoltická elektrárň Bankov 1, Bankov 2“ predloženého navrhovateľom FVE Bankov 1 s.r.o., Lichnerova 40, 903 01 Senec, IČO: 53 889 801 (ďalej len „navrhovateľ“) po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona takto:

Navrhovaná činnosť „Fotovoltická elektrárň Bankov 1, Bankov 2“ umiestnená na území Košického kraja v okrese Košice I, MČ Košice – Sever na pozemku parc. č. 6964/306 a č. 6964/350 v katastrálnom území Severné Mesto

sa bude posudzovať podľa zákona.

Odôvodnenie

Okresný úrad prijal dňa 27.05.2022 od navrhovateľa podľa § 22 ods. 6 zákona žiadosť o upustenie od variantného riešenia navrhovanej činnosti „Fotovoltická elektrárň Bankov 1, Bankov 2“.

Na základe písomnej žiadosti okresný úrad podľa § 22 ods. 6 zákona upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti listom č. OU-KE-OSZP3-2022/026456 zo dňa 01.06.2022.

Navrhovateľ listom doručeným dňa 04.07.2022 predložil okresnému úradu podľa § 22 zákona zámer navrhovanej činnosti, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona.

Zámer je svojimi parametrami zaradený podľa prílohy č. 8 zákona do odvetvia č. 2 – Energetický priemysel: položka č. 13 – Ostatné priemyselné zariadenia na výrobu elektriny, pary a teplej vody, ak nie sú zaradené v položkách č. 1 - 4 a 12, od 5 MW do 50MW (časť B) podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 zákona. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok, okrem osobitosti konania uvedených v § 20 a 20 a) zákona. Správne konanie vo veci zistenia, či zámer podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením zámeru na zisťovacie konanie na okresný úrad dňa 04.07.2022.

Navrhovaný zámer sa má realizovať na území Košického kraja v okrese Košice I, MČ Košice – Sever na pozemku parc. č. 6964/306 a č. 6964/350 v katastrálnom území Severné Mesto.

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie dvoch fotovoltických elektrární Bankov 1 a Bankov 2 v okrese Košice I, v areáli Bane Bankov. Stavba bude dočasná na dobu životnosti fotovoltických panelov. Fotovoltická elektráreň predstavuje obnoviteľný zdroj energie formou zhodnocovania solárnej energie na výrobu elektrickej energie, a to priamou premenou svetla na jednosmerný elektrický prúd. Následne v striadačoch prebieha proces premeny jednosmerného prúdu na striedavý. Prostredníctvom transformovne dochádza k vyvedeniu výkonu do distribučnej siete 22 kV.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitých predpisov :

- povolenia podľa zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) a zákonov súvisiacich s konaním o týchto správnych rozhodnutiach.

Okresný úrad v súlade s § 23 ods. 1 zákona zaslal zámer rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým subjektom a dotknutým obciam listom č. OU-KE-OSZP3-2022/031496 zo dňa 11.07.2022. Uvedený zámer zverejnil okresný úrad na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“) na adrese : <http://www.enviroportal.sk/sk>.

Na okresný úrad v stanovenej lehote doručili svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia za:

Úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny listom č. OU-KE-OSZP3-2022/033750 zo dňa 26.07.2022 uvádza (uvedená citácia) :

„Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie dvoch fotovoltických elektrární (FVE) Bankov 1 a Bankov 2 v okrese Košice I, v areáli Bane Bankov. Stavba má mať dočasný charakter, na dobu životnosti fotovoltických panelov, približne 20 rokov. Fotovoltická elektráreň predstavuje obnoviteľný zdroj energie formou zhodnocovania solárnej energie na výrobu elektrickej energie, a to priamou premenou svetla na jednosmerný elektrický prúd. Následne v striadačoch prebieha proces premeny jednosmerného prúdu na striedavý. Prostredníctvom transformovne dochádza k vyvedeniu výkonu do distribučnej siete 22 kV. Rozloha pozemkov je pre FVE Bankov 1 približne 60 100 m² a pre FVE Bankov 2 približne 59 285 m².

Vybudovanie fotovoltických elektrární sa týka územia s prvým stupňom ochrany v zmysle zákona o ochrane prírody a nie je súčasťou európskej sústavy chránených území NATURA 2000. V lokalite nie sú evidované biotopy národného alebo európskeho významu. Predmetná lokalita je v zmysle ÚSES charakterizovaná ako interakčný prvok „Baňa Bankov“ (halda bývalých magnezitových závodov a záhradkárska osada). V záujmovom území sa nachádza biocentrum miestneho významu „Bankov – Červený kríž“. Ide o väčšiu plochu nelesnej drevinovej vegetácie, skupinovú stromovú a krovinovú zeleň a ostrovčeky ruderalizovaných lúčnych porastov nad bývalou odkaľovacou nádržou Bane Bankov, nad záhradkárskou osadou v údolí Račieho potoka. Na lokalite je zaznamenaný výskyt vzácných druhov fauny, najmä avifauny a obojživelníkov.

Na ploche interakčného prvku „Baňa Bankov“ je potrebné zachovať a rozvíjať plochy vysadenej kvalitnej drevinovej zelene na rekultivovaných haldách Bane Bankov, zabezpečiť jej pravidelnú údržbu, miestami aj dosadbu stromovej a krovinovej zelene.

Na ploche biocentra miestneho významu „Bankov – Červený kríž“ je potrebné:

- podporovať zachovanie a revitalizáciu mokrad'ového biotopu, v prípade ohrozenia zrealizovať potrebné opatrenia na jeho záchranu,
- zabrániť znečisťovaniu lokality nelegálnymi skládkami odpadov a nelegálnym zásahom do brehových porastov.

Výstavba fotovoltických elektrární si vyžiada pomerne rozsiahly výrub drevín. Severná časť územia FVE Bankov 1, kde bude potrebný výrub drevín, sa nachádza v časti územia, ktoré je poddolované a južná časť je degradovaná odpadom, ktorý je tu chaoticky rozmiestnený a tvorí čelo bývalej skládky odpadu. Vegetácia ho sčasti prerastá a po okrajoch sa šíri invázne sa správajúci agát biely a tiež invázne druhy pohánkovec japonský a zlatobyľ kanadská. V severnej časti je vegetácia hodnotnejšia a v niektorých úsekoch je rozvoľnený porast s plochou, ktorá je bez vegetácie a je antropogénne ovplyvnená.

Pod plochou s drevinami sa rozprestiera lúka, ktorá, vzhľadom na druhové zloženie, nie je hodnotená ako travinnobylinný biotop. V minulosti na tejto ploche bola realizovaná výsadba drevín, ktoré sa však neujali a plocha je ponechaná na samovývoj. Na ploche je zaznamenaný výskyt invázneho druhu pajaseňa žliazkatého a zlatobyľe kanadskej. Pod lúkou južným smerom sa vyskytuje porast, ktorý je pôvodný a v juhovýchodnej časti je to brezový porast, ktorý je po okrajoch s prímiesou vŕby, javora, smrekovca, borovice, liesky a topoľa. Brezový porast bol vysadený z dôvodu stabilizácie pôvodných hál a je v kvalitnom stave, rastie na okraji terénnej depresie. Po jeho odstránení dôjde k likvidácii vizuálnej bariéry a tiež k negovaniu pôvodného účelu jeho výsadby, stabilizácie hál vzniknutých po ťažbe magnezitu. Lúka, ako v severnej, tak aj v južnej časti, tvorí odkryté čelo pôvodnej skládky odpadu (je pravdepodobné, že aj iného ako stavebného) a okraje porastov sú týmto odpadom znehodnotený. Vo východnej časti je aktívna skládka stavebného odpadu, ktorá sa pravdepodobne rozširuje východným smerom. Na území bol pozorovaný výskyt srnčej zveri, zajacov a spevavcov, na lúke sokola myšiara. V blízkom okolí je osadených už niekoľko fotovoltických panelov. Územie je značne znehodnotený a je environmentálnou záťažou pre danú časť mesta Košice. Porasty, ktoré dnes územie stabilizujú a zlepšujú jeho ekologickú hodnotu, je potrebné zachovať. To je účelom aj prvku ÚSES, biocentra Červený kríž, ktoré má prispieť k skvalitneniu ťažbou a inými aktivitami degradovaného územia.

Na základe vyššie uvedeného požaduje okresný úrad z hľadiska ochrany prírody a krajiny predložený zámer „Fotovoltická elektrárň Bankov 1, Bankov 2“ posudzovať podľa zákona EIA.“

Vyjadrenie okresného úradu:

Okresný úrad sa s obsahom stanoviska dotknutého orgánu dôkladne oboznámil a považuje ho za opodstatnený pre proces posudzovania ako aj za odborný podklad pri rozhodovaní.

Okresný úrad stanovisko dotknutého úradu vyhodnotil ako nesúhlasné s požiadavkou ďalšieho posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona.

Úsek štátnej vodnej správy listom č. OU-KE-OSZP3-2022/034559 zo dňa 02.08.2022 udáva, že z hľadiska ochrany vodných pomerov k zámeru nemá námietky za predpokladu dodržania nasledovnej podmienky (uvedená citácia) :

„Zaobchádzanie s nebezpečnými látkami je potrebné vykonávať primerane v súlade s § 39 vodného zákona v spojení s vyhláškou Ministerstva životného prostredia SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd tak, aby bola zabezpečená ochrana povrchových a podzemných vôd pred znečistením.“

Vyjadrenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné.

Úsek štátnej správy ochrany ovzdušia listom č. OU-KE-OSZP3-2022/032691 zo dňa 18.07.2022 uvádza, že nemá námietky a nepožaduje ďalšie posudzovanie zámeru podľa zákona.

Vyjadrenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal stanovisko na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné.

2. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia listom č. OU-KE-OKR1-2022/005332/264 zo dňa 18.07.2022 dospel k záveru, že z predloženého zámeru nie je možné posúdiť riešenie stavby z hľadiska potrieb civilnej ochrany a nevyjadruje sa k nemu. Zároveň nežiada posudzovať zámer podľa zákona.

Vyjadrenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal stanovisko na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné.

3. Magistrát mesta Košice, referát životného prostredia a energetiky listom č. MK/A/2022/18366 zo dňa 03.08.2022 uvádza (uvedená citácia) :

„Oddelenie Útvár hlavného architekta mesta Košice k zámeru z územnoplánovacieho hľadiska - ÚPN HSA mesta Košice uvádza (č.j. MK/C/2022/00292 zo dňa 21.07.2022), že predložená projektová dokumentácia je umiestnená do plochy definovanej ako – Rekultivačná zeleň. V zmysle MÚSES mesta Košice je územie vyčlenené v rámci biocentra

miestneho významu. Navrhovaná činnosť FVE a VN prípojky preto nie je v súlade s ÚPN HSA mesta Košice a je tiež v kolízii s biocentrom miestneho významu. S umiestnením navrhovanej stavby preto ÚHA mesta Košice nesúhlasí. Fotovoltické panely navrhujú resp. odporúčajú umiestniť na okolité plochy, na ktorých sa nenachádza súvislý stromový porast a v zmysle ÚPN HSA nie sú funkčne definované, prípadne sú určené ako plochy zariadení výroby, skladov a stavebnej výroby – vid' mapové prílohy. Samotná stavba budúcej skládky predstavuje stavebné objekty ako príprava územia, vlastná skládka a uzavretie a rekultivácia skládky. V rámci prípravy územia sa bude realizovať výrub drevín a kríkov (nie celoplošne, postupne podľa prebiehajúcej činnosti)) a následne adekvátna náhradná výsadba zelene podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z.z.o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Po ukončení skládkovania sa skládka uzavrie a rekultivuje.

Z ekologického hľadiska je dôležitou súčasťou územia a prevádzky na nej existujúci bylinný a drevinný porast. Predložený zámer uvádza spracovanie dendrologického prieskumu a spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub, ktoré však nie sú súčasťou zámeru. Príprava územia na prevádzku fotovoltickej elektrárne zahŕňa nutnosť výrubu vyše 3700 drevín a vyše 3400 m² kríkov. Za najväčší negatívny vplyv posudzovanej činnosti preto možno považovať už samotné odstránenie existujúcej zelene na min. 20 rokov – t.j. na dobu trvania životnosti FVE panelov.

Prevádzka fotovoltických elektrární vykazuje všetky identifikované vplyvy na životné prostredie ako únosné pre jednotlivé jeho zložky a akceptovateľné pre zdravie obyvateľov. Prevádzka FVO využíva slnečnú energiu a nevyžaduje iné vstupné suroviny, nevytvára emisie znečisťujúce životné prostredie, neprodukuje odpad, je bez vysokých nárokov na dopravu bez významného zásahu do krajiny. Vplyvy na pôdu, biotu, podzemné a povrchové vody ako aj prašnosť územia sú bezvýznamné. Významný negatívny zásah do územia predstavuje samotný masívny výrub drevín, ktorý by musel byť ošetrený adekvátnou, taktiež masívnou náhradnou výsadbou.

Nakoľko stavebná činnosť FVO zasahuje iba do časti biocentra miestneho významu: BC-M Červený kríž, početná náhradná výsadba by mohla byť realizovaná v rámci tohto biocentra na susediacich plochách s cieľom funkčne posilniť ekologickú hodnotu tohto biocentra.

Obnoviteľné zdroje energie sú perspektívne energetické zdroje domáceho pôvodu s minimálnym dosahom na životné prostredie. V čase zvyšujúcej sa energetickej krízy je zabezpečenie energetickej sebestačnosti využívaním solárnej energie jednou z najčistejších technológií vyrábajúcich elektrickú energiu. Pokiaľ dotknuté územie zostane chráneným ložiskovým územím a dobývacím priestorom, funkčný a priestorový potenciál územia nebude využitý. Negatívny vplyv výrubu vzrastlej zelene by bolo možné potenciálne eliminovať podľa návrhu ÚHA mesta Košice (vid' príloha) lokalizáciou stavebnej činnosti na susediace parcely mimo plochy definovanej v ÚPN- HSA ako rekultivačná zeleň. V predmetnom devastovanom, priemyselne antropogénne zmenenom a poškodenom prostredí dobývacieho priestoru, so zreteľom na energetické potreby, dáva preto mesto Košice prednosť výberu inej vhodnej lokality bez vzrastlej zelene.“

Vyjadrenie okresného úradu:

Okresný úrad k uvedenému uvádza, že navrhovateľ požiadal o upustenie od variantného riešenia podľa § 22 ods. 6 zákona 30 dní pred začatím zisťovacieho konania. Ako dôvod uviedol, že nemá k dispozícii inú lokalitu vhodnú pre umiestnenie navrhovanej činnosti. Okresný úrad upustil od požiadavky variantného riešenia vydaním rozhodnutia č. OU-KE-OSZP3-2022/026456 zo dňa 01.06.2022.

Zároveň okresný úrad vo svojom rozhodnutí upozornil navrhovateľa, že pokiaľ z pripomienok predložených k uvedenému zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona vyplynie potreba posudzovania ďalšieho reálneho variantu činnosti, zohľadní sa táto skutočnosť v konaní podľa zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, okresný úrad konštatuje, že nemôže nariadiť iba odporučiť navrhovateľovi pre svoj zámer navrhovanej činnosti výber inej lokality bez vzrastlej zelene.

Okresný úrad vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako nesúhlasné s požiadavkou ďalšieho posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona.

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva listom č. 2022/05359-02/2252/HŽPZ zo dňa 20.07.2022 uvádza, že je možné zámer z hľadiska požiadaviek ustanovených na ochranu, podporu a rozvoj verejného zdravia akceptovať.

Vyjadrenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal stanovisko na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné.

5. ŠOP SR, RCOP Prešov listom č. RCOP PV/663-001/2022 zo dňa 03.08.2022 uvádza (uvedená citácia):

„K predloženému zámeru máme nasledovné pripomienky:

- V kapitole III.1.6. Fauna a flóra, podkapitola Chránené, vzácne a ohrozené druhy a biotopy rieši chránené druhy a biotopy podľa vyhlášky č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. V tejto súvislosti upozorňujeme na skutočnosť, že zámer bol vypracovaný v júni 2022 a od 1. júna 2021 platí nová vykonávacia vyhláška č. 170/2021, ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody, preto je potrebné chránené, vzácne a ohrozené druhy a biotopy hodnotiť podľa tejto novej vyhlášky.

- V kapitole III.1.6. Fauna a flóra, podkapitola Lesné spoločenstvá charakterizuje porasty drevín v riešenom území ako nelesnú drevinovú vegetáciu, ktorá vznikla samonáletom, nehodnotí niektoré porasty drevín ako zvyšky pôvodných lesných porastov, resp. brezový porast v juhovýchodnej časti ako porast vysadený človekom za účelom stabilizácie hald po ťažbe magnezitu (rekultivačná zeleň). Tento porast by sa nemal radiť k biotopu X9 Porasty inváznych neofytov, pretože breza previsnutá, ktorá je dominantná v tomto poraste, je vo flóre Slovenska pôvodným druhom dreviny a biotop X9 zahŕňa introdukované, t.j. nepôvodné druhy drevín.

- kapitola III.2 Krajina, krajinný obraz, stabilita, ochrana, scenéria, v podkapitole Ekologicky významné segmenty sa uvádza, že „biocentrum miestneho významu Bankov-Červený kríž“ bolo určené bez vedomia a súhlasu obvodného banského úradu a ťažiara, pričom platí, že k znemožneniu alebo sťaženiu využívania výhradného ložiska mohlo dôjsť, len so súhlasom obvodného banského úradu, k tejto zásadnej skutočnosti nedošlo. K tomuto konštatovaniu uvádzame, že k návrhu miestneho územného systému ekologickej stability v procese jeho tvorby bolo možné vzniesť pripomienky, pretože dokument bol verejne prerokovávaný. V prípade záujmu o obnovu ťažby magnezitu, t.j. o

obnovu využívania výhradného ložiska, táto musí prejsť procesom hodnotenia jej vplyvu na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, kde sa rovnako ako pri posudzovaní zámeru vybudovať v priestore výhradného ložiska fotovoltaickú elektrárňu posúdi aj vplyv na krajinu, scenériu a územný systém ekologickej stability.

- Kapitola IV.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie navrhuje opatrenia v etape výstavby a prevádzky. Navrhnuté opatrenia sú všeobecné a neriešia vytváranie, resp. udržiavanie prvku územného systému ekologickej stability. Navyše v jednom z navrhovaných opatrení v etape prevádzky sa odporúča zabezpečiť vizuálne oddelenie fotovoltaickej elektrárne od okolitej krajiny výsadbou pôvodných druhov krovín po obvode elektrárne. Na jednej strane výstavba si vyžaduje rozsiahly výrob drevín, vrátane výrubu brezového porastu, ktorý už teraz okrem iného zabezpečuje vizuálne oddelenie priestoru dobývacieho priestoru od okolitej krajiny.

V stanovisku s č.j. RCOP PV /100-003/2022 zo dňa 12.04.2022 ŠOP SR, RCOP v Prešove navrhovalo posudzovanú činnosť riešiť variantne a to aj s variantom umiestnenia menšieho počtu fotovoltaických panelov a na menšej ploche, t. j. nie iba s variantom tzv. „nulovým“, kedy by sa daná činnosť v území nerealizovala.

Návrh riešenia a odôvodnenie:

- Vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť zasahuje do prvku územného systému ekologickej stability a významne ho ovplyvní a nebola zahrnutá do územného plánu mesta Košice, navrhujeme prehodnotiť výrub drevín a vyňať plochy s hodnotenými porastami drevín a tým zmenšiť plochu navrhovanú na výstavbu fotovoltaických elektrární alebo predložený zámer ďalej posudzovať a vypracovať Správu o hodnotení.

- V Správe o hodnotení požadujeme posúdiť navrhovanú činnosť nielen v predloženom a tzv. nultom variante, ale aj v ďalšom variante, v ktorom sa posúdi menší priestor na vybudovanie fotovoltaickej elektrárne – priestor po vyňatí plôch s hodnotnými porastami drevín. K vymedzeniu plôch s hodnotnými porastami drevín, je potrebné prizvať zástupcu ŠOP SR, RCOP v Prešove.

- Podľa § 3 ods. 3 zákona o ochrane prírody vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.“

Vyjadrenie okresného úradu:

Okresný úrad uvádza, že sa dôkladne oboznámil s obsahom stanoviska dotknutého orgánu a považuje ho za opodstatnený pre proces posudzovania ako aj za odborný podklad pri rozhodovaní.

Okresný úrad stanovisko dotknutého úradu vyhodnotil ako nesúhlasne s požiadavkou ďalšieho posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona.

Zo strany verejnosti boli v stanovenej lehote predložené žiadne stanoviská.

1. Združenie domových samospráv (ďalej „ZDS“) zastúpeného predsedom Marcelom Slávikom, so sídlom Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174, ktoré bolo elektronickou poštou doručené dňa 14.07.1022 s nasledovnými pripomienkami, ktoré okresný úrad uvádza v skrátenej verzii (iba pripomienky), a v ktorom ZDS požaduje:

“1. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom, Smernicou o EIA a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.“

Vyjadrenie okresného úradu:

Okresný úrad uvádza, že v zmysle § 3 ods. 2 a § 23 správneho poriadku právo nazerať do spisov čo je procesným prejavom práva dotknutej osoby na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré obsahuje administratívny spis. Je teda na účastníkovi konania, aby využil svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa s podkladmi, prípadne aby požiadal pri nahliadnutí do spisu o poskytnutie kópie dokumentu zo spisu.

Okresný úrad dal dostatočný priestor aj lehoty na vyjadrenie sa k predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. V rámci prvostupňového konania okresný úrad vykonal všetky úkony ustanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi, vrátane umožnenia účastníkovi konania sa podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku pred vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Vzhľadom na uvedené je pripomienka neopodstatnená.

“2. Žiadame preto úrad, aby v rámci zisťovacieho konania vyhodnotil prípustnosť zámeru podľa prahových hodnôt osobitných zákonov s použitím kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie; zoznam relevantných osobitných právnych predpisov. V odôvodnení rozhodnutia je potrebné toto vyhodnotenie zdôvodniť podľa §20a zákona EIA najmä v rozsahu uvedenia ktoré kritériá boli použité ako základ rozhodnutia, prečo práve tieto kritériá a súčasne stručné vyhodnotenie ako to-ktoré kritérium úrad pri rozhodnutí vyhodnotil a teda pri rozhodovaní zohľadnil.“

Vyjadrenie okresného úradu:

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu činnosti, miesta jej vykonávania, jeho únosného zaťaženia, ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zváženia všetkých jej negatívnych aj pozitívnych vplyvov, pričom primerane použil kritériá pre rozhodovanie podľa prílohy č. 10 a možnosti realizácie opatrení na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane vplyvu na zdravie ľudí.

Okresný úrad pri posudzovaní navrhovanej činnosti prihliadal primárne na samotnú povahu navrhovanej činnosti a jej prínos pre rozvoj v danej lokalite.

Vzhľadom na vyššie uvedené vyhodnotil okresný úrad pripomienku ako neopodstatnenú.

“3. Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.“

Vyjadrenie okresného úradu:

Okresný úrad konštatuje, že predmetná navrhovaná činnosť bude podrobená posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a preto okresný úrad nekonkretizoval zmieňujúce a kompenzačné opatrenia.

2. Ondreja Turzu, bytom M. Granca 10, 841 02 Bratislava, ktoré bolo elektronickou poštou doručené dňa 20.07.2022, okresný úrad uvádza v skratenej verzii:

„Cítim sa byť účastníkom konania.

Žiadam, aby mi boli doručované písomnosti – preferovane do elektronickej schránky alebo verejnou vyhláškou – doručovanie v zmysle rozhodnutia príslušných povoľujúcich orgánov vrátane všetkých nasledujúcich povoľovacích stupňov konania. Cítim sa byť účastníkom všetkých procesných úkonoch, územných a stavebných povoleniach, procesu odbornej pomoci v zmysle zákona 24/2006 v aktuálnom znení, ako aj účastníkom v kolaudačných konaniach a zmenách stavby pred dokončením.

Vyhradzujem si právo vyjadriť sa k námietkam a pripomienkam ostatných účastníkov konania v priebehu konania a zaujímať k nim stanoviská, oboznamovať sa s podkladmi rozhodnutia pred nadobudnutím právoplatnosti. Pokiaľ budú dodané do spisu materiály po zverejnení informácie o navrhovanej činnosti, žiadam, aby som bol o tom upovedomený.“

Vyjadrenie okresného úradu:

Okresný úrad sa oboznámil s obsahom stanoviska a konštatuje, že uvedené stanovisko nemá charakter pripomienky k obsahu zámeru navrhovanej činnosti a považuje ju za neopodstatnenú pre proces posudzovania.

3. Slovenský zväz ochrancov prírody a krajiny, zastúpeného predsedom JUDr. Mgr. Ladislavom Rovinským, so sídlom Ulica pokroku 7, 040 11 Košice, IČO: 001783650015 uvádza, že nesúhlasí so zámerom vybudovania dvoch fotovoltických elektrární ako obnoviteľného zdroja energie formou zhodnocovania solárnej energie na výrobu elektrickej energie. Ďalej uvádza, že zámer je v rozpore s územným plánom a environmentálnymi potrebami, tj. likvidáciou rekultivačnej zelene sa priamo ohrozuje právo na priaznivé životné prostredie.

Vyjadrenie okresného úradu:

Okresný úrad po oboznámení sa s obsahom doručeného stanoviska konštatuje, že stanovisko je nesúhlasné. Uvedené pripomienky sú opodstatnené pre proces posudzovania a budú predmetom ďalšieho posudzovania navrhovanej činnosti.

Okresný úrad podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil listom č. OU-KE-OSZP3-2022/0314496 zo dňa 09.08.2022 účastníkom konania, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na okresnom úrade v pracovných dňoch, počas stránkových hodín, v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia uvedeného oznámenia sa písomne vyjadriť k predmetnej veci.

K listu č. OU-KE-OSZP3-2022/031496 zo dňa 09.08.2022 neprejavil záujem do spisu nahliadnuť žiaden z účastníkov konania. V stanovenej lehote sa k podkladom rozhodnutia nikto nevyjadril.

Okresný úrad po preskúmaní predložených podkladov a pri rozhodovaní zistil, že uvedený zámer navrhovanej činnosti sa podľa MÚSES prekrýva a významne ovplyvní biocentrum Červený kríž, lokalitu, na ktorej bol zaznamenaný výskyt vzácnych druhov fauny, najmä avifauny a obojživelníkov.

Na základe tejto skutočnosti, okresný úrad rozhodnutím č. OU-KE-OSZP3-2022/031496 zo dňa 18.08.2022 prerušil správne konanie vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie predloženého zámeru podľa § 29 ods. 2 zákona a súčasne v súlade s § 19 ods. 3 správneho poriadku vyzval navrhovateľa, aby v lehote 30 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, svoj zámer v kapitole IV.10 „Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie“ doplnil o návrh opatrení, ktoré prispievajú k udržaniu prvku Miestneho územného systému ekologickej stability – biocentra Červený kríž.

Dňa 12.09.2022 doručil navrhovateľ osobne na okresný úrad list, doplnenie zámeru, v ktorom doplnil kapitolu IV.10 „Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie“ o nasledovný návrh opatrení (uvedená citácia) :

„Výber vhodného opatrenia tak, aby bola zabezpečená ochrana FVE, ale i zabezpečená prirodzená migrácia biotopov,
 - Nepoužívanie pesticídov namiesto pravidelného kosenia a prevzdušňovania pôdy.
 - Výsadba kríkov a kvitnúcich rastlín pod konštrukciou panelov.
 - Zakomponovanie skaliek a vytvorenie prirodzeného prostredia v okolí panelov FVE.
 - Zabezpečenie prirodzeného toku vody – odvodňovanie.
 - Navrhovaná je náhradná výsadba – pod panelmi, miestna zeleň, vytipované pozemky plnohodnotnými drevinami.
 - Vytvárať alebo podporovať miesta prechodu pre zvieratá.
 - Vysádzať husté živé ploty pozdĺž ciest, najmä na usmerňovanie fauny smerom k ekoduktom a sčasti na absorpciu atmosférického znečisťovania, hluku, svetla. ...
 - Upravovať okraje ciest v správny čas (strihanie stromov a krovín mimo obdobia hniezdzenia, neskoré kosenie a pod.).“

Okresný úrad listom č. OU-KE-OSZP3-2022/031496 zo dňa 22.09.2022 požiadal ŠOP SR, RCOP Prešov ako dotknutý orgán o zaslanie odborného stanoviska k obsahu listu navrhovateľa v lehote 14 dní od doručenia žiadosti. ŠOP SR, RCOP Prešov zaslalo odborné stanovisko k doplneniu zámeru navrhovanej činnosti listom č. RCOP PV/663-003/2022 zo dňa 10.10.2022, v ktorom uviedlo nasledovné pripomienky (uvedená citácia) :

„K bodu 1 ,2, 5, 7, 8 a 9 nemáme výhrady, ale nepovažujeme ich za vhodné opatrenie na eliminovanie vplyvu výrubu drevín na biocentrum miestneho významu Červený kríž. Bod 2 je pritom nezrozumiteľne koncipovaný, pravdepodobne ide o vylúčenie používania pesticídov a namiesto toho pravidelne kosiť a prevzdušňovať pôdu.

V prípade bodu 3 nevidíme logicky dôvod na vysádzanie drevín pod panely, keď sa za účelom ich osadenia majú vyrábať iné dreviny. Udržovanie vysadených drevín by bolo nepochybne finančne a fyzicky náročné.

Tiež v prípade bodu 4. zakomponovanie skaliek a vytvorenie prirodzeného prostredia v okolí panelov FVE je zbytočná nadpráca v lokalite, kde dochádza k prirodzenej sukcesii, až na časti, kde je potrebný výrub invázií a invázne sa správajúcich druhov drevín, prípadne rastlín. Skalky nie sú vhodnou náhradou za účelom zvýšenia ekologického potenciálu územia.

V bode 6 je navrhovaná nelogicky náhradná výsadba drevín pod panelmi a na vytýpaných pozemkoch, čo nerieši zvyšovanie kvality územia biocentra miestneho významu Červený kríž.

Návrh riešenia a odôvodnenie:

Navrhnuté opatrenia v niektorých bodoch sú akceptovateľné a prospešné, ale ako sme uviedli vyššie neriešia dostatočne náhradu za zníženie ekologického potenciálu územia. Niektoré body sú navrhnuté nelogicky k zámeru navrhovanej činnosti. Vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť zasahuje do prvku územného systému ekologickej stability a významne ho ovplyvní a nebola zahrnutá do územného plánu mesta Košice, navrhujeme do rozhodnutia o zisťovanom konaní zapracovať podmienku, ktorá zaviazá navrhovateľa redukovať výrub drevín a vyňať plochy s hodnotnými porastami drevín a tým zmenšiť plochu navrhovanú na výstavbu fotovoltaiických elektrární. Navrhujeme využiť možnosť výstavby vyšších panelov na zvýšenie kapacity FVE na menšej ploche. K vymedzeniu plôch s hodnotnými porastami drevín je potrebné prizvať zástupcu ŠOP SR, RCOP v Prešove.“

Okresný úrad opätovne podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil listom č. OU-KE-OSZP3-2022/031496 zo dňa 12.10.2022 účastníkom konania, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

K listu č. OU-KE-OSZP3-2022/031496 zo dňa 12.10.2022 neprejavil záujem do spisu nahliadnuť žiaden z účastníkov konania a nikto sa k podkladom rozhodnutia v stanovenej lehote nevyjadril.

Okresný úrad postupoval podľa zákona a správneho poriadku počas celého zisťovacieho konania za účelom zistenia a vyhodnotenia priamych a nepriamych vplyvov predmetnej navrhovanej činnosti. V rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jej únosného zaťaženia

a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľstva, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní použil primerane kritéria pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona.

Okresný úrad pri rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská doručené od dotknutých subjektov ako aj verejnosti.

Vo svojich vyjadreniach, resp. stanoviskách nesúhlasili so zámerom navrhovanej činnosti a väčšina trvala na pokračovaní posudzovania podľa zákona. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré nedoručili v lehote podľa § 23 ods. 3 zákona sa považujú za súhlasné.

Okresný úrad po dôkladnom vyhodnotení navrhovanej činnosti najmä z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie je možné vylúčiť pravdepodobný významný vplyv navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany prírody a krajiny a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Okresný úrad sa opiera o skutočnosť, že pre realizáciu navrhovanej činnosti je potrebná príprava dotknutého územia, ktorá spočíva v rozsiahlom výrube drevín, čím dôjde z hľadiska ochrany prírody a krajiny k narušeniu jej ekologickej stability. Na predmetnej lokalite bol zaznamenaný výskyt vzácnych druhov fauny (avifauny a obojživelníkov).

Účelom zákona je najmä včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja.

Okresný úrad konštatuje, že v súlade s § 29 ods. 3 a § 29a zákona nie je možné pri vyhodnocovaní vplyvov navrhovanej činnosti vylúčiť skutočnosť, že realizácia navrhovanej činnosti nebude mať významne nepriaznivý vplyv na životné prostredie a nezohľadnením by mohlo dôjsť k nezvratným následkom takeého konania (poškodenie alebo až zničenie dotknutého územia).

Zisťovacie konanie nemožno považovať za dostačujúci podklad na riadne posúdenie vplyvov tak významných zmien, ktoré sú predmetom tohto konania a vplyvy identifikované v rámci vykonaného zisťovacieho konania navrhovanej činnosti nemožno považovať za preukazné.

Konkrétne požiadavky na podrobnejšie zdôvodnenie umiestnenia činnosti, hodnotenia súčasného stavu dotknutého územia i predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie budú zohľadnené v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a nasledovných ustanovení zákona.

Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti a časový harmonogram určí príslušný orgán, ak je to potrebné aj v spolupráci s rezortným a povoľujúcim orgánom.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v zmysle § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresný úrad, Komenského 52, 041 26 Košice v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona za deň doručenia rozhodnutia pri podaní odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom až po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

JUDr. Henrieta Halászová
vedúca odboru

Doručuje sa

ELEKTROPROJEKT spol. s r.o. , Jantárová 30, 979 01 Košice, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
PhDr. Ondrej Turza PhD., M. Granca 10, 851 10 Bratislava, Slovenská republika
Slovenský zväz ochrancov prírody a krajiny, ZO Košice 2013, Ulica pokroku 7, 040 11 Košice, Slovenská republika

Na vedomie

Mesto Košice, referát žp a energetiky, Trieda SNP 48A, 040 11 Košice-Západ
Mesto Košice, Trieda SNP 48A, 040 11 Košice-Západ
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Košice, Ipeľská, KE 1, 040 11 Košice 11
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice 1
Košický samosprávny kraj, Námestie Maratónu mieru, 042 66 Košice 1
Mestská časť Košice - Sever, Festivalové Nám. 2269/2, Košice-Sever
Okresný úrad Košice, OSZP3, Komenského 52, 040 01 Košice 1
Okresný úrad Košice, odbor KR, Komenského 52, 040 01 Košice 1
Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské nivy 44/a, 821 05 Bratislava 2
Obvodný banský úrad Košice, Timonova 762, 040 01 Košice 1
ŠOP SR, RCOP Prešov, Švábska 4, 080 05 Prešov 5

Registratúrne číslo záznamu: 0162713/2022

Vec: Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní.

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvár	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	12.12.2022 11:54	Halászová Henrieta, JUDr.	vedúci	OU-KE- OSZP	vedúca odboru	Nie		