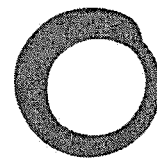


Pre ľudí | pre planétu | pre budúcnosť

**Priatel'ia
Zeme
SPZ**

Adresa:

Haluzice 761
913 07 Bošácatel.: 0903 772 323
spz@priatel'iazeme.sk
www.priatel'iazeme.sk/spzIČO: 35 529 261
DIČ: 2021396069účet: IBAN: SK49 3100
0000 0043 5005 4701Okresný úrad Poprad
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Nábrežie Jána Pavla II. 16
058 44 Poprad

V Haluziciach 30. 01. 2023

Vec: Odvolanie

Na základe § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov podávame odvolanie voči rozhodnutiu Okresného úradu Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU Poprad“) č. j. OU-PP-OSZP-2022/020902-020/BL, OU-PP-OSZP-2023/003564-020/BL zo dňa 16. 01. 2023 (ďalej len „rozhodnutie“), ktorým sa rozhodlo, že navrhovaná činnosť „Vývoj a testovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov“ (ďalej len „zámer“) navrhovateľa EUREX OIL, s. r. o., Niklova 4346/0, 926 01 Sered' (ďalej len „navrhovateľ“) sa nebude posudzovať podľa zákona EIA.

Toto odvolanie odôvodňujeme nasledovne:

1. OU Poprad ako príslušný orgán podľa zákona o EIA nevychádzal zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu veci, čím **porušil zásadu materiálnej pravdy**. Priatel'ia Zeme – SPZ na základe prihlásenia sa za účastníkov konania uplatnili 12 pripomienok voči zámeru v liste zo dňa 26. 10. 2022. Následne pred vydaním meritórneho rozhodnutia OU Poprad zaslali, v rámci vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia, ďalších 12 objasňujúcich stanovísk k doplňujúcim informáciám navrhovateľa v liste zo dňa 13. 12. 2022. **OU Poprad sa vôbec nevysporiadal s jednotlivými pripomienkami Priateľov Zeme – SPZ k zámeru, ani s objasňujúcimi stanoviskami Priateľov Zeme – SPZ k doplňujúcim informáciám navrhovateľa.** V odôvodnení svojho rozhodnutia OU Poprad citoval len pripomienky Priateľov Zeme – SPZ, ako aj stanoviská navrhovateľa a na záver uviedol jedinou vetu ohľadom posúdenia, a to: „Po preštudovaní doplňujúcich informácií príslušný orgán konštatuje, že navrhovateľ sa vyčerpávajúco a dostatočne vysporiadal s jednotlivými pripomienkami“. Takto formulovaná veta poukazuje tiež na skutočnosť, že OU Poprad sa odvoláva na vysporiadanie sa s našimi pripomienkami navrhovateľom, z čoho logicky vyplýva, že následných 12 objasňujúcich stanovísk Priateľov Zeme – SPZ k doplňujúcim informáciám navrhovateľa v liste zo dňa 13. 12. 2022, na ktoré už navrhovateľ nereagoval, zostali príslušným orgánom OU Poprad úplne nepovšimnuté.

2. Trváme na riadnom a spoľahlivom vyhodnotení všetkých našich 12 pripomienok v liste zo dňa 26.10.2022 a následne ďalších 12 objasňujúcich stanovísk k doplňujúcim informáciám navrhovateľa pred vydaním meritórneho rozhodnutia v liste zo dňa 13.12.2022. Zároveň ešte chceme poukázať na dve najpodstatnejšie z týchto našich pripomienok, ktorých ignorovanie zo strany OU Poprad považujeme za hrubú chybu orgánu štátnej správy.

A. Tou prvou pripomienkou je pripomienka č. 1, v ktorej sme uviedli, že podľa nášho názoru musí mať každé zariadenie týkajúce sa vývoja a testovania určenú kapacitu, pretože ide o testovanie postupov, techniky a technologického postupu, kde sa očakávajú aj chybné postupy a teda s nimi spojené možné poruchy, prípadne i úniky znečisťujúcich látok. **Povolenie 25 x väčšieho vstupného množstva plastových odpadov na pyrolýzne spracovanie (1 000 – 1 250 ton), oproti stanovenej hranici 50 ton v § 19 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov v intraviláne mesta, by bolo skutočným hazardom so zdravím obyvateľov mesta Svit.**

Ak by platilo, že žiadne kapacitné kritérium nie je potrebné, tak potom by OU Poprad mohol povoliť aj 100 x, resp. 1 000 x väčšie množstvo spracovaných plastov podľa toho o akú kapacitu navrhovateľ zažiada. Takýto prístup považujeme za absurdný.

Na základe uvedeného požadujeme, aby bola podmienka s maximálnym vstupným množstvom odpadov do 50 ton za rok zahrnutá do podmienok rozhodnutia príslušného, resp. odvolacieho orgánu.

B. Tou druhou pripomienkou je pripomienka č. 6, v ktorej zdôrazňujeme povinnosť OU Poprad preveriť pred vydaním rozhodnutia nasledovné oprávnené nakladanie s výstupnými produktmi, s ktorými sa podľa navrhovateľa bude nakladať mimo miesta navrhovanej činnosti. Procesný (pyrolýzny) plyn, obsahujúci znečisťujúce látky, ktorý musí byť prečistený, bude odvážaný na prečistenie do iného zariadenia a OU Poprad nepovažuje za potrebné preskúmať, či dané zariadenie oprávnenie na takúto činnosť má? Procesná (pyrolýzna) kvapalina, zaradená do kategórie „nebezpečný odpad“, ktorej ďalšie spracovanie si vyžaduje vysokošpecializovanú prevádzku a OU Poprad opäť nepovažuje za potrebné preskúmať, či navrhovateľom určená prevádzka toto oprávnenie má?

Na základe uvedeného požadujeme, aby bol navrhovateľ vyzvaný na predloženie povolenia, ktoré oprávňuje nasledujúceho spracovateľa VUCHT a.s. na spracovanie výstupného procesného (pyrolýzneho) plynu v predpokladanom množstve, ako aj procesnej (pyrolýznej) kvapaliny v predpokladanom množstve ešte pred vydaním rozhodnutia príslušného, resp. odvolacieho orgánu.

3. OU Poprad neposúdil riadne a objektívne stanovisko Okresného úradu Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia (ďalej len „štátna správa ochrany ovzdušia“) č. j. OU-PP-OSZP-2022/022002-002 zo dňa 27.10.2022 a použil doslovne ten istý scenár ako v prípade posúdenia stanovísk Priateľov Zeme – SPZ,

a to – jedinou vetu: „Po preštudovaní doplňujúcich informácií príslušný orgán konštatuje, že navrhovateľ sa vyčerpávajúco a dostatočne vysporiadal s jednotlivými pripomienkami“. OU Poprad sa opäť ako v prípade Priateľov Zeme – SPZ vôbec nevysporiadal s pripomienkou štátnej správy ochrany ovzdušia ohľadom kapacity zariadenia a nerešpektoval požiadavku na povinné hodnotenie navrhovanej činnosti: „Kapacitné kritériá pre prezentované zariadenia na výskum, vývoj a testovanie nie sú v zámere náležite porovnané s legislatívnymi“ a tiež nerešpektoval ani záver predmetného stanoviska štátnej správy ochrany ovzdušia: „Z hľadiska plánovaných technologických postupov, prípravných fáz procesu zhodnocovania odpadov, zriadenie pyrolýzneho spaľovania jednoznačne nešpecifikovaných odpadov a popísaných ostatných a známych technologických krokov je v zámere opomenutá aj aplikácia ustanovení podstatného porovnania legislatívou daných fyzikálno-chemických a prevádzkových obmedzení, čo v súhrne uvedeného neposkytuje podklady pre vypracovanie odborného posudku, ako aj pre ďalšiu navrhnutú požiadavku pre zabezpečenie vypracovania imisno-prenosového odborného posúdenia pre povinné hodnotenie posudzovania zámeru a vplyvu akcie na životné prostredie“

Na základe uvedeného požadujeme riadne, spoľahlivé a objektívne posúdenie stanoviska štátnej správy ochrany ovzdušia a rešpektovanie jeho požiadavky na povinné hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Priatelia Zeme – SPZ predložili množstvo argumentov, faktov, zdrojov z aktuálnych štúdií a vyjadrení európskych inštitúcií, ktoré dokazujú, že pyrolýza plastových odpadov je problematická hlavne z environmentálneho hľadiska. Práve z uvedeného dôvodu je maximálna obozretnosť pri povolení testovacieho zariadenia, pri ktorom je predpoklad úniku znečisťujúcich látok oveľa pravdepodobnejší ako pri stálej a preverenej prevádzke s jasne stanovenými technickými a technologickými parametrami. Úplná ignorancia našich pripomienok a následný výrok o neposudzovaní vplyvov na životné prostredie, ako aj ignorancia rovnakej požiadavky najkompetentnejšieho orgánu štátnej správy – štátnej správy ochrany ovzdušia – na povinné hodnotenie tejto navrhovanej činnosti je pre nás nepochopiteľná. Takýto prístup OU Poprad javí znaky uprednostňovania súkromného záujmu pred verejným záujmom a ignorovanie ochrany životného prostredia a zdravia obyvateľstva.

Priatelia Zeme – SPZ týmto žiadame odvolací orgán, aby zmenil výrokovú časť rozhodnutia OU Poprad č. j. OU-PP-OSZP-2022/020902-020/BL, OU-PP-OSZP-2023/003564-020/BL zo dňa 16. 01. 2023 na znenie „navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o EIA“.

S pozdravom



Priatelia Zeme – SPZ
Haluzice 761; 913 07 Bošáca
IČO: 35 529 261

Handwritten signature: EL 02