

OKRESNÝ ÚRAD NITRA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra

Číslo spisu

OU-NR-OSZP3-2022/035507-018

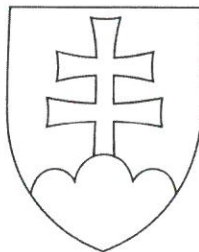
Nitra

28. 12. 2022



Okresný úrad Nitra
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra

Toto rozhodnutie nadobudlo
právo platnosť dňa 27. 1. 2023
V Nitre dňa 05. 12. 2022
Pracovník



Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania navrhovanej činnosti „Mechanická úprava
odpadov drvením a sitovaním, prostredníctvom mobilných zariadení“

Popis konania / Účastníci konania

rozhodnutie podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a
doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Výrok

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5
ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých
zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní
(správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b)
zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v
znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné
prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 46 a § 47 zákona č. 71/1967
Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre
navrhovanú činnosť „Mechanická úprava odpadov drvením a sitovaním, prostredníctvom mobilných zariadení“,
navrhovateľa: TMHC, a. s., Rastislavova 98, 043 46 Košice, IČO: 50 606 000, po vykonaní zisťovacieho konania,
takto:

Navrhovaná činnosť „Mechanická úprava odpadov drvením a sitovaním, prostredníctvom mobilných zariadení“,
uvedená v predloženej zámere, predmetom ktorej je mechanická úprava odpadov mobilnými zariadeniami v zmysle
§ 5 ods. 4 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
Proces úpravy odpadov spočíva v zmenšení objemu upravovaných odpadov drvením a v ich následnom vytriedení
na jednotlivé frakcie pre účely ďalšieho nakladania. Činnosť mechanickej úpravy odpadov bude realizovaná v rámci
areálov objednávateľov. Cieľom mechanickej úpravy odpadov prostredníctvom mobilných zariadení je splnenie
legislatívnych povinností v oblasti požiadaviek na skládkovanie odpadov a získanie zložiek odpadu vhodných na
materiálové a energetické zhodnotenie v súlade s požiadavkami a cieľmi v odpadovom hospodárstve. Pri prevádzke
mobilných zariadení na mechanickú úpravu odpadov bude vykonávaná činnosť zhodnocovania odpadov, v zmysle
Prílohy č. 1 k zákonu č. 79/2015 Z. z. : R12 - Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1
až R11.

Navrhovaná činnosť, bude umiestená v Okrese Nitra, mesto Nitra, kat. úz. Drážovce, parc. č. C-KN 814/231, C-KN
814/233 (druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie)

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov
v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú nasledujúce podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- zámer musí byť v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou dotknutého mesta Nitra
- zámer nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1 schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015
- požiadať príslušný orgán ochrany ovzdušia o súhlas na prevádzku stredného zdroja znečisťovania ovzdušia
- využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií

Odôvodnenie

Navrhovateľ TMHC, a. s., Rastislavova 98, 043 46 Košice, IČO: 50 606 000, doručil dňa 20. júla 2022 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „Mechanická úprava odpadov drvením a sitovaním, prostredníctvom mobilných zariadení“ (ďalej len „zámer“).

Zámer obsahuje okrem nulového variantu jeden realizačný variant navrhovanej činnosti (Variant 1), nakoľko príslušný orgán, na základe písomnej žiadosti navrhovateľa upustil, podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní, od požiadavky variantného riešenia zámeru rozhodnutím č. OU-NR-OSZP3-2022/030625-002 zo dňa 11. júla 2022.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len "OÚ Nitra"), oznámil všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia zámeru sa začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

Príslušný orgán zámer navrhovanej činnosti zverejnil bezodkladne dňa 26. júla 2022 na webovom sídle ministerstva na nasledovnom odkaze: <https://www.enviroportal.sk/sk/cia/detail/mechanicka-uprava-odpadov-drvenim-sitovanim-prostrednictvom-mobilnych->

Oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a súčasne informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 toho istého zákona, bolo zverejnené dňa 26. júla 2022 na úradnej tabuli Okresného úradu Nitra.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 k zákonu je zaradená do Kapitoly č. 9, kategória: „Infraštruktúra“ Položka č. 6: Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov, Časť B: zisťovacie konanie – od 5 000 t/rok.

OPIS NAVRHOVANEJ ČINNOSTI:

Predmet navrhovanej činnosti predstavuje jedna technologická, resp. mobilná spracovateľská linka, ktorú tvorí mobilná drviaca jednotka a mobilné bubnové sito, vzhľadom k tomu, že proces mechanickej úpravy a získanie požadovaných výstupných frakcií nie je možné dosiahnuť nezávisle od seba. Technologická zostava bude prevádzkovaná na rozdielnych lokalitách, v rámci územia Slovenskej republiky, v závislosti od potrieb objednávateľov. Celková kapacita mobilného zariadenia na mechanickú úpravu odpadov závisí od technických parametrov zariadení, prevádzkového času zariadení, v nadväznosti na spracovávané druhy odpadov a potrebu ich spracovania a tiež vzhľadom na ustanovenia príslušných legislatívnych predpisov, vrátane Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti. V rámci navrhovanej činnosti budú spracovávané len odpady kategórie O – ostatný. Predmetné mobilné zariadenia nebudú zhodnocovať odpady kategórie N – nebezpečný.

Pri výbere parametrov technických zariadení a nastavení technologického postupu navrhovateľ zohľadnil aj požiadavky vyplývajúce pre najlepšie dostupné technológie (BAT):

BAT 2 - Triedenie prichádzajúceho tuhého odpadu

BAT 13 - Minimalizácia času zotrvania

BAT 14 - Minimalizácia počtu potenciálnych zdrojov difúzných emisií (obmedzenie výšky pádu materiálu, obmedzenie rýchlosti prepravy)

BAT 14 – Zvlhčovanie

BAT 14 – Čistenie priestorov spracovania a uskladňovania odpadu

BAT 18 - Vhodné umiestnenie zariadení a budov

BAT 18 – Prevádzkové opatrenia (kontrola a údržba zariadenia, vyhýbanie sa činnostiam v noci) BAT 19 – Nepriepustný povrch
BAT 25 – Vstrekovanie vody do drviča

Pre účely tohto zámeru navrhovanej činnosti sa uvažuje s nasledovnými technickými parametrami zariadení, ktoré budú tvoriť samostatnú technologickú zostavu:

POMALOBEŽNÝ DRVIČ:

Pomalobežný drvič na kolesovom podvozku je určený na drvenie rôznych druhov odpadov, ako napr. zmesový komunálny odpad, drevené palety, stavebný odpad, biologicky rozložiteľný odpad, objemný odpad. Drvič je možné rýchlo prepraviť na miesta podľa potreby len pomocou nákladného auta. Pracovné časti sú vyrobené z materiálov odolných voči opotrebovaniu, čo zaisťuje dlhú a bezproblémovú prevádzku stroja.

Technické parametre:

- hmotnosť: cca 25 000 kg
 - podvozok: kolesový dvoj alebo trojnápravový
 - typ motora: elektromotor alebo naftový motor Stage V
 - výkon: max. 450 kW
 - transportná dĺžka: max. 9 500 mm
 - transportná výška: max. 4 000 mm
 - transportná šírka: max. 2 600 mm
 - sklopný vynášací dopravník
 - centrálny ovládací panel s veľkým farebným displejom pre jednoduché ovládanie
- magnetický separátor kovových odpadov, ktorý je namontovaný v rámci vynášacieho dopravníka

Zariadenie bude mať stanovenú hodinovú kapacitu max. 45 ton/hod. Ročná kapacita pomalobežného drviča teda predstavuje 93 600 ton ostatného odpadu (45 ton/hod. x 8 hodín x 5 dní x 52 týždňov). Presný typ zariadenia bude špecifikovaný v rámci povoľovacieho procesu, po ukončení výberového konania na dodávateľa technologického zariadenia.

BUBNOVÉ ROTAČNÉ SITO:

Zariadenie je schopné prijímať odpady a suroviny rôznych druhov na roztriedenie prostredníctvom bubnového rotačného sita. Je vhodné pre podrvený zmesový komunálny odpad, ale aj napr. pre kompost, zeminy, ľahké stavebné odpady, drevo, biomasu, piesok a štrk. Takéto zariadenie je štandardne vybavené ako bubnový sitový stroj s výstupom v podobe dvoch frakcií. Súčasťou bubnového rotačného sita sú aj vynášacie dopravníky.

Technické parametre:

- hmotnosť: cca 19 000 kg
- podvozok: kolesový dvoj alebo trojnápravový
- typ motora: elektromotor alebo naftový motor Stage V
- výkon: max. 100 kW
- transportná dĺžka: max. 14 000 mm
- transportná výška: max. 4 000 mm
- transportná šírka: max. 2 600 mm
- priemer bubnového sita: max. 2 300 mm
- dĺžka bubnového sita: max. 7 800 mm
- objem násypky: max. 7 m³
- plocha sita: max. 50 m²

Hodinová kapacita zariadenia bude prispôsobená maximálnej kapacite drviča odpadov, ktorý je vstupným zariadením technologickej zostavy a limituje teda maximálnu kapacitu celej technologickej zostavy. Presný typ zariadenia bude špecifikovaný v rámci povoľovacieho procesu, po ukončení výberového konania na dodávateľa technologického zariadenia.

TECHNOLOGICKÁ ZOSTAVA

Mobilný drvič v súčinnosti s mobilným bubnovým rotačným sitom bude určený na drvenie a úpravu, resp. spracovanie a vytriedenie určených odpadov na rôzne frakcie. Predpokladaná celková ročná kapacita technologickej zostavy navrhovanej činnosti je nasledovná: 1 x mobilný drvič + 1 x mobilné bubnové rotačné sito = max. 93 600 t odpadov ročne (max. 45 ton/hod. x 8 hodín x 5 dní x 52 týždňov)

V rámci prevádzky navrhovanej činnosti budú využívané aj existujúce strojný mechanizmy (napr. čelné nakladače) objednávateľov, ktoré budú využívané na manipuláciu s druhmi odpadov, s ktorými sa v predmetných areáloch manipuluje už v súčasnosti a ktoré budú podliehať procesu mechanickej úpravy odpadov prostredníctvom mobilných zariadení. Súčasťou navrhovanej činnosti budú aj skrápacie zariadenia pre zvlhčovanie spracovávaného odpadu.

TECHNOLOGICKÝ PROCES

Celý proces zhodnocovania odpadov v podobe ich mechanickej úpravy začína evidenciou a vstupnou, vizuálnou kontrolou odpadov určených na spracovanie, ktorú realizuje a zabezpečuje prevádzka objednávateľa. V rámci tejto kontroly budú z procesu odobrané tie odpady, ktoré môžu spôsobiť technologické problémy, z hľadiska vlastností a charakteru odpadov, v nadväznosti na technologické zariadenia, resp. zo vstupov budú odobrané tie odpady, ktoré nie sú vhodné na mechanicкую úpravu a nespĺňajú príslušné požiadavky. Tieto odpady budú uložené do určených veľkoobjemových kontajnerov a bude s nimi nakladané v zmysle príslušných legislatívnych predpisov SR.

Odpady určené na mechanicкую úpravu budú umiestňované na vopred určené spevnené, odizolované betónové plochy, na ktorých budú umiestnené obe mobilné zariadenia v rámci mobilnej spracovateľskej linky.

V ďalšom kroku bude odpad pomocou čelného kolesového nakladača alebo bagra nakladaný do násypky mobilného drviča. V tomto drviči bude odpad podrvený na menšie časti a následne prepadne na spodný pás zariadenia.

Veľkosť rozdrvených častíc závisí od druhu odpadu a od technologických opcií mobilného drviča. Primárne požadovaná veľkosť častíc bude zodpovedať potrebám následného rozdelenia podrveného odpadu na frakciu s veľkosťou častíc do 80 mm a na frakciu s veľkosťou častíc nad 80 mm. Spodný pás zariadenia privedie takto rozdrvený odpad k zadnému výklopnému pásovému dopravníku, ktorý tvorí súčasť drviča a ktorý bude nasmerovaný k bubnovému rotačnému situ. Pred samotným vstupom podrveného odpadu do bubnového rotačného sita sa z výklopného pásového dopravníka drviča oddelí kovová frakcia prostredníctvom magnetického pásového separátora, ktorý je namontovaný na výklopnom dopravníkovom páse tohto zariadenia. Rotácia magnetického pásu bude nastavená kolmo na výklopný pás. Vedľa magnetického separačného pásu bude vyčlenený priestor alebo bude umiestnený kontajner, do ktorého bude takto zachytená kovová frakcia uskladňovaná. Zachytená kovová frakcia bude určená na recykláciu, resp. na materiálové zhodnotenie. Zvyšný podrvený odpad bude prechádzať do bubnového rotačného sita, kde dôjde k rozdeleniu odpadu na dve frakcie prostredníctvom prechodu cez samotné bubnové sito. Odpad, ktorého rozmery sú menšie ako veľkosti otvorov na rotačnom site, prepadáva a prostredníctvom vypúšťacieho dopravníkového pásu je odvedený na vopred určené miesto. Jedná sa o tzv. podsitnú frakciu. Odpady väčších rozmerov sa zachytávajú na site a sú odvádzané pri rotácii k výtlačnému bočnému dopravníkovému pásu, ktorý sa nachádza na konci bubnového sita. V tomto prípade sa jedná o tzv. nadsitnú frakciu. Oba dopravníkové pásy budú súčasťou bubnového rotačného sita.

Výstupom zo zariadenia budú okrem kovovej frakcie aj výsledné dve frakcie:

- Ľahká (nadsitná) frakcia (veľkosť častíc nad 80 mm) – napr. znehodnotený papier alebo plasty zo zmesových odpadov. Uvedená frakcia bude primárne ďalej spracovávaná mimo areálov prevádzky navrhovanej činnosti, za účelom materiálového alebo energetického zhodnocovania, prípadne bude zneškodnená na skládke odpadov.
- Ťažká (podsitná) frakcia (veľkosť častíc od 0 do 80 mm) – ktorú tvorí predovšetkým biologicky rozložiteľná zložka odpadu. Uvedená frakcia bude ďalej spracovávaná, za účelom biologickej stabilizácie odpadu alebo bude určená na energetické zhodnocovanie. Pri biologickej stabilizácii uvedenej frakcie bude po samotnom procese biologickej stabilizácie tento odpad zneškodnený na skládke odpadov na nie nebezpečný odpad, pri naplnení požadovaných parametrov biologickej stabilizácie. Biologická stabilizácia tejto frakcie nebude vykonávaná v rámci navrhovanej činnosti, resp. nie je jej súčasťou.

Po zhodnotení vybraných druhov odpadov činnosťou R12 prostredníctvom mobilných zariadení budú tieto odpady dočasne uložené vo vyhradených veľkoobjemových kontajneroch alebo na zabezpečených, spevnených a odizolovaných betónových plochách, pred ďalším nakladaním s nimi. Prípadne budú tieto odpady nakladané priamo do nákladných vozidiel, za účelom ich odvozu na ďalšie nakladanie s nimi. Zhromažďovanie odpadov bude prebiehať v súlade s príslušnými legislatívnymi predpismi odpadového hospodárstva.

Organizačné zabezpečenie prevádzky

V prevádzke, resp. prevádzkach budú vykonávané nasledovné činnosti:

- evidencia a kontrola odpadov určených na úpravu a ich zhromažďovanie;
- úprava odpadov;
- zhromažďovanie a expedícia na ďalšie nakladanie so vzniknutými odpadmi z predmetnej činnosti;
- skladovanie prevádzkových náplní do prevádzkových mechanizmov;

- údržba strojno-technologických zariadení.

Vzhľadom k zmenám v zákone o odpadoch č. 79/2015 vzniká potreba existencie vhodných a disponibilných spracovateľských zariadení a kapacít na území Slovenskej republiky, ktoré budú prevádzkované za účelom naplnenia príslušných legislatívnych požiadaviek v odpadovom hospodárstve. Na základe tejto potreby navrhovateľ vypracoval a predložil zámer navrhovanej činnosti, ktorá bude svojou realizáciou prispievať k naplneniu stanovených cieľov a legislatívnych požiadaviek v sektore odpadového hospodárstva.

Realizácia navrhovanej činnosti bude prebiehať bez potreby stavebnej činnosti, resp. stavebných úprav a vykonávanie činnosti bude prebiehať v existujúcich areáloch, na už vybudovaných a zabezpečených plochách objednávateľov. Využívaná bude existujúca, už vybudovaná dopravná infraštruktúra (dopravné napojenia a parkovacie plochy) a tiež v prípade potreby aj existujúce sociálne zariadenia v daných areáloch. Navrhovaná činnosť svojím charakterom prispeje k zníženiu celkového množstva odpadov zneškodňovaných na skládkach odpadov, v súlade s legislatívou a cieľmi v odpadovom hospodárstve, čo je späté s pozitívnym vplyvom navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia.

Z hľadiska posúdenia očakávaných možných zdrojov znečisťovania životného prostredia a nepriaznivých vplyvov na jeho zložky pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti budú dopady na životné prostredie minimálne. Počas prevádzky navrhovanej činnosti ide o krátkodobé negatívne vplyvy. Nedôjde k trvalým negatívnym vplyvom na zdravotný stav obyvateľstva. Pôsobením prevádzky sa neočakávajú dlhodobé vplyvy na rastlinné a živočíšne druhy ani ich biotopy, nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu estetických kvalít záujmového územia. Nie sú známe žiadne vyvolané súvislosti, ktoré by mohli spôsobiť vplyvy na životné prostredie so zreteľom na druh, formu a stupeň existujúcej ochrany prírody, prírodných zdrojov a kultúrnych pamiatok v záujmovom území. Počas prevádzkovania nie sú očakávané ďalšie možné riziká spojené s ohrozením kvality životného prostredia alebo zdravia obyvateľstva. Navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúce štátne hranice a nenapĺňa podmienky § 40 zákona o posudzovaní a kritériá uvedené v prílohe č. 13 a č. 14 tohto zákona.

ÚDAJE O PREDOPKLADANÝCH PRIAMYCH A NEPRIAMYCH VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Vplyvy na obyvateľstvo:

Posudzovaná činnosť vzhľadom na svoju lokalizáciu a charakter vykonávanej činnosti nebude predstavovať významné negatívne vplyvy na dotknuté obyvateľstvo, nakoľko mobilné zariadenia budú prevádzkované na rozdielnych lokalitách, ktoré budú v dostatočnej vzdialenosti od obytných zón. Vibrácie z navrhovanej činnosti budú malého rozsahu, ktorým nevznikne ohrozenie zdravia zamestnancov, resp. ohrozenie stability plôch a zároveň nevznikne ohrozenie obyvateľstva. Prevádzkovanie navrhovanej činnosti bude určitým zdrojom emisií látok znečisťujúcich ovzdušie a zdrojom hluku. Nepredpokladá sa, že by vplyvy navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia a miestnu hlukovú situáciu boli takého rozsahu, ktorý by mohol významne ovplyvniť životné prostredie dotknutého územia a zdravie obyvateľstva, nakoľko sa jedná o vplyvy nepravidelné, dočasné, krátkodobé a s lokálnym dosahom. Doprava vyvolaná presunom navrhovanej činnosti na miesta určenia nevyvolá výrazné zmeny v zaťažení obyvateľstva cestnou dopravou, v bezprostrednom okolí dopravných trás, ako aj v ich širšom území. Dotknuté obyvateľstvo nebude počas umiestnenia a prevádzky mobilných zariadení významnejšie ovplyvnené zhoršenou kvalitou životného prostredia. Navrhovaná činnosť nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických limitov významným zdrojom znečisťujúcich látok a výrazným spôsobom neovplyvní zdravotný stav obyvateľstva. Určité vplyvy budú znášať samotní zamestnanci (obsluha zariadení). Na zníženie negatívnych vplyvov budú príslušní zamestnanci používať predpísané osobné ochranné pracovné prostriedky. Vzhľadom na uvedené nepredstavuje prevádzka navrhovanej činnosti pre zamestnancov výrazné negatívne vplyvy, resp. zdravotné riziká, pri dodržiavaní pravidiel bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Pri plnom rešpektovaní stanovených technologických postupov, príslušných legislatívnych požiadaviek, podmienok bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, nebude mať realizácia navrhovanej činnosti významný negatívny vplyv na obyvateľstvo a jeho zdravie a to ani v kumulatívnom a synergickom ponímaní.

Vplyvy na pôdu:

V čase, keď mobilné zariadenia nebudú vykonávať činnosť úpravy odpadov, budú odstavené v existujúcom posudzovanom areáli. Pri odstavení, parkovaní a údržbe mobilných zariadení nedôjde k novému záberu pôdy, ani k negatívnym dôsledkom na poľnohospodársku, či lesnú pôdu. Mobilné zariadenia budú odstavené na betónovej spevnenej ploche a v čase nečinnosti budú pre prípad možného havarijného stavu alebo havarijnej udalosti

opatrené záchytnými vaničkami. Počas samotnej prevádzky mobilných zariadení na jednotlivých lokalitách v rámci Slovenskej republiky sa nepredpokladá vznik rizika kontaminácie pôdy, ktoré by súviselo s prevádzkou zariadení alebo s poškodením, resp. havarijným stavom mobilných zariadení, nakoľko mobilné zariadenia budú prevádzkované na zabezpečených, odizolovaných betónových plochách. Ku kontaminácii pôdy by mohlo dôjsť napr. pri možných únikoch prevádzkových kvapalín z mobilného drviča a mobilného bubnového sita. Ak by aj napriek vyššie uvedenému došlo k nežiaducemu úniku týchto látok do pôdy, dôjde k vykonaniu postupov v zmysle prevádzkového poriadku, t.j. kontaminovaná zemina bude odobratá, uskladnená vo vhodnej nádobe, označená identifikačným listom nebezpečného odpadu a následne bude odovzdaná na zneškodnenie oprávnenej organizácii, v zmysle zákona o odpadoch.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery:

Realizáciou navrhovanej činnosti sa neočakáva kontaminácia horninového podložia, či negatívne vplyvy na nerastné suroviny. Možná kontaminácia horninového podložia môže byť spojená len s potenciálnymi havarijnými situáciami, ktorá ale bude eliminovaná prevádzkovaním mobilných zariadení v súlade so stanovenými podmienkami a prevádzkou zariadení na odizolovaných, zabezpečených spevnených plochách. Ložiská nerastných surovín taktiež nebudú realizáciou navrhovanej činnosti nijako dotknuté. Lokalita územia prvého umiestnenia je rovinatá a antropogénne ovplyvnená. Navrhovaná činnosť svojim umiestnením a charakterom nebude mať vplyv na miestne geomorfologické pomery. V rámci posudzovanej lokality neboli zdokumentované žiadne prejavy geodynamických javov.

Vplyvy na klimatické pomery:

Navrhovaná činnosť vzhľadom na svoj charakter, rozsah, dobu pôsobenia a umiestnenie nebude mať výrazný negatívny vplyv na klimatické pomery dotknutých lokalít ani ich širšieho územia. S výstavbou sa pre realizáciu navrhovanej činnosti neuvažuje. Areál dotknutého územia, na ktorom budú mobilné zariadenia parkovať, je v súčasnej dobe už vybudovaný. V rámci tohto areálu nedôjde k vybudovaniu nových rozsiahlych spevnených plôch, ani k odstráneniu vegetačného krytu, čo by mohlo viesť k negatívnym dôsledkom na mieste mikroklimu.

Vplyvy na ovzdušie:

Pre lokalitu prvého umiestnenia nebude navrhovaná činnosť predstavovať žiadny významný negatívny vplyv na ovzdušie, nakoľko na danej lokalite dôjde len k parkovaniu predmetných zariadení a k ich servisu a údržbe. Posudzovaná činnosť, ktorej časť bude počas svojej prevádzky stredným zdrojom znečisťovania ovzdušia nebude svojou činnosťou ovplyvňovať podstatnou mierou kvalitu ovzdušia znečisťujúcimi látkami. Málo významný vplyv na ovzdušie bude predstavovať presun mobilných zariadení na jednotlivé pracovné lokality a na lokalitu parkovania mobilných zariadení a tiež samotný chod zariadenia, t. j. pohon drviacej jednotky a mobilného sita motormi s naftovým pohonom. Tieto mobilné zariadenia budú vybavené naftovými motormi spĺňajúcimi stanovené emisné normy. Hlavnou znečisťujúcou látkou budú tuhé znečisťujúce látky. Obmedzenie prašnosti bude realizované kropením prašného odpadu alebo nevykonávaním činnosti v počasí s nepriaznivými poveternostnými podmienkami. Vzhľadom na umiestnenie, technické riešenie navrhovanej prevádzky a dĺžku prevádzky zariadení na jednej lokalite bude vplyv na ovzdušie pri dodržiavaní platných legislatívnych predpisov minimálny.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody:

Posudzovaná lokalita prvého umiestnenia navrhovanej činnosti nie je situovaná na území s významnou prirodzenou lokalitou povrchových a podzemných vôd. Taktiež v blízkosti posudzovaného územia sa nenachádzajú žiadne inundačné územia a pobrežné pozemky. Územie je situované mimo územia pásiem hygienickej ochrany. Mobilné zariadenia budú umiestňované na spevnených, odizolovaných plochách v rámci existujúcich prevádzok. Pri realizácii navrhovanej činnosti, resp. pri prevádzke mobilných zariadení nebude dochádzať k nakladaniu s nebezpečným odpadom (mimo odpadov vznikajúcich z údržby a servisu mobilných zariadení). V súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti nebudú vznikať významné množstvá odpadových vôd. Negatívny vplyv na povrchové a podzemné vody môže nastať v prípade úniku prevádzkových kvapalín (havarijný stav) do povrchového toku, resp. do pôdy. Pri bežnej prevádzkovej činnosti je únik prevádzkových kvapalín málo pravdepodobný. Uvedené potenciálne riziko bude riešené vhodným havarijným zabezpečením (havarijnou súpravou, záchytnými vaničkami, atď.) dotknutých plôch, pred nekontrolovateľným únikom nebezpečných látok.

Vplyvy na faunu, flóru, ich biotopy a chránené územia:

Posudzované územie prvého umiestnenia navrhovanej činnosti nepatrí z fytoecologického a zoologického hľadiska medzi hodnotné lokality. V posudzovanom území sa vzhľadom na silne antropogénny charakter nenachádzajú

žiadne významné druhy vegetácie. V súvislosti s navrhovanou činnosťou nebude potrebné realizovať výrub drevín či krovín a ani nový záber pôdy mimo existujúcich areálov. Výskyt zástupcov živočíchov rovnako zodpovedá súčasnému využitiu posudzovaného územia a druhovo je tvorený prevažne predstaviteľmi synantropných druhov, teda spoločenstiev osídľujúcich ľudské sídla. Výraznejší priamy vplyv na vegetáciu a živočíšstvo sa nepredpokladá. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívny vplyv na migračné trasy suchozemských živočíchov. Vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti sa na posudzovanej lokalite nevyskytujú chránené, vzácne či ohrozené druhy rastlín a živočíchov ani ich biotopy. Fyzicky sa navrhovaná činnosť bude realizovať na viacerých pracovných miestach v rámci Slovenskej republiky. Jednotlivé pracovné miesta budú súčasťou existujúcich priemyselných areálov, resp. areálov na nakladanie s odpadmi so spevnenou plochou a vybudovanou infraštruktúrou, ktoré sa priamo nevyskytujú v chránených územiach, ani v ich ochranných pásmach.

Vplyvy na krajinu - štruktúru krajiny, scenériu krajiny a ekologickú stabilitu:

Posudzovaná činnosť bude lokalizovaná do existujúcich priemyselných areálov, resp. areálov na nakladanie s odpadmi. Realizovaním navrhovanej činnosti, či už na posudzovanej lokalite prvého umiestnenia alebo na jednotlivých pracovných miestach, nedôjde k zmene štruktúry krajiny a nedôjde ani k zmene vyžívania krajiny. Realizáciou navrhovanej činnosti sa zachová súčasný charakter krajiny. Ekologická stabilita predmetnej krajiny nebude realizáciou navrhovanej činnosti narušená, vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a miesta vykonávania činnosti.

Vplyvy na urbárny komplex a využívanie zeme:

Navrhovaná činnosť neovplyvní urbárny komplex a výrazne neobmedzí využívanie zeme.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky:

Navrhovaná činnosť nemá vplyv na kultúrne a historické pamiatky.

Vplyvy na archeologické náleziská:

Navrhovaná činnosť sa nenachádza v oblasti s archeologickými náleziskami.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality:

Navrhovaná činnosť sa nenachádza v oblasti s paleontologickými náleziskami a významnými geologickými lokalitami.

Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy:

Navrhovaná činnosť nemá vplyv na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.

Hodnotenie zdravotných rizík:

Navrhovaná činnosť bude vykonávaná v rámci existujúcich prevádzok, ktorých súčasťou sú už v súčasnosti existujúce opatrenia na zamedzenie výrazného negatívneho vplyvu na životné prostredie a zdravie. Realizácia navrhovanej činnosti sa bude vykonávať podľa všeobecne záväzných právnych predpisov, vrátane požiadaviek bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a preto sa nepredpokladá, že bude predstavovať zdravotné riziko pre dotknuté obyvateľstvo a dotknutých zamestnancov. Mobilné zariadenia budú v čase nečinnosti umiestnené v posudzovanom areáli, kde bude vykonaná pravidelná údržba a servis týchto zariadení, prípadne mechanické opravy. Pri tejto činnosti nebudú vznikať takmer žiadne riziká súvisiace so zdravým obyvateľstvom. Jediným faktorom vznikajúcim pri servisných a údržbových prácach je hluk. Tento však bude produkovaný v minimálnej miere a vzhľadom k tomu, že posudzovaný areál nie je umiestnený v blízkosti obytnej zóny, ale v priemyselnej zóne. Mobilné zariadenia budú vykonávať svoju predmetnú činnosť v areáloch objednávateľov, resp. v areáloch na nakladanie s odpadmi, ktoré taktiež nebudú situované v blízkosti obytných zón. Mobilné zariadenia budú umiestňované na území SR, resp. na existujúcich prevádzkach maximálne po dobu 6 po sebe nasledujúcich mesiacov. Vplyvy jednotlivých mobilných zariadení budú krátkodobé, vzhľadom na dobu umiestnenia. Expozícii hluku a prašnosti budú vystavení zamestnanci obsluhujúci mobilné zariadenia. Tieto expozície sa však budú eliminovať zabezpečením vhodných technických, organizačných a iných opatrení (napr. vybavenie zamestnancov chráničmi sluchu). Navrhovaná činnosť nebude zdrojom znečistenia a kontaminácie povrchových, podzemných vôd, poľnohospodárskej či lesnej pôdy a horninového prostredia. Z hľadiska emisií látok znečisťujúcich ovzdušie, nebude navrhovaná činnosť predstavovať významné zdroje znečisťovania. V posudzovanej prevádzke a na lokalitách prevádzkovania bude zabezpečené dodržiavanie platných bezpečnostných a hygienických limitov.

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia:

Posudzovaná lokalita, ako aj jednotlivé pracovné miesta v rámci Slovenskej republiky budú súčasťou jestvujúcich priemyselných areálov a jestvujúcich prevádzok na nakladanie s odpadmi s odizolovanou spevnenou plochou a vybudovanou infraštruktúrou. Pôjde o existujúce prevádzky s výrazným antropogénnym vplyvom a charakterom. Pre realizáciu posudzovanej činnosti nie je potrebné v rámci navrhovanej činnosti vybudovať nové spevnené plochy a nie je potrebné realizovať výrub drevín, krov, či odstraňovať vegetačný kryt. Existujúce biotopy v blízkosti pracovných aktivít uvedených mobilných zariadení nebudú nijakým spôsobom navrhovanou činnosťou ovplyvnené. V riešenom hodnotenom území prvého umiestnenia mobilných zariadení, resp. v územiach prevádzky mobilných zariadení sa nenachádzajú chránené územia vyhlásené podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Dotknuté lokality nezasahujú do veľkoplošných chránených území, akými sú národné parky, či chránené krajinné oblasti (skratka „CHKO“), ani nezasahujú do žiadnych maloplošných chránených území. Najbližším veľkoplošným chráneným územím je CHKO Ponitrie, ktorého západná hranica sa nachádza vo vzdialenosti cca 3,0 km SV od dotknutého územia. Dotknuté posudzované územie nezasahuje do žiadneho maloplošného chráneného územia. Najbližším maloplošným chráneným územím je prírodná rezervácia Lupka (cca 2,2 km východne). Posudzovaná lokalita a miesta prevádzky mobilných zariadení nezasahujú do žiadnych prvkov územného systému ekologickej stability tzv. ÚSES a realizácia navrhovanej činnosti neovplyvní ekologickú stabilitu predmetných území.

V rámci zisťovacieho konania OÚ Nitra ako správny orgán rozoslal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povolujuúcemu orgánu a dotknutej obci. V zákonom stanovenom termíne doručili na OÚ Nitra písomné stanoviská nasledovné subjekty:

1. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie OSZP3 - Krycí list

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „ŠVS : Netrváme na posudzovaní činnosti (v zmysle zámeru) v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., bez ďalšieho stanoviska. Nepožadujeme posudzovať predložený zámer podľa §16a vodného zákona

OH : Netrváme na posudzovaní činnosti (v zmysle zámeru) v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., bez ďalšieho stanoviska

OO: Netrváme na posudzovaní činnosti (v zmysle zámeru) v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., bez ďalšieho stanoviska
“ koniec cit.

Stanovisko OÚ Nitra: správny orgán berie uvedené stanoviská na vedomie.

2. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie OSZP3, list č. OÚ-NR-OSZP3-2022/036169-002-F21 zo dňa 27. júla 2022, doručený dňa 27. júla 2022

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Cieľom navrhovanej činnosti je mechanická úprava odpadov mobilnými zariadeniami v zmysle §5, ods. 4 Zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“). Proces úpravy spočíva v zmenšení objemu upravovaných odpadov drvením a v ich následnom vytriedení na jednotlivé frakcie pre účely ďalšieho nakladania. Činnosť mechanickej úpravy odpadov bude realizovaná v rámci areálov objednávateľov. Navrhovaná činnosť bude umiestnená v kat. území Dražovce, na pozemkoch reg. „C“ s par. č. 814/231, 514/233 (zastavaná plocha a nádvorie).

S vydaním rozhodnutia v zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie: „Mechanická úprava odpadov drvením a sitovaním prostredníctvom mobilných zariadení“ v kat. území Dražovce, na pozemkoch reg. „C“ s par. č. 814/231, 514/233 (zastavaná plocha a nádvorie), podľa predloženého zámeru, z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny, s ú h l a s í m e bez pripomienok.“ koniec cit.

Stanovisko OU NR: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

3. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Nitre, list č. ORHZ-NR1-2022/000910-002 zo dňa 01. augusta 2022, doručený dňa 01. augusta 2022

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

Zač. cit.: „z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie“ koniec cit.

Stanovisko OU NR: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie

4. Združenie domových samospráv, list zo dňa 01. augusta 2022, doručený dňa 01. augusta 2022

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

Zač. cit.: „Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povolovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv:

<https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/>, výpis z registra občianskych združení MV SR:

<https://ives.minv.sk/rmno/detail?>

id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvcBt0qZVTPjMKk19 a potvrdenie o pridelení

IČO: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/>.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org

Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na [ÚPVS slovensko.sk](mailto:UPVS@slovensko.sk).

Podľa prieskumu Denníka N (<https://e.dennikn.sk/2911528/>) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>), Smernicou o EIA (<https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092>) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z. z. (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html>) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.

Združenie domových samospráv bolo obeťou diskreditačnej antikampane ministra hospodárstva, ktorý o ZDS a jeho predsedovi verejným spôsobom rozširoval nepravdivú informáciu o údajnom korupčnom či inak spoločensky nebezpečnom správaní ZDS a na tento účel podal trestné oznámenie a to s cieľom eliminovať našu činnosť a zároveň ju politicky využiť na elimináciu ekologických spolkov z procesov EIA. Vyšetrovateľ toto trestné oznámenie odmietol s tým, že ZDS ani jeho predseda nekonal nič trestné ani inak nezákonné:

„Z celého dokazovania nebol zistený jediný dôkaz, ktorý by preukazoval také konanie ZDS a/alebo jeho predsedu, ktoré by potvrdzovalo údajné podozrenia. V prípade predsedu Združenia domových samospráv, o. z. sa jedná o realizáciu jeho práva, ktoré mu je zákonom dané, a k jeho domáhaniu sa, ani k jeho zneužitiu nedochádza sa podmienok vyhrážania sa alebo uvádzanie do omylu. Všetci partneri Združenia domových samospráv vypovedali zhodne, že sa členmi občianskeho združenia stali dobrovoľne, členský poplatok uhrádzajú taktiež dobrovoľne, členstvo si pochvaľujú. Subjekty, ktoré podali podnet na MH SR v konaní vypovedali, že štatutárny orgán Združenia domových samospráv, o. z. ani žiadna iná osoba vystupujúca v mene Združenia domových samospráv od nich finančné príspevky nežiadala, spoločne konštatujú, že Združeniu ide a vždy išlo len o ekologický rozmer. Sťažovali sa však na neefektivitu a nízku kvalitu výkonu štátnej správy, ktorú v dôsledku diskreditačnej antikampane prisudzovali nesprávne ZDS a/alebo jeho predsedovi.“

Toto rozhodnutie vyšetrovateľa je teda ipso facto lustračným vysvedčením o vysokom štandarde zákonných a etických princípov uplatňovaných ZDS a súčasne ho v ZDS pokladáme za morálny dôvod oveľa dôraznejšej, dôslednejšej, väčšej a intenzívnejšej snahy v našich cieľoch, snahách a našej činnosti. Aj v tomto smere uplatňujeme princíp Lead by Example: ak sme my úspešne podstúpili tento inkvizičný proces, kladie nás to do čela o snahy očistiť Slovenska: v jej doslovnom aj symbolickom význame. Environmentálnou snahou sa snažíme o čistejšie a zelenšie Slovensko a vysokým etickým štandardom sa snažíme o morálnu obnovu Slovenska a slušnejšie Slovensko, ku čomu sa stále hlásime. V tejto snahe nemienime poľaviť. Každý, kto to myslí so Slovenskom a životným prostredím úprimne a čestne, je vítaným partnerom a radi s ním budeme spolupracovať; o iných nemáme záujem.

Podľa rozsudku Najvyššieho súdu SR sp. zn. 1Sžd/1/2010 zo dňa 21. júna 2011 (<http://www.ulpianus.sk/public/files/12441.pdf>) nemožno opomenúť skutočnosť, že verejná správa je službou verejnosti a základné pravidlá správneho konania uvedené v §3 Správneho poriadku vychádzajú zo systému prameňov práva (predovšetkým ústava, zákony vrátane právnej úpravy založenej právom Európskych spoločenstiev resp. upravenej medzinárodnými zmluvami) i keď sú formulované viac všeobecným spôsobom, je potrebné v praxi interpretovať v duchu európskeho štandardu všeobecných požiadaviek na kvalitu postupov a činnosti verejnej správy súhrnne označovaných ako princípy „dobrej správy“ (Good Governance, Good Administration) a to aj preto, že slovenské právo (a v jeho rámci aj environmentálne právo) je súčasťou európskeho právneho systému, majúceho základ v literatúre, judikatúre európskych inštitúcií a niektorých dokumentoch najmä Rady Európy (najmä odporúčania a rezolúcie Výboru ministrov Rady Európy) a Európskej únie. Právo na dobrú správu vecí verejných je právom ako podľa Ústavy SR (subsumované pod čl.46 a čl.47) ale aj podľa Charty základných práv občanov Európskej únie a Európskeho kódexu

dobrej správnej praxe. ZDS v tomto konaní sleduje aplikáciu Európskeho kódexu dobrej správnej praxe (<https://www.ombudsman.europa.eu/sk/publication/sk/3510>) tak, aby boli naplnené základné občianske práva a to základné občianske právo na priaznivé životné prostredie (shorturl.at/fgP58 a shorturl.at/egmT4) a základné občianske právo na úplné informácie o životnom prostredí (shorturl.at/djkq1 a shorturl.at/vX489) ale aj základné občianske právo na spravodlivosť (shorturl.at/cjqux a shorturl.at/FQV28) a dobrú správu vecí verejných (shorturl.at/cghK4 a shorturl.at/CDHO6).

ZDS je občianskou inštitúciou, ktorá dôsledne a nekompromisne sleduje ochranu životného prostredia a jeho neustáleho zlepšovania. Snaží sa o faktické zlepšovanie životného prostredia komunikáciou a osvetou medzi všetkými, kto do neho zasahuje ale zasadzuje sa aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povolovacích konaniach (<https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89>), kde je neštátnym kontrolórom vecnej a právnej správnosti rozhodnutí úradov t.j. aby úrady rozhodovali s využitím európskych princípov dobrej správy vecí verejných (https://ec.europa.eu/info/about-european-commission/service-standards-and-principles/ethics-and-good-administration/good-administration_sk) tak, že ďalší socio-ekonomický rozvoj je v symbióze s rozvojom a ochranou životného prostredia, čím ZDS na princípe Lead by example potvrdzuje svoje postavenie lídra Zelenej transformácie Slovenska (<https://www.planobnovy.sk/>) ako súčasť európskej Zelenej transformácie (https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition_sk) a vnášanie ústavných princípov do života slovenskej spoločnosti. ZDS je súčasne reprezentatívnym spolkom chrániacim aj postavenie verejnosti vo verejnom priestore v procesoch EIA, ktoré plánuje dôsledne presadzovať. ZDS nepodlieha ani mediálnym ani politickým tlakom a každý takýto pokus sa nestretne s naším porozumením.

- Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>
- Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/>

Navrhovateľ má povinnosť poznať dôsledky svojej činnosti na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-18.odsek-1>) a má povinnosť ich vyhodnotiť procesom zisťovacieho konania podľa zákona EIA (shorturl.at/dGIJ3 a shorturl.at/CIKV4); úrad má povinnosť podľa § 3 ods.1 správneho poriadku (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1967/71/20180901.html#paragraf-3.odsek-1>) povinnosť dôsledne dbať na plnenie týchto povinností. Podľa §11 zákona o životnom prostredí (<https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-11.odsek-1>) územie nesmie byť zaťažované nad zákonom prípustnú mieru, pričom táto prípustná miera sa podľa §12 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-12>) určuje pomocou prahových hodnôt podľa osobitných zákonov. Podľa § 29 ods.12 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-12>) sa vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní umožňuje podať žiadosť o povolenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny. Žiadame preto úrad, aby v rámci zisťovacieho konania vyhodnotil prípustnosť zámeru podľa prahových hodnôt osobitných zákonov s použitím kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie; zoznam relevantných osobitných právnych predpisov je zverejnený tu: <https://www.minzp.sk/legislativa/>. V odôvodnení rozhodnutia je potrebné toto vyhodnotenie zdôvodniť podľa § 20a zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-20a>) najmä v rozsahu uvedenia ktoré kritériá boli použité ako základ rozhodnutia, prečo práve tieto kritériá a súčasne stručné vyhodnotenie ako to-ktoré kritérium úrad pri rozhodnutí vyhodnotil a teda pri rozhodovaní zohľadnil. Podľa §29 ods.3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-3>) je práve toto podstatou rozhodnutia zo zisťovacieho konania a na to sa má úrad aj v rozhodnutí sústrediť.

ZDS si neuplatňuje vlastné pripomienky, navrhovateľ však môže vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplnujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované

a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu:

<https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/>. Ako záväzné podmienky žiadame uviesť všetky environmentálne opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať za účelom výrazného zníženia negatívnych efektov zásahu do životného prostredia; potrebné je uviesť presné a určité opatrenia, ktoré je možné nezameniteľne projektovo rozpracovať v nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy a realizácie tak, aby ich splnenie bolo možné následne overiť a porealizačne monitorovať.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu:

<https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadní žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Dňa 26. októbra 2022 navrhovateľ doručil vyjadrenie k stanovisku Združenia domových samospráv k navrhovanej činnosti, ktoré znie nasledovne:

Zač. cit.: „ZDS si neuplatňuje vlastné pripomienky, navrhovateľ však môže vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný“

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedená požiadavka ZDS nie je relevantná, nakoľko environmentálne vplyvy boli riadne identifikované v samotnom vypracovanom zámere pre zisťovacie konanie. Taktiež v rámci tohto zámeru boli dostatočne uvedené environmentálne ciele, návrh ich dosiahnutia, vrátane uvedenia zmierňujúcich opatrení tak, aby boli negatívne vplyvy na životné prostredie a verejné zdravie čo najviac eliminované, plne v súlade s príslušnými legislatívnymi požiadavkami. Súčasťou zámeru pre zisťovacie konanie je aj zdôvodnenie environmentálnej prípustnosti zámeru a jeho celospoločenského prospechu.“ koniec cit.

Stanovisko OU NR: správny orgán berie uvedené informácie (stanoviská) na vedomie. Doručené stanovisko Združenia domových samospráv je možné charakterizovať ako všeobecné konštatovanie zrejmých faktov, ktoré vyplývajú priamo zo zákonov a právnych predpisov, a ktoré sú správnomu orgánu známe. Cieľom posudzovania vplyvov na životné prostredie je posúdiť vplyv navrhovanej činnosti a navrhnúť opatrenia na zmiernenie resp. odstránenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie. Vo výrokovej časti rozhodnutia sú uvedené podmienky, ktoré vyplynuli z doručených stanovísk, a ktoré majú zabezpečiť zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie.

5. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, list č. CS 9628/2022, CZ 30138 zo dňa 04. augusta 2022, doručený dňa 04. augusta 2022

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Zámer musí byť v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou dotknutého mesta Nitra.

Zámer nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č.

I schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015. Posudzovaný zámer „Mechanická úprava odpadov drvením a sitovaním prostredníctvom mobilných zariadení“ je na základe svojich parametrov podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaradená do nasledovnej kapitoly: Kapitola č. 9 – Infraštruktúra, položka č. 6 – Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov (časť „B“ – zisťovacie konanie – od 5 000 t/rok).

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra oznamuje, že navrhovaná činnosť „Mechanická úprava odpadov drvením a sitovaním prostredníctvom mobilných zariadení“ podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods. 2, písm. b) zákona.

K predloženému zámeru navrhovanej činnosti nemáme iné pripomienky. Realizáciou zámeru v súlade s platnou legislatívou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov a preto zámer činnosti nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“ koniec cit.

Stanovisko OU NR: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a opodstatnené pripomienky premietol do podmienok rozhodnutia

6. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, OSZP2, list č. OU-NR-OSZP2-2022/036175 zo dňa 05. augusta 2022, doručený dňa 05. augusta 2022

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov je stacionárnym zdrojom znečisťovania ovzdušia. Mobilné zdroje znečisťovania ovzdušia sú len také zdroje, ktoré majú hnací motor, ktorý znečisťuje ovzdušie. Stacionárne zdroje, ktoré sa premiestňujú na rôzne miesta sa podľa § 2 ods. 4 písm. f) vyhlášky MŽP SR č. 411/2012 Z. z. nazývajú prenosné zariadenia a takéto zdroje potrebujú súhlas orgánu ochrany ovzdušia pre všetky lokality, v ktorých budú vykonávať činnosť. Pri realizácii navrhovanej činnosti môžu vzniknúť prašné emisie a preto je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií.

Úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti a navrhuje navrhovanú činnosť neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“ koniec cit.

Stanovisko OU NR: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a opodstatnené pripomienky premietol do podmienok rozhodnutia

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, list č. RÚVZNR/HŽP/2069/2022 zo dňa 09. augusta 2022, doručený dňa 10. augusta 2022

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Súhlasí sa so zámerom navrhovanej činnosti „Mechanická úprava odpadov drvením a sitovaním, prostredníctvom mobilných zariadení“ navrhovateľa TMHC, a. s., Rastislavova 98, 043 46 Košice, IČO 50 606 000.

Na základe vyššie uvedených skutočností nie je predpoklad pre výrazné negatívne vplyvy na obyvateľstvo, narušenie pohody a kvality života v hodnotenom území a v lokalitách dočasného prevádzkovania predmetných mobilných zariadení. Pri plnom rešpektovaní stanovených technologických postupov, príslušných legislatívnych požiadaviek, podmienok bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, nebude mať realizácia navrhovanej činnosti významný negatívny vplyv na obyvateľstvo a jeho zdravie.

Zo zistených skutočností vyplýva, že predložený zámer „Mechanická úprava odpadov drvením a sitovaním, prostredníctvom mobilných zariadení“ z hľadiska ochrany verejného zdravia nemá byť posudzovaný podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Zároveň upozorňujeme investora, že pri realizácii zámeru je potrebné minimalizovať možné nepriaznivé vplyvy z činnosti prevádzky na zdravie zamestnancov a na životné prostredie dodržaním požiadaviek uvedených v zákone NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov ako aj požiadaviek uvedených vo Vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, Nar. vlády SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu

zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku, Nar. vlády SR č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v znení neskorších zmien a doplnkov, Nar. vlády SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko a Nar. vlády SR“ koniec cit.

Stanovisko OU NR: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie

8. Ján Fecenko, list zo dňa 19. augusta 2022, doručený dňa 22. augusta 2022

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Týmto ako verejnosť prejavujem záujem byť účastníkom administratívneho konania, keďže moje práva a právom chránené záujmy na ochrane životného prostredia by mohli byť v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti priamo dotknuté, a to spôsobom vymedzeným v tomto podaní; týmto vykonávam svoje právo a zároveň povinnosť chrániť a zveľaďovať životné prostredie a kultúrne dedičstvo v zmysle čl. 44 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky Č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov.

K zverejnenému zámeru navrhovateľa týmto ako verejnosť podávam nasledovné písomné stanovisko podľa ustanovenia § 24 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o EIA"), čím prejavujem záujem na navrhovanej činnosti podľa § 24 zákona o EIA a vyjadrujem zásadný nesúhlas s navrhovanou činnosťou, a to najmä z nasledujúcich dôvodov:

- realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k vybudovaniu nevyhovujúceho zariadenia na predúpravu odpadu, ktoré neumožňuje úpravu odpadov zodpovedajúcu súčasnému stavu techniky a nezohľadňuje technický a vedecký pokrok, ktorý majú členské štáty EÚ pravidelne uplatňovať v praxi, dôsledkom čoho bude odpad neprimerane a nevhodne spracovávaný, pričom samotná existencia tohto zariadenia môže spôsobovať viac škôd ako úžitku a nie je vylúčené, že môže negatívnym spôsobom ovplyvniť ďalšie smerovanie a rozvoj odpadového hospodárstva v Slovenskej republike, resp. vytvoriť nebezpečný precedens, ktorý by sa mohol stať základným kameňom deformácie odpadového hospodárstva;
- prevádzkovanie navrhovanej činnosti môže predstavovať významné riziká pre životné prostredie a verejné zdravie.

Naviac zo zverejneného oznámenia vyplýva, že navrhovateľ navrhuje navrhovanú činnosť posúdiť len v rámci zisťovacieho konania.

Okrem vyššie uvedených dôvodov, po dôkladnom preštudovaní zámeru, tvrdím, že predmetný postup posúdenia iba v zisťovacom konaní je nepostačujúci a vzhľadom na zvolené technické a technologické riešenie, tvrdím, že navrhovaná činnosť:

a) len v zanedbateľnej miere (ak vôbec) prispeje k zvýšeniu podielu zhodnotenia zložiek komunálneho odpadu, čo je v priamom rozpore s účelovými a tendenčnými deklaráciami navrhovateľa uvedenými na stranách 6 a 19 zámeru, a to najmä z dôvodu zvolenej jednoduchšej až triviálnej mechanickej úpravy, ktorej výstupom budú 2 základné prúdy odpadov (podsitná a nadsitná frakcia), t. j. prúdy odpadov s veľmi obmedzenou možnosťou ich využitia. Na základe poznatkov a skúseností z praxe z iných obdobných prevádzok mechanicke-biologickej úpravy v zahraničí je vysoko pravdepodobné, že cca 50 - 70 % výstupov z mechanicke-biologickej úpravy bude potrebné aj naďalej zneškodňovať skládkovaním (nízka kvalita, znečistenie a kontaminácia jednotlivých prúdov odpadov, kompost nevyhovujúcej kvality) a len cca 30 % výstupov bude vhodných na výrobu tuhého alternatívneho paliva (ďalej len "TAP"), ktoré by bolo možné ďalej zhodnotiť v zariadeniach na zhodnocovanie odpadu, a aj to len činnosťou zhodnocovania "d) iné zhodnotenie, napríklad energetické zhodnocovanie", ktorá má podľa § 6 ods. 1 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o odpadoch") nižšiu prioritu v záväznom poradí priorit tvoriacich hierarchiu odpadového hospodárstva (ďalej len hierarchia odpadového hospodárstva), než sú nadradené činnosti zhodnocovania „b) príprava na opätovné použitie" a „c) recyklácia", pričom podľa § 6 ods. 2 zákona o odpadoch "od hierarchie odpadového hospodárstva je možné odkloniť sa iba pre určité prúdy odpadov, ak je to odôvodnené úvahami o životnom cykle výrobku vo vzťahu k celkovým vplyvom vzniku a nakladania s takým odpadom a ak to ustanoví tento zákon";

b) nie je v súlade so záväzným poradím priorit tvoriacich hierarchiu odpadového hospodárstva, a to najmä z dôvodu, že podľa § 6 ods. 9 zákona o odpadoch "odpad je možné využívať ako zdroj energie, ak nie je možné alebo účelné predchádzanie jeho vzniku alebo nie je "možné a účelné" materiály a výrobky využívať opätovným použitím" a ak

nie je možné a účelné "zhodnocovať" odpad recykláciou umožňujúcou získavanie surovín", pričom v prípade použitia iných dostupných technológií na spracovanie odpadov, ktoré zodpovedajú súčasnému stavu techniky a zohľadňujú technický a vedecký pokrok, by bolo možné a účelné zhodnocovať odpad činnosťami, ktoré majú vyššiu prioritu v hierarchii odpadového hospodárstva a tak neporušiť ustanovenie § 6 ods. 2 zákona o odpadoch "od hierarchie odpadového hospodárstva je možné odkloniť sa iba pre určité prúdy odpadov, ak je to odôvodnené úvahami o životnom cykle výrobku vo vzťahu k celkovým vplyvom vzniku a nakladania s takým odpadom a ak to ustanoví tento zákon". Vzhľadom na uvedené skutočnosti je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť nedodržiava záväznú hierarchiu odpadového hospodárstva, ale naopak navrhovateľ účelovo a tendenčne aplikuje záväznú hierarchiu odpadového hospodárstva pravdepodobne s cieľom účelovo vylepšiť dojem z navrhovanej činnosti;

c) len v zanedbateľnej miere (ak vôbec) prispeje k zníženiu podielu odpadu zneškodneného skládkovaním, t. j. ukladaného na skládku, čo je v priamom rozpore s účelovými a tendenčnými deklaráciami navrhovateľa uvedenými na stranách 6 a 19 zámeru, a to najmä z dôvodov uvedených v bode a) tohto stanoviska;

d) len v zanedbateľnej miere (ak vôbec) prispeje k zvýšeniu prípravy na opätovné použitie alebo recyklácie komunálneho odpadu, a to najmä z dôvodov uvedených v bodoch a) a b) tohto stanoviska;

e) len v zanedbateľnej miere (ak vôbec) prispeje k šetreniu surovín a prírodných zdrojov, a to najmä z dôvodov uvedených v bodoch a) a b) tohto stanoviska;

f) neumožní dosiahnutie splnenia cieľov a záväzných limitov odpadového hospodárstva stanovených v prílohe č. 3 k zákonu o odpadoch, čo je v priamom rozpore s účelovými a tendenčnými deklaráciami navrhovateľa uvedenými na stranách 6 a 19 zámeru ako napr. „Cieľom mechanickej úpravy odpadov prostredníctvom mobilných zariadení je splnenie legislatívnych povinností v oblasti požiadaviek na skládkovanie odpadov a získanie zložiek odpadu vhodných na materiálové a energetické zhodnotenie v súlade s požiadavkami a cieľmi v odpadovom hospodárstve.", "environmentálny prínos - zníženie množstva odpadov zneškodňovaných na skládkach odpadov a získanie zložiek odpadov určených na materiálové (recykláciu) a energetické zhodnocovanie", "legislatívny prínos - činnosť prispievajúca k napĺňaniu stanovených cieľov a legislatívnych požiadaviek v odpadovom hospodárstve, vrátane požiadaviek v oblasti skládkovania odpadov", a to najmä neumožní dosiahnutie splnenia cieľov odpadového hospodárstva v oblasti komunálnych odpadov:

- zvýšiť prípravu na opätovné použitie a recykláciu komunálneho odpadu do roku 2025 najmenej na 55 % podľa hmotnosti komunálneho odpadu vzniknutého v predchádzajúcom kalendárnom roku,
- zvýšiť prípravu na opätovné použitie a recykláciu komunálneho odpadu do roku 2030 najmenej na 60 % podľa hmotnosti komunálneho odpadu vzniknutého v predchádzajúcom kalendárnom roku,
- zvýšiť prípravu na opätovné použitie a recykláciu komunálneho odpadu do roku 2035 najmenej na 65 % podľa hmotnosti komunálneho odpadu vzniknutého v predchádzajúcom kalendárnom roku,
- znížiť množstvo komunálneho odpadu zneškodneného skládkovaním do roku 2035 najmenej na 10 % z celkového množstva vzniknutého komunálneho odpadu;

g) len v zanedbateľnej miere (ak vôbec) prispeje k prechodu na obehové hospodárstvo (cirkulárnu ekonomiku), a to najmä z dôvodov uvedených v bodoch a) až f) tohto stanoviska. Podľa strategických dokumentov Kruh sa uzatvára - Akčný plán EÚ pre obehové hospodárstvo (2015), Nový akčný plán EÚ pre obehové hospodárstvo - Za čistejšiu a konkurencieschopnejšiu Európu (2020) a 8. všeobecný environmentálny akčný program Únie do roku 2030 (2022), urýchlenie prechodu na intenzívnejšie, klimaticky neutrálne, netoxické, na obnoviteľných zdrojoch založené obehové hospodárstvo, v ktorom sa hodnota výrobkov, materiálov a zdrojov uchováva v hospodárstve čo možno najdlhšie a minimalizuje sa vznik odpadu, čo významne prispieva k úsiliu EÚ o rozvoj udržateľného nízkouhlíkového, odolného a konkurencieschopného hospodárstva, ktoré efektívne využíva zdroje spravodlivým rovnocenným a inkluzívnym spôsobom pri súčasnom uplatnení hierarchie odpadového hospodárstva, je prioritným cieľom Európskej únie, pričom vo všeobecnosti sa premena odpadu na energiu (energetické zhodnocovanie odpadov) považuje za lineárnu aktivitu, ktorá vedie k strate konečných materiálov a preto sa nepovažuje za súčasť obehového hospodárstva;

h) len v zanedbateľnej miere (ak vôbec) prispeje k získaniu zložiek odpadov vhodných na materiálové zhodnotenie, čo je v priamom rozpore s účelovými a tendenčnými deklaráciami navrhovateľa uvedenými na stranách 6 a 19 zámeru, ale naopak je primárne zameraná na získanie zložiek odpadov vhodných na energetické zhodnotenie,

t. j. na hospodársku činnosť, ktorá nebola zaradená medzi environmentálne udržateľné hospodárske činnosti uvedené v Delegovanom nariadení Komisie (EÚ) 2021/2139 zo 4.6.2021, ktorým sa dopĺňa nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/852 stanovením technických kritérií preskúmania na určenie podmienok, za ktorých sa hospodárska činnosť označuje za významne prispievajúcu k zmierneniu zmeny klímy alebo adaptácii na zmenu klímy a na určenie toho, či daná hospodárska činnosť výrazne nenarúša plnenie niektorého z iných environmentálnych cieľov, pričom tieto kritériá vychádzajú z vedeckých odporúčaní technickej expertnej skupiny pre udržateľné financovanie (ďalej len „Taxanómia EÚ“). Energetické zhodnocovanie odpadov bolo okrem Taxonómie EÚ vylúčené aj zo strategického dokumentu Partnerská dohoda SR na roky 2021 - 2027, ktorého cieľom je stanovenie stratégie, priorít a opatrení pre účinné a efektívne využívanie prostriedkov z fondov politiky súdržnosti EÚ na programové obdobie 2021 - 2027 (ďalej len "Partnerská dohoda SR"). Aktivita v oblasti odpadového hospodárstva v novom programovom období 2021 - 2027 sú navrhované na podporu tak, aby v čo najvyššej miere prispievali k plneniu cieľov recyklácie komunálnych odpadov stanovených v smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2008/98/ES o odpade a o zrušení určitých smerníc (ďalej len "rámcová smernica o odpade"). Z uvedeného dôvodu by ťažiskom podpory mala byť recyklácia odpadov. Energetické zhodnocovanie odpadov nie je navrhované na podporu. Dodržiavanie princípov obehového hospodárstva aj v oblasti odpadového hospodárstva je prioritou aj z pohľadu Európskej únie, aj Slovenskej republiky. Snaha je podporovať aktivity, ktoré sa nachádzajú na vyšších úrovniach v hierarchii odpadového hospodárstva, a teda predchádzanie vzniku odpadu, prípravu na opätovné použitie, ako aj materiálovú recykláciu, čo je v súlade s aktuálnymi trendmi v oblasti obehového hospodárstva. Takéto zameranie podpory v oblasti odpadového hospodárstva je premietnuté do viacerých stratégií, ako napríklad Európska zelená dohoda (European Green Deal), Nový akčný plán EÚ pre obehové hospodárstvo, 8. všeobecný environmentálny akčný program Únie do roku 2030 a pod. Prioritou v súčasnosti nie je podpora výstavby spaľovní a zariadení na energetické zhodnocovanie odpadov (ZEVO), snahou je využiť existujúce kapacity na energetické zhodnocovanie odpadov v čo najväčšej miere;

i) neponúka ucelené riešenie pre nakladanie s odpadmi a neprezentuje komplexnosť riešenia v odpadovom hospodárstve, t. j. vyžaduje si ďalšie zariadenia určené na ďalšie spracovanie odpadov ako napr. zariadenie na zneškodňovanie odpadov činnosťou D1 (uloženie do zeme alebo na povrchu zeme, napr. skládka odpadov) alebo činnosťou D10 (spaľovanie na pevnine), zariadenie na zhodnocovanie odpadov činnosťou R12 (úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11), zariadenie na zhodnocovanie odpadov činnosťou R1 (využitie najmä ako palivo alebo na získavanie energie iným spôsobom), a to najmä z dôvodov uvedených v bodoch a) a b) tohto stanoviska;

j) predstavuje zariadenie na spracovanie odpadov, ktoré nebude udržateľné počas celej svojej existencie, a to najmä z dôvodov uvedených v bodoch a), b), g) a h) tohto stanoviska. Taktiež dlhodobá ekonomická udržateľnosť prevádzky navrhovanej činnosti je veľmi otázná, a to hlavne z dôvodu, že takmer všetky výstupy z mechanickej úpravy bude potrebné za odplatu (poplatok za uloženie odpadov na skládku odpadov, zákonný poplatok za uloženie odpadov na skládku odpadov, poplatok za úpravu odpadov - výroba TAP, poplatok za energetické zhodnotenie, prepravné náklady a pod.) zneškodniť alebo zhodnotiť v ďalších zariadeniach na zneškodňovanie alebo zhodnocovanie odpadov, pričom výpadky príjmov z predaja výstupov alebo nízke príjmy z predaja výstupov, ktoré väčšinou nedokážu pokryť náklady na prevádzku mechanickej úpravy, sú väčšinou kompenzované rapídny navyšovaním vstupných poplatkov za spracovanie odpadov mechanicou úpravou a v neposlednom rade sú väčšinou nevyhnutné aj pravidelné dotácie zo strany prevádzkovateľa na krytie prevádzkových nákladov mechanickej úpravy, t. j. prevádzkovanie tohto typu navrhovanej činnosti je vo väčšine prípadov dlhodobo ekonomicky neudržateľné;

k) nie je v súlade s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021- 2025 (ďalej len "POH SR"), čo je v priamom rozpore s účelovou a tendenčnou deklaráciou navrhovateľa uvedenou na strane 80 zámeru ako napr. "Navrhovaná činnosť je svojím charakterom v súlade s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 - 2025", a to najmä z dôvodov uvedených v bodoch a) až j) tohto stanoviska, t. j. navrhovaná činnosť nie je v súlade s hlavným cieľom POH SR - zásadnejšie nepresadzuje a nedodržiava záväznú hierarchiu odpadového hospodárstva za účelom zvýšenia recyklácie komunálnych odpadov, ale naopak navrhovateľ účelovo a tendenčne aplikuje záväznú hierarchiu odpadového hospodárstva a tak neprispieva k minimalizácii negatívnych účinkov vzniku a nakladania s odpadmi na zdravie ľudí a životné prostredie a rovnako nie je v súlade ani so strategickým cieľom POH SR - realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zásadnému odkloneniu odpadov od ich zneškodňovania skládkovaním. Úprava odpadov (opätovné spracovanie na materiály, ktoré sa majú použiť ako

palivo - výroba tuhých alternatívnych palív) určených na spracovanie činnosťou R1 (energetické zhodnocovanie) nie je recyklácia. Energetické zhodnocovanie odpadov nie je recyklácia;

l) nie je v súlade s Programom odpadového hospodárstva Nitrianskeho kraja na roky 2016 - 2020, a to najmä z dôvodov uvedených v bode k) tohto stanoviska;

m) nie je v súlade s Programom odpadového hospodárstva mesta Nitra na roky 2016 - 2020, a to najmä z dôvodov uvedených v bode k) tohto stanoviska.

n) neumožní splniť požiadavku na úpravu odpadov pred ich zneškodnením skládkovaním, a to najmä z dôvodu zvolenej jednoduchšej až triviálnej technológie, ktorá pozostáva najmä z drvenia odpadu, sitovania podvrveného odpadu a magnetického separátora, tzn. jedná sa o ľahké fyzikálne procesy úpravy odpadu, pričom táto úprava:

- nezahŕňa vhodný výber rôznych častí odpadov (adekvátne vytriedenie jednotlivých zložiek odpadov) s cieľom podpory prechodu na obehové hospodárstvo a splnenia požiadaviek uvedených v rámcovej smernici o odpade, najmä v jej článkoch 4 (Hierarchia odpadového hospodárstva) a 12 (Zneškodňovanie) a s cieľom postupného znižovania ukladania odpadu na skládku, najmä pokiaľ ide o odpad, ktorý je vhodný na recykláciu alebo iné zhodnotenie,
- nezohľadňuje najlepšie dostupné techniky (BAT),
- neumožňuje maximálne, ako sa dá, znížiť negatívne vplyvy na životné prostredie a ľudské zdravie,
- neumožňuje maximálne, ako sa dá, zabezpečiť úpravu odpadov zodpovedajúcu súčasnému stavu techniky,
- nezohľadňuje technický a vedecký pokrok, ktorý majú členské štáty EÚ pravidelne uplatňovať v praxi.

Vyššie uvedené vyplýva z rozsudku Súdneho dvora (šiesta komora) Európskej únie zo dňa 15. októbra 2014 v prípade C-323/13 s účastníkmi konania - žalobkyňa: Európska komisia a žalovaná: Talianska republika (ďalej len "rozsudok Malagrotta"), ktorý je záväzný aj pre Slovenskú republiku, keďže predstavuje záväzný výklad práva Európskej únie. Týmto rozsudkom Súdny dvor Európskej únie objasnil výklad podstatného ustanovenia smernice Rady 1999/31/ES z 26. apríla 1999 o skládkach odpadov (ďalej len "smernica o skládkach odpadov"). V tejto súvislosti je vhodné doplniť vyjadrenie Európskej komisie v zastúpení pánom Paulom Speighetom, vedúci oddelenia ENV-E3 - Presadzovanie právnych predpisov v oblasti životného prostredia, Generálne riaditeľstvo pre životné prostredie, zo dňa 21. októbra 2020 v reakcii na sťažnosť zo dňa 19. decembra 2019 týkajúcej sa uplatňovania smernice o skládkach odpadov v Českej republike: "Rád by som zdôraznil, že skutočnosť, že v danej krajine existuje možnosť triedeného zberu nevylučuje povinnosť upravovať odpady ukladané na skládku. Zmesové odpady sú v Česku naďalej ukladané na skládky, takže tieto odpady musia byť pred ich uložením upravené extrakciou recyklovateľných odpadov a stabilizáciou biologicky rozložiteľných odpadov, ako to požaduje čl. 6 písm. a) smernice o skládkach odpadov, ktorý bol vyložený v rozsudku Súdneho dvora vo veci C-323/13 (Malagrotta). Táto povinnosť by sa stala bezpredmetnou len v prípade, ak by triedený zber v danej krajine prebiehal tak, že sa recyklovateľné a biologicky rozložiteľné odpady na skládku vôbec nedostanú." Aj napriek zavedenému triedenému zberu odpadov v Slovenskej republike nie je možné zabezpečiť, aby sa určité množstvo recyklovateľných a biologicky rozložiteľných odpadov nedostalo na skládku, tzn. triedený zber pri zdroji a/alebo nevyhovujúce(jednoduché) zariadenia na separáciu rôznych frakcií odpadu nie je možné považovať za úpravu odpadu, ako to požaduje čl. 6 písm. a) smernice o skládkach odpadov. Uvedené bolo potvrdené aj rozhodnutím Európskej komisie č. INFR(2021)2168 (tzv. infringement) - formálnou výzvou (článok 258 ZFEÚ) zo dňa 12. novembra 2021, ktorá podniká právne kroky proti Slovenskej republike, pretože nespĺňa právne predpisy EÚ o odpade: rámcovú smernicu o odpade a smernicu o skládkach odpadov. Európska komisia nalieha na Slovenskú republiku, aby zabezpečila primerané spracovanie odpadu pred jeho skládkovaním. Podľa uvedenej formálnej výzvy Slovenská republika neuplatňuje smernicu o skládkach odpadov správne, a preto nie je zaručené, že jej občania a podniky môžu naplno využívať všetky jej ustanovenia. Dôsledkom môže byť:

- vyššie riziko pre zdravie občanov, predovšetkým v súvislosti s astmou, vrodenými anomáliami a nízkou pôrodnou hmotnosťou dojčiat,
- viac znečistené životné prostredie, predovšetkým povrchová voda, podzemná voda, pôda a ovzdušie. Ako príklad poslúži organický odpad, ktorý tvorí veľkú časť komunálneho odpadu a pri jeho rozkladaní vznikajú škodlivé plyny (CO₂ a metán),
- okrem toho skládkovanie recyklovateľného odpadu znamená, že európske hospodárstvo zbytočne stráca potrebné materiály.

V prípadoch, keď skládkovaniu nemožno zabrániť, sú členské štáty EÚ povinné prijať opatrenia, ktorými zabezpečia, aby sa na skládky dostával len primerane spracovaný odpad. Súdny dvor Európskej únie vo svojom rozsudku

Malagrotta navyše rozhodol, že odpad pred skládkovaním nemožno spracúvať ľubovoľným spôsobom. Štúdie a vyšetrovania, ktoré otvorila Európska komisia, odhalili, že na 111 slovenských skládkach sa odpad skládkuje bez vhodného spracovania, pretože skládky nemajú vyhovujúce zariadenia na separáciu rôznych frakcií odpadu a stabilizáciu organického odpadu. Slovenská republika takisto nesprávne transponovala povinnosť predúpravy odpadu do svojich vnútroštátnych právnych predpisov a sieť zariadení na spracovanie odpadu je nedostatočná;

o) predstavuje nevyhovujúce (jednoduché) zariadenie na separáciu rôznych frakcií odpadu, a to najmä z dôvodov uvedených v bode n) tohto stanoviska, t. j. realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k vybudovaniu nevyhovujúceho zariadenia na predúpravu odpadu podľa smernice o skládkach odpadov, v ktorom bude odpad neprimerane a nevhodne spracovávaný, pričom samotná existencia tohto zariadenia by mohla spôsobovať rôzne zmätky a nedorozumenia v odpadovom hospodárstve - má potenciál spôsobiť viac škôd ako úžitku a nie je vylúčené, že by mohla negatívnym spôsobom ovplyvniť ďalšie smerovanie a rozvoj odpadového hospodárstva v Slovenskej republike, resp. vytvoriť nebezpečný precedens, ktorý by sa mohol stať základným kameňom deformácie odpadového hospodárstva. Dôsledkom by mohla byť napríklad nemožnosť dosiahnutia splnenia cieľov a záväzných limitov odpadového hospodárstva, ako je uvedené v bode f) tohto stanoviska. V neposlednom rade môže Európska komisia rozhodnúť o vydaní odôvodneného stanoviska, t. j. podniknúť právne kroky proti Slovenskej republike za neodstránenie nedostatkov uvedených vo formálnej výzve zo dňa 12. novembra 2021, ako je uvedené v bode n) tohto stanoviska. Je dôvodné sa domnievať, že pohnútkou navrhovateľa realizovať navrhovanú činnosť účelovým výberom jednoduchej až triviálnej technológie, je vybudovanie čo najjednoduchšieho zariadenia za minimálne investičné náklady a za čo najkratší čas, na úkor povinného zohľadnenia technického a vedeckého pokroku, ktoré nezodpovedá súčasnému stavu techniky, t. j. nedokáže vhodným spôsobom separovať rôzne frakcie odpadu s cieľom ich ďalšieho materiálového zhodnotenia, ale naopak dôsledkom bude maximalizácia množstiev výstupných frakcií odpadu, ktoré primárne budú smerovať na energetické zhodnotenie (nadsitná frakcia), napr. zariadení na energetické využitie odpadov (ZEVO) vo vlastníctve právnickej osoby, ktorá je personálne a majetkovo prepojená s navrhovateľom a na zneškodnenie skládkovaním (podsitná frakcia), napr. na skládkach prevádzkovaných právnickými osobami, ktorú sú personálne a majetkovo prepojené s navrhovateľom, čo je v priamom rozpore so záväzným poradím priorít hierarchie odpadového hospodárstva, ako je uvedené v bode b) tohto stanoviska.

Vo vzťahu k navrhovanej činnosti požadujem:

1. Doplniť a bližšie špecifikovať spádovú oblasť, ktorú bude navrhovaná činnosť pokrývať a konkrétne údaje o odpadoch, ich súčasnú produkciu a uvažovanom odklonení od súčasného spôsobu ich nakladania do prevádzky navrhovanej činnosti, s uvedením množstiev odpadov v rámci jednotlivých dotknutých okresov.
2. Doplniť a bližšie špecifikovať akým spôsobom navrhovateľ uvažoval s naplnením ročnej kapacity 93600 ton vstupných odpadov, vrátane údajov, z ktorej obce alebo mesta sa koľko ton odpadu dostane do prevádzky navrhovanej činnosti a po ktorých konkrétnych cestných komunikáciách sa bude odpad dovážať a preukázať opodstatnenosť zámeru na základe vypracovania zvozovej štúdie.
3. Doplniť kvantifikované porovnanie súčasného stavu nakladania s odpadom a jeho prepravou v danej oblasti oproti stavu, ktorý by nastal po realizácii navrhovanej činnosti a zároveň vyhodnotiť zníženie miery skládkovania na dotknutých skládkach v danej oblasti.
4. Vypracovať emisno-technologickú analýzu navrhovanej činnosti vo vzťahu k ochrane ovzdušia, ktorá odpovedá v miere primeranej etape prípravy projektu s nárokom na emisno-technologické posúdenie zámeru podľa § 17 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov. Súčasťou analýzy musia byť aj množstvá emitovaných znečisťujúcich látok.
5. Vypracovať hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na verejné zdravie (HIA) v súlade s vyhláškou Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky Č. 233/2014 Z. z. o podrobnostiach hodnotenia vplyvov na verejné zdravie, odborne spôsobilou osobou podľa § 16 ods. 1 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
6. Vypracovať dopravnú-kapacitnú posúdku dopravnej záťaže vyvolanej výstavbou aj prevádzkou navrhovanej činnosti v synergii s existujúcim dopravným zaťažením komunikácií so zreteľom na všetky dotknuté obce a zvozovú oblasť v súlade s STN 73 611 0/Z2. Zohľadniť aj problematické úseky (napr. križovatky ciest, blízke výjazdy a i.). Na základe výsledkov posúdiť dopady a vyhodnotiť vplyvy na dopravu v riešenom aj v hodnotenom území navrhovanej činnosti - plocha širšieho okolia navrhovanej činnosti pri maximálne požadovanej ročnej kapacite zariadenia. Monitoring súčasného stavu prevádzky v čase najvyššej dopravnej záťaže v území.
7. Vypracovať akustickú štúdiu vo vzťahu k najbližším obytným zástavbám dotknutých obcí. Posúdiť krátkodobý a dlhodobý vplyv navrhovanej činnosti na hlukové pomery v riešenom aj v hodnotenom území navrhovanej činnosti.

Navrhnuť efektívne technické a prevádzkové opatrenia na elimináciu negatívnych vplyvov z prevádzky navrhovanej činnosti a monitoring parametrov hluku, príp. vibrácií.

8. Vyhodnotiť súlad navrhovanej činnosti so strategickými dokumentami Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 - 2025 a Programom predchádzania vzniku odpadu Slovenskej republiky na roky 2019 - 2025 s cieľmi a záväznými limitmi odpadového hospodárstva Slovenskej republiky, a to najmä v oblasti prípravy na opätovné použitie a recykláciu komunálneho odpadu, zníženia množstva komunálneho odpadu zneškodneného skládkovaním do roku 2035.

9. Popísať predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na klimatické zmeny.

10. Vypracovať základnú všeobecnú technologickú schému navrhovanej činnosti, ktorá bude obsahovať aj schému tokov materiálov, energií, výstupných látok a emisií.

11. Podrobne vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na úroveň znečistenia v okolí jej umiestnenia s dôrazom na možný zápach a prevládajúci smer vetra. Navrhnuť konkrétne opatrenia na zabránenie (elimináciu) zápachu z navážaného odpadu, z mechanickej úpravy odpadu a navrhnuť monitoring zápachu.

12. Vyhodnotiť vplyv terénnych úprav na vzhľad prostredia a vyhodnotiť ich vplyv na odtokové pomery daného územia.

13. Vypracovať štúdiu posudzovania životného cyklu navrhovanej činnosti z hľadiska jej udržateľnosti medzinárodne akceptovanou a akreditovanou metodikou LCA (Life Cycle Assessment), ktorá je definovaná v medzinárodných normách ISO 14040 a ISO 14044.

14. Vypracovať analýzu súladu navrhovanej činnosti so závermi o najlepších dostupných technikách (BAT) pre spracovanie odpadov a s referenčnými dokumentmi o najlepších dostupných technikách pri spracovaní odpadov (WT BREF).

15. Vypracovať tzv. primerané hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na chránené územia európskej sústavy Natura 2000 (územie európskeho významu SKUEV0879 Lupka, ktoré je zároveň aj maloplošným chráneným územím - prírodná rezervácia Lupka, územie európskeho významu SKUEV0130 Zobor) podľa Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v Slovenskej republike (Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, 2014, 2016). Hodnotenie vykonať na základe aktuálneho prieskumu a s biológmi príslušného zamerania. Nevyhnutnými prílohami primeraného hodnotenia sú mapy so zobrazením navrhovanej činnosti a hodnotených záujmov ochrany prírody, predovšetkým chránených biotopov a biotopov chránených druhov. Pre všetky identifikované negatívne vplyvy navrhnuť také opatrenia na ich zmiernenie, ktorých vykonanie možno vyhodnocovať.

16. Navrhnuť konkrétne zmierňujúce opatrenia pre elimináciu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na chránené územia európskej sústavy Natura 2000, uvedené v bode 15. tohto stanoviska, v súčinnosti so Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky, Správou Chránenej krajiny oblasti Ponitrie.

17. Zmapovať invázne druhy rastlín v riešenom území navrhovanej činnosti a navrhnuť opatrenia na elimináciu ich ďalšieho šírenia.

18. Podrobne vyhodnotiť kumulatívne a synergické vplyvy navrhovanej činnosti z hľadiska znečistenia ovzdušia, dopravného zaťaženia, hluku a vibrácií vzhľadom na existujúce obytné územia, ktoré sa nachádzajú v tesnej blízkosti ako aj v širšom okolí pre všetky možné umiestnenia navrhovanej činnosti.

19. Navrhnuť konkrétne opatrenia na ochranu podzemných vôd, horninového prostredia a pôdy na elimináciu úniku znečisťujúcich látok v súlade so všeobecne záväznými predpismi, a to najmä spôsob zabezpečenia všetkých plôch a objektov určených na skladovanie nebezpečných látok, ktorým sa v prípade mimoriadnej situácie účinne zabráni úniku týchto látok do podzemných vôd, do horninového prostredia a do pôdy.

20. Podrobne vyhodnotiť kumulatívne a synergické vplyvy navrhovanej činnosti na všetky zložky životného prostredia vrátane zdravia obyvateľstva s existujúcimi aj ostatnými plánovanými činnosťami v riešenom a hodnotenom území - na ploche širšieho okolia zámeru s možným dosahom vplyvov navrhovanej činnosti v prípade, že o nich existujú verejne prístupné informácie.

Týmto žiadam a zároveň apelujem na príslušný orgán, aby vykonal komplexné a riadne posúdenie a vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dotknutého územia podľa zákona o EIA a tak prispel k zabezpečeniu vysokej úrovne ochrany životného prostredia ako cieľa sledovaného procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie, nakoľko nemožno vylúčiť, že s jej realizáciou nebudú spojené pravdepodobne významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie dotknutého územia a súčasne nemožno vylúčiť, že s jej realizáciou nebudú spojené pravdepodobne významné nepriaznivé vplyvy na obyvateľov žijúcich v tesnej blízkosti ako aj širokom okolí od možných umiestnení navrhovanej činnosti. Ekologický dopad navrhovanej činnosti prezentovaný v zámere nie je pravdivý a účelovo vylepšuje environmentálny dojem z navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto realizácie, únosnosť a predovšetkým zraniteľnosť dotknutého územia a vzhľadom na význam predpokladaných kumulatívnych vplyvov súvisiacich s realizáciou navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva dotknutého územia ako aj vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti žiadam vypracovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti, v ktorej budú zohľadnené všetky pripomienky, ktoré boli doručené k zámeru (od orgánov štátnej správy a samosprávy ako aj všetkých účastníkov konania) a v prehľadnej forme vyhodnotené splnenie všetkých požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k zámeru, resp. odôvodnené ich nesplnenie.

Záverom žiadam, aby som bol upovedomený o ďalšom postupe v danej veci.“ koniec cit.

Dňa 26. októbra 2022 navrhovateľ doručil stanovisko k vyjadreniu Jána Fecenka k navrhovanej činnosti, ktoré znie nasledovne:

Zač. cit.: „K zverejnenému zámeru navrhovateľa týmto ako verejnosť podávam nasledovné písomné stanovisko podľa ustanovenia § 24 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o EIA"), čím prejavujem záujem na navrhovanej činnosti podľa § 24 zákona o EIA a vyjadrujem zásadný nesúhlas s navrhovanou činnosťou, a to najmä z nasledujúcich dôvodov:

- realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k vybudovaniu nevyhovujúceho zariadenia na predúpravu odpadu, ktoré neumožňuje úpravu odpadov zodpovedajúcu súčasnému stavu techniky a nezohľadňuje technický a vedecký pokrok, ktorý majú členské štáty EÚ pravidelne uplatňovať v praxi, dôsledkom čoho bude odpad neprimerane a nevhodne spracovávaný, pričom samotná existencia tohto zariadenia môže spôsobovať viac škôd ako úžitku a nie je vylúčené, že môže negatívnym spôsobom ovplyvniť ďalšie smerovanie a rozvoj odpadového hospodárstva v Slovenskej republike, resp. vytvoriť nebezpečný precedens, ktorý by sa mohol stať základným kameňom deformácie odpadového hospodárstva;
- prevádzkovanie navrhovanej činnosti môže predstavovať významné riziká pre životné prostredie a verejné zdravie.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Pre navrhovanú činnosť je zvolené technologické riešenie, ktoré vychádzalo aj z najlepších dostupných techník (BAT), čo navrhovateľ deklaruje na str. 11 predmetného zámeru pre zisťovacie konanie a zároveň vychádza aj z technológií, ktoré sú štandardne používané a už v praxi dostatočne overené v zahraničí, a to v krajinách akými je napr. Poľsko alebo Rakúsko, ktoré kladie vysoký dôraz na ochranu životného prostredia. Prevádzkovanie navrhovaného zariadenia bude podmienené vydaním súhlasu na prevádzkovanie mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov, ktoré vydáva Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie. Prevádzka navrhovanej činnosti bude v súlade so všetkými predpismi na ochranu životného prostredia a verejného zdravia, vrátane príslušných legislatívnych predpisov odpadového hospodárstva. Z uvedeného teda jasne vyplýva, že predmetná technológia zodpovedá súčasnému stavu techniky a zohľadňuje vedecký a technický pokrok. Uvedené tvrdenie v predmetnej pripomienke je preto zavádzajúce.

Všetky vplyvy a riziká pre životné prostredie a verejné zdravie sú vyhodnotené v samotnom vypracovanom zámere pre zisťovacie konanie, ktoré bolo vypracované v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o EIA“). V rámci zámeru pre zisťovacie konanie boli zároveň uvedené opatrenia na maximálnu elimináciu negatívnych dopadov na životné prostredie a verejné zdravie, v súlade s príslušnými legislatívnymi predpismi. Zámer pre zisťovacie konanie neidentifikoval žiadne významné riziká pre životné prostredie alebo pre verejné zdravie, ktoré by navrhovaná činnosť mohla predstavovať. Z uvedenej pripomienky ani nie je zrejmé, na základe čoho pán Fecenko, ako dotknutá verejnosť takéto tvrdenie uvádza.

Okrem vyššie uvedených dôvodov, po dôkladnom preštudovaní zámeru, tvrdím, že predmetný postup posúdenia iba v zisťovacom konaní je nepostačujúci a vzhľadom na zvolené technické a technologické riešenie, tvrdím, že navrhovaná činnosť:

a) len v zanedbateľnej miere (ak vôbec) prispeje k zvýšeniu podielu zhodnotenia zložiek komunálneho odpadu, čo je v priamom rozpore s účelovými a tendenčnými deklaráciami navrhovateľa uvedenými na stranách 6 a 19 zámeru, a to najmä z dôvodu zvolenej jednoduchšej až triviálnej mechanickej úpravy, ktorej výstupom budú 2 základné prúdy odpadov (podsitná a nadsitná frakcia), t. j. prúdy odpadov s veľmi obmedzenou možnosťou ich využitia. Na základe poznatkov a skúseností z praxe z iných obdobných prevádzok mechanicke-biologickej úpravy v zahraničí je vysoko

pravdepodobné, že cca 50 - 70 % výstupov z mechanicko-biologickej úpravy bude potrebné aj naďalej zneškodňovať skládkovaním (nízka kvalita, znečistenie a kontaminácia jednotlivých prúdov odpadov, kompost nevyhovujúcej kvality) a len cca 30 % výstupov bude vhodných na výrobu tuhého alternatívneho paliva (ďalej len "TAP"), ktoré by bolo možné ďalej zhodnotiť v zariadeniach na zhodnocovanie odpadu, a aj to len činnosťou zhodnocovania "d) iné zhodnotenie, napríklad energetické zhodnocovanie", ktorá má podľa § 6 ods. 1 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o odpadoch") nižšiu prioritu v záväznom poradí priorit tvoriacich hierarchiu odpadového hospodárstva (ďalej len hierarchia odpadového hospodárstva), než sú nadradené činnosti zhodnocovania „b) príprava na opätovné použitie" a „c) recyklácia", pričom podľa § 6 ods. 2 zákona o odpadoch "od hierarchie odpadového hospodárstva je možné odkloniť sa iba pre určité prúdy odpadov, ak je to odôvodnené úvahami o životnom cykle výrobku vo vzťahu k celkovým vplyvom vzniku a nakladania s takým odpadom a ak to ustanoví tento zákon";

Vyjadrenie navrhovateľa:

Predmetom navrhovanej činnosti nie je prevádzka zariadenia na mechanicko – biologickú úpravu odpadov. Predmetom navrhovanej činnosti je prevádzkovanie mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadov, prostredníctvom mechanickej úpravy odpadov. Tieto mobilné zariadenia budú prevádzkované na celom území Slovenskej republiky, na rozdielnych lokalitách, podľa potrieb objednávateľov, pričom mobilné zariadenia budú prevádzkované v súlade so zákonom o odpadoch. Zároveň cieľom navrhovanej činnosti nie je dodatočné dotriedňovanie zložiek odpadu z triedeného zberu, keďže triedenie odpadu je v zmysle zákona o odpadoch povinné pri zdroji a činnosť dodatočného dotriedňovania odpadov z triedeného zberu sa vykonáva na samostatných dotriedňovacích linkách. Cieľom navrhovanej činnosti je splnenie legislatívnych podmienok úpravy odpadu pred jeho skládkovaním, v súlade s účinnou právnou úpravou a to v podobe zmenšenia jeho objemu, zníženia jeho environmentálne nežiadúcich vlastností (odklonením biologicky rozložiteľnej zložky odpadu od skládkovania pre následné spracovanie) a dodatočného získania zložiek odpadov vhodných na dodatočné materiálové a energetické zhodnotenie zo zvyškového odpadu, ktorý je určený na zneškodnenie, po prvotnom primárnom triedení pri samotnom zdroji vzniku odpadu.

Zlepšenie možností materiálového zhodnotenia odpadu je zabezpečené činnosťami triedenia odpadu pri zdroji, t. j. vykonávaním triedeného zberu a tiež činnosťami dotriedňovania na samostatných triediacich linkách a súčasne zhodnocovaním osobitných prúdov odpadu v zariadeniach na zhodnocovanie odpadov (napr. kompostárne alebo bioplynové stanice pre biologicky rozložiteľný odpad).

Prevádzka navrhovanej činnosti bude plne v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch, vrátane dodržiavania záväznej hierarchie odpadového hospodárstva. Účelom navrhovanej činnosti je okrem splnenia legislatívnych požiadaviek v oblasti skládkovania odpadov aj dodatočné získanie zložiek odpadov z odpadu určeného na zneškodnenie, ktoré sú vhodné na materiálové (recykláciu) a energetické zhodnotenie. Materiálové a energetické zhodnocovanie je v rámci hierarchie odpadového hospodárstva umiestnené „vyššie“, resp. pred samotnou činnosťou zneškodňovania odpadov, ktorá je v zmysle uvedenej hierarchie na jej konci. Z uvedeného jasne vyplýva, že navrhovaná činnosť je v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva a prispieva k vyššej miere materiálového a energetického zhodnocovania odpadov. V rámci vypracovaného zámeru pre zisťovacie konanie sa na str. 16 uvádza, že okrem energetického zhodnotenia bude nadsitná frakcia určená aj na materiálové zhodnotenie (recykláciu) a môže byť teda ďalej spracovávaná aj na tento účel, mimo navrhovanej činnosti. Na materiálové zhodnotenie (recykláciu) budú zároveň určené aj kovové odpady, oddelené od spracovávaného odpadu prostredníctvom separátora kovov, ktoré budú samostatne zhromažďované a následne expedované na recykláciu. Maximálna kapacita mobilných zariadení vychádza z výpočtu uvedeného vo vypracovanom zámere pre zisťovacie konanie, ktorý je uvedený na strane 15 a ktorý vychádza aj z údajov poskytnutých od jednotlivých výrobcov, resp. dodávateľov technologických zariadení, so zohľadnením analýz verejne dostupných dát o produkcii odpadov na území Slovenskej republiky a interných analýz navrhovateľa, nakoľko činnosť bude realizovaná na rozdielnych lokalitách v rámci územia Slovenskej republiky. Z hľadiska množstva výstupov, ktoré bude možné, resp. bude potrebné zneškodňovať skládkovaním, je v konečnom výsledku predpokladané skládkovanie približne 30 % (podsitná frakcia po následnom spracovaní, ktoré nie je predmetom navrhovanej činnosti, pri zohľadnení objemových strát v rámci procesov) z celkového vstupného odpadu a nie pánom Fecenkom uvádzaných 50 až 70 %. Nadsitná frakcia bude z dlhodobého horizontu expedovaná na ďalšie materiálové a energetické zhodnotenie, v súlade s ustanoveniami vyhlášky MŽP č. 382/2018 Z. z., o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti.

b) nie je v súlade so záväzným poradím priorit tvoriacich hierarchiu odpadového hospodárstva, a to najmä z dôvodu, že podľa § 6 ods. 9 zákona o odpadoch "odpad je možné využívať ako zdroj energie, ak nie je možné alebo účelné predchádzanie jeho vzniku alebo nie je "možné a účelné" materiály a výrobky využívať opätovným použitím" a ak

nie je možné a účelné "zhodnocovať odpad recykláciou umožňujúcou získavanie surovín", pričom v prípade použitia iných dostupných technológií na spracovanie odpadov, ktoré zodpovedajú súčasnému stavu techniky a zohľadňujú technický a vedecký pokrok, by bolo možné a účelné zhodnocovať odpad činnosťami, ktoré majú vyššiu prioritu v hierarchii odpadového hospodárstva a tak neporušiť ustanovenie § 6 ods. 2 zákona o odpadoch "od hierarchie odpadového hospodárstva je možné odkloniť sa iba pre určité prúdy odpadov, ak je to odôvodnené úvahami o životnom cykle výrobku vo vzťahu k celkovým vplyvom vzniku a nakladania s takým odpadom a ak to ustanoví tento zákon". Vzhľadom na uvedené skutočnosti je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť nedodržiava záväznú hierarchiu odpadového hospodárstva, ale naopak navrhovateľ účelovo a tendenčne aplikuje záväznú hierarchiu odpadového hospodárstva pravdepodobne s cieľom účelovo vylepšiť dojem z navrhovanej činnosti;

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedené tvrdenia sú zavádzajúce. Navrhovateľ sa k súladu navrhovanej činnosti s hierarchiou odpadového hospodárstva vyjadril v rámci vyjadrenia k tvrdeniam pána Fecenka v predchádzajúcom bode a). Predmetom navrhovanej činnosti nie je zneškodňovanie, energetické zhodnocovanie, ale ani materiálové zhodnocovanie odpadov. Predmetom navrhovanej činnosti je zhodnocovanie odpadov prostredníctvom mechanickej úpravy odpadov, činnosťou R12, podľa prílohy č.1 k zákonu o odpadoch a tiež splnenie legislatívnych požiadaviek v oblasti skládkovania odpadov. Dodatočnou úpravou odpadov určených na zneškodnenie sa práve naopak zvýši množstvo dodatočne získaných zložiek odpadov, vhodných na materiálové a energetické zhodnocovanie, čo sú činnosti, ktoré sú v rámci uvedenej hierarchie odpadového hospodárstva hierarchicky umiestnené pred samotným zneškodňovaním odpadov. Z uvedeného je teda jednoznačné, že práve dodatočnou mechanickou úpravou odpadu určeného na zneškodnenie, sa práve naopak ešte viac podporuje uplatňovanie záväznej hierarchie odpadového hospodárstva.

c) len v zanedbateľnej miere (ak vôbec) prispeje k zníženiu podielu odpadu zneškodneného skládkovaním, t. j. ukladaného na skládku, čo je v priamom rozpore s účelovými a tendenčnými deklaráciami navrhovateľa uvedenými na stranách 6 a 19 zámeru, a to najmä z dôvodov uvedených v bode a) tohto stanoviska;

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ sa k podielu odpadu zneškodneného skládkovaním vyjadril v rámci vyjadrenia k tvrdeniam pána Fecenka v bode a). V zmysle uvedeného je v dlhodobom horizonte predpokladané zneškodňovanie len približne 30 %-ného podielu odpadov, z celkovej hmotnosti vstupného odpadu, určeného na predmetnú mechanickú úpravu odpadov, v súlade s ustanoveniami vyhlášky MŽP č. 382/2018 Z. z., o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti. Z čoho vyplýva, že predmetné tvrdenie pán Fecenka je opäť zavádzajúce.

d) len v zanedbateľnej miere (ak vôbec) prispeje k zvýšeniu prípravy na opätovné použitie alebo recyklácie komunálneho odpadu, a to najmä z dôvodov uvedených v bodoch a) a b) tohto stanoviska;

e) len v zanedbateľnej miere (ak vôbec) prispeje k šetreniu surovín a prírodných zdrojov, a to najmä z dôvodov uvedených v bodoch a) a b) tohto stanoviska;

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ sa k predmetnému tvrdeniu ohľadom príspevku k zvýšeniu prípravy na opätovné použitie a recykláciu komunálneho odpadu vyjadril v rámci vyjadrení k tvrdeniam v bodoch a) a b). Zároveň sa navrhovateľ k predmetnému tvrdeniu ohľadom príspevku k šetreniu surovín a prírodných zdrojov vyjadril v rámci vyjadrení k tvrdeniam v bodoch a) a b). Navrhovateľ tiež uvádza, že dodatočným získaním zložiek odpadu, ktoré budú následne určené na recykláciu a energetické zhodnotenie, sa práve prispeje k šetreniu prírodných surovín a prírodných zdrojov, nakoľko odpady vstupujúce do predmetných mobilných zariadení by bez tejto mechanickej úpravy odpadov boli v nulovom variante zneškodnené na skládkach odpadov, bez ich ďalšieho využitia. Práve realizácia navrhovanej činnosti v súlade s legislatívnymi požiadavkami na skládkovanie odpadov, prispeje k dodatočnému získaniu zložiek odpadov, získaných zo zvyškového odpadu po primárnom triedení pri zdroji, ktoré pri následnom materiálovom zhodnotení (recyklácii) nahradia primárne, prírodné suroviny, resp. prírodné zdroje pri výrobe nových výrobkov a taktiež nahradia fosilné zdroje na výrobu energie pri následnom energetickom zhodnotení.

f) neumožní dosiahnutie splnenia cieľov a záväzných limitov odpadového hospodárstva stanovených v prílohe č. 3 k zákonu o odpadoch, čo je v priamom rozpore s účelovými a tendenčnými deklaráciami navrhovateľa uvedenými na stranách 6 a 19 zámeru ako napr. „Cieľom mechanickej úpravy odpadov prostredníctvom mobilných

zariadení je splnenie legislatívnych povinností v oblasti požiadaviek na skládkovanie odpadov a získanie zložiek odpadu vhodných na materiálové a energetické zhodnotenie v súlade s požiadavkami a cieľmi v odpadovom hospodárstve.", "environmentálny prínos - zníženie množstva odpadov zneškodňovaných na skládkach odpadov a získanie zložiek odpadov určených na materiálové (recykláciu) a energetické zhodnocovanie", "legislatívny prínos - činnosť prispievajúca k napĺňaniu stanovených cieľov a legislatívnych požiadaviek v odpadovom hospodárstve, vrátane požiadaviek v oblasti skládkovania odpadov", a to najmä neumožní dosiahnutie splnenia cieľov odpadového hospodárstva v oblasti komunálnych odpadov:

- zvýšiť prípravu na opätovné použitie a recykláciu komunálneho odpadu do roku 2025 najmenej na 55 % podľa hmotnosti komunálneho odpadu vzniknutého v predchádzajúcom kalendárnom roku,
- zvýšiť prípravu na opätovné použitie a recykláciu komunálneho odpadu do roku 2030 najmenej na 60 % podľa hmotnosti komunálneho odpadu vzniknutého v predchádzajúcom kalendárnom roku,
- zvýšiť prípravu na opätovné použitie a recykláciu komunálneho odpadu do roku 2035 najmenej na 65 % podľa hmotnosti komunálneho odpadu vzniknutého v predchádzajúcom kalendárnom roku,
- znížiť množstvo komunálneho odpadu zneškodneného skládkovaním do roku 2035 najmenej na 10 % z celkového množstva vzniknutého komunálneho odpadu;

Vyjadrenie navrhovateľa:

K príspevku realizácie navrhovanej činnosti pre splnenie stanovených cieľov a záväzných limitov odpadového hospodárstva, resp. k uvedeným zvýšeniam miery prípravy na opätovné použitie a recykláciu komunálneho odpadu, ale hlavne k zníženiu množstva komunálneho odpadu zneškodneného skládkovaním, sa navrhovateľ vyjadril v rámci predchádzajúcich vyjadrení k jednotlivým tvrdeniam pána Fecenka. Príspevok realizácie navrhovanej činnosti k naplneniu uvedených limitov a cieľov spočíva v mechanickej úprave odpadov, ktorá podstatne eliminuje množstvo odpadov ukladaných na skládky odpadov a zároveň umožňuje dodatočné získanie zložiek odpadov vhodných na recykláciu, získaných zo zvyškového odpadu, určeného na zneškodnenie na skládkach odpadov.

g) len v zanedbateľnej miere (ak vôbec) prispeje k prechodu na obehové hospodárstvo (cirkulárnu ekonomiku), a to najmä z dôvodov uvedených v bodoch a) až f) tohto stanoviska. Podľa strategických dokumentov Kruh sa uzatvára - Akčný plán EÚ pre obehové hospodárstvo (2015), Nový akčný plán EÚ pre obehové hospodárstvo - Za čistejšiu a konkurencieschopnejšiu Európu (2020) a 8. všeobecný environmentálny akčný program Únie do roku 2030 (2022), urýchlenie prechodu na intenzívnejšie, klimaticky neutrálne, netoxické, na obnoviteľných zdrojoch založené obehové hospodárstvo, v ktorom sa hodnota výrobkov, materiálov a zdrojov uchováva v hospodárstve čo možno najdlhšie a minimalizuje sa vznik odpadu, čo významne prispieva k úsiliu EÚ o rozvoj udržateľného nízkouhlíkového, odolného a konkurencieschopného hospodárstva, ktoré efektívne využíva zdroje spravodlivým rovnocenným a inkluzívnym spôsobom pri súčasnom uplatnení hierarchie odpadového hospodárstva, je prioritným cieľom Európskej únie, pričom vo všeobecnosti sa premena odpadu na energiu (energetické zhodnocovanie odpadov) považuje za lineárnu aktivitu, ktorá vedie k strate konečných materiálov a preto sa nepovažuje za súčasť obehového hospodárstva;

h) len v zanedbateľnej miere (ak vôbec) prispeje k získaniu zložiek odpadov vhodných na materiálové zhodnotenie, čo je v priamom rozpore s účelovými a tendenčnými deklaráciami navrhovateľa uvedenými na stranách 6 a 19 zámeru, ale naopak je primárne zameraná na získanie zložiek odpadov vhodných na energetické zhodnotenie, t. j. na hospodársku činnosť, ktorá nebola zaradená medzi environmentálne udržateľné hospodárske činnosti uvedené v Delegovanom nariadení Komisie (EÚ) 2021/2139 zo 4.6.2021, ktorým sa dopĺňa nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/852 stanovením technických kritérií preskúmania na určenie podmienok, za ktorých sa hospodárska činnosť označuje za významne prispievajúcu k zmierneniu zmeny klímy alebo adaptácii na zmenu klímy a na určenie toho, či daná hospodárska činnosť výrazne nenaruša plnenie niektorého z iných environmentálnych cieľov, pričom tieto kritériá vychádzajú z vedeckých odporúčaní technickej expertnej skupiny pre udržateľné financovanie (ďalej len „Taxonómia EÚ“). Energetické zhodnocovanie odpadov bolo okrem Taxonómie EÚ vylúčené aj zo strategického dokumentu Partnerská dohoda SR na roky 2021 - 2027, ktorého cieľom je stanovenie stratégie, priorít a opatrení pre účinné a efektívne využívanie prostriedkov z fondov politiky súdržnosti EÚ na programové obdobie 2021 - 2027 (ďalej len "Partnerská dohoda SR"). Aktivity v oblasti odpadového hospodárstva v novom programovom období 2021 - 2027 sú navrhované na podporu tak, aby v čo najvyššej miere prispievali k plneniu cieľov recyklácie komunálnych odpadov stanovených v smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2008/98/ES o odpade a o zrušení určitých smerníc (ďalej len "rámcová smernica o odpade"). Z uvedeného dôvodu by ťažiskom podpory mala byť recyklácia odpadov. Energetické zhodnocovanie odpadov nie je

navrhované na podporu. Dodržiavanie princípov obehového hospodárstva aj v oblasti odpadového hospodárstva je prioritou aj z pohľadu Európskej únie, aj Slovenskej republiky. Snaha je podporovať aktivity, ktoré sa nachádzajú na vyšších úrovniach v hierarchii odpadového hospodárstva, a teda predchádzanie vzniku odpadu, prípravu na opätovné použitie, ako aj materiálovú recykláciu, čo je v súlade s aktuálnymi trendmi v oblasti obehového hospodárstva. Takéto zameranie podpory v oblasti odpadového hospodárstva je premietnuté do viacerých stratégií, ako napríklad Európska zelená dohoda (European Green Deal), Nový akčný plán EÚ pre obehové hospodárstvo, 8. všeobecný environmentálny akčný program Únie do roku 2030 a pod. Prioritou v súčasnosti nie je podpora výstavby spaľovní a zariadení na energetické zhodnocovanie odpadov (ZEVO), snahou je využiť existujúce kapacity na energetické zhodnocovanie odpadov v čo najväčšej miere;

Vyjadrenie navrhovateľa:

Príspevok realizácie navrhovanej činnosti k získaniu zložiek odpadov vhodných na materiálové zhodnotenie (recykláciu) a tým pádom aj k prechodu na obehové hospodárstvo navrhovateľ vysvetlil v rámci vyjadrení k predchádzajúcim tvrdeniam pána Fecenka. Predmetom navrhovanej činnosti nie je zneškodňovanie, energetické zhodnocovanie, ale ani materiálové zhodnocovanie odpadov. Predmetom navrhovanej činnosti je zhodnocovanie odpadov, prostredníctvom mechanickej úpravy odpadov, činnosťou R12, podľa prílohy č.1 k zákonu o odpadoch a tiež splnenie legislatívnych požiadaviek v oblasti skládkovania odpadov.

Ako už bolo uvedené v predchádzajúcich vyjadreniach navrhovateľa, navrhovaná činnosť je zameraná na získanie zložiek odpadov vhodných pre materiálové zhodnotenie (recykláciu), ale aj pre energetické zhodnotenie a tiež získanie zložiek odpadov, ktoré je potrebné následne biologicky stabilizovať. Z vypracovaného zámeru pre zisťovacie konanie jasne vyplýva, že výstupom z predmetných mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadov nebudú zložky odpadov vhodné len na energetické zhodnotenie, ale výstupom budú aj zložky odpadov určené na recykláciu, ktoré prispievajú k prechodu na obehové hospodárstvo. Navrhovaná činnosť svojím predmetom navyše prispieva k napĺňaniu pánom Fecenkou uvedenej stratégie a to konkrétne k Európskej zelenej dohode, resp. prispieva k prechodu aj na uvedené nízkouhlíkové hospodárstvo, nakoľko získaním zložky odpadu, určenej na následnú biologickú stabilizáciu, dochádza k zníženiu objemu vstupu biologicky rozložiteľnej zložky na skládky odpadov, dochádza k odstráneniu nežiadúcich biologicko – fyzikálnych zmien v odpade, čo sa prejavuje podstatným znížením tvorby emisií skládkových plynov s obsahom metánu, ktorý je niekoľkonásobne silnejším skleníkovým plynom, v porovnaní s CO₂.

Predmetná navrhovaná činnosť v podobe mechanickej úpravy odpadov prispieva okrem vyššie uvedeného aj k získaniu zložiek odpadov vhodných na materiálové zhodnotenie, ale aj k získaniu zložiek odpadov vhodných na energetické zhodnotenie, čím práve dôjde aj k podpore využívania už existujúcich kapacít na energetické zhodnocovanie odpadov tak, ako pán Fecenko aj sám uvádza v závere svojich tvrdení v tomto bode. Zároveň navrhovanou činnosťou prostredníctvom získavania zložiek odpadov určených na recykláciu, dôjde aj k príspevku navrhovanej činnosti k zníženiu emisií skleníkových plynov, nakoľko pri výrobe nových výrobkov budú primárne suroviny nahrádzané týmito zložkami odpadov. Táto činnosť teda okrem prechodu na obehové hospodárstvo podporuje tiež aj prechod na nízkouhlíkové hospodárstvo.

i) neponúka ucelené riešenie pre nakladanie s odpadmi a neprezentuje komplexnosť riešenia v odpadovom hospodárstve, t. j. vyžaduje si ďalšie zariadenia určené na ďalšie spracovanie odpadov ako napr. zariadenie na zneškodňovanie odpadov činnosťou D1 (uloženie do zeme alebo na povrchu zeme, napr. skládka odpadov) alebo činnosťou D10 (spaľovanie na pevnine), zariadenie na zhodnocovanie odpadov činnosťou R12 (úprava odpadov určených na spracovanie

niektorou z činností R1 až R11), zariadenie na zhodnocovanie odpadov činnosťou R1 (využitie najmä ako palivo alebo na získavanie energie iným spôsobom), a to najmä z dôvodov uvedených v bodoch a) a b) tohto stanoviska;

Vyjadrenie navrhovateľa:

Pán Fecenko tendenčne neuvádza vo svojej pripomienke zariadenia na materiálové zhodnocovanie odpadov (recykláciu) činnosťami R3 a R4, podľa prílohy č.1 k zákonu o odpadoch, ale účelovo uvádza len zariadenia, ktoré sú hierarchicky postavené nižšie v rámci hierarchie odpadového hospodárstva (napr. zariadenia pre činnosť D1), tak aby navrhovaná činnosť pôsobila v prospech jeho zavádzajúcich tvrdení. Realizácia navrhovanej činnosti práve naopak dotvára komplexnosť riešení pre odpadové hospodárstvo, resp. je ich dôležitou súčasťou, nakoľko svojím charakterom tvorí dôležitý medzi prvok medzi primárnym triedením odpadov pri zdroji, materiálovým a energetickým zhodnocovaním odpadov a zneškodňovaním odpadov. Tvorí akýsi významný medzi stupeň medzi zhodnocovaním a zneškodňovaním odpadov, ktorý ponúka v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva a

cieľmi v odpadovom hospodárstve, riešenie pre následnú biologickú stabilizáciu odpadov a tiež pre dodatočné materiálové a energetické využitie odpadov, pred ich zneškodnením. Aj napriek zavedenému triedenému zberu pre odpady spadajúce pod rozšírenú zodpovednosť výrobcov, ako napr. plasty alebo sklo a tiež aj napriek zavedenému triedenému zberu biologicky rozložiteľného kuchynského a reštauračného odpadu, sa bude na základe skúseností zo zahraničia, aj naďalej v zmesovom odpade vyskytovať istý podiel týchto odpadov, ktoré bude potrebné dodatočne mechanicky upravovať, pre následnú biologickú stabilizáciu a pre dodatočné získanie zložiek odpadov vhodných pre materiálové a energetické zhodnotenie, v súlade cieľmi a legislatívou odpadového hospodárstva. Tento fakt uvádza aj samotný pán Fecenko v rámci svojich tvrdení v bode n).

j) predstavuje zariadenie na spracovanie odpadov, ktoré nebude udržateľné počas celej svojej existencie, a to najmä z dôvodov uvedených v bodoch a), b), g) a h) tohto stanoviska. Taktiež dlhodobá ekonomická udržateľnosť prevádzky navrhovanej činnosti je veľmi otázná, a to hlavne z dôvodu, že takmer všetky výstupy z mechanickej úpravy bude potrebné za odplatu (poplatok za uloženie odpadov na skládku odpadov, zákonný poplatok za uloženie odpadov na skládku odpadov, poplatok za úpravu odpadov - výroba TAP, poplatok za energetické zhodnotenie, prepravné náklady a pod.) zneškodniť alebo zhodnotiť v ďalších zariadeniach na zneškodňovanie alebo zhodnocovanie odpadov, pričom výpadky príjmov z predaja výstupov alebo nízke príjmy z predaja výstupov, ktoré väčšinou nedokážu pokryť náklady na prevádzku mechanickej úpravy, sú väčšinou kompenzované rapídny navyšovaním vstupných poplatkov za spracovanie odpadov mechanickou úpravou a v neposlednom rade sú väčšinou nevyhnutné aj pravidelné dotácie zo strany prevádzkovateľa na krytie prevádzkových nákladov mechanickej úpravy, t. j. prevádzkovanie tohto typu navrhovanej činnosti je vo väčšine prípadov dlhodobo ekonomicky neudržateľné;

Vyjadrenie navrhovateľa:

Predmetom navrhovanej činnosti nie je vybudovanie a prevádzka statického zariadenia na mechanickú úpravu odpadov alebo vybudovanie a prevádzka statického zariadenia na mechanicko – biologickú úpravu odpadov. Predmetom navrhovanej činnosti je prevádzkovanie mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadov, ktoré budú v zmysle zákona o odpadoch prevádzkované na rozdielnych lokalitách, na území Slovenskej republiky, podľa potrieb objednávateľov. V samotnom vypracovanom zámere pre zisťovacie konanie navrhovateľ na str. 11 uvádza nespornú výhodu týchto mobilných zariadení, v porovnaní so statickými zariadeniami a to v podobe nižších prevádzkových nákladov. Navrhnuté technologické riešenie a technologické postupy práve naopak plne zohľadňujú ekonomickosť a udržateľnosť prevádzky, s dôrazom aj na vplyv na konečnú výšku vstupných poplatkov pre pôvodcov odpadov. V rámci mechanickej úpravy odpadov dôjde aj k získavaniu zložiek odpadov vhodných na materiálové zhodnotenie (recykláciu), ktoré majú pozitívnu ekonomickú hodnotu a o ktoré je a naďalej bude dostatočný záujem na trhu, vzhľadom na neustále sa zvyšujúce ceny vstupných, prírodných surovín, čo umožňuje inkasovať aj výnosy z predaja týchto odpadov. Zároveň z pohľadu zložiek odpadov vhodných na energetické zhodnotenie bude o tieto odpady taktiež dostatočný záujem na trhu, práve z dôvodu maximálneho využívania kapacít existujúcich zariadení na energetické zhodnocovanie odpadov a tiež z dôvodu deklarovanej snahy nahrádzať v týchto zariadeniach odpady dovážané na tento účel zo zahraničia, práve odpadmi zo Slovenskej republiky. Z hľadiska technologického riešenia bola navrhnutá technológia, ktorá si vďaka svojej efektívnosti vyžaduje relatívne nízke požiadavky na vstupy, v porovnaní napr. s niektorými zariadeniami na zhodnocovanie odpadov tepelnými postupmi a pod. Okrem iného tieto všetky faktory navrhovateľ pri výbere návrhu technologického zariadenia a pri príprave zámeru pre zisťovacie konanie zohľadnil, tak aby boli v plnej miere zohľadnené nielen požiadavky legislatívy, vrátane požiadaviek na ochranu životného prostredia a na ochranu zdravia, ale aby boli zohľadnené aj ekonomické aspekty prevádzky, vrátane jej udržateľnosti.

k) nie je v súlade s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 - 2025 (ďalej len "POH SR"), čo je v priamom rozpore s účelovou a tendenčnou deklaráciou navrhovateľa uvedenou na strane 80 zámeru ako napr. "Navrhovaná činnosť je svojím charakterom v súlade s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 - 2025", a to najmä z dôvodov uvedených v bodoch a) až j) tohto stanoviska, t. j. navrhovaná činnosť nie je v súlade s hlavným cieľom POH SR - zásadnejšie nepresadzuje a nedodržiava záväznú hierarchiu odpadového hospodárstva za účelom zvýšenia recyklácie komunálnych odpadov, ale naopak navrhovateľ účelovo a tendenčne aplikuje záväznú hierarchiu odpadového hospodárstva a tak neprispieva k minimalizácii negatívnych účinkov vzniku a nakladania s odpadmi na zdravie ľudí a životné prostredie a rovnako nie je v súlade ani so strategickým cieľom POH SR - realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zásadnému odkloneniu odpadov od ich zneškodňovania skládkovaním. Úprava odpadov (opätovné spracovanie na materiály, ktoré sa majú použiť ako palivo - výroba tuhých alternatívnych palív) určených na spracovanie činnosťou R1 (energetické zhodnocovanie) nie je recyklácia. Energetické zhodnocovanie odpadov nie je recyklácia;

l) nie je v súlade s Programom odpadového hospodárstva Nitrianskeho kraja na roky 2016 - 2020, a to najmä z dôvodov uvedených v bode k) tohto stanoviska;

m) nie je v súlade s Programom odpadového hospodárstva mesta Nitra na roky 2016 - 2020, a to najmä z dôvodov uvedených v bode k) tohto stanoviska.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Tieto tvrdenia vzhľadom na predchádzajúce vyjadrenia navrhovateľa sú zavádzajúce. Zámer navrhovanej činnosti bol vypracovaný a podaný pre zisťovacie konanie podľa zákona o EIA v priebehu júla roku 2022. Aj napriek tomu, že tento zámer bol vypracovaný mimo platného programovacieho obdobia väčšiny vyššie uvedených strategických dokumentov, v rámci ktorých ciele boli pripravované na obdobie rokov 2016 – 2020, navrhovateľ uvádza, že predmetná navrhovaná činnosť je plne v súlade so všetkými uvedenými strategickými dokumentami odpadového hospodárstva, vrátane aktuálne platného Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 – 2025. Najvýznamnejšími cieľmi, resp. prioritami vyššie uvedených strategických dokumentov je najmä obmedzovanie miery zneškodňovania odpadov formou ich ukladania na skládky odpadov, resp. zásadný odklon od skládkovania odpadov a tiež zvýšenie miery recyklácie odpadov. Predmetná navrhovaná činnosť prispieva k napĺňaniu oboch uvedených cieľov, zároveň je v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva a svojou podstatou minimalizuje negatívne účinky vzniku a nakladania s odpadmi na zdravie ľudí a životné prostredie, čo navrhovateľ už niekoľko krát uviedol v rámci predchádzajúcich vyjadrení navrhovateľa k jednotlivým tvrdeniam pána Fecenka. Taktiež navrhovateľ už niekoľko krát uviedol, že výstupom z predmetných mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadov nebudú len zložky odpadov vhodné na energetické zhodnotenie, ale výstupom budú aj zložky odpadov určené na recykláciu.

n) neumožní splniť požiadavku na úpravu odpadov pred ich zneškodnením skládkovaním, a to najmä z dôvodu zvolenej jednoduchšej až triviálnej technológie, ktorá pozostáva najmä z drvenia odpadu, sitovania podrveného odpadu a magnetického separátora, tzn. jedná sa o ľahké fyzikálne procesy úpravy odpadu, pričom táto úprava:

- nezahrňa vhodný výber rôznych častí odpadov (adekvátne vytriedenie jednotlivých zložiek odpadov) s cieľom podpory prechodu na obehové hospodárstvo a splnenia požiadaviek uvedených v rámcovej smernici o odpade, najmä v jej článkoch 4 (Hierarchia odpadového hospodárstva) a 12 (Zneškodňovanie) a s cieľom postupného znižovania ukladania odpadu na skládku, najmä pokiaľ ide o odpad, ktorý je vhodný na recykláciu alebo iné zhodnotenie,
- nezohľadňuje najlepšie dostupné techniky (BAT),
- neumožňuje maximálne, ako sa dá, znížiť negatívne vplyvy na životné prostredie a ľudské zdravie,
- neumožňuje maximálne, ako sa dá, zabezpečiť úpravu odpadov zodpovedajúcu súčasnému stavu techniky,
- nezohľadňuje technický a vedecký pokrok, ktorý majú členské štáty EÚ pravidelne uplatňovať v praxi.

Vyššie uvedené vyplýva z rozsudku Súdneho dvora (šiesta komora) Európskej únie zo dňa 15. októbra 2014 v prípade C-323/13 s účastníkmi konania - žalobkyňa: Európska komisia a žalovaná: Talianska republika (ďalej len "rozsudok Malagrotta"), ktorý je záväzný aj pre Slovenskú republiku, keďže predstavuje záväzný výklad práva Európskej únie. Týmto rozsudkom Súdny dvor Európskej únie objasnil výklad podstatného ustanovenia smernice Rady 1999/31/ES z 26. apríla 1999 o skládkach odpadov (ďalej len "smernica o skládkach odpadov"). V tejto súvislosti je vhodné doplniť vyjadrenie Európskej komisie v zastúpení pánom Paulom Speighetom, vedúci oddelenia ENV-E3 - Presadzovanie právnych predpisov v oblasti životného prostredia, Generálne riaditeľstvo pre životné prostredie, zo dňa 21. októbra 2020 v reakcii na sťažnosť zo dňa 19. decembra 2019 týkajúcej sa uplatňovania smernice o skládkach odpadov v Českej republike: "Rád by som zdôraznil, že skutočnosť, že v danej krajine existuje možnosť triedeného zberu nevylučuje povinnosť upravovať odpady ukladané na skládku. Zmesové odpady sú v Česku naďalej ukladané na skládky, takže tieto odpady musia byť pred ich uložením upravené extrakciou recyklovateľných odpadov a stabilizáciou biologicky rozložiteľných odpadov, ako to požaduje čl. 6 písm. a) smernice o skládkach odpadov, ktorý bol vyložený v rozsudku Súdneho dvora vo veci C-323/13 (Malagrotta). Táto povinnosť by sa stala bezpredmetnou len v prípade, ak by triedený zber v danej krajine prebiehal tak, že sa recyklovateľné a biologicky rozložiteľné odpady na skládku vôbec nedostanú." Aj napriek zavedenému triedenému zberu odpadov v Slovenskej republike nie je možné zabezpečiť, aby sa určité množstvo recyklovateľných a biologicky rozložiteľných odpadov nedostalo na skládku, tzn. triedený zber pri zdroji a/alebo nevyhovujúce (jednoduché) zariadenia na separáciu rôznych frakcií odpadu nie je možné považovať za úpravu odpadu, ako to požaduje čl. 6 písm. a) smernice o skládkach odpadov. Uvedené bolo potvrdené aj rozhodnutím Európskej komisie č. INFR(2021)2168 (tzv. infringement) - formálnou výzvou (článok 258 ZFEÚ) zo dňa 12. novembra 2021, ktorá podniká právne kroky

proti Slovenskej republike, pretože nespĺňa právne predpisy EÚ o odpade: rámcovú smernicu o odpade a smernicu o skládkach odpadov. Európska komisia nalieha na Slovenskú republiku, aby zabezpečila primerané spracovanie odpadu pred jeho skládkovaním. Podľa uvedenej formálnej výzvy Slovenská republika neuplatňuje smernicu o skládkach odpadov správne, a preto nie je zaručené, že jej občania a podniky môžu naplno využívať všetky jej ustanovenia. Dôsledkom môže byť:

- vyššie riziko pre zdravie občanov, predovšetkým v súvislosti s astmou, vrodenými anomáliami a nízkou pôrodnou hmotnosťou dojčiat,
- viac znečistené životné prostredie, predovšetkým povrchová voda, podzemná voda, pôda a ovzdušie. Ako príklad posluži organický odpad, ktorý tvorí veľkú časť komunálneho odpadu a pri jeho rozkladaní vznikajú škodlivé plyny (CO₂ a metán),
- okrem toho skládovanie recyklovateľného odpadu znamená, že európske hospodárstvo zbytočne stráca potrebné materiály.

V prípadoch, keď skládkovaniu nemožno zabrániť, sú členské štáty EÚ povinné prijať opatrenia, ktorými zabezpečia, aby sa na skládky dostával len primerane spracovaný odpad. Súdny dvor Európskej únie vo svojom rozsudku Malagrotta navyše rozhodol, že odpad pred skládkovaním nemožno spracúvať ľubovoľným spôsobom. Štúdie a vyšetrovania, ktoré otvorila Európska komisia, odhalili, že na 111 slovenských skládkach sa odpad skládkuje bez vhodného spracovania, pretože skládky nemajú vyhovujúce zariadenia na separáciu rôznych frakcií odpadu a stabilizáciu organického odpadu. Slovenská republika takisto nesprávne transponovala povinnosť predúpravy odpadu do svojich vnútroštátnych právnych predpisov a sieť zariadení na spracovanie odpadu je nedostatočná;

Vyjadrenie navrhovateľa:

Predmetom realizácie navrhovanej činnosti je práve splnenie uvedených legislatívnych požiadaviek v oblasti odpadového hospodárstva, resp. v oblasti skládkovania odpadov a požiadaviek na úpravu odpadov pred ich skládkovaním, ktoré vyplývajú zo Smernice Rady 1999/31/ES z 26. apríla 1999 o skládkach odpadov. Túto skutočnosť navrhovateľ uviedol v rámci samotného vypracovaného zámeru pre zisťovacie konanie a tiež aj v predchádzajúcich vyjadreniach k jednotlivým tvrdeniam. Predmetné mobilné zariadenia predstavujú dôležitú súčasť komplexného riešenia pre odpadové hospodárstvo, ktoré umožňuje získanie zložiek odpadov pre ich následnú biologickú stabilizáciu a tiež pre dodatočné materiálové a energetické využitie odpadov, pred ich zneškodnením na skládkach odpadov tak, aby boli plne zabezpečené všetky legislatívne požiadavky na úpravu odpadov pred ich skládkovaním. Návrh technologického vybavenia a technologického postupu v rámci navrhovanej činnosti zahŕňa vhodný výber rôznych častí odpadov (t. j. zabezpečí adekvátne vytriedenie jednotlivých zložiek odpadov) s cieľom prechodu na obehové hospodárstvo, ako už bolo uvedené v predchádzajúcich vyjadreniach navrhovateľa. Pri návrhu technologického zariadenia a postupov navrhovateľ vychádzal aj z najlepších dostupných techník (BAT), ktoré sa vzťahujú na predmetnú činnosť nakladania s odpadmi a tento fakt navrhovateľ uvádza aj v samotnom vypracovanom zámere pre zisťovacie konanie a to na strane 11 tohto dokumentu. Vzhľadom na to predmetná navrhovaná činnosť vychádza aj z požiadaviek na úpravu odpadov, ktoré zodpovedajú súčasnému stavu techniky. Technologické riešenie navrhovanej činnosti vychádza z v praxi overených technológií, ktoré sú štandardne používané aj v zahraničí a ktoré už boli dostatočne v praxi overené. Vzhľadom na návrh technológií používaných a overených v zahraničí, ktoré zohľadňujú aj najlepšie dostupné techniky (BAT) a ktoré teda zohľadňujú vedecký a technický pokrok, bude pri prevádzke navrhovanej činnosti zabezpečené maximálne eliminovanie negatívnych vplyvov na ľudské zdravie a na životné prostredie. Pri prevádzkovaní navrhovaných zariadení budú vykonávané technické a bezpečnostné opatrenia na zmiernenie predpokladaných negatívnych vplyvov činnosti na životné prostredie, ktoré sú uvedené v rámci vypracovaného zámeru pre zisťovacie konanie a ktoré vyplývajú aj z príslušných legislatívnych požiadaviek, vzťahujúcich sa na predmetnú činnosť. Dodržiavaním týchto podmienok bude zabezpečené eliminovanie negatívnych vplyvov na ľudské zdravie a na životné prostredie. Zároveň technologické riešenie zvolené pre navrhovanú činnosť nevychádza z neoverených, resp. v praxi nedostatočne overených technológií s potenciálnymi rizikami pre životné prostredie a pre zdravie ľudí, ako to môže byť v prípade niektorých, málo známych technológií, ako napr. technológie na zhodnocovanie odpadov tepelnými postupmi. Prevádzka predmetných mobilných zariadení bude zabezpečená použitím moderných technologických zariadení, ktoré budú spĺňať platné emisné normy, vzťahujúce sa na predmetné zariadenia, čím budú taktiež eliminované negatívne vplyvy na ovzdušie. V súvislosti s prevádzkovaním navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú výrazné negatívne vplyvy na obyvateľstvo alebo na životné prostredie, súvisiace so zápachom alebo zvýšenou úrovňou hluku, vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, ktorá bude vykonávaná v rámci už v súčasnosti existujúcich priemyselných areálov, resp. areálov na nakladanie s odpadmi, kde sa už v súčasnosti nakladá s existujúcimi odpadmi a pre ktoré sú už aj v súčasnosti prijaté opatrenia na eliminovanie negatívnych vplyvov, vrátane

eliminovania možného zápachu alebo eliminovania úrovne hluku. Vzhľadom na charakter týchto prevádzok sú tieto prevádzky lokalizované aj v dostatočnej vzdialenosti od najbližších obytných zón, čím sú taktiež eliminované akékoľvek výrazné negatívne vplyvy na obyvateľstvo. Predpokladané vplyvy súvisiace s navrhovanou činnosťou sú v posudzovanej lokalite prvého umiestnenia mobilných zariadení zanedbateľné, nakoľko v predmetnej lokalite bude prebiehať len servis a údržba týchto zariadení a tiež parkovanie mobilných zariadení, v čase nečinnosti týchto zariadení. Zároveň predpokladané vplyvy súvisiace s navrhovanou činnosťou v jednotlivých lokalitách vykonávania činnosti prostredníctvom zariadení budú, vzhľadom na ich mobilnú povahu, krátkodobého charakteru. Ani dopravné zaťaženie súvisiace s navrhovanou činnosťou nebude predstavovať výrazné negatívne vplyvy na zdravie obyvateľstva a na životné prostredie, nakoľko sa vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti predpokladá len minimálne navýšenie existujúceho dopravného zaťaženia (súvisiace predovšetkým s presunom mobilných zariadení v rámci jednotlivých lokalít), keďže v rámci navrhovanej činnosti budú mechanicky upravované už v súčasnosti existujúce odpady a zároveň na dovoz a odvoz týchto odpadov budú využívané už existujúce nákladné, resp. komunálne vozidlá. Samotná prevádzka navrhovanej činnosti bude plne zabezpečená v súlade s príslušnými legislatívnymi predpismi, ktoré sa vzťahujú na predmetnú činnosť. Tieto skutočnosti boli uvedené aj vo vypracovanom, predmetnom zámere pre zisťovacie konanie. Navrhovateľ zároveň dodáva, že v rámci zisťovacieho konania sa k predmetnej navrhovanej činnosti a jej možným vplyvom, vyjadrovali aj dotknuté orgány, vrátane rezortného orgánu, ktorí v rámci svojich stanovísk neuviedli žiaden nesúlad navrhovanej činnosti s legislatívnymi požiadavkami v odpadovom hospodárstve a tiež žiaden výrazný negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľov.

o) predstavuje nevyhovujúce (jednoduché) zariadenie na separáciu rôznych frakcií odpadu, a to najmä z dôvodov uvedených v bode n) tohto stanoviska, t. j. realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k vybudovaniu nevyhovujúceho zariadenia na predúpravu odpadu podľa smernice o skládkach odpadov, v ktorom bude odpad neprimerane a nevhodne spracovávaný, pričom samotná existencia tohto zariadenia by mohla spôsobovať rôzne zmätky a nedorozumenia v odpadovom hospodárstve - má potenciál spôsobiť viac škôd ako úžitku a nie je vylúčené, že by mohla negatívnym spôsobom ovplyvniť ďalšie smerovanie a rozvoj odpadového hospodárstva v Slovenskej republike, resp. vytvoriť nebezpečný precedens, ktorý by sa mohol stať základným kameňom deformácie odpadového hospodárstva. Dôsledkom by mohla byť napríklad nemožnosť dosiahnutia splnenia cieľov a záväzných limitov odpadového hospodárstva, ako je uvedené v bode f) tohto stanoviska. V neposlednom rade môže Európska komisia rozhodnúť o vydaní odôvodneného stanoviska, t. j. podniknúť právne kroky proti Slovenskej republike za neodstránenie nedostatkov uvedených vo formálnej výzve zo dňa 12. novembra 2021, ako je uvedené v bode n) tohto stanoviska. Je dôvodné sa domnievať, že pohnútkou navrhovateľa realizovať navrhovanú činnosť účelovým výberom jednoduchej až triviálnej technológie, je vybudovanie čo najjednoduchšieho zariadenia za minimálne investičné náklady a za čo najkratší čas, na úkor povinného zohľadnenia technického a vedeckého pokroku, ktoré nezodpovedá súčasnému stavu techniky, t. j. nedokáže vhodným spôsobom separovať rôzne frakcie odpadu s cieľom ich ďalšieho materiálového zhodnotenia, ale naopak dôsledkom bude maximalizácia množstiev výstupných frakcií odpadu, ktoré primárne budú smerovať na energetické zhodnotenie (nadsitná frakcia), napr. zariadení na energetické využitie odpadov (ZEVO) vo vlastníctve právnickej osoby, ktorá je personálne a majetkovo prepojená s navrhovateľom a na zneškodnenie skládkovaním (podsitná frakcia), napr. na skládkach prevádzkovaných právnickými osobami, ktorú sú personálne a majetkovo prepojené s navrhovateľom, čo je v priamom rozpore so záväzným poradím priorít hierarchie odpadového hospodárstva, ako je uvedené v bode b) tohto stanoviska.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Na základe verejne dostupných informácií (odkaz nižšie) navrhovateľ vyjadruje odôvodnené podozrenie, že podávateľ uvedených pripomienok, pán Ján Fecenko, je osobou, ktorá je, resp. bola personálne prepojená s konkurenčnou spoločnosťou a navrhovateľ teda vyjadruje odôvodnené podozrenie na zaujatosť a účelovosť vyjadrení pána Fecenka k predmetnej navrhovanej činnosti.

<https://www.enviroportal.sk/ipkz/prevadzka?id=3032> - správa z environmentálnej kontroly z roku 2016 – str.2 a str.3 a tiež správa z environmentálnej kontroly z roku 2018 – str. 4

Pán Fecenko je osobou, ktorá sa zároveň s identickými, resp. obdobnými pripomienkami pravidelne zúčastňuje zisťovacích konaní podľa zákona o EIA, pre navrhované činnosti alebo ich zmeny, na celom území Slovenskej republiky, v rámci uvádzaných s navrhovateľom prepojených prevádzok. V týchto konaniach podáva pán Fecenko aj odvolania a rozklady voči vydaným rozhodnutiam zo zisťovacích konaní a to s identickými, resp. obdobnými pripomienkami, ktoré už boli v týchto konaniach, v rámci predchádzajúcich vyjadrení navrhovateľov, niekoľko krát riadne a vecne vyargumentované a vysvetlené. O čom svedčí aj fakt, že v rámci odvolania podaného pánom

Fecenkom, voči rozhodnutiu pre navrhovanú činnosť s názvom „Mechanická úprava odpadov prostredníctvom mobilných zariadení“, ktoré obsahovalo identické pripomienky, bolo predmetné odvolanie pána Fecenka príslušným Okresným úradom Košice, odborom opravných prostriedkov zamietnuté a predmetné rozhodnutie zo zisťovacieho konania bolo potvrdené. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 08.08.2022. Jedna sa o nižšie uvedené konania:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/skladka-odpadov-hanusovce-petrovce-upravaodpadov-pred-ulozenim-na-skl-2>

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/skladka-odpadov-myslina-lucky-centrum-mbumyslina>

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/mechanicka-uprava-odpadov-ostrednictvommobilnych-zariadeni>

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrum-mechanicko-biologickej-upravy>

Navrhovateľ zároveň dodáva, že pri poukazovaní na prepojenia navrhovateľa pán Fecenko účelovo uvádza len zariadenia na zneškodňovanie odpadov a zariadenie na energetické zhodnocovanie odpadov. Pri tom v rámci uvádzaných prepojení je zabezpečované komplexné nakladanie s odpadmi, vrátane preferovania materiálového zhodnocovania odpadov, napr. prostredníctvom prevádzkovania bioplynovej stanice, zameranej na materiálové zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov, vrátane biologicky rozložiteľného kuchynského a reštauračného odpadu, činnosťou zhodnocovania odpadov R3, podľa prílohy č.1 k zákonu o odpadoch. Súčasťou týchto uvádzaných prepojení sú zároveň aj rôzne

inovatívne zámery, akým je napr. výroba vodíka z obnoviteľných zdrojov energie, s dôrazom na environmentálny rozmer projektov. V rámci komplexných služieb je samozrejmosťou, že súčasťou týchto prepojení sú aj zariadenia na zneškodňovanie odpadov a tiež zariadenie na energetické zhodnocovanie odpadov, čo sú zariadenia na nakladanie s odpadmi, ktoré majú taktiež dôležité postavenie pri zabezpečovaní environmentálne bezpečného nakladania so zvyškovým, nerecyklovateľným odpadom, v súlade s príslušnou legislatívou, vrátane legislatívy v odpadovom hospodárstve. Pre naplnenie rôznych nadchádzajúcich legislatívnych požiadaviek (napr. zákaz skládkovania zmesového odpadu, ktorý neprešiel povinnou úpravou, s účinnosťou od 01.01.2023) a tiež stanovených cieľov v odpadovom hospodárstve je pre zodpovedné spoločnosti, ktoré pôsobia na trhu, prirodzené, aby reagovali na tieto požiadavky novými, inovatívnymi zámermi, ale aj zmenami už existujúcich projektov, čo si pochopiteľne vyžaduje absolvovanie príslušných legislatívnych procesov, s dôrazom na ochranu životného prostredia a verejného zdravia. Navrhovateľ, vrátane uvádzaných prepojení preto pristupuje k týmto projektom s maximálnou zodpovednosťou a v súlade s príslušnou legislatívou. Okrem toho je logické, že pre materiálové zhodnocovanie, energetické zhodnocovanie odpadov, ale aj pre zneškodňovanie odpadov bude navrhovateľ využívať aj prepojené prevádzky, tak aby bola zabezpečená aj udržateľnosť prevádzky navrhovanej činnosti z ekonomického hľadiska, na ktorú poukazuje aj pán Fecenko vo svojich pripomienkach v bode j) a to v súlade s hierarchiou, legislatívou a cieľmi v odpadovom hospodárstve. K jednotlivým tvrdeniam uvedeným v tomto bode pripomienok sa navrhovateľ dostatočne vyjadril v rámci predchádzajúcich vyjadrení navrhovateľa k jednotlivým predchádzajúcim bodom pripomienok. Pri uvádzaní „jednoduchosti a triviálnosti“ zvolenej technológie v rámci týchto pripomienok, opomenul pán Fecenko pri údajnom dôkladnom preštudovaní zámeru fakt, ktorý je uvedený na str. 19 samotného zámeru pre zisťovacie konanie. Predpokladané investičné náklady na realizáciu navrhovanej činnosti sú odhadované na úrovni približne 800 000 €, čo je jasne v rozpore s tvrdeniami o „jednoduché a triviálnej“ technológii. Ak by sa skutočne jednalo o jednoduchú technológiu, odhadované náklady na realizáciu navrhovanej činnosti by boli podstatne nižšie.“ koniec cit

Stanovisko OU NR: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

Z povahy navrhovanej činnosti, čo je prevádzka mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadov, bude túto činnosť možné vykonávať na celom území Slovenskej republiky, v súlade so zákonom o odpadoch. Umiestnenie činnosti je v meste Nitra, k. ú. Dražovce, parc. č. C-KN 814/231, C-KN 814/233. Mobilné zariadenia budú na tejto lokalite umiestnené v období svojej nečinnosti a počas servisných a údržbových prác. Na tejto lokalite nebude dochádzať k vykonávaniu činnosti nakladania s odpadmi. Pre účely zisťovacieho konania pre mobilné zariadenia, je posudzovaná lokalita prvého umiestnenia navrhovanej činnosti, z toho dôvodu, že v štádiu predloženia zámeru nie je možné definovať všetky lokality pre vykonávanie činnosti. Predmetná činnosť bude vykonávaná v existujúcich areáloch na nakladanie s odpadmi (u objednávateľov). Vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivých lokalitách budú vzhľadom na jej charakter (mobilné zariadenia) krátkodobé. Navrhovateľ vychádzal z príslušných najlepších dostupných technik (BAT) tak, aby bolo zabezpečené maximálne eliminovanie negatívnych dopadov na životné prostredie. Prevádzka navrhovanej činnosti musí v súlade so všetkými predpismi na ochranu životného prostredia a verejného zdravia, vrátane príslušných legislatívnych predpisov odpadového hospodárstva a musí byť vykonávaná v súlade so všetkými podmienkami, ktoré budú stanovené v rámci vydaného súhlasu na prevádzkovanie zariadenia.

Primárnou spádovou oblasťou, ktorú navrhovateľ uvažuje zastrešiť, je oblasť Nitrianskeho kraja. V zmysle verejne dostupných údajov o produkcii a nakladaní s odpadmi na území Nitrianskeho kraja vyplýva, že v roku 2020 bolo na území tohto kraja zneškodnených skládkovaním celkovo 199 853,73 t tých druhov odpadov, ktoré predstavujú navrhované vstupy do mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadov. Maximálna kapacita mobilných zariadení je stanovená na úrovni 93 600 t ročne. Navrhovateľ nepredpokladá využitie celkovej maximálnej kapacity zariadení, ktorá je pre účely tohto zisťovacieho konania stanovovaná podľa tzv. štítkového výkonu zariadení, resp. maximálnej hodinovej kapacity, ktorá je následne vynásobená prevádzkovým časom zariadení.

Cieľom navrhovanej činnosti je splnenie legislatívnych podmienok úpravy odpadov pred ich skládkovaním, v súlade s účinnou právnou úpravou a to v podobe zmenšenia jeho objemu, zníženia jeho environmentálne nežiadúcich vlastností a dodatočného získania zložiek odpadov vhodných na dodatočné materiálové a energetické zhodnotenie zo zvyškového odpadu, ktorý je určený na zneškodnenie, po prvotnom primárnom triedení pri samotnom zdroji vzniku odpadu. Navrhovaná činnosť prispeje k dodatočnému získaniu zložiek odpadov vhodných na materiálové zhodnotenie (recykláciu) a to v podobe získania kovovej frakcie, získanej z upravovaného odpadu prostredníctvom separátora kovov, ale aj v podobe získania nadsitnej frakcie, ktorá je tvorená odpadmi vhodnými aj na materiálové zhodnotenie a pre ktorú je okrem energetického zhodnocovania uvažované aj jej materiálové zhodnocovanie, v rámci ďalšieho nakladania s touto frakciou, mimo navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ uvádza, že pri výbere technológie vychádza z najlepších dostupných techník BAT, ktorá preukazuje na praktickú vhodnosť určitej techniky, najmä z hľadiska určovania emisných limitov sledujúcich predchádzanie vzniku emisií v prevádzke, a ak to nie je možné, aspoň celkové zníženie emisií a ich nepriaznivého vplyvu na životné prostredie.

Čo sa týka vypracovania hodnotenia vplyvu navrhovanej činnosti na verejné zdravie uvádzame, že Regionálny úrad verejného zdravotníctva zaslal k navrhovanej činnosti na príslušný orgán stanovisko, v ktorom uvádza, že nie je predpoklad pre výrazné negatívne vplyvy na obyvateľstvo, narušenie pohody a kvality života v hodnotenom území a v lokalitách dočasného prevádzkovania predmetných mobilných zariadení. Pri plnom rešpektovaní stanovených technologických postupov, príslušných legislatívnych požiadaviek, podmienok bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, nebude mať realizácia navrhovanej činnosti významný negatívny vplyv na obyvateľstvo a jeho zdravie. Navrhovanú činnosť nepožaduje posudzovať. Vypracovanie dopravného - kapacitného posúdenia príslušný orgán nepovažuje za potrebné nakoľko nedôjde k výstavbe ani prevádzke veľkého statického zariadenia. Jedná sa o mobilné zariadenie a dopravné zaťaženie bude minimálne (súvisiace len s presunom mobilných zariadení).

Navrhovaná činnosť bude vykonávaná v existujúcich zariadeniach na nakladanie s odpadmi t. j. v schválených zariadeniach kde sa v súčasnosti nakladá s odpadmi a tieto areály majú prijaté všetky opatrenia na eliminovanie negatívnych vplyvov na životné prostredie a zdravie a pohodu ľudí. Z tohto dôvodu nemôže navrhovaná činnosť zasahovať ani do chránených území, nemôže mať vplyv na terénne úpravy a vzhľad krajiny, nie je ani potrebné ani zmapovať invázne druhy rastlín v jednotlivých lokalitách.

9. Mesto Nitra, list č. OŽP/12156/2022 zo dňa 18. augusta 2022, doručený dňa 25. augusta 2022

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

Zač. cit.: „Predmetný zámer navrhovanej činnosti bol verejnosti sprístupnený od 03.08.2022 do 02.09.2022 s lehotou na zaslanie vyjadrenia do 24.08.2022.

Mesto Nitra zastúpené primátorom mesta Nitra nesúhlasí s predloženým zámerom navrhovanej činnosti „Mechanická úprava odpadov drvením a sitovaním, prostredníctvom mobilných zariadení“

Odôvodnenie

Predložený zámer nie je v súlade s funkčným využitím územia priemyselná výroba – priemyselný park. Na vymedzených plochách je navrhnutá územná rezerva pre investične ucelený zámer realizácie kapacitne veľkej výrobnjej prevádzky s komplexom hlavnej a doplnkovej prevádzkovej činnosti. V území priemyselného parku je hlavnou činnosťou výroba automobilky Jaguar – Landrover. Z uvedeného dôvodu doplnkové činnosti musia nadväzovať na hlavnú výrobnú funkciu.

Zároveň upozorňujeme, že navrhovanú činnosť na území mesta je prípustné umiestniť na plochách pre výrobné funkcie v lokalitách Dolné Krškany.“ koniec cit.

Dňa 26. októbra 2022 navrhovateľ doručil stanovisko k vyjadreniu dotknutej obce, ktoré znie nasledovne:

Zač. cit.: „Výsledkom zisťovacieho konania je rozhodnutie, ktoré určí, či navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o EIA. Predmetom konania nie je povolenie činnosti podľa stavebného zákona. Zároveň navrhovaná činnosť je podmienená vydaním súhlasu na prevádzkovanie mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov,

ktorého činnosť bude, resp. môže byť vykonávaná na celom území Slovenskej republiky. Navrhovaná činnosť nepodlieha potrebe vydania rozhodnutia o umiestnení stavby a ani potrebe vydania stavebného povolenia, v zmysle stavebného zákona. Predmet navrhovanej činnosti (prevádzka mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadov) nebude vykonávaný v k. ú. Chrenová, par. č. 2075/1 a v zmysle prvého odseku vyjadrenia navrhovateľa sa nejedná ani o miesto stavby, tak ako je uvedené v stanovisku dotknutej obce.

Lokalita prvého umiestnenia navrhovanej činnosti je areálom, ktorý v súčasnosti už plní doplnkovú činnosť v území priemyselného parku, ktorá nadväzuje na hlavnú výrobnú funkciu. V tejto lokalite prvého umiestnenia (k. ú. Dražovce) zároveň ale nebude v súvislosti s navrhovanou činnosťou dochádzať k vykonávaniu žiadnej činnosti nakladania s odpadmi, teda nebude dochádzať k predmetnému zhodnocovaniu odpadov, prostredníctvom týchto mobilných zariadení. Na lokalite prvého umiestnenia budú tieto mobilné zariadenia len parkovať, v čase ich nečinnosti a taktiež bude na predmetnej zabezpečenej ploche vykonávaný aj ich pravidelný servis a údržba, tak ako je deklarované aj vo vypracovanom zámere pre zisťovacie konanie. Zisťovacie konania podľa zákona o EIA pre mobilné zariadenia na zhodnocovanie odpadov sú špecifické v tom, že pre účely zisťovacieho konania je posudzovaná lokalita prvého umiestnenia navrhovanej činnosti aj napriek tomu, že predmetná činnosť bude, resp. môže byť vykonávaná na celom území Slovenskej republiky. Uvedený prístup je aplikovaný z toho dôvodu, že v tomto štádiu zámerov nie je možné definovať všetky lokality pre vykonávanie predmetnej činnosti, nakoľko tieto lokality závisia aj od samotných konečných objednávateľov služieb, v čase prevádzkovania týchto zariadení. Predmetná činnosť prevádzky mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadov bude ale vykonávaná v existujúcich areáloch objednávateľov, na celom území Slovenskej republiky, kde je s odpadmi nakladané už v súčasnosti a ktoré sú už aj v súčasnosti určené na tento účel, v zmysle platných územných plánov.“ koniec cit.

Stanovisko OU NR: Predmetom navrhovanej činnosti je mechanická úprava odpadov mobilnými zariadeniami v zmysle § 5 ods. 4 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Umiestnenie činnosti je v meste Nitra, k. ú. Dražovce, parc. č. C-KN 814/231, C-KN 814/233. Na týchto parcelách resp. na tejto lokalite je umiestnený areál, ktorý plní doplnkovú činnosť v území predmetného priemyselného parku. Mobilné zariadenia budú na tejto lokalite len umiestnené v období svojej nečinnosti a počas servisných a údržbových prác. Na tejto lokalite nebude dochádzať k vykonávaniu činnosti nakladania s odpadmi. Ako uvádza navrhovateľ, pre účely zisťovacieho konania pre mobilné zariadenia, je posudzovaná lokalita prvého umiestnenia navrhovanej činnosti, z toho dôvodu, že v štádiu predloženia zámeru nie je možné definovať všetky lokality pre vykonávanie činnosti. Činnosť mechanickej úpravy odpadov bude realizovaná v rámci areálov objednávateľov čase prevádzkovania zariadení.

10. Priatelia Zeme – SPZ, list zo dňa 16. augusta 2022, doručený dňa 16. augusta 2022

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

Zač. cit.: „1/ Ako mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia sa týmto prihlasujeme za účastníka konania v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a zároveň deklarujeme záujem na navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) zaslaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru „Mechanická úprava odpadov drvením a sitovaním, prostredníctvom mobilných zariadení“ (ďalej len „zámer“) navrhovateľa TMHC, a. s., Rastislavova 98, 043 46 Košice:

2/ K predloženému zámeru máme tieto pripomienky:

Pripomienka č. 1

Uvedený zámer nie je vôbec činnosťou, ktorá by naplňovala komplexne požiadavku na povinnosť úpravy odpadov pred ich skládkovaním z dôvodu zníženia nebezpečenstva pre zdravie ľudí alebo životné prostredie, nakoľko nerieši stabilizáciu biologickej zložky komunálneho odpadu, ktorá je výstupnou frakciou predmetného zariadenia (str. 16 píše „Biologická stabilizácia nebude vykonávaná v rámci navrhovanej činnosti, resp. nie je jej súčasťou“)

Pripomienka č. 2

Vzhľadom na charakter činnosti – úprava komunálneho odpadu, nemôže byť predmetom posudzovania len posúdenie prvej lokality umiestnenia tohto zariadenia. Kumulatívne a synergické vplyvy navrhovanej činnosti, na iných budúcich lokalitách jej umiestnenia, by týmto spôsobom vôbec neboli posúdené. V žiadnom prípade nestačí deklarácia navrhovateľa, že prevádzka tohto mobilného zariadenia bude prebiehať na zabezpečených, odizolovaných betónových plochách objednávateľa činnosti.

Pripomienka č. 3

Nedostatočne je riešená otázka vzniku technologických odpadových vôd, ktoré môžu vznikať nielen na základe procesu zvlhčovania odpadu za účelom znižovania tvorby prašnosti, ale hlavne z dôvodu zrážkovej činnosti. Vznik možných priesakov z komunálneho odpadu a jeho frakcií z miesta prevádzkovania tohto mobilného zariadenia musí byť riešené ich odvedením do záchytnej nádrže. Nie je správne konštatovanie navrhovateľa, že nie potrebné osobitné nakladanie s týmito vodami (str. 62)

Pripomienka č. 4

Nedostatočne je riešená otázka produkcie zápachu, ktorá vzhľadom na zloženie komunálneho odpadu, ako aj proces jeho drvenia a sitovania bude zvýšená. Posúdenie šírenia zápachu z prevádzky tohto mobilného zariadenia, na iných budúcich lokalitách jeho umiestnenia, by týmto spôsobom nebolo uskutočnené. Paradoxne navrhovateľ na jednej strane tvrdí, že „Samotný zápach šíriaci sa z odpadu bude eliminovaný exportom výstupných spracovaných odpadov, ktoré budú určené na biologickú stabilizáciu a na materiálové alebo energetické zhodnotenie“ (str. 65), no na strane druhej túto biologickú frakciu ako jeden z výstupov zo svojho zariadenia vôbec nebude riešiť. (viď. pripomienka č. 1)

Pripomienka č. 5

V zámere nie je riešené, akým spôsobom sa zabráni úletu ľahkých častí komunálneho odpadu do okolia umiestneného mobilného zariadenia.

Po posúdení predloženého zámeru a na základe vyššie uvedených pripomienok konštatujeme, že uvedená činnosť nepredstavuje spoľahlivé a environmentálne vhodné riešenie úpravy komunálneho odpadu a z uvedeného dôvodu, žiadame jej posúdenie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.“ koniec cit.

Dňa 26. októbra 2022 navrhovateľ doručil stanovisko k vyjadreniu dotknutej verejnosti - Priatelia Zeme – SPZ, ktoré znie nasledovne:

Zač. cit.: „Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke č. 1:

Realizácia navrhovanej činnosti prispieva ku komplexnosti riešení pre odpadové hospodárstvo v kontexte povinnej úpravy odpadov pred ich skládkovaním, resp. je jej dôležitou súčasťou, nakoľko svojím charakterom tvorí dôležitý medzi prvok medzi materiálovým, resp. energetickým zhodnocovaním odpadov a medzi zneškodňovaním odpadov. Predstavuje dôležitý stupeň medzi zhodnocovaním a zneškodňovaním odpadov, ktorý ponúka v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva a cieľmi v odpadovom hospodárstve riešenie pre naplnenie požiadaviek legislatívy v oblasti skládkovania odpadov od 1.1.2023 (získanie podsitnej frakcie zo zvyškového odpadu pre následnú biologickú stabilizáciu alebo energetické zhodnotenie) a tiež pre dodatočné materiálové a energetické využitie odpadov, pred ich zneškodnením. Bez realizácie navrhovanej činnosti nie je možné na viacerých lokalitách naplniť uvedené požiadavky na legislatívou požadovanú úpravu odpadov pred ich skládkovaním a to v prípade aktuálnej absencie dostupných stacionárnych zariadení na mechanicko – biologickú úpravu odpadov. Chceme mať od 1.1.2023 na Slovensku Neapol? Bez vykonávania tejto činnosti mechanickej úpravy odpadov prostredníctvom mobilných zariadení nedôjde k získaniu zložiek odpadov určených na následnú biologickú stabilizáciu, resp. energetické zhodnotenie a tiež nedôjde ani k dodatočnému získaniu zložiek odpadov vhodných na materiálové zhodnotenie. Nakladanie s podsitnou frakciou, ktorá si bude vyžadovať biologickú stabilizáciu, bude závisieť od samotných objednávateľov služby zhodnocovania odpadov, ktorá predstavuje predmet navrhovanej činnosti, od lokalít vykonávania činnosti prevádzky mobilných zariadení, ale aj od regionálnej dostupnosti

vhodných zariadení na nakladanie s odpadmi a v neposlednom rade taktiež od jednotlivých zmluvných vzťahov. Z tohto titulu navrhovateľ uviedol v zámere pre zisťovacie konanie viacero alternatív možného nakladania s touto frakciou (biologická stabilizácia alebo energetické zhodnotenie) v súlade s legislatívnymi požiadavkami. Tieto spôsoby nakladania prirodzene netvoria predmet navrhovanej činnosti, nakoľko predmetom je prevádzka mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadov. V prípade absencie dostupných zariadení na biologickú stabilizáciu odpadov navrhovateľ uvažuje s energetickým zhodnotením podsitnej frakcie z mechanickej úpravy odpadov v Zariadení na energetické využitie odpadov (ZEVO), ktorého prevádzkovateľom je spoločnosť KOSIT a. s.

Navrhovaná činnosť je pre naplnenie legislatívnych požiadaviek v oblasti skládkovania odpadov, ktoré vstúpia do platnosti od 1.1.2023 potrebná, vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti. A to z dôvodu, že aj napriek zavedenému triedenému zberu pre odpady spadajúce pod rozšírenú zodpovednosť výrobcov, ako napr. plasty alebo sklo a tiež aj napriek zavedenému triedenému zberu biologicky rozložiteľného kuchynského a reštauračného odpadu, vrátane systému domáceho kompostovania, sa bude na základe skúseností zo zahraničia (ale aj napr. z výsledkov analýz OZ Priatelia Zeme – SPZ) aj naďalej v zmesovom odpade vyskytovať istý podiel týchto odpadov, ktoré bude potrebné dodatočne mechanicky upravovať, pre následnú biologickú stabilizáciu a pre dodatočné získanie zložiek odpadov vhodných pre materiálové a energetické zhodnotenie, v súlade cieľmi a legislatívou odpadového hospodárstva. Tento fakt uvádza aj samotné OZ Priatelia Zeme – SPZ na svojej webovej stránke.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke č. 2:

Lokalita prvého umiestnenia navrhovanej činnosti je posudzovaná práve z dôvodu charakteru navrhovanej činnosti, ktorým je prevádzka mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadov. Pre účely zisťovacích konaní podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, sú v rámci mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadov zámery vypracovávané pre lokality prvého umiestnenia zariadení, nakoľko v zmysle charakteru týchto zariadení nie je ani možné v tomto štádiu zadefinovať všetky lokality umiestnenia mobilných zariadení. Mobilné zariadenia na zhodnocovanie odpadov je možné prevádzkovať na celom území Slovenskej republiky a jednotlivé lokality ich prevádzkovania závisia predovšetkým od budúcich objednávateľov tejto činnosti. Aj napriek uvedeným skutočnostiam spracovateľ predmetného zámeru, pre čo najdôkladnejšie posúdenie navrhovanej činnosti, opisoval a hodnotil okrem lokality prvého umiestnenia zariadení aj potenciálne lokality prevádzkovania a to v rámci možností, nakoľko je známy charakter týchto lokalít. Zároveň vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivých lokalitách budú vzhľadom na charakter mobilných zariadení len krátkodobého charakteru. K bližšej špecifikácii zamýšľanej spádovej oblasti sa ale navrhovateľ vyjadril v rámci vyjadrení k pripomienkam Ministerstva životného prostredia SR, bod 2. Pri výbere technologického riešenia a technologického postupu navrhovateľ vychádzal aj z príslušných najlepších dostupných techník (BAT) tak, aby bolo zabezpečené maximálne eliminovanie negatívnych dopadov na životné prostredie. Zároveň prevádzka navrhovanej činnosti bude v súlade so všetkými predpismi na ochranu životného prostredia a verejného zdravia, vrátane príslušných legislatívnych predpisov odpadového hospodárstva a bude vykonávaná v súlade so všetkými podmienkami, ktoré budú stanovené v rámci vydaného súhlasu na prevádzkovanie zariadenia.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke č. 3:

Navrhovaná činnosť bude vykonávaná tak ako uvádza zámer pre zisťovacie konanie na spevnených, vodohospodársky zabezpečených plochách, z čoho vyplýva, že sa jedna o plochy, ktoré majú riešené zabránenie úniku možných priesakov z hľadiska vodohospodárskeho zabezpečenia. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti bude predmetná činnosť vykonávaná v existujúcich areáloch na nakladanie s odpadmi, kde sa už aj v súčasnosti nakladá s už existujúcimi odpadmi a tieto areály majú teda prijaté už aj rôzne existujúce opatrenia na eliminovanie negatívnych vplyvov na životné prostredie, vrátane spôsobov bezpečného nakladania s odpadovými vodami a vrátane disponovania už existujúcimi zabezpečenými plochami.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke č. 4:

Pri opatreniach na elimináciu zápachu navrhovateľ taktiež vychádzal pri stanovení technologického postupu aj z najlepších dostupných techník (BAT). Export výstupných spracovávaných odpadov súvisí s charakterom navrhovanej činnosti. K spôsobom nakladania s podsítnou frakciou a k jednotlivým lokalitám vykonávania činnosti prevádzkovania mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadov sa navrhovateľ už vyjadril v rámci svojich predchádzajúcich vyjadrení. Paradoxne samotné OZ Priatelia Zeme – SPZ pri svojom hodnotení zápachu akosi neprihliada aj na ostatné fakty uvedené vo vypracovanom zámere pre zisťovacie konanie. A to napr., že predmetná činnosť mechanickej úpravy odpadov bude vykonávaná v už existujúcich objektoch, kde sa už v súčasnosti nakladá s týmito odpadmi produkujúcimi zápach. Tieto objekty zároveň už v súčasnosti disponujú prijatými rôznymi opatreniami proti šíreniu zápachu a z dôvodu vzniku zápachu sú často umiestňované v dostatočnej vzdialenosti od obcí a miest. Najmä odpady s obsahom biologicky rozložiteľnej zložky produkujú na skládkach odpadov pri anaeróbnom rozklade zapáchajúce skládkové plyny. Realizáciou navrhovanej činnosti a teda odklonením tejto zložky odpadu od jej skládkovania, pre následné spracovanie tohto odpadu v súlade s legislatívou odpadového hospodárstva, dôjde práve k eliminácii nežiadúcich, nepriaznivých vplyvov skládok odpadov, vrátane uvedeného zápachu zo skládkových plynov.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke č. 5:

Uvedené tvrdenie je zavádzajúce, nakoľko v samotnom zámere pre zisťovacie konanie navrhovateľ uvádza, že pri výbere parametrov technických zariadení a nastavení technologického postupu boli zohľadnené aj požiadavky vyplývajúce pre najlepšie dostupné techniky (BAT), vrátane techník na minimalizáciu počtu potenciálnych zdrojov difúzných emisií

(napr. obmedzenie výšky pádu materiálu alebo obmedzenie rýchlosti prepravy), ktoré taktiež prispievajú k eliminácii možných úletov do okolitého prostredia. Taktiež v rámci kapitoly „Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie“ je uvedené aj konkrétne opatrenie na zamedzenie možných nekontrolovateľných úletov upravovaných odpadov do okolitej krajiny.“ koniec cit.

11. Ministerstvo životného prostredia SR, list č. 50284/2022 zo dňa 08. septembra 2022, doručený dňa 08. septembra 2022

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

Zač. cit.: „Z vecnej pôsobnosti odboru odpadového hospodárstva máme k zámeru navrhovanej činnosti nasledovné pripomienky:

1. Navrhovateľ v zámere uvádza že na mechanickú úpravu odpadu drvením a sitovaním bude použité zariadenie, ktoré bude vybavené magnetickým separátorom, tzn. že bude zo zmesového odpadu triedený železný kov. V súvislosti s rozsudkom Súdneho dvora v prípade C- 323/13 (Malagrotta) sa úprava definuje ako súbor činností vedúcich k adekvátnemu vytriedeniu rozličných prúdov odpadu a ku stabilizácii organickej frakcie odpadu. Prioritou úpravy teda je, aby skládkovaný odpad obsahoval recyklovateľné materiály v najmenšej možnej miere, a aby bol tento odpad biologicky stabilný. Navrhovateľ v zámere neuvádza ako takáto úprava odpadu zabezpečiť, aby skládkovaný odpad obsahoval recyklovateľné materiály v najmenšej možnej miere. Podľa dostupných analýz zmesového odpadu je možné zo zmesového odpadu v Slovenskej republike vytriediť 81 779,22 ton papiera, 14 028,13 ton kompozitných obalov, 134 624,81 ton plastov. V rámci dosahovania národných cieľov stanovených právnymi predpismi Európskej únie je žiadúce, aby pri nakladaní s odpadom bola dodržiavaná hierarchia odpadového hospodárstva a aj zo zmesového odpadu v procese úpravy odpadu bolo vytriedených čo najviac zložiek, ktoré môžu byť ďalej recyklované. Smernica Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 2008/98/ES z 19. novembra 2008 o odpade a o zrušení určitých smerníc v platnom znení ustanovuje ciele, pričom cieľ prípravy na opätovné použitie a recykláciu odpadu z domácností ako papier, kov, plasty a sklo a podľa možnosti z iných zdrojov, pokiaľ tieto zdroje obsahujú podobný odpad ako odpad z domácností bol minimálne 55 %-ný. Za rok 2020 Slovenská republika podľa údajov z databázy EUROSTAT dosiahla tento cieľ na úrovni 42,2 %. Žiadame o doplnenie informácie ako navrhovateľ zabezpečiť aby skládkovaný odpad obsahoval recyklovateľné materiály v najmenšej možnej miere.
2. Na str.16 navrhovateľ uvádza: „Lahká (nadsitná) frakcia (veľkosť častíc nad 80 mm) – ktorú tvorí napr. znehodnotený papier alebo plasty zo zmesových odpadov. Uvedená frakcia bude primárne ďalej spracovávaná mimo areálov prevádzky navrhovanej činnosti, za účelom materiálového alebo energetického zhodnocovania, prípadne bude zneškodnená na skládke odpadov, v súlade s Vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti.“ MŽP SR a Zväz výrobcov cementu Slovenskej republiky podpísali v roku 2021 memorandum o vzájomnej spolupráci, ktorého cieľom je nastavenie vzájomných pravidiel tak, aby pri výrobe cementu dochádzalo k využitiu odpadu vyprodukovaného na území Slovenskej republiky v čo najväčšej možnej miere. V nadväznosti na uvedené navrhovateľovi odporúčame zamerať sa práve na odklonenie nadsitnej (ľahkej) frakcie od zneškodňovania skládkovaním.
3. Na str. 16 navrhovateľ uvádza: „Uvedená frakcia bude ďalej spracovávaná, za účelom biologickej stabilizácie odpadu alebo bude určená na energetické zhodnocovanie. Pri biologickej stabilizácii uvedenej frakcie bude po samotnom procese biologickej stabilizácie tento odpad zneškodnený na skládke odpadov na nie nebezpečný odpad, v súlade s Vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti, pri naplnení požadovaných parametrov biologickej stabilizácie. V súčasnej geopolitickej situácii a aj vzhľadom na odporúčania v rámci smernice o skládkach odpadov, podľa ktorej je potrebné nezameriavať sa na kvalitatívne nízke mechanicko-biologické spracovanie nespracovaného komunálneho odpadu, pretože by to mohlo ohroziť výsledky dosiahnuté v rámci dlhodobých cieľov Únie v oblasti prípravy na opätovné použitie a recyklácie komunálneho odpadu stanovených v rámcovej smernici o odpade je vhodné sa zamerať na technológie, ktorých prídavnou hodnotou bude výroba bioplynu s transformáciou na biometán, ktorý je možné následne umiestniť v rámci distribúcie plynu.
4. Na str. 16 navrhovateľ uvádza: „Biologická stabilizácia tejto frakcie nebude vykonávaná v rámci navrhovanej činnosti, resp. nie je jej súčasťou.“ Žiadame o upresnenie, akým konkrétnym spôsobom a kde bude zabezpečená biologická stabilizácia ťažkej (podsitnej) frakcie, nakoľko v rámci odpadov vstupujúcich do zariadenia je aj odpad 20 03 01 Zmesový komunálny odpad.
5. Žiadame doplniť a bližšie špecifikovať spádovú oblasť, ktorú bude navrhovaná činnosť zastrešovať.
6. Navrhovateľ v zámere na str. 60 uvádza ako jeden zo vstupov odpad 19 05 03 Kompost nevyhovujúcej kvality. Z akého dôvodu tento druh odpadu vstupuje do zariadenia?

Žiadame doplniť a zohľadniť vyššie uvedené pripomienky a ak navrhovateľ vyššie uvedené pripomienky nedoplní, požadujeme, aby bol zámer navrhovanej činnosti ďalej posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“ koniec cit.

Dňa 26. októbra 2022 navrhovateľ doručil vyjadrenie k stanovisku Ministerstva životného prostredia SR, ktoré znie nasledovne:

Zač. cit.: „Vyjadrenie navrhovateľa k 1. bodu:

Predmetom navrhovanej činnosti je prevádzkovanie mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadov, prostredníctvom mechanickej úpravy odpadov, činnosťou R12, podľa Prílohy č.1 k zákonu č. 79/2015 Z. z. Zároveň cieľom navrhovanej činnosti nie je dodatočné dotried'ovanie zložiek odpadu z triedeného zberu, keďže triedenie odpadu je v zmysle zákona o odpadoch povinné pri zdroji a činnosť dodatočného dotried'ovania odpadov z triedeného zberu sa vykonáva na samostatných dotried'ovacích linkách. Cieľom navrhovanej činnosti je splnenie legislatívnych podmienok úpravy odpadov pred ich skládkovaním, v súlade s účinnou právnou úpravou a to v podobe zmenšenia jeho objemu, zníženia jeho environmentálne nežiadúcich vlastností (odklonením biologicky rozložiteľnej zložky odpadu od skládkovania pre následné spracovanie) a dodatočného získania zložiek odpadov vhodných na dodatočné materiálové a energetické zhodnotenie zo zvyškového odpadu, ktorý je určený na zneškodnenie, po prvotnom primárnom triedení pri samotnom zdroji vzniku odpadu. Zlepšenie možností materiálového zhodnotenia odpadu je zabezpečené primárne činnosťami triedenia odpadu pri zdroji, t. j. vykonávaním triedeného zberu a tiež činnosťami dotried'ovania na samostatných triediacich linkách a súčasne zhodnocovaním osobitných prúdov odpadu v zariadeniach na zhodnocovanie odpadov (napr. kompostárne alebo bioplynové stanice pre biologicky rozložiteľný odpad). Z opisu uvedeného vo vypracovanom zámere pre zisťovacie konanie vyplýva, že navrhovaná činnosť prispeje k dodatočnému získaniu zložiek odpadov vhodných na materiálové zhodnotenie (recykláciu) a to v podobe získania kovovej frakcie, získanej z upravovaného odpadu prostredníctvom separátora kovov, ale aj v podobe získania nadsitnej frakcie, ktorá je tvorená odpadmi vhodnými aj na materiálové zhodnotenie a pre ktorú je okrem energetického zhodnocovania uvažované aj jej materiálové zhodnocovanie, v rámci ďalšieho nakladania s touto frakciou, mimo navrhovanej činnosti. Príspevok navrhovateľa k zabezpečeniu čo najmenšieho obsahu recyklovateľných materiálov v skládkovanom odpade spočíva teda v jeho mechanickej úprave, ktorá je predmetom navrhovanej činnosti. Touto úpravou dôjde k získaniu zložiek odpadov (napr. nadsitná frakcia), zo zvyškového odpadu určeného na zneškodnenie, ktoré bude možné následne upravovať mimo navrhovanej činnosti aj za účelom ich materiálového zhodnotenia. V prípade ak by nedošlo k tejto mechanickej úprave odpadov, nedošlo by ani k dodatočnému získaniu zložiek odpadov, ktoré budú vhodné na následnú úpravu za účelom materiálového zhodnotenia. Súčasťou tejto prvotnej mechanickej úpravy zvyškového odpadu bude aj magnetický separátor kovov, ktorý umožňuje získanie železnej frakcie, ktorá bude priamo určená na recykláciu a ktorá teda taktiež prispieva k naplneniu požadovaného zabezpečenia.

Vyjadrenie navrhovateľa k 2. bodu:

Nakladanie s výstupmi z procesu zhodnocovania odpadov prostredníctvom ich mechanickej úpravy mobilnými zariadeniami bude zabezpečené plne v súlade s príslušnou legislatívou odpadového hospodárstva, vrátane ustanovení vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení kovovej ortuti. Konečné spôsoby nakladania s týmito výstupmi budú závisieť od spomenutých legislatívnych požiadaviek a od samotných objednávateľov služby zhodnocovania odpadov, ktorá predstavuje predmet navrhovanej činnosti, ale aj od regionálnej dostupnosti vhodných zariadení na nakladanie s odpadmi, vrátane zariadení na materiálové zhodnocovanie odpadov, zariadení na výrobu tuhého alternatívneho paliva (TAP), taktiež od jednotlivých zmluvných vzťahov, ale aj od celkovej situácie na trhu nakladania s odpadmi, vrátane konečných cien za ďalšie nakladanie s výstupnými odpadmi z procesu mechanickej úpravy odpadov a to v súlade s legislatívou odpadového hospodárstva tak, aby bola zabezpečená aj ekonomická zmyslupnosť nakladania s odpadmi a aby zároveň nedochádzalo aj k neprimeranému navyšovaniu výsledných poplatkov za spracovanie odpadu pre pôvodcov odpadov, vrátane samospráv a teda aj samotných obyvateľov miest a obcí. V rámci prípadného energetického zhodnocovania nadsitnej frakcie je ale uvažované aj s jej expedíciou za účelom výroby TAP s následným spracovaním v zariadeniach na spalovanie odpadov. Z dlhodobého horizontu dôjde ale realizáciou navrhovanej činnosti k jednoznačnému odkloneniu nadsitnej (ľahkej) frakcie od jej zneškodňovania skládkovaním, v zmysle uvedených legislatívnych požiadaviek.

Vyjadrenie navrhovateľa k 3. bodu:

Výsledkom biologickej stabilizácie odpadov je výstupný materiál, ktorý sa v praxi často nazýva ako tzv. „šedý kompost“ (<https://www.menejodpadu.sk/aky-kompost-patri-na-skladku-sedykompost/>) a ktorý v zmysle NARIADENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2019/1009 z 5. júna 2019, ktorým sa stanovujú pravidlá sprístupňovania EÚ produktov na hnojenie na trhu, menia nariadenia (ES) č. 1069/2009 a (ES) č. 1107/2009 a ruší nariadenie (ES) č. 2003/2003, nemôže byť aplikovaný ako produkt na hnojenie, resp. tiež ako digestát, ak by došlo k materiálovému zhodnoteniu tejto frakcie v zariadeniach na výrobu bioplynu. Následne takto materiálovo

zhodnotený odpad v zariadeniach na výrobu bioplynu, ktorý nebude možné pre obsah rôznych rizikových látok aplikovať na poľnohospodársku pôdu a v praxi ho bude možné uložiť len na skládke odpadov, nebude v zmysle príslušných legislatívnych predpisov možné zarátavať do plnenia cieľov v oblasti prípravy na opätovné použitie a recykláciu komunálneho odpadu. Príspevok navrhovanej činnosti k plneniu týchto cieľov spočíva ale najmä v činnostiach, ktoré sú uvedené vo vyjadrení navrhovateľa k pripomienkam Ministerstva životného prostredia SR v bode 1. Vzhľadom na uvádzanú geopolitickú situáciu, ale aj legislatívu odpadového hospodárstva, je ale rozhodne prípustné preferovanie energetického zhodnocovania tejto frakcie a tiež jej spracovanie v zariadeniach na výrobu bioplynu, vrátane takýchto zariadení, ktoré budú môcť tento bioplyn transformovať aj na biometán, ak budú tieto zariadenia disponovať povoleniami na spracovávanie takéhoto druhu odpadu a nebude dochádzať k aplikácii výstupného digestátu na poľnohospodársku pôdu. Konečné spôsoby nakladania s touto frakciou budú závisieť od uvádzaných legislatívnych požiadaviek, od samotných objednávateľov služby zhodnocovania odpadov, ktorá predstavuje predmet navrhovanej činnosti, ale aj od regionálnej dostupnosti vhodných zariadení na nakladanie s odpadmi, taktiež od jednotlivých zmluvných vzťahov, ale aj od celkovej situácie na trhu nakladania s odpadmi, vrátane konečných cien za ďalšie nakladanie s výstupnými odpadmi z procesu mechanickej úpravy odpadov a to v súlade s legislatívou odpadového hospodárstva tak, aby bola zabezpečená aj ekonomická zmysluplnosť nakladania s odpadmi a aby zároveň nedochádzalo aj k neprimeranému navyšovaniu výsledných poplatkov za spracovanie odpadu pre pôvodcov odpadov, vrátane samospráv a teda aj samotných obyvateľov miest a obcí.

Vyjadrenie navrhovateľa k 4. bodu:

Predmetom navrhovanej činnosti je prevádzkovanie mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadov, prostredníctvom mechanickej úpravy odpadov, činnosťou R12, podľa Prílohy č.1 k zákonu č. 79/2015 Z. z. Predmetom navrhovanej činnosti nie je zhodnocovanie odpadov činnosťou R3 Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré nie sú používané ako rozpúšťadlá (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov) alebo zneškodňovanie odpadov činnosťou D8 Biologická úprava nešpecifikovaná v tejto prílohe, pri ktorej vznikajú zlúčeniny alebo zmesi, ktoré sú zneškodnené niektorou z činností D1 až D12, v zmysle uvedenej prílohy. Nakladanie s podsitnou frakciou bude závisieť od samotných objednávateľov služby zhodnocovania odpadov, ktorá predstavuje predmet navrhovanej činnosti, lokalít vykonávania činnosti prevádzky mobilných zariadení, ale aj od regionálnej dostupnosti vhodných zariadení na nakladanie s odpadmi a v neposlednom rade taktiež od jednotlivých zmluvných vzťahov. Z tohto titulu navrhovateľ uviedol viacero alternatív možného nakladania s touto frakciou (biologická stabilizácia alebo energetické zhodnotenie) v súlade s legislatívnymi požiadavkami. V prípade absencie dostupných zariadení na biologickú stabilizáciu odpadov navrhovateľ uvažuje s energetickým zhodnotením podsitnej frakcie z mechanickej úpravy odpadov v Zariadení na energetické využitie odpadov (ZEVO), ktorého prevádzkovateľom je spoločnosť KOSIT a. s.

Vyjadrenie navrhovateľa k 5. bodu:

Z povahy navrhovanej činnosti (prevádzka mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadov) bude túto činnosť možné vykonávať na celom území Slovenskej republiky, v súlade so zákonom o odpadoch. Primárnou, resp. bližšou spádovou oblasťou, ktorú navrhovateľ uvažuje svojou činnosťou zastrešiť, je ale oblasť Nitrianskeho kraja. V zmysle verejne dostupných údajov o produkcii a nakladaní s odpadmi na území Nitrianskeho kraja vyplýva, že v roku 2020 bolo na území tohto kraja zneškodnených skládkovaním celkovo 199 853,73 t tých druhov odpadov, ktoré predstavujú navrhované vstupy do mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadov. Maximálna kapacita mobilných zariadení je stanovená na úrovni 93 600 t ročne. Navrhovateľ ale na doplnenie uvádza, že v konečnom výsledku navrhovateľ nepredpokladá využitie celkovej maximálnej kapacity zariadení, ktorá je pre účely tohto zisťovacieho konania stanovovaná podľa tzv. štítkového výkonu zariadení, resp. maximálnej hodinovej kapacity, ktorá je následne vynásobená prevádzkovým časom zariadení.

Vyjadrenie navrhovateľa k 6. bodu:

Opad s katalógovým číslom 19 05 03 Kompost nevyhovujúcej kvality je do navrhovaného zariadenia uvádzaný ako jeden zo vstupov a to z dôvodu prípadného dodatočného získania zložiek odpadov vhodných na materiálové alebo energetické zhodnotenie, po jeho predchádzajúcej mechanickej úprave. Napr. pre získanie kovov alebo plastov zo znečisteného kompostu alebo tiež pre oddelenie ešte biologicky nestabilizovaných frakcií (napr. nerozložené väčšie drevné časti) a to v súlade s požiadavkami a cieľmi v odpadovom hospodárstve.

Stanovisko OU NR: Predmetom navrhovanej činnosti je prevádzkovanie mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadov, prostredníctvom mechanickej úpravy odpadov, činnosťou R12, podľa Prílohy č.1 k zákonu č. 79/2015

Z. z. O odpadoch, ktorej cieľom je splnenie legislatívnych podmienok úpravy odpadov pred ich skládkovaním, v súlade s účinnou právnou úpravou a to v podobe zmenšenia jeho objemu, zníženia jeho environmentálne nežiadúcich vlastností a dodatočného získania zložiek odpadov vhodných na dodatočné materiálové a energetické zhodnotenie zo zvyškového odpadu, ktorý je určený na zneškodnenie, po prvotnom primárnom triedení pri samotnom zdroji vzniku odpadu. Nakladanie s výstupnými odpadmi z procesu zhodnocovania odpadov prostredníctvom ich mechanickej úpravy mobilnými zariadeniami bude zabezpečené v súlade s príslušnou legislatívou odpadového hospodárstva a ustanovení vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení kovovej ortuti. Konečné spôsoby nakladania s týmito výstupnými odpadmi budú závisieť od samotných objednávateľov služby. K pripomienkam Ministerstva životného prostredia SR, Sekcia odpadového hospodárstva sa navrhovateľ písomne vyjadril a podľa názoru príslušného orgánu ich dostatočne vysvetlil a doplnil a teda má zato, že uvedené pripomienky sú zohľadnené a nie je potrebné aby bola navrhovaná činnosť ďalej posudzovaná.

12. Verejnosť – iná verejnosť okrem p. Združenia domových samospráv, p. Jána Fecka a mimovládna organizácia Priatelia Zeme - SPZ sa do dnešného dňa nevyjadrila.

Správny orgán listom č. OU-NR-OSZP3-2022/035507-017 zo dňa 08. decembra 2022 oboznámil účastníkov konania s podkladmi pre vydanie rozhodnutia a stanovil lehotu na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia do 3 dní (pracovných) odo dňa doručenia tohto listu. Účastníci konania prevzali oboznámenie s podkladmi pre vydanie rozhodnutia nasledovne:

TMHC, a. s., Rastislavova 98, 043 46 Košice: 8. decembra 2022

Mesto Nitra: 8. decembra 2022

Združenie domových samospráv, o. z.: 8. decembra 2022

Priatelia Zeme – SPZ: 8. decembra 2022

Ján Fecenko: 12. decembra 2022

Do dnešného dňa sa k podkladom pre vydanie rozhodnutia účastníci konania nevyjadrili.

Príslušný orgán vzhľadom na uvedené výsledky, závery zisťovacieho konania a doručené stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, ako aj na základe kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

OU v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územnoplánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Prihliadalo sa pritom na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania, v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní, môžu podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia dorúčením písomného vyhotovenia účastníkovi konania.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia, vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. Zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Zverejňuje sa :

OÚ Nitra – úradná tabuľa

Webové sídlo MŽP SR- www.enviroportal.sk

Mesto Nitra - úradná tabuľa

1. Okresný úrad Nitra, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra

Vyvesené dňa: Zvesené dňa:.....

2. Mesto Nitra, Štefánikova tr.60, 950 06 Nitra

Vyvesené dňa: Zvesené dňa:.....

3. www.enviroportal.sk

Zverejnené dňa :

Interný rozdeľovník:

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, OSZP3

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, OSZP2

Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia

Ing. Zuzana Pekárová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10223

Doručuje sa

TMHC, a. s., Rastislavova 98, 043 46 Košice, Slovenská republika

Mesto Nitra, Štefánikova trieda 80, 949 01 Nitra, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Priatel'ia Zeme - SPZ, Haluzice 761, 913 07 Haluzice, Slovenská republika

Ján Fecenko, Lackovce 79, 066 01 Lackovce, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava 15

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nitra, Štefánikova 58, 949 63 Nitra 1

Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2/A, 949 01 Nitra 1

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska, 949 11 Nitra 11

Okresný úrad Nitra, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra 1

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie]
Identifikátor:	OU-NR-OSZP3-2023/005351-0151314/2022

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Zuzana Pekárová
Oprávnenie:	1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	29.12.2022 09:46:15 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	29.12.2022 09:46:27 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-NR-OSZP3-2023/005351-0151314/2022

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	RNDr. Marek Straka
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	Referent
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Nitra IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	03.02.2023
Podpis a pečiatka:	