OKRESNÝ ÚRAD NITRA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV
Referát starostlivosti o životné prostredie
Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra

Číslo spisu
OU-NR-OOP3-2022/048944-002

Nitra
22. 12. 2022

Rozhodnutie

č. OU-NR-OOP3-2022/048944-002

Výrok

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa ustanovenia § 4 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní"), preskúmal podľa § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní na základe odvolania Petra Beluša, Vlčie Hrdlo 62, 821 07 Bratislava, rozhodnutie Okresného úradu Zlaté Moravce, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-ZM-OSZP-2022/001087-019 zo dňa 03.10.2022

a rozhodol takto:

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, podľa ustanovenia § 59 ods. 2 zákona o správnom konaní rozhodnutie Okresného úradu Zlaté Moravce, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-ZM-OSZP-2022/001087-019 zo dňa 03.10.2022 mení tak, že vo výrokovej časti rozhodnutia vetu:

„Navrhovaná činnosť „Zhodnocovanie stavebných odpadov pomocou drviacej lopaty MB-L140 S2, inštalované na hydraulický systém pracovného stroja" uvedená v predloženom zámere, ktorá sa bude realizovať na celom území Slovenskej republiky sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Na uvedenú činnosť je preto možné požiadať príslušný povoľujúci orgán o povolenie podľa osobitných predpisov."

nahrádza novým znením takto:

„Navrhovaná činnosť „Zhodnocovanie stavebných odpadov pomocou drviacej lopaty MB-L140 S2, inštalované na hydraulický systém pracovného stroja" uvedená v predloženom zámere, umiestnená v areáli spoločnosti HYDROSERVICE, spol. s.r.o. na Bernolákovej 57, Zlaté Moravce na pozemkoch reg. C-KN parc.č. 464/10, 464/12 v k. ú. Zlaté Moravce, ktorá sa bude realizovať na celom území Slovenskej republiky sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Na uvedenú činnosť je preto možné požiadať príslušný povoľujúci orgán o povolenie podľa osobitných predpisov."

V ostatných častiach Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, rozhodnutie Okresného úradu Zlaté Moravce, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-ZM-OSZP-2022/001087-019 zo dňa 03.10.2022 potvrdzuje.

Odôvodnenie

I. Konanie vedené na Okresnom úrade Zlaté Moravce, odbore starostlivosti o životné prostredie

Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „prvostupňový správny orgán") prijal dňa 18.08.2022 zámer navrhovateľa HYDROSERVICE, spol. s.r.o., Bernolákova 57, 953 01 Zlaté Moravce (ďalej len „navrhovateľ"), vypracovaný podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní") na vykonanie zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti „Zhodnocovanie stavebných odpadov pomocou drviacej lopaty MB-L 140 S2, inštalované na hydraulický systém pracovného stroja" podľa zákona o posudzovaní. Predložený zámer bol vypracovaný v dvoch variantných riešeniach navrhovanej činnosti.

Prvostupňový správny orgán v zmysle ustanovenia § 24 ods. 1 a § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní informoval verejnosť o navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle a webovom sídle ministerstva v IS EIA/SEA www.enviroportal.sk dňa 23.08.2022.
Prvostupňový správny orgán listom č. OU-ZM-OSZP-2022/001087-003 zo dňa 23.08.2022 zaslal zámer navrhovanej činnosti dotknutej obci- mestu Zlaté Moravce.
Prvostupňový správny orgán listom č. OU-ZM-OSZP-2022/001087-004 zo dňa 23.08.2022 zaslal zámer navrhovanej činnosti rezortnému orgánu- Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky a dotknutým orgánom- Úradu Nitrianskeho samosprávneho kraja; Okresnému úradu Zlaté Moravce, odboru starostlivosti o životné prostredie a odboru krízového riadenia; Okresnému úradu Nitra, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií a odboru starostlivosti o životné prostredie; Okresnému riaditeľstvu hasičského a záchranného zboru v Zlatých Moravciach a Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva v stanovisku k predmetnému zámeru zo dňa 24.08.2022 uviedlo, že nemá k predloženému zámeru žiadne pripomienky, len upozornilo navrhovateľa na dodržiavanie zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor krízového riadenia v stanovisku doručenom dňa 31.08.2022 nepožadoval posudzovať predmetný zámer v zmysle zákona o posudzovaní.
Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Zlatých Moravciach v stanovisku zo dňa 30.08.2022 uviedlo, že z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie a nepožadovalo zámer ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní.
Mesto Zlaté Moravce v stanovisku zo dňa 02.09.2022 a 14.09.2022 uviedlo, že v zmysle územno-plánovacej informácie, je zámer využitia predmetných pozemkov na umiestnenie mobilného zariadenia- drviaca lyžica neprípustný.
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre v záväznom stanovisku zo dňa 05.09.2022 súhlasil s predloženým zámerom navrhovanej činnosti a nepožadoval zámer posudzovať podľa zákona o posudzovaní.
Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja v stanovisku zo dňa 08.09.2022 nemal k zámeru navrhovanej činnosti pripomienky okrem zabezpečenia súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou dotknutej obce a územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja.
Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor starostlivosti o životné prostredie vo svojom stanovisku zo dňa 09.09.2022 za jednotlivé úseky štátnej správy starostlivosti o životné prostredie nepožadoval posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní za rešpektovania tam uvedených podmienok.
Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie v stanovisku zo dňa 12.09.2022 odporúčal na realizáciu variant č. 2- drvenie s kropením stavebného odpadu a a zámer navrhol neposudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Prvostupňový správny orgán si listom č. OU-ZM-OSZP-2022/001087-014 zo dňa 16.09.2022 vyžiadal od navrhovateľa v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok vyplývajúcich z doručených stanovísk.
Navrhovateľ doplnil informácie k zámeru dňa 21.09.2022.

Prvostupňový správny orgán listom č. OU-ZM-OSZP-2022/001087-016 zo dňa 22.09.2022 oboznámil účastníkov konania a dotknuté orgány v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní s podkladmi rozhodnutia pred jeho vydaním a dal im možnosť sa k nim vyjadriť v lehote do 5 dní odo dňa doručenia tejto výzvy.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny v stanovisku zo dňa 26.09.2022 nepožadovalo pokračovať v procese posudzovania vplyvov zámeru na životné prostredie za podmienky, že zhodnocovanie stavebných odpadov bude vykonávané len mimo chránených území, ich ochranných pásiem, ako aj mimo prvkov územného systému ekologickej stability. Za prijateľnejší variant považuje ministerstvo variant č. 2, nakoľko kropením stavebného materiálu dôjde k zníženiu prašnosti.
Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor krízového riadenia v stanovisku doručenom dňa 30.09.2022 nemal k podkladom rozhodnutia žiadne požiadavky ani pripomienky.

Prvostupňový správny orgán rozhodnutím č. OU-ZM-OSZP-2022/001087-019 zo dňa 03.10.2022 rozhodol, že navrhovaná činnosť „Zhodnocovanie stavebných odpadov pomocou drviacej lopaty MB-L 140 S2, inštalované na hydraulický systém pracovného stroja" navrhovateľa HYDROSERVICE, spol. s.r.o., sa po ukončení zisťovacieho konania nebude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní a stanovil podmienky, ktoré je navrhovateľ povinný zohľadniť v dokumentácii k povoľovacím konaniam.

Proti vydanému rozhodnutiu č. OU-ZM-OSZP-2022/001087-019 zo dňa 03.10.2022 podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie Peter Beluš, Vlčie Hrdlo 62, 821 07 Bratislava (ďalej len „odvolateľ"). Vo svojom odvolaní žiada, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil podľa § 59 ods. 3 zákona o správnom konaní a vec vrátil prvostupňovému správnemu orgánu na nové zisťovacie konanie.

Prvostupňový správny orgán dal listom č. OU-ZM-OSZP-2022/001087-021 zo dňa 19.10.2022 podané odvolanie účastníkom konania na vyjadrenie. Navrhovateľ sa k odvolaniu vyjadril listom doručeným dňa 27.10.2022, v ktorom poukázal na stanovisko rezortného orgánu Ministerstva životného prostredia SR a vyhodnotil podané odvolanie ako neopodstatnené a účelové.

Po vykonaní všetkých procesných úkonov a vzhľadom k tomu, že prvostupňový orgán podanému odvolaniu nevyhovel postupom podľa § 57 ods. 1 zákona o správnom konaní, predložil odvolanie spolu so spisovým materiálom dňa 04.11.2022 Okresnému úradu Nitra, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „odvolací orgán"), o čom upovedomil účastníkov konania.

II. Konanie vedené na Okresnom úrade Nitra, odbore opravných prostriedkov, referáte starostlivosti o životné prostredie

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie ako odvolací orgán preskúmal v zmysle § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Zlaté Moravce, odboru starostlivosti o životné prostredie OU-ZM-OSZP-2022/001087-019 zo dňa 03.10.2022, v ktorom rozhodol, že navrhovaná činnosť „Zhodnocovanie stavebných odpadov pomocou drviacej lopaty MB-L 140 S2, inštalované na hydraulický systém pracovného stroja" navrhovateľa HYDROSERVICE, spol. s.r.o., sa po ukončení zisťovacieho konania nebude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní, pričom rozsah preskúmania je určený potrebou zistiť, či rozhodnutie napadnuté odvolateľom je alebo nie je zákonné.
Podľa § 46 zákona o správnom konaní rozhodnutie „musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti."
Podľa § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní „odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni."
Podľa § 59 ods. 2 zákona o správnom konaní „ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí."
Podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní „ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4".
Podľa § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní „rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ktorá musí byť predmetom zisťovacieho konania podľa § 18 ods. 2, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti, ak v rozhodnutí príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nemá posudzovať podľa tohto zákona".
Podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní „výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť

alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie".

Odvolací orgán má za to, že rozhodnutie Okresného úradu Zlaté Moravce, odboru starostlivosti o životné prostredie zo dňa 03.10.2022 spĺňa všetky zákonné náležitosti podľa § 46 a § 47 zákona o správnom konaní a § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní.

Odvolací orgán sa stotožnil s postupom prvostupňového správneho orgánu pri vykonaní zisťovacieho konania k zámeru navrhovanej činnosti „Zhodnocovanie stavebných odpadov pomocou drviacej lopaty MB-L 140 S2, inštalované na hydraulický systém pracovného stroja".

Podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky zámer s náležitosťami podľa § 22 ods. 3 a prílohy č. 9, ak má byť predmetom zisťovacieho konania navrhovaná činnosť.
Zámer predložený navrhovateľom spĺňal všetky náležitosti ustanovené v § 22 ods. 3 a 4 a v prílohe č. 9 zákona o posudzovaní. Navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní do kapitoly č. 9- Infraštruktúra, položka č. 11- Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu- časť B (zisťovacie konanie) od 50 000 t/rok do 100 000 t/rok. Celková kapacita zariadenia bude predstavovať 53 248 ton/rok.
Zámer navrhovanej činnosti bol vypracovaný v dvoch variantoch z hľadiska technológie zhodnocovania stavebných odpadov použitím prídavného zariadenia na kropenie stavebných odpadov pri samotnom procese zhodnocovania. Modelové umiestnenie/skladovanie mobilného zariadenia a posúdenie navrhovanej činnosti je v existujúcich priestoroch navrhovateľa na Bernolákovej 57 v Zlatých Moravciach na pozemkoch reg. C-KN parc.č. 464/10 a 464/12 v k.ú. Zlaté Moravce. Predmetom navrhovanej činnosti je mobilné zariadenie na zhodnocovanie ostatných stavebných odpadov, ktoré nie je viazané na konkrétne priestorové umiestnenie. Pôsobnosť mobilného zariadenia bude na celom území Slovenskej republiky. Zariadenie je konštrukčne a technicky uspôsobené na častý presun z miesta na miesto a na jednom mieste bude prevádzkované kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov. Predmetom posudzovania je prídavné zariadenie pracovného stroja ako sú nakladače, šmykom riadené nakladače, rýpadlo – nakladače, mini rýpadlá a rýpadlá doporučenej hmotnosti od 4,5 – 13 ton.

Prvostupňový správny orgán zaslal podľa § 23 zákona o posudzovaní zámer rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci. Zároveň ho zverejnil na webovom sídle ministerstva a úradnej tabuli. Zo stanovísk doručených rezortným orgánom, dotknutými orgánmi, dotknutou obcou vyplývali pripomienky, ktoré prvostupňový orgán zohľadnil v podmienkach napadnutého rozhodnutia.
Podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní „verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona (ďalej len "rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní"), alebo proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania alebo konania o vydaní záverečného stanoviska alebo jeho zmeny. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takého odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 alebo záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení".
Dotknutá verejnosť, Peter Beluš, prejavila záujem na navrhovanej činnosti podaním odvolania voči predmetnému rozhodnutiu podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní dňa 17.10.2022.

Odvolací orgán sa v rámci odvolacieho konania bude jednotlivo zaoberať námietkami uvedenými v odvolaní odvolateľa doručeného dňa 17.10.2022:

1. Odvolateľ tvrdí, že výrok rozhodnutia musí byť jednoznačný, zrozumiteľný, určitý a vykonateľný, to podmienky napadnutého rozhodnutia nespĺňajú.

Vyjadrenie odvolacieho orgánu k bodu 1:

Odvolací orgán má za to, že výrok napadnutého rozhodnutia spĺňa všetky zákonné náležitosti podľa § 47 ods. 2 zákona o správnom konaní a § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní.

Odvolací orgán zistil, že výrok napadnutého rozhodnutia neobsahuje umiestnenie navrhovanej činnosti, prvostupňový správny orgán ho uviedol len v odôvodnení rozhodnutia, preto bolo potrebné výrok rozhodnutia zmeniť a doplniť.

2. Odvolateľ poukazuje na stanovisko mesta Zlaté Moravce k predloženému zámeru. Ďalej poukazuje na modelovú lokalitu, na ktorej bude mobilné zariadenie umiestnené a skladované. Odvolateľ má za to, že zámer obsahuje viacero formálnych nedostatkov a mal byť vrátený na prepracovanie, pretože v kapitole II.8, III. a IV. sú uvádzané údaje pre navrhovanú činnosť umiestnenú v Zlatých Moravciach.

3. Odvolateľ ďalej tvrdí, že prvostupňový správny orgán v zisťovacom konaní zistil, opísal a vyhodnotil priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie v areáli na Bernolákovej 57 v Zlatých Moravciach. Prvostupňový správny orgán sa pri vydávaní rozhodnutia a počas celého zisťovacieho konania neriadil zákonom o posudzovaní, umiestnenie navrhovanej činnosti považuje za „modelovú lokalitu", pričom mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov nemá byť v tejto lokalite použité ani raz. Odvolateľ poukazuje na kritériá pre zisťovacie konanie, ktoré okrem iného určujú, že sa v konaní musí vziať do úvahy environmentálnu citlivosť oblasti, ktorá bude pravdepodobne zasiahnutá navrhovanou činnosťou. Z tohto dôvodu má za to, že vydané rozhodnutie je zmätočné a odporujúce ustanoveniam zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie odvolacieho orgánu k bodu 2. a 3.:

Odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu. Podľa § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní odvolací orgán nepreskúmava len zákonnosť prvostupňového rozhodnutia, ale aj jeho správnosť. Odvolací orgán zistil, že prvostupňový správny orgán rešpektoval predpisy hmotného aj procesného práva, pričom preveril aj postup vykonaný prvostupňovým správnym orgánom v rámci odvolacieho konania.

Prvostupňový správny orgán vykonal na základe predloženého zámeru navrhovateľa HYDROSERVICE, spol. s.r.o., zisťovacie konanie navrhovanej činnosti „Zhodnocovanie stavebných odpadov pomocou drviacej lopaty MB-L 140 S2, inštalované na hydraulický systém pracovného stroja" podľa § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní. Zámer predložený navrhovateľom spĺňal všetky náležitosti ustanovené v § 22 ods. 3 a 4 a v prílohe č. 9 zákona o posudzovaní. Všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti boli podrobne vyhodnotené v zámere činnosti. Odvolací orgán má za to, že prvostupňový správny orgán postupoval v súlade s § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní, podľa ktorého „ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie." V danom prípade prvostupňový správny orgán rozhodnutím určil, že navrhovaná činnosť sa po ukončení zisťovacieho konania nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, preto je určenie opatrení a podmienok, ktoré zmiernia alebo eliminujú vplyv zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie povinnou náležitosťou výroku rozhodnutia. Prvostupňový správny orgán postupoval v súlade s § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní, primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v a pri rozhodovaní prihliadol aj na doručené stanoviská dotknutých orgánov podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní. Odvolací orgán ďalej uvádza, že v predmetnom konaní verejnosť neprejavila záujem na navrhovanej činnosti podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, ale využila svoje právo podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní a podala voči rozhodnutiu zo zisťovacieho konania odvolanie, čím zároveň prejavila záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení. Dotknutá verejnosť neuplatnila v konaní žiadne návrhy a pripomienky, ktorými by sa prvostupňový správny orgán mal v konaní zaoberať a v rozhodnutí zo zisťovacieho konania zohľadniť.

Odvolací orgán uvádza, že rozhodnutia vydané podľa zákona o posudzovaní nie sú rozhodnutiami oprávňujúcimi realizovať navrhovanú činnosť. Účelom konania je zabezpečiť environmentálnu prijateľnosť navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom konania podľa zákona o posudzovaní. Skutočnosť, či je predmet konania podľa zákona o posudzovaní v súlade s územným plánom nie je skutočnosťou podmieňujúcou rozhodnutie vo veci. Odvolací orgán uvádza, že účelom zámeru je prevádzkovanie mobilného zariadenia na materiálové zhodnocovanie stavebných odpadov. Podľa § 5 ods. 4 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov „mobilné zariadenie na účely tohto zákona je zariadenie na zhodnocovanie odpadov alebo zariadenie na zneškodňovanie odpadov, ak je prevádzkované na jednom mieste kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov, ktoré
a) je konštrukčne a technicky prispôsobené na častý presun z miesta na miesto,

b) vzhľadom na jeho konštrukčné riešenie nemá byť a ani nie je pevne spojené so zemou alebo stavbou,
c) je určené na zhodnocovanie odpadov alebo na zneškodňovanie odpadov
1. v mieste ich vzniku,
2. na inom mieste u toho istého pôvodcu odpadu alebo
3. v zariadení, na ktoré bol vydaný súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. d), a
d) nevyžaduje stavebné povolenie ani ohlásenie podľa osobitného predpisu."

Mobilné zariadenia na zhodnocovanie ostatných odpadov a ich umiestnenie nevyžaduje povolenia podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom rozvoji a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (stavebný zákon). Navrhovaná činnosť podlieha udeleniu súhlasu na prevádzkovanie mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov podľa § 97 ods. 1 písm. h) zákona č. 79/2015 Z. z. a súhlasu na vydanie prevádzkového poriadku zariadenia podľa § 97 ods. 1 písm. e) bodu 3 tohto zákona.
Prvostupňový správny orgán sa s otázkou súladu/nesúladu s územnoplánovacou dokumentáciou dotknutej obce v odôvodnení rozhodnutia vysporiadal. Navrhovaná činnosť bude na jednom mieste vykonávaná iba obmedzenú dobu (max. niekoľko hodín), preto je posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou irelevantné.
Predložený zámer riešil umiestnenie a skladovanie mobilného zariadenia v existujúcich priestoroch navrhovateľa, v jeho sídle. Posudzované umiestnenie navrhovanej činnosti bude pre navrhovanú činnosť slúžiť len ako miesto umiestnenia mobilného prídavného zariadenia počas mimosezónneho obdobia a bežných údržbových prác. Existujúce objekty a navrhovaná činnosť sú umiestnené v katastrálnom území mesta Zlaté Moravce na Bernolákovej ulici č. 57. Jedná sa o uzatvorený areál navrhovateľa. V areáli sa nachádzajú spevnené plochy evidované ako ostatné plochy. Manipulačná plocha pozostáva z betónových panelov. Lokalita je vhodná pre dočasné umiestnenie pracovného stroja so zariadením počas mimosezónneho obdobia a bežných údržbových prác. Technologický proces zhodnocovania stavebných odpadov sa bude vykonávať v jednotlivých lokalitách v celej Slovenskej republike. Jednotlivé druhy odpadov kategórie „ostatný" sa budú zhodnocovať priamo u pôvodcov týchto odpadov, t. j. priamo na mieste vzniku odpadov. Zariadenie je konštrukčne a technicky uspôsobené na častý presun z miesta na miesto a na jednom mieste bude prevádzkované kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov (maximálne niekoľko hodín). Za účelom zhodnocovania odpadov v mieste ich vzniku bude možné presúvať mobilné zariadenie v rámci územia Slovenskej republiky v závislosti od požiadaviek trhu. Posudzovanie bolo zamerané na variantné riešenie technológie zhodnocovania stavebných odpadov, a to inštaláciou prídavného zariadenia na kropenie stavebných odpadov pri činnosti pracovného stroja.

Odvolací orgán v súvislosti s podaným odvolaním ďalej konštatuje, že prahové hodnoty navrhovanej činnosti „Zhodnocovanie stavebných odpadov pomocou drviacej lopaty MB-L 140 S2, inštalované na hydraulický systém pracovného stroja" spĺňajú prahové hodnoty zisťovacieho konania, ktoré prvostupňový správny orgán vykonal a ukončil so záverom, že navrhovaná činnosť sa nebude ďalej posudzovať. Vo výroku napadnutého rozhodnutia prvostupňový správny orgán uviedol podmienky a opatrenia, ktoré je navrhovateľ povinný pri realizácii navrhovanej činnosti dodržať.
Odvolací orgán zo spisového materiálu zistil, že predmetné rozhodnutie je hmotnoprávne aj procesne správne. Odvolací orgán zistil, že výrok napadnutého rozhodnutia neobsahoval posudzované umiestnenie navrhovanej činnosti, z tohto dôvodu bolo potrebné výrok rozhodnutia zmeniť a umiestnenie doplniť. Táto skutočnosť však nemá vplyv na nadobudnuté práva a povinnosti účastníkov konania.
Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Toto rozhodnutie je konečné a nemožno sa proti nemu podľa § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov odvolať. Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po nadobudnutí právoplatnosti.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

JUDr. Silvia Bellerová
vedúca odboru

Doručuje sa

HYDROSERVICE, spol. s r.o., Bernolákova , 953 01 Zlaté Moravce, Slovenská republika
Peter Beluš, Vlčie hrdlo 62, 821 07 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Mesto Zlaté Moravce (OVM), Ul. 1. mája č.2 940, 953 01 Zlaté Moravce, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:	
doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:	OU-NR-OOP3-2022/048944-002
Dátum vytvorenia doložky:	24.01.2023
Vytvoril:	Beránková Lucia, Mgr.

Udaje spravoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:	13.01.2023

Právoplatnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-