

OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE – OKOLIE

Odbor starostlivosti o životné prostredie

Hroncova 13

041 70 Košice

sp.zn.: OU-KS-OSZP-2022/017552-016

V Martine dňa 23. januára 2023

Odvolanie proti rozhodnutiu zo zisťovacieho konania č.j.: OU-KS-OSZP-2022/017552-016 vydanému Okresným úradom Košice – okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie dňa 23.12.2022

Ja, dolupodpísaný Juraj Lipka, [REDACTED]

týmto podávam odvolanie proti

Rozhodnutiu zo zisťovacieho konania č.j.: OU-KS-OSZP-2022/017552-016 vydanému Okresným úradom Košice – okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie dňa 23.12.2022 vo veci zámeru navrhovanej činnosti „Logistické centrum Mokrance“ predloženého navrhovateľom UNP, spol. s r.o., Myslavská 121, 040 16 Košice, v zastúpení spoločnosťou HW engineering SK, s.r.o., Námestie osloboditeľov 3/A, 040 01 Košice (ďalej “Napadnuté rozhodnutie”) pre jeho nezákonnosť

a navrhujem, aby druhostupňový správny orgán Napadnuté rozhodnutie zmenil a rozhodol nasledovne:

Navrhovaná činnosť „Logistické centrum Mokrance“ umiestnená na území Košický kraj, okres Košice-okolie, obec Mokrance, katastrálne územie Mokrance, parc. č. KN-C: 5887/5, 5887/27, 5892/1, 5887/13, 5887/17, 5887/18, 5887/33, 5887/37, 5887/3, 5887/30, 5887/34

sa bude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“;

prípadne, aby Napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu zrušil a vec vrátil prvostupňovému správneému orgánu na nové rozhodnutie.

Zmenu, resp. zrušenie vyššie uvedeného Napadnutého rozhodnutia navrhujem, pretože Napadnuté rozhodnutie je nezákonné z nasledujúcich dôvodov:

- a) je nepreskúmateľné pre nezrozumiteľnosť a nedostatok dôvodov, predovšetkým z dôvodu nepreskúmateľnosti stanovísk dotknutých orgánov;
- b) neuskutočnilo sa primerané hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na dotknutú lokalitu NATURA 2000 a s tým spojené plnohodnotné posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti podľa EIA zákona;
- c) porušenie zásady materiálnej pravdy podľa § 3 ods. 5 a § 32 ods. 1 správneho poriadku v spojení s § 64 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej “EIA zákon”) - zistenie skutkového stavu príslušným orgánom bolo nedostačujúce na riadne posúdenie veci, resp. skutkový stav, ktorý vzal príslušný orgán za základ napadnutého rozhodnutia alebo opatrenia, je v rozpore s administratívnymi spismi alebo v nich nemá oporu, a to aj z dôvodu neuskutočnenia

primeraného hodnotenia vplyvov podľa § 28 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej „ZoPaK“);

- d) došlo k podstatnému porušeniu ustanovení o konaní pred orgánom verejnej správy, spočívajúcemu v tom, že Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej „OUK“) neidentifikoval a následne nepribral do konania všetkých známych účastníkov konania v rozpore s § 14 ods. 1 v spojení s § 18 ods. 3 správneho poriadku, resp. zverejnená verejná vyhláška neobsahovala všetkých známych účastníkov tohto konania, konkrétne minimálne vlastníkov susedných stavieb v obci Mokrance, katastrálne územie Mokrance. Takéto opomenutie malo za následok vydanie nezákonného Napadnutého rozhodnutia, pretože títo opomenutí účastníci nemali možnosť účinne hájiť svoje hmotnoprávne práva na priaznivé životné prostredie, vlastnícke práva, práva na súkromný a rodinný život a práva na zdravie a procesné práva na súdnu a inú právnu ochranu. Za takýchto opomenutých účastníkov treba považovať vlastníkov všetkých susedných stavieb, a to analogicky ako je to podľa definície § 59 ods. 1 písm. b) stavebného zákona, t.j. osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť rozhodnutím vydaným v konaní podľa EIA zákona priamo dotknuté; a
- e) vychádzalo z nesprávneho právneho posúdenia veci - pod obalom „zistovacieho konania“ sa vzhľadom na územný rozsah navrhovanej činnosti, jej dlhodobé predpokladané zásadné negatívne dopady a samotný rozsah hodnotenia v skutočnosti skrýva plnohodnotné vyhodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti podľa EIA zákona, zodpovedajúce správe o hodnotení v plnohodnotnom EIA konaní, v ktorom by OUK ako príslušný orgán musel dotknutej verejnosti z dotknutej obce Mokrance a ostatnej dotknutej verejnosti umožniť reálnu a materiálnu účasť v EIA konaní.

Tieto skutkové a právne dôvody nezákonnosti Napadnutého rozhodnutia podrobne uvediem v doplnení tohto svojho odvolania, ktoré príslušnému orgánu zašlem v lehote podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku.

S úctou

Juraj Lipka