



NÁRODNÝ ÚSTAV DETSKÝCH CHORÔB
Limbová 1, 833 40 Bratislava, Slovenská republika

Okresný úrad Bratislava
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Tomášikova 46
832 05 Bratislava

Bratislava dňa 16.1.2023

Vec: Modernizácia a dostavba budov NÚDCH - Nemocnica 21. storočia. Aktualizácia doplňujúcich informácií na základe výzvy, uvedenej v liste č. OU-BA-OSZP3-2022/166967-024

Navrhovateľ si cení záujem verejnosti a obsahu jej stanovísk prikladá náležitú pozornosť. V konkrétnom prípade však chceme pripomenúť, že príprava modernizácie a dostavby budov NÚDCH je v úplnom začiatku. Navrhovateľ má záujem využiť jedinečnú príležitosť na získanie finančných zdrojov pre túto modernizáciu a dostavbu budov v rámci existujúceho areálu.

Ďalšia príprava bude pokračovať len v prípade úspechu našej snahy o získanie finančných prostriedkov. Príprava bude pokračovať spracovaním projektových dokumentácií, ktoré budú predkladané na následné povoľovacie konania. Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti. V rámci týchto konaní bude teda verejnosť informovaná a môže predkladať svoje návrhy.

Úlohou zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti je určiť, či táto zmena môže mať významné negatívne vplyvy s porovnaním s existujúcim stavom. Treba konštatovať, že všetky identifikované vplyvy na životné prostredie v danej lokalite sú prítomné aj v súčasnosti. Zmena navrhovanej činnosti nebude znamenať nové vplyvy a tiež nebude predstavovať takú zmenu, ktorá by existujúce vplyvy výrazne zmenila. V niektorých aspektoch možno očakávať mierne zníženie negatívnych vplyvov.

Zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie určuje priamo v Prílohe č. 8a k zákonu obsah Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Zákon priamo nevyžaduje prikladať expertízne posudky – štúdie. Navrhovateľ spolu so spracovateľom Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti sa však rozhodli tieto štúdie zadať aj s tým vedomím, že vzhľadom na počiatočnú etapu prípravy a jej prislúchajúcej podrobnosti vstupných údajov, budú tieto štúdie „prvým priblížením“. Počíta sa s tým, že v prípade úspechu pri získavaní prostriedkov na ďalšiu prípravu bude projektová dokumentácia dopracovaná do úrovne dokumentácie pre územné rozhodnutie o umiestnení stavby. V rámci tejto projektovej dokumentácie budú štúdie dopracované do požadovanej úrovne podrobnosti. To platí aj pre diskutovanú akustickú – hlukovú štúdiu.

Dokumentácia pre územné rozhodnutie o umiestnení stavby bude vychádzať z podrobnejších podkladov, z odporúčaní dopravného-kapacitného posúdenia, ale aj z podmienok zo zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti. Dotknutá verejnosť bude mať v týchto konaniach postavenie účastníka konania.

Veľké pozitívne očakávania však má v oblasti zvýšenia úrovne zdravotnej starostlivosti. Táto téma je dnes celospoločensky vysoko aktuálna osobitne ak sa jedná o zvýšenie kvality zdravotnej starostlivosti o detských pacientov.

Č.	Obsah stanoviska	Doplňujúce informácie navrhovateľa	Stanovisko na predložene doplnujúce informácie	Aktualizácia navrhovateľa	doplňujúcich informácií
Ing. Dušan Dlhý, PhD., Jahodová 17, 831 01 Bratislava, OU-BA-OSZB-2022/166967-019					
1.	Zhotoviteľ hlukovej štúdie spomína v úvode, že akustická štúdia je spracovaná z dôvodov zistenia predpokladaného vplyvu hluku z dopravy a zdrojov hluku technológie TZB na okolité a vlastné chránené prostredie. Je nutné skonštatovať, že posúdenie ani jedného v rámci hlukovej štúdie nedošlo, pretože v inej časti zhotoviteľ uvádza, že časť TZB má byť posúdená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie a ostatné zdroje hluku súvisiace s navrhovanou činnosťou nie sú posúdené. Je posúdená len železničná doprava a hluk z pozemnej dopravy, nič čo spôsobuje navrhovaná činnosť.	Zisťovacie konanie podľa zákona o posudzovaní predchádza akémukoľvek povoleniu. Proces prípravy je v súčasnosti teda na začiatku. Opis zmeny navrhovanej činnosti aj dokumentácia, ktorá je prílohou vlastného Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a je jej súčasťou, teda zodpovedá podrobnosťou a rozpracovanosťou tejto etape prípravy. V súčasnej rozpracovanosti dokumentácie nebolo možné presne určiť pozíciu, rozloženie a technické parametre vzduchotechnických jednotiek a iných technologicých zdrojov hluku, ktoré by mohli produkovať hluk do okolia. Takéto posúdenie je odporúčané v ďalšom stupni, po spresnení týchto údajov. Očakávané dopravné intenzity v budúcom stave, ktoré zahŕňajú príspevok novo vygenerovanej dopravy, v súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti sú uvedené v Tab. 5.1 akustickej štúdie. V čase spracovania hlukovej štúdie boli k dispozícii iba čiastkové odhady intenzít dopravného zaťaženia na okolitých komunikáciách. Na základe týchto údajov bolo vypracované posúdenie budúceho stavu zaťaženia dotknutého vonkajšieho prostredia hlukom súvisiacim s prevádzkou navrhovanej činnosti. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie t.j. po spracovaní kompletnej dokumentácie Dopravno-kapacitného posúdenia bude akustická štúdia upresnená.	Navrhovateľ sa k bodu 1 nevyjadril vôbec. Spracovateľ hlukovej štúdie popisuje v úvode hlukovej štúdie čo je účelom a zdôvodnením pre vypracovanie hlukovej štúdie, citujem „Štúdia je vypracovaná na základe požiadavky objednávateľa v súvislosti s legislatívnou prípravou výstavby a z dôvodov zistenia predpokladaného vplyvu hluku z dopravy a zdrojov hluku technológie TZB na okolité a vlastné chránené prostredie.“ Sám navrhovateľ priznáva, že posúdenie týchto zdrojov nebolo realizované vôbec alebo len čiastočne, na základe čiastkových výsledkov. Žiadam o nové spracovanie hlukovej štúdie, ktoré všetky tieto aspekty, ktoré súvisia s prevádzkou a jej zmenou budú spracované. Stavba takéhoto významu si nezaslúži spracovania na tak nízkej úrovni s minimálnymi informáciami.	Na základe údajov, dostupných v počiatočnej fáze projektu bolo vypracované posúdenie budúceho stavu zaťaženia dotknutého vonkajšieho prostredia hlukom súvisiacim s prevádzkou navrhovanej činnosti. V rámci následnej prípravy bude spracovaná podrobnejšia akustická štúdia, ktorá bude predložená v rámci povoľovacieho konania. Predpokladáme, že táto logická povinnosť bude uložená ako podmienka aj v rozhodnutí zo zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti.	
2.	Hluková štúdia pre stupeň EIA, má byť spracovaná najmä v kontexte vplyvov navrhovanej činnosti na okolité prostredie (vlastné či cudzie). Hovoríme o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Toto nie je predmetom predkladanej hlukovej štúdie, nakoľko napr. vplyv stavbou vygenerovanej dopravy na okolité prostredie vôbec nie je zdokumentované. Chýba napríklad posúdenie prevádzky navrhovaného parkovacieho domu s 330 parkovacími miestami, ktoré vygeneruje cca 1100 prejazdov vozidiel za 24h podľa platných výpočtových metódik „Metodika dopravnokapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov“. 1100 prejazdov za 24h predstavuje v prípade ulíc Jahodová a Ďurgalova násobné zvýšenie intenzity dopravy.	Očakávané dopravné intenzity v budúcom stave, ktoré zahŕňajú príspevok novo-vygenerovanej dopravy, v súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti sú uvedené v Tab. 5.1 akustickej štúdie. V čase spracovania hlukovej štúdie boli k dispozícii čiastkové odhady intenzít dopravného zaťaženia na okolitých komunikáciách. Na základe týchto údajov bolo vypracované posúdenie budúceho stavu zaťaženia dotknutého vonkajšieho prostredia hlukom, súvisiacim s prevádzkou navrhovanej činnosti. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie t.j. po spracovaní kompletnej dokumentácie Dopravno-kapacitného posúdenia bude akustická štúdia upresnená.	Navrhovateľ sa opäť k bodu 2 nevyjadril vôbec. Tab. 5.1 na strane 18 hlukovej štúdie hovorí o dopravných intenzitách (voz/ 24.hod) v budúcnosti (budúci stav), po realizácii projektu. Tab. 5.1. nehovorí o súčasnom stave a teda nie je známe o aký príspevok sa jedná v rámci navrhovanej činnosti. Ak hovoríme o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, toto je možné realizovať len porovnaním súčasného stavu (tzv. nultý variant) a stavu po realizácii navrhovanej činnosti (tzv. prvý, druhý, tretí atď. variant), keďže nepoznáme nultý variant, nevieme posúdiť ani varianty po realizácii. Žiadam o nové spracovanie hlukovej štúdie, ktoré všetky tieto aspekty, ktoré súvisia s prevádzkou a jej zmenou budú spracované.	Na základe údajov, dostupných v počiatočnej fáze projektu bolo vypracované posúdenie budúceho stavu zaťaženia dotknutého vonkajšieho prostredia hlukom súvisiacim s prevádzkou navrhovanej činnosti. V rámci následnej prípravy bude spracovaná podrobnejšia akustická štúdia, ktorá bude predložená v rámci povoľovacieho konania. Predpokladáme, že táto logická povinnosť bude uložená ako podmienka aj v rozhodnutí zo zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti.	

3.	Zhotoviteľ hlukovej štúdie sa v definovaní dotknutého chráneného priestoru podľa Vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z. mylí. Dané územie je nutné zaradiť do kategórie územia č. II (vzhľadom na vzdialenosť jednotlivých pozemných komunikácií a železničných dráh). Napr. Jahodová ulica sa nachádza vo vzdialenosti väčšej ako 100 m od osi vozovky alebo od osi príslušného jazdného pásu pozemnej komunikácie s MHD a vo vzdialenosti väčšej ako 100 m od osi príslušnej koľaje železničnej dráhy.	Kategorizácia územia je uvedená informatívne. Pri podrobnom posúdení sa skúma kategorizácia pre každý typ hluku zvlášť, tzn. napríklad kategória územia III vyplývajúca z blízkosti železnice neospravedlňuje vysoké hodnoty hluku z cestnej dopravy a podobne. Teda charakteristika územia zakategorizovaním do jednej kategórie je informatívna a vyjadruje skutočnosť, že v predmetnom území pôsobí prakticky každý typ zdroja hluku. Je pravda, že ul. Jahodová je z hľadiska pozemnej a železničnej dopravy v kat. úz. II, avšak z hľadiska leteckej dopravy je to kat. úz. III. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie bude samozrejme kategorizácia dotknutého územia v akustickej štúdií uvedená zodpovedajúco charakteru posudzovaného hluku.	Reakcia navrhovateľa na definovanie kategorizácie územia ako informatívnej hodnoty je zarážajúca vzhľadom k tomu, že kategória územia definuje limitné hodnoty podľa zákonného predpisu, ktoré musí navrhovaná činnosť spĺňať, resp. v prípade, že vplyvom navrhovanej činnosti dochádza k prekračovaniu limitných hodnôt musí zaeťovať patričné opatrenia. Je asi rozdiel či limitnou hodnotou, ktorá má byť splnená je 50dB alebo 60dB, čo je dosť výrazný rozdiel. Žiadam o nové spracovanie hlukovej štúdie, ktoré všetky tieto aspekty, ktoré súvisia s prevádzkou a jej zmenou budú spracované.	Na základe údajov, dostupných v počiatočnej fáze projektu bolo vypracované posúdenie budúceho stavu zariadenia dotknutého vonkajšieho prostredia hlukom súvisiacim s prevádzkou navrhovanej činnosti. V rámci následnej prípravy bude spracovaná podrobnejšia akustická štúdia, ktorá bude predložená v rámci povolenia konania. Predpokladáme, že táto logická povinnosť bude uložená ako podmienka aj v rozhodnutí zo zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti.
4.	Akým spôsobom sa chce zhotoviteľ hlukovej štúdie vysporiadať s tým, že v prílohe Vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z. v časti 1.9 sa píše „Na základe súhlasného stanoviska orgánu na ochranu zdravia sa môžu umiestňovať nové budovy na bývanie a budovy vyžadujúce tiché prostredie okrem škôl, škôlok, nemocničných izieb a podobne aj v území, kde hluk z dopravy prekračuje hodnoty uvedené v tabuľke pre kategóriu územia II, alebo v území, kde takéto prekračenie je možné v budúcnosti očakávať...“ Z tohto bodu je jasné, že vzhľadom na hladinu hluku z dopravy, ktorú sám autor hlukovej štúdie v grafickej prílohe dokumentuje (str.30 až 32), prekračuje povolené limity o 14dB (deň), 12dB (večer) a 6dB (noc). Toto platí v prípade navrhovaných nových objektov.	Nemocničné izby podľa projektovej dokumentácie budú situované v rekonštruovanom existujúcom objekte E tzn. nejedná sa o novú budovu na bývanie podľa ods. 1.9 Stanovisko na predloženej doplnujúcej informácie v bode 11: Vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z. Nové budovy; nemocničnými izbami, ako je správne uvedené v stanovisku p. Ing. D. Dlhého by túto podmienku nespĺňali, avšak nie je vylúčené ich umiestnenie do lokality, nakoľko sa v nich nemocničné izby podľa rozpracovanej dokumentácie nevyskytujú. V prípade zmeny funkčného využitia navrhovaných nových objektov musí byť podmienka, uvedená v bode 1.9 Vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z. rešpektovaná. Regionálny úrad verejného zdravotníctva vo svojom stanovisku píše, že navrhnuté riešenie nie je v rozpore s požiadavkami predpisov na ochranu verejného zdravia. Z týchto dôvodov orgán verejného zdravotníctva nepovažuje ďalšie posudzovanie za potrebné. Posudzovanie rekonštrukcií/ nových stavebných objektov akcie Modernizácia a dostavba budov NUDCH bude zo strany orgánu verejného zdravotníctva predmetom následnej posudkovej činnosti podľa zák. č. 355/2007 Z.z.	Doplňujúce informácie sú nepravdivé, v novom objekte A1x budú na 2.PP umiestnené „lôžkové ošetrovacie stanece so zázemím - chirurgické oddelky/alt. detské kardiocentrum“, na 1.PP umiestnené „lôžkové ošetrovacie stanece so zázemím - chirurgické oddelky“, v existujúcom objekte N sú zas navrhnuté na 3.PP priestory MŠ. Moja pripomienka viedla k tomu, že treba už v navrhovanom riešení hľadať spôsoby ako splniť požiadavky všetkých zákonov a nevynakladať zbytočne výrazné finančné prostriedky na projektovú dokumentáciu a nakoniec zistiť v štádiu projektu pre územné rozhodnutie alebo nebudaj stavebné povolenie, že projekt je neskolaudovateľný.	Na základe údajov, dostupných v počiatočnej fáze projektu bolo vypracované posúdenie budúceho stavu zariadenia dotknutého vonkajšieho prostredia hlukom súvisiacim s prevádzkou navrhovanej činnosti. V rámci následnej prípravy bude spracovaná podrobnejšia akustická štúdia, ktorá bude predložená v rámci povolenia konania. Predpokladáme, že táto logická povinnosť bude uložená ako podmienka aj v rozhodnutí zo zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti.
5.	Podľa Vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z., nie je teda možné takúto stavbu v takomto priestore zariadenom hlukom z dopravy realizovať.	Nové budovy s nemocničnými izbami by túto podmienku nespĺňali, avšak nie je vylúčené ich umiestnenie do lokality, nakoľko sa v nich nemocničné izby podľa rozpracovanej dokumentácie nevyskytujú. V prípade zmeny funkčného využitia navrhovaných nových objektov musí byť podmienka, uvedená v bode 1.9 Vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z. rešpektovaná. Regionálny úrad verejného zdravotníctva vo svojom stanovisku píše, že navrhnuté riešenie nie je v rozpore s požiadavkami	Platí ako v bode 4.	Platí ako v bode 4.

	predpisov na ochranu verejného zdravia. Z týchto dôvodov orgán verejného zdravotníctva nepovažuje ďalšie posudzovanie za potrebné. Posudzovanie rekonštrukcií/ nových stavebných objektov akcie Modernizácia a dostavba budov NÚDCH bude zo strany orgánu verejného zdravotníctva predmetom následnej posudkovej činnosti podľa zák. č. 355/2007 Z.z.		
6.	V rámci vstupných údajov týkajúcich sa najmä merania hluku v predmetnej oblasti, chýba zdokumentovanie presného meracieho bodu napr. pomocou fotografie.	Meracie miesto je dostatočne zdokumentované a pôvodné údaje z merania sú archivované v internom archíve spracovateľa. V prípade záujmu na vyžiadanie je možné ich sprístupnenie k nahliadnutiu.	Meracie miesto je dostatočne zdokumentované a pôvodné údaje z merania sú archivované v internom archíve spracovateľa. V prípade záujmu na vyžiadanie je možné ich sprístupnenie k nahliadnutiu.
7.	Akým spôsobom zhotoviteľ hlukovej štúdie kalibruje výpočtový model s meraním, nakoľko počas merania nepreběhlo meranie intenzít dopravy na skúmaných komunikáciách alebo aspoň o nich zhotoviteľ nepíše. Intenzita dopravy a percentuálna miera nákladnej dopravy je jedna z najdôležitejších informácií pre definovanie hluku z dopravy. V prípade, že zhotoviteľ by chcel intenzitu dopravy definovať na základe priebehu merania, kde vzhľadom k tomu, že mikrofón pri meraní zaznamenáva zvuk šíriaci sa zo všetkých strán, je identifikácia polohy zdroja náročná a zároveň aj vzhľadom na vzorkovaciu frekvenciu prístroja, ktorá bola nastavená na 7s resp. 5s je to veľmi problematické až nemožné.	V procese modelovania bol využitý postup, kde na základe nameňovaných úrovni hluku určíme akustický výkon liniového zdroja typu „road“. Meranie v blízkosti liniových zdrojov umožňuje charakterizovať tieto zdroje cez akustický výkon. Vzorkovacia frekvencia 7s resp. 5s v tomto prípade nie je na závädu, nakoľko za tieto intervaly dostávame korektné hodnoty LAeq, s ktorými sa ďalej dá pracovať, vyjadriť pomocou nich akustický tlak za referenčný interval a podobne. Takýto postup umožňuje jednoduchšiu opakovateľnosť merania a je menej náchylný na subjektívne chyby pri meraní v porovnaní s ručným sčítaním dopravy.	Na základe údajov, dostupných v počiatočnej fáze projektu bolo vypracované posúdenie budúceho stavu zataženia dotknutého vonkajšieho prostredia hlukom súvisiacim s prevádzkou navrhovanej činnosti. V rámci následnej prípravy bude spracovaná podrobnejšia akustická štúdia, ktorá bude predložená v rámci povoľovacieho konania. Predpokladáme, že táto logická povinnosť bude uložená ako podmienka aj v rozhodnutí zo zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti.
8.	Meracie miesto pre zdokumentovanie šírenia hluku zo železničnej dopravy a následné využitie takéhoto merania do výpočtového modelu vzhľadom na vybrané miesto (Železná studnička), jeho aspekty, reliéf terénu je absolútne nevhodný. Situácia v riešenej oblasti je diametrálne iná, železničná dráha prebieha v záreze, dokonca s vjazdom do tunela. Akým spôsobom sa teda zhotoviteľ hlukovej štúdie vysporiadal s metodikou modelovania hluku zo železničnej dopravy? Nikde v štúdiu nie je spomenutá aká metodika bola použitá, aj grafické vyjadrenie modelu značí, že modelovanie tohto zdroja bolo	Hluková štúdia pre potreby EIA zabezpečuje zistenie, opísanie a vyhodnotenie priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie (okolie – chránené/nechránené), vplyv navrhovaných činností (pôsobenie hluku z navrhovanej činnosti) na životné prostredie (okolie stavby) vo variantnom riešení vrátane porovnania nulového variantu (súčasného stavu), určujú predbežné opatrenia na zníženie hluku. Vplyv železničnej dopravy, ktorá nesúvisí s navrhovanou činnosťou nemá byť predmetom hlukovej štúdie pre stupeň EIA. Hluková štúdia pre stupeň EIA píše neobsahuje to čo má. Žiadam o nové spracovanie hlukovej štúdie, ktoré všetky tieto	V rámci následnej prípravy bude spracovaná podrobnejšia akustická štúdia, ktorá bude predložená v rámci povoľovacieho konania. Predpokladáme, že táto logická povinnosť bude uložená ako podmienka aj v rozhodnutí zo zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti.

	realizované len ako líniový zdroj. V tomto prípade kalibrovat' model s hodnotami zameranými na mieste M5 je prakticky náročné. Aj v prípade železničnej dopravy sú limity Vyhličky MZ SR č.549/2007 Z.z. prekročené (pre II. kategóriu územia – nový objekt), ako to dokumentuje grafická príloha (str.33 až 35).	železničná dráha prebieha v záreze, s vjazdom do tunela. V nových objektoch v zmysle projektovej dokumentácie sa nepredpokladá umiestnenie chránených miestností zdravotníckych zariadení t.z., že ich umiestnenie do lokality s prekročenými prístupnými hladinami hluku je so súhlasom RÚVZ možné.	aspekty, ktoré súvisia s prevádzkou a jej zmenou budú spracované.	
9.	V rámci hlukovej štúdie sa spomína „Údaje o okolitej dynamickej cestnej doprave v budúcom stave boli čerpané z číastkových výsledkov rozpracovaného DKP, vypracovaného spol. Alfa 04 a.s. v septembri 2022“. Podľa môjho názoru pre takýto rozsah navrhovanej činnosti, ktorá výraznou mierou ovplyvňuje okolie je potrebné vypracovať Dopravnokapacitné posúdenie existujúcich komunikácií a križovatiek. Dopravnokapacitné posúdenie navrhovanej činnosti v rámci celkového hodnotenia chýba. Neexistuje jediná informácia o hladať existujúcej doprave, nárastu dopravy vplyvom navrhovanej činnosti, príjazdu záchranných zložiek a pod.	Očakávané dopravné intenzity v budúcom stave, ktoré zahŕňajú príspevok novovygenerovanej dopravy, v súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti sú uvedené v Tab. 5.1 akustickej štúdie. V čase spracovania hlukovej štúdie boli k dispozícii iba číastkové odhady intenzít dopravného zaťaženia na okolitých komunikáciách. Na základe týchto údajov bolo vypracované posúdenie budúceho stavu zaťaženia dotknutého vonkajšieho prostredia hlukom súvisiacim s prevádzkou navrhovanej činnosti. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie t.z. po spracovaní kompletnej dokumentácie Dopravnokapacitného posúdenia bude akustická štúdia upresnená.	Tab. 5.1 na strane 18 hlukovej štúdie hovorí o dopravných intenzitách (voz/ 24.hod) v budúcnosti (budúci stav), po realizácii projektu. Tab. 5.1. nehovorí o súčasnom stave a teda nie je známe o aký príspevok sa jedná v rámci navrhovanej činnosti. Ak hovoríme o posudzovaní vplyvov na životné prostredie toto je možné realizovať len porovnaním súčasného stavu (tzv. nulový variant) a stavu po realizácii navrhovanej činnosti (tzv. prvý, druhý, tretí atď. variant). Keďže nepoznáme nulový variant nevieme posúdiť ani varianty po realizácii. Autor hlukovej štúdie sa vyhovára na čiastočné spracovanie dopravnokapacitného posúdenia. Nič mu nebránilo, aby hodnoty stanovil sám počas merania hluku a slúžili by na kalibráciu výpočtového modelu. Ak je pre posúdenie nulového variantu nutné stanoviť intenzitu dopravy v súčasnom stave, nie je možné toto dokumentovať v ďalších stupňoch PD. Žiadam o nové spracovanie hlukovej štúdie, ktoré všetky tieto aspekty, ktoré súvisia s prevádzkou a jej zmenou budú spracované.	V rámci následnej prípravy bude spracovaná podrobnejšia akustická štúdia, ktorá bude predložená v rámci povoľovacieho konania. Predpokladáme, že táto logická povinnosť bude uložená ako podmienka aj v rozhodnutí zo zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti.
10.	Zhotoviteľ hlukovej štúdie nedostatočne zdokumentoval vplyv navrhovanej činnosti najmä jej dopravy. Neexistujú informácie o hladať existujúcej doprave, neexistujú informácie o hladať nárastu dopravy vplyvom stavby a pod.. Chýba záver s jednoznačným výsledkom, aký vplyv bude mať posudzovaný zámer na okolité prostredie, konštatovanie, že "minimálny" je neakceptovateľné.	Očakávané dopravné intenzity v budúcom stave, ktoré zahŕňajú príspevok novovygenerovanej dopravy, v súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti sú uvedené v Tab. 5.1 akustickej štúdie. V čase spracovania hlukovej štúdie boli k dispozícii iba číastkové odhady intenzít dopravného zaťaženia na okolitých komunikáciách. Na základe týchto údajov bolo vypracované posúdenie budúceho stavu zaťaženia dotknutého vonkajšieho prostredia hlukom súvisiacim s prevádzkou navrhovanej činnosti. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie t.z. po spracovaní kompletnej dokumentácie Dopravnokapacitného posúdenia bude akustická štúdia upresnená.	Platí ako v bode 9.	V rámci následnej prípravy bude spracovaná podrobnejšia akustická štúdia, ktorá bude predložená v rámci povoľovacieho konania. Predpokladáme, že táto logická povinnosť bude uložená ako podmienka aj v rozhodnutí zo zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti.
11.	Zhotoviteľ hlukovej štúdie dokonca uviedol, že vplyvom navrhovanej činnosti (najmä výstavbou parkovacieho domu s 330pm s výjazdom na Jahodovú a Ďurgalovu ulicu) dosiahol zníženie hluku o 1dB pri existujúcom objekte (bytový dom) nachádzajúcom sa	V modeli je vyjadrený vplyv geometrie nových budov. V čase spracovania hlukovej štúdie boli k dispozícii číastkové odhady intenzít dopravného zaťaženia na okolitých komunikáciách. Na základe týchto údajov bolo vypracované posúdenie budúceho stavu zaťaženia dotknutého vonkajšieho prostredia hlukom súvisiacim s prevádzkou navrhovanej činnosti. V	Vplyv geometrie navrhovaných objektov na situáciu najmä na ulici Ďurgalova spôsobí výrazne zvýšenie hluku vplyvom odrazov. K zníženiu hluku v predmetnej oblasti najmä ulic Jahodová a Ďurgalova vplyvom výstavby parkovacieho domu s 330pm (odhad 1100 prejazdov za 24h) určite nedôjde. Toto je jeden z viacerých bodov, kde je jasné, že hluková	V rámci následnej prípravy bude spracovaná podrobnejšia akustická štúdia, ktorá bude predložená v rámci povoľovacieho konania. Predpokladáme, že táto logická povinnosť bude uložená ako podmienka aj v rozhodnutí zo zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti.

najbližšie k navrhovanému parkovaciemu domu. Reálne takáto situácia nemôže nastať.	d ďalších stupňoch projektovej dokumentácie bude akustická štúdia upresnená.	štúdia bola spracovaná nedôsledne, s údajmi, kde výsledky nie sú hodnoverné. Ak podľa údajov z tabuľky 5.1 po realizácii stavby má po Jahodovej prejsť 1524 osobných vozidiel a 46 nákladných, tak pred realizáciou stavby to bolo 424 osobných a 2 nákladné. Chce autor hlukovej štúdie tvrdiť, že navýšenie o 1100 osobných a 44 nákladných bude spôsobovať zníženie hluku o 1dB, resp. navýšenie o 0dB??? Žiadam o nové spracovanie hlukovej štúdie, ktoré všetky tieto aspekty, ktoré súvisia s prevádzkou a jej zmenou budú spracované.	Priestory hotela pre rodičov a deti je možné charakterizovať ako ubytovacie zariadenie podľa § 2 písm. a) Vyhlášky MH SR č. 277/2008 Z.z. a teda je možné ich zaradiť do kategórie vnútorného priestoru B podľa tab.3 Prílohy k vyhláške č. 549/2007 Z. z. (chránené miestnosti, uvedené v tabuľke - obytné miestnosti, ubytovne, domovy dôchodcov, škôlky a jasle..
12. Zhotoviteľ hlukovej štúdie na viacerých miestach spomína obytnú miestnosť, vyjadruje sa k vetraniu obytných miestností, pritom v zámere sa tieto miestnosti nenachádzajú (obytná miestnosť je súčasťou bytového domu). Je súčasťou navrhovanej činnosti bytový dom?	V rekonštruovanom objekte C sa má podľa projektovej dokumentácie nachádzať hotel pre rodičov a deti. Tieto priestory je možné charakterizovať ako obytné - tzn. na ne sa vzťahujú požiadavky pre vetranie obytných miestností.	Podľa vyhlášky MH SR č. 277/2008 Z. z. ktorou sa ustanovujú klasifikačné znaky na ubytovacie zariadenia pri ich zaraďovaní do kategórií a tried nedefinuje žiadnu z miestností hotela ako obytnú miestnosť, hovorí o izbe hostí. Obyvacia miestnosť podľa vyhlášky nie však obytná je časť ubytovacieho objektu, apartmánu alebo apartmánového bytu určená na denný pobyt hosťa, čomu zodpovedá jej vybavenie. V obývacej miestnosti nie sú umiestnené stále lôžka. Obytná miestnosť (napr. bytu) musí svojim stavebnotechnickým riešením spĺňať podmienky na trvalé bývanie, čo tu nepredpokladáme.	V rámci následnej prípravy bude spracovaná podrobnejšia akustická štúdia, ktorá bude predložená v rámci povoľovacieho konania. Predpokladáme, že táto logická povinnosť bude uložená ako podmienka aj v rozhodnutí zo zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti.
13. Zhotoviteľ hlukovej štúdie píše, že "Odvoz odpadu, použitej bielizne, materiálu a biologického odpadu je cez objekt L - Hala hospodárskej časti z južnej strany areálu prístupom z Jahodovej a Ďurgalovej ulice.", pričom vplyv tejto dopravy na obytné budovy na Ďurgalovej a Jahodovej ulici neposúdil.	Ako už bolo spomenuté vyššie - v čase spracovania hlukovej štúdie boli k dispozícii čiastkové odhady intenzít dopravného zaťaženia na okolitých komunikáciách. Na základe týchto údajov bolo vypracované posúdenie budúceho stavu zaťaženia dotknutého vonkajšieho prostredia hlukom súvisiacim s prevádzkou navrhovanej činnosti. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie bude akustická štúdia upresnená.	Ak „heliport“ je riešený samostatným konaním, z akého dôvodu je uvádzaný v textovej ako aj grafickej časti, keď v súčasnosti z vyjadrenia navrhovateľa a textovej časti nie je jasné či vôbec bude, ako bude, kde bude umiestnený.	V projektovej dokumentácii je uvažovaný heliport uvedený. Z hľadiska zákona o posudzovaní je heliport zaradený podľa Prílohy č. 8 k zákonu do kapitoly č. 13: doprava a telekomunikácie a položky č. 12: Výstavba letísk. Navrhovaný heliport bude teda riešený v samostatnom konaní podľa zákona o posudzovaní, keď bude pripravená projektová dokumentácia v náležitej podrobnosti.
14. V rámci hlukovej štúdie chýba posúdenie leteckej dopravy, je navrhnutý nový heliport na objekte, ale nie aký to bude mať vplyv na okolie. Zhotoviteľ hlukovej štúdie sa zbavuje zodpovednosti konštatovaním „Úroveň hluku vplyvom heliportu sa v tejto štúdii neposudzuje. Výstavba heliportu a posudzovanie vplyvu hluku z leteckej dopravy bude riešené v samostatnom legislatívnom konaní“.....V akom?	Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti predchádza akémukoľvek povoľovaciemu procesu. Riadi sa zákonom č. 24/25006 Z.z o posudzovaní vplyvov. V súčasnosti je zo strany NÚDCH využívaný heliport nemocnice na Kramároch. V prípade keby NÚDCH musel mať vlastný heliport, tento je z hľadiska zákona o posudzovaní zaradený podľa Prílohy č. 8 k zákonu do kapitoly č. 13: doprava a telekomunikácie a položky č. 12: Výstavba letísk. V takom prípade by návrh riešilo samostatné konanie podľa zákona o posudzovaní. Návrh heliportu by potom bol predmetom aj následného osobitného povoľovacieho procesu.	Platí ako v bode 12.	Platí ako v bode 12.
15. Zhotoviteľ hlukovej štúdie píše, že „Prevetrávanie bez nutnosti otvorenia okien sa zabezpečí nútenou výmenou vzduchu pomocou okenných vetracích mriežok. Alternatívou je fasádny prevetrávací systém s	V rekonštruovanom objekte C sa má podľa projektovej dokumentácie (PD) nachádzať hotel pre rodičov a deti. Tieto priestory je možné charakterizovať ako obytné - tzn. na ne sa vzťahujú požiadavky pre vetranie obytných miestností.		

	reguláciou prietoku vzduchu. V prípade, ak sa zabezpečuje nútená výmenu vzduchu bytovým ventilátorom s trvalým behom, resp. centrálnym odťahom umiestneným na streche budovy, je nutné voliť ostatné stavebné prvky tak, aby neznemožňovali nútenú výmenu vzduchu, t.j. súvisiace dvere osadiť ako bezprahové, resp. s ventilačnou mriežkou. Prevetrávacie mriežky je nutné inštalovať v každej obytnej miestnosti.toto konštatovanie nie je asi platné pre navrhovanú činnosť.	Obsah stanoviska	Doplňujúce informácie navrhovateľa	Stanovisko na predložene doplnujúce informácie	Aktualizácia navrhovateľa doplnujúcich informácií
Č.					
	OZ Kramárčan Rozvodná 11, 831 01 Bratislava, OU-BA-OSZP3-2022/166967-019 (Stanoviská na predloženie DI boli v bodoch 1. – 14. zhodné so stanoviskami Ing. Dušana Dlhého, uvedenými vyššie)				
15.	Dáva do pozornosti, že ide o stabilizované územie, pre ktoré platí: Ak nový návrh nerešpektuje charakteristické princípy, ktoré reprezentujú existujúcu zástavbu a vnáša do zástavby kontrast resp. neúmerne zaťaženie pozemku, nie je možné takúto stavbu v stabilizovanom území umiestniť. Máme za to, že ulice Jakubiková i Jahodová, budú enormne zaťažené dynamickou dopravou, takže nerešpektuje charakteristické princípy stabilizovaného územia a bude to mať negatívny vplyv na okolie.	Súčasný posúdenie je spracované v rozsahu, primeranom pre stupeň EIA, danú námietku je možné riešiť po získaní relevantných vstupných údajov z dopravnokapacitného posúdenia (DKP).	Máme za to, že DKP nie je vypracované úplne dobre, pretože neberie do úvahy, že Jakubiková ulica je v podstate jediný vstup do lokality dolných Kramárov a nie je možné, aby táto úzka ulica zvládla takýto nápor áut, ktorý sa tu plánuje. Dopravná situácia na Kramároch je už teraz enormne zaťažená a vstupom ďalšieho množstva áut bude dopravná situácia už neúnosná.	Aktualizácia navrhovateľa Záver Dopravno-kapacitného posúdenia (ALFA 04, a s.,11/2022) konštatuje: „ Z výsledkov aktualizovaných posúdení je zrejmé, že dopravné napojenie zámeru Modernizácia a dostavba budov NÚDCH – Nemocnica 21.storočia prostredníctvom posudzovaných križovatiek bude kapacitne vyhovujúce v celom výhľadovom období. Vzhľadom na súčasný stupeň projektovej prípravy zámeru DKP odporúča do ďalších stupňov projektovej dokumentácie: - Prehodnotiť možnosti optimalizácie dopravného napojenia parkovacích domov, ktorými bude NÚDCH disponovať s cieľom minimalizovať zaťaženie citlivých území v okolí nemocnice. Je potrebné vziať do úvahy, že súčasný návrh projektu rešpektuje zámer čo najefektívnejšie prepájať jednotlivé trasy a dopravné napojenia tak, aby bolo zabezpečené korektné, spoľahlivé a bezpečné fungovanie celého komplexu. S takýmto pohľadom odporúčame aj naďalej hľadať prípadnú optimalizáciu dopravnej obsluhy pre Nemocnicu 21.storočia. - Podrobnejšie riešiť optimalizované dopravné napojenie jednotlivých parkovacích domov. - Preveriť technické parametre dopravných napojení na základe aktualizovaných vstupných podkladov zodpovedajúcich podrobnosti potrebnej pre príslušný stupeň projektovej prípravy“	

