Doplňujúce informácie v zmysle § 29, ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 24/2006 Z. z.) pre navrhovanú činnosť **„Logistický park Opatovce kvadrant 4“**

Na základe doručeného e-mailu „LP Opatovce kvadrant 4 - žiadosť o doplnenie“ zo dňa 10.11.2022 Vám predkladáme stanovisko k priloženému dokumentu „VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „LOGISTICKÝ PARK OPATOVCE KVADRANT 4“ doručeného dňa 07. 11. 2022 od Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O. BOX 218, 815 02 Bratislava:

Podľa prieskumu Denníka N (https://e.dennikn.sk/2911528/) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204), Smernicou o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z. z. (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html) a v zmysle § 3 ods. 2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.

K uvedenej požiadavke adresovanej na príslušný orgán sa nevyjadrujeme

Pripomienky k zámeru

A. **Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá § 22 ods. 6 zákona EIA** (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle § 27 ods. 1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA.V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná.

K vyjadreniu, že projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení sme už v žiadosti o upustenie od požiadavky variantného riešenia uviedli, že dispozičné riešenie je v záujmovom území výrazne limitované líniovými prvkami nachádzajúcimi sa priamo v území alebo jeho okolí, ich ochrannými pásmami a odstupovými vzdialenosťami stavieb od nich. Iné dispozičné riešenie alebo čiastočné posunutie jednotlivých objektov by bolo v podstate iba takou úpravou, ktorá neovplyvňuje výsledok posudzovania vplyvov na životné prostredie. Navrhovaná činnosť je predkladaná so snahou uplatnenia najlepších a najefektívnejších technológií a súhlasíme s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení, ktoré vyplynú z procesu zisťovacieho konania.

B. Zo zámeru je jasné, že je v prevádzkovej aj priestorovej súvislosti s inými časťami projektu a to, ktoré bolo posudzované v procese EIA: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/logisticky-park-opatovce-kvadranty-1-2-3. Z ich opisuje je zrejmé, že keby boli posudzované spolu ako jeden zámer, tak by dosiahli prahové hodnoty pre povinné posudzovanie. Takýto postup navrhovateľa je nelegitímnym postupom, ktorého cieľom je obísť povinnosť stanovenú § 17 ods. 2 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-2) práve účelovým „rozdrobených" projektov, ktoré sa každý posudzujú samostatne práve s cieľom vyhnúť sa nielen formálnej, časovej a administratívnej náročnosti tzv. veľkého posudzovania ale aj účelu a cieľu posudzovania podľa § 29a zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29a) a to posúdiť kumulatívne a synergické vplyvy zámeru na životné prostredie, lebo takéto posudzovanie by mohlo priniesť záver o neprípustnosti takéhoto projektu z dôvodu nadmerného zaťaženia územia (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-11) alebo by prinieslo potrebu ďalších dodatočných zmierňujúcich opatrení (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1), čomu sa chcel navrhovateľ vyhnúť.

Samostatné predloženie zámeru pre LP Opatovce kvadrant 4 vyplynulo z postupu prác na dokumentácii potrebnej k spracovaniu predloženiu uvedeného zámeru, preto nesúhlasíme s tvrdením, že cieľom bolo obísť povinnosti stanovené § 17 ods. 2 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí a § 29a zákona č. 24/2006 Z. z. Zámer bol riadne predložený v zmysle platných ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. s vedomím, že príslušný orgán môže v svojom rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní podľa ustanovení § 29 určiť, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona alebo že nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, ale nie je nám jasné aké prahové hodnoty pre povinné posudzovanie by boli dosiahnuté. O tejto skutočnosti svedčí aj spracované posúdenie kumulatívnych a synergických vplyvov predloženého zámeru (kvadrant 4) v spolupôsobení s kvadrantmi 1, 2 a 3 ako aj okolitých jestvujúcich prevádzok na životné prostredie – v rámci kap. IV.6 na str. 51 – 52 predloženého zámeru, takto boli spracované aj rozptylová a hluková štúdia. Z ich výsledkov vyplýva, že realizácia komplexného projektu (kvadranty 1, 2, 3 a 4) nadmerne nezaťažuje dané územie.

C. S ohľadom na § 29a zákona EIA a na účel zákona vykonať posudzovanie vplyvov na životné prostredie tak, aby sa posúdili všetky kumulatívne a synergické vplyvy všetkých etáp budovania Logistického parku Opatovce; doterajšie parciálne zisťovacie konania posúdenie kumulatívych a synergických vplyvov nevykonali. Preto s ohľadom na teleologický výklad zákona podľa čl. 152 ods. 4 Ústavy s prihliadnutím na účel posudzovania vplyvov na životné prostredie ako aj zákona EIA podľa § 2 a § 29a zákona EIA žiadame ďalšie posudzovanie vplyvov na životné prostredie.

Posúdenie kumulatívnych a synergických vplyvov predloženého zámeru (kvadrant 4) v spolupôsobení s už skôr posúdenými kvadrantmi 1, 2 a 3 ako aj okolitých jestvujúcich prevádzok na životné prostredie ja uvedené v predloženom zámere v rámci kap. IV.6 na str. 51 – 52. Pre posúdenie vplyvov na ovzdušie a vplyvov hluku na okolité obyvateľstvo boli spracované rozptylová a hluková štúdia, ktoré okrem príspevku kvadrantu 4 obsahujú aj časť hodnotiacu kumulatívne vplyvy celého navrhovaného LP Opatovce kvadranty 1, 2 ,3 a 4. Sme toho názoru, že pri ďalšom hodnotení by nevyplynuli žiadne nové skutočnosti z hľadiska vplyvov výstavby a prevádzky navrhovaných činnosti na životné prostredie, vrátane zdravia. Realizáciu LP Opatovce preto považujeme za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie za realizovateľnú za podmienky splnenia zmierňujúcich opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie, ktoré sú/budú uvedené v jednotlivých rozhodnutiach príslušného orgánu.

D. Vlastníkom pozemkov už posúdených kvadrantov je spoločnosť Power Grid, s.r.o., vlastníkom pozemkov kvadrantu 4 sú neznáme osoby. Upozorňujeme, že rozhodnutie zo zisťovacieho konania

nezakladá vecné práva a preto rozhodnutie zo zisťovacieho konania nemôže byť predmetom postúpenia práv a povinností podľa občianskeho práva. To však súčasne znamená, že formálny navrhovateľ – spoločnosť STAT-KON len zakrýva skutočného vlastníka a skutočnú osobu, ktorej vyplývajú práva a povinnosti. Aj rozhodnutie zo zisťovacieho konania určuje povinnosti a práva jeho adresátovi, tie však majú povahu verejného práva (verejnoprávnych povinností voči životnému prostrediu a procesných práv požiadať o povoľovacie konanie). Preto je dôvodná obava, že v skutočnosti sa jedná o prípad tzv. špekulatívnej EIA, kedy sa umožňuje skutočným investorom vyhnúť zodpovednosti posúdiť reálny vplyvy na životné prostredie.

Spoločnosť Power Grid s.r.o. je vlastníkom pozemkov v kvadrantoch 1 a 2. V kvadrantoch 3 a 4 je väčšinovým vlastníkom pozemkov spoločnosť DALITRANS s.r.o., ale tu ešte prebieha proces úpravy majetkoprávnych vzťahov k dotknutým pozemkom. Obe spoločnosti sú v súlade s tým uvedené aj v rozhodnutí č. OU-TN-OSZP3-2021/003833-042 vydanom dňa 15.01.2021 OÚ Trenčín OSŽP, právoplatnom od 14.04.2021, zo zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „Logistický park Opatovce kvadranty 1,2,3“, a aj v predloženom zámere „Logistický park Opatovce kvadrant 4“ v kap. II.3 ako užívatelia navrhovanej činnosti. Spoločnosť STAT-KON, s.r.o. pre tieto spoločnosti na základe udelenej plnej moci a uzatvorených zmlúv vykonáva projektovú a inžiniersku činnosť.

Vzhľadom na uvedené požadujeme ďalšie posudzovanie vplyvov na životné prostredie formou správy o hodnotení a záverečného stanoviska.

Vzhľadom na vyhodnotenie kumulatívnych vplyvov celého navrhovaného LP Opatovce kvadranty 1, 2 ,3 a 4 v predloženom zámere (hluková a rozptylová štúdia sú spracované tiež kumulatívne), máme za to, že pri ďalšom hodnotení by nevyplynuli žiadne nové skutočnosti z hľadiska vplyvov výstavby a prevádzky navrhovaných činnosti na životné prostredie, vrátane zdravia. Rozhodnutie je v kompetencii príslušného orgánu.

Akútne a chronické environmentálne problémy, ktorým čelíme:

1) Príčiny dnešného zlého stavu hospodárstva treba hľadať v ekonomických reformách prvej Dzurindovej vlády. Nemožno im uprieť, že tieto reformy (spojené aj s rozpredávaním štátneho majetku, tzv. slovenského rodinného striebra) priniesli krátkodobé úspechy. Zo strednodobého a dlhodobého hľadiska však naša ekonomika patrí medzi najzraniteľnejšie v Európe a zároveň za najmenej pripravené čeliť výzvam spojeným so zvyšovaním automatizácie a postupným nahrádzaním ľudskej práce výkonnými robotmi (napr. Slovensko je výrobná linka automobilov, ale zásadnejší výskum automobilky realizujú v iných štátoch).
   Podľa viacerých názorov [tu],[tu] **, Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:**
   Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.
   Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.
   Je nepochybné, že ekonomika a hospodárstvo založené na týchto reformách sa vnútorne vyčerpalo a melie z posledného. Slovenská spoločnosť čelí rovnakým problémom, akým čelilo v poslednej

dekáde svojej existencie socialistické Československo; dokonca je veľmi podobná aj symptomatika. Pre porovnanie odkazujeme na príhovor Miloša Jakeša v Červenom Hrádku (https://www.youtube.com/watch?v=cKoQQo8gdPM&t=1257s), ktorý podľa wikipedie (https://sk.wikipedia.org/wiki/Prejav_Milo%C5%A1a_Jake%C5%A1a_na_%C4%8Cervenom_hr%C3%A1dku) je *„sondou do zmýšľania vedúcich predstaviteľov komunistického režimu niekoľko mesiacov pred jeho zánikom. Ortodoxný stúpenec normalizácie Miloš Jakeš v ňom dôrazne apeloval na nutnosť odštartovať zásadné ekonomické a spoločenské reformy. Pomerne presne identifikoval základné a pre režim osudové problémy, ktoré však už nemohli byť riešené v intenciách direktívno-centralistického modelu socializmu.“*
Porovnajme štruktúru príhovoru:
a. útok na ekologických aktivistov
b. útok na občiansku spoločnosť
c. útok na politickú opozíciu
d. konštatovanie potreby perestrojky
e. nemohúcnosť z prinášania riešení na vážne spoločenské a hospodárske problémy

ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; **žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva založeného na znalostiach a občianskej participácii**.

Spoločnosť DALITRANS, s.r.o., ako poskytovateľ logistických a dopravných služieb začal vo svojom vozovom parku využívať ekologické kamióny s kombinovaným CNG/LNG pohonom. Ide o plynový pohon, ktorý nevytvára takmer žiadne emisie a okrem toho znižuje aj emisie hluku. Spoločnosť sa z ekologických, ekonomických a dopravných dôvodov rozhodla situovať v plánovanom logistickom centre v k.ú. Opatovce v okrese Trenčín zariadenie na výrobu vodíka elektrolýzou vody s čerpacou stanicou na vodík prednostne pre nákladné vozidlá a autobusy, čo jej umožní ďalšie zníženie emisií z nákladnej a autobusovej dopravy na ceste k nulovým emisiám CO_2. Jedná sa o inovatívnu technológiu, ktorá reflektuje na snahu SR ako aj EÚ preferovať alternatívne zdroje energie ako náhradu za konvenčné fosílne zdroje energie a palív s cieľom výrazného znižovania predovšetkým CO_2 a ďalších tzv. skleníkových plynov. Cieľom je zvýšiť konkurencieschopnosť slovenskej ekonomiky a zároveň prispieť k uhlíkovo neutrálnej spoločnosti v súlade s Parížskou klimatickou dohodou tak ako to definuje Národná vodíková stratégia „Pripravení na budúcnosť“ schválená uznesením vlády Slovenskej republiky č. 356 z 23.06.2021. Využitie vodíka v sektore dopravy môže prispieť k zníženiu emisií skleníkových plynov ešte pred rokom 2030, k obnove hospodárstva EÚ vrátane SR a je kľúčovým prvkom pri budovaní klimaticky neutrálneho hospodárstva s nulovými emisiami do roku 2050, pretože môže nahradiť fosílne palivá a suroviny. Navrhovaná činnosť bude súčasťou navrhovaného areálu v kvadrante 3 a v súčasnosti je v štádiu podaného zámeru „LGC Opatovce – Elektrolyzér na príslušný orgán MŽP SR.

2) ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže

získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). **Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode** (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); **žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia**.

Okrem v odpovedi na bod 1) spomínaného postupného prechodu na využívanie vozového parku s ekologickým kombinovaným CNG/LNG pohonom a plánovanom využívaní vodíkového pohonu, chce spoločnosť DALITRANS participovať aj na budovaní ekologickej technickej infraštruktúry (produkcia vodíka, sieť čerpacích staníc, budovanie nabíjacích staníc pre elektromobily a pod., ktoré sú plánované napr. v LC Opatovce kvadrant 3). V predloženom zámere k týmto opatreniam patrí napr. využitie strechy logistickej haly na umiestnenie fotovoltických panelov.

3) Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. **Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru.** Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).

Zníženie energetickej náročnosti navrhovanej budovy logistickej haly použitím „zelených fasád“, strechy s využitím na umiestnenie fotovoltických panelov. Umiestnenie logistickej haly v blízkosti „technického zázemia“ (autoservis, STK, ČS PHM, LPG, CNG, vodík, autoumyváreň, ubytovanie a stravovanie pre vodičov) umiestneného v kvadrante 3 a taktiež v blízkosti mimoúrovňovej križovatky diaľnice D1 s cestou I/9 (R2) obmedzuje nutnosť dlhších prejazdov a vylučuje prejazdy cez zastavané územia obcí.

4) Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.
Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Informáciu berieme na vedomie. Požiadavka na energetickú hospodárnosť a udržiavanie tepla bude plne v súlade s platnou legislatívou Slovenskej republiky a bude ďalej zohľadnená a riešená v rámci projektovej dokumentácie pre územné a stavebné povolenie.

5) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že **dynamika klimatickej krízy** sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného

prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.
Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/).
Dopady na Slovensko sú obzvlášť závažné a intenzívne:

- https://dennikn.sk/2942363/klimatolog-o-letach-na-slovensku-kedysi-bolo-v-dudinciach-pat-tropickych-dni-dnes-ich-je-50-grafy/
- https://dennikn.sk/2940513/klimatolog-fasko-o-klimatickej-zmene-nevidim-to-dobre-taketo-sucho-na-slovensku-este-nebolo/
- https://dennikn.sk/2934366/pocity-viny-hnevu-ci-strach-z-buducnosti-preco-narasta-klimaticka-uzkost-a-ako-pomoct-ludom-ktori-nou-trpia/

Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?
Klimatická zmena je podľa IPCC horšia, než sme čakali. Šance na zastavenie otepľovania pod 1,5 stupňa Celzia sú veľmi malé. Môžeme ešte zabrániť úplnej katastrofe, ale mali by sme sa pripraviť na extrémne počasie, suchá a zaplavenie pobrežných oblastí. Následky klimatickej krízy pocíti každé miesto na planéte, píše sa vo februárovej správe Medzinárodného panela pre zmenu klímy (IPCC). Jej obsah podrobnejšie uvádza článok v Denníku N.
Podľa vedcov sa väčšina krajín pripravuje na oteplenie o 1,5 až dva stupne. Bude však vyššie, a opatrenia teda nebudú stačiť. Prioritou je stále zníženie emisií skleníkových plynov, no IPCC zdôrazňuje aj potrebu adaptačných opatrení. Inak povedané, musíme sa pripraviť na život s väčším množstvom prírodných katastrof.
V Európe identifikuje správa štyri riziká: vlny tepla, záplavy, suchá, nedostatok vody. Veľmi bude postihnutý juh Európy. Pri oteplení o dva stupne bude nedostatkom vody trpieť viac ako tretina obyvateľov, pri trojstupňovom náraste teplôt dvakrát viac.
S otepľovaním sú spojené ďalšie riziká: strata prirodzených habitatov a obmedzenie fungovania ekosystému, vyššia úmrtnosť, neúroda, strata úrodnej pôdy.
Chránená nie je ani severná Európa – tú môžu ohroziť záplavy či silné búrky. Suchá a neúroda alebo, naopak, záplavy a silné búrky zasiahnu aj Slovensko.
Najbezprostrednejšie zasiahnutým sektorom bude poľnohospodárstvo. Nedostatok potravín pocítia milióny ľudí. Ohrozené sú najmä najchudobnejšie regióny, no dôsledky pocíti aj Európa, najmä južná. Obmedzená produkcia potravín zdvihne ich ceny.
Poľnohospodári by sa mali zamerať na zadržiavanie vody v krajine a preorientovať sa na ekologické postupy, ktoré nie sú také závislé od závlahy a zvládajú výkyvy počasia.
Mestá sa musia pripraviť na zvládnutie horúčav: napríklad výsadbou verejnej zelene či lepším hospodárením s dažďovou vodou. Vlny horúčav pomáhajú prekonať aj opatrenia ako zelené strechy.
Budeme musieť viac investovať do systémov na monitorovanie a vyhodnocovanie rizík, ako sú záplavy, víchrice, či do odstraňovania ich následkov.

Navrhovaný objekt logistickej haly ráta s použitím „zelených fasád“, strechy s využitia na umiestnenie fotovoltických panelov. Odpadové vody z povrchového odtoku sú zachytávané, kumulované a odvádzané do podložia v mieste ich vzniku. Za odstránené dreviny a kroviny v etape prípravy stavby bude vykonaná náhradná výsadba a priamo v lokalite sú navrhnuté sadové a vegetačné úpravy s výsadbou vzrastlých drevín, ako aj kríkových skupín. Koncepcia návrhu riešenia zelene spočíva vo vytvorení prírodne - krajinárskej úpravy, ktorá počíta aj s realizáciou dažďových záhrad, „zelených fasád“ a strechy v kombinácii so slnečnými kolektormi a fotovoltickými panelmi. Trávnaté plochy areálu budú delené podľa intenzity kosenia.

6) **Extrémne suchá a vysušovanie pôd a s tým spojené dôsledky na poľnohospodárstvo, prirodzenú biodiverzitu a pohodu života**
   - https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/
   - https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/sucho-neguje-snahu-unie-nahradit-vypadok-potravin-sposobeny-vojnou/?utm_source=traqli&utm_medium=email&utm_campaign=6888&pnespid=HqEpq11a_CpJhAyJ75rAFEVZuhwg36t1pRQUBa9fb5.Kk8gSNDJq2USH7xAVjk8vQ5SwMCtw

   V rámci navrhovanej činnosti sú odpadové vody z povrchového odtoku zachytávané, kumulované a odvádzané do podložia v mieste ich vzniku (v prípade povrchového odtoku z manipulačných plôch a areálových ciest po ich príslušnom prečistení). Pre zdržanie vody v území je na objekte navrhnutá strecha v kombinácii so slnečnými kolektormi a fotovoltickými panelmi a v rámci krajinárskych úprav sa počíta s realizáciou dažďových záhrad. Objekt logistickej haly je navrhovaný s využitím „zelených fasád“. Chodníky a parkovacie miesta pre osobné automobily sú navrhované z retenčnej dlažby. Navrhnuté sadové a vegetačné úpravy s výsadbou vzrastlých drevín a kríkových skupín s koncepciou prírodne - krajinárskej úpravy a trávnaté plochy vysiate krajinnou trávnou zmesou pre suché podmienky s bylinami s diferencovanou početnosťou kosby počas roka napomôžu k vytvoreniu plôch s výraznejším kvitnutím bylinných druhov a tým s väčšou biodiverzitou, než poskytuje v súčasnosti poľnohospodárska plocha s jej monokutúrami.

7) **Negatívny vplyv na pôdy** je výrazné zastavanie úrodnej poľnohospodárskej pôdy, čo je objetívne veľkým environmentálnym problémom; ktorý začína pútať pozornosť odbornej aj laickej verejnosti (https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/vedci-montovne-budujeme-na-najurodnejsej-pode/). Kým vplyvom ľudskej činnosti rastie podiel nekvalitných pôd, na úrodných pôdach sa na Slovensku budujú logistické parky a priemyselné závody, informuje Slovenská akadémia vied. Budovanie logistických parkov, priemyselných závodov, novej dopravnej infraštruktúry či obydlí má za následok kontinuálny pokles výmery poľnohospodárskej pôdy na Slovensku. Z celkového počtu 74 priemyselných parkov na Slovensku je až 63 percent typu „greenfield“, teda postavených na zelených lúkach. Krajinní ekológovia zo SAV pri príležitosti Svetového dňa pôdy (5. decembra) uvádzajú aj ďalšie príklady negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú úrodnú pôdu na Slovensku. Kým nové nehnuteľnosti rastú na zelených lúkach, staré nevyužívané objekty zostávajú opustené a vytvárajú takzvaný brownfield, nedostatočne využívanú, zanedbanú nehnuteľnosť, ktorá zhoršuje estetickú hodnotu krajiny. V mestách sa tvoria tepelné ostrovy, zhoršuje sa odtok vody a zvyšuje sa výskyt povodní. Človek však negatívne ovplyvňuje aj kvalitatívne vlastnosti pôdy. Vplyvom neuváženej ľudskej činnosti v poľnohospodárskej krajine dochádza k významnej akcelerácii erózno-akumulačných procesov. V roku 2019 na Slovensku aktuálna vodná erózia ohrozila 275 454 hektárov poľnohospodárskej pôdy, čo predstavuje 14,28 percenta z výmery poľnohospodárskej pôdy Slovenska. Veternou eróziou je ohrozených 6,2 percenta poľnohospodárskej pôdy Slovenska. V poslednom období pre nevhodné obhospodarovanie pôdy narastá aj podiel pôd ohrozených zhutnením. Dôvodom je využívanie ťažkých mechanizmov na vlhkých pôdach, nedostatočné organické hnojenie, využitie nevhodného sortimentu hnojív, prípadne nedodržiavanie biologicky vyvážených osevných postupov. Údaje za roky 2018 až 2019 poukazujú, že dochádza aj k nárastu zastúpenia poľnohospodárskych pôd s kyslou a slabo kyslou pôdnou reakciou. Žiadame navrhovateľa, aby sa vyjadril aj k tomuto aspektu; najmä prečo nemôže svoj zámer realizovať inde, kde k náporu na zmenšovaniu pôd nedôjde (brownfieldy, iné rozvojové plochy); súčasne žiadame, aby sa vyjadril, ako on prispieva k ochrane poľnohospodárskej pôdy.

   V k.ú. Opatovce a okolitých obciach sa nenachádza žiaden opustený, nevyužívaný priemyselný areál, ktorý by bol vhodný pre navrhovanú činnosť. Navrhovaná činnosť je v súlade s platným ÚPD obce Opatovce, ktorá predmetné územie definuje ako rozvojové plochy výroby a radí ho medzi

lokality predpokladaného záberu poľnohospodárskej pôdy, takže skôr či neskôr je predpoklad odňatia poľnohospodárskej pôdy z PPF. Dotknuté plochy poľnohospodárskych pôd v záujmovom území v k.ú. Opatovce nepatria do skupiny chránených pôd, sú zaradené v 6. skupine kvality pôd. Dané územie je v súčasnosti silne ovplyvnené stresovými faktormi súvisiacimi s dopravou na hlavných komunikačných osiach – železnica č. 125A, diaľnica D1, cesty I/61 a I/9, ktoré sa prejavujú ako líniové zdroje znečistenia, ale aj hluku a ako líniové bariéry vo vzťahu k migrácii živočíchov. Realizácia navrhovanej činnosti v záujmovom území neumožňuje vznik vodnej erózie, vznik vetrenej erózie, ktorá sa v území v súčasnosti vyskytuje pri poľnohospodárskych prácach, je pri realizácii navrhovanej činnosti potenciálne možný počas výstavby iba pri skrývke vegetačnej vrstvy.

8) Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebitelia kúpia, použijú a vyhodia. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.
   Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov,v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov.
   Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk); ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík.

   Navrhovaná činnosť počíta pri svojej realizácii s využívaním recyklovaných stavebných materiálov, čo samozrejme závisí aj od ich ekonomickej rentability a dostupnosti v čase a mieste realizácie. Jednotlivé objekty sú navrhnuté z materiálov, ktoré je možné recyklovať alebo využiť ako druhotné suroviny (betón, oceľ, tehly a pod.). Pri prevádzke k dodržiavaniu hierarchie odpadového hospodárstva tlačí užívateľa ekonomická efektívnosť, čo je mimo predchádzania vzniku odpadu samozrejme silne ovplyvnené aj okolitou ponukou služieb v odpadovom hospodárstve.

Možné riešenia na nastolené environmentálne problémy
Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe
(https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)
- Rašeliniská https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/
- Dažďové záhrady

Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe.

- Biosolárne strechy

  Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.
- Zelené fasády

  Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.
- Retenčné a zelené parkoviská

  Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.
- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
- Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Ďalšie environmentálne okruhy, ktoré na ktoré je nutné myslieť sú uvedené tu:
https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/.

Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný. Súčasne žiadame reakciu na každú z naznačených oblastí.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, •energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

Navrhovaná činnosť obsahuje väčšinu uvedených prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne). V prípade parkovacích státí pre osobné automobily vzhľadom na umiestnenie a dispozíciu parkovísk uprednostňujeme ich prekrytie popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek pred výsadbou vzrastlých drevín s veľkou korunou.

Identifikácia environmentálnych vplyvov, opatrenia na ich elimináciu, monitoring, ako aj argumenty, prečo je projekt považovaný za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný sú uvedené v príslušných kapitolách predloženého zámeru, ktoré sú spracované v štruktúre zámeru podľa prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z.

Základné legislatívne povinnosti environmentálnej zodpovednosti navrhovateľa a projektanta z hľadiska zainteresovanej verejnosti

Podľa §18 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-18) má **navrhovateľ povinnosť poznať environmentálne dôsledky svojho projektu**; podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-2) **má nielen navrhovateľ ale aj projektant povinnosť vyhodnotiť vplyvy príslušným zákonným procesom, ktorým je proces EIA a následné povoľovacie procesy.**

Projektant má pritom podľa §6 ods.1 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-1) **povinnosť projektovať výlučne na základe platných právnych predpisov; Zoznam environmentálne legislatívy, ktorú musí projektant rešpektovať je tu:** https://www.minzp.sk/legislativa/. **Len projektant je zodpovedný na návrh riešenia ako v procese EIA, tak aj v následných povoľovacích procesoch** (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-5.odsek-2

Projektant má súčasne podľa §6 ods.2 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-2) **povinnosť realizovať ústavné právo verejnosti na priaznivé životné prostredie; Ústavné právo na priaznivé životné prostredie je ukotvené v šiestom oddiely druhej hlavy Ústavy SR** (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/460/20170601.html#predpis.hlava-druha.oddiel-siesty), ktoré zahŕňa dva rozmery:

- Čl.44 je právo na vecné riešenie problémov životného prostredia tými, kto je za tieto problémy zodpovedný, t.j. investorom a projektantom (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/460/20170601.html#ustavnyclanok-44)
- Čl.45 je právo na úplné a presné informácie o stave životného prostredia, príčinách tohto stavu ako aj následkoch (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/460/20170601.html#ustavnyclanok-45).

Základné právo na priaznivé životné prostredie je ukotvené aj v čl.37 Charty základných práv občanov Európskej únie (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A12016P041

Podľa §11 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-11) **nie je možné územie zaťažovať nad zákonom prípustnú mieru;** ktorá je podľa §12 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-12) **určená prahovými hodnotami podľa osobitných zákonov.**
V rámci projektu je potrebné definovať najvýznamnejšie vplyvy a vyhodnotiť prípustnosť projektu minimálne v rozsahu environmentálnych vplyvov, ktoré sú uvedené ako kritériá zisťovacieho konania v prílohe č.10 k zákonu EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#prilohy.priloha-priloha_c_10_k_zakonu_c_24_2006_z_z.op-kriteria_pre_zistovacie_konanie_podla_29_zakona) **alebo Správy o hodnotení podľa prílohy č.11 k zákonu EIA** (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#prilohy.priloha-priloha_c_11_k_zakonu_c_24_2006_z_z.op-obsah_a_struktura_spravy_o_hodnoteni_navrhovanej_cinnosti).

Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) **má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie** (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/. **Ako záväzné podmienky žiadame uviesť všetky environmentálne opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať za účelom výrazného zníženia negatívnych efektov zásahu do životného prostredia; potrebné je uviesť presné a určité opatrenia, ktoré je možné**

nezameniteľne projektovo rozpracovať v nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy a realizácie tak, aby ich splnenie bolo možné následne overiť a porealizačne monitorovať.

Až na základe rozhodnutia EIA vydaného s vyššie uvedenými požiadavkami môže navrhovateľ pristúpiť k samotnej príprave projektovej dokumentácie pre povoľovacie konania a podať v tomto smere žiadosti (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-12 **a** https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-37.odsek-1); **projektant podľa §6 ods.3 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch** (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-3) **môže prijímať pokyny od investora len v uvedených limitoch.**

Verejnosť má jedinú povinnosť a to urobiť v medziach svojich možností opatrenia na odvrátenie hrozby poškodenia životného prostredia a zmiernenie prípadného poškodenia a v tomto smere urobiť oznámenie orgánu štátnej správy (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-19.odsek-1). **V tomto smere je potrebné interpretovať aj vyjadrenia verejnosti, že sa jedná o úkon smerujúci k naplneniu tejto zákonnej povinnosti.**

Uvedené základné legislatívne povinnosti environmentálnej zodpovednosti navrhovateľa a projektanta z hľadiska zainteresovanej verejnosti akceptujeme.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.

• **Zásady Integrity konania ZDS**: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/

• **Environmentálne princípy činnosti ZDS**: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

V Žiline, dňa 24.11. 2022

Vypracoval: Ing. Zdenko Kováč
ENVICONSULT spol. s r.o.
Obežná 7
010 08 Žilina