E/A

Okresný úrad Medzilaborce
-1-
Došlo dňa: 30.12.2022
Ev.č. zápisu: 3150/2022 | Číslo spisu: 2022/000676
Prílohy/listy: | Vybavuje: BRECIK

Mesto Medzilaborce
Mierová 326/4,068 01 Medzilaborce

Okresný úrad Medzilaborce
Mierová 4
0687 01 Medzilaborce

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Medzilaborce
	ML-2022/RM-735/10	Ing. Milan Repčík 0905 469 192	30.12.2022

VEC
„Priemyselná zóna Medzilaborce – terénne úpravy“ – doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek k vyjadreniu ZDS

VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „PRIEMYSELNÁ ZÓNA MEDZILABORCE - TERÉNNE ÚPRAVY“
Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/, výpis z registra občianskych združení MV SR: https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrqvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvcBt0qZVTPjMKk19 a potvrdenie o pridelení IČO: https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

Podľa prieskumu Denníka N (https://e.dennikn.sk/2911528/) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/ SK/ZZ/2006/43/20060204), Smernicou o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.

Stanovisko navrhovateľa:
Požiadavka smeruje na orgán rozhodujúci v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Pripomienky k zámeru:

A. Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA.V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-20181017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná.

Stanovisko navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť „Priemyselná zóna Medzilaborce – terénne úpravy" predstavuje revitalizáciu antropogénne porušeného územia na severo - západnom okraji k.ú. Medzilaborce, v časti areálu jestvujúcej priemyselnej zóny mesta pre jeho plnohodnotné využitie v súlade s územným plánom mesta (plochy výroby a skladov). Na revitalizáciu tohto územia sa navrhuje aj využitie vhodných inertných stavebných odpadov, ktoré vznikajú pri stavebných a demolačných prácach. Navrhovaná činnosť je z hľadiska umiestnenia určená lokalitou jestvujúcej Priemyselnej zóny Medzilaborce, kde je potrebné vykonať terénne úpravy vedúce k rozšíreniu využiteľnej plochy na účely investičných zámerov firiem v priemyselnej zóne. Pri povrchovej úprave terénu sa použije bežný spôsob realizácie zásypu, ktorý nemá alternatívy. Z tohto dôvodu nemá zmysel vytvárať varianty z technologického hľadiska.

B. Predmetom zisťovacieho konania nie je len „terénne úpravy" ako príprava územia pre budovanie priemyselného parku v Medzilaborciach, predmetom je celý infraštruktúrny projekt rozvoja mesta, t.j. celý priemyselný park. V tomto smere je projekt neúplný a v tomto kontexte treba chápať aj námietku viacvariantnosti z predchádzajúceho bodu. Uvedené je potrebné aj preto, že v podstate projekt definitívne zakladá nový rozvojový smer územia mesta Medzilaborce. Z tohto hľadiska je zámer nedostatočne rozpracovaný, čo zrejme vychádza z omylu, že pre zámer je postačujúce sa pridržať jednej položky podľa prílohy č.8; pri posudzovaní je potrebné zohľadniť všetky kategórie zámeru a treba ich všetky aj posúdiť, čo vyplýva z §29a zákona EIA (komplexné posúdenie kumulatívnych a synergických vplyvov).

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovaná činnosť nezakladá nový rozvojový smer územia mesta Medzilaborce. Priestor, v ktorom sa majú vykonať terénne úpravy je jestvujúca priemyselná zóna, ktorá je z časti obsadená. Zriadeniu predmetnej priemyselnej zóny predchádzal proces posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Priemyselná zóna Medzilaborce - Mierová - externá infraštruktúra a dopravné napojenie" (výsledkom rozhodnutie Obvodného úradu životného prostredia v Humennom č. 2008/00307-017/AM zo dňa 28.07.2008) posúdenej ako projekt rozvoja obcí vrátane parkovísk alebo komplexu parkovísk. Z tohto posúdenia neboli definované žiadne špeciálne podmienky na ďalší povoľovací proces. Z uvedeného vyplýva, že samotné zriadenie priemyselnej zóny a jej vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva už boli predmetom posúdenia a teda nie sú predmetom tohto procesu. Navrhovanou činnosťou nedochádza k zmene hraníc priemyselnej zóny. Predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Priemyselná zóna Medzilaborce – terénne úpravy" je činnosť zhodnocovania ostatných odpadov v definovanom priestore.

C. Z predchádzajúceho bodu vyplýva, že neboli posúdené všetky vplyvy zámeru budovania priemyselnej zóny v Medzilaborciach, ale len niektoré súvisiace s prípravnými prácami. Nie je to jedno ani vo vzťahu k terénnym úpravám. Nie je totiž jedno ako sa upraví terén pod budúcim priemyselným parkom; pod nezastavanými časťami je potrebné zachovať také podložie, ktoré umožňuje priamu infiltráciu dažďových vôd ako vôd z povrchového odtoku. Budúca dažďová kanalizácia a vsakovacie objekty zastavaných častí tiež potrebujú špecifické podložie. Už len tieto základné náležitosti budovania priemyselného parku z hľadiska developmentu územia napovedajú, že neboli zadefinované všetky odborné okruhy otázok, ktoré treba riešiť a teda neboli ani vyhodnocované vplyvy ako sme naznačili. Bude to mať dopad aj na finančno-organizačné stránky prípravy projektu, ktoré navrhovateľa „dobehnú" neskôr. ZDS to zaujíma len z hľadiska vplyvov na životné prostredie (všetky uvedené otázky majú priemet v životnom prostredí a jeho transformácii), mesto by to malo však zaujímať aj z iných hľadísk.

Stanovisko navrhovateľa:
Jestvujúca „Priemyselná zóna Medzilaborce" má vybudovanú základnú infraštruktúru ale aj možnosti aby potenciálni investori tak, ako jestvujúci mali možnosť pripájania sa na všetky potrebné siete v rámci priemyselnej zóny alebo infraštruktúry mesta. V súčasnosti nie je možné uviesť situovanie nových stavebných objektov prevádzok firiem v priemyselnej zóne mesta, ich rozsah ani prevádzkové zameranie a teda ani potrebu zriaďovania prípojok k sieťam. Tieto skutočnosti budú predmetom záujmu budúcich investorov. Ich projekty v predmetnej priemyselnej zóne budú nanovo posúdené z hľadiska vplyvov na životné prostredie, kde budú identifikované očakávané vplyvy týchto projektov aj v synergii s jestvujúcim stavom. Takéto vyhodnotenie nie je možné vykonať teraz.

D. Nedostatočne považujeme vyhodnotenie na osobitne chránené zložky životného prostredia, neďaleko je CHKO Východné Karpaty, Medzilaborce sú súčasťou chránených vtáčích území; nedostatočné považujeme aj zmierňujúce opatrenia, ktoré by mali implementovať opatrenia na ochranu vtáctva, ako je vybudovanie vtáčích búdok či hniezdísk tak, aby vtáky, ktoré sa v území nachádzajú si našli prirodzené stanovištia tam, kde nebudú v kolízii s budúcimi antropogénnymi (ľudskými) zásahmi, čo zároveň môže skomplikovať výstavbu priemyselného areálu.

Stanovisko navrhovateľa:
Dotknutá lokalita nezasahuje do žiadnych chránených krajinných oblastí, prvkov územného systému ekologickej stability, iných chránených areálov podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane

prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (napr. NATURA 2000 a pod.) Budovanie vtáčích búdok, či hniezdísk vo voľnej časti priemyselnej zóny, kde v súčasnom stave nevieme určiť situovanie budúcich prevádzok, ani ich zameranie je neproduktívne.

E. Čo sa týka dopravných vplyvov, zdá sa, že kritickým je uzol okružnej križovatky v Medzilaborciach, čo je na pomedzí viacerých cestných ťahov. Zrejme by bolo vhodné odkloniť aj nákladnú dopravu z centra mesta. Ako možné riešenie sa priam núka počítať a v dohľadnej dobe vybudovať „obchvat" od Zámočníckej ulice pri Vojenskom cintoríne poza železnicu až k priestoru pri Malom skanzene. Táto komunikácia by nemala mať charakter plnohodnotného obcvhatu ale len miestnej komunikácie avšak svojimi parametrami by práve plnila funkciu odklonu nákladnej dopravy z priemyselného areálu smerom von na juh z mesta. Je možné uvažovať aj z komunikáciou z priestoru Mierovej pri inštalácii vojenskej techniky z 2.sv.vojny na Duchnovičovi na východe pri JRD smerom na Poľsko. Uvedené sú výhľadové dopravno infraštruktúrne projekty, s ktorými je potrebné vo výhľade rátať. Ako primerané opatrenie by teda bolo určiť podmienku spočívajúcu v určení povinnosti zabezpečiť zmenu územného plánu mesta, ktorá uvedené súvislosti rieši. Ak by sa do toho zapojila aj modernizácia ostatnej infraštruktúry, napríklad železnice, mohlo by to byť základom nového impulzu pre ďalší socioekonomický rozvoj mesta a celého regiónu založeného na cestovnom ruchu založenom na Andy Warholovi ale aj ako turistickú základňu, akýsi base camp pre turistiku do okolia (preto je potrebné zabezpečiť kvalitné železničné pripojenie), ktorá je párovaná s rozvojom terciálneho sektora obsluhujúceho turistický ruch ale aj moderného priemyslu, ktorý zabezpečí štrukturálny rozvoj Medzilaboriec.

Stanovisko navrhovateľa:
Predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Priemyselná zóna Medzilaborce – terénne úpravy" je činnosť zhodnocovania ostatných odpadov v definovanom priestore. Navrhovaný dopravný obchvat nie je predmetom tohto procesu. Existujúca dopravná záťaž v meste Medzilaborce je vzhľadom na odklonenú polohu mesta od hlavných dopravných ciest ale aj hospodárskych potrieb mikroregiónu využívaná slabo a nie je potreba zriaďovať ani výhľadovo navrhované dopravné riešenie. V meste Medzilaborce nie sú evidované žiadne dopravné zápchy a využívanie dopravnej infraštruktúry nákladnou dopravou je minimálne. Vybudovanie navrhovaného obchvatu by bolo ekonomicky neodôvoditeľné vzhľadom na jestvujúce ale aj výhľadové dopravné nároky.

Akútne a chronické environmentálne problémy, ktorým čelíme:

1) Príčiny dnešného zlého stavu hospodárstva treba hľadať v ekonomických reformách prvej Dzurindovej vlády. Nemožno im uprieť, že tieto reformy (spojené aj s rozpredávaním štátneho majetku, tzv. slovenského rodinného striebra) priniesli krátkodobé úspechy. Zo strednodobého a dlhodobého hľadiska však naša ekonomika patrí medzi najzraniteľnejšie v Európe a zároveň za najmenej pripravené čeliť výzvam spojeným so zvyšovaním automatizácie a postupným nahrádzaním ľudskej práce výkonnými robotmi (napr. Slovensko je výrobná linka automobilov, ale zásadnejší výskum automobilky realizujú v iných štátoch).

   Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:
   Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné

výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.

Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.

Je nepochybné, že ekonomika a hospodárstvo založené na týchto reformách sa vnútorne vyčerpalo a melie z posledného. Slovenská spoločnosť čelí rovnakým problémom, akým čelilo v poslednej dekáde svojej existencie socialistické Československo; dokonca je veľmi podobná aj symptomatika. Pre porovnanie odkazujeme na príhovor Miloša Jakeša v Červenom Hrádku (https://www.youtube.com/watch?v=cKoQQo8gdPM&t=1257s), ktorý podľa wikipedie (https://sk.wikipedia.org/wiki/Prejav_Milo%C5%A1a_Jake%C5%A1a_na_%C4%8Cervenom_hr%C3%A1dku)
je „sondou do zmýšľania vedúcich predstaviteľov komunistického režimu niekoľko mesiacov pred jeho zánikom. Ortodoxný stúpenec normalizácie Miloš Jakeš v ňom dôrazne apeloval na nutnosť odštartovať zásadné ekonomické a spoločenské reformy. Pomerne presne identifikoval základné a pre režim osudové problémy, ktoré však už nemohli byť riešené v intenciách direktívno-centralistického modelu socializmu.“
Porovnajme štruktúru príhovoru:
a. útok na ekologických aktivistov
b. útok na občiansku spoločnosť
c. útok na politickú opozíciu
d. konštatovanie potreby perestrojky
e. nemohúcnosť z prinášania riešení na vážne spoločenské a hospodárske problémy

ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/europeangreen-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva
založeného na znalostiach a občianskej participácii.

Stanovisko navrhovateľa:
Európska zelená dohoda predstavuje plán Európskej komisie na ekologickú transformáciu hospodárstva Európskej únie v záujme udržateľnej budúcnosti. Primárnym cieľom Európskej zelenej dohody je zabezpečiť aby do roku 2050 bola Európa vôbec prvý klimaticky neutrálny kontinent. Dohoda v sebe zahŕňa viacero nosných prvkov pre rôzne oblasti. Jednou z oblasti iniciatívy Európskej komisie zameranou na dosiahnutie cieľov Európskej zelenej dohody bolo v marci 2020 predloženie akčného plánu EÚ pre obehové hospodárstvo, ktorý zahŕňa opatrenia počas celého životného cyklu výrobkov, ktoré podporujú procesy obehového hospodárstva, podporujú udržateľnú spotrebu a zaručujú menej odpadu. Navrhovaný zámer reflektuje priamo na tento plán a jeho výsledkom bude optimalizácia spotreby surovín. Predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Priemyselná zóna Medzilaborce – terénne úpravy“ je činnosť zhodnocovania ostatných odpadov v definovanom priestore, čo priamo šetrí suroviny, ktoré by bolo potrebné využiť na účel prevedenia nevyhnutných terénnych úprav. Navrhovaná činnosť

prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie stavebných odpadov v súlade najnovšou úpravou zákona č.79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a je príkladným článkom cirkulárneho modelu ekonomiky.

2) ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

Stanovisko navrhovateľa:
Príspevok navrhovaného zámeru k napĺňaniu Európskej zelenej dohody je popísaný v bode 1). Prijímanie opatrení k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti v súlade s Európskou zelenou dohodou presahujú naše možnosti a sú v kompetencii štátnych autorít.

3) Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).

Stanovisko navrhovateľa:
Balík Fit for 55 tvorí súbor vzájomne prepojených návrhov smerujúcich k zabezpečeniu spravodlivej, konkurencieschopnej a zelenej transformácie do roku 2030 a v neskorších rokoch. Prostredníctvom balíka sa predstavujú iniciatívy v rôznych oblastiach politiky a hospodárskych odvetviach: klíma, energetika a palivá, doprava, sektor budov, využívanie pôdy a lesné hospodárstvo. . Je potrebné zdôrazniť, že navrhovaná činnosť nemá vplyv na oblasť produkcie skleníkových plynov. Balík „Fit for 55“ je nástrojom k napĺňaniu Európskej zelenej dohody a príspevok navrhovaného zámeru k tomuto cieľu je popísaný v stanovisku v bode 1).

4) Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky

efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.
Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.
Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-preexistujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Predmetom navrhovanej činnosti je zhodnocovanie ostatných odpadov v definovanom priestore, zámer nepočíta s výstavbou ani obnovou budov a teda nie je možné tento bod vyhodnotiť.

5) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783- klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/).
Dopady na Slovensko sú obzvlášť závažné a intenzívne:
- https://dennikn.sk/2942363/klimatolog-o-letach-na-slovensku-kedysi-bolo-v-dudinciach-pattropickych-dni-dnes-ich-je-50-grafy/
- https://dennikn.sk/2940513/klimatolog-fasko-o-klimatickej-zmene-nevidim-to-dobre-taketo-suchona-slovensku-este-nebolo/
- https://dennikn.sk/2934366/pocity-viny-hnevu-ci-strach-z-buducnosti-preco-narasta-klimatickauzkost- a-ako-pomoct-ludom-ktori-nou-trpia/

Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

Klimatická zmena je podľa IPCC horšia, než sme čakali. Šance na zastavenie otepľovania pod 1,5 stupňa Celzia sú veľmi malé. Môžeme ešte zabrániť úplnej katastrofe, ale mali by sme sa pripraviť na extrémne počasie, suchá a zaplavenie pobrežných oblastí. Následky klimatickej krízy pocíti každé miesto na planéte, píše sa vo februárovej správe Medzinárodného panela pre zmenu klímy (IPCC). Jej obsah podrobnejšie uvádza článok v Denníku N.
Podľa vedcov sa väčšina krajín pripravuje na oteplenie o 1,5 až dva stupne. Bude však vyššie, a opatrenia teda nebudú stačiť. Prioritou je stále zníženie emisií skleníkových plynov, no IPCC zdôrazňuje aj potrebu adaptačných opatrení. Inak povedané, musíme sa pripraviť na život s väčším množstvom prírodných katastrof.

V Európe identifikuje správa štyri riziká: vlny tepla, záplavy, suchá, nedostatok vody. Veľmi bude postihnutý juh Európy. Pri oteplení o dva stupne bude nedostatkom vody trpieť viac ako tretina obyvateľov, pri trojstupňovom náraste teplôt dvakrát viac.
S otepľovaním sú spojené ďalšie riziká: strata prirodzených habitatov a obmedzenie fungovania ekosystému, vyššia úmrtnosť, neúroda, strata úrodnej pôdy.
Chránená nie je ani severná Európa – tú môžu ohroziť záplavy či silné búrky. Suchá a neúroda alebo, naopak, záplavy a silné búrky zasiahnu aj Slovensko.
Najbezprostrednejšie zasiahnutým sektorom bude poľnohospodárstvo. Nedostatok potravín pocítia milióny ľudí. Ohrozené sú najmä najchudobnejšie regióny, no dôsledky pocíti aj Európa, najmä južná. Obmedzená produkcia potravín zdvihne ich ceny.
Poľnohospodári by sa mali zamerať na zadržiavanie vody v krajine a preorientovať sa na ekologické postupy, ktoré nie sú také závislé od závlahy a zvládajú výkyvy počasia.
Mestá sa musia pripraviť na zvládnutie horúčav: napríklad výsadbou verejnej zelene či lepším hospodárením s dažďovou vodou. Vlny horúčav pomáhajú prekonať aj opatrenia ako zelené strechy.
Budeme musieť viac investovať do systémov na monitorovanie a vyhodnocovanie rizík, ako sú záplavy, víchrice, či do odstraňovania ich následkov.

Stanovisko navrhovateľa:
Slovensko sa na klimatickom samite v Glasgowe v novembri minulého roka zaviazalo zastaviť odlesňovanie, znížiť emisie metánu, rozvíjať vodík a podniknúť razantné kroky na ozelenenie stavebníctva a bývania. Predmetom navrhovanej činnosti je zhodnocovanie ostatných odpadov v definovanom priestore. Zámer nekorešponduje s citovanými záväzkami a teda nie je možné tento bod vyhodnotiť. Navrhovaná činnosť nebude žiadnym spôsobom ovplyvňovať klimatické pomery.

6) Extrémne suchá a vysušovanie pôd a s tým spojené dôsledky na poľnohospodárstvo, prirodzenú biodiverzitu a pohodu života
   - https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-vglasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/
   - https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/sucho-neguje-snahu-unie-nahradit-vypadokpotravin- sposobenyvojnou/?utm_source=traqli&utm_medium=email&utm_campaign=6888&pnespid=HqEpq11a_CpJhAyJ75rAFEVZuhwg36t1pRQUBa9fb5.Kk8gSNDJq2USH7xAVjk8vQ5SwMCtw

Stanovisko navrhovateľa:
Uvedené berieme na vedomie.

7) Negatívny vplyv na pôdy je výrazné zastavanie úrodnej poľnohospodárskej pôdy, čo je objetívne veľkým environmentálnym problémom; ktorý začína pútať pozornosť odbornej aj laickej verejnosti (https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/vedci-montovne-budujeme-na-najurodnejsej-pode/).
Kým vplyvom ľudskej činnosti rastie podiel nekvalitných pôd, na úrodných pôdach sa na Slovensku budujú logistické parky a priemyselné závody, informuje Slovenská akadémia vied.
Budovanie logistických parkov, priemyselných závodov, novej dopravnej infraštruktúry či obydlí má za následok kontinuálny pokles výmery poľnohospodárskej pôdy na Slovensku. Z celkového počtu 74priemyselných parkov na Slovensku je až 63 percent typu „greenfield", teda postavených na zelených lúkach. Krajinní ekológovia zo SAV pri príležitosti Svetového dňa pôdy (5. decembra) uvádzajú aj ďalšie príklady negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú úrodnú pôdu na Slovensku.

Kým nové nehnuteľnosti rastú na zelených lúkach, staré nevyužívané objekty zostávajú opustené a vytvárajú takzvaný brownfield, nedostatočne využívanú, zanedbanú nehnuteľnosť, ktorá zhoršuje estetickú hodnotu krajiny. V mestách sa tvoria tepelné ostrovy, zhoršuje sa odtok vody a zvyšuje sa výskyt povodní. Človek však negatívne ovplyvňuje aj kvalitatívne vlastnosti pôdy.

Vplyvom neuváženej ľudskej činnosti v poľnohospodárskej krajine dochádza k významnej akcelerácii eróznoakumulačných procesov. V roku 2019 na Slovensku aktuálna vodná erózia ohrozila 275 454 hektárov poľnohospodárskej pôdy, čo predstavuje 14,28 percenta z výmery poľnohospodárskej pôdy Slovenska. Veternou eróziou je ohrozených 6,2 percenta poľnohospodárskej pôdy Slovenska.

V poslednom období pre nevhodné obhospodarovanie pôdy narastá aj podiel pôd ohrozených zhutnením. Dôvodom je využívanie ťažkých mechanizmov na vlhkých pôdach, nedostatočné organické hnojenie, využitie nevhodného sortimentu hnojív, prípadne nedodržiavanie biologicky vyvážených osevných postupov. Údaje za roky 2018 až 2019 poukazujú, že dochádza aj k nárastu zastúpenia poľnohospodárskych pôd s kyslou a slabo kyslou pôdnou reakciou.

Žiadame navrhovateľa, aby sa vyjadril aj k tomuto aspektu; najmä prečo nemôže svoj zámer realizovať inde, kde k náporu na zmenšovaniu pôd nedôjde (brownfieldy, iné rozvojové plochy); súčasne žiadame, aby sa vyjadril, ako on prispieva k ochrane poľnohospodárskej pôdy.

Stanovisko navrhovateľa:
Posudzovaná činnosť „Priemyselná zóna Medzilaborce – terénne úpravy" je navrhovaná v severo-západnej časti katastrálneho územia Medzilaborce, v zastavanom území mesta, na pozemkoch KN-C č.278/6, 1366/25, ktoré sú v katastri nehnuteľností vedené ako ostatná plocha. Podľa ÚPN mesta Medzilaborce v znení zmien a doplnkov (Los-Chovanec J., Bednár J., 2016) ide o plochy výroby a skladov situované v jestvujúcej priemyselnej zóne mesta. Navrhovaná činnosť bude realizovaná výlučne na predmetných parcelách a nedôjde k trvalému ani dočasnému záberu lesného ani poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Ochranu poľnohospodárskej pôdy zabezpečujeme v intenciách právnych predpisov.

8) Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebitelia kúpia, použijú a vyhodia. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.

Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov,v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov.

Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk); ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík.

Stanovisko navrhovateľa:
Predmetom posúdzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Priemyselná zóna Medzilaborce – terénne úpravy" je činnosť zhodnocovania ostatných odpadov v definovanom priestore, čo priamo šetrí suroviny, ktoré by bolo potrebné využiť na účel prevedenia nevyhnutných terénnych úprav. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie stavebných odpadov v súlade najnovšou úpravou zákona č.79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a je príkladným článkom cirkulárneho modelu ekonomiky.

Možné riešenia na nastolené environmentálne problémy
Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)
- Rašeliniská https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-terazmohli- zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/
- Dažďové záhrady Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe.
- Biosolárne strechy
  Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.
- Zelené fasády
  Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.
- Retenčné a zelené parkoviská
  Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.
- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
- Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Ďalšie environmentálne okruhy, ktoré na ktoré je nutné myslieť sú uvedené tu: https://enviroportal.org/portfolioitems/ vseobecne-pripomienky-zds/.

Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný. Súčasne žiadame reakciu na každú z naznačených oblastí.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, •energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Stanovisko navrhovateľa:
Vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia a opatrenia zmierňujúce zásah do životného prostredia boli v zámere navrhovanej činnosti jasne a zrozumiteľne vyhodnotené v kapitole IV. Všetky argumenty, prečo navrhovateľ považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný boli definované v kapitolách II (2.9) a V.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu:
https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

Stanovisko navrhovateľa:
Berieme na vedomie.

Základné legislatívne povinnosti environmentálnej zodpovednosti navrhovateľa a projektanta z hľadiska zainteresovanej verejnosti

Podľa §18 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/ SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-18) má navrhovateľ povinnosť poznať environmentálne dôsledky svojho projektu; podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/ SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-2) má nielen navrhovateľ ale aj projektant povinnosť vyhodnotiť vplyvy príslušným zákonným procesom, ktorým je proces EIA a následné povoľovacie procesy.

Projektant má pritom podľa §6 ods.1 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (https://www.slovlex.
sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-1) povinnosť projektovať výlučne na základe platných právnych predpisov; Zoznam environmentálne legislatívy, ktorú musí projektant rešpektovať je tu: https://www.minzp.sk/legislativa/. Len projektant je zodpovedný na návrh riešenia ako v procese EIA, tak aj v následných povoľovacích procesoch (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/ SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-5.odsek-2).

Projektant má súčasne podľa §6 ods.2 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (https://www.slovlex. sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-2) povinnosť realizovať ústavné právo verejnosti na priaznivé životné prostredie; Ústavné právo na priaznivé životné prostredie je ukotvené v šiestom oddiely druhej hlavy Ústavy SR (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/ SK/ZZ/1992/460/20170601.html#predpis.hlava-druha.oddiel-siesty), ktoré zahŕňa dva rozmery:

- Čl.44 je právo na vecné riešenie problémov životného prostredia tými, kto je za tieto problémy zodpovedný, t.j. investorom a projektantom (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/ SK/ZZ/1992/460/20170601.html#ustavnyclanok-44)
- Čl.45 je právo na úplné a presné informácie o stave životného prostredia, príčinách tohto stavu ako aj následkoch (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/460/20170601.html#ustavnyclanok-45).

Základné právo na priaznivé životné prostredie je ukotvené aj v čl.37 Charty základných práv občanov Európskej únie (https://eur-lex.europa.eu/legal content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A12016P041)
Podľa §11 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/ SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-11) nie je možné územie zaťažovať nad zákonom prípustnú mieru; ktorá je podľa §12 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-12) určená prahovými hodnotami podľa osobitných zákonov.

Stanovisko navrhovateľa:
Berieme na vedomie.

V rámci projektu je potrebné definovať najvýznamnejšie vplyvy a vyhodnotiť prípustnosť projektu minimálne v rozsahu environmentálnych vplyvov, ktoré sú uvedené ako kritériá zisťovacieho konania v prílohe č.10 k zákonu EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#prilohy.prilohapriloha_c_10_k_zakonu_c_24_2006_z_z.op-kriteria_pre_zistovacie_konanie_podla_29_zakona) alebo Správy
o hodnotení podľa prílohy č.11 k zákonu EIA (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/ SK/ZZ/2006/24/20211101.html#prilohy.prilohapriloha_c_11_k_zakonu_c_24_2006_z_z.opobsah_a_struktura_spravy_o_hodnoteni_navrhovanej_cinnosti).

Stanovisko navrhovateľa:
Pre hodnotenie vplyvov zámeru na životné prostredie a zdravie obyvateľstva bola použitá metóda hodnotiaceho opisu. Environmentálne, socio – ekonomické a technologické kritériá hodnotenia boli vyberané tak, aby charakterizovali spektrum vplyvov a ich významnosť. Kritériá vychádzali z prílohy č.10 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a sú z hľadiska dôležitosti pre navrhovanú činnosť „Priemyselná zóna Medzilaborce – terénne úpravy" najvýznamnejšie aj vzhľadom na súbor informácií, ktoré boli identifikované v procese prípravy zámeru. Ako významné kritéria hodnotenia boli identifikované:

- *vplyvy na horninové prostredie, podzemné a povrchové vody, ovzdušie, faunu, flóru, biotopy,*
- *vplyvy na obyvateľstvo dotknutého územia prostredníctvom výstupov znečisťovania ovzdušia, hluku,*
- *vplyvy na rozvoj mesta a regiónu.*

Vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia boli v zámere navrhovanej činnosti vyhodnotené v kapitole IV. Všetky argumenty, prečo navrhovateľ považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný boli definované v kapitolách II (2.9) a V.

Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf29.odsek-13). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/. Ako záväzné podmienky žiadame uviesť všetky environmentálne opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať za účelom výrazného zníženia negatívnych efektov zásahu do životného prostredia; potrebné je uviesť presné a určité opatrenia, ktoré je možné nezameniteľne projektovo rozpracovať v nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy a realizácie tak, aby ich splnenie bolo možné následne overiť a porealizačne monitorovať.

Stanovisko navrhovateľa:
Požiadavka smeruje na orgán rozhodujúci v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Až na základe rozhodnutia EIA vydaného s vyššie uvedenými požiadavkami môže navrhovateľ pristúpiť k samotnej príprave projektovej dokumentácie pre povoľovacie konania a podať v tomto smere žiadosti (https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-12 a https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-37.odsek-1); projektant podľa §6 ods.3 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-3) môže prijímať pokyny od investora len v uvedených limitoch.

Verejnosť má jedinú povinnosť a to urobiť v medziach svojich možností opatrenia na odvrátenie hrozby poškodenia životného prostredia a zmiernenie prípadného poškodenia a v tomto smere urobiť oznámenie orgánu štátnej správy (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-19.odsek-1). V tomto smere je potrebné interpretovať aj vyjadrenia verejnosti, že sa jedná o úkon smerujúci k naplneniu tejto zákonnej povinnosti.

Stanovisko navrhovateľa:
Berieme na vedomie.

MESTO MEDZILABORCE
Ul. Mierová 326/4
068 01 Medzilaborce
11

Ing. Vladislav Višňovský
primátor mesta

Tel.: ++421 57 7460111
Fax: ++421 57 7460131
E-mail: info@medzilaborce-urad.sk
web: medzilaborce-urad.sk
IČO: 00323233
DIČ: 2021232752