KÓPIA

Agroland Ipel, s.r.o.

Agroland Ipel, s.r.o., so sídlom 360 Ipeľský Sokolec, 935 75
IČO: 36 680 231, IČ DPH: SK2022249900
Tel. číslo: 036 778 7420, Fax. číslo: 036 778 7411

Okresný úrad Humenné,
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Kukorelliho 1
066 01 Humenné

Dňa: 20.12.2022, Ipeľský Sokolec

Vec: Doplňujúce informácie k zámeru

Navrhovateľovi Agroland Ipeľ s.r.o. Ipeľský Sokolec bolo doručené Rozhodnutie o prerušení konania k navrhovanej činnosti: Zneškodňovanie vedľajších živočíšnych produktov v spaľovacom zariadení na farme Kamenica nad Cirochou. Okresný úrad zároveň vyzýva navrhovateľa činnosti aby doplnil o údaje ktoré uvádza obec Kamenica nad Cirochou a opraviť podľa požiadaviek RVaPS Humenné z 24.11. 2022.
Pripomienky RVaPS Humenné boli doplnené v zámere. V prílohe Vám posielame požadované údaje k stanovisku obce Kamenica nad Cirochou

1. Formálnosť obsahu zámeru

Zámer obsahuje všetky kapitoly požadované zákonom 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

2. Nedostatočné vysporiadanie sa s možnými rizikami spojenými s navrhovanou činnosťou

Činnosť ako je uvedené v zámere nepredstavuje významné environmentálne a zdravotné riziká. Na základe požiadavky obce bola vypracovaná rozptylová štúdia, ktorá nepreukázala riziko z emisií znečisťujúcich látok v ovzduší. Ostatné transportné cesty – voda, pôda, priamy kontakt sú vylúčené.

3. Rozpor popisu navrhovanej činnosti v časti technológia bod č. 1 ods.2 a údaje o spotrebe vody v čl. IV ods.1 (požiadavky na vstupy – spotreba vody), kde sa uvádza, že voda nebude potrebná a v opise technológie sa uvádza potreba odstraňovania odpadovej vody v súlade s právnymi predpismi únie.

V časti technológia bod č. 1 ods.2 sú uvedené všeobecné legislatívne požiadavky na prevádzky odstraňovania vedľajších živočíšnych produktov. V kapitole IV.1. je uvedené, že technologická voda nebude v zariadení potrebná.

4. Zo zámeru nie je zrejmé ako bude zabezpečená voda pre dezinfekciu zariadenia, ako budú likvidované vody dažďové, splaškové a z čistenia a dezinfekcie zariadenia.

V areáli sú v zmysle platného integrovaného povolenia vody z povrchového odtoku – dažďové (strechy chovných hál, manipulačné plochy pred halami, spevnené komunikácie) odvádzané povrchovými dažďovými rigolmi mimo areál prevádzky do melioračného kanála. Spaľovacie zariadenie bude umiestnené v prístrešku, zo strechy ktorého budú dažďové vody (vody z povrchového odtoku) odvádzané existujúcim odvodňovacím systémom.
Splaškové odpadové vody v navrhovanom zariadení vznikať nebudú - nebudú sa budovať nové sociálne zariadenia.
Zariadenie nepožaduje vodu na vstupe a odpadové vody zo zariadenia preto nebudú vznikať.

Číslo spisu *Por.č.záznamu* *Číslo záznamu* *Typ záznamu* *Forma originálu*
OU-HE-OSZP-2022/012106 *009* *0047776/2022* *Externý doručený záznam* *hodnoverná elektronická*

KÓPIA

5. Zo zámeru nie je zrejmé nakladanie s odpadom – popolom

Uvedené na strane 33 a doplnené o citáciu požiadavky v zmysle prílohy III nariadenia (EÚ) č. 142/2011.
Podľa zákona o odpadoch 79/2015 sa zákon o odpadoch podľa §1 ods. 2) písm. k) nevzťahuje na nakladanie s telami zvierat a ich časťami, ktoré uhynuli iným spôsobom ako zabitím pre ľudskú spotrebu vrátane zvierat usmrtených na účely eradikácie epizootických chorôb a ktoré sú zneškodňované podľa osobitného predpisu. S rezíduami spaľovania – popolom bude nakladané v súlade s požiadavkami prílohy III nariadenia (EÚ) č. 142/2011 nasledovne:
„Rezíduá spaľovania a spoluspaľovania 1. Rezíduá spaľovania a spoluspaľovania sú z hľadiska množstva a škodlivosti čo najnižšie. Takéto rezíduá sa musia zhodnotiť v prípade potreby priamo v zariadení alebo mimo neho v súlade s príslušnými právnymi predpismi Únie alebo odstrániť na schválenú podzemnú skládku. 2. Preprava a dočasné skladovanie suchých rezíduí vrátane prachu musia byť vykonané tak, aby sa zabránilo ich rozptylu v prostredí, napr. v uzatvorených nádobách/ kontajneroch.“

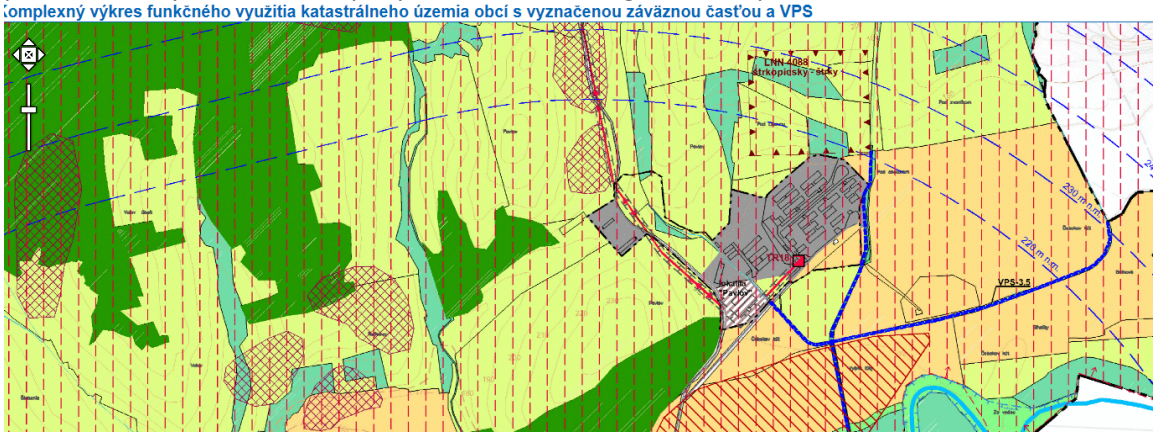
6. Absenciu prevádzkového poriadku zariadenia v zisťovacom konaní, keďže zo zámeru nie je zrejmá prevádzková činnosť zariadenia (min. popis opatrení z hľadiska prevencie a minimalizácie negatívnych účinkov činnosti na životné prostredie, zamedzenie únikom kontaminovaných látok do prostredie a zásad osobnej hygieny)

Schvaľovanie prevádzkového poriadku nie je predmetom procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a zisťovacieho konania podľa zákona 24/2006. Popis prevádzkových činností je uvedený v časti II.8. Technológia a vyplýva z prílohy III nariadenia 142/2011

7. Namieta na odvolávku na súlad navrhovanej činnosti s územným plánom obce Kamenica nad Cirochou. V zmysle územného plánu sa areál nachádza na pozemku územným plánom určeným na plochy výroby a skladov. Umiestnenie zariadenia nie je v súlade s platným územným plánom obce Kamenica nad Cirochou

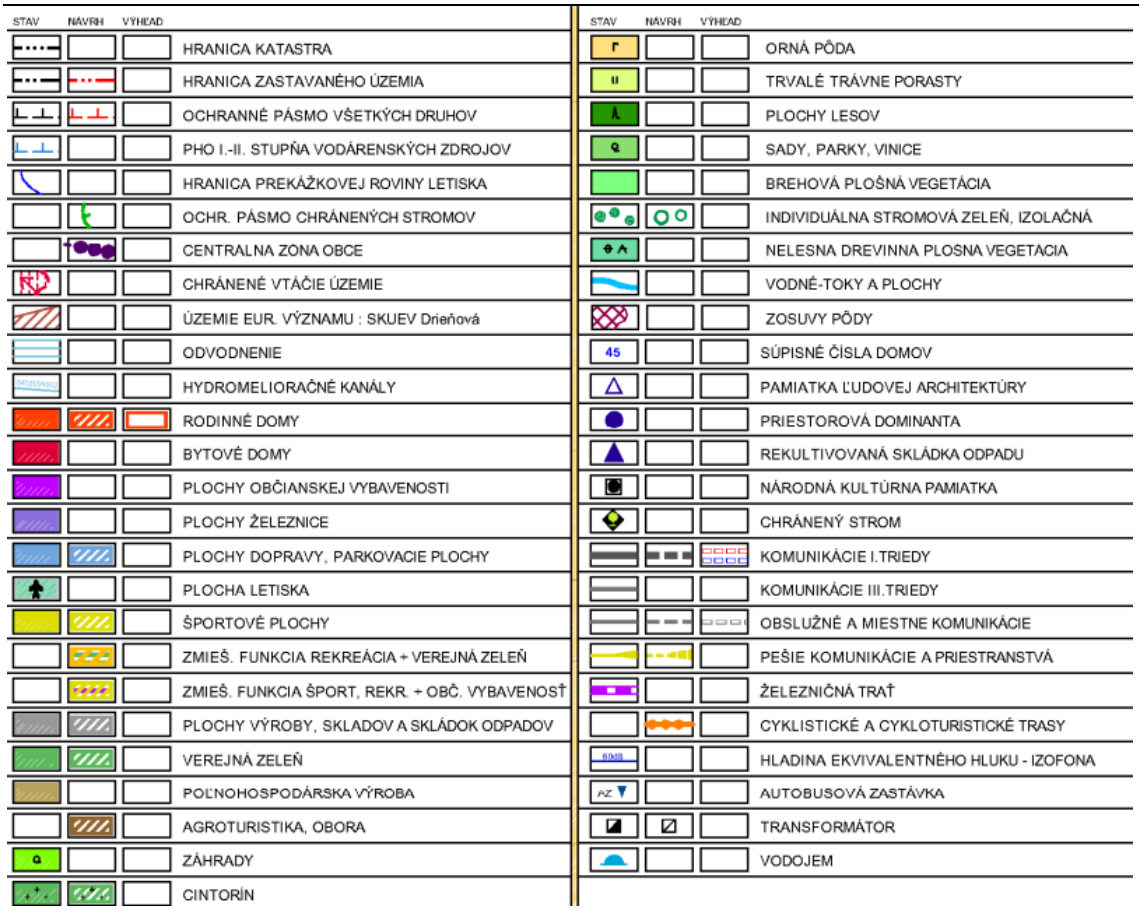
Obec Kamenica nad Cirochou má spracovaný a schválený územný plán „Spoločný územný plán obcí Kamenica nad Cirochou a Kamienka – Obec Kamenica nad Cirochou, z roku 2013.
V územnom pláne obce vo výkrese Komplexný výkres funkčného využitia územia obcí s vyznačenou záväznou časťou a VPS(r. 2014) je súčasné funkčné využitie areálu farmy vyznačené ako „Plochy výroby, skladov a skládok odpadov“, s návrhom na rozšírenie o plochu na separovanie odpadu. Neskoršie zmeny a doplnky územného plánu sa areálu farmy netýkajú. V územnom pláne je areál označený ako Hospodársky dvor PAVEX, ktorý bol od roku 2011 prevádzkovaný ako farma ošípaných na základe integrovaného povolenia.

Komplexný výkres funkčného využitia katastrálneho územia obcí s vyznačenou záväznou časťou a VPS



KÓPIA

Agroland Ipel, s.r.o.
Agroland Ipel, s.r.o., so sídlom 360 Ipeľský Sokolec, 935 75
IČO: 36 680 231, IČ DPH: SK2022249900
Tel. číslo: 036 778 7420, Fax. číslo: 036 778 7411



Podľa záväznej časti územného plánu je pre funkčné územie výroby a skladov hlavné využitie umiestnenie zariadení výroby a skladov, kompostárne a zberného dvora. Neoddeliteľnou súčasťou areálu je ochranná zeleň.

Prípustné sú:

1. Hygienicky nezávadná výroba.
2. Truck centrá pre kamiónovú dopravu, garáže, opravovne a parkoviská pre nákladné a osobné automobily.
3. Zberné dvory a kompostárne.
4. Skladové hospodárstvo.
5. Nákupné centrá, obchody.
6. Služby, malé nerušivé remeselnícke prevádzky slúžiace potrebám miestneho obyvateľstva.
7. Čerpacie stanice.

Výnimočne prípustné sú:

8. Pohotovostné (služobné) bývanie v nebytových domoch.
9. Malé stravovacie zariadenia a drobné zariadenia pre zdravotnícke a športové účely.

Neprípustné sú:

10. Prvotné spracovanie surovín (huty, zlievárne, chemický priemysel, drevársky a papiernický priemysel, spracovanie ropy, hnojív a pod.).
11. Ťažká priemyselná výroba.

KÓPIA

V predmetnej lokalite obec navrhuje zriadenie verejnoprospešnej stavby VPS-5.1. Obecný zberný dvor a kompostovisko (stavby a zariadenia na zneškodňovanie, dotrieďovanie, kompostovanie, recykláciu odpadov a materiálového a energetického zhodnotenia všetkých druhov odpadov (severná časť kat. územia – lokalita „Pavlov“
V zmysle funkčných regulatív navrhovaná činnosť nie je v rozpore s územným plánom obce.

8. Absentuje hodnotenie kumulatívnych vplyvov iných existujúcich činností nachádzajúcich sa v susedstve (v okruhu 2 km) – bioplynová stanica, poľnohospodárske družstvo, a navrhovaných činností v zmysle platného územného plánu – skládka komunálneho odpadu.

Podľa zámeru činnosti z roku 2011 na poľnohospodársku bioplynovú stanicu sú emisie bioplynovej stanice vypočítané nasledovne:
Tabuľka: Porovnanie emisií z existujúcej bioplynovej stanice a navrhovanej spaľovacej pece

Znečisťujúca látka	**Množstvo emisií za rok Bioplynová stanica**	**Množstvo emisií za rok Spaľovacia pec**	**Množstvo emisií za rok (vyjadrené ako násobok) z bioplynovej stanice v porovnaní so spaľovacou pecou**
	t/rok	t/rok	
TZL	1, 292	0,082	15,8
NOx	16,146	0,699	23,1
CO	20,990	0,205	102,4
TOC	neudáva	0,008	

V porovnaní s navrhovanou činnosťou, ročná produkcia emisií zo spaľovacej pece je 15-krát až 102-krát nižšia ako z existujúcej bioplynovej stanice.
Z hľadiska vyhodnotenia kumulatívneho vplyvu navrhovanej činnosti s existujúcimi činnosťami nachádzajúcich sa v okruhu 2 km (bioplynová stanica, poľnohospodárske družstvo, skládka komunálneho odpadu) na základe ZL, ktoré budú emitované z hodnoteného zdroja je možné uvažovať iba s teoretickým kumulatívnym vplyvom s emisiami z kogeneračných jednotiek bioplynovej stanice a teoreticky s emisiami manipulačnej techniky v predmetných prevádzkach. Činnosti realizované na poľnohospodárskom družstve, bioplynovej stanici, resp. skládke komunálneho odpadu sú zdrojom najmä emisií NH3, H2S, formaldehydu a iných látok, ktoré môžu byť vnímané aj ako zapáchajúce. Súčasne je potrebné podotknúť, že na základe stavebno-technických a výkonových parametrov predmetnej pece a vzdialenosti od ostatných zdrojov sa nepredpokladá ich kumulatívny vplyv na úrovni obce. Rozptyl je uvedený v rámci mapových podkladov.

9. Chýba imisno – prenosové posúdenie činnosti

Na posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia bola spracovaná ROZPTYLOVÁ ŠTÚDIA pre navrhovanú činnosť „Odstraňovanie vedľajších živočíšnych produktov v spaľovacom zariadení na farme ošípaných v Kamenici nad Cirochou“ pre účely hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov

KÓPIA
Agroland Ipel, s.r.o., so sídlom 360 Ipeľský Sokolec, 935 75
IČO: 36 680 231, IČ DPH: SK2022249900
Tel. číslo: 036 778 7420, Fax. číslo: 036 778 7411

Predmetom rozptylovej štúdie je určenie miery vplyvu zdroja znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v predmetnej oblasti pomocou imisno-prenosového matematického a to na úrovni najbližšie trvalej obytnej zástavby (hygienicky chránených objektoch), resp. na miestach kde má verejnosť neobmedzený prístup. Súčasťou predmetnej štúdie bude aj zhodnotenie predpokladaného vplyvu okolitých zdrojov znečisťovania ovzdušia.

Na základe predloženej dokumentácie bol identifikovaný stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia a to technológia na spaľovanie mŕtvych tiel zvierat predmetnej farmy Spaľovacia pec Hurikan 300 a Volkan 1750 HB. Obe pece využívajú na spaľovanie ako palivo naftu. Obe zariadenia sú podľa menovitého tepelného príkonu kategorizované ako 5.2.2 – stredný zdroj. Na základe menovitého tepelného príkonu predmetných zariadení boli určené emisné limity v rozsahu TZL, NOx, CO a TOC. Súčasne na základe charakteru, resp. povahy procesu bol určený emisní limit pre HCl podľa Vyhlášky č. 410/2012 Z.z. Na základe menovitej spotreby paliva pre menovitú hodinovú kapacitu zariadenia bol vypočítaný objemový prietok odpadovej vzdušniny a následne aj hmotnostné toky príslušných ZL na úrovni stanoveného emisného limitu prepočítaný na štandardné stavové podmienky. Na základe uvedeného hmotnostného toku ZL bola určená minimálna výška komína a to na úrovni 4,0 m (Volkan 1750 HB) a 6,2 m (Hurikan 300). Z dôvodu blízkosti susediaceho objektu o výške 5,2 m, ktorá s novým objektom vytvára v princípe jeden stavebný celok, bola stanovená ako optimálna výška komína pre obe uvažované pece na úrovni 6,2 m, prípadne vyššia. Uvedená výška zabezpečí efektívny rozptyl príslušných znečisťujúcich látok. Pre navrhovanú výšku komína, predpokladané hmotnostné toky ZL, triedu stability atmosféry C, všetky triedy rýchlosti vetra, smery vetry v zmysle miestnych pomerov a tzv. mestskú zástavbu, boli vypočítané maximálne krátkodobé a priemerné ročné koncentrácie ZL vo zvolených referenčných bodoch (Príloha č. 1), resp. graficky spracované do izočiar rozptylu v okolí umiestnenia predmetného zdroja znečisťovania ovzdušia. Matematické výpočty boli zrealizované pomocou matematického modelu MODIM, ktorý je odporúčaným modelom MŽP SR.
Z hľadiska porovnania oboch navrhovaných technologických zariadení, podľa menovitej kapacity a spotreby paliva pri menovitej kapacite a množstva odpadovej vzdušniny je vhodnejšie zariadenie Hurikan 300 aj napriek vyšším hodinovým hmotnostným prietokom ZL a tým aj vyššími hmotnostnými tokmi príslušných znečisťujúcich látok. Na rozdiel od zariadenia Volkan 1750 HB, zariadenie Hurikan 300 potrebuje na spracovanie toho istého množstva mŕtvych tiel zvierat výrazne kratší čas. Matematický model hodnotí vplyv predmetných zariadení pri ich nominálnom hodinovom výkone množstva spracovaných tiel zvierat a tomu príslušnej spotrebe paliva. V rámci rozptylovej štúdie bol vyhodnotený emisne nepriaznivejší stav, t.j. prevádzka zariadenia Hurikan 300.

Na základe výsledkov matematického modelu predpokladaného príspevku zdroja znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti je možné konštatovať, že predmetný príspevok pre príslušné ZL je výrazne nižší ako 50 % limitnej hodnoty krátkodobej, resp. predpokladaná úroveň kvality ovzdušia po zrealizovaní navrhovanej činnosti bude na akceptovateľnej úrovni. Z hľadiska hodnotenia zápachu, na základe v predloženej dokumentáciou deklarovaných navrhovaných technologických zariadení a ich spôsobov prevádzkovania vrátane navrhovaných opatrení z hľadiska eliminácie zdrojov zápachu, dokonalým procesom spaľovania, ktoré je možné zabezpečiť prevádzkovaním na úrovni nominálnych kapacít príslušných zariadení, emisie z predmetného procesu, ktoré by mohli byť vnímané ako látky spôsobujúce zápach (TOC, HCl) by mali byť mimo areálu farmy na výrazne nižšej úrovni ako príslušné prahové hodnoty zápachu. Na základe uvedeného je možné konštatovať, že obidve uvažované zariadenia svojou prevádzkou na úrovni nominálnych výkonových kapacít spĺňajú požiadavky na dodržanie kvality ovzdušia, resp. prevádzkou jedného alebo druhého zariadenia nebude dochádzať k prekračovaniu príslušných limitných úrovní kvality ovzdušia v sledovanej oblasti. Z hľadiska miery vplyvu na kvalitu ovzdušia

KÓPIA

Agroland Ipel, s.r.o., so sídlom 360 Ipeľský Sokolec, 935 75
IČO: 36 680 231, IČ DPH: SK2022249900
Tel. číslo: 036 778 7420, Fax. číslo: 036 778 7411

je vhodnejšie zariadenie Hurikan 300 a to z horeuvedených faktov. Súčasne je potrebné podotknúť, že obe zariadenia majú porovnateľný vplyv na kvalitu ovzdušia, t.j. Hurikan 300 potrebuje kratší čas pri vyšších emisiách ZL, Volkan 1750 HB dlhší čas pri nižších emisiách, čo v kumulatívnom zhodnotení môžeme považovať za takmer totožné zariadenia.

S pozdravom

Eva Uhráková