MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Inšpektorát kúpeľov a žriediel
Limbová 2, 837 52 Bratislava

OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA
-5-
Došlo dňa: 6. 12. 2022
Ev. č. záznamu: 0067276/2022 Číslo spisu: OU-PD-OSZP-2022/034759
Prílohy/listy: Vybavuje: -004

Okresný úrad Prievidza
M. Mišíka 28
971 01 Prievidza

Váš list číslo/ zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/ linka	Bratislava
OU-PD-OSZP-2022/034759-003 /01.12.2022	S26431-2022-IKŽ-2	Ing. Slavomíra Udičová, kl. 132	05. 12. 2022

Vec
Výrobná hala D – Scheuch Prievidza - oznámenie o začatí konania a zaslanie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti

Listom doručeným dňa 2.12.2022 ste zaslali na Ministerstvo zdravotníctva SR – Inšpektorát kúpeľov a žriediel oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **Výrobná hala D – Scheuch Prievidza** [navrhovateľ: Scheuch, s.r.o., Teplárenska 1, 971 01 Prievidza] na vykonanie zisťovacieho konania o posudzovaní predmetnej zmeny navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Ministerstvo zdravotníctva SR – Inšpektorát kúpeľov a žriediel, ako dotknutý orgán podľa § 40 ods. 2 písm. d) zákona č. 538/2005 Z. z. Vám v predmetnej veci oznamuje nasledovné stanovisko.

Spoločnosť Scheuch s.r.o. pripravuje zmenu navrhovanej činnosti, ktorá bude pozostávať z realizácie stavby „Výrobná hala D“ a prestavby existujúcej administratívnej budovy.

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná na parcelách č. 1270/10, 1270/30, 1273/3, 1270/9, 1273/2, 1270/6, 1270/7, 1270/8, 1270/2, ktoré sú vo vlastníctve materskej spoločnosti Scheuch Real Estate GmbH a nachádzajú sa v katastrálnom území Prievidza.

Výrobná hala D je situovaná v časti areálu investora, ktoré boli využívané ako skladové a manipulačné plochy, existujúce objekty využívané prevažne ako sklady. Výrobná hala je navrhnutá ako prístavba k existujúcemu 2- podlažnému administratívno – sociálnemu objektu, v súčasnosti bez využitia. Funkčným prepojením objektov a prestavbou dôjde zároveň k možnosti umiestnenia sociálneho a administratívneho zázemia haly do jeho priestorov.

Cieľom zmeny navrhovanej činnosti je vytvoriť priestory pre rozšírenie produkcie výroby spoločnosti Scheuch s.r.o.

Splaškové odpadové vody budú odvádzané do verejnej kanalizácie a až potom do recipientu. Ďalej budú vznikať vody z povrchového odtoku, ktoré však neovplyvnia vodné pomery. Na základe nepredpokladaného vzniku technologických odpadových môžeme konštatovať, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať negatívne vplyvy na vodné pomery dotknutého územia.

Posudzovaná činnosť sa dotýka ochrany záujmov podľa zákona č. 538/2005 Z. z., nakoľko sa navrhuje v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach (vyhláška MZ SR č. 255/2008 Z. z.).

Z hľadiska zabezpečenia ochrany prírodných liečivých zdrojov podľa zákona č. 538/2005 Z. z. požadujeme:

1. Rešpektovať skutočnosť, že v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov je zakázané vykonávať všetky činnosti, ktoré by mohli ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej liečivej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodných liečivých zdrojov v zmysle § 28 zákona č. 538/2005 Z. z. a taktiež rešpektovať prílohu č. 5 vyhlášky MZ SR č. 255/2008 Z. z.; v tejto súvislosti požadujeme navrhovať a použiť také technické postupy, riešenia, materiály a výrobky, aby sa zamedzilo prípadnému úniku ropných látok zo strojných mechanizmov a aby sa zabezpečila ochrana životného prostredia s dôrazom na úsek ochrany vôd.
2. V prípade, že by si činnosť vyžiadala realizáciu geologických prác a ďalších prác alebo činností podľa § 40 ods. 2 zákona č 538/2005 Z. z. resp. podľa časti B prílohy č. 4 vyhlášky MZ SR č. 255/2008 Z. z., bude potrebné vyžiadať si stanovisko MZ SR, s priložením príslušnej dokumentácie; v prípade geologických prác je príslušnou dokumentáciou projekt geologických prác vypracovaný oprávnenou osobou podľa zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov; taktiež upozorňujeme na oznamovaciu povinnosť v zmysle § 4 zákona č. 538/2005 Z. z. pri zistení výskytu podzemnej vody s prejavmi zvýšenej teploty, mineralizácie a plynov.
3. Toto stanovisko je stanoviskom dotknutého orgánu podľa § 40 ods. 2 písm. d) zákona č. 538/2005 Z. z. a nenahrádza stanoviská ku konkrétnym konaniam podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len „zákon č. 364/2004 Z. z.") ani k realizácii ďalších prác podľa bodu 2 tohto listu.

Uvedené požiadavky sú stanovené výlučne z dôvodu zabezpečenia ochrany hydrogeologickej štruktúry prírodných liečivých zdrojov v súlade s ustanoveniami zákona č. 538/2005 Z. z.

S pozdravom

doc. Ing. Jarmila Božíková, PhD.
riaditeľka

OKRESNÝ
ÚRAD
PRIEVIDZA

odbor starostlivosti o životné prostredie
Ulica G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza

OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA
-5-
Došlo dňa: 8. 12. 2022
Ev. č. záznamu: 0067832/2022 Číslo spisu: OU-PD-OSZP-2022/034759
Prílohy/listy: Vybavuje: -001

Okresný úrad Prievidza
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Ulica G. Švéniho 3H
971 01 Prievidza

Váš list číslo /zo dňa	Naše číslo	Vybavuje	Prievidza
OU-PD-OSZP-2022/034759-003/01.12.2022	OU-PD-OSZP-2022/034978-002	RNDr. Iveta Roháčová	08.12.2022

Vec
Výrobná hala D – Scheuch Prievidza
- oznámenie o začatí konania a zaslanie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti
- stanovisko

Dňa 02.12.2022 bolo na Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako dotknutý orgán štátnej vodnej správy, doručené oznámenie navrhovateľa, spoločnosti Scheuch, s.r.o., Teplárenská 1, 971 01 Prievidza, IČO 36 337 277 v zastúpení spoločnosťou INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO 36 738 379, o zmene navrhovanej činnosti Výrobná hala D – Scheuch Prievidza (spracovateľ INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, október 2022), na vykonanie zisťovacieho konania o posudzovaní predmetnej zmeny navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona o posudzovaní a oznámenie o začatí konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy podľa § 5 zák. č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v zmysle ustanovení § 29 ods.9 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva

s t a n o v i s k o

Z hľadiska ochrany vodných pomerov k predloženej zmene navrhovanej činnosti máme tieto pripomienky

1. Navrhovaná činnosť musí byť v súlade s odborným stanoviskom (§ 11 ods. 7 písm. h) zák. č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení

neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení) správcu vodohospodársky významných vodných tokov z hľadiska uplatňovania plánov manažmentu povodí.

2. Podľa posúdenia geologických a hydrogeologických pomerov budú vody z povrchového odtoku v čo najväčšej miere zadržané v území napr. v dažďových nádržiach, v dažďových záhradách alebo jazierkach.
3. Navrhovaná činnosť musí byť v súlade v Vodným plánom Slovenska a s plánom rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií.
4. Stokové siete dažďovej kanalizácie musia byť vybavené zariadením na zachytenie plávajúcich látok a pri obsahu znečisťujúcich látok v odvádzaných vodách aj zariadením na zachytávanie znečisťujúcich látok.
5. Pri umiestnení stavby a napojení na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu rešpektovať podmienky vlastníka a prevádzkovateľa verejného vodovodu a verejnej kanalizácie a ustanovenia zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.
6. Vypúšťanie odpadových vôd do verejnej kanalizácie musí byť navrhnuté v súlade s prevádzkovým poriadkom verejnej kanalizácie. Znečistenie odpadových vôd nesmie prekročiť limitné hodnoty znečistenia určené v kanalizačnom a prevádzkovom poriadku verejnej kanalizácie.
7. Odvádzanie odpadových splaškových vôd do verejnej kanalizácie musí byť v súlade s platným povolením na osobitné užívanie vôd pre existujúcu kanalizáciu a čistiareň odpadových vôd Prievidza.
8. Areálový vodovod, areálová kanalizácia sú vodnými stavbami na ktoré je potrebné povolenie Okresného úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie na uskutočnenie vodnej stavby podľa § 26 zák. NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení.
9. Podlahy v skladoch znečisťujúcich látok a na manipulačných plochách a zariadenia, v ktorých sa budú skladovať alebo sa bude v nich manipulovať so znečisťujúcimi látkami, musia byť navrhnuté v zmysle § 39 vodného zákona a § 2 vyhl. MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, zabezpečené proti úniku znečisťujúcich látok. Musia byť stabilné, nepriepustné a odolné a stále proti mechanickým, tepelným, chemickým, biologickým a poveternostným vplyvom.
10. Pri navrhovanej zmene činnosti je potrebné aktualizovať plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán podľa vyhl. č. 100/2005 Z. z.)
11. Súhlas Okresného úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie, ako príslušného orgánu štátnej vodnej správy podľa § 27 vodného zákona sa vydáva na uskutočnenie, zmenu alebo odstránenie stavieb a zariadení alebo na činnosti, na ktoré nie je potrebné povolenie podľa vodného zákona, ktoré však môžu ovplyvniť stav povrchových vôd a podzemných vôd. Súhlas je potrebný, ak ide o sklady, nádrže a skládky znečisťujúcich látok.

Ing. Darina Mjartanová
vedúca odboru

BANSKÝ
ÚRAD
V BANSKEJ BYSTRICI

OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA
Došlo dňa: 12. 12. 2022
00 6890 3/2022 OU-PD-OSZP-2022/034759
Prílohy/listy: Vybavuje: -006

Okresný úrad Prievidza
Odbor starostlivosti o životné prostredie
G. Švéniho 3H
971 01 **Prievidza**

Váš list číslo / zo dňa	Naše číslo	Vybavuje	Banská Bystrica
OU-PD-OSZP-2022/034759-003/01.12.2022	2589-4532/2022	Ing. Mokó, PhD.	12. 12. 2022

Vec

Výrobná hala D – Scheuch Prievidza – oznámenie o začatí konania a zaslanie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti - stanovisko

Obvodný banský úrad (ďalej len „OBÚ“) v Banskej Bystrici, ako vecne príslušný orgán štátnej banskej správy podľa § 41 ods. 2 písm. l) zákona SNR č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušninách a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov a miestne príslušný orgán štátnej banskej správy podľa § 1 písm. a) vyhlášky MH SR č. 146/2020 Z. z., ktorou sa ustanovujú obvody pôsobnosti obvodných banských úradov v platnom znení, na základe oznámenia Okresného úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie číslo OU-PD-OSZP-2022/034759-003 z 01.12.2022 o zmene navrhovanej činnosti - realizácie stavby „Výrobná hala D – Scheuch Prievidza“ a prestavby existujúcej administratívnej budovy, podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „zákona č. 24/2006 Z. z.“), vydáva nasledovné

s t a n o v i s k o:

OBÚ v Banskej Bystrici po oboznámení sa s obsahom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. zistil, že jeho predmetom je výstavba Výrobnej haly D a prestavba existujúcej administratívnej budovy navrhovateľa spoločnosti Scheuch, s.r.o., Teplárenská 1, 971 01 Prievidza. Táto zmena navrhovanej činnosti sa má realizovať na pozemkoch registra C parcelné číslo 1270/2, 6, 7, 8, 9, 10, 30 a pozemkoch registra C parcelné číslo 1273/2, 3 v katastrálnom území Prievidza.

OBÚ v Banskej Bystrici eviduje v katastrálnom území mesta Prievidza výhradné ložisko tehliarských surovín s určeným chráneným ložiskovým územím (CHLÚ) resp. dobývacím priestorom (DP) Prievidza I.

OBÚ v Banskej Bystrici **nemá námietky** k predmetnej zmene navrhovanej činnosti, **nakoľko táto sa netýka územia vymedzeného hranicami CHLÚ resp. DP Prievidza I.**

Ing. Ján Vido
predseda úradu

Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici | 9. mája 2 | 975 90 Banská Bystrica | Slovenská republika
tel: +421 048 414 29 56 | E-schránka: E0005593217
e-mail: obubb@obubb.sk | www.hbu.sk

Číslo spisu | Poř. č. záznamu | Číslo záznamu 0068403/2022 | Typ záznamu Externý doručený záznam | Forma originálu hodnoverná elektronická

Namestie slobody 6, 810 05 Bratislava 15, P. O. BOX 100
Sekcia stratégie dopravy

OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA
-5-
Došlo dňa: 13. 12. 2022
Evidenčné číslo: 0068900/2022 Číslo spisu: OU-PD-OSZP-2022/034759
Prílohy/listy: Vybavuje: -007

Okresný úrad Prievidza
Odbor starostlivosti o životné prostredie
G. Švéniho 3H
971 01 Prievidza

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bratislava
OU-PD-OSZP-2022/034759-003 01. 12. 2022	43600/2022/SSD/125089	Barčík / kl. 248	07. 12. 2022

Stupeň dôvernosti: Verejné

Vec: Výrobná hala D – Scheuch Prievidza

V nadväznosti na Váš list č. OU-PD-OSZP-2022/034759-003 zo dňa 01. 12. 2022, v ktorom ste nás požiadali o stanovisko k zmene navrhovanej činnosti „Výrobná hala D – Scheuch Prievidza" Vám týmto listom podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon") zasielame stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky (MDV SR) za oblasť dopravy.

Navrhovaná činnosť je umiestená v Trenčianskom kraji, okres Prievidza v katastrálnom území Prievidza. Účelom zmeny navrhovanej činnosti je výstavba výrobnej haly a perstavba administratívnej budovy. Kapacita statickej dopravy navrhovanej činnosti je 199 parkovacích stojísk. Navrhovaný objekt je dopravne pripojený na miestne komunikácie.

MDV SR má k zmene navrhovanej činnosti „Výrobná hala D – Scheuch Prievidza" nasledujúcu požiadavku:

- v rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Výrobná hala D – Scheuch Prievidza" podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedenej požiadavky.

S pozdravom

Ing. Rastislav Cenký
generálny riaditeľ

Telefón	Fax	Bankové spojenie	IČO	e-mail
02/59494248	02/52731456	7000117681/8180	30 416	Denis.Barcik@mindop.sk

Číslo spisu | Poř. č. záznamu | Číslo záznamu 0068400/2022 | Typ záznamu Externý doručený záznam | Forma originálu hodnoverná elektronická

Združenie domových samospráv (EIA/SEA)

OKRESNÝ ÚRAD PREVIDZA
9. 12. 2022
Evid.

Od: Združenie domových samospráv (EIA/SEA) <eia@samospravydomov.org>
Odoslané: utorok, 6. decembra 2022 7:01
Komu: oszp.PD@minv.sk
Predmet: VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „Výrobná hala D - Scheuch Prievidza"

06811/2022 OU-PD-OSZP-2022/054759 - 008

VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „VÝROBNÁ HALA D - SCHEUCH PRIEVIDZA"

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/, výpis z registra občianskych združení MV SR: https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrqvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvcBt0qZVTPjMKk19 a potvrdenie o pridelení IČO: https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: *eia@samospravydomov.org*
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

Podľa prieskumu Denníka N (https://e.dennikn.sk/2911528/) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. **Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (**https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204**), Smernicou o EIA (**https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092**) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (**https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html**) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.**

Pripomienky k zámeru

A. **Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA** (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA.V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná.

B. Doprava nie je zokruhovaná; v špičkových hodinách pridáva ku kritickej mase dopravy na hlavnom cestnom ťahu cez Prievidzu. Pripravuje sa juhozápadný obchvat Prievidze, ktorý je trasovaný neďaleko juhozápadného okraja priemyselného areálu. Je potrebné zaviazať navrhovateľa, aby sa pričinil a následne napojil na nové pripojenie priemyselného areálu.

C. Jedná sa o čiastočný projekt revitalizácie brownfieldu starej priemyselnej zóny, čo v princípe vítame, je však potrebné spojiť sanáciu znečistenia (ak sa nachádza v území, čo treba overiť) a súčasne zelenými opatreniami obnovy prirodzenej biodiverzity (sadové úpravy, ktoré zďaleka neplnia len estetickú funkciu) s prvkami zelených stavebno-konštrukčných opatrení smerujúcich k energetickej efektivite (zelené fasády

a strechy ako účinný izolant v kombinácii so solárnou fotovoltickou elektrárňou ako udržateľný lokálnu OZE). Očakávame v tomto smere od navrhovateľa, že bude „zasiatym semienkom" v tomto smere pre celý priemyselný areál.

D. Namietame nesprávnu kategorizáciu zámeru ako „zmeny činnosti". Predmetom projektu je ďalšie zvyšovanie výroby nad už posúdenú úroveň, nie je možné teda takýto zámer subsumovať pod „zmenu činnosti"; pod zmenou je možné si predstaviť také zmeny, ktoré celkové parametre projektu nezvyšujú ale dochádza skôr k zlepšovaniu vplyvov na životné prostredie alebo zvyšovaniu hospodárnosti alebo k prirodzenej obmene technologického zariadenia. Avšak v prípade, ak dochádza k zvyšovaniu parametrov (či už zvýšením výmery, zväčšovaním budov alebo zastavanosti pozemkov, zvyšovaniu produkcie či vstupných surovín, nie je možné to vyhodnotiť ako „zmenu činnosti" ale nový „zámer" nakoľko zmena je pri komplexnosti výrobného procesu v podstate spôsobujúca úplne nové a úplne odlišné kumulatívne a synergické vplyvy. Jediným dôvodom pre subsumovanie pod zmenu je snaha navrhovateľa vyhnúť sa zákonnej povinnosti podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. teda nelegitímny cieľ, ktorému nemožno priznať právnu ochranu a súčasne cieľ, ktorý ide proti účelu zákona EIA podľa §2 zákona EIA a to zabezpečiť účinnú ochranu životného prostredia. Súčasťou zmeny závodu sú úplne nové stavebné objekty hál. Z uvedeného dôvodu je potrebné ďalšie posudzovania buď plnohodnotným zisťovacím konaním o zámere novej činnosti aj keď v existujúcom areáli navrhovateľa alebo rozhodnutie o ďalšom posudzovaní. Zrejme ide o tzv. salámovú metódu povoľovacích procesov, aká nemá priestor pri správnej aplikácii zákona EIA.

Vzhľadom na uvedené žiadame ďalšie posudzovanie projektu.

Akútne a chronické environmentálne problémy, ktorým čelíme:

1) Príčiny dnešného zlého stavu hospodárstva treba hľadať v ekonomických reformách prvej Dzurindovej vlády. Nemožno im uprieť, že tieto reformy (spojené aj s rozpredávaním štátneho majetku, tzv. slovenského rodinného striebra) priniesli krátkodobé úspechy. Zo strednodobého a dlhodobého hľadiska však naša ekonomika patrí medzi najzraniteľnejšie v Európe a zároveň za najmenej pripravené čeliť výzvam spojeným so zvyšovaním automatizácie a postupným nahrádzaním ľudskej práce výkonnými robotmi (napr. Slovensko je výrobná linka automobilov, ale zásadnejší výskum automobilky realizujú v iných štátoch).

   Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , **Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:**

   Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.

   Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.

   Je nepochybné, že ekonomika a hospodárstvo založené na týchto reformách sa vnútorne vyčerpalo a melie z posledného. Slovenská spoločnosť čelí rovnakým problémom, akým čelilo v poslednej dekáde svojej existencie socialistické Československo; dokonca je veľmi podobná aj symptomatika. Pre porovnanie odkazujeme na príhovor Miloša Jakeša v Červenom Hrádku (https://www.youtube.com/watch?v=cKoQQo8gdPM&t=1257s), ktorý podľa wikipedie (https://sk.wikipedia.org/wiki/Prejav_Milo%C5%A1a_Jake%C5%A1a_na_%C4%8Dervenom_hr%C3%A1dku) je *„sondou do zmýšľania vedúcich predstaviteľov komunistického režimu niekoľko mesiacov pred jeho zánikom. Ortodoxný stúpenec normalizácie Miloš Jakeš v ňom dôrazne apeloval na nutnosť odštartovať zásadné ekonomické a spoločenské reformy. Pomerne presne identifikoval základné a pre režim osudové problémy, ktoré však už nemohli byť riešené v intenciách direktívno-centralistického modelu socializmu."*
   Porovnajme štruktúru príhovoru:

b. útok na občiansku spoločnosť
c. útok na politickú opozíciu
d. konštatovanie potreby perestrojky
e. nemohúcnosť z prinášania riešení na vážne spoločenské a hospodárske problémy

ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; **žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva založeného na znalostiach a občianskej participácii.**

2) ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). **Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode** (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)**; žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.**

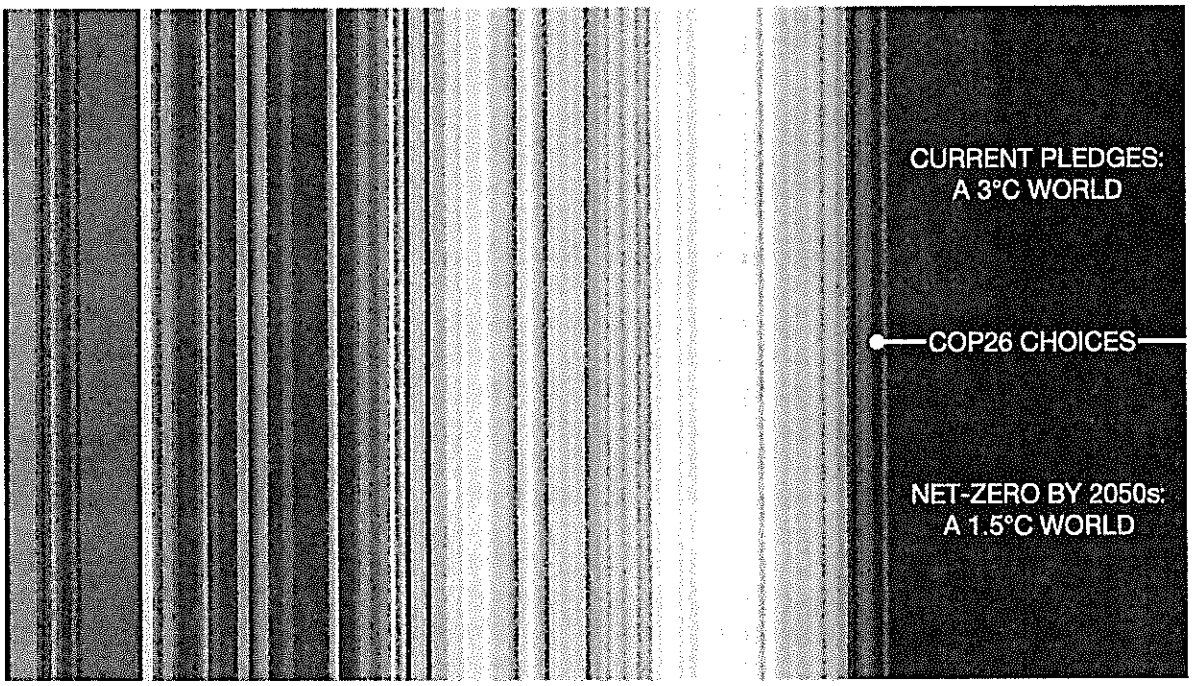
3) Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom **„Fit for 55"** (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. **Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru.** Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).

4) **Energetická efektivita,** je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-ai-pre-existujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

5) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že **dynamika klimatickej krízy** sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.



Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/). Dopady na Slovensko sú obzvlášť závažné a intenzívne:

- https://dennikn.sk/2942363/klimatolog-o-letach-na-slovensku-kedysi-bolo-v-dudinciach-pat-tropickych-dni-dnes-ich-je-50-grafy/
- https://dennikn.sk/2940513/klimatolog-fasko-o-klimatickej-zmene-nevidim-to-dobre-taketo-sucho-na-slovensku-este-nebolo/
- https://dennikn.sk/2934366/pocity-viny-hnevu-ci-strach-z-buducnosti-preco-narasta-klimaticka-uzkost-a-ako-pomoct-ludom-ktori-nou-trpia/

Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

Klimatická zmena je podľa IPCC horšia, než sme čakali. Šance na zastavenie otepľovania pod 1,5 stupňa Celzia sú veľmi malé. Môžeme ešte zabrániť úplnej katastrofe, ale mali by sme sa pripraviť na extrémne počasie, suchá a zaplavenie pobrežných oblastí. Následky klimatickej krízy pocíti každé miesto na planéte, píše sa vo februárovej správe Medzinárodného panela pre zmenu klímy (IPCC). Jej obsah podrobnejšie uvádza článok v Denníku N.

Podľa vedcov sa väčšina krajín pripravuje na oteplenie o 1,5 až dva stupne. Bude však vyššie, a opatrenia teda nebudú stačiť. Prioritou je stále zníženie emisií skleníkových plynov, no IPCC zdôrazňuje aj potrebu adaptačných opatrení. Inak povedané, musíme sa pripraviť na život s väčším množstvom prírodných katastrof.

V Európe identifikuje správa štyri riziká: vlny tepla, záplavy, suchá, nedostatok vody. Veľmi bude postihnutý juh Európy. Pri oteplení o dva stupne bude nedostatkom vody trpieť viac ako tretina obyvateľov, pri trojstupňovom náraste teplôt dvakrát viac.

S otepľovaním sú spojené ďalšie riziká: strata prirodzených habitatov a obmedzenie fungovania ekosystému, vyššia úmrtnosť, neúroda, strata úrodnej pôdy.

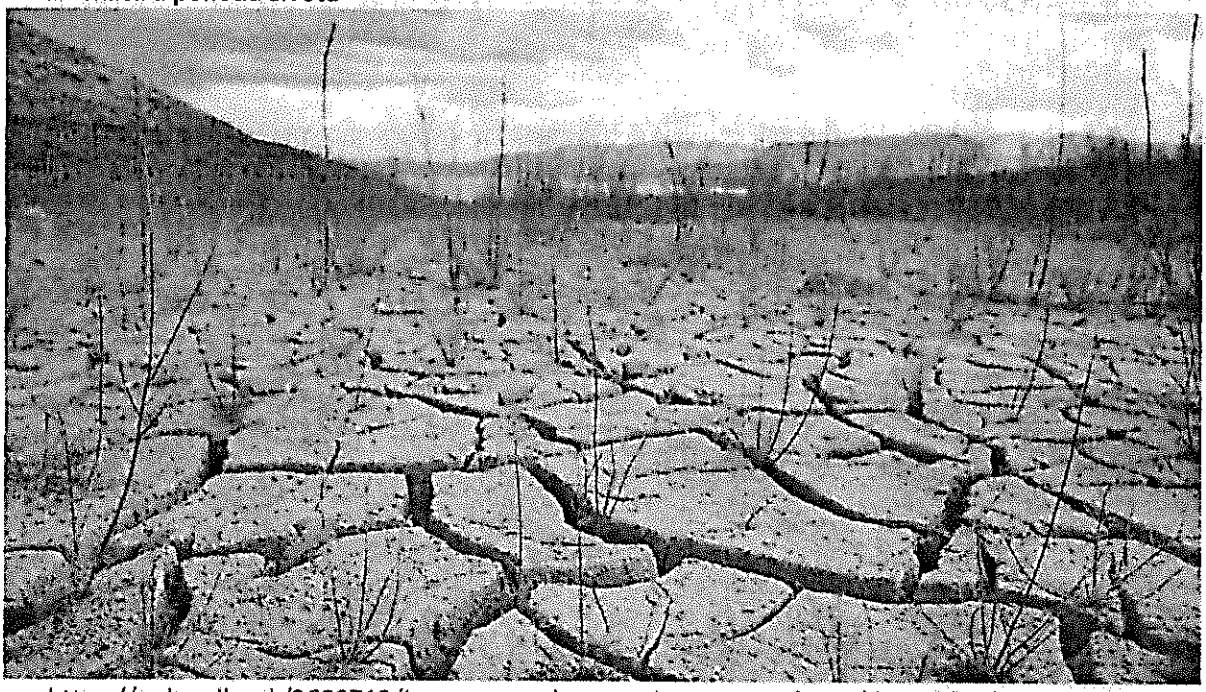
Najbezprostrednejšie zasiahnutým sektorom bude poľnohospodárstvo. Nedostatok potravín pocítia milióny ľudí. Ohrozené sú najmä najchudobnejšie regióny, no dôsledky pocíti aj Európa, najmä južná. Obmedzená produkcia potravín zdvihne ich ceny.

Poľnohospodári by sa mali zamerať na zadržiavanie vody v krajine a preorientovať sa na ekologické postupy, ktoré nie sú také závislé od závlahy a zvládajú výkyvy počasia.

Mestá sa musia pripraviť na zvládnutie horúčav: napríklad výsadbou verejnej zelene či lepším hospodárením s dažďovou vodou. Vlny horúčav pomáhajú prekonať aj opatrenia ako zelené strechy.

Budeme musieť viac investovať do systémov na monitorovanie a vyhodnocovanie rizík, ako sú záplavy, víchrice, či do odstraňovania ich následkov.

6) **Extrémne suchá a vysušovanie pôd a s tým spojené dôsledky na poľnohospodárstvo, prirodzenú biodiverzitu a pohodu života**



- https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/
- https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/sucho-neguje-snahu-unie-nahradit-vypadok-potravin-sposobeny-vojnou/?utm_source=traqli&utm_medium=email&utm_campaign=6888&pnespid=HqEpq11a_CpJhAyJ75rAFEVZuhwg36t1pRQUBa9fb5.Kk8gSNDJq2USH7xAVjk8vQ5SwMCtw

7) **Negatívny vplyv na pôdy** je výrazné zastavanie úrodnej poľnohospodárskej pôdy, čo je objetívne veľkým environmentálnym problémom; ktorý začína pútať pozornosť odbornej aj laickej verejnosti (https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/vedci-montovne-budujeme-na-najurodnejsej-pode/).

Kým vplyvom ľudskej činnosti rastie podiel nekvalitných pôd, na úrodných pôdach sa na Slovensku budujú logistické parky a priemyselné závody, informuje Slovenská akadémia vied.

Budovanie logistických parkov, priemyselných závodov, novej dopravnej infraštruktúry či obydlí má za následok kontinuálny pokles výmery poľnohospodárskej pôdy na Slovensku. Z celkového počtu 74 priemyselných parkov na Slovensku je až 63 percent typu „greenfield", teda postavených na zelených

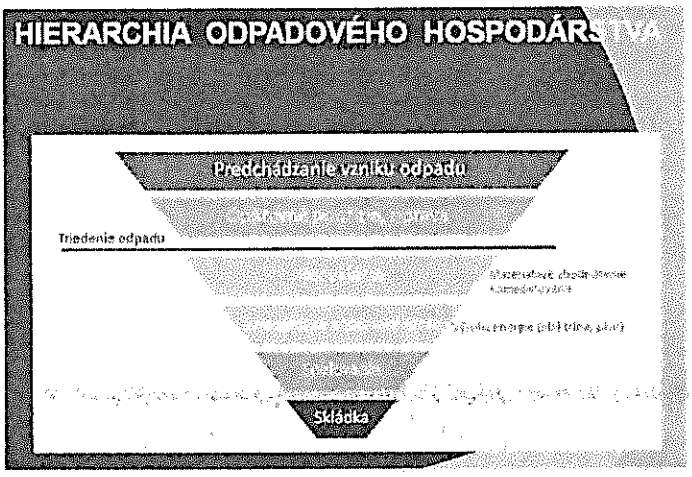
lúkach. Krajinní ekológovia zo SAV pri príležitosti Svetového dňa pôdy (5. decembra) uvádzajú aj ďalšie príklady negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú úrodnú pôdu na Slovensku.
Kým nové nehnuteľnosti rastú na zelených lúkach, staré nevyužívané objekty zostávajú opustené a vytvárajú takzvaný brownfield, nedostatočne využívanú, zanedbanú nehnuteľnosť, ktorá zhoršuje estetickú hodnotu krajiny. V mestách sa tvoria tepelné ostrovy, zhoršuje sa odtok vody a zvyšuje sa výskyt povodní. Človek však negatívne ovplyvňuje aj kvalitatívne vlastnosti pôdy.

Vplyvom neuváženej ľudskej činnosti v poľnohospodárskej krajine dochádza k významnej akcelerácii erózno-akumulačných procesov. V roku 2019 na Slovensku aktuálna vodná erózia ohrozila 275 454 hektárov poľnohospodárskej pôdy, čo predstavuje 14,28 percenta z výmery poľnohospodárskej pôdy Slovenska. Veternou eróziou je ohrozených 6,2 percenta poľnohospodárskej pôdy Slovenska..

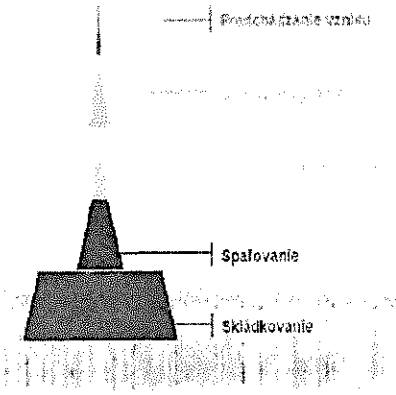
V poslednom období pre nevhodné obhospodarovanie pôdy narastá aj podiel pôd ohrozených zhutnením. Dôvodom je využívanie ťažkých mechanizmov na vlhkých pôdach, nedostatočné organické hnojenie, využitie nevhodného sortimentu hnojív, prípadne nedodržiavanie biologicky vyvážených osevných postupov. Údaje za roky 2018 až 2019 poukazujú, že dochádza aj k nárastu zastúpenia poľnohospodárskych pôd s kyslou a slabo kyslou pôdnou reakciou.

Žiadame navrhovateľa, aby sa vyjadril aj k tomuto aspektu; najmä prečo nemôže svoj zámer realizovať inde, kde k náporu na zmenšovaniu pôd nedôjde (brownfieldy, iné rozvojové plochy); súčasne žiadame, aby sa vyjadril, ako on prispieva k ochrane poľnohospodárskej pôdy.

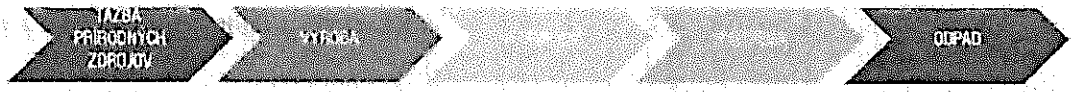
8) Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebitelia kúpia, použijú a vyhodia. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.



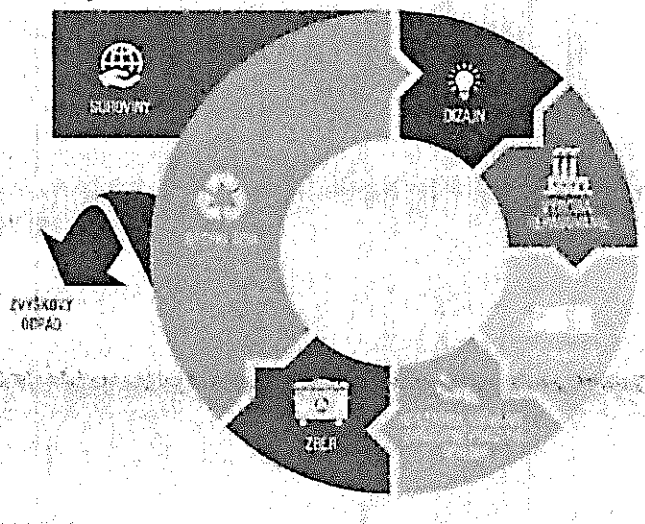
Realita odpadového hospodárstva



Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov,v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov.



Cikulárny model ekonomiky

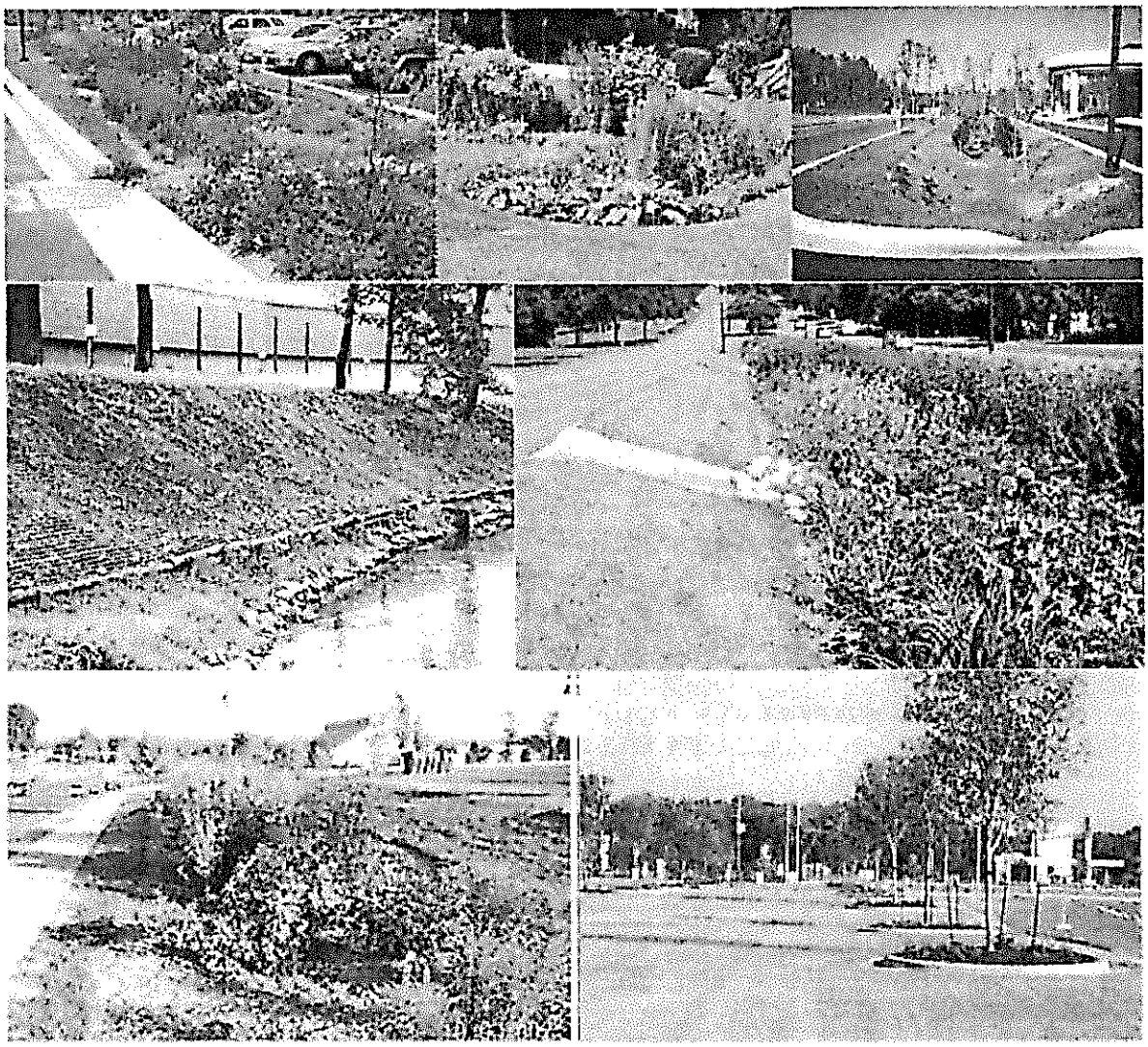


Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk); ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík.

Možné riešenia na nastolené environmentálne problémy

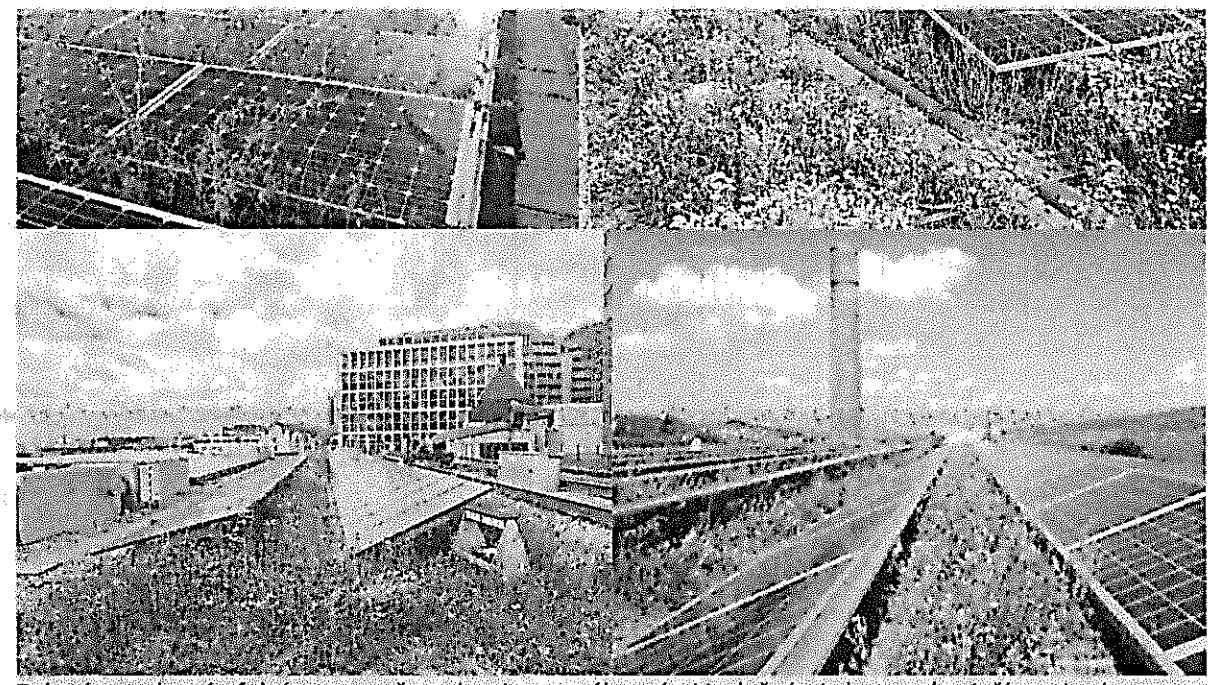
Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne)**; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe** (https://www.pocitamevodu.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezent.cz_invitek.pdf)**:**

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamevodu.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_dvorak.pdf)
- Rašeliniská https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/
- Dažďové záhrady



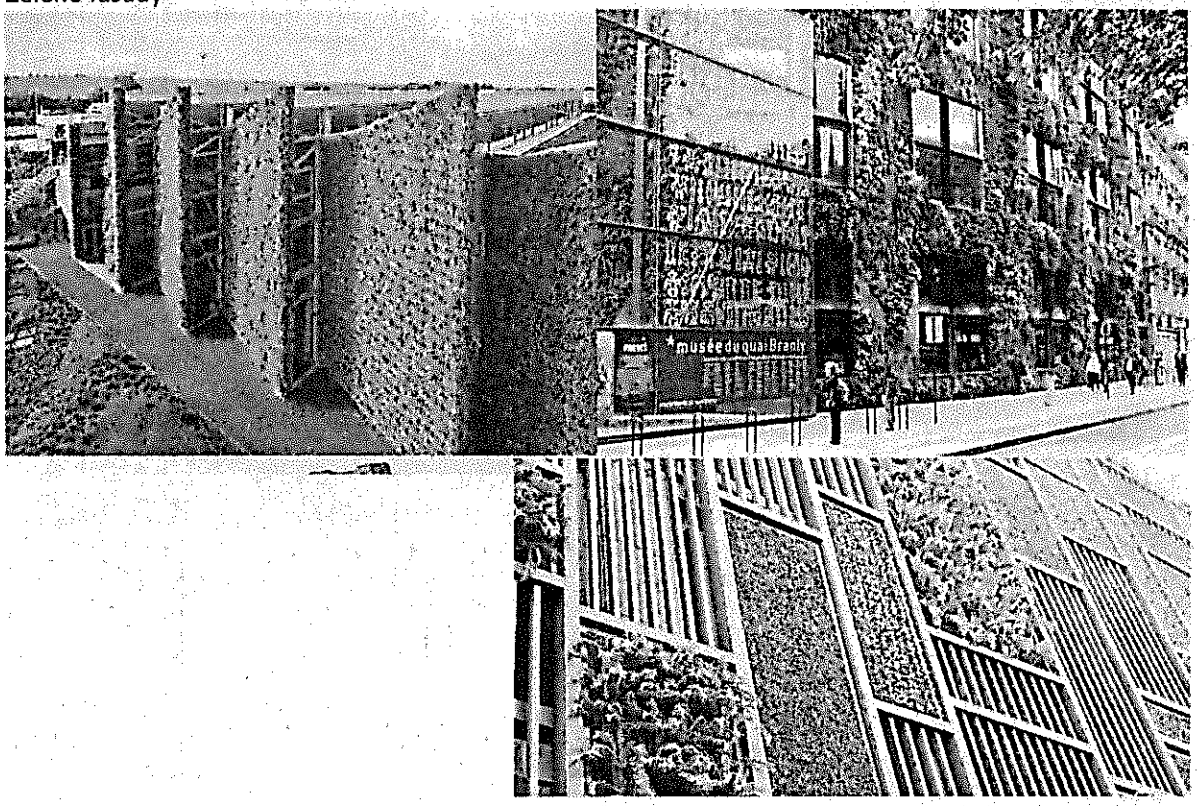
Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe.

Biosolárne strechy



Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

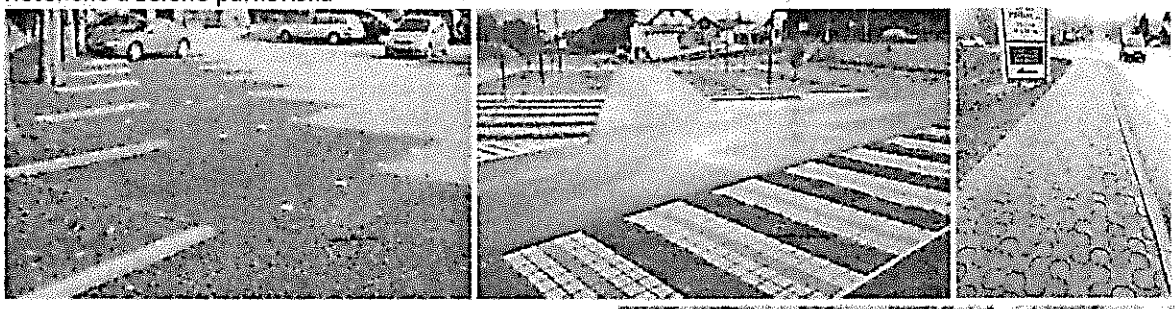
Zelené fasády

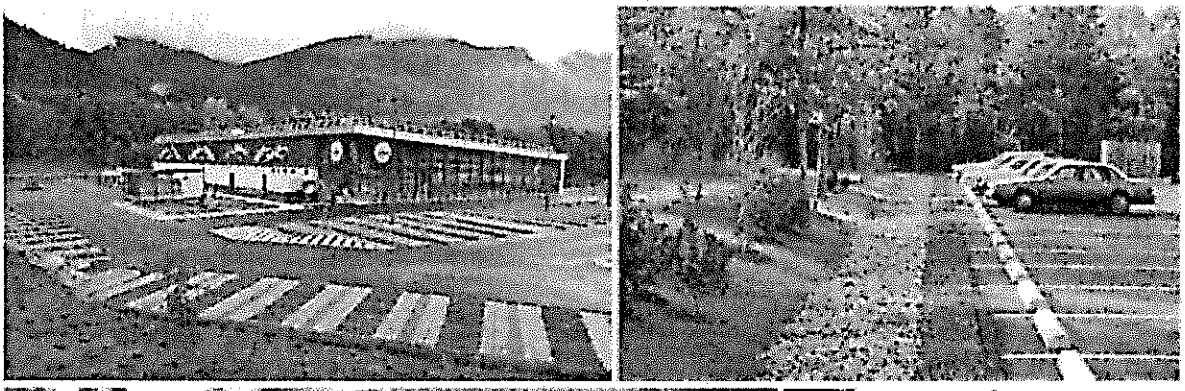


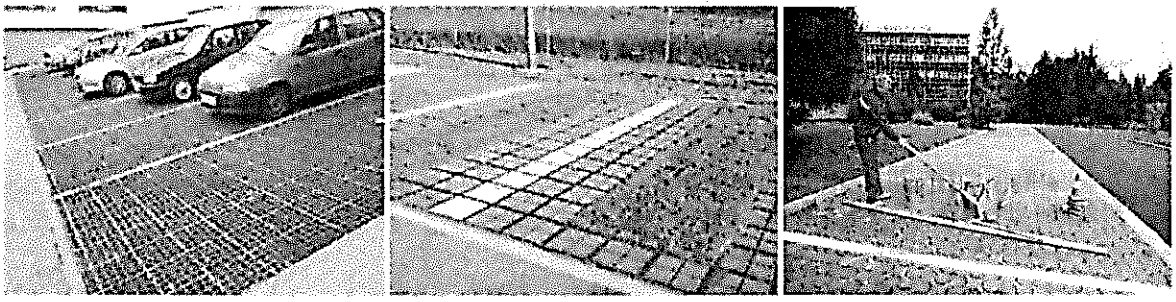


Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

Retenčné a zelené parkoviská







Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

Základné legislatívne povinnosti environmentálnej zodpovednosti navrhovateľa a projektanta z hľadiska zainteresovanej verejnosti

Podľa §18 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-18) **má navrhovateľ povinnosť poznať environmentálne dôsledky svojho projektu;** podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-2) **má nielen navrhovateľ ale aj projektant povinnosť vyhodnotiť vplyvy príslušným zákonným procesom, ktorým je proces EIA a následné povoľovacie procesy.**

Projektant má pritom podľa §6 ods.1 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-1) **povinnosť projektovať výlučne na základe platných právnych predpisov; Zoznam environmentálne legislatívy, ktorú musí projektant rešpektovať je tu:** https://www.minzp.sk/legislativa/**. Len projektant je zodpovedný na návrh riešenia ako v procese EIA, tak aj v následných povoľovacích procesoch (**https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-5.odsek-2**).**

Projektant má súčasne podľa §6 ods.2 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-2) **povinnosť realizovať ústavné právo verejnosti na priaznivé životné prostredie; Ústavné právo na priaznivé životné prostredie je ukotvené v šiestom oddiely druhej hlavy Ústavy SR** (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/460/20170601.html#predpis.hlava-druha.oddiel-siesty), ktoré zahŕňa dva rozmery:

- Čl.44 je právo na vecné riešenie problémov životného prostredia tými, kto je za tieto problémy zodpovedný, t.j. investorom a projektantom (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/460/20170601.html#ustavnyclanok-44)
- Čl.45 je právo na úplné a presné informácie o stave životného prostredia, príčinách tohto stavu ako aj následkoch (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/460/20170601.html#ustavnyclanok-45).

Základné právo na priaznivé životné prostredie je ukotvené aj v čl.37 Charty základných práv občanov Európskej únie (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A12016P041)

Podľa §11 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-11) **nie je možné územie zaťažovať nad zákonom prípustnú mieru,** ktorá je podľa §12 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-12) **určená prahovými hodnotami podľa osobitných zákonov. V rámci projektu je potrebné definovať najvýznamnejšie vplyvy a vyhodnotiť prípustnosť projektu minimálne v rozsahu environmentálnych vplyvov, ktoré sú uvedené ako kritériá zisťovacieho konania v prílohe č.10 k zákonu EIA (**https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#prilohy.priloha-priloha_c_10_k_zakonu_c_24_2006_z_z.op-kriteria_pre_zistovacie_konanie_podla_29_zakona**) alebo Správy o hodnotení podľa prílohy č.11 k zákonu EIA (**https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#prilohy.priloha-priloha_c_11_k_zakonu_c_24_2006_z_z.op-obsah_a_struktura_spravy_o_hodnoteni_navrhovanej_cinnosti).

Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) **má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní**



Ďalšie environmentálne okruhy, ktoré na ktoré je nutné myslieť sú uvedené tu:

Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný. Súčasne žiadame reakciu na každú z naznačených oblastí.

nezameniteľne projektovo rozpracovať v nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy a realizácie tak, aby ich splnenie bolo možné následne overiť a porealizačne monitorovať.

Až na základe rozhodnutia EIA vydaného s vyššie uvedenými požiadavkami môže navrhovateľ pristúpiť k samotnej príprave projektovej dokumentácie pre povoľovacie konania a podať v tomto smere žiadosti (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-12 a https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-37.odsek-1); projektant podľa §6 ods.3 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-3) môže prijímať pokyny od investora len v uvedených limitoch.

Verejnosť má jedinú povinnosť a to urobiť v medziach svojich možností opatrenia na odvrátenie hrozby poškodenia životného prostredia a zmiernenie prípadného poškodenia a v tomto smere urobiť oznámenie orgánu štátnej správy (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-19.odsek-1).
V tomto smere je potrebné interpretovať aj vyjadrenia verejnosti, že sa jedná o úkon smerujúci k naplneniu tejto zákonnej povinnosti.

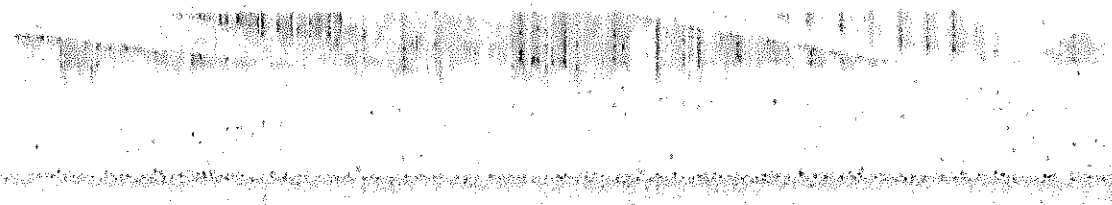
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.
• **Zásady Integrity konania ZDS:** https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/
• **Environmentálne princípy činnosti ZDS:** https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

S pozdravom,

--

Združenie domových samospráv
Marcel Slávik, predseda
sídlo: Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava
office: Námestie SNP 13/B | 841 01 Bratislava
+421 907 901 676
www.samospravydomov.org
www.climaterealityproject.com



OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA
-5-
Došlo dňa 12. 12. 2022
Ev. č. záznamu 00682361/2022 Číslo spisu OU-PD-OSZP-2022/034759-009
Vybavuje

Okresný úrad Prievidza
odbor starostlivosti
o životné prostredie
Ulica G. Švéniho 3H
971 01 Prievidza

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje	Prievidza
OU-PD-OSZP-2022/034759-003	OU-PD-OSZP-2022/034905-002	Ing. Števčíková	12.12.2022

Vec
Výrobná hala D – Scheuch Prievidza
– stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov

Okresnému úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej správy ochrany ovzdušia, bol dňa 02.02.2022 doručený od Okresného úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej správy posudzovania vplyvov na životné prostredie, na posúdenie oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **Výrobná hala D – Scheuch Prievidza** navrhovateľa **Scheuch, s.r.o., Teplárenská 1, 971 01 Prievidza** spolu so žiadosťou o vyjadrenie.

Predmetom zmeny jestvujúcej prevádzky je vytvoriť priestory pre rozšírenie výroby spoločnosti Scheuch s.r.o. výstavbou nového stavebného objektu Výrobná hala D a prestavbou existujúcej administratívnej budovy s dobudovaním parkovacích stojísk na pozemku v areáli spoločnosti. Výrobná hala je navrhnutá ako prístavba k existujúcemu 2-podlažnému administratívno – sociálnemu objektu, v súčasnosti bez využitia. Funkčným prepojením objektov a prestavbou dôjde zároveň k možnosti umiestnenia sociálneho a administratívneho zázemia haly do jeho priestorov

V novej výrobnej hale budú vybudované dva nové zdroje znečisťovania ovzdušia: energetický a technologický. Vykurovanie výrobnej haly plánuje navrhovateľ zabezpečiť alternatívne: tepelným čerpadlom (bez vplyvu na ovzdušie) alebo kotlom na propán (emisie zo spaľovania propánu). Z environmentálneho pohľadu je najnepriaznivejším z uvedených stavov spaľovanie propánu, nakoľko dôjde k priamym emisiám znečisťujúcich látok do ovzdušia. Pokiaľ sa na vykurovanie v rámci zmeny navrhovanej činnosti bude využívať propán, tak odhadovaná spotreba bude na úrovni 50 000 m^3.

Vo výrobnej časti haly je plánovaná inštalácia lakovne - technologickej linky na nanášanie náterov na povrchy, lakovanie kovov s projektovanou spotrebou organických rozpúšťadiel, obsiahnutých vo farbách používaných v prevádzke je 36,041 t/rok.
Pracovisko pre nanášanie kvapalných náterových hmôt tvorí striekacia kabína s ručným nanášaním náterových hmôt so vzduchotechnickými jednotkami a sušiareň.

Telefón
++421-0961572967

Internet
www.minv.sk

E-mail
oszp.pd@minv.sk

Číslo spisu | Por. č. záznamu | Číslo záznamu 00682361/2022 | Typ záznamu Interný doručený záznam | Forma originálu elektronická

KÓPIA

Kabína je vybavená účinným odsávaním s trojstupňovým systémom filtrácie. Súčasťou kabíny sú vzduchotechnické jednotky, ktoré sú určené k odsávaniu vzduchu z pracovného priestoru striekacej kabíny a k prívodu čerstvého upraveného vzduchu (filtrovaného a ohriateho) z vonkajšieho prostredia ako náhradu za odsatý vzduch. Za striekacou kabínou je umiestnený odtekací priestor, ktorý je prevetrávaný cirkulačne vlastným vzduchotechnickým systémom a v pravidelných intervaloch čistený od zaschnutých farebných hmôt. Množstvo privádzaného a odsávaného vzduchu predstavuje 47 520 m^3/h.

Sušiareň je vykurovaná cirkuláciou horúceho vzduchu cez nepriamo vykurovaný výmenník s horákom na propán s odhadovanou spotrebou propánu na úrovni 80 000 m^3. Teplota cirkulačného vzduchu je na nastavenej hodnote udržiavaná automaticky. Chladenie dielov pred zvesovaním prebieha voľne na dopravníku.

Navrhovateľ však alternatívne uvažuje, že odsávaný vzduch zo striekacej kabíny, priestoru odtekania a sušiarne bude vedený do koncového oxidačného zariadenia na čistenie odpadových plynov, ktoré bude ako stabilizačné palivo používať propán s predpokladanou spotrebou 20 000 m^3/rok. V prípade, že sa zariadenie pre znižovanie plynných emisií nebude realizovať, bude kabína vybavená suchým filtračným systémom a účinným odsávaním s trojstupňovým systémom filtrácie.

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako dotknutý orgán štátnej správy ochrany ovzdušia v zmysle ust. § 29 ods. 9 zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva k predloženému oznámeniu o zmene činnosti nasledovné

s t a n o v i s k o :

S vyššie uvedeným oznámením o zmene činnosti z hľadiska ochrany ovzdušia súhlasíme za nasledovných podmienok:

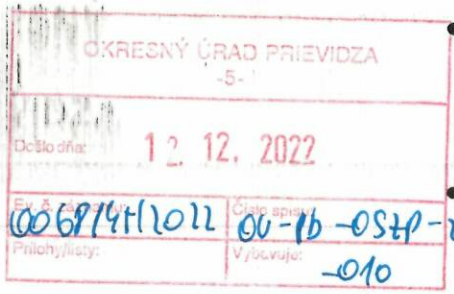
1. Pri vypracovaní projektovej dokumentácie k umiestneniu stavby zhodnotiť vplyv veľkého zdroja na úroveň znečistenia v okolí jeho umiestnenia.

2. V prípade realizácie koncového oxidačného zariadenia na čistenie odpadových plynov z novej lakovne prednostne realizovať zariadenie s využitím tepla na vykurovanie nových objektov.

Ing. Darina Mjartanová
vedúca odboru

DOPRAVNY URAD
TRANSPORT AUTHORITY

Referát ochranných pasiem
Letisko M.R. Štefánika , 823 05 Bratislava



Okresný úrad Prievidza
Medzibriežková 2
971 01 Prievidza
Slovenská republika

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bratislava
OU-PD-OSZP-2022/034759-003	24791/2022/ROP-2	Kaya/	09. 12. 2022

Vec

eDesk 24791/2022 RE: Zmena - Výrobná hala D – Scheuch Prievidza, KN-C parc. č. 1270/10, 1270/30, 1273/3.., k.ú. Prievidza

V prílohe Vám zasielam stanovisko Dopravného úradu.

Príloha:

24791_zmena-Vyrobna hala D,1270-10..,Prievidza

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

Telefón

E-mail
katarina.kaya@nsat.sk

Internet

IČO
42355826

Číslo spisu | Por. č. záznamu | Číslo záznamu 0068145/2022 | Typ záznamu Externý doručený záznam | Forma originálu Autorizovaná elektronická

Okresný úrad Prievidza
Obor starostlivosti o životné prostredie
G. Švéniho 3H
971 01 Prievidza

Váš list číslo / zo dňa	Naše číslo	Vybavuje / ☎ / e-mail	Bratislava
OU-PD-OSZP-2022/034759-003 / 01.12.2022	24791/2022/ROP-002/59615	Ing. Kaya / 02 48777541 / katarina.kaya@nsat.sk	09.12.2022

Vec
Výrobná hala D – Scheuch Prievidza - oznámenie o začatí konania a zaslanie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti – odpoveď

Vašim listom ste nám zaslali oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a upovedomenie o začatí konania: „Výrobná hala D – Scheuch Prievidza“, na pozemkoch KN-C parc. č. 1270/10, 1270/30, 1273/3, 1270/9, 1273/2, 1270/6, 1270/7, 1270/8, 1270/2, k. ú. Prievidza, okres Prievidza, so žiadosťou o stanovisko.

Dopravný úrad z hľadiska ochrany záujmov civilného letectva oznamuje, že riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach (ďalej len „OP“) Letiska Prievidza (ďalej len „letisko“)“, z ktorých vyplývajú pre riešené územie nasledovné obmedzenia a to:

- výškové obmedzenie – stavieb (objekty vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich strechách komíny, vzduchotechnika, reklamné zariadenia, logá, antény, základňové stanice a pod.); ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy umiestnených v riešenom území; maximálny vzrast drevín použitých na sadové úpravy a najvyššej časti prípadne používaných stavebných mechanizmov (veža, tiahlo, maximálny zdvih ramena žeriava, resp. maximálny zdvih autožeriava, betónovej pumpy a pod.) – je určené nadmorskou výškou 295,0 m n.m.Bpv, t.j. výškou cca 30,2 m od úrovne terénu (*výškové obmedzenie určené OP vodorovnej roviny letiska*);
- zákaz zriaďovať, prevádzkovať a používať laserové zariadenia, ktorých úroveň vyžarovania by prevyšovala hodnotu 50 nW/cm^2, pričom žiarenie nesmie zapríčiniť vizuálne rušenie letovej posádky lietadla (*OP bez laserového žiarenia letiska*).

Predložený zmena zámeru s navrhovanou výškou stavby 14,2 m od úrovne terénu, **rešpektuje výškové obmedzenie OP letiska.**

Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Dovoľujeme si Vás informovať, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.

Ing. Roman Kajda
riaditeľ sekcie
leteckých navigačných služieb a letísk

Okresný úrad Prievidza
M. Mišíka 28
971 66 Prievidza
Slovenská republika

OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA
-5-
Došlo dňa: 15. 12. 2022
Číslo spisu: 0068509/2022OU-PD-OSZP-2022/034759
Výbavuje: -012
Prílohy/listy:

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bratislava
OU-PD-OSZP-2 022/034759-003	52850/2022-3230-121105	Macková	13. 12. 2022

Vec
„Výrobná hala D – Scheuch Prievidza“ - stanovisko k zmene navrhovanej činnosti

V zmysle ustanovenia § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) Vám, ako rezortný orgán, zasielame stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Výrobná hala D – Scheuch Prievidza“ navrhovateľa Scheuch, s.r.o., Teplárenská 1, 971 01 Prievidza, IČO 36 337 277, o ktoré ste nás požiadali listom č. OU-PD-OSZP-2022/034759-003 zo dňa 01. 12. 2022.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je spracované v rozsahu podľa prílohy č. 8a zákona č. 24/2006 Z. z. Navrhovateľ v oznámení uvádza, že predmetom zmeny navrhovanej činnosti je výstavba nového stavebného objektu „Výrobná hala D“, prestavby existujúcej administratívnej budovy s dobudovaním parkovacích stojísk. Spoločnosť Scheuch s.r.o. sa zaoberá výrobou vzduchotechnických zariadení určených pre drevospracujúci, chemický a hutnícky priemysel, pri spracovaní kameňa, výrobe papiera a pre stavebnú chémiu. Výrobný proces je založený na dovoze polotovarov, komponentov a súčiastok. Tieto sú pripravované a skladané do zostáv a následne kompletizované. V priebehu procesu sa niektoré komponenty a zostavy povrchovo upravujú pieskovaním a následne v striekacom zariadení, potom sú vysušené a pripravené na expedíciu. S navrhovanou prevádzkou zmeny činnosti vznikne 106 stálych pracovných miest. Navrhovaná zmena bude umiestnená v existujúcom priemyselnom areáli katastrálneho územia Prievidza, okres Prievidza. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nemení funkčný profil pôvodnej investičnej činnosti.

Záver:
Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov na životné prostredie považujeme realizáciu zmeny za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie za realizovateľnú. Ministerstvo hospodárstva SR, ako rezortný orgán, odporúča schváliť návrh zmeny navrhovanej činnosti „Výrobná hala D – Scheuch Prievidza“ navrhovateľa Scheuch, s.r.o., Prievidza, a navrhuje predloženú zmenu ďalej neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

S pozdravom

Telefón | E-mail dominika.mackova@mhsr.sk | Internet www.mhsr.sk | IČO 00686832

Číslo spisu | Por. č. záznamu | Číslo záznamu 0069180/2022 | Typ záznamu Externý doručený záznam | Forma originálu hodnoverná elektronická

OKRESNÉ RIADITEĽSTVO HASIČSKÉHO A ZÁCHRANNÉHO ZBORU V PRIEVIDZI

Vápenická 4, 971 01 Prievidza



Okresný úrad
odbor starostlivosti o životné prostredie
ul. G. Švéniho 3H
971 01 Prievidza

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Prievidza
OU-PD-OSZP-2022/034759-003 01. 12. 2022	ORHZ-PD1-2022/0008011	pplk. Ing. Ivan Radosa	15. 12. 2022

Vec:
Výrobná hala D – Scheuch Prievidza
- stanovisko

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi preskúmalo predložený zámer navrhovanej činnosti Výrobná hala D – Scheuch Prievidza a nemá k nemu žiadne pripomienky.

pplk. Ing. Zuzana Javorková

vymenovaná na zastupovanie riaditeľa

OKRESNÉ RIADITEĽSTVO HASIČSKÉHO A ZÁCHRANNÉHO ZBORU V PRIEVIDZI

Telefón	Fax	E-mail	Internet	IČO
+421/918 636 989	+421/046 542 29 11	ivan.radosa@minv.sk	www.minv.sk	00151866

Číslo spisu | Poř. č. záznamu | Číslo záznamu 069377/2022 | Typ záznamu Externý doručený záznam | Forma originálu hodnoverná elektronická

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza
so sídlom v Bojniciach
Nemocničná 8, 972 01 Bojnice

Číslo: B/2022/1423-PPL/7301

Bojnice, 06.12.2022

OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA
Došlo dňa: 19. 12. 2022
00696808/2022 OU-PD-OSZP-2022/034759
Prílohy/listy: - 017

ZÁVÄZNÉ STANOVISKO

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach (ďalej len „RÚVZ Prievidza") ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1 písm. c) a § 6 ods. 3 písm. g) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 355/2007 Z. z.") vo veci posúdenia návrhu žiadateľa: Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Ulica G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, o zmene navrhovanej činnosti „Výrobná hala D – Scheuch Prievidza" navrhovateľa: Scheuch, s.r.o., Teplárenská 1, 971 01 Prievidza, IČO: 36 337 277, podľa § 13 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z. z. vydáva toto

záväzné stanovisko:

Súhlasí sa s návrhom zmeny navrhovanej činnosti „Výrobná hala D – Scheuch Prievidza" navrhovateľa: Scheuch, s.r.o., Teplárenská 1, 971 01 Prievidza, IČO: 36 337 277 a predloženú činnosť **nie je potrebné** posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Listom č. OU-PD-OSZP-2022/034759-003, podaným na RÚVZ Prievidza dňa 2.12.2022, žiadateľ: Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Ulica G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, požiadal o stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Výrobná hala D – Scheuch Prievidza" navrhovateľa: Scheuch, s.r.o., Teplárenská 1, 971 01 Prievidza, IČO: 36 337 277.

Zámer rieši výstavbu nového stavebného objektu „Výrobná hala D", prestavbu existujúcej administratívnej budovy s dobudovaním parkovacích stojísk. Výrobná hala bude situovaná v časti areálu investora, ktorá je momentálne využívaná pre skladové a manipulačné plochy, existujúce objekty v tejto časti areálu sa využívajú prevažne ako sklady.

- Časť A - zváracie pracoviská s automatickými zváracími linkami s využitím technických zváracích plynov a montážne pracovisko.
- Časť B - striekacia linka, resp. pracovisko pre predprípravu povrchu výrobkov a nanášanie kvapalných náterových hmôt, kde sa bude vykonávať predpríprava povrchu dielov otryskávaním, ručné nanášanie kvapalných náterových hmôt, odtekanie a sušenie dielov a doprava dielov po pracovisku. Súčasťou časti B bude sklad farieb, objekt miešania farieb, expedičná manipulačná plocha.
- Časť C - expedičná časť haly, ktorú bude tvoriť sklad spojovacieho materiálu a prístrešok pre expedíciu.
- Časť D – už existujúci administratívno-sociálny objekt nachádzajúci sa v areáli, ktorý bude spojený s navrhovanou halou.

Telefón: +421 46 5192011
Fax: +421 46 5192012
Štátna pokladnica č. účtu: SK78 8180 0000 0070 0013 3948
IČO: 17335817
DIČ: 2021163298
E-mail: ruvzpd@ruvzpd.sk
Internet: www.ruvzpd.sk

Číslo spisu | Por. č. záznamu | Číslo záznamu 00696808/2022 | Typ záznamu: Externý doručený záznam | Forma originálu: hodnoverná elektronicky

KOPIA

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dôjde k predpokladanému vytvoreniu 106 priamych pracovných pozícií. V rámci elektrickej energie bude navrhovaný areál napojený z existujúcej trafostanice TS1, pitná voda bude riešená napojením na blízky rozvod vodovodnej siete. Vykurovanie priestorov výrobnej haly D bude zabezpečené tepelným čerpadlom alebo kotlom na propán.

Zámer rieši aj dobudovanie 102 parkovacích stojísk napojených na jestvujúcu dopravnú infraštruktúru.

Vonkajším zdrojom hluku a vibrácií v súvislosti s výstavbou zmeny činnosti budú výkopové zariadenia, ťažké nákladné vozidlá a mechanizmi, neskôr počas prevádzky výrobnej haly automobilová osobná a nákladná doprava. Odhadovaná intenzita prejazdov automobilov z pohľadu zvýšenej produkcie spoločnosti predstavuje 9 nákladných vozidiel (18 prejazdov) denne a 340 automobilov (680 prejazdov) v súvislosti s dochádzkou zamestnancov do prevádzky. Na základe umiestenia prevádzky v priemyselnom parku s dostatočnou vzdialenosťou od najbližšieho zastavaného obytného územia zámer nepredpokladá prekročenie prípustných hodnôt v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.

V zmysle zákona NR SR č. 355/2007 Z.z. nepredpokladáme pri realizácii navrhovaného zámeru negatívny vplyv na verejné zdravie. RÚVZ Prievidza **súhlasí** s predloženým zámerom navrhovanej činnosti. Upozorňujeme, že v ďalšom stupni konania je potrebné vyjadrenie RÚVZ Prievidza.

Zároveň RÚVZ Prievidza žiada:

- dodržiavať počas realizácie a prevádzky prípustné hodnoty hluku v zmysle vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov,
- podľa úrovne a charakteru všetkých faktorov práce a pracovného prostredia, ktoré môžu ovplyvniť zdravie zamestnancov, zhodnotiť zdravotné riziká a zabezpečiť opatrenia na zníženie expozície zamestnancov na najnižšiu dosiahnuteľnú úroveň v súlade so zákonom NR SR č.355/2007 Z. z.

Doručí sa do elektronickej schránky:
Okresný úrad Prievidza
odbor starostlivosti o životné prostredie
Ulica G. Švéniho 3H
971 01 Prievidza

Mgr. et Mgr. Zuzana Tornócziová, MHA
regionálna hygienička

Telefón: +421 46 5192011
Štátna pokladnica č. účtu: SK78 8180 0000 0070 0013 3948
E-mail: ruvzpd@ruvzpd.sk

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia geológie a prírodných zdrojov
Odbor štátnej geologickej správy

OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA
-5-
Došlo dňa: 20. 12. 2022
Ev. č. zaznamu: 0069917/2022 Číslo spisu: OU-PD-OSZP-2022/034759
Prílohy/listy: Vybavuje: -015

Okresný úrad Prievidza
Odbor starostlivosti o ŽP
G. Švéniho 3H
971 01 Prievidza

Váš list číslo/zo dňa	**Naše číslo**	**Vybavuje/kontakt**	**Dátum**
OU-PD-OSZP-2022/ 034759-003	4066/2022-5.3 74818/2022	Ing. Katarína Pribišová +421 259564125	16.12.2022

Vec:
Oznámenie o začatí konania a zaslanie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Výrobná hala D – Scheuch Prievidza“ - stanovisko

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej geologickej správy (ďalej len „ministerstvo“) Vám na základe oznámenia o začatí konania a oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Výrobná hala D – Scheuch Prievidza“ zasiela nasledovné stanovisko:

Spoločnosť Scheuch s.r.o. pripravuje zmenu navrhovanej činnosti, ktorá bude pozostávať z realizácie stavby „Výrobná hala D“ a prestavby existujúcej administratívnej budovy. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná na parcelách č. 1270/10, 1270/30, 1273/3, 1270/9, 1273/2, 1270/6, 1270/7, 1270/8, 1270/2, ktoré sú vo vlastníctve materskej spoločnosti Scheuch Real Estate GmbH a nachádzajú sa v katastrálnom území Prievidza. Výrobná hala D je situovaná v časti areálu investora, ktoré boli využívané ako skladové a manipulačné plochy, existujúce objekty využívané prevažne ako sklady. Výrobná hala je navrhnutá ako prístavba k existujúcemu 2- podlažnému administratívno – sociálnemu objektu,v súčasnosti bez využitia. Funkčným prepojením objektov a prestavbou dôjde zároveň k možnosti umiestnenia sociálneho a administratívneho zázemia haly do jeho priestorov. Cieľom zmeny navrhovanej činnosti je vytvoriť priestory pre rozšírenie produkcie výroby spoločnosti Scheuch s.r.o.

V rámci kompetencie odboru geológie ku zmene navrhovanej činnosti je možné konštatovať, že nemáme žiadne pripomienky.

Podľa odboru environmentálnej geológie v katastrálnom území mesta Prievidza v riešenom území (parcelné č. 1270/10, 1270/30, 1273/3, 1270/9, 1273/2, 1270/6, 1270/7, 1270/8, 1270/2), v informačnom systéme environmentálnych záťaží Slovenskej republiky neevidujeme environmentálne záťaže.

Podľa vyjadrenia Štátneho geologického ústav Dionýza Štúra riešené územie spadá do nízkeho až stredného radónového rizika tak, ako je to zobrazené na priloženej mape. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.

Podľa § 20 ods. 3 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov ministerstvo vymedzuje ako **riziko stavebného využitia územia stredné radónové riziko.** Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.

Informácie o geotermálnej energii v riešenom území sú k dispozícii na webovej stránke Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra – aplikácia Atlas geotermálnej energie http://apl.geology.sk/mapportal/#/aplikacia/14.

S pozdravom

RNDr. Viera Maťová
riaditeľka odboru

Prílohy: - mapa ŠGÚDŠ v mierke 1:5 000 s vyznačením radónového rizika

INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica

Okresný úrad Prievidza
-10-
Došlo dňa: 21. 12. 2022
Evid. číslo záznamu: 00702126/22 Číslo spisu: OU-PD-OSZP-2022/034759
Prílohy/listy: Vybavuje: -016

Okresný úrad Prievidza
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Gustáva Švéniho 3H
971 01 Prievidza

Vybavuje: Ing. Juraj Bagin
Tel: 0948 865 654
e-mail: ineco.bb@gmail.com

V Banskej Bystrici
Dňa: 19.12.2022

Poskytnutie doplňujúcich informácií k Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Výrobná hala D – Scheuch Prievidza“

Listom evid. č. OU-PD-OSZP-2022/034759-011 zo dňa 13.12.2021 ste nás vyzvali na poskytnutie doplňujúcich informácií podľa § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z.
Doplnenie informácií sa týka obsahu stanoviska účastníka konania Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

V nasledujúcom texte tohto listu sú jednotlivé body predmetného stanoviska (modrým písmom) zodpovedané, pričom za doložkou „Vyjadrenie navrhovateľa“ je tučným čiernym písmom s kurzívou uvedené vyjadrenie navrhovateľa v zastúpení spol. INECO, s.r.o.

Na základe splnomocnenia je spoločnosť INECO, s.r.o., so sídlom Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, oprávnená zastupovať spoločnosť Scheuch s.r.o., IČO: 36 337 277 so sídlom Teplárenská 1, 971 01 Prievidza, voči orgánom štátnej správy vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Za Scheuch s.r.o. spracoval Ing. Juraj Bagin, INECO, s.r.o.

S prianím pekného dňa

INECO, s.r.o.
Mladých budovateľov 2
974 11 Banská Bystrica
IČO: 36 738 379, DIČ: 2022332532
IČ DPH: SK2022332532

.....
Ing. Juraj Musil, PhD.
konateľ spoločnosti
INECO, s.r.o.

Vyjadrenie k stanovisku Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/, výpis z registra občianskych združení MV SR: https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrqvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvcBt0qZVTPjMKk19
a potvrdenie o pridelení IČO: https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

Podľa prieskumu Denníka N (https://e.dennikn.sk/2911528/) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204), Smernicou o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Bez komentára.

A. Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA. V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017

(https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Zmena činnosti sa bude realizovať na pevne zvolených pozemkoch vo vlastníctve navrhovateľa. Vzhľadom na túto skutočnosť, nie je možné navrhovanú činnosť posudzovať variantne z lokalitného hľadiska. Činnosť predpokladá inštaláciu strojno-technologického zariadenia. Tieto zariadenia sú predmetom dodávky od výrobcu a jej parametre, skladba zariadení a funkčnosť sú vopred dané podmienkami dodávky. Vzhľadom na uvedené rovnako nie je možné zmenu činnosti posudzovať variantne ani z technologického hľadiska. V danom prípade ide navyše o zmenu už jestvujúcej činnosti, ktorej variantné hodnotenie sa v zisťovacom konaní nevykonáva.

B) Doprava nie je zokruhovaná; v špičkových hodinách pridáva ku kritickej mase dopravy na hlavnom cestnom ťahu cez Prievidzu. Pripravuje sa juhozápadný obchvat Prievidze, ktorý je trasovaný neďaleko juhozápadného okraja priemyselného areálu. Je potrebné zaviazať navrhovateľa, aby sa pričinil a následne napojil na nové pripojenie priemyselného areálu.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedenú požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú, keďže sa jedná o cestné napojenie v správe samosprávy a pripomienka sa nijakým spôsobom netýka predmetu zisťovacieho konania. Vzhľadom na uvedené pripomienka nie je dôvodná pre ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z.

C) Jedná sa o čiastočný projekt revitalizácie brownfieldu starej priemyselnej zóny, čo v princípe vítame, je však potrebné spojiť sanáciu znečistenia (ak sa nachádza v území, čo treba overiť) a súčasne zelenými opatreniami obnovy prirodzenej biodiverzity (sadové úpravy, ktoré zďaleka neplnia len estetickú funkciu) s prvkami zelených stavebno-konštrukčných opatrení smerujúcich k energetickej efektivite (zelené fasády a strechy ako účinný izolant v kombinácii so solárnou fotovoltickou elektrárňou ako udržateľný lokálnu OZE). Očakávame v tomto smere od navrhovateľa, že bude „zasiatym semienkom" v tomto smere pre celý priemyselný areál.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovateľ v budúcnosti uvažuje s viacerými prvkami, ktoré budú smerovať k zlepšeniu energetickej efektivity a revitalizácie priemyselného areálu. Táto pripomienka však nezadáva dôvod na ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.

D) Namietame nesprávnu kategorizáciu zámeru ako „zmeny činnosti". Predmetom projektu je ďalšie zvyšovanie výroby nad už posúdenú úroveň, nie je možné teda takýto zámer subsumovať pod „zmenu činnosti"; pod zmenou je možné si predstaviť také zmeny, ktoré celkové parametre projektu nezvyšujú ale dochádza skôr k zlepšovaniu vplyvov na životné prostredie alebo zvyšovaniu hospodárnosti alebo k prirodzenej obmene technologického zariadenia. Avšak v prípade, ak dochádza k zvyšovaniu parametrov (či už zvýšením výmery, zväčšovaním budov alebo zastavanosti pozemkov, zvyšovaniu produkcie či vstupných surovín, nie je možné to vyhodnotiť ako „zmenu činnosti" ale nový „zámer" nakoľko zmena je pri komplexnosti výrobného procesu v podstate spôsobujúca úplne nové a úplne odlišné kumulatívne a synergické vplyvy. Jediným dôvodom pre subsumovanie pod zmenu je snaha navrhovateľa vyhnúť sa

zákonnej povinnosti podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. teda nelegitímny cieľ, ktorému nemožno priznať právnu ochranu a súčasne cieľ, ktorý ide proti účelu zákona EIA podľa §2 zákona EIA a to zabezpečiť účinnú ochranu životného prostredia. Súčasťou zmeny závodu sú úplne nové stavebné objekty hál. Z uvedeného dôvodu je potrebné ďalšie posudzovania buď plnohodnotným zisťovacím konaním o zámere novej činnosti aj keď v existujúcom areáli navrhovateľa alebo rozhodnutie o ďalšom posudzovaní. Zrejme ide o tzv. salámovú metódu povoľovacích procesov, aká nemá priestor pri správnej aplikácii zákona EIA.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo spracované v zmysle § 18 ods. 2 písm. d) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, teda ide o zmenu navrhovanej činnosti, ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie. Uvedené bolo v texte oznámenia o zmene deklarované a s uvedeným zaradením tejto činnosti sa stotožnil aj príslušný orgán procesu EIA. Z uvedeného dôvodu preto predmetnú pripomienku považujeme za nerelevantnú. Navyše je potrebné dodať, že principiálne ide z pohľadu EIA o totožnú úroveň posúdenia, nakoľko v obdivoch prípadoch (t.j. pri zámere, ako aj oznámení o zmene) je výsledkom rozhodnutie zo zisťovacieho konania, v ktorom príslušný orgán rozhodne či je činnosť potrebné ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. alebo nie. V žiadnom prípade teda nedošlo k zamedzeniu účinnej ochrany životného prostredia alebo „salámovej metóde" ako to opisuje autor stanoviska.

1. Príčiny dnešného zlého stavu hospodárstva treba hľadať v ekonomických reformách prvej Dzurindovej vlády. Nemožno im uprieť, že tieto reformy (spojené aj s rozpredávaním štátneho majetku, tzv. slovenského rodinného striebra) priniesli krátkodobé úspechy. Zo strednodobého a dlhodobého hľadiska však naša ekonomika patrí medzi najzraniteľnejšie v Európe a zároveň za najmenej pripravené čeliť výzvam spojeným so zvyšovaním automatizácie a postupným nahrádzaním ľudskej práce výkonnými robotmi (napr. Slovensko je výrobná linka automobilov, ale zásadnejší výskum automobilky realizujú v iných štátoch). Podľa viacerých názorov [tu],[tu] . Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:
Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje. Je nepochybné, že ekonomika a hospodárstvo založené na týchto reformách sa vnútorne vyčerpalo a melie z posledného. Slovenská spoločnosť čelí rovnakým problémom, akým čelilo v poslednej dekáde svojej existencie socialistické Československo; dokonca je veľmi podobná aj symptomatika. Pre porovnanie odkazujeme na príhovor Miloša Jakeša v Červenom Hrádku

(https://www.youtube.com/watch?v=cKoQQo8gdPM&t=1257s), ktorý podľa wikipedie (https://sk.wikipedia.org/wiki/Prejav_Milo%C5%A1a_Jake%C5%A1a_na_%C4%8Cervenom_hr%C3%A1dku) je „sondou do zmýšľania vedúcich predstaviteľov komunistického režimu niekoľko mesiacov pred jeho zánikom. Ortodoxný stúpenec normalizácie Miloš Jakeš v ňom dôrazne apeloval na nutnosť odštartovať zásadné ekonomické a spoločenské reformy. Pomerne presne identifikoval základné a pre režim osudové problémy, ktoré však už nemohli byť riešené v intenciách direktívno-centralistického modelu socializmu." Porovnajme štruktúru príhovoru:

a. útok na ekologických aktivistov
b. útok na občiansku spoločnosť
c. útok na politickú opozíciu
d. konštatovanie potreby perestrojky
e. nemohúcnosť z prinášania riešení na vážne spoločenské a hospodárske problémy

ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva založeného na znalostiach a občianskej participácii.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedené nemá charakter pripomienky k predmetu zmeny navrhovanej činnosti a preto uvedenú požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú a nedôvodnú pre ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z.. Potrebné je dodať, že primárnym účelom EIA nie je hodnotiť ekonomické aspekty projektov, ale zhodnotiť ich dopady na životné prostredie a ľudské zdravie, čo bolo v oznámení o zmene dôkladne vykonané.
V súvislosti s zmenou navrhovanej činnosti a stanoviskom ZDS je potrebné poukázať na skutočnosť, že spol. Scheuch, s.r.o. v súčasnosti zamestnáva 234 zamestnancov a realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa tento počet navýši na 340, tzn. že vznikne 106 nových trvalých a stabilných pracovných miest v meste Prievidza, čím sa signifikantne prispeje k znižovaniu miery nezamestnanosti v regióne a podporí sa miestna ekonomika a to v obzvlášť náročnom období, ktoré nastalo v súvislosti s dopadmi pandémie COVID-19 a situácie okolo súčasnej energetickej krízy, kedy je väčšina podnikov nútených pristúpiť k opatreniam, ktoré naopak redukujú počet pracovných miest.

2. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie.

Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedené nemá charakter pripomienky k predmetu zmeny navrhovanej činnosti a obsah tejto časti stanoviska ZDS nie je nijakým spôsobom dôvodný pre ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z..
Oznámenie o zmene podrobne opisuje technologický princíp projektu a súvisiace opatrenia zabezpečujúce vysokú ochranu životného prostredia. Zhodnotený bol pri tom najnepriaznivejší stav v súlade s princípmi posudzovania vplyvov na životné prostredie.
Hodnotenie podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania navrhovateľovi neprináleží komentovať, nakoľko toto je v kompetencii príslušného orgánu procesu EIA.

3. Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55" (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedená časť stanoviska nemá povahu pripomienky k predmetu zmeny navrhovanej činnosti. Prevádzkovanie zmeny navrhovanej činnosti bude podliehať opatreniam vyplývajúcim z legislatívnych podmienok zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší a jeho vykonávacích predpisov, čím budú prevádzkovateľom splnené všetky relevantné požiadavky v oblasti ochrany ovzdušia. Navrhovateľ sa však samozrejme intenzívne usiluje o dosahovanie celospoločenskej snahy o znižovanie uhlíkových emisií.
Uvedené stanovisko ZDS nie je dôvodné pre ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

4. Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na ich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Energetická efektivita nepatrí do kompetencií príslušného orgánu EIA, ale stavebného úradu. Požiadavka je nad rámec proces zisťovacieho konania, nakoľko v rámci procesu EIA nemusia byť známe všetky detaily nevyhnutné pre výpočet energetickej bilancie budov a nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.. Je však potrebné uviesť, že je prirodzenou snahou investora, aby minimalizoval svoje energetické náklady vzhľadom na súčasnú nepriaznivú situáciu v oblasti energetických zdrojov v Európe, rast cien elektriny a pod.

5. Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov. Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/). Dopady na Slovensko sú obzvlášť závažné a intenzívne: https://dennikn.sk/2942363/klimatolog-o-letach-na-slovensku-kedysi-bolo-v-dudinciach-pat-tropickych-dni-dnes-ich-je-50-grafy/
https://dennikn.sk/2940513/klimatolog-fasko-o-klimatickej-zmene-nevidim-to-dobre-taketo-sucho-na-slovensku-este-nebolo/
https://dennikn.sk/2934366/pocity-viny-hnevu-ci-strach-z-buducnosti-preco-narasta-klimaticka-uzkost-a-ako-pomoct-ludom-ktori-nou-trpia/
Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje? Klimatická zmena je podľa IPCC horšia, než sme čakali. Šance na zastavenie otepľovania pod 1,5 stupňa Celzia sú veľmi malé. Môžeme ešte zabrániť úplnej katastrofe, ale mali by sme sa pripraviť na extrémne počasie, suchá a zaplavenie pobrežných oblastí. Následky klimatickej krízy pocíti každé miesto na planéte, píše sa vo februárovej správe Medzinárodného panela pre zmenu klímy (IPCC). Jej obsah podrobnejšie uvádza článok v Denníku N. Podľa vedcov sa väčšina krajín pripravuje na oteplenie o 1,5 až dva stupne. Bude však vyššie, a opatrenia teda nebudú stačiť. Prioritou je stále zníženie emisií skleníkových plynov, no IPCC zdôrazňuje aj potrebu adaptačných opatrení. Inak povedané, musíme sa pripraviť na život s väčším množstvom prírodných katastrof. V Európe identifikuje správa štyri riziká: vlny tepla, záplavy, suchá, nedostatok vody. Veľmi bude postihnutý juh Európy. Pri oteplení o dva stupne bude nedostatkom vody trpieť viac ako tretina obyvateľov, pri trojstupňovom náraste teplôt dvakrát viac. S otepľovaním sú spojené ďalšie riziká: strata prirodzených habitatov a obmedzenie fungovania ekosystému, vyššia úmrtnosť, neúroda, strata úrodnej pôdy.
Chránená nie je ani severná Európa – tú môžu ohroziť záplavy či silné búrky. Suchá a neúroda alebo, naopak, záplavy a silné búrky zasiahnu aj Slovensko. Najbezprostrednejšie zasiahnutým sektorom bude poľnohospodárstvo. Nedostatok

potravín pocítia milióny ľudí. Ohrozené sú najmä najchudobnejšie regióny, no dôsledky pocíti aj Európa, najmä južná. Obmedzená produkcia potravín zdvihne ich ceny. Poľnohospodári by sa mali zamerať na zadržiavanie vody v krajine a preorientovať sa na ekologické postupy, ktoré nie sú také závislé od závlahy a zvládajú výkyvy počasia. Mestá sa musia pripraviť na zvládnutie horúčav: napríklad výsadbou verejnej zelene či lepším hospodárením s dažďovou vodou. Vlny horúčav pomáhajú prekonať aj opatrenia ako zelené strechy. Budeme musieť viac investovať do systémov na monitorovanie a vyhodnocovanie rizík, ako sú záplavy, víchrice, či do odstraňovania ich následkov.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Zmena navrhovanej činnosti nebude žiadnym spôsobom ovplyvňovať klimatické pomery a preto uvedenú požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú a nedôvodnú pre ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

6. Extrémne suchá a vysušovanie pôd a s tým spojené dôsledky na poľnohospodárstvo, prirodzenú biodiverzitu a pohodu života
https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/
https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/sucho-neguje-snahu-unie-nahradit-vypadok-potravin-sposobeny-vojnou/?utm_source=traqli&utm_medium=email&utm_campaign=6888&pnespid=qEpq11a_CpJhAyJ75rAFEVZuhwg36t1pRQUBa9fb5.Kk8gSNDJq2USH7xAVjk8vQ5SwMCtw

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu zmeny navrhovanej činnosti.

7. Negatívny vplyv na pôdy je výrazné zastavanie úrodnej poľnohospodárskej pôdy, čo je objetívne veľkým environmentálnym problémom; ktorý začína pútať pozornosť odbornej aj laickej verejnosti (https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/vedci-montovne-budujeme-na-najurodnejsej-pode/).
Kým vplyvom ľudskej činnosti rastie podiel nekvalitných pôd, na úrodných pôdach sa na Slovensku budujú logistické parky a priemyselné závody, informuje Slovenská akadémia vied. Budovanie logistických parkov, priemyselných závodov, novej dopravnej infraštruktúry či obydlí má za následok kontinuálny pokles výmery poľnohospodárskej pôdy na Slovensku. Z celkového počtu 74 priemyselných parkov na Slovensku je až 63 percent typu „greenfield", teda postavených na zelených lúkach. Krajinní ekológovia zo SAV pri príležitosti Svetového dňa pôdy (5. decembra) uvádzajú aj ďalšie príklady negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú úrodnú pôdu na Slovensku. Kým nové nehnuteľnosti rastú na zelených lúkach, staré nevyužívané objekty zostávajú opustené a vytvárajú takzvaný brownfield, nedostatočne využívanú, zanedbanú nehnuteľnosť, ktorá zhoršuje estetickú hodnotu krajiny. V mestách sa tvoria tepelné ostrovy, zhoršuje sa odtok vody a zvyšuje sa výskyt povodní. Človek však negatívne ovplyvňuje aj kvalitatívne vlastnosti pôdy. Vplyvom neuváženej ľudskej činnosti v poľnohospodárskej krajine dochádza k významnej akcelerácii erózno-akumulačných procesov. V roku 2019 na Slovensku aktuálna vodná erózia ohrozila 275 454 hektárov poľnohospodárskej pôdy, čo predstavuje 14,28 percenta z výmery poľnohospodárskej pôdy Slovenska. Veternou eróziou je ohrozených 6,2 percenta poľnohospodárskej pôdy Slovenska.. V poslednom období pre nevhodné obhospodarovanie pôdy narastá aj podiel pôd ohrozených zhutnením. Dôvodom je

využívanie ťažkých mechanizmov na vlhkých pôdach, nedostatočné organické hnojenie, využitie nevhodného sortimentu hnojív, prípadne nedodržiavanie biologicky vyvážených osevných postupov. Údaje za roky 2018 až 2019 poukazujú, že dochádza aj k nárastu zastúpenia poľnohospodárskych pôd s kyslou a slabo kyslou pôdnou reakciou. Žiadame navrhovateľa, aby sa vyjadril aj k tomuto aspektu; najmä prečo nemôže svoj zámer realizovať inde, kde k náporu na zmenšovaniu pôd nedôjde (brownfieldy, iné rozvojové plochy); súčasne žiadame, aby sa vyjadril, ako on prispieva k ochrane poľnohospodárskej pôdy.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť nebude žiadnym spôsobom ovplyvňovať pôdne pomery (ide o priemyselnú zónu) a preto uvedenú požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú. Uvedená časť stanoviska ZDS je pri tom v priamom rozpore s bodom 3., kde ZDS uvádza: „Jedná sa o čiastočný projekt revitalizácie brownfieldu starej priemyselnej zóny, čo v princípe vítame..." Uvedená pripomienka je preto nedôvodná pre Ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

8. Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebitelia kúpia, použijú a vyhodia. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode. Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov,v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov.
   Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk); ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k minimálnej produkcii odpadových materiálov ako v etape výstavby (predovšetkým stavebný odpad, zemina a pod.), tak aj v etape prevádzky. Za odpadové hospodárstvo v priebehu výstavby bude zodpovedať dodávateľ stavby, ktorý bude plniť všetky povinnosti ako pôvodca odpadov na základe ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude navrhovateľ dbať na to, aby boli dodržiavané princípy hierarchie odpadového hospodárstva. Všetok odpad bude prednostne zhodnocovaný. Uvedená pripomienka nie je dôvodná pre ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti.

Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)
- Rašeliniská https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-terazmohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/
- Dažďové záhrady

Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe.

- Biosolárne strechy

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

- Zelené fasády

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

- Retenčné a zelené parkoviská

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
- Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Ďalšie environmentálne okruhy, ktoré na ktoré je nutné myslieť sú uvedené tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu zmeny navrhovanej činnosti, ale požiadavky sú adresované k obsahu rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Pripomienka požaduje realizáciu prvkov, ktoré neboli priamo predmetom zmeny navrhovanej činnosti a je ich potrebné podrobne preskúmať z hľadiska architektonicko-stavebného riešenia a ekonomickej rentability. Podotýkame, že navrhovateľ bude s určitosťou v budúcnosti sám z vlastnej iniciatívy pristupovať k riešeniam s prvkami modrozelenej infraštruktúry, týmito ho však nemožno zaviazať v rozhodnutí zo zisťovacieho konania.

Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný. Súčasne žiadame reakciu na každú z naznačených oblastí. Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov:
• klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia a opatrenia zmierňujúce zásah do životného prostredia boli v oznámení o zmene navrhovanej činnosti v kapitole 4. jasne a zrozumiteľne vyhodnotené v súlade s požiadavkami zákona č. 24/2006 Z. z.. Všetky argumenty, prečo navrhovateľ považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný boli definované v kapitolách 3. a 4. Uvedená pripomienka nie je dôvodná pre ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedené nemá charakter pripomienky k predmetu zmeny navrhovanej činnosti a preto túto časť stanoviska ZDS považujeme za nerelevantnú. Uvedená pripomienka nie je dôvodná pre posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Podľa §18 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-18) má navrhovateľ povinnosť poznať environmentálne dôsledky svojho projektu; podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-2) má nielen navrhovateľ ale aj projektant povinnosť vyhodnotiť vplyvy príslušným zákonným procesom, ktorým je proces EIA a následné povoľovacie procesy. Projektant má pritom podľa §6 ods.1 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-1) povinnosť projektovať výlučne na základe platných právnych predpisov; Zoznam environmentálne legislatívy, ktorú musí projektant rešpektovať je tu: https://www.minzp.sk/legislativa/. Len projektant je zodpovedný na návrh riešenia ako v procese EIA, tak aj v následných povoľovacích procesoch (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-5.odsek-2). Projektant má súčasne podľa §6 ods.2 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-2) povinnosť realizovať ústavné právo verejnosti na priaznivé životné prostredie; Ústavné právo na priaznivé životné prostredie je ukotvené v šiestom oddiely druhej hlavy Ústavy SR (https://www.slov-lex.sk/pravne-

predpisy/SK/ZZ/1992/460/20170601.html#predpis.hlava-druha.oddiel-siesty), ktoré zahŕňa dva rozmery:

- Čl.44 je právo na vecné riešenie problémov životného prostredia tými, kto je za tieto problémy zodpovedný, t.j. investorom a projektantom (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/460/20170601.html#ustavnyclanok-44)
- Čl.45 je právo na úplné a presné informácie o stave životného prostredia, príčinách tohto stavu ako aj následkoch (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/460/20170601.html#ustavnyclanok-45).

Základné právo na priaznivé životné prostredie je ukotvené aj v čl.37 Charty základných práv občanov Európskej únie (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A12016P041)

Vyjadrenie navrhovateľa:
Projektová dokumentácia bude v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu vypracovaná autorizovaným projektantom a bude spĺňať všetky relevantné požiadavky v zmysle všetkých relevantných noriem, ktoré sa na takúto projektovú dokumentáciu vzťahujú. Uvedená pripomienka nie je dôvodná pre posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Podľa §11 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-11) nie je možné územie zaťažovať nad zákonom prípustnú mieru: ktorá je podľa §12 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-12) určená prahovými hodnotami podľa osobitných zákonov. V rámci projektu je potrebné definovať najvýznamnejšie vplyvy a vyhodnotiť prípustnosť projektu minimálne v rozsahu environmentálnych vplyvov, ktoré sú uvedené ako kritériá zisťovacieho konania v prílohe č.10 k zákonu EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#prilohy.priloha-priloha_c_10_k_zakonu_c_24_2006_z_z.op-kriteria_pre_zistovacie_konanie_podla_29_zakona) alebo Správy o hodnotení podľa prílohy č.11 k zákonu EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#prilohy.priloha-priloha_c_11_k_zakonu_c_24_2006_z_z.op-obsah_a_struktura_spravy_o_hodnoteni_navrhovanej_cinnosti).

Vyjadrenie navrhovateľa:
Vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia boli v oznámení o zmene navrhovanej činnosti v kapitole 4. riadne vyhodnotené. Pri komplexnom hodnotení jednotlivých vplyvov pre účely oznámenia o zmene navrhovanej činnosti bolo využité ohodnotenie významnosti a charakteru (pozitívny – negatívny) vplyvov podľa škály významnosti vplyvov, čo je štandardne zaužívaná metóda v procesoch EIA. Rozhodnutie o tom, či zmena navrhovanej činnosti nebude predmetné územie zaťažovať nad prípustnú mieru je plne v kompetencii príslušného orgánu procesu EIA podľa kritérií uvedených v prílohe č. 10 k zákonu č. 24/2006 Z. z.

Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ

povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-13 29.odsek-13). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/.
Ako záväzné podmienky žiadame uviesť všetky environmentálne opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať za účelom výrazného zníženia negatívnych efektov zásahu do životného prostredia; potrebné je uviesť presné a určité opatrenia, ktoré je možné nezameniteľne projektovo rozpracovať v nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy a realizácie tak, aby ich splnenie bolo možné následne overiť a porealizačne monitorovať.

Vyjadrenie navrhovateľa:
K spôsobu vyhodnotenia podkladov doručených k oznámeniu o zmene a obsahu rozhodnutia zo zisťovacieho konania sa navrhovateľ nebude vyjadrovať, nakoľko toto je plne v kompetencii príslušného orgánu EIA.
Potrebné je podotknúť, že podľa nášho názoru by príslušný orgán na zoznam environmentálnych opatrení prezentovaných ZDS nemal prihliadať a to z dôvodu, že majoritná časť týchto bodov obsiahnutých na tomto webovom odkaze nie je adresných priamo pre navrhovanú činnosť, navyše autor tieto pripomienky používa paušálne pre všetky procesy EIA, do ktorých sa ako dotknutá verejnosť zapája.

Až na základe rozhodnutia EIA vydaného s vyššie uvedenými požiadavkami môže navrhovateľ pristúpiť k samotnej príprave projektovej dokumentácie pre povoľovacie konania a podať v tomto smere žiadosti (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-12 a https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-37.odsek-1);
projektant podľa §6 ods.3 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-3) môže prijímať pokyny od investora len v uvedených limitoch.

Vyjadrenie navrhovateľa:
S uvedeným sa stotožňujeme, príprava projektovej dokumentácie akejkoľvek navrhovanej činnosti musí zohľadniť podmienky určené v rozhodnutí z procesu EIA.

Verejnosť má jedinú povinnosť a to urobiť v medziach svojich možností opatrenia na odvrátenie hrozby poškodenia životného prostredia a zmiernenie prípadného poškodenia a v tomto smere urobiť oznámenie orgánu štátnej správy (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-19.odsek-1). V tomto smere je potrebné interpretovať aj vyjadrenia verejnosti, že sa jedná o úkon smerujúci k naplneniu tejto zákonnej povinnosti.
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.
• Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.

• Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
• Zásady Integrity konania ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/
•Environmentálne princípy činnosti ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/ Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedená časť stanoviska nemá povahu konkrétnej pripomienky zo strany ZDS k predmetu navrhovanej činnosti a nie je dôvodná pre ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Prílohy:
Plná moc
Žiadosť o poskytnutie doplňujúcich informácií č. OU-PD-OSZP-2022/034759-011 zo dňa 13.12.2022

OKRESNÝ
ÚRAD
PRIEVIDZA

odbor starostlivosti o životné prostredie
Ulica G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza

OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA
-5-
Došlo dňa: 21. 12. 2022
Ev. č. záznamu: 0070219/2022 Číslo spisu: OU-PD-OSZP-2022/034759
Prílohy/listy: Vybavuje: -017

Okresný úrad Prievidza
Odbor starostlivosti o životné prostredie
úsek EIA
G. Švéniho 3H
971 01 Prievidza

Váš list číslo / zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/Linka	Prievidza
OU-PD-OSZP-2022/034759-003/01.12.2022	OU-PD-OSZP-2022/035733-002	Ing. Mária Barbieriková	21.12.2022

Vec
Výrobná hala D – Scheuch Prievidza - stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie dňa 1.12.2022 zaslal Okresnému úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku odpadového hospodárstva oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **Výrobná hala D – Scheuch Prievidza,** ktorej navrhovateľom je Scheuch s.r.o., Teplárenská 1, 971 01 Prievidza.

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek odpadového hospodárstva dáva v súlade § 29 ods. 9 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti **Výrobná hala D – Scheuch Prievidza** nasledovné

s t a n o v i s k o :

K predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska odpadového hospodárstva máme nasledovné pripomienky:

1. Zabezpečiť spracovanie odpadov, ktoré budú vznikať počas prevádzky stavby, v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva ustanovenej v § 14 ods. 1 písm. d) zákona NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
2. V texte oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je nesprávne uvedená spoločnosť zneškodňujúca komunálny odpad – TEZAS Prievidza (spoločnosť neexistuje).

Telefón	E-mail	Internet
0961275275	oszp.pd@minv.sk	www.minv.sk

Číslo spisu | Por. č. záznamu | Číslo záznamu 0070219/2022 | Typ záznamu Interný doručený záznam | Forma originálu elektronická