MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Bratislava 22. februára 2022
Číslo: 2294/2022-11.1.2/dš-R

ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** v zmysle § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na základe podaného podnetu v súvislosti s navrhovanou činnosťou **„Sabinov Hliník – výstavba IBV“**, navrhovateľov PhDr. Gabzdil Juraj, Matice slovenskej 11, 083 01 Sabinov, Knap Stanivslav, Puškinova 3, 083 01 Sabinov, Rokošný Anton, Ražňany 309, 082 61 Ražňany a Ing. Zakutný Patrik, 17. novembra 60, 083 01 Sabinov, takto:

Navrhovaná činnosť **„Sabinov Hliník – výstavba IBV“**, uvedená v odôvodnenom písomnom podnete

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e:

Dňa 17. 06. 2021 bol na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) doručený podnet PaeDr. ThDr Hany Šimčíkovej, PhD., Ružová 56, 083 01 Sabinov, Mgr. Petra Komišaka, ThLic. Dominiky Komišakovej, 17. Novembra 13, 083 01 Sabinov, Mgr. Ľuboša Kollára, Ing. Kataríny Kollárovej, 17. Novembra 24, 083 01 Sabinov a Ing. Petra Timka, Matice slovenskej 14, 083 01 Sabinov (ďalej len „podávatelia“) na začatie konania podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon

o posudzovaní“) v súvislosti s navrhovanou činnosťou **„Sabinov Hliník – výstavba IBV“** (ďalej len „navrhovaná činnosť“).

Predmetom podnetu bolo preskúmanie podlimitnej navrhovanej činnosti, ktorá podľa informácií uvedených v podnete, predstavuje výstavbu inžinierskych sietí a komunikácií v rozsahu SO 01 – Miestna komunikácia MK3, SO 01.1 – Miestna komunikácia MK1, SO 02 – Splašková kanalizácia, SO 03 – Rozšírenie vodovodu a SO 04 – Dažďová kanalizácia na parcelách KN-C č. 5150/4, 1822/2, 1823/5 a 1885/6 v katastrálnom území mesta Sabinov.

Podávateľ podnetu uviedol, že k navrhovanej činnosti je mestom Sabinov vydané rozhodnutie (verejnou vyhláškou) o umiestnení stavby č. 9121/2021-335/Va zo dňa 29. 03. 2021, na ktoré sa podávatelia podnetu odvolali listom zo dňa 05. 05. 2021. MŽP SR je z úradnej činnosti známe, že v súčasnosti je predmetné rozhodnutie odstúpené odvolaciemu orgánu, Okresnému úradu Prešov, odboru výstavby a bytovej politiky, ktorý v danej veci zatiaľ právoplatne nerozhodol.

V podnete bolo ďalej uvedené, že líniová stavba – výstavba inžinierskych sietí a komunikácií má byť určená pre plánovanú výstavbu rodinných domov na okolitých parcelách KN-C č. 1822/93, 1822/92, 1822/91, 1822/90, 1822/89, 1822/88 a 1822/87 v katastrálnom území mesta Sabinov, v extraviláne mesta Sabinov.

Podávatelia podnetu ďalej v podnete uviedli, že v predmetnej lokalite „Sabinov Hliník“, sú okrem vyššie uvedených parciel aj susedné pozemky parcely KN-C č. 1822/33, 1822/5, 1822/17 – 25, 1822/83, 1885/8, 1885/7, 1823/2, 1822/26, 1822/14, 1822/13 a ďalšie, v katastrálnom území Sabinov. Podľa platného územného plánu Sabinov sú určené pre výstavbu IBV a budú spolu presahovať viac ako 1000 m^2 podlahovej plochy. Nad uvedenými pozemkami sa nachádza minimálne 59 parciel určených pre záhradkárske účely.

Podávatelia podnetu v dôvodoch podania podnetu poukazovali na záväznú časť územného plánu mesta Sabinov, kde je pre dotknutú lokalitu určené „Urbanistickú štúdiu so zastavovacími podmienkami je potrebné obstarať a schváliť pre rozsiahle súbory rodinných domov v lokalitách Hliník. Pre každý ďalší investičný zámer na území mesta Sabinov bude spracovaná overovacia štúdia so zastavovacími podmienkami, ktorá preukáže napojenie na dopravnú a technickú vybavenosť.“

Urbanistická štúdia podľa podávateľov podnetu nebola obstaraná. Podávatelia podnetu ďalej poukazovali na nedostatky v inžiniersko-geologickom prieskume s názvom Sabinov – IVB Hliník, v rámci ktorého podali námietky voči nedostatkom vykonaného prieskumu. Nedostatky prieskumu týkajúce sa oprávnení a komplexnosti preskúmania terénu uvádzali podávatelia podnetu v súvislosti s charakterom dotknutého územia, ktorý je podľa informácií z podnetu svahovitého a terasovitého terénu s nestabilným ílovitým podkladom.

Podávatelia podnetu ďalej uviedli, že je nevyhnutné vykonať zo strany investorov stavieb alebo mesta Sabinov komplexnú štúdiu plánovaných stavebných zámerov a rozsahu pozemkových úprav pre plánované stavebné zámery v spojení so záhradkárskou oblasťou, vzhľadom na plánovaný rozsah zastavanosti celého svahovitého územia. Podávatelia podnetu majú za to, že predmetný zámer, ktorý nebol komplexne posúdený v priestorovej a prevádzkovej súvislosti s celkovou výstavbou v dotknutej lokalite, môže predstavovať riziko ohrozenia stavieb už v existujúcich v danej lokalite.

Navrhovaná činnosť je v zmysle prílohy č. 8 zákona o posudzovaní zaraditeľná nasledovne:

Kapitola č. **9. Infraštruktúra**

Pol. Číslo	**Činnosť, objekty a zariadenia**	**Prahové hodnoty**	
		Časť A (povinné hodnotenie)	**Časť B (zisťovacie konanie)**
16.	Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy		v zastavanom území od 10 000 m^2 podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1 000 m^2 podlahovej plochy

Nakoľko navrhovaná činnosť nedosahuje prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní, postupovalo MŽP SR v súlade s § 19 ods. 1 zákona o posudzovaní.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona o posudzovaní, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku listom č. 11174/2021-11.1.2/al; 43472/2021 zo dňa 04. 08. 2021 známych účastníkov konania, že dňom doručenia podnetu začalo podľa § 19 ods. 3 zákona o posudzovaní konanie o podnete, v ktorom MŽP SR rozhodne, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní.

MŽP SR o skutočnosti, že navrhovaná činnosť podlieha konaniu o podnete podľa § 19 zákona o posudzovaní informovalo verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní, na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a taktiež na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/sabinov-hlinik-vystavba-ibv

V súlade s § 19 ods. 4 zákona o posudzovaní MŽP SR listom č. 11174/2021-11.1.2/al; 43472/2021 zo dňa 04. 08. 2021 zároveň informovalo **povoľujúci orgán –mesto Sabinov,** Námestie Slobody 57, 083 01 (ďalej len „ mesto Sabinov“) a **odvolací orgán - Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov** o začatí konania o podnete a odporučilo im, aby daná skutočnosť bola, v prípade, že začalo konanie o povolení podľa osobitného predpisu, braná v zmysle § 29 ods. 1 správneho poriadku ako predbežná otázka.

Súčasne si MŽP SR listom č. 11174/2021-11.1.2/al; 43472/2021 zo dňa 04. 08. 2021 vyžiadalo o vyjadrenie sa k súladu predmetného projektu s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce, vrátane uvedenia funkcie dotknutého územia v zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie obce a rovnako žiadalo uviesť možný časový, priestorový a prevádzkový súvis s existujúcimi alebo plánovanými investíciami v dotknutom území, od dotknutej obce – **mesto Sabinov, Námestie Slobody 57, 083 01** (ďalej len „dotknutá obec“) a taktiež o vyjadrenie sa k stavu predmetného odvolacieho konania vo veci navrhovanej činnosti

od odvolacieho orgánu - **Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky**, oddelenie štátnej stavebnej správy, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov (ďalej len „OÚ Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky“). Vyjadrenia žiadalo MŽP SR doručiť v lehote do 30 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí konania.

K navrhovanej činnosti boli na základe vyššie uvedeného upovedomenia doručené na MŽP SR nasledovné stanoviská (stanoviská sú uvedené v skrátenom tvare):

1. *Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky (list č.OU-PO-OVBP2-2021/026481-004 zo dňa 25. 08. 2021)* doručil svoje stanovisko, v ktorom uviedol:

Začatie konania na MŽP SR, predmetom ktorého má byť zistenie či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z., vyhodnotil odvolací orgán ako predbežnú (prejudiciálnu) otázku, od posúdenia ktorej závisí preskúmanie rozhodnutia stavebného úradu č. 9121/2020-335/Va zo dňa 29. 03. 2021 odvolacím orgánom v odvolacom konaní. Výsledok posúdenia tejto predbežnej otázky je nevyhnutným podkladom pre preskúmanie predmetného rozhodnutia stavebného úradu v odvolacom konaní. V súvislosti s uvedeným odvolací orgán uvádza, že podľa súdnej judikatúry platí zásada, že správny orgán, ktorý koná vo veci je nielen oprávnený, ale je aj povinný zaoberať sa predbežnými otázkami, ak sa v konaní vyskytnú a preto následne odvolací orgán prebiehajúce odvolacie konanie v danej veci č. OU-PO-OVBP2-2021/26481 podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku preruší do doby skončenia konania o tejto predbežnej otázke. Odvolací orgán bude v konaní pokračovať, len čo pominú prekážky, pre ktoré sa konanie prerušilo.
<u>Vyjadrenie MŽP SR:</u> MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Prešov ako odvolacieho orgánu na vedomie.

Zároveň dňa 31. 08. 2021 doručil OÚ Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky na MŽP SR rozhodnutie č. OU-PO-OVBP2-2021/26481/92352/ŠSS-KM zo dňa 25. 08. 2021, v ktorom uviedol, že odvolací orgán prerušuje odvolacie konanie, v ktorom má preskúmať rozhodnutie stavebného úradu č. 9121/2020-335/Va zo dňa 29. 03. 2021 do doby skončenia konania na MŽP SR o predbežnej otázke.

2. *Mesto Sabinov (list č. 186/2021/SU,20348/2021 zo dňa 08. 09. 2021)* doručilo svoje stanovisko, v ktorom uviedlo:

Podľa platného územného plánu mesta Sabinov sa územie projektu „Sabinov Hliník-výstavba IBV“ nachádza na ploche s navrhovaným funkčným využitím „b2) Plochy rodinných domov“. Hlavnou funkciou plochy je bývanie v rodinných domoch (RD). Výrez grafickej časti územného plánu (komplexný urbanistický výkres) so zakreslenou polohou navrhovaného projektu zaslalo mesto Sabinov v prílohe vyjadrenia.

„Urbanistickú štúdiu so zastavovacími podmienkami je v zmysle územného plánu potrebné obstarať a prerokovať pre rozsiahle navrhované súbory RD. Navrhovaná výstavba 6-tich rodinných domov sa nepovažuje za rozsiahly navrhovaný súbor rodinných domov. Poznamenávame, že urbanistická štúdia so zastavovacími podmienkami nebola vyžadovaná ani pri povolení stavieb rodinných domov podávateľov podnetu, ktoré sa nachádzajú v susedstve predmetného projektu. V zmysle územného plánu mesta Sabinov, pre každý ďalší investičný zámer na území mesta Sabinov bude spracovaná overovacia štúdia so zastavovacími podmienkami, ktorá preukáže napojenie na dopravnú a technickú vybavenosť. V predmetnom projekte bolo vyžadované preukázanie napojenia na dopravnú a technickú vybavenosť“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Mesta Sabinov ako povoľujúceho orgánu na vedomie.

3. *Združenie domových samospráv (zo dňa 11. 08. 2021 ďalej len „ZDS“)* účastník konania zaslalo podanie s názvom „*Vyjadrenie v procese EIA k zámeru „Sabinov Hliník – výstavba IBV*“. Účastník žiada, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. V nasledovnej časti účastník požaduje, aby boli jeho pripomienky a podmienky uvedené v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo záverečnom stanovisku.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza skutočnosť, že toto konanie prebieha podľa § 19 zákona a má za to, že nie je možné uvádzať v rozhodnutí z podnetu akékoľvek podmienky upravujúce uskutočňovanie navrhovanej činnosti. MŽP SR má za to, že konanie o podnete podľa § 19 zákona iba skúma a vyhodnocuje, či sa má, alebo nemá pre navrhovanú činnosť vykonať posudzovanie vplyvov podľa zákona. MŽP SR z vyššie uvedeného dôvodu, požiadavku na uvedenie pripomienok v rozsahu bodov uvedených v podaní, ktoré ZDS požaduje priamo uviesť v rozhodnutí z podnetu, nepovažuje za legitímnu voči prebiehajúcemu konaniu a preto sa MŽP SR dôkladne zaoberá len obsahom podania a obsahom predložených pripomienok - ako jednotným celkom a vyhodnocuje ich spolu s vyhodnotením pripomienok ostatných účastníkov konania a ostatných stanovísk, v odôvodnení tohto rozhodnutia z podnetu. Vyhodnotenie priamych a nepriamych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie je v primeranej miere súčasťou tohto rozhodnutia.

4. *Združenie domových samospráv (podanie zo dňa 11. 08. 2021)* účastník konania zaslal podanie s názvom „*Vyjadrenie v procese EIA k zámeru „Sabinov Hliník – výstavba IBV“- doplnenie*. V doplnení podania ZDS uviedlo nasledujúce skutočnosti (podanie je v celom znení):

„K predchádzajúcim pripomienkam uplatnených ZDS (kolegyňou Jurkovičovou) je nutné zdôrazniť skutočnosť, že predmetom posudzovania je projekt rozvoja obce a nielen jeho časť; predmetom posudzovania (či už podľa §18 ale aj podľa §19) je teda celý projekt rozvoja obce a nielen jeho časť v podobe technickej infraštruktúry sietí a komunikácií. V kontexte zabezpečovania podkladov pre rozhodnutie o podnete to znamená, že ministerstvo musí vyzvať navrhovateľa na predloženie projektu, ktorý obsahuje údaje o celom projekte IBV a nielen o jeho časti technickej infraštruktúry a následne posúdiť projekt IBV ako celok; v prípade, že navrhovateľ takto definovaný zámer nedodá – žiadame aby s odvolaním na kritérium č.I.2 prílohy č.10 k zákonu EIA (Súvislosť s inými činnosťami; jestvujúcimi, prípadne plánovanými) ministerstvo rozhodlo o ďalšom posudzovaní s tým, že jeho predmetom bude celý projekt IBV vrátane stavieb rodinných domov a vodných stavieb ako aj ďalších prvkov, ktoré tvoria IBV a to bez ohľadu na vlastníctvo pozemkov či bez ohľadu na to, kto bude tú-ktorú časť budúcej IBV realizovať. Na ostatných pripomienkach ZDS trváme v plnom rozsahu“.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR listom č. 11174/2021-11.1.2/al; 43472/2021 zo dňa 04.08.2021 požiadalo navrhovateľov, v súlade s § 19 ods. 7 zákona o posudzovaní, o predloženie informácií na objasnenie požiadaviek podnetu.

MŽP SR zároveň listom č. 11174/2021-11.1.2/al; 43472/2021 zo dňa 04. 08. 2021 požiadalo navrhovateľov – PhDr. Gabzdil Juraj, Matice slovenskej 11, 083 01 Sabinov, Knap Stanivslav, Puškinova 3, 083 01 Sabinov, Rokošný Anton, Ražňany 309, 082 61 Ražňany a

Ing. Zakutný Patrik, 17. novembra 60, 083 01 Sabinov (ďalej len „navrhovatelia“), v súlade s § 19 ods. 7 zákona o posudzovaní, o predloženie informácií na objasnenie požiadaviek podnetu. Časť požadovaných doplňujúcich informácií, pozostávajúcich z:

- zámeru vypracovaného podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov;
- príloha č.1 vyznačenie riešeného územia do územno – plánovacieho podkladu;
- príloha č.2 vyjadrenie mesta Sabinov, oddelenie výstavby, územného plánovania a životného prostredia k danej lokalite z hľadiska územnoplánovacej dokumentácie;
- príloha č.3 záverečná správa z geologickej úlohy – RNDr. Ján Grech - Penetra;
- príloha č.4 Technická správa SO01 Účelová komunikácia;
- príloha č.5 Technická správa SO02 Splašková kanalizácia;
- príloha č.6 Technická správa SO03 Rozšírenie vodovodu;
- príloha č.7 Technická správa SO04 Dažďová kanalizácia;
- príloha č.8 Oznámenie k ohláseniu drobnej stavby- 7x NN prípojka;
- príloha č.9 Oznámenie k ohláseniu drobnej stavby – Oplotenie;
- príloha č.10 Územné rozhodnutie „Sabinov – Hliník- rozšírenie inžinierskych sietí a komunikácie“;
- príloha č.11 Rozhodnutie Okresného úradu- odbor výstavby a bytovej politiky- prerušenie odvolacieho konania;
- príloha č.12 Odborná pomoc- Okresný úrad Sabinov- odbor starostlivosti o životné prostredie;

Predmetom navrhovanej činnosti je vytvorenie individuálnej výstavby rodinných domov. Navrhovaná činnosť je situovaná v obci Sabinov časť Hliník. Lokalita je podľa platného územného plánu určená na výstavbu IBV. Podľa územného plánu sa jedná o intravilán (zastavaná časť), podľa listu vlastníctva ide o pozemok umiestnený mimo zastavanej časti obce. Na území sa plánuje výstavba 7 rodinných domov s priemernou úžitkovou plochou 120 m^2. Navrhovaná činnosť má byť umiestnená v Prešovskom kraji, okrese Sabinov, obci Sabinov na katastrálnom území Sabinov s parcelnými číslami KN-C 5150/4, 1822/2, 1823/5, 1823/6, 1822/93, 1822/92, 1822/91, 1822/90, 1822/89, 1822/88, 1822/87.

Účelom navrhovanej činnosti je napojenie účelovej komunikácie na miestu komunikáciu a rozšírenie distribučných sietí ako voda, splaškový kanál a dažďová kanalizácia. Mesto Sabinov má vybudovanú splaškovú kanalizáciu v Levočskej ulici. Na kanalizácii sú navrhnuté revízne šachty, ktoré slúžia na revíziu a údržbu kanalizačnej siete.

Sabinov v miestnej časti Hliník má vybudovaný verejný vodovod v jestvujúcich uliciach. Pre zachytenie dažďových vôd z komunikácie MK3 slúžia tri uličné vpusty. Navrhovaná kominukácia je navrhnutá do troch zberných úsekov podľa vpustov. Zachytená voda z vpustu bude vtekať kanalizačnou prípojkou DN150 do dažďových nádrží, ktoré sú umiestnení na južných parcelách. Objem tejto nádrže je 3,5m^3 . V dolnej časti cesty MK1 je navrhnutý hydrožľab na celú šírku vozovky. Vody zachytené hydrožľabom budú cez revíznu šachtu kanalizačnou prípojkou DN200 zvedené do vsakovacieho drénu.

Dňa 25. 10. 2021 bolo na MŽP SR doručené *doplnenie podnetu od podávateľov v podnetu*, v ktorom boli uvedené nasledujúce skutočnosti:

„Dovoľujeme si týmto upriamiť pozornosť na skutočnosť, že nami podaný podnet na začatie konania podľa §19 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení neskorších zákonov v znení neskorších predpisov na navrhovanú činnosť

„Sabinov Hliník – výstavba IBV“, sa netýka len činnosti navrhovateľov PhDr. Gabzdil Juraj, Knap Stanislav, Rokošný Anton a Ing. Zákutný Patrik, ale **komplexného posúdenia** celej lokality Hliník – celý predmetný svah tak, ako to už bolo uvedené v podaní zo dňa 15. 06. 2021, a to: V predmetnej lokalite „Sabinov Hliník“, sú okrem vyššie uvedených parciel aj susedné pozemky (parc. KN-C č. 1822/33, 1822/5, 1822/17-25, 1822/83, 1885/8, 1885/7, 1823/2, 1822/26, 1822/14, 1822/13 a ďalšie, kat. už Sabinov) podľa platného územného plánu Sabinov, učené pre IBV, ktoré budú spolu presahovať viac ako 1000m^2 podlahovej plochy. Nad uvedenými cit. Pozemkami, sa nachádzajú min. 59 parciel určených pre záhradkárske účely. Sme presvedčení, že v danom prípade je nevyhnuté vykonať zo strany budúcich investorov stavieb, príp. mesta Sabinov komplexnú štúdiu plánovaných stavebných zámerov a v rozsahu pozemkových úprav pre plánované stavebné zámery v spojení so záhradkárskou oblasťou, vzhľadom na plánovaný rozsah zastavanosti celého svahovitého územia a máme za to, že predmetný zámer, ktorý nebol komplexne posúdený v priestorovej a prevádzkovej súvislosti s celkovou výstavbou v dotknutej lokalite, môže predstavovať riziko ohrozenia stavieb už existujúcich v danej lokalite – v jej spodnej časti“.

Zároveň bolo doplnenie podnetu doplnené stanovisko vypracované RNDr. Miroslavovom Fulínom, CSc. Zo dňa 20. 10. 2021, ktoré bolo doručené Mestskému úrad Sabinov dňa 21. 10. 2021. V stanovisku sú uvedené nasledovné skutočnosti (*stanovisko je uvedené v skrátenom znení*):

„Zásahy do rokmi stabilizovaného svahu s predispozíciou na ploche vrstevnatosti flyšových sedimentom nezohľadňujú komplexný dopad terénnych úprav, zárezov, inžinierskych sietí, odvodnenia a zaťaženia stavieb na jeho stabilitu. Dovoľujem si Vás preto ako občan mesta bez väzby na toto územie a jej obyvateľov upozorniť, že ako nevyhnutný krok v záujme predídenia deštrukcie svahu pri súčasných poznatkoch o situácii považujem za veľmi dôležité vykonať celoplošné inžiniersko – geologické a hydrogeologické posúdenie kumulatívneho dopadu všetkých plánovaných vstupov na stabilitu terénu“.
<u>Vyjadrenie MŽP SR:</u> MŽP SR sa doplnením podania od podávateľov podnetu zaoberalo. MŽP SR ako správny orgán vychádza najmä zo skutočností, overiteľných faktov a doložených podkladov, odborných stanovísk, štúdií, ktoré sa zaoberajú výlučne predmetom tohto konania. MŽP SR uvádza, že pri vyhodnocovaní podnetu postupuje aj zmysle ustanovenia § 19 ods. 6 zákona, podľa ktorého príslušný orgán pri rozhodovaní použije kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona, pričom zisťuje presne a úplne skutočný stav veci tak, aby bolo možné určiť, či navrhovaná činnosť samostatne a v kumulácii s existujúcimi činnosťami môže mať pravdepodobne významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie. V zmysle § 3 písm. f) zákona o posudzovaní navrhovanou činnosťou alebo zmenou navrhovanej činnosti je realizácia stavieb, iných zariadení, realizačný zámer alebo iný zásah do prírodného prostredia alebo do krajiny meniaci fyzické aspekty lokality vrátane ťažby nerastnej suroviny. MŽP SR má za to, že navrhovaná činnosť predstavuje realizáciu, teda faktické uskutočňovanie rôznych zásahov do životného prostredia. Zároveň MŽP SR uvádza, že v prípade podnetu „Sabinov Hliník“ predstavuje navrhovanú činnosť výstavba 7 rodinných domov na KN-C č. 1822/93, 1822/92, 1822/91, 1822/90, 1822/89, 1822/88 a 1822/87. Za navrhovanú činnosť však v zmysle zákona o posudzovaní nemožno považovať celý predmetný svah bez navrhovanej činnosti alebo realizačného zámeru. Z podnetu, ktorý bol doručený na MŽP SR vyplynulo, že v dotknutej lokalite dôjde k realizácií 7 rodinných domov. Realizácia IBV na celom predmetnom svahu a na ostatných parcelách, ktoré boli uvedené v podaní a aj v doplnení podania je podávateľmi podania odôvodnené len na základe územného plánu mesta Sabinov. Avšak územný plán mesta Sabinov a určenie parciel v lokalite Hliník pre IBV nie je realizačný zámer ani navrhovaná činnosť v zmysle zákona o posudzovaní na základe čoho by MŽP SR začalo posudzovať

predmetnú lokalitu. MŽP SR má za to, že predmetom konania o podnete sú v zmysle §1 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní navrhované činnosti ***pred rozhodnutím o ich umiestnení*** *alebo* ***pred ich povolením*** *podľa osobných predpisov. MŽP SR nemá vedomosť o budúcej výstavbe na pozemkoch voči, ktorým MŽP SR nezačalo konanie a o zámere majiteľov resp. fyzických osôb, ktoré predmetné pozemky vlastnia. MŽP SR začalo konanie o podnete na základe rozhodnutia mesta Sabinov č. 9121/2020-335/Va zo dňa 29. 03. 2021, ktorého predmetom bolo rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby navrhovateľov PhDr. Gabzdil Juraj, Knap Stanislav, Rokošný Anton a Ing. Zákutný Patrik, a ktorý sú vlastníkmi časti parciel, ktoré boli uvedené v podnete podávateľov podnetu na predmetom svahu (KN-C č. 1822/93, 1822/92, 1822/91, 1822/90, 1822/89, 1822/88 a 1822/87).*

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) si v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci, vyžiadalo listom č. 12474/2021-11.1.2/dš;59735/2021 (59757/2021-int.) zo dňa 21. 10. 2021 stanoviská od rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutého orgánu a dotknutej obce, pričom im v prílohe predmetného listu zaslalo projektovú dokumentáciu, návrh náhradnej výsadby a informácie v zmysle jednotlivých bodov prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov, a zároveň ich vyzvalo na predloženie všetkých súvisiacich vyjadrení a rozhodnutí, ktoré vydali v súvislosti s navrhovanou činnosťou v lehote do 15 pracovných dní odo dňa doručenia predmetnej žiadosti o stanovisko. Stanoviská, spolu so všetkými predloženými vyjadreniami a rozhodnutiami, ktoré uvedené orgány vydali v súvislosti s navrhovanou činnosťou v rámci iných konaní, ako aj informácie od navrhovateľa na objasnenie požiadaviek podnetu tvoria podklad rozhodnutia a sú súčasťou spisu.

K predmetnému podnetu boli podľa zákona o posudzovaní doručené na Ministerstvo nasledujúce stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

- ***Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Prešove, Hollého 5, 080 01 Prešov*** *(list č. 2021/05014-02/B.14 zo dňa 09. 11. 2021)* – v stanovisku uvádza, že „po preštudovaní predloženej žiadosti Vám oznamujem, že Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Prešove **nezistil** skutočnosti, ktoré by odôvodňovali vydanie stanoviska z hľadiska možného vplyvu na verejné zdravie“.
  Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva stanoviska na vedomie.

- ***Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Prešove, Oddelenie požiarnej prevencie Požiarnická 1, 080 01 Prešov*** *(list č. ORHZ-PO-2021/000065-066 zo dňa 10. 11. 2021)* – v stanovisku uvádza, že „z hľadiska ochrany pred požiarmi **nepredpokladá** vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie“.
  Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Hasičského a záchranného útvaru hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na vedomie.

- ***Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor tvorby krajiny*** *(list č. 15129/2021/OSD/19396 zo dňa 19. 02. 2021)* v stanovisku uvádza, že k navrhovanej činnosti má nasledovné pripomienky a požiadavky:

  „V súčasnosti mesto Sabinov vydalo rozhodnutie o umiestnení stavby „Sabinov Hliník – rozšírenie inžinierskych sietí a komunikácie“ a nie ešte rozhodnutie o umiestení

rodinných domov. Prípadný nesúlad zámeru s územným plánom mesta, ktorý je podľa autorov podnetu, **nie je dôvodom** pre začatie posudzovania vplyvov podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pretože vyhodnotiť súlad stavby s územnoplánovacou dokumentáciou je úlohou stavebného úradu je v konaní o umiestnení stavby podľa § 37 ods, 1 a 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Stavebný úrad v konaní o umiestnení stavby musí vzhľadom na rozsah stavby, počtu rodinných domov, vyhodnotiť potrebu obstarania urbanistickej štúdie. Skutočnosť, že pre lokalitu Sabinov Hliník nie je v územnom pláne mesta Sabinov stanovená maximálna miera zastavanosti a ani min. rozsah zelene nemá vplyv ani na zákonnosť tejto územnoplánovacej dokumentácie a ani na vlastné rozhodovanie o podnete".
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Ministerstva životného prostredia SR, odboru tvorby krajiny na vedomie.

- ***Okresný úrad Sabinov, odbor starostlivosti o životné prostredie** (list č. OU-SB-OSZP-2021/003636-002 zo dňa 22. 10. 2021)* – v stanovisku uvádza, že „na základe predloženej žiadosti a vzhľadom na to, že navrhovanou činnosťou nie je dosiahnutá limitná hodnota pre zisťovacie konanie (1 080 m^2, 32 EO) realizácia navrhovanej činnosti „Sabinov Hliník – výstavba IBV", **nevyžaduje** zisťovacie konanie navrhovaných činností podľa § 18 a § 29 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP a taktiež realizáciou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na životné prostredie".
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie.

- ***Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy** (list č. 5526/2021-5.3, 65658/2021 zo dňa 02. 12. 2021)* v stanovisku uvádza nasledovné skutočnosti:

  „Odbor štátnej geologickej správy Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky na žiadosť MŽP SR za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav uvádza, že zhotoviteľ geologických prác RNDr. Jaroslav Grech - PENETRA, ktorý vypracoval inžinierskogeologický prieskum na parcele v predmetnom území, nemá vo svojom geologickom oprávnení zapísané geologické práce - technické práce a zhotoviteľ technických prác - vrtných prác JURLA TRANS - Juraj Lapoš nie je držiteľom geologického oprávnenia na vykonávanie technických prác v rámci inžinierskogeologického prieskumu".
  Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR sa stanoviskom zaoberalo a uvádza, že listom č. 11174/2021-11.1.2/dš, 68442/2021 zo dňa 09. 12. 2021 v zmysle § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci si vyžiadalo o vyjadrenie navrhovateľov k doručenému stanovisku sekcie geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy. Navrhovateľa doručili svoje vyjadrenie dňa 07. 01. 2022. K predmetnému stanovisku navrhovatelia uviedli, že „vrtné práce boli prevedené tak, ako je to pri inžinierskogeologických prieskumoch bežné (jadrový spôsob vŕtania na sucho) a ich vykonanie spoločnosťou, ktorá nemala oprávnenie aj na technické práce podľa geologického zákona č.569/2007, nijako neovplyvnila výsledky prieskumu. Objednal si tieto práce od subjektu ktorá to na trhu práce ponúka. Pán RNDr. Ján Grech bol osobne prítomný počas celej doby ich realizácie, čo má zdokumentované aj fotograficky, aj to vieme potvrdiť. To, že firma Eva Lapošová - JurLap VRT, 08216 Fintice, Na Záhumní 310/35, IČO 51694824, ktorá vykonávala vrty na základe voľnej živnosti a nie na základe oprávnenia vydaného Geologického zákona č. 569/2007, je z

nášho hľadiska irelevantné. Pani Šimčiková a spol. mali v územnom konaní viac než dosť času na to, aby doložili svoj inžinierskogeologický prieskum, ktorý by preukázal opak záveru záverečnej správy z geologickej úlohy vypracovaný zodpovedným riešiteľom RNDr. Jánom Grechom. Bohužiaľ, nestalo sa tak. Namiesto toho hľadajú cestu, ako nám to skomplikovať a oddialiť samotnú výstavbu. Chceme si v tejto lokalite vybudovať rodinné domy a je hlavne v našom záujme, overiť si všetky skutočnosti, čo by mohli mať negatívny dopad na zdravie ako našich, tak aj susedných rodín a majetok". MŽP SR má za to, že navrhovateľ by mal predložiť inžiniersko-geologický prieskum, ktorý bude vypracovaný osobou, ktorá má vo svojom geologickom oprávnení zapísané geologické práce - technické práce a zhotoviteľ technických prác - vrtných prác by mal byť držiteľom geologického oprávnenia na vykonávanie technických prác v rámci inžinierskogeologického prieskumu.

- ***Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky*** *(list č. 50563/2021/OSD/131444 zo dňa 24. 11. 2021)* – v stanovisku uvádza, že „MDV SR má k zverejnenému zámeru navrhovanej činnosti „Sabinov Hliník – výstavba IBV" nasledovné požiadavky a pripomienky:
    - postupovať v súlade so zákonom č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;
    - rešpektovať vyhlásené ochranné pásma Letiska Sabinov – Ražňany spolu s prekážkovými rovinami a plochami;
    - na ochranu diaľnic, ciest a miestnych ciest a premávky na nich mimo zastavaného územia obce vymedzeného platným územným plánom obce dodržať cestné ochranné pásma v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon);
    - všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, chodníky, atď.) je potrebné navrhnúť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi;
    - rešpektovať trasovanie pripravovaných stavieb dopravnej infraštruktúry;
    - v textovej časti zámeru „Sabinov Hliník – výstavba IBV" odporúčame na str. 24 doplniť kapitolu 4.1.4 „Nároky na dopravnú a inú infraštruktúru", ktorá je spracovaná nedostatočne.

  Z dopravného hľadiska MDV SR nepožaduje predmetný zámer navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, keďže predpokladaný počet parkovacích stojísk a ani podlahová plocha (pre 7 rodinných domov v extraviláne) **nespĺňajú** minimálne prahové hodnoty potrebné pre zisťovacie konanie, resp. povinné hodnotenie".
  <u>Vyjadrenie MŽP SR:</u> MŽP SR berie vyjadrenia Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odboru stratégie dopravy na vedomie a podotýka, že požiadavky charakteru dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov (TP) považuje MŽP SR povinnosť navrhovateľa vyplývajúcou z povoľovacieho konania. MŽP SR zároveň uvádza skutočnosť, že toto konanie prebieha podľa § 19 zákona a nie je možné uvádzať v rozhodnutí z podnetu akékoľvek podmienky upravujúce uskutočňovanie navrhovanej činnosti. MŽP SR má za to, že konanie o podnete podľa § 19 zákona iba skúma a vyhodnocuje, či sa má, alebo nemá pre navrhovanú činnosť vykonať posudzovanie vplyvov podľa zákona. MŽP SR sa dôkladne zaoberá obsahom podania a obsahom predložených pripomienok - ako jednotným celkom a vyhodnocuje ich spolu s

vyhodnotením pripomienok ostatných účastníkov konania a ostatných stanovísk, v odôvodnení tohto rozhodnutia z podnetu.

- ***Prešovský samosprávny kraj*** *(list č. 07807/2021/DUPaZP-2 zo dňa 18. 11. 2021)* v stanovisku uvádza, že „za predpokladu dodržania všetkých opatrení zmierňujúcich nepriaznivé vplyvy posudzovanej činnosti vo všetkých oblastiach týkajúcich sa životného prostredia, nemáme k navrhovanej činnosti zásadné pripomienky. Predmetná plocha na realizáciu výstavby rodinných domov **je v súlade** s aktuálnym Územným plánom Prešovského samosprávneho kraja. Zároveň môžeme konštatovať, že daný zámer je v súlade s funkčným a priestorovým využitím platného Územného plánu mesta Sabinov, a to v zmysle jeho Zmien a doplnkov z roku 2026“.
  Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Prešovského samosprávneho kraja na vedomie.

- ***Správa a údržba ciest Prešovského samosprávneho kraja*** *(list č. SUCPSK-PO2021/1539(5677)-001 zo dňa 22. 11. 2021)* vo svojom stanovisku uvádza, že „o pripájaní pozemných komunikácií, zriaďovaní vjazdov z cesty alebo miestnej komunikácie na susedné nehnuteľnosti rozhoduje na základe stanoviska správcu pozemnej komunikácie a záväzného stanoviska dopravného inšpektorátu cestný správny orgán“.
  Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie.

Podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný rozhodnúť vo veci do 30 dní od začatia konania; vo zvlášť zložitých prípadoch rozhodne najneskôr do 60 dní; ak nemožno vzhľadom na povahu veci rozhodnúť ani v tejto lehote, môže ju primerane predĺžiť odvolací orgán (orgán príslušný rozhodnúť o rozklade). Ak správny orgán nemôže rozhodnúť do 30, prípadne 60 dní, je povinný o tom účastníka konania s uvedením dôvodov upovedomiť.

S ohľadom na vyššie uvedené, požiadalo Ministerstvo dňa 06. 08. 2021 odvolací orgán o predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia o 90 dní. Predmetnej žiadosti odvolací orgán vyhovel a následne MŽP SR listom č. 12474/2021-11.1.2/dš; 55913/2021 zo dňa 12. 11. 2021 v súlade s § 49 ods. 2 správneho poriadku, vzhľadom na zložitosť prípadu a s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav veci podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku, upovedomilo účastníkov konania o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia o 90 dní.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR listom č.2294/2022-11.1.2/dš; 4719/2022 zo dňa 19. 01. 2022 upovedomilo v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania, že v rámci konania o podnete zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia, a že účastník konania a zúčastnená osoba má možnosť sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na Ministerstve v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 15:00 hod. Vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie bolo možné do 7 pracovných dní od doručenia predmetného upovedomenia. Vzhľadom na núdzový stav ktorý vyhlásila Vláda Slovenskej republiky podľa čl. 5 ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov s

účinnosťou od 24. 11. 2021 a na vydané opatrenia Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky na predchádzanie vzniku a šíreniu prenosného ochorenia COVID-19, MŽP SR odporúča dohodnúť si termín nahliadania do spisu vopred telefonicky alebo e-mailom.

Na vyššie uvedené upovedomenie o podkladoch rozhodnutia reagovalo Združenie domových samospráv podaním zo dňa 31. 01. 2022 označeným ako *„žiadosť o informácie o životnom prostredí a vykonanie konzultácií, všeobecné vyjadrenie k nárokom na finálne rozhodnutie“,* v ktorom uviedlo nasledovné (podanie je uvedené v skrátenom znení):

„V zmysle čl. 4 a čl. 5 Aarhurského dohovoru žiadame o všetky informácie o životnom prostredí vo forme zaobstaraných stanovísk a doplňujúce informácie, tak aby mohli podľa čl. 6 Aarhurského dohovoru reálne ovplyvniť výsledok projektu; v zmysle čl. 4, ods. 1 Aarhurského dohovoru žiadame ich zverejniť na stránke enviroportal.sk. Po obdržaní/zverejnení predmetných informácií o životom prostredí máme záujem vykonať k predmetnému projektu konzultácie, t.j. odbornú diskusiu tak, aby naše stanoviská a vyjadrenia boli v primeranej forme a rozsahu zapracované do rozhodnutia EIA k predmetnému projektu a to tak, aby bola dodržaná Smernica o EIA.

Počas pandémie COVID – 19 sa konzultácie vykonávajú písomne (§65g zákona EIA), najlepšou správnou praxou sa na Slovensku stalo, že úrad zabezpečené stanoviská a doplňujúcu informáciu zverejní podľa § 24 ods. 1 zákona EIA na webovej stránke projektu na eviroportáli, pričom v rámci oboznámenia s podkladmi na túto skutočnosť výslovne upozorní s tým, že vyzve na vyjadrenie k podkladom a vykonanie písomnej konzultácie. Základom a podstatou konzultácie je viesť odbornú diskusiu tak, aby sa umožnilo verejnosti získať všetky potrebné informácie a aby v rámci svojej aktivity mohla reálne ovplyvniť výsledok projektu. Pri konzultácia je potrebné aby spĺňali charakteristiku konzultácie podľa platnej Smernice EIA č. 2011/92/EÁ a taktiež aby bol dodržaný ich charakter podľa bodu 23,24,29, 34 a 34 preambuly k novele Smernice EIA č. 2014/52/EÚ; t.j. aby nám bolo umožnené efektívne sa podieľať na výsledku projektu, t.j. ovplyvnenie realizácie v čase kedy sú otvorené všetky možnosti a varianty ďalšieho postupu v predmetnom projekte a to otvoreniu a priamo odbornou diskusiou so všetkými zainteresovanými“.
<u>Vyjadrenie MŽP SR:</u> V zmysle § 21 ods. 1 správneho poriadku, ktorý sa vzťahuje na konanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, sa ústne pojednávanie nariaďuje ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu. Vzhľadom na uvedené je nariadenie ústnych konzultácií, resp. ústneho pojednávania na zvážení príslušného orgánu. MŽP SR v predmetnom konaní ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku nenariadilo, nakoľko to nevyžadovala povaha veci (stanoviská dotknutých orgánov a dotknutej obce neboli protichodné). Písomné konzultácie boli zabezpečené prostredníctvom možnosti zasielania odôvodnených písomných stanovísk podľa § 24 ods. 3 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR má za to, že si splnilo svoju povinnosť, ktorú mu ustanovuje § 32 ods. 1 správneho poriadku, ktorý pojednáva o tom, že správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Správny orgán pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podľa § 32 ods. 2 správneho poriadku určuje rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie správny orgán. MŽP SR trvá na tom, že podklady zozbierané v rámci konania o podnete sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. Podľa ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. MŽP SR nezverejňuje zaobstarané stanoviská a doplňujúce informácie na stránke enviroportálu. Požiadavka na

zverejnenie podkladov rozhodnutia na webovom sídle Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky www.enviroportál.sk je neopodstatnená, nakoľko zo zákona o posudzovaní nevyplýva príslušnému orgánu takáto povinnosť a ani z iného osobitného predpisu. ZDS ako účastník konania bol upovedomí listom č.2294/2022-11.1.2/dš; 4719/2022 zo dňa 19. 01. 2022 v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania, že v rámci konania o podnete MŽP SR zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia, a že účastník konania a zúčastnená osoba má možnosť sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na Ministerstve v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 15:00 hod. Vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie bolo možné do 7 pracovných dní od doručenia predmetného upovedomenia.

Dňa 01. 02. 2022 bola na MŽP SR doručená žiadosť o informácie v zmysle zákona č.211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov a dňa 10. 02. 2022 bolo na MŽP SR doručené podanie od podávateľov podnetu označené ako *„Vyjadrenie navrhovateľov k dokumentácii číslo spisu 2294/2022-11.1.2 Sabinov Hliník – výstavba IBV“* (podanie je uvedené v skrátenom znení):

- „Posúdiť náš podnet tak, aby bolo zrejmé, aký rozsah výstavby je v danej lokalite a na danom kopci možný a bezpečný – t.j. okrem iného - koľko rodinných domov a koľko záhradkárskych či rekreačných stavieb môže byť legálne postavených a v akom rozsahu výstavby, teda podľa akých zastavovacích podmienok, ako majú byť koncepčne navrhnuté ďalšie líniové stavby pozemných komunikácií vzhľadom na celok, nie len na jeden zámer a pod“.
- *Vyjadrenie MŽP SR: V zmysle §4 ods. 1 zákona o posudzovaní je predmetom posudzovania vplyvov strategických dokumentov strategický dokument pripravovaný pre oblasť poľnohospodárstva, lesníctva, rybárstva, priemyslu, energeticky, dopravy, odpadového hospodárstva, vodného hospodárstva, telekomunikácií, cestovného ruchu, územného plánovania alebo využívania územia, regionálneho rozvoja a životného prostredia. MŽP SR má za to, že obstarávateľ, Mesto Sabinov, predložil Okresnému úradu Sabinov, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 5 zákona o posudzovaní dňa 10.01.2020 oznámenie o strategickom dokumente* ***„Zmeny a doplnky č. 10/2019 Územného plánu mesta Sabinov“*** *a dňa 02.03.2020 doplnený návrh strategického dokumentu (lokalita Hliník, lokalita Pod Švábľovkou – povodňami ohrozené územie). Cieľom spracovania Zmien a doplnkov č. 10/2019 Územného plánu mesta Sabinov bolo funkčné využitie územia dotknutých lokalít, upresnenie priestorového usporiadania zástavby, koncepcia napojenia na verejné technické vybavenie, posúdenie dopadu zmien na tvorbu a ochranu životného prostredia a ďalší rozvoj mesta tak, aby navrhovaná výstavba bola v súlade s dlhodobým trvalo udržateľným rozvojom mesta. Okresný úrad Sabinov, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal k strategickému dokumentu rozhodnutie č. OU-SB-OSZP-2020/00-025-Št/EIA zo dňa 25. 05. 2020.*

- „Komplexne posúdiť danú lokalitu z hľadiska geologických podmienok celého svahu, pričom vykonaný inžiniersko-geologický prieskum, predložený stavebníkmi, považujeme za nedostatočný . V tejto súvislosti žiadame posúdiť aj každú dokumentáciu, ktorá sa odvoláva na „Správu z geologickej úlohy“ predloženú stavebníkmi, ktorá bola vykonaná bez náležitých oprávnení. Na potrebu, ba priam nutnosť komplexného posudzovania celého kopca nás upozornili viacerí odborníci z oblasti geológie, min.

RNDr. Pavel Liščák, CSc. zo Štátneho geologického ústavu, s ktorým sme danú vec konzultovali ešte v 04/2020 a na jeho odporúčanie sme začali žiadať mesto Sabinov o komplexné geologické posúdenie stability svahu, pričom sme sa v tom čase oboznámili a odvolávali aj na dokument MŽP „Program prevencie a manažmentu zosuvných rizík"; či RNDr. Miroslav Fulín, CSc. (viď. „Upozornenie na potreby komplexného posúdenia..." zo dňa 20.10.2021). V samotnom vyjadrení MŽP (sekcia geológie a prírodných zdrojov) sa uvádza, že „Geológia predmetného územia je spracovaná nedostatočne", hoci sa následne vyjadruje len k dielčiemu stavebnému zámeru a nie k celku danej lokality, ako žiadame".
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR má za to, že navrhovatelia by mali v rámci ďalších povoľovaní predložiť inžiniersko-geologický prieskum, ktorý bude vypracovaný osobou, ktorá má vo svojom geologickom oprávnení zapísané geologické práce - technické práce a zhotoviteľ technických prác - vrtných prác by mal byť držiteľom geologického oprávnenia na vykonávanie technických prác v rámci inžinierskogeologického prieskumu. Zároveň MŽP SR upozorňuje na túto skutočnosť aj príslušný stavebný úrad a má zo to, že by navrhovatelia mali predložiť novú dokumentáciu, ktorá bude vypracovaná ***spôsobilými osobami****. Podávatelia podnetu vo svojom podaní žiadajú komplexné posúdenie celého predmetného svahu. MŽP SR nezačalo konanie o podnete predmetom, ktorého by bolo komplexné posúdenie celého predmetného svahu resp. všetkých parciel, ktoré boli uvedené v podaní zo dňa 17. 06. 2021 a v doplnení podnetu zo dňa 25. 10. 2021. MŽP SR má za to, že predmetom konania o podnete sú v zmysle §1 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní navrhované činnosti* ***pred rozhodnutím o ich umiestnení*** *alebo* ***pred ich povolením*** *podľa osobných predpisov. Súčasťou podania bolo rozhodnutie mesta Sabinov č. 9121/2020-335/Va zo dňa 29. 03. 2021, ktorého predmetom bolo rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby navrhovateľov PhDr. Gabzdil Juraj, Knap Stanislav, Rokošný Anton a Ing. Zákutný Patrik, voči ktorým začalo MŽP SR konanie o podnete. Zároveň všetky parcely, ktoré boli uvedené v podaní, ktoré bolo doručené na MŽP SR dňa 17. 06. 2021 sú vo vlastníctve fyzických osôb. V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie však MŽP SR nemôže začať konanie, v ktorom spojí všetkých vlastníkov resp. všetky fyzické osoby, ktoré vlastnia parcely na predmetnom svahu. Taktiež MŽP SR uvádza, že v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov neposudzuje lokalitu bez navrhovanej činnosti alebo realizačného zámeru.*

- „Venovať náležitú pozornosť vyjadreniam Združenia domových samospráv, požiadavky ktorých zdieľame a preto sa prikláňame k ich požiadavke po širšej, vecnej a osobnej diskusii, aby boli reálne aj zohľadnené záujmy spoločnosti, bezpečnosť a ochrana zdravia a majetku obyvateľov danej lokality a nie investorov a developerov (nakoľko zatiaľ 3 zo 7 plánovaných RD „Navrhovanej činnosti" sú určené na developerské účely, čo sa podstatne týka aj novovznikajúcej záhradkárskej oblasti)".
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza skutočnosť, že toto konanie prebieha podľa § 19 zákona a má za to, že nie je možné uvádzať v rozhodnutí z podnetu akékoľvek podmienky ZDS upravujúce uskutočňovanie navrhovanej činnosti. MŽP SR má za to, že konanie o podnete podľa § 19 zákona iba skúma a vyhodnocuje, či sa má, alebo nemá pre navrhovanú činnosť vykonať posudzovanie vplyvov podľa zákona. MŽP SR sa dôkladne zaoberá len obsahom podania a obsahom predložených pripomienok - ako jednotným celkom a vyhodnocuje ich spolu s vyhodnotením pripomienok ostatných účastníkov konania a ostatných stanovísk, v odôvodnení tohto rozhodnutia z podnetu.

- „Žiadame MŽP, odbor EIA, postupovať v súlade so všeobecným princípom manažmentu rizík a to, že riziko môže byť riadené, minimalizované, spoločné, zmenené alebo

akceptované; no nemôže byť ignorované. Na základe vyššie uvedeného týmto opakovane žiadame príslušné ministerstvo, aby v konaní o podnete rozhodlo, že v danom podnete sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov. V prípade, že MŽP v danej veci rozhodne, že o danom podnete sa posudzovať nebude, týmto príslušné ministerstvo žiadame o vyjadrenie a určenie, kto presne je kompetentný rozhodnúť o rozsahu výstavby v danej lokalite a na danom kopci tak, aby za svoje rozhodnutie niesol aj plnú zodpovednosť a následky v prípade vyskytnutia sa a naplnenia možných rizík, zvlášť prípadných svahových deformácií, ktoré by mali za následok aj minimálne znehodnotenie už existujúcich stavieb a prípadné ohrozenie tých, ktoré tu vzniknú v budúcnosti, ako aj ohrozenie života a zdravia ľudí".
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR má za to, že určovanie regulatívov priestorového usporiadania a funkčného využívania územia je predmetom územného plánovania a je v kompetencii obce pri zaobstaraní územného plánu.

Ministerstvo dodáva, že sa podrobne zaoberalo doručeným podnetom PaeDr. ThDr Hany Šimčíkovej, PhD., Ružová 56, 083 01 Sabinov, Mgr. Petra Komišaka, ThLic. Dominiky Komišakovej, 17. Novembra 13, 083 01 Sabinov, Mgr. Ľuboša Kollára, Ing. Kataríny Kollárovej, 17. Novembra 24, 083 01 Sabinov a Ing. Petra Timka, Matice slovenskej 14, 083 01 Sabinov a pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude alebo nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní zvážilo a zhodnotilo všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať, vrátane možných rizík z havárií, pričom vychádzajúc zo skutočného stavu poznania, neidentifikovalo také skutočnosti, ktoré by, po zohľadnení podmienok určených v stanoviskách vydaných zainteresovanými subjektmi v súvislosti s navrhovanou činnosťou v rámci iných konaní, realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia niektorej zo zložiek životného prostredia, či zdravotného stavu obyvateľstva.

Ministerstvo pri hodnotení podkladov a vypracúvaní rozhodnutia analyzovalo každé stanovisko, ktoré bolo doručené v rámci konania o podnete a každú pripomienku v ňom obsiahnutú, pričom neidentifikovalo takú pripomienku, ktorá by zásadným spôsobom obmedzovala alebo znemožňovala realizáciu navrhovanej činnosti a na základe ktorej by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti. V zmysle § 3 ods. 4 správneho poriadku je správny orgán povinný dbať na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb. V zmysle ustanovenia § 19 ods. 1 zákona o posudzovaní príslušný orgán v konaní o podnete rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní. Navrhovaná činnosť je výrazne pod prahovou hodnotou, stanovenou v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní.

Ministerstvo s prihliadnutím na vyjadrenia obsiahnuté v doručených stanoviskách, v súlade s § 19 ods. 5 písm. e) zákona o posudzovaní, v ktorých neboli uvedené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní a s ohľadom na predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré sú vyhodnotené, rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Nakoľko v rámci konania o podnete neboli v spojitosti s navrhovanou činnosťou identifikované nadštandardné alebo neštandardné vstupy a výstupy neobvyklé pre tento typ navrhovanej činnosti, neboli zistené také danosti dotknutého územia, ktoré by vyžadovali jeho nadštandardnú ochranu (chránené územia, neúnosne zaťažené územie) a nakoľko v dôsledku interakcie vstupov a výstupov navrhovanej činnosti so súčasným stavom životného prostredia nedôjde k nadštandardným alebo neštandardným vplyvom na životné prostredie, s ohľadom na

skutočnosť, že vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie aj opatrenia na prevenciu, minimalizáciu a kompenzáciu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti sú dostatočne známe a nejestvujú významné neurčitosti, ktoré by bolo nutné odstrániť posudzovaním navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní, zastáva Ministerstvo názor, že nie je potrebné, hospodárne a odôvodnené posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Možnosť nazrieť do spisu nevyužil žiaden účastník konania.

V rámci konania o podnete Ministerstvo posúdilo navrhovanú činnosť vo vzťahu k možným negatívnym vplyvom na životné prostredie a zdravie obyvateľov v záujmovom území, a to najmä z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta realizácie navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní použilo Ministerstvo aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, ktorá je transpozíciou prílohy č. III smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Územie, na ktorom sa má navrhovaná činnosť realizovať, je lokalizované v priamej nadväznosti na existujúce obytné územie mesta Sabinov a nie je v bezprostrednej blízkosti žiadneho územia významného z hľadiska územnej, či druhovej ochrany prírody a krajiny. V blízkosti dotknutého územia sa nevyskytujú významné prírodné zdroje, ani ekologicky významné krajinné prvky. V blízkosti predmetnej lokality sa nevyskytujú biotopy európskeho významu, lokality NATURA 2000, ani prvky územného systému ekologickej stability. Zároveň sa nepredpokladá negatívny vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia, či inak významné územia, ochranné pásma a chránené stromy. Taktiež sa nepredpokladá, že budú navrhovanou činnosťou ovplyvnené prvky územného systému ekologickej stability.

Navrhovaná činnosť je navrhovaná na ploche s navrhovaným funkčným využitím „b2) Plochy rodinných domov“. Hlavnou funkciou plochy je bývanie v rodinných domoch (RD). Navrhovaná činnosť predstavuje individuálnu výstavbu rodinných domov, pričom užívateľmi týchto domov budú majitelia nehnuteľnosti.

V etape výstavby navrhovanej činnosti budú zdrojmi hluku a vibrácií práce súvisiace so stavebnou činnosťou a doprava súvisiaca s dovozom stavebného materiálu. Tieto vplyvy budú dočasné a krátkodobé. Pôsobenie hluku bude časovo obmedzené a vzhľadom na rozsah prác lokálne. Tento vplyv bude možné čiastočne eliminovať opatreniami technického a organizačného charakteru.

Zdrojmi znečisťovania ovzdušia počas výstavby navrhovanej činnosti budú predovšetkým stavebné mechanizmy, doprava súvisiaca s dovozom stavebného materiálu a prepravou pracovníkov, ako aj samotná stavebná činnosť. Riziko zvýšenej prašnosti, vznikajúce najmä v dôsledku stavebných prác možno účinne zmierniť vhodnými technickými opatreniami a pracovnými postupmi, ako napr. čistením všetkých mechanizmov pri opúšťaní staveniska, čistením povrchu prístupovej cesty, prekrytím prepravovaných sypkých materiálov. Navrhovaná činnosť pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení nebude zdrojom škodlivín, ktoré by mohli závažne ohroziť zdravie obyvateľstva, prípadne narušiť pohodu a kvalitu života v predmetnom území.

Zmenou poľnohospodárskej pôdy na ostatné plochy resp. zastavané plochy a nádvoria, dôjde k ovplyvneniu mikroklímy riešeného územia. Zmiernenie týchto vplyvov sa dosiahne primeraným podielom zelených plôch s vegetačným krytom a výsadbou viacvrstvovej vegetácie s primeraným počtom pôvodných domácich druhov drevín prirodzene sa vyskytujúcich v danom vegetačnom pásme.

Navrhovaná činnosť nezasahuje do lesnej pôdy a nebude mať negatívny vplyv na kvalitu a stav pôd mimo dotknutého územia. Vplyvy pri výstavbe a realizácii navrhovanej činnosti ako sú vibrácie, hluk, osvetlenie, prašnosť a možné havarijné stavy nebudú mať na živočíšstvo v okolí závažný negatívny vplyv. Potenciálne zasiahnutý negatívnymi vplyvmi môžu byť druhy živočíchov, ktoré sa vyskytujú priamo v dotknutom území.

Negatívne vplyvy na povrchové a podzemné vody, na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery sa v súvislosti s navrhovanou činnosťou, okrem možného vzniku havarijnej situácie (spôsobenej napr. poruchou stavebných mechanizmov, porušením pracovnej disciplíny, poruchou dopravných prostriedkov), v dôsledku ktorej môže dôjsť ku kontaminácii znečisťujúcimi látkami, či už počas výstavby navrhovanej činnosti, ako aj počas prevádzky navrhovanej činnosti, nepredpokladajú. V prípade vzniku havarijnej situácie sa bude vždy postupovať v súlade s platnou legislatívou. Zaistením dobrého technického stavu všetkých zariadení, stavebných mechanizmov, dopravných prostriedkov a dodržiavaním platných bezpečnostných predpisov bude riziko možnej kontaminácie eliminované.

Zdrojom potenciálnych vplyvov na zdravie obyvateľstva, spojených s výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti, môžu byť najmä emisie, riziká spojené s pracovnými úrazmi a riziká havarijného resp. katastrofického charakteru (napr. zlyhanie zariadení, dopravné havárie, úniky ropných látok) alebo extrémnym pôsobením prírodných síl (vietor, sneh, mráz). Jednotlivé zdroje negatívnych vplyvov, ktoré môžu určitým spôsobom ovplyvniť faktory pohody dotknutého obyvateľstva, bude možné eliminovať zabezpečovaním vhodných technických, technologických, organizačných a iných opatrení, ktoré vylúčia alebo znížia negatívne vplyvy činnosti na najnižšiu možnú a dosiahnuteľnú mieru.

Pri plnom rešpektovaní podmienok bezpečnosti práce, ochrany zdravia pri práci a starostlivosti o zdravé pracovné podmienky, technických požiadaviek na zariadenia, výrobky a materiály, protipožiarnych opatrení a pri vykonávaní pravidelných revízií zariadení, možno vplyv navrhovanej činnosti na obyvateľstvo a jeho zdravie hodnotiť ako málo významný. Pri zohľadnení súčasného stavu kvality životného prostredia v dotknutom území a vzhľadom na rozsah a charakter navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na zdravotný stav obyvateľstva bývajúceho v širšom dotknutom území. Navrhovaná činnosť po realizácii nebude pre okolité obyvateľstvo predstavovať zdravotné riziká.

Navrhovaná činnosť nepredstavuje nebezpečnú výrobnú prevádzku, ktorá by významne zaťažovala životné prostredie emisiami, hlukom, produkciou odpadov, odpadových vôd, neprimeranými nárokmi na energie, vodu, zásobovanie plynom, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na zdravie obyvateľstva. V rámci navrhovanej činnosti sa nebude narábať s látkami, ktoré by predstavovali priame nebezpečenstvo pre pracovníkov alebo pre dotknuté obyvateľstvo. Navrhovaná činnosť priamo nesúvisí s inými jestvujúcimi ani plánovanými činnosťami. Vplyvy presahujúce štátne hranice Slovenskej republiky sa v súvislosti s navrhovanou činnosťou, vzhľadom na jej umiestnenie a rozsah, nepredpokladajú a nepredpokladajú sa ani významné negatívne kumulatívne a synergické vplyvy.

Predmetná navrhovaná činnosť, tak ako akákoľvek iná činnosť, so sebou prináša určité vplyvy, či už na životné prostredie alebo na zdravie obyvateľstva. MŽP SR sa v rámci konania o podnete zaoberalo vyhodnotením všetkých možných predpokladaných vplyvov, ku ktorým môže prísť v dôsledku výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti, ako aj ich predpokladaným rozsahom, intenzitou, pravdepodobnosťou, kumulatívnym a synergickým charakterom. Žiadny z možných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie však nie je významnej negatívnej intenzity, tieto vplyvy možno skôr hodnotiť ako málo významné.

MŽP SR na základe preskúmania a posúdenia predloženého podnetu, doručených stanovísk od zainteresovaných subjektov a v nich obsiahnutých vyjadrení a stanovísk, ktoré tieto subjekty vydali v súvislosti s navrhovanou činnosťou v rámci iných konaní, informácií od navrhovateľa na objasnenie požiadaviek podnetu, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, navrhovaných opatrení na minimalizáciu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov konštatuje, že navrhovaná činnosť nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na Ministerstvo.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Mgr. Barbora Donevová
riaditeľka odboru

Doručuje sa *(poštou a elektronicky)*:

Podávateľ podnetu (poštou):
1. PaeDr. ThDr Hana Šimčíková, PhD., Ružová 56, 083 01 Sabinov

Navrhovatelia (poštou):
2. PhDr. Gabzdil Juraj, Matice slovenskej 11, 083 01 Sabinov
3. Knap Stanislav, Puškinova 3, 083 01 Sabinov
4. Rokošný Anton, Ražňany 309, 082 61 Ražňany
5. Ing. Zakutný Patrik, 17. novembra 60, 083 01 Sabinov

Dotknutá obec (elektronicky):
6. Mesto Sabinov, Námestie Slobody 57, 083 01 Sabinov

Povoľujúci orgán (elektronicky):
7. Mesto Sabinov, Námestie Slobody 57, 083 01 Sabinov

Odvolací orgán (elektronicky):

8. Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov

Rezortný orgán (elektronicky):

9. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava

Dotknutý orgán (elektronicky):

10. Okresný úrad Sabinov, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 85, 083 01 Sabinov
11. Okresný úrad Sabinov, pozemkový a lesný odbor, Námestie slobody 85, 083 01 Sabinov
12. Okresný úrad Sabinov, obor dopravy a pozemných komunikácií, Námestie slobody 85, 083 01 Sabinov
13. Prešovský samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja, Námestie mieru 2, 081 92 Prešov
14. Prešovský samosprávny kraj, odbor dopravy, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov
15. Prešovský samosprávny kraj, Odbor strategického rozvoja, oddelenie územného plánovania a životného prostredia, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov
16. Prešovský samosprávny kraj, oddelenie správy vnútornej prevádzky a krízového riadenia, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov
17. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prešove, Požiarnická 1, 080 01 Prešov
18. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Prešove, Hollého 5, 080 21 Prešov
19. MŽP SR, Sekcia geológie a prírodných zdroj TU
20. MŽP SR, Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor tvorby krajiny, TU

Ďalší účastníci konania (elektronicky):

21. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava