OKRESNÝ ÚRAD KYSUCKÉ NOVÉ MESTO

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Litovelská 1218, 024 01 Kysucké Nové Mesto

Číslo spisu
OU-KM-OSZP-2022/000632-013

Kysucké Nové Mesto
04. 05. 2022

Rozhodnutie

VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Výrok

Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona NR SR č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, (ďalej len „zákon EIA“) rozhodol podľa § 29 zákona EIA a § 46 a § 47 zákona NR SR č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len správny poriadok) po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „I/11 Radoľa – most 229, rekonštrukcia mosta“ ktorý predložil navrhovateľ, Slovenská správa ciest, investičná výstavba a správa ciest, Martina Rázusa 104/A, 010 01 Žilina po ukončení zisťovacieho konania vydáva toto rozhodnutie:
Navrhovaná činnosť „I/11 Radoľa – most 229, rekonštrukcia mosta“, uvedená v predloženom zámere navrhovateľa Slovenská správa ciest, investičná výstavba a správa ciest, Martina Rázusa 104/A, 010 01 Žilina, spracovateľom DAQE Slovakia s.r.o., Pribinova 8953/62, 010 01 Žilina predmetom ktorej je oprava mosta situovaná v k. ú. Radoľa na parcelách KN-C 1897/48, 1897/85, 1895/42, 1895/32, 1895/41, 1970/26, 1970/15, 1970/16, 1970/21, 1973/9
sa nebude posudzovať

podľa zákona EIA. Pre uvedenú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona EIA, Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:
• Vypracovať povodňový plán zabezpečovacích prác na obdobie počas výstavby
• Mechanizmy, ktoré budú použité pri stavbe objektu, musia byť v bezporuchovom stave, aby nedošlo k úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd ako aj do okolitého územia
• Termín odovzdania staveniska oznámiť Správe povodia stredného Váhu I Púchov
• Odpady vyprodukované počas stavby odovzdať oprávnenému subjektu, pri vzniku odpadov zaradených do kategórie N-nebezpečný odpad odovzdať iba organizácii oprávnenej na nakladanie s nebezpečnými odpadmi
• Minimalizovať vplyv hluku, infrazvuku a vibrácií
• Udržiavať potrebnú vlhkosť povrchu staveniska, dopravných trás a prašných materiálov, ak nie sú zabezpečené iným spôsobom
• Po ukončení stavebných prác vykonať rekultiváciu a revitalizáciu okolia mosta výsadbou autochtónnych druhov drevín, tráv a bylín
• Pri realizačných prácach rešpektovať ustanovenia zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a eliminovať nepriaznivé vplyvy na biotu a samotný ekosystém v území

• V ďalších stupňoch projektovej prípravy spracovať projekt dopravy počas výstavby

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ predložil dňa 11. marca 2022 Okresnému úradu Kysucké Nové Mesto, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len OÚ KNM) podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA zámer navrhovanej činnosti „I/11 Radoľa – most 229, rekonštrukcia mosta“, vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 a prílohy č. 9 na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona EIA.

Predložený zámer navrhovanej činnosti svojimi parametrami je zaradený podľa prílohy č. 8 zákona EIA kategórie č. 13 Doprava a telekomunikácie, položka č. 8 Výstavba cestných mostov (na cestách I. a II. Triedy) a železničných mostov, časť B zisťovacie konanie, prahová hodnota bez limitu podľa čoho podlieha zisťovaciemu konaniu.

Navrhovaná činnosť je situovaná v k. ú. Radoľa na parcelách KN-C 1897/48,85; 1895/32,41,42; 1970/15,16,21,26; 1973/9 v okrese Kysucké Nové Mesto.

OÚ KNM listom č.j. OU-KM-OSZP-2022/000632-002, zo dňa 16. marca 2022 a listom č.j. OU-KM-OSZP-2022/000632-003, zo dňa 16. marca 2022 oznámil všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia zámeru sa začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

Obec Radoľa ako dotknutá obec informovala verejnosť podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov o zámere navrhovanej činnosti na svojej úradnej tabuli odo dňa 16. marca 2022 a zároveň oznámila, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť.

Základné údaje o navrhovanej činnosti
Názov
I/11 Radoľa – most 229
Účel
Účelom činnosti by je odstránenie veľmi zlého stavebno-technického stavu na existujúcom mostnom objekte. Účel bude dosiahnutím demoláciou nevyhovujúcej nosnej konštrukcie mosta a jej nahradením novou nosnou mostnou konštrukciou. Toto riešenie bolo zvolené nakoľko sanácia a oprava existujúcej konštrukcie je pri poruchách, ktoré sa na moste vyskytujú nehospodárna. Po ukončení prác bude most spĺňať požiadavky všetkých dnes platných noriem, predpisov a požiadaviek kladených na takýto objekt.
Užívateľ
Slovenská správa ciest – IVSC Žilina
Charakter navrhovanej činnosti
Nová činnosť
Umiestnenie navrhovanej činnosti
Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať v Žilinskom kraji, v okrese Kysucké Nové Mesto,
v katastrálnom území obce Radoľa na parcelách KN-C 1897/458,85; 1895/32,41,42; 1970/15,16,21,26; 1973/9
Termín začatia výstavby: nie je určený
Termín ukončenia výstavby: nie je určený

Opis technického a technologického riešenia
Navrhovanou činnosťou je rekonštrukcia existujúceho mostného objektu na ceste I/11. Mostný objekt sa nachádza v intraviláne obce Radoľa na ceste I/11 v blízkosti križovatky s cestami III/2052 (smer Kysucké Nové Mesto) a III/2054 (smer Radoľa). Most prevádza cestu I/11 v km cca 434,123 ponad Vadičovský potok. Prevádzaná komunikácia má na moste šírku medzi zvýšenými obrubami 11,5 m. Most je bez chodníkov. Kategória cesty je C11,5/50. Smerové vedenie cesty je v mieste mostu v oblúku r = cca 1200 m. Niveleta v pozdĺžnom smere klesá -0,14%. Priečny sklon na moste je konštantný jednostranný 2,5%.

Spodná stavba – existujúce opory sú založené na brehoch potoka (pravdepodobne plošne) a svojim obrysom nezasahujú do prietočného profilu. Opory mosta priamo nadväzujú na opory susedného dvojpoľového mosta. Spodná hrana nosnej konštrukcie v najnižšom mieste sa v mieste toku nachádza 0,50 m nad hladinou Q100–ročného prietoku. V predmetnej lokalite je Q100 = 110 m3/s, čo predstavuje výšku 351,290 m n. m.
Komunikácia na začiatku a konci úseku nadväzuje priamo na existujúcu komunikáciu I/11. Za mostom sa nachádza svetelne riadená križovatka s cestami III/2052 (smer Kysucké Nové Mesto) a III/2054 (smer Radoľa).
Mostný objekt premosťuje Vadičovský potok. Potok preteká popod existujúci most v neupravenom koryte lichobežníkového tvaru. Koryto má v korune šírku cca 16 m a hĺbku cca 2,3 m. Brehy sú neudržiavané, porastené kríkmi a miestami stromami. Pôvodné koryto je pred mostom rozdelené pilierom susedného mosta, čo spôsobilo značné zanesenie polovice koryta a tok vody za bežného prietoku je sústredený v prvej polovici koryta popred oporu 1. Driek opory 1 a jej základ sú chránené opevnením, ktoré je už v značne zlom stave a pri stavbe bude obnovené. V rámci stavby dôjde k úprave koryta do pôvodného profilu a naplaveniny z pod
Práce budú prebiehať postupne v dvoch etapách.

Postup výstavby
Etapa 1 – ľavá strana (1/3 šírky vozovky)
V rámci etapy 1 bude opravená existujúca komunikácia, aby bola spôsobilá na vedenie presmerovanej dopravy počas stavby. Zároveň bude zriadené dočasné napojenie medzi cestou I/11 a súbežnou komunikáciou (vetva križovatky), ktoré bude slúžiť vozidlám v smere Žilina – Čadca. V smere staničenia cesty I/11 je obchádzková komunikácia situovaná vľavo, dĺžka obchádzkovej trasy je cca 90 m, šírka obchádzky je na moste cca 6,20 m, šírka dočasného prejazdu je kolmo 8,50 m. Tvar prejazdu bol zvolený tak, aby zabezpečil plynulá prejazd kamiónu dĺžky 18 m. Navrhnuté sú nasledovné práce:
• Vybúranie existujúceho obrubníka popri ceste I/11 (súčasť SO 201)
• Výkop pre zriadenie dočasného prejazdu
• Rozprestretie geotextílie a vybudovanie konštrukcie prejazdu
• Oprava krytu komunikácie obchádzkovej trasy, vypravenie výtlkov, zálievka trhlín a škár vo vozovke

Etapa 2 – pravá strana (2/3 šírky vozovky)
Druhá etapa bude zrealizovaná po spustení mosta do užívania. V rámci tejto etapy bude odstránené dočasné prepojenie a bude obnovený kryt súbežnej komunikácie. Navrhnuté sú nasledovné práce:
• Vybúranie betónového krytu dočasného prejazdu
• Obnova obrubníka popri ceste I/11 (súčasť SO 201)
• Odstránenie vrchnej vrstvy zeminy v celom ostrovčeku, zrovnanie podkladu
• Zahumusovanie a zatrávnenie ostrovčeka
• Súvislé frézovanie krytu súbežnej komunikácie (vo vyznačenom rozsahu)
• Obnova krytu komunikácie

Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite (jej pozitíva a negatíva)
Dôvodom potreby rekonštrukcie je veľmi zlý stavebno-technický stav mosta. Napriek tomu že viaceré nosníky KA sa javia v pomerne dobrom stave, zároveň viaceré nosníky vykazujú závažné poruchy. patria tu poruchy ako je korózia predpínacej výstuže, pretrhnutie drôtov predpínacej výstuže, rozpad betónu, korózia kotiev predpätia. Betóny sú zatečené a vlhké. Dobetonávky medzi nosníkmi sú povypadávane a preteká cez ne voda. Betón spodnej stavby je najmä na okrajoch rozpadnutý, nachádzajú sa tu kaverný a dochádza ku vypadávaniu materiálu. Nachádza sa tu viacero trhlín. Mostný zvršok je takmer v havarijnom stave. Rímsy sú rozpadnuté, zábradlie je odhrdzavené a nespĺňa požiadavky na ochranné zariadenie. Vozovka je zdeformovaná s množstvom výtlkov a trhlín, hydroizolácia je nefunkčná. Prechodové oblasti sú prepadnuté a za oporou 1 sa nachádza pod vozovkou kaverna.
Na základe vyššie uvedených skutočnosti je nevyhnutá rekonštrukcia daného mosta.

Sprievodné negatívne vplyvy budú súvisieť najmä s obdobím stavebných prác pri budovaní nových častí na mostnom objekte. V tomto období bude čiastočne obmedzená doprava a tiež budú vznikať negatívne vplyvy na životné prostredie, ktoré budú zapríčinené prepravou mechanizmov a dovozom a odvozom materiálu, ako aj samotnou demolačnou, resp. stavebnou činnosťou. Tieto negatívny vplyvy budú ale len dočasného charakteru a po skončené prác sa životné prostredie a ako aj doprava vráti do súčasného stavu a z pohľadu kvality života bude mať navrhovaná činnosť výrazne pozitívny prínos.

Požiadavky na vstupy

Pôda
Rekonštrukcia mosta ev.č. 11-229, ponad Vadičovský potok a nadväzujúcich úsekov cesty I/11, bude prebiehať v koridore jestvujúcej komunikácie, bez zásahu do susedných pozemkov. Doprava pre jeden smer bude vedená po polovici existujúceho mostného objektu 229 a pre druhý smer po susediacom moste, usmernená dočasným dopravným značením. K novému trvalému záberu lesných pozemkov a poľnohospodárskej pôdy nedôjde.
Požiadavky na odber vody, energetické zdroje a suroviny
Navrhovaná Zmena (prestavba mosta) počas prevádzky nevyžaduje zásobovanie vodou, energiami alebo inými surovinami, okrem posypových materiálov počas zimnej údržby. Bez zmeny oproti súčasnému stavu. Počas obdobia prestavby bude potrebná voda na pitie a hygienické účely, voda pre stavebné technológie a techniku. Predmetná stavba neobsahuje obslužné dopravné zariadenia, strediská správy a údržby, ktoré by si vyžadovali zásobovanie jednotlivými energiami. Pitná voda a voda na hygienické účely, ako aj voda pre stavebné technológie a techniku bude získavaná z verejného vodovodu a blízkych vodných tokov. Z hľadiska objemu vody a jej dostupnosti v území sa jedná o množstvo kapacitne málo významné.

Pri prestavbe vzniknú nároky na stavebné suroviny odpovedajúce charakteru stavby:
- násypové materiály zemného telesa
- štrkopiesky pre konštrukciu jednotlivých vrstiev vozovky
- drvené kamenivo pre betónové konštrukcie a asfaltové zmesi
- materiál pre kryty vozoviek – ropné asfalty, modifikované prísady, špeciálny cestný cement
- oceľ pre betonársku výstuž a bezpečnostné zariadenia ako zvodidla a zábradlia
- kanalizačné potrubia, drenážne potrubia, betónové tvárnice
- pohonné látky, oleje a mazivá pre stavebnú a dopravnú techniku

Zdrojom zemín a kameniva potrebného pre prestavbu objektov stavby budú miestne lomy.
Stavba nepredpokladá potrebu ďalších energetických zdrojov a surovín.
Požiadavky na dopravnú infraštruktúru
Počas rekonštrukcie mostného objektu bude doprava vedená obojsmerne, po polovici existujúceho mosta 229 a po vedľajšom moste, usmernená dočasným dopravným značením.
Nároky na pracovné sily
Stavba počas prevádzky nebude vyžadovať žiadne nové pracovné sily

Údaje o výstupoch
Ovzdušie
Etapa prestavby bude spojená s lokálnym znečisťovaním ovzdušia v mieste vykonávania stavebných prác a v okolí dopravných trás prevozu zemín a materiálov, najmä vplyvom zvýšenej prašnosti a vyššieho obsahu výfukových plynov z nákladnej dopravy. Prestavba mosta neprinesie do daného územia nový zdroj znečisťovania ovzdušia.
Odpadové vody
Etapa prestavby bude spojená s lokálnym znečisťovaním ovzdušia v mieste vykonávania stavebných prác a v okolí dopravných trás prevozu zemín a materiálov, najmä vplyvom zvýšenej prašnosti a vyššieho obsahu výfukových plynov z nákladnej dopravy. Prestavba mosta neprinesie do daného územia nový zdroj znečisťovania ovzdušia.
Odpady
Odpady vzniknuté realizáciou stavby budú odovzdané za účelom zabezpečenia ich zhodnotenia alebo zneškodnenia osobe oprávnenej nakladať s odpadmi v súlade s §19 ods.1 písm. f zákona č.79/2015 Z.z.
Dodávateľ stavby je povinný s odpadom vzniknutým na stavbe naložiť v zmysle zákona č.79/2015 Z.z. o odpadoch, vyhlášky MŽP SR č.371/2015 Z.z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov a vyhláškou MŽP SR č.365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov a ďalších súvisiacich predpisov.
Prevádzkovateľ je povinný s odpadom vzniknutým pri prevádzke naložiť v zmysle zákona č.79/2015 Z.z. o odpadoch, vyhlášky MŽP SR č.371/2015 Z.z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov a vyhláškou MŽP SR č.365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov a ďalších súvisiacich predpisov.
V zmysle Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov sú vzniknuté odpady zatriedené:
Vznikajúce odpady z búracích a demolačných prác:

Č. skupiny,
podskupiny
a druhu odpadu Názov druhu odpadu: Stavebné odpady a odpady z demolácií vrátane výkopovej zeminy z kontaminovaných miest Kategória:
17 Stavebné odpady a odpady z demolácií vozoviek
17 01 01 Betón O
17 03 02 Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01 O
17 04 05 Železo a oceľ O
17 05 04 Zemina a kamenivo iné , ako uvedené 17 05 03 O
17 05 06 Výkopová zemina iná ako uvedené v 17 05 05 O
Poznámka: O – ostatný odpad, N – nebezpečný odpad

Všetok materiál z búrania bude recyklovaný pre ďalšie použitie (asfalty, betóny). Vybúrané kovové časti (dilatácie, kusy výstuže) budú vytriedené a odovzdané do zberných surovín. Materiál, ktorý nie je možné recyklovať bude riadne uskladnený na skládke odpadov o čom zhotoviteľ predloží investorovi doklad.
Dodávateľ stavby je povinný s odpadom vzniknutým na stavbe naložiť v súlade so zákonom č.79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a s vyhláškou č.371/2015 Z.z. MŽP SR o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch, a vyhláškou č.365/2015 Z.z. MŽP SR, ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.
V prípade vzniku nebezpečného odpadu (havária stavebného alebo dopravného mechanizmu) musí byť zistený stupeň a rozsah znečistenia a odpad musí byť zneškodnený v súlade s právnymi predpismi.
Počas stavebných prác je potrebné zabrániť vzniku nepovolených skládok odpadov alebo nežiaducim kontamináciám životného prostredia.
ZNEŠKODNENIE ODPADOV
Odpad č. 17 04 05 – Železo a oceľ, kategória ostatný, odpad vznikne po demolácií zvislého dopravného značenia a oceľových zvodidiel a zábradlia, oplotenia, odpad sa odpredá Zberným surovinám resp. sa odovzdá predmetnému správcovi na ďalšie využitie.
Odpad č. 17 01 01 – Betón, kategória ostatný. Odpad sa predrví a použije do násypov cestného telesa resp. obsypy konštrukcií.
Odpad č. 17 01 01 – Železobetón, kategória ostatný, vznikne pri demolácií cestných panelov zo spevnenej plochy stavebného dvora. Cestné panely si prevezme dodávateľ.
Frézovaný materiál, zvodidlá, zábradlia a iný využiteľný materiál sa uskladní v priestoroch správcu SaÚ ŽSK.
Odpady, ktoré nie je možné inak využiť, je nutné skladkovať na riadenej skládke odpadov.
Odpady, ktoré sa uložia na riadenej skládke odpadov, budú zhromažďované bez predchádzajúceho triedenia. Zhotoviteľ stavby požiada orgán štátnej správy odpadového hospodárstva, v zmysle zákona č.79/2015 Z. z. o odpadoch a vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch o udelenie súhlasu na zhromažďovanie odpadov bez predchádzajúceho triedenia.
Hluk a vibrácie
Počas prestavby
Počas etapy prestavby budú zdrojom hluku stavebné mechanizmy, činnosti, ktoré sprevádzajú stavebné postupy a stavenisková doprava. Hluk od týchto zdrojov bude dočasný, bude mať premenný, prerušovaný charakter a bude závisieť od druhu momentálne realizovanej technológie (bagrovanie, sypanie štrku, zhutňovanie, nakladanie atď.).
Uvedené vplyvy budú lokálneho rozsahu, miestne budú obmedzené na priestor stavby a časovo viazané na dobu prestavby, pričom dôležitú rolu bude zohrávať umiestnenie stavebných dvorov (stavebné dvory budú situované na existujúcich spevnených plochách).
Počas prevádzky
Rekonštrukcia mosta nevytvára žiadne nové zdroje hluku. Intenzity hluku z dopravy budú na rovnakej úrovni ako doteraz. Potenciálny zdroj vibrácií, ktoré môže narušovať faktory pohody a ovplyvňovať statiku, sú predovšetkým stavebné práce. Výraznejší prejav vibrácií možno očakávať do vzdialenosti jednotiek, respektíve desiatok metrov od osi komunikácie.
Obdobie prestavby
Počas obdobia prestavby môžu vibrácie vznikať hlavne činnosťou ťažkých nákladných strojov a realizáciou špeciálnych stavebných technológií. Rovnako môžu vznikať prejazdom ťažkých nákladných mechanizmov obytnou zástavbou.
Obdobie prevádzky
Prestavba mosta neprinesie žiadne nové zdroje vibrácii.
Žiarenie, zápach a iné výstupy

V súvislosti s plánovanou prestavbou a prevádzkou mosta sa nepredpokladá produkcia akéhokoľvek druhu žiarenia. Rovnako šírenie tepla a zápachu akejkoľvek povahy sa nepredpokladá v takom množstve, ktoré by negatívne ovplyvňovalo pohodu okolitých obývaných zón a užívateľov komunikácie. Zdroje zápachu budú v miestach stavebných dvorov, miešacích centrách betónu a asfaltu, pri samotnom pokladaní asfaltu.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie
Predpokladané vplyvy na životné prostredie predstavujú vplyvy vyvolané činnosťami súvisiacimi s demolačnými a stavebnými činnosťami pri realizácii navrhovanej činnosti a samotnou prevádzkou navrhovanej činnosti.
Vplyvy na klimatické pomery
Počas prevádzky nenastane žiadna zmena v radiačnej a energetickej bilancii zemského povrchu, nakoľko sa stav oproti stavu pred rekonštrukciou vôbec nezmení.
Produkcia exhalátov motorových vozidiel má významný podiel aj na globálnych dôsledkoch znečistenia ovzdušia, akými sú acidifikácia a zmena klímy v dôsledku produkcie skleníkových plynov (predovšetkým CO2, CH4, N2O), ale vzhľadom na charakter a rozsah rekonštrukcie vplyvy budú nevýznamné a oproti pôvodnému stavu sa v podstate nezmenia.
Vplyvy na ovzdušie
Počas prestavby bude dochádzať k mierne zvýšenej koncentrácii škodlivín zo stavebnej činnosti a stavebnej dopravy, a to najmä prachových častíc. Vzhľadom na rozsah a plánovanú dĺžku rekonštrukčných prác hodnotíme tieto vplyvy ako lokálne, krátkodobé a nevýznamné.
Počas prevádzky – doprava pôsobí negatívne na ovzdušie vplyvom spaľovania uhľovodíkových palív v spaľovacích motoroch dopravných prostriedkov, kde dochádza k tvorbe znečisťujúcich látok (CO, NOX, VOC, SO2, PM), vrátane produkcie skleníkových plynov (CO2, CH4, N2O). Cestná doprava sa podieľa na znečisťovaní ovzdušia v rámci dopravy v najväčšej miere. Najvýraznejšie je to pri produkcii emisií CO (oxid uhoľnatý) až 97,38%, ako aj pri emisiách CO2 (oxid uhličitý), kde je podiel cestnej dopravy 96,32 %. Vzhľadom na to, že oproti pôvodnému stavu sa povrch vozovky zlepší, ale pre malý rozsah tejto zmeny nebude mať výraznejší pozitívny vplyv na kvalitu ovzdušia v danom území.
Vplyvy na vodné pomery
Počas prestavby
Stavba je v priamom kontakte so Vadičovským potokom, no navrhovaná zmena žiadnym spôsobom nezasahuje do koryta potoka. Potenciálne riziko ohrozenia povrchových vôd pri rekonštrukčných prácach existuje, ale pri striktnom dodržaní technologických postupov rekonštrukcie s ohľadom na dodržiavanie podmienok ochrany vôd, zvolenej technológie a postupov prác je minimálne.
Počas prevádzky (okrem havarijných stavov) je riziko minimálne. Dotknuté záujmové územie nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti. V dotknutom území rekonštrukcie mosta sa nevyskytujú termálne ani prírodné minerálne vody.
Pri rekonštrukčných prácach bude nutné zabezpečiť také opatrenia, aby nedošlo k ohrozeniu kvality vôd ani ku kontaminácii vôd. Pôjde hlavne o opatrenia v lokalite zariadenia staveniska, odstavných plôch pre mechanizmy a pri manipulácii s ropnými látkami. Zhotoviteľ stavby musí pri realizácii stavby dodržiavať platné predpisy na zabezpečenie ochrany vôd, hlavne zabezpečiť kontrolu technického stavu vozidiel stavby a musí vykonať opatrenia proti úniku ropných látok do vôd. Konkrétne opatrenia na ochranu podzemných vôd zabezpečí zhotoviteľ stavby v rámci zariadenia staveniska. Negatívne ovplyvnenie podzemných vôd závisí od priepustnosti jednotlivých hydrogeologických celkov, druhu a hrúbky pokryvnej vrstvy, hydrogeologických vlastností, hĺbky hladiny podzemnej vody a pod., Samotné teleso navrhovanej činnosti je vedené nad úrovňou hladiny podzemnej vody. Pri realizácii rekonštrukcie stavby v jej navrhovanom technicko–technologickom riešení s vykonaním navrhovaných technických opatrení nie je predpoklad, že dôjde ku zmene režimu a kvality podzemných vôd, či ovplyvneniu fyzikálno – chemických vlastnosti podzemnej vody v riešenom území stavby a v jeho okolí.
Vplyvy na pôdu
Podľa zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane poľnohospodárskej pôdy, možno poľnohospodársku pôdu použiť na stavebné a iné nepoľnohospodárske účely, iba v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu. Orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy ustanovuje spôsob ochrany humusového horizontu poľnohospodárskych pôd, s ktorým musí byť naložené tak, aby nedošlo k znehodnoteniu vlastností a funkcií poľnohospodárskej pôdy a aby bolo zabezpečené jeho hospodárne a účelné využitie.
Rekonštrukčné práce na moste nepredpokladajú žiadny trvalý záber. Plochy dočasného záberu sú v projekte navrhnuté, ako predpokladané a zhotoviteľ si určí a zabezpečí pre neho najvhodnejšie miesto a po ukončení rekonštrukčných prác ich vráti do pôvodného stavu.
Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Biotopy európskeho a národného významu v záujmovom území stavby rekonštrukcie mosta neboli mapované.
V rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín, pri moste ev.č. 11/229.
Celkovo je vplyv na faunu a flóru možné hodnotiť ako málo významný a prijateľný.
Vplyvy na krajinu – štruktúra a využívanie krajiny, krajinný obraz
Prestavba mosta na mieste pôvodného mosta nebude mať na krajinu a krajinný obraz žiaden vplyv.
Vplyvy na chránené územie a ich ochranné pásma
Navrhovaná rekonštrukcia mosta sa nachádza v území, v ktorom platí 1. stupeň ochrany prírody a krajiny (v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov). Zmena navrhovanej činnosti nezasahuje a ani sekundárne neovplyvňuje chránené územia a ich ochranné pásma definované podľa zákona 543/2002, ani územia sústavy NATURA 2000. Neočakávame negatívne vplyvy činnosti na chránené územia nachádzajúce sa v širšom okolí stavby. Bez vplyvu.
Vplyvy na územný systém ekologickej stability
Rekonštrukcia mosta neuvažuje s priamym zásahom do brehov a koryta hydrického lokálneho biokoridoru Vadičovský potok. K negatívnemu ovplyvneniu môže dôjsť pri rekonštrukčných prácach na moste, ale pri striktnom dodržaní technologických postupov rekonštrukcie s ohľadom na dodržiavanie podmienok ochrany vôd, zvolenej technológie a postupov prác je minimálne Bez vplyvu.
Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme
Stavba nebude mať vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme.
Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, paleontologické náleziská, významné geologické lokality a na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy
Rekonštrukcia mosta nebude mať žiaden vplyv na kultúrne a historické pamiatky, nachádzajúce sa v širšom okolí mosta. Bez vplyvu.
Vplyvy na archeologické náleziská
Archeologické a paleontologické náleziská, ako ani významné geologické lokality neboli v sledovanom území identifikované.

Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy
Do tejto kategórie spadajú ľudové remeslá a tradície, ktoré rekonštrukciou mosta nebudú negatívne ovplyvnené.
Vplyvy na zdravie obyvateľstva
Počas prestavby dôjde k zvýšeniu hladiny hluku a zvýšeniu prašnosti, čo môže negatívne ovplyvniť pohodu života obyvateľstva. Vzhľadom na to, že sa jedná len o krátkodobý vplyv, lokálneho charakteru, neočakávame, že by mohlo dôjsť k ovplyvneniu zdravia obyvateľstva.

Zverejnenie zámeru
V rámci zisťovacieho konania OÚ KNM dňa 16. marca 2022 zverejnil oznámenie o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle ministerstva https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-11-radola-most-229-rekonstrukcia-mosta a úradnej tabuli a zároveň zaslal listom č.j. OU-KM-OSZP-2022/000632-002, zo dňa 16. marca 2022 žiadosť o stanovisko k zámeru dotknutej obci (Obec Radoľa) a listom č.j. OU-KM-OSZP-2022/000632-003, zo dňa 16. marca 2022, dotknutému orgánu (Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie – úsek štátnej vodnej správy, úsek odpadového hospodárstva, úsek ochrany ovzdušia, úsek ochrany prírody a krajiny; Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemkových komunikácií; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Čadci; Slovenská správa ciest Žilina, Žilinský samosprávny kraj

„I/11 Radoľa – most 229, rekonštrukcia mosta“, uvedená v predloženom zámere navrhovateľa Slovenská správa ciest, investičná výstavba a správa ciest, Martina Rázusa 104/A, 010 01 Žilina, spracovateľom DAQE Slovakia s.r.o., Pribinova 8953/62, 010 01 Žilina predmetom ktorej je oprava mosta situovaná v kat. úz. Radoľa na parcelách KN-C 1897/48, 1897/85, 1895/42, 1895/32, 1895/41, 1970/26, 1970/15, 1970/16, 1970/21, 1973/9.

Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia
V zákonom stanovenom termíne doručili na OÚ KNM svoje písomné stanoviská a pripomienky tieto subjekty:

1.) Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava (ďalej len ZDS) elektronicky doručil 31.marca 2022 pripomienky k predmetnému zámeru. OÚ KNM listom zo dňa 05. apríla 2022 požiadal

navrhovateľa o zaujatie stanoviska. Navrhovateľ doložil dňa 20. apríla 2022 doplnenie podkladov k zámeru „I/11 Radoľa – most 229“ na objasnenie pripomienok od ZDS.

Pripomienky ZDS a vyjadrenia navrhovateľa zámeru a OÚ KNM
1. Podľa §2 ods.zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:
b. zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
c. objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
d. určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
e. získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
Odpoveď navrhovateľa: berieme na vedomie.
Odpoveď OU-KM-OSZP:ZDS cituje zákon 24/2006 Z.z. EIA, pripomienka irelevantná.

2. Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.
Odpoveď navrhovateľa: všetky časti predloženej dokumentácie sú zrozumiteľné a jasné. Týka sa to hľadiska spomenutých programov.
Odpoveď OU-KM-OSZP: v rámci predloženého zámeru k navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zodpovedajúce stupňu prípravy navrhovanej činnosti – posudzovaniu vplyvov na
životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. EIA.
Nakoľko v danom prípade ide o rekonštrukciu už existujúceho mosta na jeho pôvodnom umiestnení a navrhovanou činnosťou nedôjde k zmene funkčného využitia krajiny, bolo upustené od nutnosti vypracovávať viaceré varianty riešenia predkladaného zámeru.

3. Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:
I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva
Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds. Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad.
Odpoveď navrhovateľa: predložený zámer spĺňa uvedené požiadavky ZDS.
Odpoveď OU-KM-OSZP: Rozhodnutie rešpektuje pripomienky.

4. SSC ako metodický orgán prijala celý rad Technických podmienok (https://www.ssc.sk/sk/technicke-predpisy-rezortu/zoznam-tp.ssc), ktoré podľa nášho názoru neboli dostatočne aplikované na predmetný zámer. Vo vzťahu k predmetnému zámeru považujeme za primerané a vhodné použitie najmä o nasledovných technických podmienok: TP 017 (projektovanie odvodňovania), TP 028 (inžinierskogeologické prieskumy) , TP 035 (vegetačné úpravy), TP 045 (asfaltová koberec drenážny), TP 066 (stanovenie hlukovej záťaže), TP 067 (migračné objekty pre živočíchy); tieto podľa nás neboli pri spracovávaní projektu dostatočne uplatnené. Máme za to, že za primerané je uložiť také podmienky, ktoré by navrhovateľovi uložili povinnosť realizovať prvky cestnej zelene (§14 Cestného zákona) v podobe odvodňovacích cestných rigolov upravených ako dažďové záhrady či výsadbu cestných stromových alejí, tam kde to rozhľadové podmienky umožňujú.
Odpoveď navrhovateľa: predložená spracovaná projektová dokumentácia spĺňa uvedené požiadavky.
Odpoveď OU-KM-OSZP: zámer spĺňa uvedené pripomienky.

5. Náhradný most (obchádzku požadujeme zachovať aj po dokončení opravy, jej využitie ako cyklistického mostu, pričom nájazdové cesty budú ponechané do budúcna pre budovanie cyklocesty v tomto úseku cesty , do tej doby budú slúžiť ako príjazdová cesta pre cyklistov jazdiacich po ceste i súčasne aj ako malé odstavné parkovisko pre auta.
Odpoveď navrhovateľa: Z projektu je zrejmé o aký most sa jedná a že nemôže slúžiť pre cyklistov a na parkovanie, ale po ukončení stavby bude aj naďalej slúžiť cestnej premávke v smere Radoľa – Čadca, ako doteraz. Križovatka je navrhnutá v zmysle technických noriem a predpisov a tými sa musíme riadiť.
Odpoveď OU-KM-OSZP: požiadavka irelevantná.

6. Samozrejmosťou je obnova brehov dormou obnovy prirodzenej biodiverzity, keďže do brehov môže zasahovať iba správa vodného toku, je nutné s ním spolupracovať a požiadať ho o vyjadrenie k určeniu opatrení a formy obdovy brehov a ich revitalizácii po dokončení rekonštrukcie
Odpoveď OU-KM-OSZP: berie na vedomie

7. Osobitne nás zaujíma, aké opatrenia smerujúce k údržbe mostného objektu navrhuje SSC, aby sa v budúcnosti predišlo k podobnej degradácii mosta ako je tomu v súčasnosti; vrátane starostlivosti o brehy v blízkosti mosta.
Odpoveď navrhovateľa: súčasťou dokumentácie skutkového stavu a dokumentácie ku odovzdaniu stavby bude aj „Prevádzkový manuál mostného objektu“ tento spracuje zhotoviteľa stavby. V tejto dokumentácií budú všetky potrebné opatrenia údržby mosta a jeho okolia. Ide o interný dokument investora.
Odpoveď OU-KM-OSZP: údržba a starostlivosť o stavbu nie sú predmetom navrhovanej činnosti.

8. Keďže dochádza k zásahu do brehu a vodného toku, nutnosťou je vyhodnotenie podľa Smernice o vodách (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=legissum:l28002b) na ktorom trváme.
Odpoveď navrhovateľa: berieme na vedomie. Príprava a spracovanie projektu je v súlade s platnou legislatívou a spĺňa všetky relevantné právne predpisy.
Odpoveď OU-KM-OSZP: berie na vedomie

9. Zo zámeru vyplýva, že nadväzuje na susedný mostný objekt, zaujíma nás vyhodnotenie (kritérium č.l.2 prílohy č.10 k zákonu EIA) kumulatívnych vplyvov a vyhodnotenie aj jeho stavu.
Odpoveď navrhovateľa: Na základe poznatkov získaných počas prípravy oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, most svojím charakterom a rozsahom, nebude mať negatívny vplyv, ktorý by prekračoval rámce stanovené platnou legislatívou a vytvoril by novú preťaženú lokalitu, v ktorej sa koncentrujú nepriaznivé účinky aktivít.
Odpoveď OU-KM-OSZP: Na susednom moste sa nebudú koncentrovať nepriaznivé účinky aktivít, s dopadom na zdravie obyvateľstva, alebo zložky životného prostredia. Vyhodnotenie aj jeho stavu je irelevantné.

10. Poukazujeme na rozhodnutia okresných úradov sp.zn.: OU-SP-OSZP-2021/000064-016 (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-15-014-stropkov-most), OU-SP-OSZP-2021/002126-013 (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-15-stropkov-prelozka-cesty-), OU-TV-OSZP-2021/005189-034 (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-79-ii-555-kralovsky-chlmec-krizovatka) či rozhodnutie MŽP SR sp.zn. (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/dialnica-d2-krizovatka-studienka); tieto rozhodnutia primeraným spôsobom akceptovali návrh ZDS. Žiadame , aby aj v tomto prípade sa určila obdobná podmienka revitalizácie zelene ako aj sadových úprav cestnej zelene
Odpoveď navrhovateľa: berieme na vedomie.
Odpoveď OU-KM-OSZP: berie na vedomie.

11. Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.
Odpoveď navrhovateľa: jedná sa o konštatovanie ZDS, úrad postupuje v zmysle zákona a uvedené požiadavky rešpektuje.

Odpoveď OU-KM-OSZP: pripomienka je všeobecného charakteru, Okresný úrad postupuje v zmysle platných právnych predpisov.

12. Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.
Odpoveď OU-KM-OSZP: Okresný úrad Kysucké Nové Mesto ako správny orgán v konaní o posudzovaní vplyvov zámeru navrhovanej činnosti upovedomil verejnosť, že svoje písomné stanovisko k zámeru môže doručiť do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa § 23 odseku 3 zákona EIA na adresu správneho orgánu. Následne po uplynutí lehoty na doručenie stanovísk a pripomienok správny orgán upovedomil účastníkov konania a zúčastnené osoby, že majú možnosť, pred vydaním rozhodnutia nahliadnuť do spisu a vyjadriť sa k podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.
Počas celého procesu zisťovacieho konania má dotknutá verejnosť možnosť vstupovať do tohto procesu. V zmysle vyššie uvedeného poskytnutie možnosti verejnosti vyjadriť svoj názor je jednou z možností konzultácií, ktoré ZDS zaslaním svojho stanoviska využilo. Zvolanie ústnych konzultácií za účasti všetkých zainteresovaných do procesu konkrétneho zisťovacieho konania, je na zvážení potreby zo strany príslušného orgánu. V tomto prípade počas procesu sa nevyskytli žiadne informácie, ktoré by bolo potrebné konzultovať na pracovnom stretnutí.

Pripomienky a návrhy (proces EIA)
1. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
Odpoveď navrhovateľa: dopravné vzťahy v území sú jasne dané a navrhovaná činnosť ich nemení.
Odpoveď OU-KM-OSZP: v súvislosti s navrhovanou činnosťou nedôjde k zmene organizácie ani nárastu intenzity dopravy oproti súčasnému stavu, nakoľko rekonštrukcia mosta je plánovaná na mieste pôvodného mostného objektu.

2. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
Odpoveď navrhovateľa: nenavrhujú sa žiadne parkovacie miesta, jedná sa o prestavbu existujúceho mostného objektu z dôvodu veľmi zlého technického stavu.
Odpoveď OU-KM-OSZP: požiadavka irelevantná. Rekonštrukcia mosta je plánovaná na mieste pôvodného mostného objektu bez nových nárokov na parkovacie miesta.

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
Odpoveď navrhovateľa: požiadavka je bezpredmetná, prestavba existujúceho mostného objektu nemá žiadny súvis s dostupnosťou verejnej hromadnej dopravy.
Odpoveď OU-KM-OSZP: vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti, ktorým je rekonštrukcia mosta na jeho pôvodnom mieste, je zabezpečenie obsluhy územia verejnou hromadnou dopravou neopodstatnenou požiadavkou.

4. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
Odpoveď navrhovateľa: bolo vyhodnotené, opatrenia sú dostatočné. Navrhovaná činnosť sa nachádza v katastri obce Radoľa, v území, s I. stupňom ochrany v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z.z. .

Odpoveď OU-KM-OSZP: lokalita v ktorej sa navrhovaná činnosť realizuje nezasahuje do žiadneho chráneného územia, alebo jeho ochranného pásma. Podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, na mieste navrhovanej činnosti platí 1. stupeň ochrany. Nakoľko sa jedná o rekonštrukciu mosta na jeho pôvodnom umiestnení, tak sa nepredpokladá vplyv na územný systém ekologickej stability (ÚSES) a ani zásah do ekosystémov. Zámer aj návrh opatrení na zmiernenie vplyvu predmetnej navrhovanej činnosti na životné prostredie je spracované dostatočne a v súlade s § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

5. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
Odpoveď navrhovateľa: predmetom posudzovania je rekonštrukcia mostného objektu. Nejedná sa o novú činnosť so záberom územia. Realizácia stavby si nevyžaduje výrub drevín.
Odpoveď OU-KM-OSZP: požiadavka je bezpredmetná, nakoľko sa jedná o rekonštrukciu mosta na jeho pôvodnom umiestnení, výstavba a prevádzka nebude mať vplyv na okolitú zeleň.

6. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy. Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo. Otepľovanie v Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej [European Data Journalism]:
Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
Odpoveď navrhovateľa: . Predmetom činnosti je prestavba existujúceho mostného objektu, preto navrhovaná činnosť nemá priamu súvislosť s podmienkami klimatických zmien.
Odpoveď OU-KM-OSZP: pripomienka je bezpredmetná. Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy je transponovaná do národnej legislatívy, prípadne do iných nariadení a regulatívov. Navrhovateľ je povinný pri rekonštrukcii aj prevádzke dodržiavať všeobecne platné záväzne predpisy vo veci ochrany životného prostredia.

7. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie

zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
Odpoveď navrhovateľa: rozsah a charakter navrhovanej činnosti nedosahuje parametre pre primárne posudzovanie vplyvov na vody, pripomienky navrhujeme zamietnuť ako neodôvodnené.
Odpoveď OU-KM-OSZP: požiadavka nedôvodná, nakoľko vplyvy na vody sú v zámere navrhovanej činnosti spracované dostatočne a obsahujú údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie.

8. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).
Odpoveď navrhovateľa: rozsah a charakter navrhovanej činnosti nedosahuje parametre pre primárne posudzovanie vplyvov na vody, pripomienky navrhujeme zamietnuť ako neodôvodnené.
Odpoveď OU-KM-OSZP: významné vplyvy na povrchové a podzemné vody sa pri rekonštrukcii mosta a jeho následnej prevádzke nepredpokladajú. Stavba sa nachádza na brehu vodného toku. Pripomienka je nedôvodná.

9. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
Odpoveď navrhovateľa: mostný objekt sa nachádza v obci Radoľa. Bližší popis územia je zrejmý zo spracovaného zámeru. Vzhľadom k druhu stavby sú požiadavky bezpredmetné.
Odpoveď OU-KM-OSZP: pripomienka je irelevantná. Rekonštrukcia mosta je plánovaná na mieste pôvodného mostného objektu ktorý sa nachádza na ceste I/11 v obci Radoľa

10. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
Odpoveď navrhovateľa: prestavba mostného objektu prispeje k zvýšeniu plynulosti premávky, čo má priaznivý vplyv na zníženie produkcie znečisťujúcich látok.
Odpoveď OU-KM-OSZP: pripomienka je nedôvodná. Objekt mosta nie je podľa zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 410/2012 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia Zákona o ovzduší zaradený medzi veľké resp. stredné zdroje znečisťovania ovzdušia. Emisné limity znečisťujúcich látok sa v tomto prípade neurčujú. Prestavba územie zaťaží len dočasne – počas výstavby, potom zámer nemá vplyv na zhoršenie čistoty ovzdušia.

11. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
Odpoveď navrhovateľa: Statické posúdenie mostnej konštrukcie je súčasťou projektu DP(DRS).
Odpoveď OU-KM-OSZP: požiadavka neoprávnená, je nad rámec zákona. Statika stavby bude predmetom samostatnej dokumentácie vypracovanej pre potreby ďalších povoľovacích procesov – stavebného konania. Vzhľadom na túto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

12. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
Odpoveď navrhovateľa: vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o prestavbu existujúceho mostného objektu, ktorý je súčasťou existujúcej cestnej siete bolo spracované jedno variantné riešenie
Odpoveď OU-KM-OSZP: pripomienka je irelevantná. V danom prípade ide o rekonštrukciu už existujúceho mosta na jeho pôvodnom umiestnení. Preto nie je potrebné vypracovať variantné riešenia ani ich porovnávať.

13. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
Odpoveď navrhovateľa: vzhľadom k rozsahu úpravy mosta ,nebolo potrebné vykonanie inžinierskogeologického prieskumu.
Odpoveď OU-KM-OSZP: pripomienka je nedôvodná. Nakoľko ide o rekonštrukciu mosta sú geologické pomery v zámere spracované dostatočne.

14. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
Odpoveď navrhovateľa: Hydraulické výpočty sú súčasťou projektu DP(DRS).
Odpoveď OU-KM-OSZP: pripomienka je nedôvodná. Zámer nerieši umiestnenie ORL. Uvedené je v pôsobnosti povoľujúcich a dotknutých orgánov.

15. Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:
o preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
o preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
o zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd
o zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
o prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.
Odpoveď navrhovateľa: nejedná sa o vodnú stavbu – požiadavka je bezpredmetná.
Odpoveď OU-KM-OSZP: požiadavka je irelevantná. Vypovedá o tom, že požiadavky ZDS sú iba formálneho charakteru a ZDS nemá reálny záujem o posudzovanie tohto konkrétneho zámeru.

16. Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:
o tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
o energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
o posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO2.
o minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
o určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
o vypočítanie priemernej výmeny vzduchu
Odpoveď navrhovateľa: vzhľadom na rozsah a charakter stavby – rekonštrukcia, je požiadavka bezpredmetná.
Odpoveď OU-KM-OSZP: pripomienka je irelevantná. Vypovedá o tom, že požiadavky ZDS sú iba formálneho charakteru a ZDS nemá reálny záujem o posudzovanie tohto konkrétneho zámeru.

17. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
Odpoveď navrhovateľa: navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce Radoľa , nachádza sa v území, ktoré je zadefinované ako Zberná komunikácia funkčnej triedy B1-I/11, bližší popis je v Zámeru.

Odpoveď OU-KM-OSZP: pripomienka je nedôvodná. V danom zámere ide o existujúcu stavbu mosta – rekonštrukciu. Navrhovaná činnosti vzhľadom na svoj charakter a umiestnenie nezmení pôvodné územné pomery, z uvedeného dôvodu možno konštatovať, že prevádzka navrhovateľa bude naďalej v súlade s územným plánom obce Radoľa.

18. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
Odpoveď navrhovateľa: uvedené v kapitole Údaje o výstupoch.
Odpoveď OU-KM-OSZP: spôsob nakladania s odpadmi je v zámere spracovaný dostatočne.

19. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
Odpoveď navrhovateľa: uvedené v kapitole požiadavky na vstupy Záber pôdy.
Odpoveď OU-KM-OSZP: realizáciou navrhovanej činnosti nevzniknú nároky na záber poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Opätovne to vypovedá o tom, že požiadavky ZDS sú iba formálneho charakteru a ZDS nemá reálny záujem o posudzovanie tohto konkrétneho zámeru.

20. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.
Odpoveď navrhovateľa: požiadavka je splnená, navrhovaná činnosť sa nachádza mimo záberu prírodných plôch.
Odpoveď OU-KM-OSZP: pripomienka je irelevantná. Vypovedá o tom, že požiadavky ZDS sú iba formálneho charakteru a ZDS nemá reálny záujem o posudzovanie tohto konkrétneho zámeru.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami.
1. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
Odpoveď navrhovateľa: rekonštrukcia mostného objektu môže mať pozitívny vplyv na kvalitu ovzdušia, nakoľko sa skvalitní vozovka. Rekonštrukcia prispeje k zvýšeniu plynulosti premávky, čo má priaznivý vplyv na produkciu znečisťujúcich látok.
Odpoveď OU-KM-OSZP: pripomienka je opakujúca sa. Objekt mosta nie je podľa zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 410/2012 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia Zákona o ovzduší zaradený medzi veľké resp. stredné zdroje znečisťovania ovzdušia. Emisné limity znečisťujúcich látok sa v tomto prípade neurčujú. Prestavba územie zaťaží len dočasne – počas výstavby, potom zámer nemá vplyv na zhoršenie čistoty ovzdušia.

2. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
Odpoveď navrhovateľa: vzhľadom na charakter stavby – mostný objekt, materiály musia v prvom rade spĺňať náročné technické vlastnosti pri výstavbe mosta. Stavba je navrhnutá z materiálov v zmysle platných noriem a techn. predpisov.
Odpoveď OU-KM-OSZP: v rámci navrhovanej činnosti je navrhovateľ viazaný dodržaným všetkých záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.
Realizáciou rekonštrukcie mosta sa nevylučuje používanie zhodnocovaných materiálov a ich zapracovanie do stavby ak to podmienky umožnia. SSC je povinná vyžadovať od zhotoviteľa stavby certifikáty kvality a certifikáty o zhode materiálov zabudovaných do stavby, ktoré svedčia o ich kvalite, nezávadnosti a technických parametroch a o tom, že sú v súlade s technickými normami, predpismi a platnou legislatívou. Materiály a technológie použité pri výstavbe mostov musia byť navrhované a v súlade s príslušnými normami STN a technickými podmienkami, za čo zodpovedá projektant.

3. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
Odpoveď navrhovateľa: žiadne parkovacie plochy, podzemné garáže a iné obdobné stavebné objekty sa nenavrhujú, požiadavky sú pre danú stavbu irelevantné.
Odpoveď OU-KM-OSZP: pripomienka je irelevantná. Vypovedá o tom, že požiadavky ZDS sú iba formálneho charakteru a ZDS nemá reálny záujem o posudzovanie tohto konkrétneho zámeru.

4. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
Odpoveď navrhovateľa: požiadavky sú vzhľadom na situovanie stavby a rozsah stavebných úprav bezpredmetné.
Odpoveď OU-KM-OSZP: podmienka vyplýva z dodržiavania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ povinný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Spomínaná príručka neurčuje povinné kroky, ktoré musia byť pridané do existujúceho procesu plánovania, je zdrojom inšpirácie, ktorý má pomôcť pri určení príslušnej úlohy NWRM prispôsobenej danému kontextu a teritóriu. Nenavrhuje štandardy pre projektovanie NWRM. Projekt mosta v Radoli nie je projektom, ktorý bude predkladaný v rámci výzvy spojenej s vodou a nie je ani vodným dielom. Pri rekonštrukcii mosta ktorý je v nevyhovujúcom stave sa neplánuje realizácia dažďových záhrad a preto túto podmienku máme za irelevantnú.

5. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-

usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
Odpoveď navrhovateľa: navrhovaná činnosť bude v maximálnej možnej miere prispôsobená okolitej vegetácii a začlenená do biodiverzity okolitého územia.
Odpoveď OU-KM-OSZP: pripomienka je irelevantná. Vypovedá o tom, že požiadavky ZDS sú iba formálneho charakteru a ZDS nemá reálny záujem o posudzovanie tohto konkrétneho zámeru.

6. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
Odpoveď navrhovateľa: požiadavky sú vzhľadom na situovanie stavby a rozsah stavebných úprav, bezpredmetné.
Odpoveď OU-KM-OSZP: pripomienka je irelevantná. Vypovedá o tom, že požiadavky ZDS sú iba formálneho charakteru a ZDS nemá reálny záujem o posudzovanie tohto konkrétneho zámeru.

7. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
Odpoveď navrhovateľa: materiály používané na mostoch sú prísne stanovené a preto požiadavky sú bezpredmetné.
Odpoveď OU-KM-OSZP: pripomienka je irelevantná. Vypovedá o tom, že požiadavky ZDS sú iba formálneho charakteru a ZDS nemá reálny záujem o posudzovanie tohto konkrétneho zámeru.

8. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.
Odpoveď navrhovateľa: materiály na povrchy cestných komunikácii musia v prvom rade spĺňať aktuálne normy a technické predpisy, ktoré presne špecifikujú, aké materiály je možné použiť. Na cesty I. triedy môžeme používať len materiály v zmysle platnej legislatívy. Navrhované riešenie nie je v súlade splatnými normami pre cesty I. triedy.
Odpoveď OU-KM-OSZP: pripomienka je neopodstatnená. Navrhovateľ je pri rekonštrukcii mosta viazaný dodržiavaním všeobecne záväzných predpisov a noriem v oblasti cestných komunikácii.

9. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou
Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
Odpoveď navrhovateľa: uvedené v kapitole Údaje o výstupoch.
Odpoveď OU-KM-OSZP: požiadavka je irelevantná. Prevádzkou mostného objektu nevzniká komunálny odpad, pre ktorý by bolo možné zriadiť separovaný zber. Vzniknuté odpady budú odovzdané za účelom ich zhodnotenia resp. zneškodnenia osobe oprávnenej nakladať s odpadmi v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch.

10. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.
Odpoveď navrhovateľa: účelom navrhovanej činnosti je práve rekonštrukcia mostného objektu, aby sa zabránilo postupným deštrukčným chybám. Mostný objekt bude pravidelne monitorovaný, počas jeho celej technickej životnosti.(životnosť mosta 100 rokov) Navrhovateľ v dlhodobom výhľade nepočíta s ukončením prevádzky. V prípade vynútenej dekonštrukcie sa navrhovateľ bude riadiť §88 stavebného zákona (odstraňovanie stavieb).
Odpoveď OU-KM-OSZP: požiadavka je nedôvodná. Sanácia mosta nie je predmetom navrhovanej činnosti.

11. V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy
Odpoveď navrhovateľa: stavba sa nachádza v Radoli , otázka je bezpredmetná.
Odpoveď OU-KM-OSZP: pripomienka je irelevantná. Vypovedá o tom, že požiadavky ZDS sú iba formálneho charakteru a ZDS nemá reálny záujem o posudzovanie tohto konkrétneho zámeru.

Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socio-ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení:
1. Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci/meste vzrastlé dreviny a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
Odpoveď navrhovateľa: stavba vzhľadom k charakteru výstavby nepredpokladá výrub stromov, ani náhradnú výsadbu.

Odpoveď OU-KM-OSZP: požiadavka je nedôvodná. Stavbou nedôjde k výrubu drevín, preto navrhovateľ nie je povinný uskutočňovať náhradnú výsadbu. Rozhodnutie o výruboch a náhradnej výsadbe je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy ochrany prírody a krajiny a nie je v kompetencii ZDS.

2. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
Odpoveď navrhovateľa: investor nemá záujem na budovaní umeleckého diela v súvislosti s navrhovanou činnosťou. Jedná sa o rekonštrukciu mostného objektu, kde nie je priestor na umiestnenie takéhoto prvku.
Odpoveď OU-KM-OSZP: požiadavka je irelevantná. Vypovedá o tom, že požiadavky ZDS sú iba formálneho charakteru a ZDS nemá reálny záujem o posudzovanie tohto konkrétneho zámeru.

3. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
Odpoveď navrhovateľa: uvedené v kapitole Údaje o výstupoch.
Odpoveď OU-KM-OSZP: pri realizovaní navrhovanej činnosti nebude vznikať biologicky rozložiteľný odpad. Pripomienka je irelevantná. Vypovedá o tom, že požiadavky ZDS sú iba formálneho charakteru a ZDS nemá reálny záujem o posudzovanie tohto konkrétneho zámeru.

Vyjadrenie OU-KM-OSZP k pripomienkam ZDS:
Na základe predloženého zámeru ide o verejnoprospešnú stavbu, ktorej účelom je rekonštrukcia existujúceho mostného objektu vo veľmi zlom stavebnotechnickom stave. Povaha, rozsah, miesto, význam a vlastnosti navrhovanej činnosti predloženého zámeru sú definované dostatočne zrozumiteľne, jasne, jednoznačne a komplexne a zároveň technické riešenie navrhovanej činnosti zohľadňuje ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia. Predložený zámer nie je potrebné doplniť a ani z doručených stanovísk dotknutých orgánov táto potreba nevyplynula. V rámci predloženého zámeru k navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zodpovedajúce stupňu prípravy navrhovanej činnosti – posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. EIA.
Nakoľko v danom prípade ide o rekonštrukciu už existujúceho mosta na jeho pôvodnom umiestnení a navrhovanou činnosťou nedôjde k zmene funkčného využitia krajiny, bolo upustené od nutnosti vypracovávať viaceré varianty riešenia predkladaného zámeru.
V rámci navrhovanej činnosti je navrhovateľ viazaný dodržaním všetkých záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany životného prostredia, vôd a odpadového hospodárstva. Realizáciou rekonštrukcie mosta sa neuvažuje s využitím recyklátov, čo však nevylučuje používanie zhodnocovaných materiálov a ich zapracovanie do stavby ak to podmienky umožnia. SSC je povinná vyžadovať od zhotoviteľa stavby certifikáty kvality a certifikáty o zhode materiálov zabudovaných do stavby, ktoré svedčia o ich kvalite, nezávadnosti a technických parametroch a o tom, že sú v súlade s technickými normami, predpismi a platnou legislatívou.
Okresný úrad Kysucké Nové Mesto do podmienok zapracoval a určil opatrenia na zmiernenie vplyvov na základe údajov uvedených v zámere, stanovísk dotknutých orgánov a uviedol ich do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

2.) Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Čadci - elektronicky č.j. RH-2022/00608-2 doručil 29. marca 2022 : S predloženým zámerom navrhovanej činnosti „I/11 Radoľa - most 229 , rekonštrukcia mosta“, ktorého navrhovateľom je Slovenská správa ciest Bratislava, Investičná výstavby a správa ciest Žilina, Martina Rázusa 104/A, 010 01 Žilina, IČO: 00003328, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci súhlasí, pričom v procese uskutočňovania a realizácie zámeru je nutné rešpektovať a dodržať platnú legislatívu vychádzajúcu zo zákona č.355/2007 Z. z o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov a s ním súvisiacimi vykonávacími predpismi.
Vyjadrenie OU-KM-OSZP: stanovisko je súhlasné bez pripomienok s upozornením na dodržiavanie platných predpisov.

3.) Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Čadci listom č. j.: ORHZ-CA1-2022/000272-003 doručil 6.apríla 2022:
po preštudovaní zámeru „I/11 Radoľa – most č. 229, rekonštrukcia mosta“ z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie

Vyjadrenie OU-KM-OSZP: stanovisko je súhlasné bez pripomienok.

5.) Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie
a) úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, list č.j. OU-KM-OSZP-2022/000656-002 doručený 23. marca 2022 :
- s predloženým zámerom: „I/11 Radoľa – most č. 229, rekonštrukcia mosta“ súhlasí bez pripomienok . Z hľadiska odpadového hospodárstva nie je potrebné realizovať vyšší stupeň hodnotenia v súlade s ustanoveniami zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie o zmene a doplnení niektorých zákonov.
Vyjadrenie OU-KM-OSZP: stanovisko je súhlasné.

b) úsek štátnej vodnej správy, elektronicky č.j. OU-KM-OSZP-2022/000675-002 doručil 28. marca 2022:
- z hľadiska vodoochranárskych záujmov predložený zámer nebude mať zvýšené negatívne vplyvy na kvalitu povrchových a podzemných vôd ale aj ostatných zložiek životného prostredia, preto predložený zámer doporučujeme na realizáciu.
K stavebnému konaniu doložiť súhlasné stanovisko správcu vodného toku a SRZ-Rada Žilina.
Vyjadrenie OU-KM-OSZP: stanovisko je súhlasné

c) úsek štátnej správy ochrany ovzdušia elektronicky č.j. OU-KM-OSZP-2022/000657-002 doručil 28. marca 2022: nepožaduje posudzovať predložený strategický dokument podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
Vyjadrenie OU-KM-OSZP: stanovisko je súhlasné bez pripomienok.

Svoje pripomienky neuplatnili v zákonom stanovenej lehote ani do dňa vydania rozhodnutia subjekty: Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, Odbor krízového riadenia, Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a PK, Slovenský vodohospodársky podnik, žilinský samosprávny kraj. Tieto sa podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov považujú za súhlasné stanoviská.

V stanovenej lehote neboli vznesené ďalšie pripomienky dotknutých orgánov a verejnosti.

Vyhodnotenie

OU-KM-OSZP, v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, pričom zobral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území európskeho významu NATURA 2000. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k oznámeniu o zámere od dotknutých subjektov vrátane verejnosti. Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sú v zámere navrhovanej činnosti uvedené a sú prijaté adekvátne opatrenia na minimalizovanie vplyvov. Do výroku rozhodnutia boli zapracované podmienky, ktoré vyplynuli z jednotlivých pripomienok a podmienok dotknutých subjektov vrátane verejnosti po ich vyhodnotení.

Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Navrhovaná činnosti sa nachádza v katastrálnom území obce Radoľa. Navrhovaná činnosť nevyvolá nové vplyvy. Uvedená skutočnosť sa prejavila aj v stanoviskách od dotknutých subjektov, ktoré dali kladné stanoviská a nepožadovali ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Opatrenia pre tento zámer navrhovanej činnosti sa ukladajú z dôvodu požiadaviek pripomienkujúcich subjektov. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré ich nedoručili v termíne podľa § 29 ods. 9 zákona EIA, sa považujú za súhlasné. Opatrenia pre túto činnosť sa ukladajú a budú vyhodnotené v rámci povoľovacieho konania. V rámci zámeru k navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy

a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zodpovedajúce stupňu prípravy navrhovanej činnosti – posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona EIA.

Na základe vyššie uvedeného príslušný orgán dospel k záveru ukončiť posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v štádiu zisťovacieho konania. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Záver

V rámci zisťovacieho konania tunajší úrad nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona EIA.

OU-KM-OSZP na základe preskúmania predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani obmedzené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona EIA a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru k navrhovanej činnosti, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku bolo umožnené listom č. OU-KM-OSZP-2022/000632-011 nahliadnuť do spisu. Účastníci konania a zúčastnené osoby sa mali možnosť pred vydaním tohto rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zisťovania, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Upozornenie

Podľa § 29 ods. 8 zákona EIA dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým (webové sídlo, úradná tabuľa a pod.).

Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať podľa § 38 zákona EIA.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresnom úrade Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie, Litovelská 1218, 024 01 Kysucké Nové Mesto, v lehote do 15 dní odo dňa doručenia oznámenia rozhodnutia.
Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, podľa § 29 ods. 15 zákona EIA. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.
Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní vplyvov podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.
Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Zuzana Hýllová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10115

Doručuje sa
Slovenská správa ciest, Martina Rázusa 104 , 010 01 Žilina, Slovenská republika
Obec Radoľa, Radoľa 4, 023 36 Radoľa, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody, 811 06 Bratislava 1
Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie, OPAK, OH, ŠVS, OO, Litovelská 1218, 024 01 Kysucké Nové Mesto 1
Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor krízového riadenia, Litovelská 1218, 024 01 Kysucké Nové Mesto 1
Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina 8
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Čadca, Palárikova 1156, 022 01 Čadca 1
Slovenský vodohospodársky podnik, Radničné námestie 8 Banská Štiavnica, Radničné námestie, 969 01 Banská Štiavnica 1
Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Čadci, A. Hlinku 4, 022 01 Čadca 1

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:	
doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:	OU-KM-OSZP-2022/000632-013
Dátum vytvorenia doložky:	30.05.2022
Vytvoril:	Sakalová Monika, Mgr.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:	24.05.2022

Právoplatnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[ROZHODNUTIE]
Identifikátor:	OU-KM-OSZP-2022/000632-0002483/2022

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Zuzana Hyllova
Oprávnenie:	1109 Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba:	Okresny urad Kysucke Nove Mesto
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	04.05.2022 08:50:37
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	04.05.2022 08:50:45
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-KM-OSZP-2022/000632-0002483/2022	

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ KM 10115 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie:	30.05.2022 08:19:54
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	30.05.2022 08:19:54
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-KM-OSZP-2022/000632-0002483/2022	

Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ KM 10115 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie:	30.05.2022 08:19:54
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	30.05.2022 08:19:54
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-KM-OSZP-2022/000632-0002483/2022-P001	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Mgr. Monika Sakalová
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	Referent
Označenie orgánu:	Okresný úrad Kysucké Nové Mesto IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	14.12.2022
Podpis a pečiatka:	