OKRESNÝ ÚRAD KEŽMAROK

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Nižná brána 6, 060 01 Kežmarok

Číslo spisu
OU-KK-OSZP-2022/002360-025

Kežmarok
10. 02. 2022

Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania Areál HENGSTLER Kežmarok – II. etapa

Výrok

Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „príslušný orgán"), ktorý je v zmysle ustanovenia § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 53 a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon EIA") príslušným orgánom štátnej správy vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie posúdil podľa § 3 písm. c) v spojení s § 18 až 29 zákona ElA oznámenie o zmene navrhovanej činnosti " Areál HENGSTLER Kežmarok – II. etapa " (spracované RNDr. Helenou Barošovou, PROEKO – Environmentálne služby Poprad v októbri 2021), ktoré predložil navrhovateľ Arete Kapa SK s.r.o., EUROVEA Central 2, Pribinova 6, 811 09 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, IČO: 51968029 po ukončení zisťovacieho konania postupujúc podľa § 46 a § 47 správneho poriadku a podľa § 29 zákona ElA, vydáva toto rozhodnutie:

Zmena navrhovanej činnosti " Areál HENGSTLER Kežmarok – II. etapa ", uvedená v predloženom oznámení, ktorá rieši rozšírenie výroby spoločnosti Hengstler, s.r.o., Weinova 2/2574, 060 01 Kežmarok o nové výrobné priestory umiestnené v novej hale, na pozemku vo vlastníctve investora a bude pokračovaním existujúcej haly postavenej v I. etape.,

sa nebude posudzovať

podľa zákona ElA. Pre uvedenú zmenu činnosti je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov. V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona ElA sa určujú nasledujúce podmienky na eliminovanie, alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej zmeny činnosti na životné prostredie:

• použiť podrvený betónový recyklát, ktorý vznikne pri vybúraní časti spevnených plôch do násypov pod priemyselnú podlahu,
• na vertikálne plochy (napr. steny) v primeranom rozsahu aplikovať zelené steny (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia,
• po dohode s príslušným orgánom ochrany prírody a krajiny a mestom Kežmarok realizovať výsadbu drevín na určených pozemkoch mesta,
• pri riešení umiestnenia zelene na pozemkoch rešpektovať použitie iba pôvodných druhov drevín,
• pred vydaním stavebného povolenia je potrebné požiadať orgán štátnej správy ochrany ovzdušia o súhlas na umiestnenie a povolenie zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov,
• v ďalšom stupni projektovej prípravy doplniť vyjadrenie správcu dotknutej komunikácie a jeho požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu,

• rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon) v znení neskorších predpisov,
• všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi,
• v rámci realizácie projektu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita),
• pri návrhu objektov a stavieb v blízkosti železničných tratí je nevyhnutné dodržať ochranné pásma dráh v súlade s §5-6 Zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
• v ďalšom stupni projektovej prípravy používať číslovanie železničných tratí podľa „Tabuliek traťových pomerov ŽSR“ https://www.zsr.sk/dopravcovia/infrastruktura/tabulkytratovych-pomerov/, t. j. trať č. 112 A.

Odôvodnenie

Navrhovateľ Arete Kapa SK s.r.o., EUROVEA Central 2, Pribinova 6, 811 09 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, IČO: 51968029 predložil dňa 20.10.2021 príslušnému orgánu podľa § 29 ods. 1, písm. b) zákona ElA oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Areál HENGSTLER Kežmarok – II. etapa“.
Príslušný orgán na základe predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Areál HENGSTLER Kežmarok – II. etapa“ začal správne konanie podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona EIA.

V rámci zisťovacieho konania príslušný orgán rozposlal listom č. OU-KK-OSZP-2021/013882-002,003,004,005 zo dňa 25.10.2021 oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 6 zákona ElA na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci a tento zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/areal-hengstler-kezmarok-ii-etapa .

Potvrdením o zverejnení dokumentu doručeným príslušnému orgánu dňa 09.02.2022 potvrdila dotknutá obec - mesto Kežmarok, že verejnosť bola o zmene navrhovanej činnosti informovaná zverejnením na úradných tabuliach mesta Kežmarok od 27.10.2021 do 18.11.2021.

Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať :
Kraj: Prešovský samosprávny kraj
Okres: Kežmarok (č. okresu: 703)
Obec: Kežmarok (č. obce: 523585)
Katastrálne územie: Kežmarok (k.ú. č. 823813)
Parcely KN-C číslo: 6836/10 a 6836/36

Navrhovaná zmena činnosti „Areál HENGSTLER Kežmarok – II. etapa“ podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona EIA, pretože je uvedená v prílohe č. 8 k zákonu EIA:
Kapitola 7 Strojársky a elektrotechnický priemysel, položka č. 7: „Strojárska výroba, elektrotechnická výroba s výrobnou plochou od 3 000 m2“ a kapitola 9 Infraštruktúra, položka č. 16 písmeno b) „Projekty rozvoja obcí vrátane statickej dopravy s počtom stojísk od 100 do 500 stojísk. Kapacita stojísk pre spoločnosť Hengstler, s.r.o. bude činiť 206 stojísk. Celá stavba (I.+ II. etapa) patrí do časti B – zisťovacie konanie.

V posudzovanom území je realizovaná, vybudovaná a prevádzkovaná činnosť v rozsahu I. etapy od roku 2017. Prvú etapu realizovala spoločnosť INGOSING DV s.r.o. so sídlom v Bratislave, Lamačská cesta 3/A. Činnosť „Areál HENGSTLER Kežmarok – I. etapa“ je umiestnená v k.ú. Kežmarok, v mestskej časti Kežmarok – Pradiareň, v priemyselnom parku. Priemyselný park sa nachádza na SV okraji k.ú. mesta Kežmarok, pri bývalej pradiarni Tatraľanu Kežmarok, južne od cesty I/67 v smere Kežmarok Spišská Belá, pred časťou Strážky. Územie sa nachádza v alúviu rieky Poprad, pri železničnej trati č. 112 A (Poprad Tatry - Podolínec), ktorá riešené územia ohraničuje z JV strany. Zo SZ strany je územie ohraničené komunikáciou priemyselného parku, ktorá ho oddeľuje od susedného výrobného závodu Deltrian.
Firma Hengstler s.r.o. sídli v meste Kežmarok, v mestskej časti Pradiareň. Výrobnou činnosťou firmy je montáž elektromagnetických relé, mechanických počítadiel a snímačov otáčok rôznych typov podľa požiadaviek zákazníka. Účelom II. etapy stavby, ktorá bude umiestnená v pokračovaní I. etapy v priemyselnom parku mesta Kežmarok je rozšírenie výroby spoločnosti Hengstler, s.r.o., Weinova 2/2574, 060 01 Kežmarok o nové výrobné priestory umiestnené v novej hale, na pozemku vo vlastníctve investora, ktorá bude pokračovaním existujúcej haly postavenej

v I. etape. Dôjde tak k významnému rozšíreniu výrobných kapacít spoločnosti. Areál je napojený na inžinierske siete vybudované v rámci priemyselného parku. Dopravné napojenie priemyselného parku je z cesty I/67.
Činnosť bola posudzovaná z hľadiska vplyvov na životné prostredie v roku 2016. V tomto procese posudzovania boli zahrnuté dve etapy výstavby. Prvá etapa je realizovaná. Hala spolu s administratívnou budovou (AB) je postavená na ploche 4882 m2, t.j. zastavaná plocha haly a AB je pre I. etapu je väčšia o 862 m2 ako bolo pôvodne uvažované. Avšak po realizácii II. etapy bude celková zastavaná plocha halou, vrátane administratívnej budovy menšia o 203 m2. Výrobné kapacity pre I. etapu sú približne zhodné ako boli posudzované pre obidve etapy. Ide o zmeny v pripravovanej II. etape stavby. Hala, pre umiestnenie výroby v II. etape, bola pôvodne navrhnutá ako jednopodlažná. Projekt uvažuje s dvojpodlažnou halou, čím sa vytvoria nové priestory na ďalšie rozšírenie výroby.
V súčasnom vybudovanom výrobnom areáli na výrobu elektromagnetických relé a komponentov pre ich montáž, vrátane kompletnej montáže pripravuje investor Arete Kappa SK s.r.o. realizáciu II. etapy, ktorou dôjde k zvýšeniu výroby firmy Hengstler, s.r.o. Rozmiestnenie technológie bude v nových priestoroch zrealizovaných v II. etape riešené tak, aby došlo k zvýšeniu efektivity práce, k zníženiu energetickej náročnosti, k skráteniu dopravných ciest s materiálom a výrobkami. Areál v súčasnosti (I. etapa) pozostáva z jedného objektu, v ktorom je administratívna časť, výrobná hala, pomocné objekty, komunikácia, spevnené plochy a parkovisko s kapacitou 175 stojísk. Ďalšie parkovacie miesta sú pri prístupovej komunikácii, na pozemku mesta Kežmarok. Spolu v areáli ostane z vybudovaných parkovacích miest 170 stojísk (5 stojísk bude zrušených pre potrebu výstavby v II. etape. Spolu pre potrebu parkovania celého areálu bude 206 stojísk. Posudzovaných bolo 217 stojísk. Areál je napojený na inžinierske siete vybudované v rámci priemyselného parku. Výroba je t.č. umiestnená v dvojpodlažnej hale so zastavanou plochou 4098,0 m2. V rámci II. etapy bude výroba umiestnená v novej hale, ktorá bude realizovaná ako pokračovanie existujúcej haly a bude mať zastavanú plochu 2425,0 m2. Celá výrobná hala (I. + II. etapa) bude dvojpodlažná. V súčasnej prevádzke je v hale umiestnená lisovňa plastov, z ktorej hotové výlisky sú distribuované priamo k jednotlivým montážnym pracoviskám, gluhovne, kde sa zabezpečuje tepelná úprava železných dielov. Takýto výrobný program bude aj v novej hale II. etapy.
Stavba bude umiestnená na pozemku investora, ktorý je evidovaný ako zastavané plochy a nádvoria. Plochy pre realizáciu stavby sú v zmysle územného plánu mesta Kežmarok začlenené do priemyselného parku mesta Kežmarok. Činnosť je v súlade aj s regionálnymi potrebami a záujmami vyplývajúcimi z platného Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja a rešpektuje všetky jeho záväzné regulatívy. Stavba má výrobný charakter. Ide o výrobu elektromagnetických relé vrátane montáže a výrobu komponentov pre montáž. Materiál na výrobu relé sa dováža z Nemecka, ako aj od domácich dodávateľov. Dovezený materiál sa v závislosti od typu relé technologicky upravuje pre ďalšie operácie. Výroba pozostáva z lisovne plastov, z ktorej hotové výlisky sú distribuované priamo k jednotlivým montážnym pracoviskám, gluhovne, kde sa zabezpečuje tepelná úprava železných dielov (po tepelnej úprave sú dielce odosielané na povrchovú úpravu mimo areálu firmy) a z montáže relé. Samotná montáž pozostáva z radu pracovných úkonov mechanických, t.j. nitovanie, zváranie, ohýbanie, lisovanie a pod., až do výsledného celku, hotového elektromagnetického relé.
ÚDAJE O STAVBE - PROJEKTOVÉ PARAMETRE STAVBY
Celková plocha pozemku 17 462 m2
Zastavaná plocha II. etapa 2 827 m2
Zastavaná plocha celkom I. + II. etapa 7 943 m2
Zastavaná plocha chemického skladu (samostatne stojaci) 100 m2
Počet pracovníkov vo výrobe + servisní pracovníci II. etapa 230
Počet pracovníkov v administratíve (THP) II. etapa 20
Počet pracovníkov vo výrobe + servisní pracovníci I.+II. etapa 476
Počet pracovníkov v administratíve (THP) II. etapa 64
Parkovisko – počet stojísk - areál 170
Parkovisko – počet stojísk – pri priľahlej účelovej komunikácii 36
Parkovisko – počet stojísk celkom I. + II. etapa 206

TECHNOLOGICKÝ POSTUP VÝROBY
Materiál na výrobu relé sa bude dovážať priebežne zo SRN, ako aj od domácich dodávateľov. Materiál po príjme bude uložený v suteréne, okrem materiálu pre vstrekovacie lisy, ktorý bude priamo uskladnený v lisovni plastov. Tento materiál sa v závislosti od typu relé technologicky upravuje pre ďalšie operácie.

Lisovňa plastov – výrobným programom je výroba dielov z plastov. Výroba sa realizuje na vstrekovacích lisoch. V prevádzke bude pracovať 12 pracovníkov v troch zmenách. Používané budú materiály: PA, PA 66, PC, PESU, PEI, PBT POM a LCP. Predpokladaná ročná spotreba činí 24 000 kg z toho odpad tvorí 20%. Materiál z príručného

sladu bude predsušený v sušičke a následne spracovaný na vstrekovacích lisoch. Hotové výlisky budú distribuované priamo k jednotlivým montážnym pracoviskám.
Gluhovňa – výrobným programom je tepelná úprava železných dielov – popúšťanie v ochrannej atmosfére. Technologický materiál používaný pri odmasťovaní je trichlóretylén pri popúšťaní je dusík a formiegas (90% N2 + 10% H2). Kovové dielce sú najprv odmastené a následne podľa technologického postupu popúšťané.
Montáž relé – samotná montáž pozostáva z radu pracovných úkonov, a to jednak mechanických ako je nitovanie, zváranie, ohýbanie, lisovanie a pod. ako aj technologických t.j. lepenie, vytvrdzovanie, sušenie, cínovanie a pod. Pri týchto činnostiach dochádza k postupnej výstavbe jednotlivých celkov, ako sú kontaktné pole a magnetický systém, pri ktorých je súborom dielčích meraní zabezpečená kvalita nevyhnutná pre funkciu relé ako celku. Tieto čiastkové celky sú následne zmontované do jedného výsledného celku – relé. Zmontované relé je mechanicky upravené, justované tak, aby spĺňalo podmienky stanovené príslušnými normami. Po montáži je relé zbavené prachových a iných nečistôt v odsávacom zariadení. Relé je kontrolované testovacím prístrojom, riadeným počítačom, ktorým sa kontrolujú elektrické vlastnosti daného relé. Po uvedenej kontrole nasleduje záverečná vizuálna kontrola po jej ukončení sa relé ukladajú do prepraviek a prepravia sa do skladu hotových výrobkov, kde budú zabalené a expedované.
Nástrojáreň – výrobným programom je výroba náhradných dielov pre strižné a vstrekovacie nástroje, údržba a oprava strižných nástrojov, výroba pomocných pracovných prostriedkov, výroba a údržba montážnych prípravkov. Základné technologické operácie realizované v nástrojármi sú: sústruženie, frézovanie, brúsenie, vŕtanie a dokončovanie operácie. Ročná predpokladaná spotreba materiálu cca 500 kg z toho odpad činí cca 50%.
Energetické hospodárstvo - rozvod stlačeného vzduchu. Stlačený vzduch je v kompresorovni vyrábaný skrutkovým kompresorom BOGE S 90/8 o príkone 65 kW, s max. tlakom 0,8MPa, množstvo vzduchu 636 m3/h, stlačený vzduch je uháňaný cez chladiacu jednotku MTA DE 120, do vzdušníka o objeme 1000 l. Vzdušník má najvyšší pracovný pretlak 1,0 MPa a je vybavený poistným ventilom 1,1 MPa. Z kompresorovne je rozvod vedený potrubím a do hál a postupne redukovaný tak, že vývody do buniek sú realizované guľovým ventilom, ukončené rýchloupínacími spojkami.
Stavba bola počas realizácie I. etapy napojená na verejné inžinierske siete. Zrealizované bolo napojenie na elektrické a telekomunikačné rozvody, ako aj napojenie na vodovod a kanalizáciu, ktorou sú odpadové vody odvedené na vyčistenie. Nakoľko je vykurovanie zabezpečené zemným plynom je stavba napojená aj na STL plynovod. Všetky inžinierske siete sa nachádzajú v blízkosti riešeného územia. Pre druhú etapu budú tieto napojenia privedené aj k novej hale.

Požiadavky na vstupy
Záber pôdy
Realizácia stavby si nevyžiada trvalý ani dočasný záber PPF. Všetky napojenia na inžinierske siete budú v II. etape stavby realizované v areáli spoločnosti Hengstler, s.r.o. Dôjde len k nárastu zastavanosti plôch.
Spotreba vody
Zásobovanie pitnou vodou je zrealizované napojením na vodovodnú sieť v priemyselnom areáli. Studená pitná voda je do objektu – výrobná hala I. etapa privedená novou vodovodnou prípojkou. Podobne bude riešené zásobovanie pitnou vodou aj v II. etape Kapacita vodovodu je pre projektovanú stavbu dostačujúca.
Potreba elektrickej energie
Zásobovanie elektrickou energiou je zriadené prípojkou z rozvodu v priemyselnom parku. Z dôvodu zabezpečenia objektu elektrickou energiou bola v I. etape osadená nová trafostanica.
Potreba zemného plynu
Stavba je napojená na zemný plyn prípojkou z existujúceho verejného plynovodu, ktorý je situovaný hneď pri hranici riešeného pozemku. Vykurovanie administratívnej budovy je zabezpečované plynovými závesnými kondenzačnými kotlami. Samotná nová výrobná hala je v I. etape vykurovaná čiastočne pomocou VZT jednotky a čiastočne pomocou lokálnych plynových nástenných teplovzdušných jednotiek. Zhodne je navrhnuté aj riešenie vykurovania v II. etape.
Ostatné surovinové a energetické zdroje
Ide o technické plyny, ktoré sú skladované v areáli pod prístreškami. V rámci prvej etapy je vybudované skladovanie formou dvoch prístreškov, a to pre 2400 litrov dusíka a pre 1200 litrov formovacieho plynu (90% dusíka + 10% vodíka). V rámci druhej etapy budú prístrešky premiestnené. V rámci druhej etapy pribudne ešte nový zásobník tekutého dusíka o objeme cca 7 m3 pre potreby kryogénnej technológie.
Dopravná a iná infraštruktúra
Navrhované komunikačné napojenie je riešené s napojením na komunikačný systém priemyselného parku, ktorý je napojený na štátnu cestu I. triedy č. 67. Parkovisko pre zamestnancov na pozemku investora bude mať po ukončení II. etapy kapacitu 170 stojísk. Parkovisko je umiestnené JV od novej haly. Parkovacie miesta sú o rozmeroch 2,5 / 5,0

m na jedno parkovacie miesto. Zamestnanci parkujú aj na miestach pri areáli zo severnej strany, kde je vybudovaných 36 stojísk.
Nároky na pracovné sily
Realizáciou stavby v II. etape pribudnú k jestvujúcim pracovným miestam aj nové pracovné miesta v predpokladanom počte:
- počet pracovníkov vo výrobe + sevisná pracovníci 230
- počet pracovníkov v administartíve (THP) 20
Po realizácii celej stavby (I. + II. etapa) bude v spoločnosti Hengstler, s.r.o. pracovať spolu 540 pracovníkov.
Iné nároky
Neboli identifikované.
Údaje o výstupoch
Zdroje znečistenia ovzdušia
Počas výstavby budú mierne zvýšené emisie znečisťujúcich látok do ovzdušia z dopravných a stavebných mechanizmov, ktoré budú realizovať stavebné práce a prachové emisie z terénnych úprav a výkopov pre vybudovanie areálu, inžinierskych sietí a prístupových komunikácií. Prachové emisie z dočasných výkopov a terénnych úprav nemusia byť veľké, pri vhodnej etapovitosti výstavby a vhodnej organizácii výstavby. Úroveň týchto emisií bude za uvedených podmienok nízka a tieto emisie neovplyvnia nepriaznivo obyvateľstvo miest Kežmarok a Spišská Belá ani okolité prírodné prostredie.
Počas prevádzky budú unikať do ovzdušia znečisťujúce látky z 3 malých stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia (ZZO), jedného stredného ZZO a z jedného plošného ZZO, ktorým je parkovisko.
Zoznam malých zdrojov znečisťovania ovzdušia:
1. Lisovňa plastov
2. Tepelná úprava kovových materiálov
3. Čistiace zariadenie povrchu kovov
Stredný zdroj znečisťovania ovzdušia - Vykurovanie administratívnej budovy je zabezpečované plynovými závesnými kondenzačnými kotlami. Samotná výrobná hala I. etapy je vykurovaná čiastočne pomocou VZT jednotky a čiastočne pomocou lokálnych plynových nástenných teplovzdušných jednotiek. Zhodne bude vykurovaná aj výrobná hala II. etapy. Všetky plynové zariadenia - kondenzačné kotly a plynové nástenné teplovzdušné jednotky budú o sumárnom výkone vyššom ako 0,3 MW, a tak budú patriť ku strednému zdroju znečisťovania ovzdušia. Celková ročná potreba tepla pre obidve etapy bude cca 4 500 GJ/rok.
Bodovým zdrojom znečisťovania ovzdušia stavby „Areál HENGSTLER Kežmarok – II etapa“ budú spolu s prvou etapou závesné kondenzačné kotly a plynové nástenné teplovzdušné jednotky. Nakoľko bude spaľovaný zemný plyn, pôjde o emisie zo spaľovania zemného plynu, teda emisie oxidu uhoľnatého (CO) a emisie oxidov dusíka (NOx).
Kategorizácia zdroja znečisťovania ovzdušia:
Zdrojom znečisťovania ovzdušia budú závesné kondenzačné kotly a plynové nástenné teplovzdušné jednotky. Tento ZZO, patrí v zmysle vyhlášky č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 137/2010 Z.z. (zákon o ovzduší), prílohy č.1, do kategórie 1.1.1:
1. PALIVOVO - ENERGETICKÝ PRIEMYSEL
1.1. Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových
turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom v MW
Prahová kapacita pre stredný zdroj: > 0,3 MW
Prahová kapacita pre veľký zdroj: > 50 MW
Celkové emisie z tohto zdroja znečisťovania budú nízke, nakoľko ide o spaľovanie ekologického paliva a použitie nízkoemisných horákov.
Druhým zdrojom znečisťovania ovzdušia bude parkovisko, ide o parkovacie plochy s počtom stojísk 206. Pôjde tu o emisie z dopravných prostriedkov prichádzajúcich na parkovisko a pohybujúcich sa po parkovisku. Každé parkovisko ako celok je plošným zdrojom znečisťovania ovzdušia. Emisie z tejto dopravy budú príspevkom k súčasnej emisnej a imisnej situácii v lokalite pre CO, NOx a VOC (prchavé organické látky – uhľovodíky). Nakoľko tieto parkovacie plochy sú umiestnené na pomerne veľkej ploche, dôjde len k zanedbateľnému nárastu celkových lokálnych emisií a následne aj imisných koncentrácií v bezprostrednom okolitom ovzduší.
Odpadové vody
Počas výstavby nebudú vznikať odpadové vody. Pri prevádzke stavby „Areál HENGSTLER Kežmarok“ budú zneškodňované dažďové, splaškové a zaolejované odpadové vody z parkovísk.
V rámci riešeného územia je aj v II. etape navrhnuté osadenie dažďovej kanalizácie so zaústením do verejnej dažďovej kanalizácie situovanej v priľahlej asfaltovej komunikácii.

Vnútroareálová splašková kanalizácia II. etapy bude napojená na verejnú splaškovú kanalizáciu priemyselného parku situovanú v priľahlej asfaltovej komunikácii a ňou budú splaškové vody odvedené na vyčistenie do ČOV.
Odpadové vody dažďové z parkoviska sú odvádzané do dažďovej kanalizácie cez odlučovač ropných látok. Riešenie pre II. etapu je zhodné, parkoviská sú už vybudované. Zaolejované dažďové vody pred vyústením do kanalizácie sú prečistené na odlučovači ropných látok. Dosahovaná kvalita vyčistenej vody činí do 5 mg.l-1 NEL. Predpokladané množstvo zaolejovaných vôd ostáva cca 55 l/s.

Odpady
Počas výstavby aj počas prevádzky budú vznikať odpady, ktoré budú zneškodňované v súlade s platnou legislatívou. Bilancia odpadov je rozdelená na odpady, ktoré jednorazovo vzniknú pri výstavbe a na odpady, ktoré vzniknú v budúcej prevádzke. Odpady z výstavby predstavujú najmä prebytočnú zeminu a úlomky hornín. Realizátor stavebných prác bude mať uzatvorené zmluvy s odberateľmi odpadov, ktorí majú oprávnenie na odvoz a likvidáciu daných druhov odpadov. Realizáciou stavby vznikne potreba zneškodňovať iné odpady ako pri výstavbe. Bude potrebné zneškodňovať komunálne odpady, odpady zo strojárenskej a elektrotechnickej výroby, odpady z administratívy a pod. Všetky tieto odpady sa budú zneškodňovať, alebo zhodnocovať v zmysle platnej legislatívy (Zákon o odpadoch č.79/ 2015 Z.z., Vyhláška č. 365/2015, ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, Vyhláška č. 366/2015 o evidenčnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti, Vyhláška č. 371/2015, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch). V areáli budú riešené plochy pre umiestnenie kontajnerov na komunálny a separovaný odpad. Nakoľko prevažne pôjde o odpady kategórie O, odpady z tejto kategórie budú odvážané tak, ako ostatné komunálne odpady z mesta Kežmarok.
Odpady kategórie N – nebezpečné budú zneškodňované subdodávateľsky, t.j. zmluvne organizáciami, ktoré majú povolenie na nakladanie s nebezpečnými odpadmi. Po ukončení výstavby v rozsahu navrhovanej objektovej skladby dodávateľ v spolupráci s investorom stavby predloží na príslušný orgán odpadového hospodárstva, ku kolaudačnému konaniu evidenciu odpadov zo stavby a doklady o ich zneškodnení, zmluvu na odvoz a zneškodňovanie komunálneho odpadu. Odpadové materiály, ktoré je možné využiť ako druhotné suroviny (plech, oceľové prvky a pod.) budú odvážané do zberných surovín. Ako priestory na zhromažďovanie budú slúžiť voľné plochy, prístrešky a voľné priestory v budovách, sklady výrobkov s podobnými vlastnosťami, nadzemné nádrže a pod. Nádoby, nádrže a obaly budú s príslušným označením a budú odolné voči poveternostným, chemickým a mechanickým vplyvom.
Zdroje hluku, vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu
Počas výstavby budú mierne zvýšené aj hlukové emisie v lokalite stavby a v jej bezprostrednom okolí, ktoré budú súvisieť s dopravnými a stavebnými mechanizmami. Tento hluk nebude veľký a neovplyvní výraznejšie okolité prostredie a obyvateľstvo. Stavba nebude po ukončení a uvedení do prevádzky zdrojom výraznejších emisií hluku. Zdrojom hlukových emisií v prevádzke areálu „Areál HENGSTLER Kežmarok“ bude technológia, doprava a vzduchotechnika. Celkový nárast hlukových emisií bude podobne ako aj pri emisiách do ovzdušia nízky a neovplyvní nepriaznivo ani zamestnancov, ani obyvateľstvo Kežmarku. Vybudovaním stavby „Areál HENGSTLER Kežmarok“ vrátane pomocných prevádzok nevzniknú žiadne zdroje žiarenia, ani zdroje tepla.
Iné očakávané vplyvy, vyvolané investície neboli identifikované.

Prepojenie s ostatnými plánovanými a realizovanými činnosťami v dotknutom území a možné riziká havárií vzhľadom na použité látky a technológie
Realizovaním II. etapy stavby nevzniknú žiadne prepojenia s inými realizovanými ani plánovanými činnosťami v riešenom území. Po zrealizovaní stavby, okrem vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia, ktoré nebudú závažné, nebude dochádzať k žiadnym iným nežiadúcim vplyvom a stavba nebude rizikom pre svoje okolie. Prípadné možné riziká a havárie môžu súvisieť len s prevádzkou v objektoch a v hale, a to v prípade nepredvídanej, neštandardnej situácie (požiar, sabotáž, vážnejšia prevádzková havária a pod.).

Vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia
Vplyvy na obyvateľstvo
Tu patria priame vplyvy, ktoré by mohli ovplyvniť pracovníkov výroby a obyvateľstvo Kežmarku. Ide o hluk, emisie tepla a pod. S takýmito vplyvmi sa obyvatelia Kežmarku v súvislosti s prevádzkou posudzovanej stavby nestretnú, nakoľko je stavba v dostatočnej vzdialenosti od prvých obytných objektov mesta. Z hľadiska vplyvov na zamestnancov je potrebné uviesť vplyvy a faktory, ktorými môžu byť pracovníci v jednotlivých prevádzkach ohrozovaní, alebo zaťažovaní. Ide o pevné aerosóly (prach,) hluk, vibrácie, chemické faktory, karcinogénné a mutagénne faktory, faktory spôsobujúce vznik kožných ochorení, ionizujúce žiarenie, elektromagnetické žiarenie, optické žiarenie, biologické faktory, alergické ochorenia dýchacích ciest a očných spojiviek, fyzická záťaž,

psychická pracovná záťaž a záťaž teplom a chladom. Ak by aj prevádzka produkovala niektorý z vyššie uvedených negatívnych vplyvov v rozsahu, ktorý by prekročil hygienické a legislatívou stanovené limity, budú problémy okamžite riešené, aby došlo k náprave. Nie je však reálny predpoklad, že k takejto situácii dôjde. Ak by sa v pracovnom prostredí zistili akékoľvek negatívne vplyvy na zamestnancov, budú tieto eliminované rôznymi technickými opatreniami.

Vplyvy na horninové prostredie, geodynamické javy a geomorfologické pomery

K závažnejším negatívnym vplyvom realizácie pripravovanej stavby nedôjde. Vplyvy budú súvisieť len s prípravou územia pre stavbu, s realizáciou zemných prác a pod. Horninové prostredie nebude vážnejšie ovplyvnené, nakoľko hĺbka zakladania stavebných objektov nedosiahne predkvartérne podložie. Taktiež sa nezmení reliéf územia.

Vplyvy na ovzdušie

Stavba bude mať aj negatívne vplyvy na ovzdušie, avšak tie nebudú závažné. Vzhľadom na kapacity vykurovacích zdrojov, ich rozmiestnenie, technológiu výroby, ako aj vzhľadom na kapacitu parkoviska bola urobená bilancia emisií z týchto zdrojov. Lokalita umiestnenia stavby sa nachádza v území, kde sú aj iné, nie však veľké zdroje znečisťovania ovzdušia, a tak emisie, ktoré uniknú do ovzdušia prevádzkou pripravovanej stavby, budú príspevkom k súčasnému stavu znečistenia ovzdušia v riešenom území. Tento príspevok k znečisteniu ovzdušia je bilancovaný zvlášť pre bodové zdroje (vykurovacie zariadenia, technológia) a zvlášť pre mobilné zdroje (dopravné prostriedky). Celkové emisie zo zdroja znečisťovania (vykurovanie) nebudú veľmi veľké, nakoľko ide o spaľovanie ekologického paliva. Naviac sú zdroje znečisťovanie ovzdušia situované v dostatočnej vzdialenosti od obytných domov mesta Kežmarok, a tak nemôžu emisie z vykurovacích zdrojov významnejšie ovplyvniť jej obyvateľov. Pre bilanciu emisií znečisťujúcich látok z parkovísk „Areál HENGSTLER Kežmarok“ bola použitá metodika pre výpočet znečistenia ovzdušia z mobilných zdrojov. Z výsledkov vyplýva, že ani pri maximálnom využívaní parkovísk nebude celkový príspevok k znečisteniu ovzdušia vplyvom prevádzky parkoviska významný a nezaťaží neprimerane svoje okolie emisiami z dopravy.

Vplyvy na pôdu, podzemné a povrchové vody

Vplyvy na pôdu - K negatívnym vplyvom realizácie pripravovanej stavby na pôdu nedôjde, Stavba nie je situovaná na poľnohospodárskej pôde. Všetky práce súvisiace s rozšírením posudzovanej činnosti budú realizované len v areáli a na plochách patriacich spoločnosti Hengstler, s.r.o. Vplyvy realizácie stavby sa neprejavia na pôde, nakoľko nejde o PPF.

Vplyvy na podzemné a povrchové vody - Ochrana podzemných vôd bude zabezpečená súborom technických opatrení, ktorými sa zabezpečí predchádzanie možnej kontaminácie, resp. iného znehodnotenia podzemných vôd. Stavba takéhoto charakteru neovplyvní významnejšie podzemné vody. K negatívam môžeme pripočítať určitú zmenu ich režimu, nakoľko bude na pomerne veľkej ploche zastavaný povrch územia a tak sa nebude zrážková voda dostávať prirodzeným vsakovaním do podzemia a následne do podzemných vôd. Prírodné prostredie sa vie v pomerne krátkom čase so zmenenou situáciou vyrovnať. Menšia zmena režimu prúdenia v podzemných vodách neovplyvní celkové hydrogeologické pomery v území.

K preventívnym opatreniam pre zabránenie znečistenia podzemných a následne aj povrchových vôd patrí odvedenie splaškových vôd do ČOV na vyčistenie a odvedenie zaolejovaných vôd z parkovísk do odlučovačov olejov, kde budú tieto vody prečistené.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

VPLYV NA ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU (NATURA 2000) A CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA

Z lokalít sústavy NATURA 2000 do katastrálneho územia Kežmarok nezasahuje žiadne chránené územie. Čo sa týka chránených vtáčích území (CHVÚ), do katastrálneho územia Kežmarok na severe zasahuje vyhlásené chránené vtáčie územie CHVÚ Levočské vrchy, vyhlásené vyhláškou MŽP SR č. 434/2012 Z.z. V CHVÚ Levočské vrchy platí 1. stupeň územnej ochrany s výnimkou maloplošných chránených území, ktoré do CHVÚ patria, tie však nepatria do k.ú. Kežmarok, ani do okresu Kežmarok.

VPLYVY NA OSOBITNE CHRÁNENÉ ČASTI PRÍRODY - CHRÁNENÉ ÚZEMIA

Navrhovaná činnosť je riešená v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov na území s 1. stupňom územnej ochrany. Ani v širšom okolí sa nenachádzajú vyhlásené maloplošné a veľkoplošné chránené územia. K priamym stretom záujmov s týmito chránenými územiami pri realizácii navrhovanej stavby nedôjde.

VPLYV NA RASTLINSTVO, ŽIVOČÍŠSTVO A PRVKY ÚSES

Realizáciou stavby a jej prevádzkou nebudú funkčne priamo dotknuté prvky systému ekologickej stability krajiny. Pri realizácii výkopov nedôjde k porušeniu pôvodného vegetačného krytu, nakoľko stavba bude na plochách evidovaných ako zastavané plochy a nádvoria, t.j. na plochách, na ktorých nie je zachovaná pôvodná vegetácia. Nebude taktiež narušený žiadny ekosystém s hodnotnými rastlinnými spoločenstvami. Priamo v lokalite umiestnenia stavby ani v jej okolí nie sú zaznamenané ani endemitické, ani iné výskyty vzácnej fauny a flóry, ani inak

chránené rastliny a živočíchy. Ide o pôvodne poľnohospodársky obrábanú lokalitu, ktorá bola realizáciou I. etapy zmenená Realizáciou navrhovaného zámeru nedôjde k narušeniu druhového bohatstva a rozmanitosti flóry a fauny v dotknutom území. Ani dlhodobým pôsobením prevádzky stavby „Areál HENGSTLER Kežmarok – II. etapa“ nebudú v okolí stavby ohrozované žiadne rastlinné a živočíšne druhy ani ich biotopy.
Vplyvy na krajinu, štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz
Umiestnením stavby do priemyselnej zóny mesta, na plochy, ktoré už nie sú poľnohospodársky obrábané, zmení sa aj charakter územia a jeho súčasná krajinná štruktúra. Výrobná hala a administratívna budova, ktoré tu sú postavené sú nadzemnými objektami a pri ich projektovaní sa vychádzalo zo základnej požiadavky zachovania jednotného architektonického vzhľadu s okolím, t.j. so susednými prevádzkami. Architektonický návrh je prispôsobený jestvujúcim priemyselným objektom, a tak bude zjednotený celkový vzhľad priemyselných objektov v priemyselnom parku Kežmarok, aj pri zrealizovaní II. etapy. Realizovaná stavba prispeje ku kompaktnému vzhľadu celého priemyselného parku.
Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme
Navrhovaná zmena činnosti nebude mať žiadny vplyv na urbánny komplex ani využívanie zeme.
Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky
Vzhľadom na charakter a rozsah prác nie je predpoklad negatívnych vplyvov.
Vplyvy na archeologické náleziská
V katastri mesta sú evidované viaceré archeologické náleziská. Vzhľadom na charakter prác bez väčších zásahov do okolitého územia, nepredpokladajú sa žiadne vplyvy.
Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality - vzhľadom na vzdialenosť lokality staveniska a identifikovaného chráneného územia - stratigrafická lokalita Kežmarok - nepredpokladajú sa žiadne vplyvy.
Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy - nie sú žiadne vplyvy.
Iné vplyvy – neboli identifikované.
Príslušný orgán podľa § 29 ods. 2 zákona EIA vykonal zisťovacie konanie k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s § 29 ods. 3 zákona EIA primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA, pričom prihliadal aj na stanoviská orgánov podľa § 29 ods. 9 zákona EIA.

Okresnému úradu Kežmarok boli doručené tieto písomné stanoviská dotknutých orgánov:

1. Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie, OH, č.j. OU-KK-OSZP/2021/015208-002/Ká zo dňa 09.11.2021
• Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva súhlasí s vypracovaným dokumentom bez pripomienok
Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a vyhodnocuje ho ako stanovisko bez pripomienok, z ktorého nevyplynuli žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia pre ich rešpektovanie pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie, ochrana ovzdušia, č.j. OU-KK-OSZP/2021/015566-2 zo dňa 13.12.2021
Na základe vyššie uvedeného, orgán štátnej správy ochrany ovzdušia súhlasí s navrhovanou činnosťou za predpokladu splnenia nasledujúcich podmienok:

1. Pred vydaním stavebného povolenia je potrebné požiadať orgán štátnej správy ochrany ovzdušia o súhlas na umiestnenie a povolenie zdrojov znečisťovania ovzdušia v zmysle § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov, ktorý vydáva príslušný okresný úrad.
2. K žiadosti o umiestnení a povolení zdroja znečisťovania ovzdušia doložiť odborný posudok v zmysle § 17 ods. 5 zákona č. 137/2010 (odborný posudok musí byť vypracovaný podľa § 19 zákona č. 137/2010 o ovzduší).

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a pripomienky vyplývajúce z neho boli zohľadnené týmto rozhodnutím, premietnutím do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

3. Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie, ochrana prírody a krajiny, č.j. OU-KK-OSZP/2021/015778-2/Je zo dňa 13.12.2021

Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie z hľadiska ochrany prírody nemá k predloženej PD pre stanovisko k zámeru EIA pripomienky za predpokladu dodržania nasledovných podmienok:
- rešpektovať platné regulatívy a záväzné limity územného plánu mesta Kežmarok

- pri riešení umiestnenia zelene na pozemkoch rešpektovať použitie iba pôvodných druhov drevín
- v prípade potreby výrubu drevín rastúcich mimo les je potrebné postupovať v zmysle zákona o OPaK Z.z.

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a pripomienky vyplývajúce z neho boli zohľadnené týmto rozhodnutím, premietnutím do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

4. Okresný úrad Kežmarok, odbor krízového riadenia, č.j. OU-KK-OSZP/2021/014227-002/Ká zo dňa 02.11.2021
Okresný úrad Kežmarok, odbor krízového riadenia k predloženej zmene navrhovanej činnosti „Areál HENGSTLER Kežmarok – II. etapa“ nemá pripomienky a s predloženou zmenou o navrhovanej činnosti súhlasí.

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a vyhodnocuje ho ako stanovisko bez pripomienok, z ktorého nevyplynuli žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia pre ich rešpektovanie pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

5. Krajský pamiatkový úrad Prešov, č.j. KPUPO-2021/21633-2/90091/OL zo dňa 02.11.2021
- Krajský pamiatkový úrad Prešov zabezpečuje podmienky ochrany pamiatkového fondu, archeologických nálezov a archeologických nálezísk v územnom a stavebnom konaní, v ktorom môže rozhodnúť o povinnosti vykonať archeologický výskum aj na mieste stavby alebo inej hospodárskej činnosti, ktoré nie je evidovaným archeologickým náleziskom, ak na tomto mieste dôvodne predpokladá výskyt archeologických nálezov.

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a vyhodnocuje ho ako stanovisko bez pripomienok, z ktorého nevyplynuli žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia pre ich rešpektovanie pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

6. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, č.j. 7786/2021/SCDPK/475 zo dňa 05.01.2021
MDV SR má v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti „Areál HENGSTLER Kežmarok - II. etapa“ nasledovné pripomienky a požiadavky:
• doplniť vyjadrenie správcu dotknutej komunikácie a jeho požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;
• navrhovaný počet parkovacích stojísk žiadame doložiť výpočtom v zmysle STN 73 6110/Z2;
• rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
• všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
• v rámci realizácie projektu upozorňujem na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita),
• pri návrhu objektov a stavieb v blízkosti železničných tratí je nevyhnutné dodržať ochranné pásma dráh v súlade s §5-6 Zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
• v celom dokumente požadujeme používať číslovanie železničných tratí podľa „Tabuliek traťových pomerov ŽSR“ https://www.zsr.sk/dopravcovia/infrastruktura/tabulkytratovych-pomerov/, t. j. trať č. 112 A. Číslovanie tratí je v celom dokumente uvedené podľa vlakového cestovného poriadku (trať č. 185), čo nie je z hľadiska infraštruktúry

záväzné.
MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zmeny navrhovanej činnosti „Areál HENGSTLER Kežmarok - II. etapa“ v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

7. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, č.j. 104875/2021-2130-222516 zo dňa 08.11.2021
Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov na životné prostredie považujeme realizáciu zmeny za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie za realizovateľnú. Ministerstvo hospodárstva SR, ako rezortný orgán, odporúča schváliť návrh zmeny navrhovanej činnosti „Areál HENGSTLER Kežmarok – II. etapa“ navrhovateľa Arete Kapa SK s.r.o., Bratislava a navrhuje predloženú zmenu ďalej neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

Z dotknutých orgánov, ktoré doručili svoje stanoviská k predloženej zmene navrhovanej činnosti žiadny nepožaduje posudzovať zámer podľa zákona EIA.

V priebehu zisťovacieho konania doručila dňa 24.11.2021 príslušnému orgánu svoje stanovisko dotknutá verejnosť – Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava. Na uvedené stanovisko zareagoval navrhovateľ mailom zo dňa 23.11.2022:

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: https://goo.gl/AVbAxj , výpis z registra občianskych združení MV SR: https://goo.gl/V4XopA a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/Ikofe7.
Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.
Podľa §2 ods.zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:
b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Reakcia navrhovateľa:
K bodu b) V dokumentácii pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie, t.j. v „Oznámení o zmene činnosti“ posudzovanej činnosti sú vaše požiadavky zhodnotené, popísané a vysvetlené. Sumarizujem z posudzovania rozhodujúce údaje: Stavba je lokalizovaná v priemyselnom reáli Kežmarok. Ide o aktualizovanie 2.etapy výstavby, ktorá bola posudzovaná v roku 2016. Zvýšenie výroby bude zabezpečené bez potreby záberu nových plôch oproti pôvodne posudzovanému záberu (záber plôch bude menší záber o 203 m2). Aj pri znížení nového záberu plôch, dôjde ku zvýšeniu výroby, čo sa zabezpečí vybudovaním 2. podlažia projektovanej haly (pôvodne v zámere z roku 2016 sa uvažovalo s čiastočne jednopodlažnou halou). Činnosť bola posudzovaná v jednom realizačnom variante, ktorý nadväzuje na 1.realizovanú etapu činnosti a v nulovom variante. Všetky relevantné vplyvy činnosti boli už pri posudzovaní I. etapy identifikované, popísané a zhodnotené a to isté bolo realizované aj pre túto druhú, mierne pozmenenú II. etapu.
K bodu c) Už v prvej realizovanej etape a následne aj v druhej posudzovanej etape sú uvedené výhody a nevýhody umiestnenia činnosti do riešeného územia, t.j. do priemyselného parku Kežmarok. Práve týmto vhodným

umiestnením činnosti, t.j. do priestoru určeného v zmysle územného plánu mesta Kežmarok pre takéto a podobné výrobné podniky sa naplní význam priemyselného parku. Realizáciou sa zvýši výroba na trhu potrebných produktov a zároveň sa výrazne zvýši realizáciou II. etapy posudzovanej činnosti počet nových pracovných miest o 250 v regióne s vysokou nezamestnanosťou. V prvej etape došlo k vzniku nových pracovných miest v počte 290. Spolu činnosť Areál HENGSTLER Kežmarok zabezpečí zamestnanie pre 540 osôb v regióne.
K bodu d) Už v prvej realizovanej etape na následne aj v druhej posudzovanej etape sú uvedené a zhodnotené všetky technické oparenia na zabránenie poškodzovania životného prostredia, vrátane ochrany podzemných a povrchových vôd, ovzdušia a efektívne nakladanie s odpadovými látkami. Všetky projektované opatrenia sú navrhnuté v súlade s platnými legislatívnymi požiadavkami na ochranu životného prostredia.
K bodu e) Stavba bude realizovaná v území, ktorému sa neposkytuje osobitná ochrana a nie je potrebné rozhodnutie o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Riešené územie sa nachádza v území, ktorému sa podľa zákona 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov neposkytuje osobitná ochrana. Ide o územie s 1. stupňom ochrany. Celé rozšírenie bude realizované na pozemku navrhovateľa na plochách o rozlohe 17 462 m2, ktoré sú v súčasnosti evidované ako zastavané plochy a nádvoria. Celková zastavaná plocha I. etapy činí 5 116 m2 bez spevnených plôch a plôch pre parkovanie. V II. etape činí zastavaná plocha 2 827 m2. Výrobné haly budú na seba nadväzovať a budú dvojpodlažné. Súčasťou areálu je aj statická doprava s vybudovanými parkovacími miestami v areáli v počte 175. Ďalšie parkovacie miesta v počte 36 stojísk sú pri prístupovej komunikácii, na pozemku mesta Kežmarok. V areáli ostane z vybudovaných parkovacích miest 170 stojísk (5 stojísk bude zrušených pre potrebu výstavby v II. etape) a spolu s parkoviskami na severnej strane haly bude pre potrebu parkovania zamestnancov po dokončení celého areálu 206 stojísk. Pôvodne bolo posudzovaných 217 stojísk. Nové parkovacie miesta v II. etape nie je potrebné budovať. V projekte II. etapy je zahrnutý návrh na realizáciu zelených zatrávnených plôch v maximálnej možnej miere. Pôvodne sa pred výstavbou celého priemyselného parku na dotknutých plochách realizovala poľnohospodárska výroba a parcely boli využívané na pestovanie rôznych plodín. Po realizácii činnosti bude namiesto poľnohospodárskej pôdy časť voľných nezastavaných plochách ozelenená, zatrávnená a v miestach, kde sa to bude dať, dôjde aj k výsadbe stromov a krov (mimo ochranného pásma železníc). Z celkovej rozlohy pozemku 17 462 m2, bude zastavaná plocha činiť 7 943 m2 a zvyšné plochy s rozlohou 9 519 m2 budú zatrávnené. Týmto dôjde k zlepšeniu biodivezity riešeného územia, oproti pôvodnému stavu.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:
I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva
Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds.
Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad. Navrhujeme určiť opatrenia z katalógu štandardných zmierňujúcich opatrení (a ich akceptáciu či neakceptáciu zdôvodniť):
1) Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
2) Parkovacie státia a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
3) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rostlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.
4) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej
dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:
http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo

všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
5) Prispôsobiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnejvybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
6) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
7) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
8) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou
9) Navrhovateľ vysadí v meste Kežmarok 75ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
10) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
11) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8:
https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operationalland-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha(http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu
(http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
12) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
13) Používať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie energetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).
14) Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny (napr. formou tzv. zeleného certifikátu).

Reakcia navrhovateľa:
K bodu 1: Nakladanie s odpadmi, spôsob ich využitia, alebo zneškodňovania sa riadi podľa platných právnych predpisov, aktuálne podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v platnom znení. V prípadoch kde to bude možné sa navrhnú takéto materiály. Konkrétne sa môže použiť podrvený betónový recyklát, ktorý vznikne pri vybúraní časti spevnených plôch. Tento recyklát sa použije do násypov pod priemyselnú podlahu.
K bodu 2: V rámci druhej etapy nebudú realizované žiadne nové parkovacie miesta. Množstvo parkovacích miest vybudovaných v prvej etape je dostatočné aj pre druhú etapu.
K bodu 3: V rámci druhej etapy nebudú realizované žiadne nové parkovacie miesta. Okrem toho sa parcela, na ktorej je investičný zámer realizovaný, nachádza v susedstve železničnej trate. Väčšina parkovísk a zelených plôch sa nachádza v ochrannom pásme železnice, v ktorom je zakázané realizovať výsadbu vzrastlých drevín v veľkou korunou a iných realizácií, ktoré by zhoršovali rozhľadové možnosti rušňovodiča. Investor je však ochotný, po dohode s mestom Kežmarok, realizovať náhradnú výsadbu na inom mestom určenom vhodnejšom mieste.

K bodu 4: Dažďová voda zo striech a spevnených plôch prvej etapy je odvádzaná do veľkého retenčného potrubia. Odtiaľ je cez odlučovač ropných látok postupne v malých množstvách odvádzaná do spoločnej dažďovej kanalizácie vybudovanej mestom Kežmarok presne na tento účel. Rovnaký princíp je navrhovaný aj pre druhú etapu. Vsakovacie pomery podložia neumožňujú vsakovanie takéhoto množstva vôd do podložia.
K bodu 5: V rámci prvej etapy bola realizovaná trvalková výsadba vo veľkom rozsahu. Zároveň boli zrealizované oddychové miesta v exteriéri pre zamestnancov. V rámci druhej etapy budú tieto opatrenia adekvátne rozšírené.
K bodu 6: Na streche budú umiestnené VZT jednotky a fotovoltické panely (zmena oproti OoZ, t.j. v zmysle požiadavky ZDS na zelenú energiu tu budú aj fotovoltaické jednotky. Kvôli prístupu k týmto zariadeniam, a takisto kvôli nadmernému stálemu zaťaženiu na veľkorozponové nosné prvky stavby nie je vhodné pre túto stavbu realizovať extenzívnu vegetačnú strechu.
K bodu 7: V primeranom rozsahu s týmto bodom súhlasíme.
K bodu 8: V rámci prevádzky prvej etapy je všetok odpad dôsledne separovaný, o čom môžeme predložiť potvrdenia o vývoze odpadu. Rovnaký spôsob nakladania s odpadmi je navrhnutý aj pre prevádzku 2.etapy. S týmto bodom súhlasíme.
K bodu 9: Súhlasíme viď bod č.3. Presné množstvo a lokalita výsadby po dohode s príslušnými orgánmi a Mestom Kežmarok.
K bodu 10:Navrhovaný zámer – ide o priemyselnú stavbu umiestnenú v priemyselnom parku na okraji mesta. Nevidíme žiadny dôvod ani povinnosť umiestniť takéto dielo do nášho zámeru. S týmto bodom nesúhlasíme.
K bodu 11: Informácie o lokalitách, kde sa využívajú a kde by bolo možné využiť systémy centralizovaného zásobovania teplom (CZT), sú k dispozícii vďaka elektronickej tepelnej mape Slovenskej republiky. Využívajú sa pritom údaje zhromaždené v monitorovacom systéme energetickej efektívnosti. Mapy majú napomôcť k tomu, aby mali záujemcovia o investovanie v tejto oblasti dostupné informácie o lokalitách, kde je vhodné v budúcnosti uvažovať o zavedení systémov CZT, ktoré sú považované za efektívny spôsob zabezpečovania tepla a teplej vody. Na Slovensku, ktoré má v porovnaní s ostatnými krajinami EÚ rozvinuté systémy CZT, mapa slúži predovšetkým na identifikovanie území, na ktorých je možné a efektívne zabezpečovať teplo prostredníctvom vysokoúčinnej kombinovanej výroby elektriny a tepla, obnoviteľných zdrojov energie a využívanie tepla z priemyselných procesov na vykurovanie a chladenie. Vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť sa nachádza v priemyselnom parku umiestnenom v časti Pradiareň, nie je možné navrhovanú činnosť napojiť na centrálny zdroj zásobovania teplom. Zdrojom tepelnej energie budú plynové VZT jednotky s rekuperáciou tepla.
K bodu 12: Prevádzkovateľ a nájomca celého areálu, firma Hengstler, je špecialistom na vývoj, dizajn, výrobu a testovanie elektromagnetických relé a tlačiarní. Vzhľadom na uvedené prevádzka neprodukuje biologicky rozložiteľný odpad. Biologicky rozložiteľný odpad bude produkovaný iba pri údržbe areálovej zelene a následne odovzdávaný do kompostárne mesta Kežmarok, resp. do kompostárne špecializovanej firmy, ktorá sa o zeleň bude starať.
K bodu 13: V rámci prvej aj druhej etapy je/bude využívaný princíp rekuperácie tepla. Zároveň v rámci druhej etapy navrhujeme fotovoltické panely na streche objektu. S týmto bodom teda čiastočne súhlasíme.
K bodu 14: Nevieme presne čo je týmto myslené. Napr. ZSE umožňuje kúpu zeleného certifikátu formou naviac príspevku za zelenú elektrinu. Je to pre fyzické osoby a stojí to pár eur mesačne. Neviem ako to funguje vo veľkom rozsahu pre právnické osoby. Zákonná povinnosť tam však určite nie je, je to na báze dobrovoľnosti. Preto s týmto bodom nesúhlasíme.

V prípade navrhovateľa ide o aplikovanie tzv. salámovej metódy; t.j. veľkej a komplexnej zmene existujúceho stavu cez čiastkové zmenové konania. V skutočnosti ide vyše polovičnú expanziu, Takýto postup je neakceptovateľný a žiadame okresný úrad o nariadenie posudzovania komplexných vplyvov celého projektu (existujúcej aj novej časti).

Reakcia navrhovateľa:
V pôvodnom EIA zámere bola druhá etapa riešená ako jednopodlažná. Naviac teda pribudlo iba druhé podlažie v druhej etape o podlahovej ploche cca 2500m2 čo z celkovej podlahovej plochy (14 462m2) čo predstavuje expanziu menšiu ako 20% oproti pôvodnému zámeru EIA. S týmto bodom teda nesúhlasíme.
Navrhovateľ uvádza, že sa realizuje variant odlišný od posúdeného a schváleného v predchádzajúcich zisťovacích konaniach. Žiadame vysvetliť, nakoľko takýto postup sa javí v rozpore s §38 ods.3 zákona EIA.
Reakcia navrhovateľa:
Nejde o odlišný variant schválený a doporučený v pôvodnom procese posudzovania. Ide o zhodný variant s menšími odlišnosťami v projektových parametroch pre II. etapu, čo sa týka výrobných plôch, podlažnosti, rozsahu výroby a zvýšenia počtu nových pracovných miest. Pre I. etapu boli vydané potrebné povoľovacie povolenia na jej realizáciu. Pre II. etapu budú vydané nové povoľovacie povolenia po ukončení a posúdení uvedených zmien v tomto procese.

Nedochádza k rozporu s §38 ods.3 zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Stavbu je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA. Preto je okresný úrad povinný uplatniť si požiadavku variantného riešenia na základe uplatneného stanoviska dotknutej verejnosti. Zabezpečenie vykurovania je neefektívne – kotlami ako stredným zdrojom znečistenia ovzdušia pričom sa nevyužili možnosti rekuperácie tepla z výroby, či lepších izolačných materiálov. Navrhovateľ tak plánuje realizovať činnosť spôsobom, ktorý nie najlepšou dostupnou technológiou teda nie je v súlade ani s požiadavkami BAT v zmysle legislatívy EIA ale ani v súlade s požiadavkami na stavby podľa §47 stavebného zákona.
Reakcia navrhovateľa:
Štyri plynové kondenzačné kotle vykurujú iba administratívne priestory a šatne. Všetky výrobné priestory sú vykurované (aj v rámci 2.etapy) prostredníctvom s pomocou VZT jednotiek s rekuperáciou odpadového tepla.

Nie je vyhodnotené odpadové hospodárstvo (aké odpady, v akom množstve, ako sa s nimi bude nakladať); resp. informácie sú len rámcové - žiadame doplniť.
Reakcia navrhovateľa:
V rámci súčasného výrobného procesu je odpad dôsledne separovaný a odovzdávaný špecializovaným firmám na spracovanie. Ide o špecializované firmy Marius Pedersen, a.s., EBA s.r.o., QTS Slovakia s.r.o. a BPS Vlčkovce s.r.o. Dopĺňame aj pdf dokument kde je okrem druhu odpadov uvedené aj presné množstvo za rok 2020. V rámci druhej etapy sa každý druh odpadu navýši o 50%.

Informácia, že zámer nie je prepojený s inou činnosťou je zjavne nepravdivá – veď sa jedná o expanziu už realizovanej a posúdenej haly v 1.etape. Vyhodnotenie kumulatívnych a synergických vplyvov je teda zjavne nedostatočné.
Reakcia navrhovateľa:
V konečnej fáze to nebudú dve činnosť. Bude to jedna (rozšírená) činnosť.

Podľa viacerých názorov Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:
Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.
Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.
Reakcia navrhovateľa:
V tomto zámere sa nejedná o nízkonákladovú priemyselnú výrobu. Firma Hengstler produkuje rôzne typy elektromagnetických relé a tlačiarní s vysokou pridanou hodnotou. Pričom si realizuje aj vlastný výskum, vývoj a testovanie týchto výrobkov.

ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-greendeal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.

Reakcia navrhovateľa:
Príspevok navrhovateľa spočíva v rozšírení výroby globálne konkurencieschopného a odolného priemyslu. O odolnosti firmy Hengstler svedčí napr. to, že na Slovensku pôsobí od roku 1995 čo je viac ako 26 rokov. Firma vyvíja a vyrába nevyhnutné komponenty pre elektrotechnický priemysel. Je predpodklad, že dopyt po jej výrobkoch sa bude aj naďalej zvyšovať.
Ekológia firme Hengstler nie je ľahostajná. Prejavuje sa to napr. dôslednou separáciou odpadu. Pri vykurovaní výrobných priestorov je vo veľkej miere využívaný princíp spätného využitia odpadového tepla (rekuperácia). Ďalej sa uvažuje aj s inštaláciou fotovoltických panelov na novú aj pôvodnú strechu s celkovým výkonom až cca 0,49MW.

ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku nahospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri,ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.
Reakcia navrhovateľa:
Nemyslíme si, že v tomto je ekonomika v rozpore s ekológiou.

Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).
Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potřebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.
Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.
Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.
Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie zákona EIA a najmä jeho procesných noriem, ktoré nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva,

ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózny výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby
a) úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
b) sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
c) sa podporíli združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
d) sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona
V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia..
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Vyjadrenie príslušného orgánu k pripomienkam dotknutej verejnosti ZDS:
Príslušný orgán sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa k pripomienkam dotknutej verejnosti – Združenia domových samospráv. Navrhovateľ sa s nimi v danom predprojektovom stupni vysporiadal dostatočne, zmysluplné požiadavky dotknutej verejnosti sú zapracované v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a budú zapracované do ďalších stupňov projektovej dokumentácie. Investičným zámerom navrhovateľa je uskutočnenie II. etapy schválenej činnosti, ktorá v značnej miere prispeje k zlepšeniu sociálnoekonomickej situácie ľudí v okrese Kežmarok, ktorý patrí medzi okresy s vysokou mierou nezamestnanosti. Rozhodnutie zo zisťovacieho konania rieši ZÁMER ZMENY ČINNOSTI, nie povolenie činnosti. Legislatívne požiadavky sú v jednotlivých kapitolách oznámenia o zmene navrhovanej činnosti popísané, pripomienky dotknutých orgánov sú zapracované do rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Príslušný orgán zabezpečil aktívny prístup dotknutej verejnosti – ZDS na rozhodovacom procese, poskytol podklady rozhodnutia verejnosti, vykonal písomné konzultácie a akceptoval relevantné pripomienky dotknutej verejnosti k zmene navrhovanej činnosti.

Príslušný orgán listom č.j. OU-KK-OSZP-2021/013882-014 zo dňa 10.12.2021 upovedomil účastníkov konania v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku, že pred vydaním rozhodnutia sa môžu vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.
Dňa 12. 12.2021 doručila cez UPVS na príslušný orgán dotknutá verejnosť – Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava žiadosť o informácie o životnom prostredí a vykonanie konzultácií:
V zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204) žiadame o
všetky informácie o životnom prostredí vo forme zaobstaraných podkladov preukazujúcich vplyvy na životné prostredie v rozsahu potrebnom pre efektívne vykonanie konzultácií k predmetnému projektu a to jednou z nasledovných foriem:
1) elektronicky emailom na adresu eia@samospravydomov.org
2) elektronicku do elektronickej schránky ZDS na ÚPVS
3) zverejnením na webovom portále enviroportal.sk v podstránke venovanej predmetnému projektu
Žiadame o zrozumiteľné vysvetlenie priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, objasnenie a porovnanie jednotlivých variantov a určenie environmentálnych opatrení pre nasledujúce povoľovacie procesy.
Zaujíma nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR.

Žiadame o konkretizáciu a špecifikáciu environmentálnych opatrení v nasledovne:
1) prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
2) opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
3) opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
4) opatrenia realizácie obehového hospodárstva
5) Uviesť konkrétne opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k snahe Európskej komisie v rámci balíčka energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“
(https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku
(https://euobserver.com/climate/152419).
6) Uviesť opatrenia, ktorými navrhovateľ prispeje k budovaniu inovatívneho ekologického hospodárstva v rámci projektu Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)
7) Vyhodnotiť opatrenia na obnovu prirodzenej biodiverizty primerané navrhovanej činnosti a územiu, v ktorom sa nachádza.
Žiadame zámer vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.
Žiadame zrozumiteľné ale merateľné vyhodnotenie zámeru aj z nasledujúcich hľadísk:
A. Preukázanie tzv. klimatickej odolnosti infraštruktúry, t.j. že predmetný zámer ani v budúcnosti nebude v rozpore so záväzkami Európskej únie dosiahnuť uhlíkovú neutralitu do roku 2050 a cieľ zníženia emisí o 55% do roku 2035. Uvedené platí aj na prevádzkové vplyvy zámeru.
B. Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowea-co-to-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.
C. Na Slovensku sa Slovenská klíma zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-opravdu-slovensko-bude-mat-pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?
D. Akým spôsobom sa uvažuje s občianskou participáciou pri realizácii tohto zámeru?
E. Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:“ Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –,konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť
ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.
ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/europeangreen-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.
F. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak jako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositelkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou

ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom,
konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri,ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.
G. Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).
Po obdržaní predmetných informácií o životnom prostredí máme záujem vykonať k predmetnému projektu konzultácie, t.j. odbornú diskusiu tak, aby naše stanoviská a vyjadrenia boli v primeranej forme a rozsahu zapracované do rozhodnutia EIA k predmetnému projektu. Pri konzultáciách je potrebné aby spĺňali charakteristiku konzultácie podľa platnej Smernice EIA č. 2011/92/EÚ a taktiež aby bol dodržaných ich charakter podľa bodu 23, 24, 29, 34 a 34 preambuly k novele Smernice EIA č.2014/52/EÚ; t.j. aby nám bolo umožnené efektívne sa podieľať na výsledku projektu, t.j.ovplyvnenie realizácie v čase kedy sú otvorené všetky možnosti a varianty ďalšieho postupu v predmetnom projekte a to otvoreniu a priamo odbornou diskusiou so všetkými zainteresovanými. Konzultáciu je možné vykonať v rámci konania úradným spôsobom ale aj neúradným spôsobom; v prípade záujmu konzultovať zámer so ZDS, rezervujte si termín tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Listom zo dňa 29.12.2021 poskytol príslušný orgán dotknutej verejnosti – Združeniu domových samospráv, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava podklady rozhodnutia - podania doručené OU Kežmarok, odboru starostlivosti o životné prostredie k navrhovanej činnosti „Areál HENGSTLER Kežmarok – II. etapa“, k.ú. Kežmarok, ku dňu 29.12.2021.
Dňa 3.1.2022 doručila cez UPVS na príslušný orgán dotknutá verejnosť – Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava odpoveď na poskytnuté podklady rozhodnutia:
Ďakujem za podklady; trošku ma mýlia informácie dotknutých orgánov, že investorom je EUROVEA Central 2 (vyjadrenie Mgr. Jendrejáka), spoločnosť Hengstler (tiež Mgr. Jendreják), Arete Kappa SK, s.r.o. (pamiatkári) resp. Smart wood Slovakia, s.r.o. (MHSR). Mne je to jedno a mňa majetkové a ekonomické záujmy a pomery nezaujímajú; len to môže zbytočne pôsobiť zmätočne a vyvolávať otázky o tom, kto a prečo sa okolo toho motá. Pre ZDS je to len formálna záležitosť správnej identifikácie navrhovateľa. Dôležitou informáciou pre konanie v zmysle vplyvov na životné prostredie to však môže byť v tom prípade, ak by sa v dôsledku ekonomických prepojení ukázala prevádzková alebo lokačná prepojenosť tohto zámeru s inou existujúcou alebo pripravovanou činnosťou (podľa kritéria č.I.2 prílohy č.10 k zákonu EIA).
V podkladoch mi chýba doplňujúca informácia navrhovateľa podľa §29 ods.10 zákona EIA; poprosím doplniť. Chceme tiež upozorniť, že rozhodnutie je podľa §29 ods.3 zákona EIA potrebné založiť na vyhodnotení a uplatnení kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA pričom sa má prihliadať na doručené stanoviská. Preto v rozhodnutí nezabudnite uviesť, ktoré kritériá podľa prílohy č.10 ste pri rozhodnutí uplatnili, ako ste ich uplatnili a ako ste zohľadnili doručené stanoviská (vrátane stanoviska ZDS).
Vo vzťahu k určeniu podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA upozorňujeme, že nimi nemôžu byť odvolávaky na zákonné povinnosti alebo všeobecné povinnosti ale podmienkami rozhodnutia musia byť konkrétne opatrenia. V rozhodnutí nezabudnite pri určovaní podmienok zvážiť návrhy ZDS na opatrenia, ktoré sme uviedli

v pôvodnom stanovisku a v odôvodnení uviesť, prečo ste konkrétny návrh ZDS akceptovali alebo neakceptovali (§20a zákona EIA).
Listom zo dňa 07.01.2022 poskytol príslušný orgán dotknutej verejnosti – Združeniu domových samospráv, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava vyjadrenie navrhovateľa k požiadavkám ZDS a bilanciu vyseparovaných odpadov za rok 2020 o ktoré žiadal v podaní zo dňa 3.1.2022. Následne podaním zo dňa 10.1.2022 zaslala príslušnému orgánu dotknutá verejnosť – Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava Písomnú konzultáciu – 2há iterácia. Navrhovateľ doručil na príslušný orgán mailom zo dňa 24.1.2022 písomnú reakciu na druhú iteráciu ZDS:
Čo sa týka navrhovateľa, ozvali sa nám viaceré firmy označované dotknutými orgánmi za navrhovateľov, že nimi v skutočnosti nie sú; máme teda za to, že navrhovateľom je spoločnosť HENGSTLER v zastúpení spoločnosťou Arete Kappa SK. Tým túto otázku pokladáme za vyriešenú.

Súčasne nám doplňujúce informácie zaslal aj navrhovateľ /spracovateľ dokumentácie EIA pričom objasnil väčšinu relevantných otázok/okruhov problémov:
1) Jedná sa o oznámenie o zmene, kedy sa variantné riešenie oznámenia nevyžaduje. ZDS je v tomto smere toho názoru, že tento názor je vytrhnutý z kontextu a neprihliada na časový faktor. Podľa §29a zákona EIA je predmetom posudzovania aj posudzovanie kumulatívnych a synergických vplyvov v rôznych časových horizontoch; súčasne kritériom podľa bodu č.I.2 prílohy č.10 k zákonu EIA je posúdenie zámeru vo vzťahu k existujúcim či plánovaným činnostiam s ktorými je zámer v súvislosti. Máme za to, že toto ustanovenie je potrebné interpretovať tak, že pôvodný zámer je takouto súvisiacou činnosťou, alebo alternatívne a ekvivalentne, že oznámenie o zmene je de facto ďalším variantom vo vzťahu k pôvodnému zámeru.
V skutočnosti však spracovateľ dokumentácie EIA takto zmenu aj vníma, keďže doplňujúcu informáciu dáva do kontextu celkového plánu navrhovateľa a porovnáva jednotlivé časové horizonty a vysvetľuje prijaté riešenia.
Reakcia navrhovateľa: V tomto bode odkazujeme na naše pôvodné stanovisko:
Pôvodné stanovisko: K bodu b) V dokumentácii pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie, t.j. v „Oznámení o zmene činnosti“ posudzovanej činnosti sú vaše požiadavky zhodnotené, popísané a vysvetlené. Sumarizujem z posudzovania rozhodujúce údaje: Stavba je lokalizovaná v priemyselnom reáli Kežmarok. Ide o aktualizovanie 2.etapy výstavby, ktorá bola posudzovaná v roku 2016. Zvýšenie výroby bude zabezpečené bez potreby záberu nových plôch oproti pôvodne posudzovanému záberu (záber plôch bude menší záber o 203 m2). Aj pri znížení nového záberu plôch, dôjde ku zvýšeniu výroby, čo sa zabezpečí vybudovaním 2. podlažia projektovanej haly (pôvodne v zámere z roku 2016 sa uvažovalo s čiastočne jednopodlažnou halou). Činnosť bola posudzovaná v jednom realizačnom variante, ktorý nadväzuje na 1.realizovanú etapu činnosti a v nulovom variante. Všetky relevantné vplyvy činnosti boli už pri posudzovaní I. etapy identifikované, popísané a zhodnotené a to isté bolo realizované aj pre túto druhú, mierne pozmenenú II. etapu.
K bodu c) Už v prvej realizovanej etape a následne aj v druhej posudzovanej etape sú uvedené výhody a nevýhody umiestnenia činnosti do riešeného územia, t.j. do priemyselného parku Kežmarok. Práve týmto vhodným umiestnením činnosti, t.j. do priestoru určeného v zmysle územného plánu mesta Kežmarok pre takéto a podobné výrobné podniky sa naplní význam priemyselného parku. Realizáciou sa zvýši výroba na trhu potrebných produktov a zároveň sa výrazne zvýši realizáciou II. etapy posudzovanej činnosti počet nových pracovných miest o 250 v regióne s vysokou nezamestnanosťou. V prvej etape došlo k vzniku nových pracovných miest v počte 290. Spolu činnosť Areál HENGSTLER Kežmarok zabezpečí zamestnanie pre 540 osôb v regióne.
K bodu d) Už v prvej realizovanej etape na následne aj v druhej posudzovanej etape sú uvedené a zhodnotené všetky technické oparenia na zabránenie poškodzovania životného prostredia, vrátane ochrany podzemných a povrchových vôd, ovzdušia a efektívne nakladanie s odpadovými látkami. Všetky projektované opatrenia sú navrhnuté v súlade s platnými legislatívnymi požiadavkami na ochranu životného prostredia.

2) Rozumieme, že hlavnou príčinou zámeru je zvýšenie produkcie, t.j. ekonomický záujem navrhovateľa; s tým problém nemáme a je to plne v súlade s trhovou ekonomikou, ktorú podporujeme. Základnou vlastnosťou trhového prostredia v EÚ však je, že ekonomické záujmy sa podriaďujú záujmom ekologickým (vyplýva to z Lisabonských zmlúv ako aj z rozsudku Súdneho dvora EÚ v tzv. kauze Pezinská skládka).
Aj v tejto oblasti navrhovateľ preukazuje, že sa snaží správať ekologicky zodpovedne a dáva priestor a dôraz na ekologickosť riešenie.
Reakcia navrhovateľa: Ďakujeme za pozitívnu reakciu od ZDS.

3) Podľa §11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. je potrebné preukázať, že zámer je v území vôbec z environmentálneho hľadiska prípustný a to na základe kvantitatívneho vyhodnotenia prahových hodnôt uvedených v

osobitných zákonoch na ochranu životného prostredia a jeho jednotlivých zložiek. To je prvé štádium posudzovania – posúdiť, či je zámer vôbec prípustný a ak prípustný je, potom na základe ďalšieho vyhodnotenia týchto prahových hodnôt rozhodnúť jednak o tom, či je potrebné projekt ďalej posudzovať alebo nie; a aké environmentálne opatrenia sa majú prijať.
Vo vzťahu k uvedenému zastávame názor, že ďalšie posudzovanie potrebné nie je; je však vhodné a opodstatnené prijať zmierňujúce opatrenia, ktoré navrhlo ZDS: drenážne parkoviská, zelené strechy a fasády, mitigačné opatrenia proti klimatickým zmenám, opatrenia na zelenú transformáciu priemyslu. V tomto smere odkazujeme na pôvodné stanovisko.
Navrhovateľ odkazuje na viaceré opatrenia, ktoré zrealizuje, jednak je to lokálny parčík, či obnova prirodzenej biodiverzity zazelenaním areálu, či čiastočná rekuperácia tepla na zabezpečenie energetickej efektivity
Otázka teda ostáva len na koľko efektívny je komplkex týchto opatrení a či sa nedá ešte vylepšiť ďalšími opatreniami prípadne aké veľké by toto vylepšenie bolo.
Reakcia navrhovateľa: Máme za to, že s touto otázkou sa musí vysporiadať Okresný úrad KK vo svojom rozhodnutí. Investor spravil viacero zmierňujúcich opatrení, ktoré odporučilo ZDS. Veríme preto, že sa to pri spracovaní rozhodnutia vezme do úvahy.

4) Ako recyklát použite nielen podrvený betón, ale aj inovatívne materiály zateplovacích skladieb, či retenčné parkoviská, ktoré majú aj tú vlastnosť, že sú samé zhodnotenými stavebnými výrobkami. Ich použitie teda posilňuje cirkulárnu ekonomiku.
Reakcia navrhovateľa: Investor prejavil záujem o použitie recyklovaných materiálov pri výstavbe v primeranom rozsahu. Je však právom investora vybrať si také materiály, ktoré spĺňajú súčasné legislatívne požiadavky a zároveň sú vhodné aj z technologického hľadiska. Ak to situácia umožní investor použije aj inovatívne materiály, ktoré navrhuje ZDS. Vopred sa však k tomu nezaväzuje, lebo neexistuje žiadna legislatívna požiadavka, ktorá by mu to exaktne prikazovala.

5) Ckápeme, že nové parkoviská sa nebudú realizovať; retenčnú dlažbu však možno použiť aj na chodníky či ako alternatívny spôsob zazelenania strechy; tá nemusí byť len vegetačnou v zmysle jej zaneseným hlinou. Zazelenanie na priemyselných objektoch môže byť aj technického charakteru, čo spĺňa práve takáto dlažba. Takáto dlažba je práve vhodná aj pre biosolárnu strechu ako kombinácie fotovoltiky a vegetačnej strechy, kedy sa na jednej strane o cca 20% posilňuje účinnosť fotovoltiky a zároveň sa zlepšujú tepelnoizolačné vlastnosti a posilňuje energetická efektivita budovy. Takáto investícia sa teda veľmi rýchlo vráti aj ekonomicky na energetických úsporách alebo dokonca ziskoch.
Reakcia navrhovateľa: Zvážime použitie retenčnej dlažby na všetkých nových chodníkoch. Čo sa týka vegetačnej strechy trváme na našom pôvodnom stanovisku.
Pôvodné stanovisko týkajúce sa vegetačnej strechy: Na streche budú umiestnené VZT rekuperačné jednotky a fotovoltické panely. Kvôli prístupu k týmto zariadeniam, a takisto kvôli nadmernému stálemu zaťaženiu na veľkorozponové nosné prvky stavby nie je vhodné pre túto stavbu realizovať extenzívnu vegetačnú strechu.

6) Biologicky rozložiteľný odpad možno nevzniká priamo z výroby, ale môže vznikať z údržby zelených častí areálu. Treba uvažovať v súvislostiach.
Reakcia navrhovateľa: V tomto bode odkazujeme na naše predošlé stanovisko, kde riešime aj túto problematiku:
Pôvodné stanovisko: Prevádzkovateľ a nájomca celého areálu, firma Hengstler, je špecialistom na vývoj, dizajn, výrobu a testovanie elektromagnetických relé a tlačiarní. Vzhľadom na uvedené prevádzka neprodukuje biologicky rozložiteľný odpad. Biologicky rozložiteľný odpad bude produkovaný iba pri údržbe areálovej zelene a následne odovzdávaný do kompostárne mesta Kežmarok, resp. do kompostárne špecializovanej firmy, ktorá sa o zeleň bude starať.

7) Projekt ZSE považujeme za nevhodný spôsob, kedy sa distribútor elektriny snaží monetizovať ekologickú zodpovednosť. Jedná sa o nepochopenie resp. nesprávne používanie ekonomických nástorojov v energetike. Za príklad by sme nedávali ani VSE, ktoré je veľmi arogantné vo svojej obchodnej poliitike. Istým pozitívnym príkladom však je Stredoslovenská distribúcia, ktorá na to ide iným spôsobom – prefinancuje zelenej strechy výmenou za kontrakt pri súčasných (vysúťažených) cenách na isté obdobie. Túto politiku financuje z úspor prameniacich zo zelenej strechy, pričom po ukončení kontraktu sa výhody automaticky prenášajú na finálneho užívateľa. To je ale len jeden zo spôsobov. Možnosti sú rôzne a nejaký je potrebné si vybrať. Na nejakej forme trváme.
Reakcia navrhovateľa: Máme za to, že inštalácia fotovoltických panelov vo veľkom rozsahu je jednou z týchto foriem, a preto túto požiadavku považujeme za splnenú.

8) Umelecké dielo nie je legislatívnou požiadavkou, ale je významným socializačným prvkom, môže plniť súčasne funkciu reklamného totemu či identifikácie firmy; súčasne môže byť osbetovým prvkom. V Prešove sme napríklad zrealizovali repliku vysielača, ktorý informoval o ruskej invázii v roku 1968 pri transformácii tamojšieho územia na logistický park, s projektom sa stotožnila aj obec aj susedné firmy, ktoré každá prispela k budovaniu tohto pamätného miesto: informačnou tabuľou, lavičkami či iným spôsobom. Iným príkladom je priemyselný park v Kostolných Kračanoch, ktoré systematicky budú svoj priemyselný park ako základ svojej prosperity (www.ppkk.sk). Ako integrálna súčasť blahobytu obce teda od začiatku dávajú dôraz na kvalitu životného prostredia, ktoré je týmto parkom jednak tvorené ale aj ovplyvňované. Na jednej strane sa jedná o veľký a neprirodzený zásah do poľnohospodárskej krajiny, na druhej strane tu vybudovali veľký zelený park s jazierkami, fontánou, cyklotrasou a peším korzom. Svojou kvalitou ale aj formou to rozhodujúcim podielom prispelo k revitalizácii už takmer vyschnutého Andrássyovského lesíka, ktorý sa nachádza za týmto priemyselným parkom. Obec vybudovala obecný zberný dvor; súčasne v ňom však vytvára priestor pre súkromníka, ktorý bude zhodnocovať odpady z priemyselného areálu. Všetci zamestnávajú lokálnych ľudí, platia obecné dane a ešte investujú aj do životného prostredia. Vzniká lokálny hub navzájom nadviazaných socio-ekonomických činností, ktoré dávajú blahobyt celej obci a regiónu. Kračania však dnes (podľa posledných informácií od starostu) dnes už promenádu k priemyselnému parku využívajú aj na nedeľné vychádzky do „prírody“, lebo priemyselný park je integrálnou súčasťou obce, je zelený a súčasne obnovil časť pôvodnej krajiny. Iným slovom, tam investori nemajú záujem len čerpať a brať ale majú záujem dávať.
Reakcia navrhovateľa: V tomto bode odkazujeme na naše predošlé stanovisko.
Pôvodné stanovisko: Navrhovaný zámer – ide o priemyselnú stavbu umiestnenú v priemyselnom parku na okraji mesta. Nevidíme žiadny dôvod ani povinnosť umiestniť takéto dielo do nášho zámeru. S týmto bodom nesúhlasíme.

Otázky máme ešte k riešeniu vody – údajne nie je vhodný vsak pre hydrogeologické podmienky. Na základe čoho bol tento záver prijatý? Kedy bol vypracovaný hydrogeologický posudok?
Reakcia navrhovateľa: Pre dané územie boli spracované dva inžiniersko-geologické posudky (jún 2014, júl 2016), ktorých súčasťou bola aj hydrogeologická charakteristika územia. Podložie je v časti plochy mimo haly tvorené povrchovou vrstvou ornice a siltov. Pod nimi sa nachádza vrstva štrku s prímesou jemnozrnnej zeminy. Z granulometrického hľadiska by táto vrstva bola vhodná pre vsakovanie. Problémom je hladina podzemnej vody. Ustálená hladina bola v hĺbke 0,28m p.t., 2,74m p.t. a 0,62m p.t. v závislosti od konfigurácie terénu. Vsakovací objekt by mal byť uložený 1,0m nad hladinou podzemnej vody. Z toho vyplýva, že vsaky by neplnili funkciu lebo by boli zatopené.
Pripájame aj našu pôvodnú reakciu týkajúcu sa dažďových vôd: Dažďová voda zo striech a spevnených plôch prvej etapy je odvádzaná do veľkého retenčného potrubia. Odtiaľ je cez odlučovač ropných látok postupne v malých množstvách odvádzaná do spoločnej dažďovej kanalizácie vybudovanej mestom Kežmarok presne na tento účel. Rovnaký princíp je navrhovaný aj pre druhú etapu. Vsakovacie pomery podložia neumožňujú vsakovanie takéhoto množstva vôd do podložia.

Ďakujeme za bilanciu odpadu; nás však ani tak nezaujíma bilancia odpadu (tú si sledujú okresné úrady) ako skôr to, či viete, čo sa s nimi deje až do momentu ich finálneho zhodnotenia? Aj to je totiž jednou z povinností producenta odpadu podľa zákona o odpadoch. V tomto smere nás zaujímalo, či ste vykonali skutočne maximum pre zabezpečenie cirkulárnej ekonomiky.
Reakcia navrhovateľa: V rámci odpadového hospodárstva postupuje firma Hengstler v zmysle platnej legislatívy. Nemá inú možnosť ako to, že vytriedený odpad odovzdá špecializovanej firme. Na podnet ZDS sme preskúmali čo sa s odovzdaným odpadom deje v niektorých špecializovaných firmách. Na svojich webových sídlach majú uvedené nasledovné:
Zhodnocovanie odpadov triedením, drvením, lisovaním a pod. sa vykonáva na 12 prevádzkach našej spoločnosti strategicky rozmiestnených po celom Slovensku. Druhotné suroviny sú v našich zariadeniach triedené na triediacich linkách a spracovávané v lisovacích zariadeniach, hlavne v kontinuálnych kanálových lisoch a expedované do recyklačných zariadení ako sú papierne, sklárne a k spracovateľom plastov. Tu je odpad využívaný ako vstupná surovina do vlastného recyklačného a výrobného procesu alebo je ďalej využívaný na výrobu energie. Zdroj: www.mariuspedersen.sk
Spoločnosť uprednostňuje zhodnotenie odpadov na vlastných zariadeniach. Zdroj: www.eba.sk
Vyhodnotenie:
Príslušný orgán sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa k pripomienkam dotknutej verejnosti – Združenia domových samospráv, ktoré dotknutá verejnosť podala v rámci písomných konzultácií. Navrhovateľ sa s nimi v oznámení o zmene navrhovanej činnosti vysporiadal dostatočne, väčšina požiadaviek dotknutej verejnosti

je spracovaná v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a bude zapracované do ďalších stupňov projektovej dokumentácie. Príslušný orgán vyhodnocuje, že navrhovateľ v priebehu celého procesu posudzovania aktívne pristupoval k požiadavkám dotknutej verejnosti, čo táto aj počas písomných konzultácií ocenila. Príslušný orgán zapracoval relevantné požiadavky verejnosti do podmienok rozhodnutia vo výrokovej časti rozhodnutia. Investičným zámerom navrhovateľa je uskutočnenie II. etapy schválenej činnosti, ktorá v značnej miere prispeje k zlepšeniu sociálnoekonomickej situácie ľudí v okrese Kežmarok, ktorý patrí medzi okresy s vysokou mierou nezamestnanosti. Rozhodnutie zo zisťovacieho konania rieši ZÁMER ZMENY ČINNOSTI, nie povolenie činnosti. Legislatívne požiadavky sú v jednotlivých kapitolách oznámenia o zmene navrhovanej činnosti popísané, pripomienky dotknutých orgánov sú zapracované do rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Príslušný orgán zabezpečil aktívny prístup dotknutej verejnosti – ZDS na rozhodovacom procese, poskytol podklady rozhodnutia verejnosti, vykonal písomné konzultácie a akceptoval relevantné pripomienky dotknutej verejnosti k zmene navrhovanej činnosti.
Stanoviská od subjektov, ktoré ich nedoručili v termíne podľa §29 ods. 9 zákona ElA, sa považujú za súhlasné.

Príslušný orgán po preštudovaní predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a použití kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 zákona EIA konštatuje, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k ovplyvneniu chránených území a prvkov ÚSES. Z výsledkov zisťovacieho konania vyplynulo, že kladné vplyvy navrhovanej činnosti prevyšujú potencionálne negatívne vplyvy. Nezistil sa významný negatívny vplyv navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ani na chránené územia, zdravotný stav obyvateľstva, ale zistil sa pozitívny vplyv na obyvateľstvo okresu Kežmarok, ktorý spočíva v zlepšení sociálnoekonomickej situácie ľudí žijúcich v tomto okrese, ktorý patrí medzi okresy s vysokou mierou nezamestnanosti. Po zrealizovaní II. etapy bude spoločnosť zamestnávať 540 pracovníkov v 3 zmenách. Činnosť bola posudzovaná v zisťovacom konaní v roku 2016 a Okresným úradom Kežmarok, odborom starostlivosti o životné prostredie bolo vydané rozhodnutie č. OU-KK-OSZP-2016/006304-17/Kr, zo dňa 29.7.2016. Posudzované boli dve etapy výstavby, z toho prvá etapa je už zrealizovaná. Riziká navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ako aj podmienkami zmierňujúcimi vplyv navrhovanej zmeny činnosti na životné prostredie, ktoré určil príslušný orgán navrhovateľovi v súlade s § 29 ods. 13 zákona EIA.

Príslušný orgán pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona EIA vychádzal z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona EIA, uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.
Príslušný orgán posúdil zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.
Príslušný orgán dôkladne preštudoval všetky v zákonom stanovenom termíne doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberal vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzal najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s braním na vedomie stupeň jej prípravy.
Orgány štátnej správy a samosprávy vo vyjadreniach a stanoviskách, ktoré boli doručené na príslušný orgán, súhlasili so zmenou navrhovanej činnosti a netrvali na pokračovaní posudzovania podľa zákona EIA. Ich požiadavky príslušný orgán zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu, predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako v zásade prijateľné a za predpokladu dodržania podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia sa nepredpokladá vznik nepriaznivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Účelom zákona EIA nie je povolenie navrhovanej zmeny činnosti, resp. súhlas s jej uskutočnením, ale je určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného riešenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Príslušný orgán dospel k záveru, že zmena činnosti nespôsobí vážny alebo podstatný vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia v dotknutom území, ako aj v území samotného mesta Kežmarok a rozhodol, že navrhovaná zmena činnosti sa nebude posudzovať podľa zákona EIA. Vzhľadom na umiestnenie, rozsah a charakter navrhovanej

činnosti, nebudú produkované emisie alebo iné vplyvy, ktoré by prispievali k diaľkovému znečisteniu alebo cezhraničnému negatívnemu vplyvu na zložky životného prostredia susedných štátov.
Príslušný orgán sa stotožnil s celkovým environmentálnym zhodnotením, že zmena navrhovanej činnosti nebude predstavovať zásadný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a obyvateľstvo, prinesie však pracovné príležitosti pre obyvateľov okresu s vysokou mierou nezamestnanosti a tým zlepší aj sociálnoekonomické pomery v regióne.
V rámci zisťovacieho konania príslušný orgán nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov a ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona.
Príslušný orgán vzhľadom na doručené stanoviská zainteresovaných subjektov, s prihliadnutím na § 29a zákona EIA, s použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 a celkové výsledky zisťovacieho konania, ktoré v environmentálnych kritériách nepreukázali očakávané významnejšie vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:
Podľa § 38 ods. 4 zákona EIA, OU Kežmarok ako príslušný orgán má v povoľovacom konaní k navrhovanej zmene činnosti postavenie dotknutého orgánu.
Podľa § 29 ods. 16 zákona EIA dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce o čom žiadame zaslať písomný doklad.
Podľa § 24 ods. 2 zákona EIA dotknutá verejnosť, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti má postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti.
Podľa § 38 ods. 5 zákona EIA ak príslušný orgán zistí nesúlad návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti s týmto zákonom alebo s rozhodnutím vydaným podľa tohto zákona, alebo s jeho podmienkami, vydá záväzné stanovisko, v ktorom túto skutočnosť uvedie a zároveň poučí navrhovateľa.
Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa zmeny navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona EIA, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie, Huncovská 1, 060 01 Kežmarok v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona EIA.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a nadobudnutí právoplatnosti.

Rozdeľovník Okresný úrad Kežmarok:
• odbor starostlivosti o životné prostredie, Huncovská 1, 060 01 Kežmarok
• odbor krízového riadenia, Dr. Alexandra 61, 060 01 Kežmarok
• pozemkový a lesný odbor

Ing. Pavol Krigovský
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10175

Doručuje sa

Arete Kappa SK s.r.o., EUROVEA CENTRAL 2, Pribinova 6 , 811 09 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
Okresný úrad Kežmarok, Dr. Alexandra 61, 060 01 Kežmarok, Slovenská republika
Okresný úrad Prešov Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov, Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad Prešov, Hlavná 115, 080 01 Prešov, Slovenská republika
Prešovský samosprávny kraj, odbor strategického rozvoja, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov, Slovenská republika
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody , 811 06 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské nivy 44a, 827 15 Bratislava, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:	
doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:	OU-KK-OSZP-2022/002360-025
Dátum vytvorenia doložky:	09.12.2022
Vytvoril:	Krigovský Pavol, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:	13.03.2022

Právoplatnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie zo zisťovacieho konania Areál HENGSTLER Kežmarok – II. etapa]
Identifikátor:	OU-KK-OSZP-2022/002360-0005079/2022

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Pavol Krigovsky
Oprávnenie:	1109 Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba:	Okresny urad Kezmarok
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	10.02.2022 13:31:03
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	10.02.2022 13:31:14
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-KK-OSZP-2022/002360-0005079/2022	

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ KK 10175 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie:	09.12.2022 12:46:04
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	09.12.2022 12:46:04
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-KK-OSZP-2022/002360-0005079/2022	

Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ KK 10175 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie:	09.12.2022 12:46:04
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	09.12.2022 12:46:04
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-KK-OSZP-2022/002360-0005079/2022-P001	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Ing. Pavol Krigovský
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	vedúci odboru
Označenie orgánu:	Okresný úrad Kežmarok IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	12.12.2022
Podpis a pečiatka:	