OKRESNÝ ÚRAD KEŽMAROK

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Nižná brána 6, 060 01 Kežmarok

Číslo spisu
OU-KK-OSZP-2021/008705-020

Kežmarok
09. 12. 2021

Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania Lendak - rozšírenie ČOV

Výrok

Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „príslušný orgán"), ktorý je v zmysle ustanovenia § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 53 a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon EIA") príslušným orgánom štátnej správy vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie posúdil podľa § 3 písm. c) v spojení s § 18 až 29 zákona EIA navrhovanú činnosť " Lendak – rozšírenie ČOV " (spracovateľ Ing. Vladimír Šterbák, Poľná 1333/47, 060 01 Kežmarok, e-mail: sterbak@hotmail.com v zámere z júna 2021), ktorý predložil navrhovateľ Obec Lendak, Kostolná 194/14, 059 07 Lendak, IČO: 00326321, po ukončení zisťovacieho konania postupujúc podľa § 46 a § 47 správneho poriadku a podľa § 29 zákona EIA, vydáva toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť " Lendak – rozšírenie ČOV ", uvedená v predloženom zámere
sa nebude posudzovať
podľa zákona EIA. Pre uvedenú zmenu činnosti je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.
Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné rešpektovať nasledovné podmienky:

- dodržiavať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v kap. IV.10 predloženého zámeru navrhovanej činnosti,
- hľadiska ochrany vodných pomerov v celom procese realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov s dôrazom na ustanovenia §39 o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, ďalej zákona č. 442/2002 Z. z verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov,
- dodržať v plnom rozsahu stanoviská Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p. č. CS SVP OZ KE 1581/2021/3 zo dňa 27.04.2021 a č. CS SVP OZ KE 2631/2021/2 zo dňa 10.06.2021,
- pred vydaním stavebného povolenia požiadať orgán štátnej správy ochrany ovzdušia o súhlas v zmysle § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší, ktorý vydáva príslušný okresný úrad v súlade s § 26 ods. 1 zákona o ovzduší,
- po zrealizovaní zámeru vykonať v areáli ČOV sadové úpravy, pri riešení umiestnenia zelene na pozemkoch rešpektovať použitie iba pôvodných druhov drevín.

Odôvodnenie

Navrhovateľ Obec Lendak, Kostolná 194/14, 059 07 Lendak, IČO: 00326321 predložil dňa 03.06.2021 príslušnému orgánu podľa § 22 a § 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA zámer „Lendak – rozšírenie ČOV". Zámer navrhovanej činnosti vypracoval Ing. Vladimír Šterbák, Poľná 1333/47, 060 01 Kežmarok, e-mail: sterbak@hotmail.com v júni 2021.

Zámer je vypracovaný v jednom variante. Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa a po preskúmaní všetkých súvislostí, príslušný orgán podľa § 22 ods. 6 zákona EIA listom č.j. OU-KK-OSZP-2021/007568-002/Kr zo dňa 12.05.2021 upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru.
Navrhovaná činnosť sa plánuje realizovať v rámci existujúceho areálu ČOV Lendak - parcela č. 944/2. Plánované je rozšírenie ČOV (zvýšenie kapacity ČOV) dobudovaním tretej linky biologického čistenia tak, aby sa kapacita ČOV zvýšila zo 4000 na 5 500 pripojených obyvateľov, čo predstavuje konečnú projektovanú kapacitu 4 125 EO. Navrhovaná stavba ČOV vychádza zo zámeru obce a z územného plánu obce, ktorý rieši umiestnenie areálu ČOV v danej lokalite. ČOV je postupne etapovite budovaná vo väzbe na budovanie kanalizácie v obci a postupného pripájania obyvateľov obce na kanalizáciu. Celá stavba sa plánuje na ploche, ktorej vlastníkom je obec. V rámci ČOV sa navrhuje, aby po výstavbe pracovali na ČOV dvaja pracovníci, pričom na bežnú prevádzku postačuje jeden pracovník ale v prípade prác na bioreaktoroch, resp. pri odvodňovaní kalu sú potrební minimálne dvaja pracovníci. V objektoch ČOV bude prebiehať čistenie splaškových a komunálnych odpadových vôd z obce Lendak. Čistiareň odpadových vôd je navrhnutá ako mechanicko-biologická. Tomu zodpovedá aj technologické vybavenie objektov ČOV. Prevádzkovaním ČOV budú vznikať okrem vyčistenej odpadovej vody, ktorá bude vypúšťaná v požadovaných parametroch do recipientu aj biologický aeróbne stabilizovaný kal a komunálny odpad. Kapacita ČOV po rekonštrukcii a intenzifikácii: 5 500 EO (produkované znečistenie 60 g BSK5.obyv.-1.d-1;).
Umiestnenie navrhovanej činnosti:
Kraj Prešovský, kód kraja 700
Okres Kežmarok, kód okresu 703
Obec Lendak
Katastrálne územie Lendak
Nadmorská výška 750 m n. m.
Priemerná hustota obyvateľstva 270,14 obyv./km2
Miesto stavby : Priestor v ktorom sa bude stavba realizovať sa nachádza v okrese Kežmarok, v k. ú. Lendak na pozemku, parcela č. 944/2, areál existujúcej ČOV.
Záujmové územie stavby sa nachádza v okrese Kežmarok. Je súčasťou katastra obce Lendak. Stavenisko sa nachádza v existujúcom areáli ČOV. Rozšírením ČOV je dotknutý pozemok, parc. č. 944/2, v k. ú. Lendak, vedený na LV č.1. Územie na ktorom sa plánuje rozšírenie ČOV (III. linka biologického čistenia) je rovinaté, mierne sklonené k prístupovej komunikácii a je bez vzrastlej zelene. Územie plánovanej výstavby je súčasťou existujúceho areálu ČOV. K areálu vedie nespevnená prístupová. komunikácia. Táto komunikácia bude slúžiť pre všetky stavebné mechanizmy. V priestore staveniska sa nachádzajú podzemné vedenia inžinierskych sietí - vodovodná prípojka, NN prípojka a kanalizácia. Realizáciou stavby nedôjde k nárokom na záber poľnohospodárskej a lesnej pôdy, nakoľko sa stavba realizuje v existujúcom areáli ČOV. V lokalite dotknutej výstavbou sa nenachádzajú chránené časti územia, kultúrne pamiatky ani spoločensky cenné objekty. Stavba ovplyvní životné prostredie počas výstavby aj po dokončení stavby. Počas výstavby to budú predovšetkým zemné a stavebné práce a manipulácia s vykopanou zeminou ako aj hluk stavebných mechanizmov. Po dokončení stavby sa tieto vplyvy odstránia a vplyv chodu objektu na životné prostredie bude vzhľadom na súčasný stav prínosom. Nepriaznivé vplyvy na životné prostredie počas výstavby je možné výrazne eliminovať organizáciou práce a dodržiavaním príslušnej legislatívy. Na pozemku sa v súčasnosti nenachádza žiadna vzrastlá zeleň a teda nedôjde k žiadnemu výrubu. V riešení ČOV sa uvažuje zo sadovými úpravami a so zatrávnením v rámci areálu ČOV. Primárnou funkciou ČOV je čistenie odpadových vôd.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona EIA, 10. Vodné hospodárstvo, položka č. 6. Čistiarne odpadových vôd a kanalizačné siete podlieha zisťovaciemu konaniu bez limitu.
Príslušný orgán podľa § 29 ods. 2 zákona EIA vykonal zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti v zámere a v súlade s § 29 ods. 3 zákona EIA primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA, pričom prihliadal aj na stanoviská orgánov podľa § 23 ods. 4 zákona EIA.
V rámci zisťovacieho konania príslušný orgán rozposlal listom č. OU-KK-OSZP-2021/008705-002,003,004 zo dňa 04.06.2021 zámer podľa § 23 ods. 1 zákona ElA na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci a tento zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR https://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/lendak-rozsirenie-cov.
Potvrdením o zverejnení dokumentu doručeným príslušnému orgánu dňa 09.12.2021 potvrdila dotknutá obec – obec Lendak, že verejnosť bola o zámere informovaná zverejnením na úradných tabuliach obce od 07.06.2021 do 13.07.2021.
Podľa § 23 ods. 3 zákona EIA dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia zámeru informuje o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámi, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže

verejnosť zasielať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať, pričom zabezpečí sprístupnenie zámeru verejnosti najmenej po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení.

Podľa § 23 ods. 4 zákona EIA rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k zámeru do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zámeru do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa § 23 ods. 3 zákona EIA, písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

Stručný popis technického a technologického riešenia stavby
Stavebno technické riešenie stavby je podmienené jeho účelom a technologickými požiadavkami na jeho prevádzku. Stavba je riešená ako čiastočne zapustená železobetónová nádrž. Nádrž je odkrytá a je riešená v súlade s už existujúcimi nádržami biologického čistenia, ktoré boli zrealizované v rámci prvej a následne aj druhej etapy výstavby ČOV Lendak. Na korune nádrže v priestore nad denitrifikačnou a čiastočne aj nad nitrifikačnou časťou na železobetónovej doske bude umiestnená bunka zo sendvičových panelov, v ktorej budú umiestnené ako dúchadlá z druhej etapy výstavby ČOV, tak aj dúchadlo potrebné pre tretiu etapu. Nakoľko jemné hrablice navrhované pre intenzifikáciu mechanického predčistenia budú osadené tak, že výsypka zachytených zhrabkov bude nad úrovňou zakrytia nádrže mechanického predčistenia bude tento objekt zakrytý odnímateľnou bunkou zo sendvičových panelov. Bilancia zemných prác vychádza z osadenia nádrže biologického čistenia. Bilancia zemných prác pozostáva z odstránenia orničnej vrstvy (20 cm) 60 m3, z toho spätné použitie - 30 m3 a prebytočná ornica - 30 m3. Výkopy 650 m3, z toho spätný zásyp - cca 230 m3 na úpravy terénu cca 100 m3 a prebytočná zemina - 300 m3. Prebytočná zemina a ornica bude použitá podľa potrieb obce, resp. bude presunutá na dočasnú skládku určenú obcou, odkiaľ bude postupne používaná podľa potrieb obce. Čistiareň odpadových vôd slúži ako koncovka kanalizačnej siete, v ktorej sa čistia splaškové a komunálne odpadové vody produkované z obce. Technologicky je ČOV navrhnutá s dvojstupňovým čistením. Jedná sa o mechanicko - biologickú čistiareň odpadových vôd s nitrifikáciou a samostatnou predradenou denitrifikáciou, s aerobnou stabilizáciou kalu. Biologické čistenie je navrhnuté ako nízkozaťažovaná aktivácia s externou aerobnou dostabilizáciou kalu.
Stavebná časť ČOV je rozdelená na nasledujúce stavebné objekty
SO 1 Objekt biologického čistenia
SO 2 Prepojovacie potrubia
SO 3 Spevnené plochy
SO 4 Terénne a sadové úpravy
SO 5 NN prípojka

SO 1 Objekt biologického čistenia
Návrh stavebného riešenia je určený tvarom bežne používaným pri výstavbe ČOV. Vlastné riešenie je limitované potrebami strojnotechnologickej časti a to najmä u podzemnej časti a požiadavkou na priestory a výšku v časti nadzemnej. Vlastný objekt pozostáva z nadzemnej a podzemnej časti. Celý objekt biologického čistenia pozostáva z vybudovania štvorkomorovej železobetónovej nádrže, ktorá je čiastočne zapustená pod terén a časť vyčnieva nad terén. Vo väčšej komore je umiestnený reaktor – nitrifikačná časť. K tejto komore prináleží menšia komora, kde je denitrifikačná časť. Tieto dve komory sú v spodnej časti navzájom prepojené neuzatvárateľným otvorom. Tretia a štvrtá komora sú dosadzovacie nádrže.
SO 2 Prepojovacie potrubia
Účelom navrhovaného stavebného objektu je spoľahlivé, hospodárne a zdravotne nezávadné privedenie OV k jednotlivým objektom ČOV. Jedná sa o prekládku prítokového potrubia odpadovej vody, nakoľko existujúca trasa zasahuje do plánovaného objektu biologického reaktora. Druhú časť tvorí potrubie odtoku vyčistenej vody od dosadzovacích nádrží do existujúcej šachty na odtoku z ČOV. Okrem toho sú to tlakové potrubia pre dopravu prebytočného kalu do kalojemu. Do areálu ČOV je privedené nátokové potrubie kanalizácie. Nakoľko je trasa potrubia kanalizácie vedená v priamej trase od šachty Ša po šachtu Šb v mieste, kde sa navrhuje výstavba objektu SO 1 – Objekt biologického čistenia je potrebné toto potrubie kanalizácie preložiť do novej trasy.
SO 3 Spevnené plochy
Navrhované spevnené plochy sú nové, nadväzujúce na existujúce spevnené plochy v areáli a vlastnú prístupovú cestu z obce, ktorou sa vchádza do oploteného areálu ČOV. Projekt rieši len doplnenie spevnených plôch v rámci oploteného areálu ČOV, ktoré vyplynuli z potreby prístupu k jednotlivým, navrhovaným objektom. Spevnené plochy sú navrhnuté rozmerovo a polohovo na základe technologických požiadaviek prevádzky ČOV ako aj možnosti

otočenia sa vozidla v rozsahu pre potreby stavebných prác. Uvažovaný je malý a stredný nákladný automobil a vozidlo na odvoz kontajnera s odvodneným kalom.
SO 4 Terénne a sadové úpravy
Vzhľadom na značne sklonené prostredie - terény a skutočnosť, že výstavba je v oplotenom areáli čistiarne, ktorý nie je veľký a ČOV sa len dostavuje, nie sú pred vlastným zahájením stavebných prác potrebné žiadne hrubé teréne úpravy. Ornica sa na ploche staveniska nachádza len čiastočne, avšak je rovnako potrebné jej odobratie a osobitné uloženie. Pre definitívne terénne úpravy je potrebné zeminu z výkopov pre objekt ako aj zeminu spod spevnených plôch uložiť na skládku a túto neskôr použiť na čiastočný obsyp objektu SO 1 a definitívnu terénnu úpravu. Prebytočná zemina po ukončení výstavby sa uloží na skládku. Prebytok zeminy je cca 320 m3. Na sadové úpravy bude predovšetkým využitá plocha zo strany južnej a čiastočne aj západnej i severnej. Vzhľadom na nie veľké plochy spočíva sadová úprava predovšetkým v ozelenení plochy vo vnútri oplotenia a v zahumusovaní upraveného terénu. Sadové úpravy sa budú realizovať až po definitívnych terénnych úpravách a po ukončení definitívnych obsypov. Okrem výsevu trávy sa upravia plochy i výsadbou stálo-zelených drevín. Ostatné plochy budú len zatrávnené. Terénne a sadové úpravy sa urobia na celkovej výmere cca 350,00 m2.
SO 5 NN prípojka
V súčasnosti je NN prípojka zrealizovaná hliníkovým káblom 4x25mm2. Hlavný istič pri elektromere je 63 A. Nakoľko na ČOV sa navyšuje výkon je potrebné vymeniť ako istič, tak aj prívodný kábel. Prípojka bude zriadená ako nová káblom AYKY4Bx70 mm2. Taktiež bude vymenený istič 63 A za istič 100 A - nový rozvádzačová skriňa.
Technologická časť ČOV je rozdelená na prevádzkové súbory:
PS 1 Mechanické predčistenie
PS 2 Biologické čistenie - III. Etapa
PS 3 Odvodnenie kalu
PS 4 Prevádzkový rozvod silnoprúdu a automatizovaný systém riadenia technologického procesu

PS 1 Mechanické predčistenie
Existujúci objekt mechanického predčistenia je tvorený podzemnou železobetónovou nádržou, ktorá je zakrytá železobetónovou doskou. V nádrži pod doskou sú osadené strojne stierané hrablice. V nádrži je betónový žľab šírky 1 000 mm. Pri prevádzkovaní ČOV bolo zistené, že množstvo zachyteného piesku je minimálne a jeho vyberanie z priehlbne je náročné a fyzicky namáhavé. Preto bude prípadný inertný materiál, ktorý sa dostane do čerpacej stanice odsávaný fekálnym vozidlom. Existujúce hrablice budú demontované. Jemné hrablice, ktoré nahradia existujúce sú navrhnuté ako strojne stierané. Šírka medzier je navrhnutá 6 mm. Hrablice budú mať výsypku cca 1,2 m nad zákrytovou doskou. Na vstupe do nádrže budú osadené nosné uholníky a vstup do nádrže bude zakrytý plnými sklolaminátovými roštami. Objekt mechanického predčistenia bude zakrytý prístreškom so sendvičových panelov, ktorý bude v prípade potreby možné, pomocou autožeriavu, preložiť a tým bude umožnený voľný prístup k hrabliciam v prípade ak by ich bolo potrebné vybrať zo žľabu. Zachytené zhrabky budú vypadávať pomocou usmerňovacieho rukáva do zbernej plastovej nádoby objemu 120 l resp. 240 l (s dvomi kolieskami). Obsah plastovej nádoby bude likvidovaný ako ostatný odpad na skládke spolu s komunálnym odpadom z ČOV a obce. Pre umožnenie manipulácie s kontajnerom bude na vstupe do bunky vybetónovaná plocha s naklonenou rovinou.
PS 2 Biologické čistenie - III. Etapa
Biologické čistenie je technologicky navrhnuté ako nízko zaťažovaná aktivácia s oddelenou, aeróbnou destabilizáciou kalu. Navrhnutá je jedna linka biologického čistenia s dvomi dosadzovacími nádržami dortmundského typu. Linka biologického čistenia pozostáva z predradenej denitrifikácie, do ktorej je privádzaná mechanicky predčistená odpadová voda z rozdeľovacieho objektu. Následne odpadová voda preteká do nitrifikačného reaktora. Vyčistená odpadová voda bude z dosadzovacích nádrží odtekať potrubím do existujúcej šachty na odtoku z ČOV.
PS 3 Odvodnenie kalu
V rámci druhej etapy výstavby ČOV Lendak bolo nainštalované odvodňovacie zariadenie kalu - komôrkový kalolis ANDRITZ - JOCHMAN typ: 470x470/50; 3,15 kW; 400V. V súčasnej dobe toto zariadenie nepostačuje kapacitne. Okrem toho manipulácia s kalolisom a následne s odvodneným kalom je pomerne prácna a vyžaduje veľa ručnej práce. Preto sa navrhuje demontovať pôvodný komôrkový kalolis a nahradiť ho pásovým lisom. Pásový lis je zariadenie s kontinuálnym odvodňovaním kalu. Predpokladaná výstupná sušina je 18 – 20 % pri podiele organických častí vo vstupnom kale max. 65 %. Výkonové a kvalitatívne parametre linky sú závislé predovšetkým na fyzikálnych vlastnostiach kalu, type použitého flokulantu, jemnosti sita a kvalite obsluhy.
Požiadavka na vstupy
Záber pôdy

Výstavbou nedochádza k záberu poľnohospodárskeho ani lesného pôdneho fondu. Navrhovaná činnosť si nevyžiada trvalý záber pôdy, nakoľko sa bude realizovať na existujúcej ČOV, v rámci existujúceho areálu ČOV.
Nároky na zastavané územie
Nie sú nároky na zastavané územie. Stavba nie je vecne ani časovo viazaná na inú výstavbu a nevyžaduje žiadne súvisiace investície. Stavenisko sa nachádza v existujúcom areáli ČOV obce Lendak, katastrálne územie Lendak. Z hľadiska konfigurácie terénu je záujmové územie rovinaté. V blízkosti lokality navrhovanej činnosti nie je žiadna výstavba, ktorá by mala negatívny vplyv na posudzovanú činnosť a ani v blízkosti sa nerealizuje iná výstavba, ktorá by negatívne ovplyvňovala túto navrhovanú činnosť.
Surovinové a energetické zdroje
Nerastné suroviny potrebné pre výstavbu, ktorých množstvá nie sú zatiaľ bližšie určené, budú zabezpečené dodávateľskou organizáciou. Potrebné stavebné materiály a výrobky zabezpečí dodávateľská organizácia. Presné množstvo potrebného betónu bude zrejmé v ďalších stupňoch projektových prác, betón na stavbu sa bude dovážať autodomiešavačmi. Potrebné množstvá ostatných surovín a materiálov budú zabezpečené dodávateľskými organizáciami a bude to riešené v ďalších stupňoch projektových prác. V blízkosti jednotlivých stavebných objektov sú postačujúce voľné plochy pre zriadenie staveniska a pre dočasné skládky materiálu (na pozemkoch navrhovateľa), čo bude riešené v ďalších stupňoch projektovej prípravy.
Nároky na dopravnú a technickú infraštruktúru
Doprava stavebného materiálu, presun hmôt bude uskutočnená z cesty Spišská Belá – Spišská Stará Ves, Spišská Belá - Tatranská Kotlina. Dopravné trasy mimostaveniskovej dopravy vybúraných hmôt, stavebného materiálu a nerastných surovín potrebných k navrhovaným stavebným prácam budú vedené po existujúcich obecných komunikáciách nákladnými automobilmi. Predmetná stavba je komunikačne jednoducho prístupná z miestnej komunikácie nespevnenou účelovou komunikáciou, ktorá prechádza obcou Lendak a následne do areálu ČOV. Všetky komunikácie vyhovujú presunom stavebných mechanizmov. Stavba si nevyžiada počas realizácie obmedzenie premávky na uvedených cestách. Pre dopravu materiálu a mechanizmov na stavbu nie je potrebné budovať nové prístupové cesty.
Nároky na pracovné sily
Nároky na pracovné sily budú počas celého obdobia realizácie zámeru využívať sily z miestnych zdrojov. Dodávateľské firmy sa zabezpečia dodávateľsky. Možno predpokladať, že výstavba bude do určitej miery zdrojom miestnych pracovných príležitostí. Prevádzku ČOV bude zabezpečovať oprávnená právnická osoba.
Iné nároky
Vzhľadom na rozsah predpokladaných prác je potrebné vykonať opatrenia na zamedzenie vstupu na stavenisko, eliminovanie hlučnosti a prašnosti počas doby realizácie výstavby.
Údaje o výstupoch
Zdroje znečistenia ovzdušia
Počas realizácie výstavby vznikne prírastok imisnej záťaže a prašnosti, ktorú budú spôsobovať najmä nárast dopravy na dovoz a odvoz materiálu, hĺbenie základov stavieb v priestore, pohyb áut v priestore, produkcia znečisťujúcich látok z prevádzky áut – CO, NOx, VOC, SO2. Čistiareň odpadových vôd je stredný zdroj znečisťovania ovzdušia.
Odpadové vody
Počas výstavby môže dôjsť k úniku pohonných hmôt, olejov, látok súvisiacich s technológiou výstavby objektov. Následne môže dôjsť k výnimočnej kontaminácii prostredia a prípadne môže nastať znečistenie vôd. Pravdepodobnosť vzniku takejto situácie je nutné eliminovať dodržiavaním vhodných opatrení. Počas prevádzky nebudú vznikať odpadové vody. Hygienické zariadenia / WC, sprchy, kuchynka/ pre pracovníkov na stavbe sú už vybudované a funkčné.
Odpady
Odpady, ktoré vzniknú počas realizácie stavby
Počas stavebných prác pri realizácii stavby sa predpokladá vznik rôznych druhov odpadov, pričom spôsob nakladania s týmito odpadmi musí byť zosúladený s platnými legislatívnymi ustanoveniami v oblasti odpadového hospodárstva. Za odpadové hospodárstvo v priebehu výstavby bude zodpovedať dodávateľ stavby, ktorý bude plniť všetky povinnosti ako pôvodca odpadov. Použité stavebné materiály nezhoršujú stav životného prostredia. Na stavbe je prísne zakázané spaľovať stavebné materiály, nakladať s ropnými materiálmi v rozpore s platnými predpismi, likvidovať odpady iným spôsobom ako je stanovené. Je povinnosťou zhotoviteľa čistiť komunikácie v prípade ak ich znečistí stavebnou činnosťou a znižovať prašnosť prostredia. Je zakázané neopodstatnené používanie zariadení s neprimeranou hlučnosťou. Po ukončení výstavby negatívny účinok stavebnej činnosti na okolie stavby zanikne. Druhy odpadov sú uvedené v zámere. Počas realizácie stavebných prác budú zberné kontajnery umiestnené na stálych alebo prechodných stanovištiach v rámci staveniska tak, aby vyhovovali bezpečnostným požiadavkám.

V miestach zhromažďovania je potrebné zabezpečiť dostatočný priestor k prístupu počas ich nakládky alebo vyprázdňovania zberným vozom.
Odvoz a likvidáciu všetkých druhov odpadov bude vykonávať zmluvná organizácia oprávnená na uvedenú činnosť. Odvoz odpadov kategórie OSTATNÝ zabezpečí prepravca, v súlade so zákonom. Stavebník resp. organizácia zabezpečujúca odvoz odpadov na určenú skládku je povinná zabrániť úletu odpadov počas prevozu z otvorených automobilov na komunikácii, aby tak nedochádzalo k znečisťovaniu okolia. Odpadové materiály, ktoré je možné využiť ako druhotné suroviny (plech, oceľové prvky a pod.) budú odvážané do zberných surovín. Nepoškodené drevené palety je možné po dohode s dodávateľom stavebných materiálov vrátiť. Ostatný nepoužiteľný stavebný odpad bude odvezený na skládku odpadu k tomu určenú. Predpokladané celkové množstvo vzniknutej výkopovej zeminy počas realizácie areálu sa použije na opätovný zásyp rýh inžinierskych sietí a terénne úpravy. Spôsob nakladania s odpadmi vznikajúcimi z čistiarní odpadových vôd (odpad č. 19 08 05 a č. 19 08 01) je daný zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a vyhláškou MŽP SR č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch, pričom v zmysle zákona o odpadoch je preferovaným spôsobom zneškodňovania odpadu jeho materiálové alebo energetické využitie, v prípade čistiarenského kalu využitie obsahu živín N, P a stopových minerálnych látok aplikáciou do pôdy. Pri nakladaní s odpadmi, ktoré vzniknú počas výstavby a počas prevádzky nie je predpoklad ohrozenia životného prostredia, pokiaľ sa budú vzniknuté druhy odpadov zhromažďovať a skladovať oddelene na vyčlenenom mieste, kde budú zabezpečené proti odcudzeniu, znehodnoteniu a prípadnému úniku do okolia za predpokladu dodržiavania prevádzkového poriadku a havarijného plánu vypracovaného pre skladovanie nebezpečných odpadov.
Hluk
V období realizácie bude v dotknutom priestore oproti súčasnému stavu úroveň hladiny hluku mierne zvýšená, pričom ju bude určovať charakter prác. Počas prevádzky sa predpokladá bežná hladina úrovne hluku ako v podobnom zastavanom priestore.

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Vplyvy na horninové prostredie a reliéf:
K narušeniu horninového prostredia dôjde len počas výstavby navrhovanej činnosti vplyvom zakladania stavieb (výkopové práce). Vzhľadom na navrhovanú činnosť a charakter prostredia je možné vplyv spôsobený zakladaním stavby označiť za málo významný - bez vplyvu na horninové prostredie a geodynamické javy dotknutého územia. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovaných úprav možno činnosť zhodnotiť ako bez vplyvu.
Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu:
Ovplyvnenie prúdenia a režimu povrchových a podzemných vôd hodnotenou činnosťou sa počas bežnej prevádzky nepredpokladá. Odvedenie prečistených vôd do recipientu – vodný tok Biela, ktorý sa vlieva do vodného toku Poprad je dostačujúce a nepredpokladáme nepriaznivý vplyv na povrchové a podzemné vody. V súvislosti so stavebnou činnosťou, prevádzkovou dopravou a prevádzkou objektov navrhovanej činnosti je riziko prieniku odpadovej vody alebo kontaminovaných splachov do podzemných vôd možné iba pri havarijných situáciách. Stavba navrhovanej činnosti bude realizovaná tak, aby v prípade havárie eliminovala možnosť kontaminácie povrchových a podzemných vôd. Identifikované vplyvy majú povahu iba možných rizík, takže možno celkový vplyv navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody hodnotiť ako bez vplyvu.
Vplyvy na zmeny ovzdušia a miestnu klímu
Pri stavebných prácach počas výstavby navrhovanej činnosti - najmä v počiatočnej fáze dôjde k dočasnému zvýšeniu prašnosti spôsobenému činnosťou stavebných mechanizmov. Súčasne dôjde aj k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší na stavenisku a na trase prístupových ciest. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný. Významnosť vplyvov stavby na ovzdušie sa môže zvýšiť v čase nevhodných rozptylových podmienok pri spolupôsobení emisií z lokálnych aj regionálnych stacionárnych ako aj mobilných zdrojov. Pri takýchto situáciách však bude príspevok daného zámeru na celkovú emisnú situáciu iba minimálny. Dlhodobé vplyvy na ovzdušie počas prevádzky navrhovanej činnosti zóny budú dané emisiami z prevádzky čistiarne odpadových vôd a hodnotíme ich ako mierne negatívne.

Vplyvy na pôdu
Vplyvom navrhovanej stavby nebude potrebné vyňatie z PPF, nakoľko stavba bude postavená v areáli existujúcej ČOV. Stavba nebude mať negatívny vplyv na PPF.
Vplyv na biotu

Nakoľko sa jedná o existujúcu čistiareň odpadových vôd nedôjde k narušeniu významných biotopov, či vytláčaniu chránenej či ohrozenej fauny a flóry z územia. Lokalizácia zámeru nezasahuje do miest trvalého výskytu populácií zvlášť chráneného genofondu, rovnako nezasahuje do miest floristicky a faunisticky hodnotného stanovišťa. V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne schválené prvky ÚSES ani prírodovedecky cenné lokality so vzácnou druhovou rozmanitosťou spoločenstiev. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k asanácii žiadnej vzrastlej dreviny a v rámci budúcich sadových úprav sa počíta s výsadbou zelene, ktorá by mala byť v súlade s prirodzenou vegetáciou širšieho územia. Nepredpokladá sa negatívny vplyv čo sa týka záujmov ochrany prírody a krajiny. Nakoľko záujmová činnosť bude realizovaná na jestvujúcej ČOV, kde platí I. stupeň ochrany prírody a krajiny v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a plocha nie je súčasťou schváleného chráneného vtáčieho územia /CHVU 030/ Tatry, územia európskeho významu TATRY /SKUEV 0307/ ustanoveného výnosom MŽP SR č. 3/2004 -5.1 zo dňa 14.7.2004 a nenachádzajú sa tu maloplošné chránené územia. Nie je predpoklad, že takáto činnosť bude mať negatívny vplyv na dotknuté územia z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny. Medzi vplyvy s výraznejším negatívnym dopadom na zoocenózy širšieho územia je možné zaradiť hluk a prach vyvolaný stavebnými zariadeniami, pohybom techniky a celkovou stavebnou činnosťou. Ide o dočasné pôsobenie tohto vplyvu, ktorého dôsledky na živočíšne spoločenstvá je obtiažne predpokladať. Vzhľadom na krátkodobé pôsobenie tohto vplyvu však možno predpokladať pomerne rýchlu regeneráciu zoocenóz ovplyvnených hlukom z výstavby. Na základe uvedených faktov je hodnotený vplyv na faunu, flóru a biotopy ako minimálny.
Vplyvy na krajinnú štruktúru, scenériu a prvky ÚSES
Navrhovaná činnosť nie je v priamej kolízii s vyhlásenými resp. navrhovanými prvkami ÚSES na nadregionálnej a regionálnej úrovni. Dotknuté územie sa nachádza v areáli existujúcej ČOV, dostatočne vzdialenej od obytných sídiel. Zámer nepredpokladá negatívny alebo rušivý vplyv na krajinu. Navrhovaná činnosť s vhodne zvoleným architektonickým riešením a sadovými úpravami nebude pôsobiť negatívne z hľadiska krajinotvorného a estetického. Scenéria krajiny bude negatívne ovplyvnená len počas výstavby, kedy sa v území budú vyskytovať rôzne charakteristické prejavy i sprievodné javy stavebnej činnosti. Pri porovnaní terajšej krajiny s krajinou ktorá vznikne vybudovaním stavby dôjde k zveľadeniu záujmového územia. Celkový vplyv na scenériu krajiny nemožno považovať za negatívny. Dotknuté územie sa nachádza v I. stupni ochrany prírody a krajiny v dostatočnej vzdialenosti od samotného Tatranského národného parku, maloplošných chránených území. Navrhovaný zámer nezasahuje do sústavy území NATURA 2000, plocha nie je súčasťou schváleného chráneného vtáčieho územia / CHVU 030/ Tatry , územia európskeho významu TATRY /SKUEV 0307/ ustanoveného výnosom MŽP SR č. 3/2004 -5.1 zo dňa 14.7.2004 a nenachádzajú sa tu maloplošné chránené územia, nepredstavuje činnosť v území zakázanú. Areál pre navrhovanú činnosť priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny, t. z. nenaruší funkčnosť žiadneho schváleného prvku ÚSES. Z dôvodu dostatočnej vzdialenosti navrhovanej činnosti od chránených území širšieho okolia, vplyv na nich sa nepredpokladá.

Vplyvy na dopravu:
Vplyv na dopravu sa predpokladá len počas realizácie navrhovanej činnosti z dôvodu pohybu stavebných mechanizmov použitých pri výstavbe.

Vplyv na obyvateľstvo a sídla:
Vplyvy počas výstavby predstavujú predovšetkým zvýšenú hlukovú záťaž a prašnosť. Šírenie hluku z priestorov staveniska a jeho vnímanie dotknutým obyvateľstvom bude minimálne z dôvodu že ČOV je dostatočne vzdialená od obytných sídiel Lendak, Tatranská Kotlina, Výborná, Slovenská Ves a Spišská Belá. Počas stavebných aktivít - najmä v počiatočnej fáze výstavby pri realizácii zemných prác bude dochádzať k zvýšenej prašnosti v okolí priamo dotknutého areálu. Miera prašnosti bude závisieť na okamžitých poveternostných pomeroch - rýchlosti a smere vetra. Tieto vplyvy na okolie je možné zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude produkovať emisie nad rámec platných emisných limitov príslušných znečisťujúcich látok v ovzduší, nebude produkovať znečistené vody nad rámec platných limitov znečisťujúcich látok vypúšťaných do povrchových tokov, resp. do kanalizácie a ani iné výstupy, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva. Vplyvy na obyvateľstvo hodnotíme zo sociálneho hľadiska ako prevažne pozitívne, z environmentálneho hľadiska ako dočasne (fáza výstavby) negatívne - nepravidelné. V záujmovom území sa činnosti, ktoré sú predmetom tohto zámeru, nebudú dotýkať individuálnych a skupinových záujmov ľudí (vlastníctvo pozemkov, bývania, ochrany prírody a krajiny). Skutočnosť, že stavba objektu navrhovanej činnosti je situovaná v jestvujúcom areáli ČOV dostatočne vzdialenom od obytných sídiel Lendak, Tatranská Kotlina, Výborná, Slovenská Ves a Spišská Belá, ako aj samotná prevádzka významne neovplyvní pohodu a kvalitu života v priľahlých obciach. Z hľadiska funkčnosti ČOV je vplyv činnosti na obyvateľstvo jednoznačne pozitívny. Prevádzkovanie navrhovanej činnosti nebude mať negatívne vplyvy na zdravie obyvateľov dotknutého územia. Krátkodobé zhoršenie kvality a pohody života bude spôsobené len počas výstavby

hodnotenej činnosti vplyvom zvýšenej intenzity dopravy, hlučnosti a prašnosti v území. Počas stavebných prác je vybraný dodávateľ resp. zúčastnení dodávatelia povinní rešpektovať a dodržiavať normy, technické a technologické postupy a riadiť sa príslušnými predpismi v oblasti BOZP.
Vplyvy na kultúrno - historické pamiatky, archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické útvary
Pripravovaná stavba sa má realizovať na mieste, kde nie je evidovaná archeologická lokalita a mimo plôch evidovaných národných kultúrnych pamiatok, pamiatkových území a ich ochranných pásiem. Nemožno však vylúčiť, že pri stavebných a s nimi spojenými výkopovými prácami môže dôjsť k narušeniu doteraz nezistenej a teda neevidovanej archeologickej lokality.
Navrhovanou činnosť taktiež nebudú dotknuté žiadne významné geologické útvary.

Vplyv na poľnohospodárstvo
V súvislosti so samotnou prestavbou čistiarne odpadových vôd nedôjde k zásahom do poľnohospodárskych pozemkov. V rámci realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k rozdrobeniu poľnohospodárskych pozemkov ani k sťaženiu prístupu na nich.
Vplyv na lesné hospodárstvo – bez vplyvu
Vplyv na priemyselná výroba a nevýrobné činnosti– bez vplyvu
Vplyv na nevýrobné činnosti, občianska vybavenosť – bez vplyvu.

Príslušnému orgánu boli doručené tieto písomné stanoviská dotknutých orgánov:

1. Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠVS, č.j. OU-KK-OSZP/2021/008845-002 zo dňa 09.06.2021
Z hľadiska ochrany vodných pomerov:
• K zaslanému zámeru navrhovanej činnosti „LENDAK - ROZŠÍRENIE ČOV“ z hľadiska ochrany vodných pomerov nemáme pripomienky, za predpokladu dodržania príslušných ustanovení vodného zákona (§5 až §11, §16a Vodného zákona), zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami, zákona 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach, nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z.z, ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd, o. i., požiadavky na ochranu podzemných a povrchových vôd v zmysle ust. § 39 vodného zákona pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, v súvislosti s navrhovanou činnosťou a samotnou prevádzkou.
• Tunajší orgán štátnej vodnej správy z hľadiska ochrany vodných pomerov súhlasí so zámerom a nepokladá za potrebné aby bola činnosť ďalej posudzovaná podľa zákona.
Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a vyhodnocuje ho ako stanovisko bez pripomienok, z ktorého nevyplynuli žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia pre ich rešpektovanie pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie, OPaK, č.j. OU-KK-OSZP/2021/010256-2/Je zo dňa 20.07.2021
Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie z hľadiska ochrany prírody nemá k predloženej PD pre stavebné povolenie pripomienky za predpokladu dodržania nasledovných podmienok:
- rešpektovať platné regulatívy a záväzné limity územného plánu obce Lendak

- pri riešení umiestnenia zelene na pozemkoch rešpektovať použitie iba pôvodných druhov drevín
- mechanizmy použité pri výstavbe musia byť v takom technickom stave, aby nedochádzalo k znečisťovaniu životného prostredia
- v prípade potreby výrubu drevín rastúcich mimo les je potrebné postupovať v zmysle zákona o OPaK Z.z.
Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a pripomienky vyplývajúce z neho boli zohľadnené týmto rozhodnutím, premietnutím do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

3. Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie, OO, č.j. OU-KK-OSZP/2021/010264-2 zo dňa 20.07.2021
Tento zdroj podľa prílohy č. 1 k vyhláške MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší je kategorizovaný ako:
5.3 Čistiarne odpadových vôd s projektovanou kapacitou čistenia podľa počtu ekvivalentných obyvateľov:
a) čistiarne komunálnych odpadových vôd ≥ 5000
Na základe vyššie uvedeného, orgán štátnej správy ochrany ovzdušia nemá námietky k projektovej dokumentácii: „Lendak – rozšírenie ČOV“
Upozorňujeme investora, že na povolenie stavby stredného zdroja znečisťovania ovzdušia – čistiarne komunálnych odpadových vôd (členenie zdroja podľa § 3 ods. 2 písm. b) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší „ďalej len zákon o ovzduší“) je potrebné pred vydaním stavebného povolenia požiadať orgán štátnej správy ochrany ovzdušia o súhlas v zmysle § 17 ods. 1 písm. a) zákona o ovzduší, ktorý vydáva príslušný okresný úrad v súlade s § 26 ods. 1 zákona o ovzduší. Žiadosť o súhlas okrem všeobecných náležitostí podania musí obsahovať preukázanie voľby najlepšej dostupnej techniky, splnenie požiadaviek zabezpečenia rozptylu emisií znečisťujúcich látok a odôvodnenie riešenia najvýhodnejšieho z hľadiska ochrany ovzdušia.
Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a pripomienky vyplývajúce z neho boli zohľadnené týmto rozhodnutím, premietnutím do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

4. Okresný úrad Kežmarok, odbor krízového riadenia, č.j. OU-KK-OSZP/2021/005607-004 zo dňa 18.06.2021
Okresný úrad Kežmarok, odbor krízového riadenia k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Lendak – rozšírenie ČOV“ z hľadiska civilnej ochrany nemá pripomienky a s predloženým zámerom
s ú h l a s í.
Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a vyhodnocuje ho ako stanovisko bez pripomienok, z ktorého nevyplynuli žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia pre ich rešpektovanie pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, č.j. KK 2917/2/2021/HŽP/MGA zo dňa 17.08.2021
Súhlasí sa so zámerom „Lendak – rozšírenie ČOV“ na pozemku, parcela č. 944/2 v k. ú. Lendak.
Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a vyhodnocuje ho ako stanovisko bez pripomienok, z ktorého nevyplynuli žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia pre ich rešpektovanie pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

6. Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik – č.j. CS SVP OZ KE 2804/2021/2 zo dňa 23.06.2021
Z hľadiska záujmov našej organizácie, ako príslušného správcu vodných tokov a čiastkového povodia Popradu, Vám v danej veci oznamujeme nasledovné:
K navrhovanej stavbe „Lendak - rozšírenie ČOV" Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Odštepný závod Košice v predchádzajúcom období roku 2021 vydal na žiadosť Obce Lendak písomné stanovisko č. CS SVP OZ KE 1581/2021/3 zo dňa 27.04.2021 na základe posúdenia predloženému projektu predmetnej vodnej stavby pre stavebné povolenie, ktoré vypracovala v 03/2021 spoločnosť PRESTA spol. s r.o., Bratislava, zodpovedný projektant Ing. Oto Tkačov, PhD, autorizovaný stavebný inžinier, reg. č. 2351*Z*A2. V uvedenom stanovisku sme z hľadiska záujmov na ochranu vôd pred znečistením v riešenom území žiadali posudzovanú PD dopracovať podľa zadefinovaných pripomienok.
Na podnet súčasného prevádzkovateľa existujúcej verejnej kanalizácie a ČOV v obci Lendak, spoločnosti VaK SERVIS, s.r.o., Poprad, sme následne vydali ďalšie stanovisko č. CS SVP OZ KE 2631/2021/2 zo dňa 10.06.2021, v ktorom sme reagovali na vyjadrenie prevádzkovateľa existujúcej vodnej stavby a projektanta navrhovanej stavby k našim pripomienkam k projektu pre stavebné povolenie stavby „Lendak - rozšírenie ČOV", vzneseným v predchádzajúcom stanovisku z 04/2021.
Týmto potvrdzujeme, že pre posudzovaný zámer stavby „Lendak - rozšírenie ČOV" platia v plnom rozsahu obe naše vyššie uvedené písomné stanoviská.
Plánované rozšírenie kapacity a intenzifikáciu existujúcej ČOV v obci Lendak, spolu s technickými opatreniami na verejnej kanalizácii, zameranými na minimalizáciu prieniku balastných vôd do stokovej siete, považujeme za nevyhnutné, vzhľadom na často opakované odľahčovanie nečistených odpadových vôd z ČOV do vodného toku

Biela, ktoré je dôsledkom hydraulického preťažovania ČOV v období zrážkovej činnosti a má výrazne negatívny vplyv na kvalitu povrchovej vody v dotknutom recipiente.
Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a pripomienky vyplývajúce z neho boli zohľadnené týmto rozhodnutím, premietnutím do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

7. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, č.j. 9951/2021-4.1 32618/2021 zo dňa 16.06.2021
Z hľadiska svojej vecnej pôsobnosti sekcia vôd Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky predkladá k zámeru nasledovné stanovisko:
- Uskutočnením hodnoteného zámeru investora sa dosiahne významný pozitívny vplyv na kvalitu povrchových a podzemných vôd v dotknutej oblasti. Navrhované hodnoty na odtoku z ČOV spĺňajú požiadavky na kvalitu vypúšťaných odpadových vôd do toku v zmysle prílohy č.6 nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú kvantitatívne ciele povrchových vôd a limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia odpadových vôd a osobitných vôd.
- Z hľadiska ochrany vodných pomerov v celom procese realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti požadujeme dodržiavanie ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov s dôrazom na ustanovenia §39 o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, ďalej zákona č. 442/2002 Z. z verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov.
- Po oboznámení sa s predmetnými dokumentom z hľadiska posúdenia možných vplyvov na životné prostredie sekcia vôd akceptuje navrhované znenie zámeru vo vzťahu na realizáciu cieľov environmentálnej politiky zabezpečujúcich zlepšenie stavu vodných útvarov, resp. elimináciu ohrozenia kvality/kvantity potencionálne dotknutých vodných útvarov.
Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a pripomienky vyplývajúce z neho boli zohľadnené týmto rozhodnutím, premietnutím do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

8. Obec Lendak zo dňa 09.12.2021

Oznámenie o vyvesení dokumentu na úradnej tabuli obce dňa 07.06.2021 a jeho zvesení dňa 13.07.2021.

Z dotknutých orgánov, ktoré doručili svoje stanoviská k predloženej zmene navrhovanej činnosti žiadny nepožaduje posudzovať zámer podľa zákona EIA.

V priebehu zisťovacieho konania doručila dňa 07.06.2020 príslušnému orgánu svoje stanovisko dotknutá verejnosť– Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava:

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: https://goo.gl/AVbAxj , výpis z registra občianskych združení MV SR: https://goo.gl/V4XopA a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/Ikofe7. Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.
Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa § 29 ods. 13 zákona EIA obsahovali aj:
1. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa § 2 písm. zh až zj zákona OPK č. 543/2002 Z. z.,
2. opatrenia ochrany vôd podľa § 5 až § 11 vodného zákona,
3. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva,
4. opatrenia realizácie obehového hospodárstva.

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle § 29 ods. 3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-

zds. Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad. Navrhujeme určiť nasledovné opatrenia, ktoré spomína navrhovateľ vo svojom projekte a to najmä sadové úpravy, ktoré budú plniť ďalšie biologické a ekologické funkcie (dažďová záhrada, park, vizuálna a pachová bariéra).

Požiadavka:
Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:
b. zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
c. objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
d. určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
e. získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.
Vyjadrenie k požiadavke:
V predmetnom oznámení nie je riešená nová činnosť, ale rozšírenie existujúcej ČOV v objekte existujúcej ČOV. Z toho dôvodu nie je riešené variantné riešenie. Jednotlivé vplyvy zmeny sú v zámere popísané. Na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti v danej lokalite sú navrhnuté opatrenia v zámere v kapitole IV. časti 10. OPATRENIA NA ZMIERNENIE NEPRIAZNIVÝCH VPLYVOV JEDNOTLIVÝCH VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE, ktoré je navrhovateľ povinný dodržať a uskutočniť.
Požiadavka:
Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:
I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z. z.
II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds. Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad.
Vyhodnotenie požiadavky:
Požiadavka je všeobecná, ak zo zisťovacieho konania vyplynú opatrenia a podmienky, sú uvedené v rozhodnutí príslušného orgánu.
Požiadavka:
Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA. Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad
napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
Vyhodnotenie požiadavky:
Dodržanie vyššie uvedených požiadaviek vyplýva príslušnému orgánu z ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov a životné prostredie.
Pripomienky a návrhy zverejnené na stránke:
https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/
1. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
2. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyhodnotenie požiadavky č. 1. – 3.: Požiadavky sa nevzťahujú k navrhovanej činnosti. Ako parkovacie plochy pre občasnú obsluhu a servisných technikov budú slúžiť spevnené plochy v rámci areálu navrhovanej zmeny činnosti (maximálna prítomnosť 3 dopravných prostriedkov v jednom okamžiku). Navrhovaná činnosť nezakladá nároky na plochy pre statickú dopravu. Stanovenie nárokov statickej dopravy sa na navrhovanú zmenu činnosti nevzťahuje podľa STN 73 6110 + O1 + Z1 + Z1/O1 + Z2 Projektovanie miestnych komunikácií. Na základe uvedeného bolo preukázané, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

4. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z.
Vyhodnotenie požiadavky č. 4.: V uvedených ustanoveniach § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nie je uvedené, že je potrebné spracovať uvedený dokument, pričom uvedené ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov uvádzajú základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny. Posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na územný systém ekologickej stability je uvedené v predmetnom zámere, z čoho vyplýva, že navrhovaná činnosť nepredstavuje takú činnosť, ktorou sa môže ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, pričom je situovaná mimo vymedzené prvky ÚSES.V rámci zámeru sú navrhnuté opatrenia, ktoré prispejú k vytváraniu a udržiavaniu územného systému ekologickej stability a opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu poškodzovania a ničenia ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov.

5. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby
Vyhodnotenie požiadavky č. 5.: Navrhovaná činnosť bude počas svojej výstavby a prevádzky rešpektovať požiadavky STN 83 7010 Ochrana prírody, Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, STN 83 7015 Technológia vegetačných úprav v krajine. Práca s pôdou, STN 83 7016 Technológia vegetačných úprav v krajine, Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Technológia vegetačných 30 úprav v krajine, Trávniky a ich zakladanie,

pričom budú dodržiavané požiadavky zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Zámer rieši aj sadové úpravy a zatrávnenie.

6. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)

Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy. Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo. Otepľovanie v Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej [European Data Journalism].Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
Vyhodnotenie požiadavky č. 6.: Požiadavka sa nevzťahuje k navrhovanej činnosti.

7. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
8. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).
Vyhodnotenie požiadavky č. 7-8.:
V rámci výstavby a prevádzky navrhovanej, ako aj v rámci jej povoľovania podľa osobitných predpisov sa bude dôsledne rešpektovať a postupovať podľa smernice č. 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva v znení neskorších dodatkov a zmien a postupovať podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, pričom vplyv na dotknuté vodné útvary bol súčasťou predmetného zámeru navrhovanej činnosti. V prípade požiadaviek príslušných orgánov štátnej vodnej správy bude navrhovaná činnosť posúdená v zmysle požiadaviek § 16a zákona 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov. Navrhovaná činnosť vzhľadom na svoj účel a charakter a navrhované stavebno-technické
prevedenie bude mať v prvom rade pozitívny vplyv na podzemné vodné útvary, nakoľko rieši

čistenie odpadových splaškových vôd z dotknutého územia a to environmentálne prijateľnejším spôsobom ako tomu je v súčasnosti a vzhľadom na jej dimenzovanie je predpoklad, že tomu bude aj v budúcnosti vo vzťahu k rozvojovému potenciálu dotknutého územia. Navrhovaná činnosť dáva rámec na odkanalizovanie existujúcich a navrhovaných rozvojových plôch do ČOV a odpadové vody po ich vyčistení budú odvedené do existujúceho recipientu, čím sa eliminuje preťaženosť ČOV v dotknutom území a tým aj havarijné stavy, čo je nesporne environmentálnejšie riešenie v prospech ochrany životného prostredia.

9. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyhodnotenie požiadavky č.9: Skutočnosť, že stavba objektu navrhovanej činnosti je situovaná v jestvujúcom areáli ČOV dostatočne vzdialenom od obytných sídiel Lendak, Tatranská Kotlina, Výborná, Slovenská Ves a Spišská Belá, ako aj samotná prevádzka významne neovplyvní pohodu a kvalitu života v priľahlých obciach. v bezprostrednom okolí situovania zmeny navrhovanej činnosti sa nenachádza obytná, eventuálne iná zástavba s dlhodobým pobytom osôb.

10. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
Vyhodnotenie požiadavky č. 10. :
Požiadavky sú riešené v zámere navrhovanej činnosti v kapitole IV 2 Údaje o výstupoch, podkapitola Zdroje znečisťovania ovzdušia, v podkapitole Hluk, v kapitole IV 3 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych na životné prostredie , podkapitola IV.3. Vplyvy na ovzdušie a klímu. V zámere navrhovanej činnosti sa uvádza, že vplyvy na znečistenie ovzdušia a vplyvy na hlukovú situáciu sú počas výstavby dočasné, stredne významné a lokálneho charakteru. Po ukončení stavebných prác sa negatívny vplyv na ovzdušie oproti súčasnému stavu nezmení.

11. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
12. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
Vyhodnotenie požiadavky č. 11. – 12.: Požiadavky sa nevzťahujú k navrhovanej činnosti. Varianty sú limitované tým, že sa jedná o rozšírenie existujúcej ČOV v jestvujúcom areáli.

13. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
Vyhodnotenie požiadavky č. 13: Požiadavka je riešená v zámere navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť bola v predmetnom zámere vyhodnotená vo vzťahu s horninovým a hydrologickým prostredím a boli zhodnotené vplyvy na ne. V zámere navrhovanej činnosti sa uvádza, že nedôjde k zmenám v horninovom prostredí, geologickej stavbe územia a inžiniersko-geologických vlastností hornín. Taktiež nebudú ovplyvnené ložiská nerastných surovín a vznik geodynamických javov sa nepredpokladá.

14. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z. z.

15. Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:
1. preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
2. preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
3. zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd
4. zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
5. prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.
16. Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z. z., č.324/2016 Z. z. a 364/2012 Z. z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z. z., 300/2012 Z. z. a č.555/2005 Z. z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm. c Stavebného zákona:
1. tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
2. energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
3. posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO2.
4. minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
5. určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
6. vypočítanie priemernej výmeny vzduchu

Vyhodnotenie požiadavky č. 14-16: V rámci predmetného zámeru navrhovanej činnosti sú jednotlivé vodné stavby popísané a to aj z hľadiska kapacít a iných kvalitatívnych a kvantitatívnych ukazovateľov, pričom bolo preukázané, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a k zvýšeniu rizika záplav, pričom kanalizácia bude účinná a bude spĺňať požiadavky zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

17. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyhodnotenie požiadavky č. 17.: Navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom obce Lendak a to aj z pohľadu maximálnych intenzít, požiadaviek a regulatívov, ako aj z pohľadu atribútov sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovanej činnosti a to aj z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia, pričom vplyvom realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s uvedenou územnoplánovacou dokumentáciou.

18. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyhodnotenie požiadavky č. 18.: Požiadavka je riešená v zámere navrhovanej činnosti. Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti bude realizovaná podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ďalších relevantných strategických dokumentov z oblasti odpadového hospodárstva.

19. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z. z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
Vyhodnotenie požiadavky č. 19.: Požiadavka je irelevantná, nový záber poľnohospodárskej pôdy a nezastavaného územia sa nenavrhuje.

20. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.
Vyhodnotenie požiadavky č. 20.: Uvedená požiadavka je splnená, nakoľko dôjde k rozšíreniu existujúcej ČOV v jej existujúcom areáli.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami.
1. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Vyhodnotenie požiadavky č. 1.: Požiadavka je riešená v zámere navrhovanej činnosti v kapitole IV 2 Údaje o výstupoch, podkapitola Zdroje znečisťovania ovzdušia, v podkapitole Hluk, v kapitole IV 3 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych na životné prostredie , podkapitola IV.3. Vplyvy na ovzdušie a klímu. V zámere navrhovanej činnosti sa uvádza, že vplyvy na znečistenie ovzdušia a vplyvy na hlukovú situáciu sú počas výstavby dočasné, stredne významné a lokálneho charakteru. Po ukončení stavebných prác sa negatívny vplyv na ovzdušie oproti súčasnému stavu nezmení.

2. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Vyhodnotenie požiadavky č. 2.: V rámci výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti budú používané stavebné výrobky v zmysle požiadaviek zákona č. 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákonov č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov a 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokracii) a vyhlášky MDVaRR SR č. 162/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje zoznam skupín stavebných výrobkov a systémy posudzovania parametrov v znení vyhlášky MDVaRR SR č. 177/2016 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MDVaRR SR č.162/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje zoznam skupín stavebných výrobkov a systémy posudzovania a vyhlášky MDaV SR č. 17/2020 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MDVaRR SR č. 162/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje zoznam skupín stavebných výrobkov a systémy posudzovania parametrov v znení vyhlášky č. 177/2016 Z. z..

3. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené

vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
Vyhodnotenie požiadavky č. 2.: V rámci navrhovanej činnosti nie sú navrhované žiadne plochy pre statickú dopravu vzhľadom na charakter, účel a stavebnotechnické prevedenie navrhovanej činnosti a aj vzhľadom na prevádzkové charakteristiky. Celá ČOV bude pracovať automaticky. Bežná prevádzka a údržba vyžaduje prítomnosť zaškoleného operátora (prevádzkovateľa) denne počas cca 2-4 hodín, v priebehu ktorých vykoná kontrolu zariadenia a kontrolu vybraných parametrov procesu. Na odvodnenie kalu pri udanej kapacite odvodňovacieho zariadenia bude potrebné týždenne venovať cca 25 hodín procesu odvodňovania kalu. Ako parkovacie plochy pre občasnú obsluhu a servisných technikov budú slúžiť spevnené plochy v rámci areálu navrhovanej činnosti (maximálna prítomnosť 3 dopravných prostriedkov v jednom okamžiku). Navrhovaná činnosť nezakladá nároky na plochy pre statickú dopravu. Stanovenie nárokov statickej dopravy sa na navrhovanú činnosť nevzťahuje podľa STN 73 6110 + O1 + Z1 + Z1/O1 + Z2 Projektovanie miestnych komunikácií. Na základe uvedeného bolo preukázané, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy. Situovanie lokálneho parčíka či zatrávnených ihrísk a outdoorových cvičísk v areáli ČOV považuje príslušný orgán za irelevantné. V rámci navrhovanej činnosti nie sú navrhované žiadne plochy pre statickú dopravu. V prípade záujmu a potrieb obce, alebo požiadaviek odbornej organizácie ochrany prírody, je možné prispieť k výsadbe drevín aj mimo jeho záujmového územia, no s jednoznačnou podmienkou súhlasu vlastníka.

4. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
Vyhodnotenie požiadavky č. 4.: Pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude projektová dokumentácia spracovaná podľa požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov.

5. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
Vyhodnotenie požiadavky č. 5.: Navrhovaná činnosť je projektovaná aj vzhľadom na okolitú vegetáciu a diverzitu, pričom budú zrealizované vhodné vegetačné úpravy nezastavaných plôch. Lokálny parčík nie je navrhovaný. Situovanie lokálneho parčíka voľne prístupného zo všetkých smerov, ktorý by mal plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu ČOV považuje príslušný orgán za neopodstatnené. V rámci areálu ČOV sa v zámere uvažuje s výsadbou drevín. Metodická príručka Štandardy minimálnej vybavenosti obcí slúži pre obstarávateľov a spracovateľov územnoplánovacej dokumentácie a nie pre potreby spracovávania projektových dokumentácií pre povoľovanie navrhovaných činností podľa osobitných predpisov. Nakladanie s vodami sa bude uskutočňovať v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti vodného hospodárstva. V rámci navrhovanej činnosti budú dodržané požiadavky § 48 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

6. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
Vyhodnotenie požiadavky č. 6.: Aplikácia zelených strešných krytín, ktoré by plnili funkciu extenzívnej vegetačnej strechy na horizontálne plochy (najmä strechy) je z pohľadu navrhovaných stavebných objektov týkajúcich sa čistenia odpadových splaškových vôd v ČOV v rámci jej rozšírenia možná v prípade, ak to realizačné podmienky umožnia.

7. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
Vyhodnotenie požiadavky č. 7.: Aplikácia zelených stien je z pohľadu navrhovaných stavebných objektov týkajúcich sa čistenia odpadových splaškových vôd v ČOV v rámci jej areálu možná v prípade, ak to realizačné podmienky umožnia.

8. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesou recyklovaných plastov.
Vyhodnotenie požiadavky č. 8.: V rámci navrhovanej činnosti nie sú navrhované cestné komunikácie.

9. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou
Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
Vyhodnotenie požiadavky č. 9.: Počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti bude pôvodca odpadov pri nakladaní s odpadmi rešpektovať ustanovenia príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva to napr. zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vyhlášku MŽP SR č. 371/2015 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení vyhlášok MŽP SR č. 322/2017 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch a 379/2018 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení vyhlášky č. 322/2017 Z. z., vyhlášku č. 373/2015 Z. z. o rozšírenej zodpovednosti výrobcov vyhradených výrobkov a o nakladaní s vyhradenými prúdmi odpadov v znení neskorších predpisov, vyhlášku MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení vyhlášky MŽP SR č. 320/2017 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, zákon č. 17/2004 Z. z. o poplatkoch za uloženie odpadov v znení neskorších predpisov, vyhlášku MŽP SR č. 366/2015 Z. z. o evidenčnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti v znení neskorších predpisov a všeobecne záväzné nariadenia obce Lendak o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi na jeho území, resp. VZN o miestnych daniach a o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.

10. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.
Vyhodnotenie požiadavky č. 10.: Dekonštruktivizmus alebo dekonštrukcia je architektonický štýl modernej architektúry, ktorý je charakterizovaný hmotovou neviazanosťou a určitou tvarovou deformáciou, záujmom k formovaniu povrchu a hmoty, nepravidelnosťou tvarov, ktoré popierajú, narúšajú a deformujú základné elementy architektúry. Výsledný vzhľad budov predstavujúcich dekonštruktivizmus je charakteristický nepredvídateľnosťou a kontrolovaným chaosom. Odmieta návrat k historickým odkazom architektúry ako i používanie ornamentu a dekorácie. Architektonické riešenie navrhovanej činnosti, resp. dispozícia je podriadená účelu, funkcii a umiestneniu navrhovanej zmeny činnosti, pričom definuje pôdorysný a výškový rozvrh stavby, usporiadanie objemov, hmoty a jej priestoru. Jednotlivé súčasti navrhovanej činnosti je možné po ukončení jej prevádzky efektívne zhodnotiť.

11. V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy
Vyhodnotenie požiadavky č. 11.: Požiadavka sa nevzťahuje k predmetnej činnosti.

Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socioekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení:
1. Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci/meste vzrastlé dreviny a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyhodnotenie požiadavky 1.: V prípade záujmu a potrieb obce, alebo požiadaviek odbornej organizácie ochrany prírody, je možné prispieť k výsadbe drevín aj mimo jeho záujmového územia, no s jednoznačnou podmienkou súhlasu vlastníka. V rámci areálu ČOV budú vysadené dreviny, čo je uvedené aj v podmienkach rozhodnutia.
2. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
Vyhodnotenie požiadavky 2.: Umelecká interpretácia architektúry ako i krajinnej štruktúry je v intenciách všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN výsledkom zámeru navrhovateľa ako investora projektu v spolupráci s architektom. Výber stvárnenia architektonického alebo prípadných umeleckých diel je preto v kompetencii navrhovateľa v ďalších stupňoch prípravy a v etape realizácie stavby.
3. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
Vyhodnotenie požiadavky 3: Produkovaný prebytočný kal je aeróbne stabilizovaný (v zmysle STN 75 6402). V súlade s vyhláškou MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov, je kal z ČOV zaradený pod číslom 19 08 05 a klasifikovaný ako ostatný odpad. Ako podmienečne je vhodná jeho biologická likvidácia. Spracovanie produkovaného kalu sa riadi príslušnými ustanoveniami vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch. V súlade s STN 46 5735 „Priemyselné komposty“ sa uvažuje o použití takýchto substrátov na výrobu priemyselných hnojív, ktoré je možné ďalej využívať ako organické hnojivá. Priama aplikácia stabilizovaného kalu do poľnohospodárskych pôd sa riadi ustanoveniami zákona NR SR č. 188/2003 Z.z. v novele zákona č. 203/2009, ktorý v § 4 definuje podmienky aplikácie čistiarenského kalu do poľnohospodárskej alebo lesnej pôdy.

Príslušný orgán listom č.j. OU-KK-OSZP-2021/008705-013 zo dňa 09.08.2021 upovedomil účastníkov konania v súlade s § 33 ods. 2 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, že pred vydaním rozhodnutia sa môžu vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Účastník konania Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka listom zo dňa 09.08.2021, ktorý bol príslušnému orgánu doručený cez elektronickú podateľňu dňa 09.08.2021 požiadal o doručenie podkladov rozhodnutia podľa § 23 ods. 1 a ods. 4 správneho poriadku a vykonanie konzultácií :
V zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204) žiadame o všetky informácie o životnom prostredí vo forme zaobstaraných podkladov preukazujúcich vplyvy na životné prostredie v rozsahu potrebnom pre efektívne vykonanie konzultácií k predmetnému projektu a to jednou z nasledovných foriem:
1) elektronicky emailom na adresu eia@samospravydomov.org
2) elektronicku do elektronickej schránky ZDS na ÚPVS
3) zverejnením na webovom portále enviroportal.sk v podstránke venovanej predmetnému projektu
Po obdržaní predmetných informácií o životnom prostredí máme záujem vykonať k predmetnému projektu konzultácie, t.j. odbornú diskusiu tak, aby naše stanoviská a vyjadrenia boli v primeranej forme a rozsahu zapracované do rozhodnutia EIA k predmetnému projektu. Výber formy konzultácií nechávame na úrade, je však potrebné, aby nám bolo umožnené efektívne sa podieľať na výsledku projektu, t.j.ovplyvnenie realizácie v čase kedy sú otvorené všetky možnosti a varianty ďalšieho postupu v predmetnom projekte.
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.
Vyjadrenie k požiadavke:
Listom č.j. OU-KK-OSZP-2021/008705-015 zo dňa 13.08.2021 zaslal príslušný orgán účastníkovi konania Združenie domových samospráv informácie o životnom prostredí vo forme zaobstaraných podkladov k navrhovanej činnosti Lendak – rozšírenie ČOV.
V súvislosti so žiadosťou o konzultácie príslušný orgán uvádza nasledovné:

V podaní dotknutá verejnosť žiada, aby príslušný orgán zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácií podľa § 63 zákona EIA. Pod pojmom „konzultácia“ je potrebné rozumieť všetky úkony, ktoré sa v celom procese zisťovacieho konania navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vykonávajú. Jedná sa najmä o nasledovné úkony: zaslanie zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva, zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti dotknutou obcou podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní na úradnej tabuli obce, informovanie verejnosti na webovom sídle príslušného orgánu podľa § 24 ods. 1 zákona EIA, vyžiadanie doplňujúcich informácií zo strany príslušného orgánu od navrhovateľa na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti v súlade s § 29 ods. 10 zákona EIA a zverejnenie rozhodnutia v súlade s 29 ods. 15 zákona EIA. V rámci konzultácií podľa § 24 ods. 3 zákona EIA: „Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním
a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4,
b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny
podľa § 30 ods. 8,
c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2,
d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9.
Pod pojmom konzultácia rozumieme aj: nariadenie ústneho pojednávania v súlade s § 21 správneho poriadku, nazeranie do spisov v súlade § 23 správneho poriadku, mať možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku. Príslušný orgán v zisťovacom konaní nebude nariaďovať ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. Príslušný orgán má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa mohla dotknutá verejnosť v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. V tejto súvislosti zároveň príslušný orgán uvádza, že v konaní bolo verejnosti umožnené zaslať odôvodnené písomné stanovisko podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. Príslušný orgán zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti, bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona EIA zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle ministerstva a zároveň bol dostupný prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona EIA. Požiadavke ZDS zvolať ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA správny orgán nevyhovel, nakoľko vypracovaná environmentálna dokumentácia pre navrhovanú činnosť umožňuje dostatočné oboznámenie sa s navrhovanou činnosťou a zároveň obsahuje všetky náležitosti vyžadované podľa zákona EIA.
Stanoviská od subjektov, ktoré ich nedoručili v termíne podľa §29 ods. 9 zákona ElA, sa považujú za súhlasné.

Záver:
Príslušný orgán po preštudovaní predloženého zámeru navrhovanej činnosti a použití kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 zákona EIA konštatuje, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k ovplyvneniu chránených území a prvkov ÚSES. Z výsledkov zisťovacieho konania vyplynulo, že kladné vplyvy navrhovanej činnosti výrazne prevyšujú potencionálne negatívne vplyvy. Hodnotený zámer, „Lendak – rozšírenie ČOV“ predstavuje činnosť malého rozsahu v území, kde dlhodobo existuje a nie je možné ju umiestniť inde. Z dôvodu malého rozsahu navrhovanej činnosti, pri ktorej je predpoklad iba minimálneho ovplyvnenia životného prostredia na malom území a v obmedzenom časovom období, nebol v rámci žiadnej zložky životného prostredia preukázaný taký rozsah vplyvov, ktorý by si vyžadoval ďalšie podrobné hodnotenie. Plánované rozšírenie kapacity a intenzifikáciu existujúcej ČOV v obci Lendak, spolu s technickými opatreniami na verejnej kanalizácii, zameranými na minimalizáciu prieniku balastných vôd do stokovej siete, považuje aj príslušný orgán za nevyhnutné, vzhľadom na často opakované odľahčovanie nečistených odpadových vôd z ČOV do vodného toku Biela, ktoré je dôsledkom hydraulického preťažovania ČOV v období zrážkovej činnosti a má výrazne negatívny vplyv na kvalitu povrchovej vody v dotknutom recipiente. Uskutočnením hodnoteného zámeru investora sa dosiahne významný pozitívny vplyv na kvalitu povrchových a podzemných vôd v dotknutej oblasti. Navrhované hodnoty na odtoku z ČOV spĺňajú požiadavky na kvalitu vypúšťaných odpadových vôd do toku v zmysle prílohy č.6 nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú kvantitatívne ciele povrchových vôd a limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia odpadových vôd a osobitných vôd. V prípade, že sa nebude realizovať hodnotená činnosť, bude existujúca ČOV neúmerne zaťažená a nebude postačovať na prečistenie odpadových vôd od narastajúceho počtu ekvivalentných obyvateľov, čím môže dôjsť aj k znečisteniu povrchových a podzemných vôd a k ohrozeniu zdravia obyvateľov.

Vzhľadom na to, že pri realizácii zámeru sa očakávajú iba krátkodobé negatívne vplyvy malej intenzity viazané na obdobie výstavby a v rámci prevádzky zámer vyvoláva zlepšenie existujúceho stavu, nezistil sa významný negatívny vplyv navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ani na chránené územia, zdravotný stav obyvateľstva, ale zistil sa pozitívny vplyv hlavne na povrchové a podzemné vody v území.
Riziká navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v kap. IV.10 predloženého zámeru ako aj podmienkami zmierňujúcimi vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré určil príslušný orgán navrhovateľovi v súlade s § 29 ods. 13 zákona EIA.

Príslušný orgán pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona EIA vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona EIA, uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.
Príslušný orgán posúdil navrhovanú činnosť uvedenú v zámere navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.
Príslušný orgán dôkladne preštudoval všetky v zákonom stanovenom termíne doručené stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberal vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzal najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty zámeru navrhovanej činnosti, s braním na vedomie stupeň jej prípravy.
Orgány štátnej správy a samosprávy vo vyjadreniach a stanoviskách, ktoré boli doručené na príslušný orgán, súhlasili so zámerom navrhovanej činnosti a netrvali na pokračovaní posudzovania podľa zákona EIA. Ich požiadavky príslušný orgán zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia. Príslušný orgán tiež vyhodnotil požiadavky dotknutej verejnosti, ktoré sú vo väčšej miere všeobecné, vyplývajú zo všeobecne záväzných platných predpisov, týkajú sa ďalších stupňov projektovej prípravy, alebo sa netýkajú predmetného zámeru. Relevantné pripomienky boli zapracované do podmienok rozhodnutia. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu, predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako v zásade prijateľné, a za predpokladu dodržania podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia sa nepredpokladá vznik nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Účelom zákona EIA nie je povolenie navrhovanej činnosti, resp. súhlas s jej uskutočnením, ale je určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného riešenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.
Hodnotenie nulového variantu
V prípade, že sa hodnotený zámer nezrealizuje, zostane riešené územie v súčasnom stave so súčasnými vstupmi a výstupmi, so všetkými ich nedostatkami vyplývajúcimi z hydraulického a látkového preťaženia jestvujúcich kapacít ČOV, s významný negatívnym vplyvom na zložky životného prostredia. Vzhľadom na citlivosť a významnosť územia resp. biotopov, rozvoj cestovného ruchu v regióne a s tým súvisiace vplyvy na ekonomickú oblasť miestneho obyvateľstva, v prípade nerealizácie hodnoteného zámeru v danej lokalite, bude mať významný negatívny vplyv na povrchové a podzemné vody, geofond a biodiverzitu, nakoľko, ak ostane terajšia ČOV v jestvujúcich kapacitách, takýto stav naruší krajinný obraz a scenériu krajiny v dotyku s nefungujúcou a zapáchajúcou ČOV, ktorá nebude dostatočne kapacitne plniť funkciu prečistenia splaškovej vody z obce Lendak.

Príslušný orgán dospel k záveru, že navrhovaná činnosť nespôsobí vážny alebo podstatný vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia v dotknutom území a rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona EIA. Vzhľadom na umiestnenie, rozsah a charakter navrhovanej činnosti, nebudú produkované emisie alebo iné vplyvy, ktoré by prispievali k diaľkovému znečisteniu alebo cezhraničnému negatívnemu vplyvu na zložky životného prostredia susedných štátov. Riziká navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v kap. IV.10 predloženého zámeru navrhovanej činnosti.
Príslušný orgán sa stotožnil s celkovým environmentálnym zhodnotením, že zmena navrhovanej činnosti nebude predstavovať zásadný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a obyvateľstvo, prinesie však zlepšenie kvality povrchových a podzemných vôd v tejto oblasti. V rámci zisťovacieho konania príslušný orgán nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného

prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov a ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona.
Príslušný orgán vzhľadom na doručené stanoviská zainteresovaných subjektov, s prihliadnutím na § 29a zákona EIA, s použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 a celkové výsledky zisťovacieho konania, ktoré v environmentálnych kritériách nepreukázali očakávané významnejšie vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:
Podľa § 38 ods. 4 zákona EIA, OU Kežmarok ako príslušný orgán má v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti postavenie dotknutého orgánu.

Podľa § 29 ods. 16 zákona EIA dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce o čom žiadame zaslať písomný doklad.

Podľa § 24 ods. 2 zákona EIA dotknutá verejnosť, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti má postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti.

Podľa § 38 ods. 5 zákona EIA ak príslušný orgán zistí nesúlad návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti s týmto zákonom alebo s rozhodnutím vydaným podľa tohto zákona, alebo s jeho podmienkami, vydá záväzné stanovisko, v ktorom túto skutočnosť uvedie a zároveň poučí navrhovateľa.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona EIA, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k zámeru navrhovanej činnosti.

Rozdeľovník Okresný úrad Kežmarok:
• odbor starostlivosti o životné prostredie, Huncovská 1, 060 01 Kežmarok
• odbor krízového riadenia, Dr. Alexandra 61, 060 01 Kežmarok
• pozemkový a lesný odbor

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie, Huncovská 1, 060 01 Kežmarok v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona EIA.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Pavol Krigovský
vedúci odboru

Doručuje sa

Obec Lendak, Kostolná 14, 059 07 Lendak, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Prešovský samosprávny kraj, odbor strategického rozvoja, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov, Slovenská republika
Okresný úrad Kežmarok, Dr. Alexandra 61, 060 01 Kežmarok, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, Zdravotnícka 3 , 058 97 Poprad, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, Slovenská republika
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, š.p. Odštepný závod Košice, Ďumbierska 14, 040 01 Košice, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:	
doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:	OU-KK-OSZP-2021/008705-020
Dátum vytvorenia doložky:	12.01.2022
Vytvoril:	Krigovský Pavol, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:	10.01.2022

Právoplatnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie zo zisťovacieho konania Lendak - rozšírenie ČOV]
Identifikátor:	OU-KK-OSZP-2022/001619-0041023/2021

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Pavol Krigovsky
Oprávnenie:	1109 Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba:	Okresny urad Kezmarok
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	09.12.2021 12:35:26
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	09.12.2021 12:35:40
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-KK-OSZP-2022/001619-0041023/2021	

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ KK 10175 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie:	12.01.2022 08:40:28
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	12.01.2022 08:40:28
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-KK-OSZP-2022/001619-0041023/2021	

Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ KK 10175 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie:	12.01.2022 08:40:28
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	12.01.2022 08:40:28
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-KK-OSZP-2022/001619-0041023/2021-P001	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Ing. Pavol Krigovský
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	vedúci odboru
Označenie orgánu:	Okresný úrad Kežmarok IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	09.12.2022
Podpis a pečiatka:	