

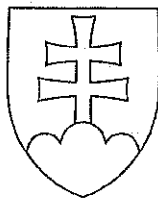
OKRESNÝ ÚRAD MARTIN
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Nám. S.H.Vajanského 1, 036 58 Martin

Číslo spisu

OU-MT-OSZP-2022/010835-028

Martin

06.12.2022



Rozhodnutie
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Popis konania / Účastníci konania

1. ISMONT, s.r.o., Strojárska 1C, 917 02 Trnava, v zastúpení spoločnosťou ENVICONSULT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina
2. Obec Turčianska Štiavnička, Iána Kostru 92/76, 038 51 Turčianska Štiavnička
3. Ondrej Turza, I
4. Združenie domových samospráv, Kovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Výrok

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydáva podľa § 29 ods. 2 v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), na základe zámeru navrhovanej činnosti „Kaštieľ v Turčianskej Štiavničke – Townhousy SO-04“, ktorý predložil navrhovateľ ISMONT, s.r.o., Strojárska 1C, 917 02 Trnava, IČO 45 593 141, v zastúpení spoločnosťou ENVICONSULT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina, IČO 31 604 528, po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „Kaštieľ v Turčianskej Štiavničke – Townhousy SO-04“, ktorá rieši parkovacie miesta v rámci stavebného objektu SO-04 a príslušnú komunikáciu SO 03.2 na parc. č. KN-C 749, 750, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 743/2 k.ú. Turčianska Štiavnička, okres Martin, Žilinský kraj,

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) sa určujú podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- 1) v rámci realizácie projektu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita);
- 2) pri návrhu jednotlivých stavieb dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- 3) v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;
- 4) v súvislosti s navrhovanou činnosťou spojenou s nárastom dopravy a stacionárnej dopravy – parkovacie miesta (parkovisko) na existujúcu obytnú zástavbu bol minimalizovaný na najnižšiu možnú úroveň;
- 5) akceptovať a rešpektovať ustanovenia zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení a súvisiacich vykonávacích predpisov - platnej legislatívy v oblasti ochrany, podpory a rozvoja verejného zdravia a verejného zdravotníctva a to najmä v súvislosti s hlukom z dopravy v navrhovanej lokalite a dotknutom obytном území;
- 6) k následnému povoľovaciemu konaniu predložiť hydrotechnické prepočty, v ktorých bude zhodnotené, že existujúca

verejná dažďová kanalizácia DN 600 je kapacitne postačujúca;

7) k následnému povolovaciemu konaniu predložiť súhlas vlastníka verejnej dažďovej kanalizácie s napojením dažďovej kanalizácie odvádzajúcej dažďové vody zo spevnených plôch z areálu kaštieľa – parkovísk a komunikácii a zo strechy kaštieľa.

Odôvodnenie

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU MT-OSŽP“), na základe žiadosti navrhovateľa ISMONT, s.r.o., Strojárska 1C, 917 02 Trnava, IČO 45 593 141, v zastúpení spoločnosťou ENVICONSULT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina, IČO 31 604 528 (ďalej len „Navrhovateľ“), doručenej dňa 07.07.2022, začal správne konanie podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov vo veci „Kaštieľ v Turčianskej Štiavničke – Townhousy SO-04“.

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení s § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku, upovedomil listom zo dňa 18.07.2022 podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku všetkých známych účastníkov konania, že dňom doručenia zámeru začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie.

OU MT-OSŽP dňa 18.07.2022 zverejnil zámer navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle MŽP SR:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/kaستiel-v-turcianskej-stiavnicke-townhousy-so-04>

a zároveň dňa 18.07.2022 na svojom webovom sídle, na úradnej tabuli a na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli (CUET) a zaslal žiadosť o stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti rezortnému orgánu (Ministerstvo dopravy a výstavby SR), povoliacemu orgánu (obec Turčianska Štiavnička; Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠVS), dotknutému orgánu (Žilinský samosprávny kraj; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine; Krajský pamiatkový úrad Žilina, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Martine; Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja; Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Martin, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Martin, pozemkový a lesný odbor; Okresný úrad Martin, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií) a dotknutej obci – obec Turčianska Štiavnička.

Dotknutá obec informovala verejnosť o začatí zisťovacieho konania na svojej úradnej tabuli v súlade s § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov.

Predložený zámer navrhovanej činnosti je svojimi parametrami zaradený podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov: - do kapitoly č. 9. Infraštruktúra, položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy s prahovou hodnotou od 100 do 500 stojísk – zisťovacie konanie (časť B).

Navrhovaná činnosť je plánovaná v Žilinskom kraji, v okrese Martin, na parc. č. KN-C 749, 750, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 743/2 k.ú. Turčianska Štiavnička, okres Martin, Žilinský kraj.

Zámer obsahuje jeden realizačný variant navrhovanej činnosti, nakoľko príslušný orgán na základe písomnej žiadosti navrhovateľa upustil podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov od požiadavky variantného riešenia zámeru rozhodnutím č. OU-MT-OSŽP-2022/009494-003-No.zo dňa 10. 06. 2022.

Základné údaje o navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť reaguje na reálne potreby ubytovania hostí kaštieľa v Turčianskej Štiavničke. Historický kaštieľ nemá dostatočné kapacity a je nevhodné ho nadstavovať. V štádiu zemných prác sa investor rozhodol reagovať na hospodársku situáciu a zmenil koncepciu zabezpečenia ubytovacích kapacít pre hotelový komplex kaštieľa v Turčianskej Štiavničke, ktorú zabezpečuje stavebný objekt SO-04 TOWNHOUSY. Zmena zasiahne aj príslušnú komunikáciu SO 03.2, ako aj zvýšený celkový počet parkovacích miest, ktorých je navrhovaných 163. V súčasnosti prebieha výstavba apartmánových domov A, B, C, D v súlade s vydaným stavebným povolením. Navrhované apartmánové domy E, F, G sú identické ako A-D, tvoria bloky, v ktorých je v každom 17 apartmánov a v bloku G je 14 apartmánov.

Súbor pozemných objektov je rozdelený na 7 blokov obdĺžnikového tvaru, ktoré budú obsahovať 116 menších apartmánov prevažne dvojložkových, max. počet ubytovaných bude 283. Bloky sú dvojpodlažné objekty s manzardovými strechami navrhnuté s ohľadom na architektonické spolupôsobenie s príľahlým kaštieľom.

Spevnené plochy v riešenom území tvoria chodníky, prístupové cesty a parkoviská na teréne medzi apartmánovými blokmi a pri kaštieľi. Pri stanovení bilančných nárokov na statickú dopravu (parkoviská) návrh vychádzal z STN 73 6110 Z2 z 02/2015. V zmysle citovanej normy, článok 16.3.10, je potrebný počet stojísk pre celý areál vypočítaný na 163 parkovacích miest s kolmým radením s rozmermi 2,7 x 5,5 m. Pre imobilných návštevníkov kaštieľa je k dispozícii 1 stojisko. Pre zákazníkov apartmánov majú parametre pre imobilných všetky stojiská pri chodníkoch na ploche parkovísk v počte 16. Súčasťou výstavby je aj vybudovanie príslušnej infraštruktúry: vodovod, splašková kanalizácia, elektrická energia a slabopráúdové rozvody. Zmenila sa koncepcia vykurovania - malé plynové kotle boli zmenené na elektrické podlahové vykurovanie.

V súčasnosti prebieha výstavba apartmánových domov A, B, C, D v súlade s vydaným stavebným povolením. Navrhované apartmánové domy E, F, G sú identické ako objekty A-D a nespĺňajú podmienku prahových hodnôt v zmysle prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov. Napriek tomu v predložennom zámere boli vyhodnotené vplyvy na životné prostredie tak jestvujúcich ako aj navrhovaných činností v rámci celého areálu kaštieľa v Turčianskej Štiavničke pre účely vyhodnotenia kumulatívneho charakteru vplyvov.

Riešené územie sa nachádza v južnej časti zastavaného územia obce Turčianska Štiavnička. Lokalita je vymedzená z východnej a severnej časti cestou III/2132, z juhu a západu kaštieľom s príľahlým parkom.

Bilancie celkovej plochy a zastavaných plôch predstavujú:

- zastavaná plocha objektu E, F: 470 m²;
- zastavaná plocha objektu G: 387 m²;

- zastavaná plocha súboru celkom: 3207,1 m²;
- spevnené plochy - chodníky: 742,2 m²;
- spevnené plochy - cesty: 1960,2 m²;
- parkoviská - stojiská: 2619,6 m²;
- zatravnená plocha: 5665,7 m².

POŽIADAVKY NA VSTUPY

Záber pôdy - lokalita určená pre výstavbu apartmánových domov je súčasťou zastavaného územia obce Turčianska Štiavnička. Navrhovaná stavba bude umiestnená na parcelách, ktoré sú v katastri nehnuteľností vedené ako záhrady (parcely 750, 752, 754, 757, 758), časť ako zastavané plochy a nádvoria (parcely 743/2, 749, 753, 755, 756). V okolí boli identifikované pôdy skupiny kvality 6 a 7. Parcely, na ktorých dôjde k trvalým záberom, nie sú zaradené v zmysle NV č. 58/2013 Z.z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy medzi najkvalitnejšie poľnohospodárske pôdy v katastrálnom území dotknutej obce. Územie nie je súčasťou poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov. Z uvedeného dôvodu nie je potrebné riešiť vyňatie pozemkov z PP ani LP. Nároky na zastavané územie – v nedávnej minulosti boli asanované hospodárske stavby na pozemku, ktorých zvyšky boli v mesiaci 07/21 predmetom archeologického výskumu a následnej asanácie in situ.

Spotreba vody - areál apartmánových domov bude napojený na existujúci verejný vodovod. Kapacita vodojemu je v súčasnosti postačujúca a plne pokryje aj potreby posudzovanej činnosti. V rámci ÚPN obce (2020) je pre výhľadové obdobie do roku 2036 navrhnuté navýšenie kapacity vodojemu na 400 m³. Zdroj tepla - zásobovanie teplom apartmánových domov je riešené ako elektrické odporové vykurovanie. Celková potreba tepla na vykurovanie a ohrev TUV bude 151,51 MWh/rok t.j. 570,65 GJ/rok.

Elektrická energia - pre napojenie riešeného územia na elektrickú energiu sa predpokladá vybudovanie novej trafostanice. Odtiaľ budú podzemné káble vedené do každého apartmánového domu. Celková ročná spotreba el. energie: 151,51 MWh/rok. Spotreba bude v dostatočnom rozsahu pokrývať potreby navrhovaných objektov apartmánových domov.

Dopravná infraštruktúra - areál bude dopravne napojený jedným vstupom a výjazdom z cesty III/2132 v severnej časti areálu v smere od zastavaného územia obce. Komunikačný systém bude doplnený areálovými komunikáciami a sieťou chodníkov pre peších so zabezpečením prístupu ku každému apartmánovému domu. Týmto systémom bude zabezpečený aj prístup pre záchranné zložky ku jednotlivým objektom. Bilancia statickej dopravy - pri stanovení bilančných nárokov na statickú dopravu návrh vychádzal z STN 73 6110 22 z 02/2015. V zmysle citovanej normy, článok 16.3.10, je potrebný počet stojísk vypočítaný na 163 parkovacích miest s kolmým radením s rozmermi 2,7 x 5,5 m. Pre imobilných návštevníkov kaštieľa je k dispozícii 1 stojisko. Pre zákazníkov apartmánov majú parametre pre imobilných všetky stojiská pri chodníkoch na ploche parkovísk v počte 16. Všetky parkovacie miesta sú riešené ako povrchové.

Nároky na pracovné sily – stavbu bude realizovať vybraný dodávateľ, disponujúci potrebnou kapacitou zamestnancov v požadovanej profesijnej skladbe. Za súčasného stavu poznania nie je možné odhadnúť počet pracujúcich na stavbe.

ÚDAJE O VÝSTUPOCH

ZDROJE ZNEČISTENIA OVZDUŠIA

Vplyvy počas výstavby – počas výstavby bude dočasne ovplyvnená kvalita ovzdušia stavebnými mechanizmami a motorovými vozidlami jednak výfukovými plynmi zo spaľovania motorovej nafty, emisiami prepravovaných práškových stavebných materiálov (cement, omietkové zmesi, piesok, ďalšie stavebné materiály) a tiež emisiami prachu pohybom vozidiel po komunikáciách. Zdroj znečistenia ovzdušia bude predstavovať aj samotné stavenisko, kde sa prach bude uvoľňovať do ovzdušia z obnaženého pôdneho krytu ako aj z depónii vplyvom vetra. Znečistenie sa hlavne prejaví lokálne priamo na stavenisku a v menšej miere na prístupových komunikáciách. Vplyvy počas užívania - stavba apartmánových domov bude v priebehu prevádzkovania vplyvať na ovzdušie len prejazdami motorových vozidiel, nakoľko vykurovanie a príprava teplej vody je prostredníctvom elektrickej energie.

ODPADOVÉ VODY

Z novonavrhovaných objektov budú vznikať dažďové a splaškové odpadové vody.

Vody z povrchového odtoku - dažďové vody zo striech objektov budú odvádzané vonkajšími dažďovými zvodmi, ktoré budú zaistené cez lapače strešných splavenín HL 600 do dažďovej kanalizačnej prípojky jednotlivého objektu a následne do vsakovacích zariadení. Vsakovacie zariadenia budú typu EKODREN so vsakovacími blokmi DRENBLÖK DB60. Dažďová kanalizačná prípojka sa do vsakovacieho zariadenia zaústi cez filtračnú revíziu šachtu. Počet a kapacita vsakovacích zariadení bola navrhnutá na základe výpočtu výdatnosti dažďa, súčiniteľa odtoku a lokálnych vsakovacích podmienok. Dažďové vody zo spevnených plôch - parkovísk a komunikácií budú odvedené priechnym a pozdĺžnym sklonom do uličných vpustov a následne potrubím DN 300 cez odľučovač ropných látok (ORL) a cez výustný objekt do recipientu – Kantorského potoka. Kapacita ORL je s ohľadom na vypočítané množstvo dažďových vôd navrhovaná s prietokom 65 l.s-1. ORL je určený pre odvodnenie plôch s kontamináciou vôd ropnými látkami až do hodnoty 200 mg NELI-1, pričom výrobca garantuje prečistenie vôd na hodnotu pod 0,1 mg NELI-1.

Odpadové vody splaškové - v bezprostrednej blízkosti riešeného územia sa nachádza splašková kanalizácia, na ktorú bude areál napojený. Obec Turčianska Štiavnička má vybudovanú kanalizačnú sieť napojenú na skupinovú kanalizáciu Martin-Vrútky s čistením na ČOV Vrútky. Kapacitne je súčasná kanalizačná sieť dostatočná na pokrytie vypočítaných splaškových odpadových vôd navrhovaného areálu.

ODPADY

Pri výstavbe posudzovanej činnosti vzniknú druhy odpadov, ktoré budú zaradené do kategórie ostatných (O) a nebezpečných odpadov (N). Zneškodnenie odpadov vzniknutých počas výstavby zabezpečí stavebník v zmysle zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odpady vyprodukované počas výstavby bude zbierať oddelene a odovzdať ich oprávnenému subjektu, alebo zabezpečiť ich zhodnotenie, prípadne zneškodnenie. Počas celej doby výstavby bude vedená evidencia o množstvách a druhoch vzniknutých odpadov a o spôsobe ďalšieho nakladania s nimi. V prípade, že výkopová zemina bude následne umiestnená a využitá v mieste stavby

(na pozemku investora napr. na úpravu terénu), nebude sa vzťahovať na nakladanie s ňou zákon o odpadoch. Počas prevádzky apartmánových domov bude vznikať hlavne komunálny odpad z domácností. Komunálny odpad bude zhromažďovaný v kontajneroch na KO, vyseparované zložky z komunálneho odpadu budú vyčlenené do samostatných kontajnerov a následne bude zhodnocovaný resp. zneškodňovaný v súlade so všeobecne záväzným nariadením obce. Súčasťou areálu apartmánových domov budú vyčlenené priestory na zber komunálneho odpadu a vyseparovaných zložiek z komunálneho odpadu. Celý plánovaný areál sa napojí na spôsob nakladania s komunálnym odpadom obce v súlade s platným VZN obce Turčianska Štiavnica.

HLUK A VIBRÁCIE

Počas výstavby obytných objektov budú zdrojom hluku z dopravy stavebné mechanizmy, činnosti, ktoré sprevádzajú stavebné postupy a stavenisková a mimostavenisková doprava. Pôsobenie hluku bude dočasné a priestorovo obmedzené miestom vykonávania stavebných prác. Hlukom bude atakovaná hlavne individuálna bytová zástavba v bezprostrednom okolí lokality.

Etapa užívania - akustické pomery dotknutého územia sú určované predovšetkým mobilnými zdrojmi hluku - dopravou. Predstavujú predovšetkým automobily jazdiace po ceste III/2132, ktorá na východe a severe priamo susedí s lokalitou výstavby. Ďalšia vyťažená cesta v území je ul. Čsl. armády a 1. mája, ktorá sa severne od obce prepája na cestu III/2131 Podhradie - Sučany. Počas prevádzky sa s nákladnými vozidlami ani nepočíta. Pri 100%-nom obsadení parkovacích miest sa počíta s max. 471 prejazdmi osobných vozidiel.

ZDROJE ŽIARENIA, TEPLA A ZÁPACHU

Nepriamym zdrojom tepla (akumulované slnečné žiarenie) bude umelý povrch vegetačnej pokrývky (strechy, odstavne plochy a komunikácie). Zápach nebude užívaním produkovaný. Určitý zdroj zápachu môže predstavovať produkcia komunálneho odpadu.

OU MT-OSŽP, na základe zámeru a stanovísk k nemu predložených a podľa kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 a uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, identifikoval nasledovné vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia:

VPLYV NA OBYVATELSTVO

Vplyvy počas výstavby – obyvatelia južnej časti zastavaného územia obce na ul. SNP budú ovplyvnení výstavbou navrhovanej činnosti hlukom a emisiami z dopravy a samotnej stavby. Pre prístup do lokality počas výstavby bude využívaná cesta na ul. SNP, preto je reálny predpoklad hlukovej a emisnej záťaže obyvateľov v okolí tejto ulice. Intenzita vplyvov bude závislá od disciplíny a organizácie výstavby od dodávateľa stavby, aby tieto vplyvy boli pre bývajúcich obyvateľov znesiteľné a akceptovateľné. Uvedené vplyvy nebudú mať trvalý charakter a sú viazané výhradne na obdobie výstavby. Dočasný hluk z etapy výstavby je možné znížiť najnovšími technológiami, novými strojmi a zariadeniami s dobrým technickým stavom a tiež nespúšťaním viacerých hlučných strojov súčasne v etape výstavby.

Súčasťou predloženej zámeru je aj Hluková štúdia „Kaštieľ v Turčianskej Štiavničke“ Protokol: SI_015_2022/N, vypracovaná spol. VibroAkustika, s.r.o. Žilina, dátum merania 21. – 22.06.2021, kde sa uvádza, že na základe vykonanej predikcie akustických pomerov v záujmovom území od emisie hluku z mobilných zdrojov a stacionárnych zdrojov pozemnej cestnej dopravy, ktoré súvisia iba od navrhovanej činnosti, Variant A, pre denný, večerný a nočný čas sa konštatuje, že podľa limitov prípustných hodnôt hluku z iných zdrojov pre kategóriu územia II. vo vonkajšom prostredí obytných budov vo výpočtových bodoch nie sú tieto prekročené. V predloženej Hlukovej štúdii sa ďalej uvádza, že pri každej stavbe už v štádiu projektovania je nutné preukázať, že hluk prenikajúci z vonkajšieho prostredia do vnútorných chránených priestorov budov nepresahuje najvyššie prípustné hodnoty určené pre druh chráneného priestoru a súčasne sa musia dodržať zvukovoizolačné vlastnosti deliacich konštrukcií medzi jednotlivými miestnosťami. Pri riešení problematiky hlučnosti vo vnútri budov je nutné počas vypracovania projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie rozlišovať dve základné zložky hluku, ktoré sa budú šíriť od zdrojov hluku umiestnených vo vnútornom priestore multifunkčného objektu s ubytovaním a zároveň od zdrojov hluku produkujúcich akustickú energiu vo vonkajšom priestore.

Ďalej sa v Hlukovej štúdii uvádza, že dodržanie zvukovoizolačných vlastností deliacich konštrukcií medzi miestnosťami a obvodových plášťov posudzovaných objektov projektu „Kaštieľ v Turčianskej Štiavničke“, podľa požiadaviek STN 73 0532 je nevyhnutná podmienka pre následné splnenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku vo vnútornom priestore bytových jednotiek. Vplyv na zdravie obyvateľstva realizáciou navrhovanej činnosti upozornili vo svojom stanovisku aj RUVZ Martin a Ministerstvo dopravy a výstavby SR, ktorí určili podmienky na elimináciu jednotlivých vplyvov na zdravie obyvateľstva, ktoré sú súčasťou výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Na základe výsledkov hlukovej štúdie a dodržania podmienok určených vo výrokovvej časti rozhodnutia je možné konštatovať, že z pohľadu hodnotenej činnosti vplyv na zdravie obyvateľstva bude minimálny.

Vplyv na reliéfne a hmotné prostredie – je minimálny, nakoľko pozemok je umiestnený na mierne svahovitom teréne, územie nie je ohrozené zosuvmi.

Vplyv na podzemnú a povrchovú vodu – v prípade havárie a úniku znečisťujúcich látok počas výstavby (porucha automobilu, stavebného mechanizmu), prípadne prevádzky do podzemných alebo povrchových vôd je potrebné vykonať opatrenia na zamedzenie ich ďalšieho úniku a šírenia, únik bezodkladne ohlásiť príslušným úradom. Eliminácia rizika úniku ropných látok a iných znečisťujúcich látok z vozidiel, stavebných mechanizmov a strojov je otázkou prevencie a udržiavania mechanizmov a vozidiel v dobrom technickom stave. Prípadný únik ropných látok v minimálnych objemoch je zvládateľný bežne dostupnými havarijnými prostriedkami (zemina, piesok, piliny). Väčšie úniky charakteru mimoriadneho znečistenia vôd (MZV) je potrebné hlásiť bezodkladne Slovenskej inšpekcii životného prostredia. Obzvlášť zvýšenú pozornosť bude potrebné venovať zásahom v Kantorskom potoku. Pri výstavbe sa musí dodržiavať zákon o vodách č. 364/2004 Z.z. a vyhláška č. 200/2018 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

Vplyvy počas užívania – dažďové vody z komunikácií, spevnených plôch a striech je potrebné v čo najväčšej miere zadržať v území a zachovať tak retenčnú schopnosť územia.

Dažďové vody zo striech objektov budú odvádzané vonkajšími dažďovými zvodňmi, ktoré budú zaústené cez lapače strešných splavenín HL 600 do dažďovej kanalizačnej prípojky jednotlivého objektu a následne do vsakovacích zariadení. Vsakovacie zariadenia budú typu EKODREN so vsakovacími blokmi DRENBLOK DB60. Dažďová kanalizačná prípojka sa do vsakovacieho zariadenia zaústi cez filtračnú revíziu šachtu. Počet a kapacita vsakovacích

zariadení bola navrhnutá na základe výpočtu výdatnosti dažďa, súčiniteľa odtoku a lokálnych vsakovacích podmienok. Dažďové vody zo spevnených plôch – parkovísk a komunikácií budú odvedené pričným a pozdĺžnym sklonom do uličných vpustov a následne potrubím DN 300 cez odľučovač ropných látok (ORL) a cez výustný objekt do recipientu – Kantorského potoka. Kapacita ORL je s ohľadom na vypočítané množstvo dažďových vôd navrhovaná s prietokom 65 l.s-1, ORL je určený pre odvodnenie plôch s kontamináciou vôd ropnými látkami až do hodnoty 200 mg.NELI-1, pričom výrobca garantuje prečistenie vôd na hodnotu pod 0,1 mg.NELI-1.

Po doplnujúcich informáciách od Navrhovateľa, ktoré sú súčasťou predloženého zámeru a pri rešpektovaní podmienok, ktoré vyplývajú z doručeného stanoviska od OÚ Martin, OSŽP, ŠVS, je možné vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na podzemné a povrchové vody ako minimálny.

Minerálne a termálne vody – záujmové územie pre navrhovanú činnosť je situované mimo ochranného pásma minerálnych a termálnych vôd.

Vodohospodársky chránené územie – posudzované územie nie je súčasťou žiadneho vodohospodársky chráneného územia alebo ochranného pásma vodárenského zdroja.

Vplyv na ovzdušie

Vplyvy počas výstavby – tieto vplyvy budú časovo obmedzené a budú spojené predovšetkým so zvýšeným pohybom nákladných automobilov a stavebných mechanizmov. Sprievodným javom stavebnej činnosti môže byť zvýšená prašnosť a tvorba emisií. Táto sa bude prejavovať jednak v samotnom mieste výstavby a jednak na prístupových komunikáciách. Tieto vplyvy sa budú eliminovať používaním vozidiel v dobrom technickom stave, obmedzeným používaním cementu a ďalších práškových zmesí, dovozom betónu domiešavačmi z externých veľkokapacitných výrobných jednotiek. Tieto vplyvy pri výstavbe navrhovanej činnosti možno vyhodnotiť ako vplyvy dočasné, ktoré sa musia eliminovať používaním vozidiel, ktoré budú v dobrom technickom stave a s pravidelnými emisnými kontrolami.

Vplyvy počas užívania – navrhovaná činnosť bude v priebehu prevádzkovania vplyvať na ovzdušie len prejazdami motorových vozidiel, nakoľko vykurovanie a príprava teplej vody budú zabezpečené prostredníctvom elektrickej energie, vzhľadom na veľkosť a charakter stavby sa predpokladá minimálny vplyv na kvalitu okolitého ovzdušia.

Vplyvy na miestnu klímu – za negatívny dlhodobý vplyv na ovzdušie, do doby trvania navrhovanej činnosti, možno považovať prehrievanie ovzdušia nad spevnenými plochami a zamedzenie prirodzeného výparu vodných pár do ovzdušia z pôdy. Vzhľadom na štruktúru územia, vysoký stupeň zastavanosti, môžeme tento vplyv považovať za malý, ale v lokálnom merítku len mierny. Dôležitú úlohu bude zohrávať návrh vegetačných úprav, v rámci ktorých sú navrhované rozsiahlejšie vegetačné plochy. V rámci riešeného územia sú ponechané rozsiahle plochy parkovej zelene s obnovou miestneho jazera. Jedná sa o prvky, ktoré priaznivo vplyvajú na mikroklimu lokality a vhodne kompenzujú vplyv zastavaných plôch.

Vplyvy na pôdu – navrhovaná činnosť bude realizovaná v intraviláne obce Turčianska Štiavnička, na pozemkoch, ktoré sú vedené ako záhrady a zastavané plochy a nádvorja. V okolí boli identifikované pôdy skupiny kvality 6 a 7. Parcele, na ktorých dôjde k trvalým záberom, nie sú zaradené v zmysle NV SR č. 58/2013 Z.z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy medzi najkvalitnejšie poľnohospodárske pôdy v katastrálnom území dotknutej obce. Nové apartmánové domy v predmetnej lokalite budú bez vplyvu na poľnohospodársku pôdu. Vplyv navrhovanej činnosti na pôdu je vyhodnotený ako minimálny.

Vplyv na flóru – samotné riešené územie sa nachádza v zastavanom území obce a v súčasnosti je bez vegetácie, prebiehajú práce na samotnom kaštieli a výstavbe apartmánových domov A – D v súlade s vydaným stavebným povolením. Po ukončení stavebných prác dôjde k realizácii sadových úprav a výsadbe krovín a stromov.

Vplyv na faunu – faunu priamo riešeného územia tvoria prevažne kozmopolitné synantropné druhy viazané na zastavané územie a v širšom území voľnú poľnohospodársku krajinu a lesné porasty. Vzhľadom na to, že v riešenom území v súčasnosti prebiehajú stavebné práce spojené so stavebným ruchom, územiu sa živočíchy vyhýbajú a využívajú skôr pokojnejšie lokality v okolí. Po ukončení stavebných prác je predpoklad postupného návratu niektorých druhov živočíchov do územia, predovšetkým zástupcov vtákov.

Ochranné pásma vodárenských zdrojov – navrhovaná činnosť je plánovaná v území, ktoré je mimo ochranných pásiem vodárenských zdrojov.

Vplyv na chránené územie – pri realizácii navrhovanej činnosti bude minimálny, nakoľko priamo posudzovaná činnosť je umiestnená v území, v ktorom platí 1. stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Nezasahuje do žiadneho územia národnej sústavy chránených území, ani do územia európskej sústavy chránených území Natura 2000 (SKCHVU – chránené vtáčie územia, SKUEV – územia európskeho významu). V juhozápadnej časti riešeného územia je posudzovaná činnosť v kontakte s ochranným pásmom Národného parku Veľká Fatra, ktoré je v tomto priestore súčasťou parku. Realizáciou posudzovanej činnosti nedôjde k ovplyvneniu príp. ohrozeniu predmetov ochrany chráneného územia. Ostatné chránené územia sa nachádzajú vo vzdialenosti väčšej ako 1,5 km od posudzovanej činnosti. Pozemok dotknutý výstavbou susedí s národnou kultúrnou pamiatkou kaštieľ (NKP) zapísanou v zozname NKP, avšak pozemok nie je súčasťou kaštieľa ani parku a nie je zapísaný v ÚZNKP. V nedávnej minulosti boli asanované hospodárske stavby na pozemku, ktorých zvyšky boli v mesiaci 07/21 predmetom archeologického výskumu a následnej asanácie in situ.

Posudzovaná činnosť zasahuje do nasledovných prvkov ÚSES:

- Biocentrum miestneho významu MBc3 – časť anglického parku (GL 82) na pravom brehu Kantorského potoka (regionálny biokoridor);
- Biocentrum miestneho významu MBc2 – komplex biotopov. Súčasťou navrhovaného miestneho biocentra je aj genofondová lokalita: Park v Turčianskej Štiavničke (GL 82);
- Biokoridor regionálneho významu Kantorský potok – vyústenie dažďovej kanalizácie zo spevnených plôch, cez ORL, bude do Kantorského potoka;
- Genofondová lokalita GL82 Park v Turčianskej Štiavničke.

Uvedené prvky ÚSES sú vyčlenené na ploche parku a v území, kde je navrhovaná posudzovaná činnosť v súčasnosti bez vegetácie a v severnej časti areálu prebieha výstavba apartmánových domov A-D v súlade s platným stavebným povolením. Súbor apartmánových domov je svojím objemom a architektonickým stvárnením prispôbený kaštieli tak, aby nepôsobil rušivo. Realizácia vhodných sadových úprav môže výrazným spôsobom prispieť k ozeleneniu tejto časti areálu a prepojeniu na areál parku.

Vplyv na krajinnú scenériu - realizáciou posudzovanej činnosti dôjde k zmene funkčného využitia územia – pribudnú zastavané plochy, komunikácie, chodníky na úkor časti areálu parku a záhrad. Vegetačné úpravy areálu budú okrem trávnatého porastu doplnené o vzrastlú drevinnú zeleň, aby sa čo najviac zmiernil negatívny vizuálny vplyv spevnených plôch a zároveň zmiernil tlak na prehrievanie spevnených plôch.

Vplyv na urbánny komplex - realizáciou zámeru sa nepredpokladajú negatívne dopady na urbánny komplex. Ako pozitívum možno vyhodnotiť rekonštrukciu a revitalizáciu celého areálu kaštiela ako aj parku, ktorý bol dlhodobo nevyužívaný a jednotlivé objekty chátrali.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice - výstavba a realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie – predložený zámer obsahuje návrh zmiernujúcich opatrení pre jednotlivé zložky životného prostredia, ktoré eliminujú potenciálne riziká vyplývajúce z navrhovanej činnosti, ktoré sú stanovené v príslušných platných právnych predpisoch a ktorými je navrhovateľ viazaný pri výstavbe. Navrhované opatrenia sa budú uplatňovať pri spracovaní technického riešenia a budú zahrnuté do projektovej dokumentácie. Väčšina opatrení má charakter štandardných postupov, ktoré vyplývajú z potrieb zosúladenia danej činnosti s platnou legislatívou.

Príslušnému orgánu zaslali podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti tieto subjekty (stanoviská uvádzame v skrátenej forme):

1. Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie

- úsek štátnej vodnej správy listom č. OU-MT-OSZP-2022/011179-Va zo dňa 03.08.2022, doručeným 05.08.2022 – žiada navrhovateľa do zámeru doplniť nasledujúce:

- a) výpočet množstva dažďových vôd, ktoré budú odvádzané do vsakov (do výpočtov zahrnúť aj množstvo dažďových vôd z objektov A-D);
- b) výpočet množstva dažďových vôd, ktoré budú odvádzané do recipientu – Kantorský potok (do výpočtov zahrnúť aj množstvo dažďových vôd zo spevnených plôch – parkovísk a komunikácií pre objekty A-D);
- c) maximálny odtok dažďových vôd z areálu Kaštieľ v Turčianskej Štiavničke do Kantorského potoka dažďovou kanalizáciou;
- d) vplyv vypúšťaných dažďových vôd do Kantorského potoka na nižšie položené územie v čase dažďov, ako napr. nárazové zvýšenie prietokov vo vodnom toku;
- e) nové navrhnuté technické riešenie – vypúšťanie dažďových vôd do vsaku a vypúšťanie dažďových vôd do Kantorského potoka z areálu Kaštieľ v Turčianskej Štiavničke odsúhlasiť zo správcov vodného toku;
- f) vplyv navrhovanej činnosti na zrážkovo – odtokové pomery riešeného územia.

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa po doplnení požadovaných údajov vydá stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti: „Kaštieľ v Turčianskej Štiavničke – Townhousy SO-04“.

Vyjadrenie OU MT-OSZP: Navrhovateľ listom zo dňa 13.09.2022 zaslal požadované údaje, kde sa okrem iného uvádza cit.:

- k bodu a) ako uvádzame v predloženej zámere, v kap. 11.4: „Predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. je navrhovaný počet parkovacích miest, ktorý spĺňa podmienku zisťovacieho konania. V súčasnosti prebieha výstavba apartmánových domov A, B, C, D v súlade s vydaným stavebným povolením. Navrhované apartmánové domy E, F, G (sú identické ako objekty A-D), tieto však nespĺňajú podmienku prahových hodnôt v zmysle prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z.z. Napriek tomu sme pristúpili k vyhodnoteniu vplyvov na životné prostredie tak jestvujúcich ako aj navrhovaných činností v rámci celého areálu kaštiela v Turčianskej Štiavničke pre účely vyhodnotenia kumulatívneho charakteru vplyvov.“ Do výpočtu množstva dažďových vôd, ktoré budú odvádzané do vsakov o objeme 38,21 l/s, boli zahrnuté všetky objekty, nielen posudzované, ale aj tie, ktoré sú rozostavané a na ktoré bolo vydané stavebné povolenie (viď kap. IV.2.2);

- k bodu b) navrhovaná dažďová kanalizácia bude odvádzat' dažďové vody z navrhovaných komunikácií a parkovísk cez odlučovač ropných látok (ORL), akumulačnú nádrž (AN), retenčnú nádrž, vírový ventil a výustný objekt do recipientu – Kantorského potoka. Celkové množstvo dažďových vôd zo všetkých spevnených plôch v celom areáli bol vypočítaný na 63,06 l/s. Kapacita navrhovaného ORL je 65 l/s. Výrobca ORL garantuje prečistenie vôd na hodnotu pod 0,1 mg.NEL/l. Za ORL bude osadená akumulačná nádrž, ktorá bude slúžiť na zachytenie dažďových vôd s ich následným využitím na polievanie zelene v areáli. AN sa navrhuje z dvoch prefabrikovaných betónových nádrží o celkovom objeme zachytených dažďových vôd 66 m³. Akumulácia je navrhnutá na 15 min. 5-ročný dažď. Za AN bude osadená retenčná nádrž (RN), ktorá bude slúžiť na zachytenie dažďových vôd-pri dlhodobom daždi, ktoré pretečú z AN pri jej naplnení. Celkový objem RN bude 10 m³;

- k bodu c) maximálne množstvo povolených vypúšťaných dažďových vôd do recipientu – Kantorský potok je 50 l/s bude zabezpečené prostredníctvom vírového ventilu, ktorý sa osadí za RN. Vírový ventil bude osadený v kanalizačnej betónovej šachte určenej iba pre tento účel;

- k bodu d) jestvujúci výustný objekt (VO) na recipiente Kantorský potok je potrebné upraviť, aby vyhovoval správcom toku. VO v recipiente Kantorský potok sa navrhuje zrealizovať z vodostavebného betónu. VO sa zrealizuje pred mostným telesom ulice SNP v smere toku. VO nebude zasahovať do prietočného profilu potoka. Svah koryta, ako aj dno koryta pri VO sa navrhuje spevniť lomovým kameňom, ktorý bude ukladany do betónovej zmesi. Spevnenie sa zrealizuje v minimálnej šírke 1,5 m okolo VO. Na koniec kanalizačného potrubia sa osadí žabia klapka DN 300. Vedľa VO sa navrhujú zrealizovať prístupové schody pre údržbu výustného objektu. Prístupové schody nebudú zasahovať do prietočného profilu recipientu Kantorský potok. VO je navrhnutý tak, aby nepôsobil ako východisko abrázie a nežiadúceho ukladania sedimentov. Po zrealizovaní výustného objektu je nutné vykonať jeho zameranie. VO bude realizovaný v zmysle zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Pri dodržaní technických parametrov navrhovaných zariadení a ich pravidelnej údržbe nie je predpoklad, že by došlo k ohrozeniu nižšie položeného územia ani pri nárazovom zvýšení prietokov v Kantorskom potoku;

- k bodu e) navrhovateľ stanovisko plne akceptuje a požiadavka bude riešená v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie;

- k bodu f) cieľom navrhovaného riešenia odvádzania dažďových vôd zo striech jednotlivých objektov do vsakov, dažďových vôd zo spevnených plôch a parkovísk cez odlučovač ropných látok (ORL), akumulačnú nádrž (ktorá bude slúžiť

na zachytenie dažďových vôd s ich následným využitím na polievanie zelene v areáli), následne retenčnú nádrž, vírový ventil a výustný objekt do recipientu - Kantorského potoka je v maximálnej možnej miere zachytené dažďové vody vrátiť do podlažia v mieste spádu, ako aj ich využívanie na polievanie zelene v rámci areálu.

Vyjadrenie OU MT-OSŽP: Na základe žiadosti príslušného orgánu (list č. OU-MT-OSŽP-2022/010835-No zo dňa 14.09.2022) vydal Okresný úrad Martin, OSŽP, ŠVS listom č. OU-MT-OSŽP-2022/011179-005-Va zo dňa 21.09.2022 k predloženým doplnujúcim informáciám od Navrhovateľa nasledujúce stanovisko cit.: „Po ich preštudovaní žiadame o opätovné doplnenie zámeru navrhovanej činnosti:

- v doplnených informáciách chýba údaj prietoku vírového ventilu a stanovisko správcu vodného toku k navrhnutému technickému riešeniu a k množstvu vypúšťaných dažďových vôd,
- podmienkou - maximálny odtok dažďových vôd z areálu Kaštieľ v Turčianskej Štiavničke do Kantorského potoka dažďovou kanalizáciou – bolo myslené množstvo všetkých dažďových vôd z celého areálu, t.j. zo striech, spevnených plôch, parkovísk, prípadne iné dažďové vody, ktoré sú odvedené do Kantorského potoka z daného areálu, či ich množstvo spĺňa podmienku danú k územnému konaniu od Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p., že do recipientu je možné vypúšťať max. množstvo do 50 l/s dažďových vôd (dokladovať to hydrotechnickými prepočtami).

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po doplnení požadovaných údajov vydá stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti: „Kaštieľ v Turčianskej Štiavničke – Townhousy SO-04“.

Vyjadrenie OU MT-OSŽP: Navrhovateľ listom zo dňa 04.10.2022 a listom zo dňa 18. 10. 2022 zaslal doplnujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska dotknutého orgánu.

Prietok vírového ventilu bude maximálne 18,0 l/s. Vírový ventil bude osadený za retenčnou nádržou (RN) v kanalizačnej betónovej šachte určenej iba pre tento účel.

Dažďové vody odvádzané do Kantorského potoka predstavujú: dažďové vody zo strechy kaštieľa; dažďové vody zo spevnených plôch - komunikácie a parkoviská.

Dažďové vody zo strechy kaštieľa:

Odvodňovaná plocha strechy kaštieľa: 1950 m²;

Intenzita dažďa: 182 l/s.ha;

Odtokový súčiniteľ: 0,9;

Množstvo dažďových vôd: 31,94 l/s.

Strecha kaštieľa je odkanalizovaná dažďovou kanalizačnou prípojkou z rúr PVC-U DN 200 do revíznjej šachty osadenej na jestvujúcej verejnej dažďovej kanalizácii, ktorá je zaústená do Kantorského potoka (situácia č. 2).

Dažďové vody zo spevnených plôch – komunikácie a parkoviská

Navrhovaná dažďová kanalizácia bude odvádzat dažďové vody z navrhovaných komunikácií a parkovísk cez odlučovač ropných látok (ORL), akumulačnú nádrž (AN), retenčnú nádrž (RN), vírový ventil (VV) a následne sa zaústi do jestvujúcej verejnej dažďovej kanalizácie DN 600 (cez navrhovanú revíznju šachtu Š1), ktorá je zaústená cez jestvujúci výustný objekt DN 600 do recipientu – Kantorský potok (situácia č. 2).

Výpočet množstva dažďových vôd zo spevnených plôch:

Celková odvodňovaná plocha: 4200 m²;

Intenzita dažďa: 182 l/s.ha;

Odtokový súčiniteľ: 0,9;

Množstvo dažďových vôd: 68,8 l/s.

Kapacita prietoku navrhovaného ORL je 65 l/s a maximálna odvodňovaná plocha udávaná výrobcom je 4900 m². Za ORL bude osadená akumulačná nádrž (AN), ktorá bude slúžiť na zachytenie dažďových vôd s ich následným využitím na polievanie zelene v areáli. AN sa navrhuje z dvoch prefabrikovaných betónových nádrží o celkovom objeme zachytených dažďových vôd 66 m³. Akumulácia je navrhnutá na 15 min. 5-ročný dažď. Bezpečnostný prepád z akumulačnej nádrže sa zaústi do retenčnej nádrže (RN).

Za AN bude osadená retenčná nádrž (RN), ktorá bude slúžiť na zachytenie dažďových vôd pri dlhodobom daždi, ktoré pretečú z AN pri jej naplnení. Celkový objem RN bude 10 m³.

Z dôvodu, že maximálne množstvo povolených vypúšťaných dažďových vôd do recipientu – Kantorský potok je 50 l/s a množstvo vypúšťaných dažďových vôd zo strechy kaštieľa bolo vypočítané na 31,94 l/s, bude maximálne množstvo vypúšťaných vôd z parkovísk a komunikácií 18,0 l/s. Toto množstvo bude zabezpečené prostredníctvom vírového ventilu (VV), ktorý sa osadí za RN. Vírový ventil bude osadený v kanalizačnej betónovej šachte určenej iba pre tento účel.

Na základe navrhovaného technického riešenia bude množstvo dažďových vôd z celého areálu Kaštieľ v Turčianskej Štiavničke odvádzané dažďovou kanalizáciou do Kantorského potoka spĺňať podmienku danú k územnému konaniu od Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p. - max. množstvo do 50 l/s.

Dažďové vody odvádzané do vsakovacieho objektu:

Dažďové vody zo striech objektov TOWNHAUS – A, B, C, D, E, F, G, ktoré sú riešené v siedmich skupinách ako radová zástavba, sa navrhuje zvest' dažďovou kanalizáciou do vsakovacieho objektu. Dažďové vody zo striech objektov budú odvádzané vonkajšími dažďovými odpadmi, ktoré budú zaústené cez lapače strešných splavenín HL600 do dažďovej kanalizácie, ktorá bude zvedená do vsakovacieho objektu „V“ (situácia č. 3). Vsakovací objekt bude vytvorený zo vsakovacieho zariadenia EKODREN prostredníctvom vsakovacích blokov DRENBLOK DB60. Dažďová kanalizácia sa do vsakovacieho zariadenia zaústi cez filtračnú revíznju šachtu FŠ. Na nižšie uvedené množstvo dažďových vôd zo striech objektov TOWNHAUS – A, B, C, D, E, F, G bola navrhnutá kapacita vsakovacieho zariadenia. Vsakovacie zariadenie bude vyskladané z blokov DRENBLOK DB60 o rozmeroch jedného diela 600x600x600 mm uložené v jednej vrstve -vsakovací objekt „V“ bude rozmerov 10200x10200x600 mm.

Výpočet množstva dažďových vôd odvedených do vsakovacieho zariadenia:

Objekt: Plocha v m² Množstvo vody v l/s

A- 406- 7,4

B- 406- 7,4

C- 596- 10,8

D- 510- 9,3

E- 510- 9,3

F- 607- 11,0

G- 306-5,6
Spolu:- 3341- 60,81
Celková odvodňovaná plocha: 3341 m²;
Intenzita dažďa: 182 l/s.ha;
Odtokový súčiniteľ: 1,0;
Množstvo dažďových vôd: 60,81 l/s.

Dažďové vody odvádzané z parkoviska pri kaštieli do vsakovacieho objektu „V1“:
Dažďové vody z parkoviska pri kaštieli sa navrhujú odvádzať cez uličnú vpusť UV1 do vsakovacieho objektu V1 (situácia č. 2). V uličnej vpusti UV1 bude osadená filtračná vložka pre zachytenie ropných látok. Prípojka od uličnej vpusti do vsakovacieho objektu sa navrhuje z rúr PVC-U DN 150. Vsakovací objekt bude vytvorený zo vsakovacieho zariadenia EKODREN prostredníctvom vsakovacích blokov DRENBLOK DB60. Prípojka od uličnej vpusti sa do vsakovacieho zariadenia zaistí cez filtračnú revíziu šachtu FŠ1. Vsakovacie zariadenie bude uložené v jednej vrstve a vyskladané z blokov Drenblok DB60 o rozmeroch jedného diela 600x600x600 mm. Vsakovací objekt „V1“ bude rozmerov 2400x2400x600 mm.
Výpočet množstva dažďových vôd odvedených do vsakovacieho zariadenia:
Celková odvodňovaná plocha: 165 m²;
Intenzita dažďa: 182 l/s.ha;
Odtokový súčiniteľ: 1,0;
Množstvo dažďových vôd: 3,0 l/s.

Súčasťou doplnujúcich informácií od Navrhovateľa sú: Príloha č. 1 – SO 02.3 Dažďová kanalizácia – situácia Komunikácie, Parkoviská; Príloha č. 2 – SO 02.3 Dažďová kanalizácia – situácia Strechy Townhaus; Vyjadrenie SVP, š.p., Ružomberok list č. CS SVP OZ PN 7374/2022/3/CZ 36799/2022 zo dňa 12.10.2022; ES – Vyhlásenie zhody a vyhlásenie o parametroch ORI; mailová komunikácia medzi navrhovateľom a SVP, š.p., Ružomberok.

Vyjadrenie OU MT-OSŽP: Na základe žiadosti príslušného orgánu (list č. OU-MT-OSŽP-2022/010835-No zo dňa 07.10.2022 a list č. OU-MT-OSŽP-2022/010835-No zo dňa 18.10.2022) vydal Okresný úrad Martin, OSŽP, ŠVS listom č. OU-MT-OSŽP-2022/011179-Va zo dňa 07.11.2022 k predloženým doplnujúcim informáciám od Navrhovateľa nasledujúce stanovisko, kde sa okrem iného uvádza:

- nepožaduje, aby predložený zámer navrhovanej činnosti „Kaštieľ v Turčianskej Štiavničke – Townhousy SO-04“ bol ďalej posudzovaný podľa zákona o posudzovaní vplyvov za dodržania nasledujúcich podmienok:

- k následnému povoľovaciemu konaniu predložiť hydrotechnické prepočty, v ktorých bude zhodnotené, že existujúca verejná dažďová kanalizácia DN 600 je kapacitne postačujúca,

- k následnému povoľovaciemu konaniu predložiť súhlas vlastníka verejnej dažďovej kanalizácie s napojením dažďovej kanalizácie odvádzajúcej dažďové vody zo spevnených plôch z areálu kaštiela – parkoviska a komunikácií a zo strechy kaštiela.

Vyjadrenie OU MT-OSŽP: Správny orgán považuje podmienky dotknutého orgánu za opodstatnené, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a zohľadňuje ich aj vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Dotknutý orgán nepožaduje ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

- úsek štátnej správy odpadového hospodárstva listom č. OU-MT-OSŽP-2022/011194-La zo dňa 21.07.2022, doručeným 21.07.2022 – nepožaduje, aby predložený zámer navrhovanej činnosti bol ďalej posudzovaný podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie Navrhovateľa: navrhovateľ stanovisko berie na vedomie.

Vyjadrenie OU MT-OSŽP: Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok.

Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

2. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Sekcia stratégie dopravy listom č. 32228/2022/SSD/78611 zo dňa 27.07.2022, doručeným dňa 01.08.2022 – žiada rešpektovať nasledovné pripomienky:

- v rámci realizácie projektu upozorňuje na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita);

Vyjadrenie Navrhovateľa: navrhovateľ stanovisko plne akceptuje a požiadavka bude riešená v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

- upozorňuje, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov; Vyjadrenie Navrhovateľa: vplyv hluku z dopravy bol vyhodnotený v hlukovej štúdii, ktorá je uvedená v prílohe k zámeru. Z modelových výpočtov vyplýva, že dotknuté územie nebude atakované hodnotami hluku prekračujúcimi prípustné hodnoty pre jednotlivé časové intervaly. Z modelových výpočtov vyplýva, že prípustné hodnoty hluku budú dodržané v každom výpočtovom bode. Doprava generovaná samotnou posudzovanou činnosťou nepredstavuje riziko pre dotknuté okolie, nakoľko príspevok na zvýšení k súčasnej akustickej záťaži predstavuje cca 0,6 dB, čo sú hodnoty, ktoré reálne nie sú pre priemerne zdravé osoby rozpoznateľné.

- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Vyjadrenie Navrhovateľa: navrhovateľ stanovisko plne akceptuje a požiadavka bude riešená v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

Vyjadrenie OU MT-OSŽP: Správny orgán považuje podmienky rezortného orgánu za opodstatnené, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a zohľadňuje ich aj vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Rezortný orgán nepožaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine listom č. RÚVZMT/HZP/2208/5034/2022 zo dňa

02.09.2022, doručeným dňa 07.09.2022 – dáva k predloženému zámeru navrhovanej činnosti nasledovné stanovisko:
- v súvislosti s navrhovanou činnosťou spojenou s nárastom dopravy a stacionárnej dopravy – parkovacie miesta zabezpečiť také technické, príp. organizačné opatrenia, aby vplyv nárastu hluku z dopravy, príp. hluku z iných zdrojov (parkovisko) na existujúcu obytnú zástavbu bol minimalizovaný na najnižšiu možnú úroveň;
- je však potrebné z pohľadu ochrany, podpory a rozvoja verejného zdravia a verejného zdravotníctva a zabezpečenia zdravých životných a pracovných podmienok komplexne akceptovať a rešpektovať ustanovenia zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení a súvisiacich vykonávacích predpisov – platnej legislatívy v oblasti ochrany, podpory a rozvoja verejného zdravia a verejného zdravotníctva a to najmä v súvislosti s hlukom z dopravy v navrhovanej lokalite a dotknutom obytnom území.
Predmetný zámer navrhovanej činnosti RÚVZ so sídlom v Martine nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov
Vyjadrenie OU MT-OSŽP: Správny orgán považuje podmienky dotknutého orgánu za opodstatnené, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a zohľadňuje ich aj vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Dotknutý orgán nepožaduje ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

4. Krajský pamiatkový úrad Žilina listom č. KPUZA-2022/16874-3/71201/DUN zo dňa 22.08.2022, doručeným dňa 25.08.2022 vydal nasledujúce záväzné stanovisko (uvádzame v skrátenej forme):
Krajský pamiatkový úrad Žilina konštatuje, že predmetný zámer uvedený v dokumente sa netýka národnej kultúrnej pamiatky – Kaštieľ s areálom v Turčianskej Štiavničke, ktorá je zapísaná v Ústrednom zozname pamiatkového fondu pod č. 631/1-6 a nachádza sa na Úl. SNP č. orientačné 1, č. súpisné 16, parcely č. KN-C 745, 746, 751, 848, 849, 850/1, 850/2, 850/3, 851, 852, 853 a 1063 k.ú. Turčianska Štiavnička.
Predmetom zámeru v zmysle dokumentu sú parcely č. KN-C 749, 750, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 743/2 v k. ú. Turčianska Štiavnička. Tieto sa v časti nachádzajú v bezprostrednom okolí národnej kultúrnej pamiatky definovanej v § 27 ods. 2 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov. Krajský pamiatkový úrad Žilina vydal záväzné stanovisko č. KPUZA-2015/16655-8/63718/DUN zo dňa 21.09.2015 k projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie "Kaštieľ v Turčianskej Štiavničke a objekty v jeho areáli", máj - jún 2015. Predmetná projektová dokumentácia bola spracovaná v súlade s rozhodnutím Pamiatkového úradu SR Bratislava č. PUSR-20151908-9/7480/6/ZLN zo dňa 06.02.2015 o zámere obnovy vyššie uvedenej národnej kultúrnej pamiatky. V prípade stavebných zásahov v bezprostrednom okolí národnej kultúrnej pamiatky, ktoré budú realizované nad rámec vyššie uvedeného záväzného stanoviska a projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie, tieto musia byť predložené na osobitné posúdenie Krajskému pamiatkovému úradu Žilina.
Z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom si Krajský pamiatkový úrad Žilina v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie neuplatňuje žiadne požiadavky. Toto záväzné stanovisko nenahrádza vyjadrenia iných orgánov štátnej správy a územnej samosprávy.
Vyjadrenie OU MT-OSŽP: Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok a nepožaduje ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov:

Ondrej Turza, , stanovisko doručené dňa 20.07.2022, kde okrem iného uvádza:
Predovšetkým vyzdvihuje veľmi odborné spracovanie predkladaného návrhu činnosti v predloženej znení tak, ako je zverejnené na enviroportáli. Cíti sa byť účastníkom konania. Cieľom jeho účasti v predmetnom konaní EIA a následných konaniach je zabezpečiť, aby povolenie konanie nebolo zneužívané podvodnými občianskymi združeniami a dohliadnuť, aby povolujuce orgány dodržiavali procesné práva navrhovateľa. Ďalej chce bdiť nad tým, aby boli dodržiavané zákony Slovenskej republiky, vyhlášky Slovenskej republiky a ďalšie relevantné zákonné náležitosti v predmetnom konaní. Žiada, aby mu boli doručované písomnosti – preferovane do elektronickej schránky alebo verejnou vyhláškou – doručovanie v zmysle rozhodnutia príslušných povolujujúcich orgánov vrátane všetkých nasledujúcich povolujujúcich stupňov konania. Cíti sa byť účastníkom pri všetkých procesných úkonoch, územných a stavebných povoleniach, procese odbornej pomoci v zmysle zákona 24/2006 v aktuálnom znení, ako aj účastníkom v koľaudačných konaniach a zmenách stavby pred dokončením. Vyhradzuje si právo vyjadriť sa k námietkam a pripomienkam ostatných účastníkov konania v priebehu konania a zaujímať k nim stanoviská, oboznamovať sa s podkladmi rozhodnutia pred nadobudnutím právoplatnosti. Pokiaľ budú dodané do spisu materiály po zverejnení informácie o navrhovanej činnosti, žiada, aby bol o tom upovedomený.

Vyjadrenie Navrhovateľa: navrhovateľ stanovisko berie na vedomie.

Vyjadrenie OU MT-OSŽP: Správny orgán je povinný podľa § 33 správneho poriadku dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov:

Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava (ďalej len „ZDS“), stanovisko doručené prostredníctvom elektronickej podateľne dňa 01.08.2022 – k zámeru navrhovanej činnosti nasledovné vyjadrenie:
Podľa prieskumu Denníka N (<https://e.dennikn.sk/2911528/>) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. ZDS žiada teda úrad, aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>), Smernicou o EIA (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092>) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html>) a v zmysle § 3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.

ZDS uvádza, že bolo obeťou diskreditačnej antikampane ministra hospodárstva, ktorý o ZDS a jeho predsedovi verejným spôsobom rozširoval nepravdivé informácie o údajnom korupčnom či inak spoločensky nebezpečnom správaní ZDS a na tento účel podal trestné oznámenie a to s cieľom eliminovať ich činnosť a zároveň ju politicky využiť na elimináciu ekologických spolkov z procesov EIA. Vyšetrovateľ toto trestné oznámenie odmietol s tým, že ZDS ani jeho predseda nekonali nič trestné ani inak nezákonné: „Z celého dokazovania nebol zistený jediný dôkaz, ktorý by preukazoval také konanie ZDS a/alebo jeho predsedu, ktoré by potvrdzovalo údajné podozrenia. V prípade predsedu Združenia domových samospráv, o. z. sa jedná o realizáciu jeho práva, ktoré mu je zákonom dané, a k jeho domáhaniu sa, ani k jeho zneužitiu

nedochádza sa podmienok vyhrážania sa alebo uvádzanie do omylu. Všetci partneri Združenia domových samospráv vypovedali zhodne, že sa členmi občianskeho združenia stali dobrovoľne, členský poplatok uhrádzajú taktiež dobrovoľne, členstvo si pochovalujú. Subjekty, ktoré podali podnet na MH SR v konaní vypovedali, že štatutárny orgán Združenia domových samospráv, o. z. ani žiadna iná osoba vystupujúca v mene Združenia domových samospráv od nich finančné príspevky nežiada, spoločne konštatujú, že Združeniu ide a vždy išlo len o ekologický rozmer. Štažovali sa však na neefektívitu a nízku kvalitu výkonu štátnej správy, ktorú v dôsledku diskreditačnej antikampane prisúdzovali nesprávne ZDS a/alebo jeho predsedovi."

ZDS uvádza, že toto rozhodnutie vyšetrovateľa je teda ipso facto lustračným vysvedčením o vysokom štandarde zákonných a etických princípov uplatňovaných ZDS a súčasne ho v ZDS pokladá za morálny dôvod oveľa dôraznejšej, dôslednejšej, väčšej a intenzívnejšej snahy v ich cieľoch, snahách a ich činnosti. Aj v tomto smere ZDS uplatňuje princíp Lead by Example: ak sme my úspešne podstúpili tento inkvizičný proces, kladie nás to do čela o snahy očistiť Slovensko: v jej doslovnom aj symbolickom význame. Environmentálnou snahou sa snaží o čistejšie a zelenšie Slovensko a vysokým etickým štandardom sa snaží o morálnu obnovu Slovenska a Slušnejšie Slovensko, ku čomu sa stále hlási. V tejto snahе nemieni poľaviť. Každý, kto to myslí so Slovenskom a životným prostredím úprimne a čestne, je vítaným partnerom a rado s ním bude ZDS spolupracovať; o iných nemá záujem.

Podľa rozsudku Najvyššieho súdu SR sp. zn. 1Sžd/1/2010 zo dňa 21. júna 2011

(<http://www.ulpianus.sk/public/files/12441.pdf>) nemožno opomenúť skutočnosť, že verejná správa je službou verejnosti a základné pravidlá správneho konania uvedené v § 3 Správneho poriadku vychádzajú zo systému prameňov práva (predovšetkým ústava, zákony vrátane právnej úpravy založenej právom Európskych spoločenstiev resp. upravenej medzinárodnými zmluvami) i keď sú formulované viac všeobecným spôsobom, je potrebné v praxi interpretovať v duchu európskeho štandardu všeobecných požiadaviek na kvalitu postupov a činnosti verejnej správy súhrnne označovaných ako princípy „dobrej správy“ (Good Governance, Good Administration) a to aj preto, že slovenské právo (a v jeho rámci aj environmentálne právo) je súčasťou európskeho právneho systému, majúceho základ v literatúre, judikatúre európskych inštitúcií a niektorých dokumentoch najmä Rady Európy (najmä odporúčania a rezolúcie Výboru ministrov Rady Európy) a Európskej únie. Právo na dobrú správu vecí verejných je právom ako podľa Ústavy SR (subsumované pod čl.46 a čl.47) ale aj podľa Charty základných práv občanov Európskej únie a Európskeho kódexu dobrej správnej praxe. ZDS v tomto konaní sleduje aplikáciu Európskeho kódexu dobrej správnej praxe

(<https://www.ombudsman.europa.eu/sk/publication/sk/3510>) tak, aby boli naplnené základné občianske práva a to základné občianske právo na priaznivé životné prostredie (shorturl.at/fgP58 a shorturl.at/egmT4) a základné občianske právo na úplné informácie o životnom prostredí (shorturl.at/djkq1 a shorturl.at/vX489) ale aj základné občianske právo na spravodlivosť (shorturl.at/cjqux a shorturl.at/FQV28) a dobrú správu vecí verejných (shorturl.at/cghK4 a shorturl.at/CDHO6).

ZDS je občianskou inštitúciou, ktorá dôsledne a nekompromisne sleduje ochranu životného prostredia a jeho neustále zlepšovanie. Snaží sa o faktické zlepšovanie životného prostredia komunikáciou a osvetou medzi všetkými, kto do neho zasahuje, ale zasaduje sa aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povolovacích konaniach (<https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89>), kde je nešťastným kontrolórom vecnej a právnej správnosti rozhodnutí úradov, t.j. aby úrady rozhodovali s využitím európskych princípov dobrej správy vecí verejných (https://ec.europa.eu/info/about-european-commission/service-standards-and-principles/ethics-and-good-administration/good-administration_sk) tak, že ďalší socio-ekonomický rozvoj je v symbióze s rozvojom a ochranou životného prostredia, čím ZDS na princípe Lead by example potvrdzuje svoje postavenie lídra Zelené transformácie Slovenska (<https://www.planobnovy.sk/>) ako súčasť európskej Zelené transformácie (https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition_sk) a vnášanie ústavných princípov do života slovenskej spoločnosti. ZDS je súčasne reprezentatívnym spolkom chrániacim aj postavenie verejnosti vo verejnom priestore v procesoch EIA, ktoré plánuje dôsledne presadzovať. ZDS nepodlieha ani mediálnym ani politickým tlakom a každý takýto pokus sa nestretnie s našim porozumením.

Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/> Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/>

ZDS uvádza, že navrhovateľ má povinnosť poznať dôsledky svojej činnosti na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-18.odsek-1>) a má povinnosť ich vyhodnotiť procesom zisťovacieho konania podľa zákona EIA (shorturl.at/dGJ3 a shorturl.at/CIKV4); úrad má povinnosť podľa § 3 ods.1 správneho poriadku (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1967/71/20180901.html#paragraf-3.odsek-1>) povinnosť dôsledne dbať na plnenie týchto povinností. Podľa § 11 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-11.odsek-1>) územie nesmie byť zaťažované nad zákonom prípustnú mieru, pričom táto prípustná miera sa podľa § 12 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-12>) určuje pomocou prahových hodnôt podľa osobitných zákonov. Podľa § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-12>) sa vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní umožňuje podať žiadosť o povolenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny. ZDS žiada preto úrad, aby v rámci zisťovacieho konania vyhodnotil prípustnosť zámeru podľa prahových hodnôt osobitných zákonov s použitím kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie; zoznam relevantných osobitných právnych predpisov je zverejnený tu: <https://www.minzp.sk/legislativa/>. V odôvodnení rozhodnutia je potrebné toto vyhodnotenie zdôvodniť podľa § 20a zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-20a>) najmä v rozsahu uvedenia, ktoré kritériá boli použité ako základ rozhodnutia, prečo práve tieto kritériá a súčasne stručné vyhodnotenie ako to ktoré kritérium úrad pri rozhodnutí vyhodnotil a teda pri rozhodovaní zohľadnil. Podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-3>) je práve toto podstatou rozhodnutia zo zisťovacieho konania a na to sa má úrad aj v rozhodnutí sústreďovať.

ZDS si neuplatňuje vlastné pripomienky, navrhovateľ však môže vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>. Žiada však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v dopĺňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Podľa § 17 ods. 1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. ZDS žiada, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako

závažné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29-odsek-13>). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných ZDS je možné nájsť na: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/>. Ako závažné podmienky žiada uviesť všetky environmentálne opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať za účelom výrazného zníženia negatívnych efektov zásahu do životného prostredia; potrebné je uviesť presné a určité opatrenia, ktoré je možné nezameniteľne projektovo rozpracovať v nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy a realizácie tak, aby ich splnenie bolo možné následne overiť a porealizačne monitorovať.

Akútne chronické problémy, ktoré treba riešiť:

1. Extrémne suchá a vysušovanie pôd a s tým spojené dôsledky na poľnohospodárstvo, prirodzenú biodiverzitu a pohodu života: <https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamenava-pre-slovensko/>;

https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/sucho-neguje-snahu-unie-nahradiť-vypadok-potravin-sposobeny-vojnou/?utm_source=tagli&utm_medium=email&utm_campaign=6888&pnespid=HqEpq11a_CpJhAyJ7SrAF
[EVZuhwg36t1pRQUBa9fb5.Kk8gSNDJq2USH7xAVJk8vQ5SwMCtw](https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamenava-pre-slovensko/).

2. Klimatická kríza s obzvlášť veľkým dopadom na Slovensko a jej obyvateľov: <https://dennikn.sk/2942363/klimatolog-o-letach-na-slovensku-kedysi-bolo-v-dudinciach-pat-tropických-dní-dnes-ich-je-50-grafy/>;

<https://dennikn.sk/2940513/klimatolog-fasko-o-klimatickej-zmene-nevidim-to-dobre-taketo-sucho-na-slovensku-este-nebolo/>; <https://dennikn.sk/2934366/pocity-viny-hnevu-ci-strach-z-buducnosti-preco-narasta-klimaticka-uzkost-a-ako-pomocť-ludom-ktorí-nou-trpia/>.

3. Možné riešenia:

- rašeliniská <https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzácne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadržiavať-vodu-v-krajine-reportaz/>;

- dažďové záhrady –zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe;

- biosolárne strechy;

- zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltaická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá;

- zelené fasády - sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k zníženiu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území;

- retenčné parkoviská;

- zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

Žiada vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiada zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie odporúča úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu:

<https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

• Toto vyjadrenie a spôsob, ako ho úrad zohľadní, žiada ZDS uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiada byť oboznámený pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods.2 Správneho poriadku vyjadriť. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiada doručovať v zmysle § 25a Správneho poriadku do elektronickej schránky ich združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať. • Toto podanie písomne potvrdí podľa § 19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Informácia: ZDS dáva do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Vyjadrenie Navrhovateľa: Vyjadrenie ZDS má 7 strán, pričom väčšina sa týka všeobecných konštatovaní a informácií o ZDS. Vplyvy za jednotlivé vyššie uvedené oblasti v stanovisku ZDS sú podrobne vyhodnotené v príslušných kapitolách zámeru. Cieľom navrhovaného riešenia odvádzania dažďových vôd zo striech jednotlivých objektov do vsakov, dažďových vôd zo spevnených plôch a parkovísk cez odľučovač ropných látok (ORL), akumulačnú nádrž (ktorá bude slúžiť na zachytenie dažďových vôd s ich následným využitím na polievanie zelene v areáli), následne retenčnú nádrž, virový ventil a výustný objekt do recipientu - Kantorského potoka je v maximálnej možnej miere zachytené dažďové vody vrátiť do podlažia v mieste spádu, ako aj ich využívanie na polievanie zelene v rámci areálu.

Navrhovateľ nespochybňuje postavenie verejnosti v procese posudzovania vplyvov na ŽP. Rovnako nepochybujú o legitímnom postupe príslušného úradu pri vyhodnotení rozhodnutia v procese zisťovacieho konania.

Vyjadrenie OU MT-OSŽP: správny orgán počas celého procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie postupoval v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov a správneho poriadku. Počas celého procesu posudzovania mal každý účastník konania možnosť uplatňovania si svojich práv v súlade s jednotlivými právnymi predpismi. Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi, ktoré boli doručené v súlade § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov. Pri stanovení podmienok vo výrokovvej časti rozhodnutia, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyvy na životné prostredie, správny orgán vychádzal z predloženého zámeru navrhovanej činnosti a z jednotlivých doručených stanovísk. Dodržiavanie všeobecne záväzných platných právnych predpisov v oblasti životného prostredia je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti. Dodržiavanie jednotlivých citovaných predpisov overujú konkrétne povoľujúce a dotknuté orgány v osobitných povoľujúcich konaniach.

K zámeru navrhovanej činnosti nebola doručená žiadne nesúhlasné stanovisko. K zámeru navrhovanej činnosti nebola doručená požiadavka na posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

V zákonom stanovenej lehote sa ostatné dotknuté orgány k zámeru navrhovanej činnosti nevyjadrili. Podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné.

OU MT-OSŽP podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. OU-MT-OSŽP-2022/010835-026-No zo dňa 08.11.2022 oboznámil účastníkov konania s tým, že v rámci zisťovacieho konania k zámeru navrhovanej činnosti zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. V stanovenej lehote bola doručená žiadosť ZDS prostredníctvom elektronickej podateľne zo dňa 16.11.2022, kde sa uvádza:

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania je podľa § 29 ods. 3 zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-3>) založené najmä na vyhodnotení kritérií podľa prílohy č. 10 k zákonu EIA, vo vzťahu ku ktorým sa prihlási na doručenie stanoviská dotknutých inštitúcií a verejnosti; úrad v podkladoch rozhodnutia neuviedol, ktoré kritériá podľa prílohy č. 10 k zákonu EIA na daný zámer aplikuje a teda nie je zrejmé, ku čomu má smerovať naše vyjadrenie k podkladom rozhodnutia tak, aby relevantne a efektívne predmetné rozhodnutie ovplyvnilo. ZDS žiada preto úrad, aby identifikoval kritériá podľa prílohy č. 10 k zákonu EIA, na ktorých má v úmysle založiť svoje rozhodnutie zo zisťovacieho konania; následne doručiť úradu ZDS vyjadrenie pred vydaním rozhodnutia tak, aby bolo vecné a efektívne. Pripomienky a námietky:

1) Stavba je realizovaná a z veľkej časti už aj zrealizovaná. Pochybením povolujuúcich orgánov v minulosti bol nezákonným spôsobom prekonaný zákaz podľa § 38 ods.3 zákona EIA t.j. vydať povolenie pred vydaním rozhodnutia EIA; znovu je právom verejnosti viesť, čo je príčinou takéhoto zásadného zlyhávania úradov na úseku ochrany životného prostredia. Kto a prečo vydal povolenia aj bez EIA? Prečo dochádza k zľahčovaniu nezákonnosti z dôvodov nedostatočného rešpektovania práva životného prostredia a práva verejnosti na životné prostredie?

2) Predmetom posudzovania má byť celá nová časť kaštieľa – tá doteraz posúdená nebola, a preto je potrebné posúdiť aj tú; skolaudovaná ešte nie je, a preto je potrebné posúdiť aj túto fázu a prípadne uložiť podmienky, ktoré bude mať navrhovateľ povinnosť zrealizovať ako zmenu stavby pred dokončením. Preto je potrebné posúdiť celý projekt tak, ako je, a to procesom minimálne riadneho zisťovacieho konania o zámere novej navrhovanej činnosti; nové bytové domy totiž nie sú pôvodnými historickými objektami, a preto nie je možné novú činnosť účelovo subsumovať pod „zmenu činnosti“.

3) Je otázne, či z historického a pamiatkového hľadiska je vhodné a správne, aby k historickému objektu kaštieľa boli priradené nové bytové domy, celá nová štvrť; síce v historizujúcom štýle, ale predsa len novostavby plne v modernom štandarde. S týmto ZDS nesúhlasí a je potrebné urobiť oveľa viac, ako začleniť Posudzovanie na životné prostredie má predovšetkým realizovať právo verejnosti podľa čl. 45 Ústavy a to úplné informácie o životnom prostredí a dôvodoch, ktoré k tomuto stavu viedli.

4) Úplným barbarstvom je veľkoplošné betónové parkovisko; toto je potrebné zrealizovať z retenčnej dlažby v povrchovej úprave kombinácia štrk a tráva. Takýmto spôsobom sa aj vizuálne ale aj ekologicky zabezpečí jednotnosť s prírodným parkom a to najmä z hľadiska vodného režimu. Ak by sa ukázalo vhodné, je možné parkovacie miesta aj prekryť vegetačnými pergolami. Je neakceptovateľné, aby v historickom areáli kaštieľa bola betónová dlažba, ktorá je absolútne nevhodná z každého hľadiska, vizuálneho, estetického, ekologického aj historicko-pamiatkového.

5) ZDS má znalosť, že majiteľ a konateľ firmy má isté osobné problémy, ktoré mu bránia plne sa venovať riadeniu spoločnosti a hlavne kontrolovať kvalitu práce svojich ľudí; zamestnanci túto situáciu zneužívajú a v podstate si robia, čo chcú. ZDS nebude takéto správanie tolerovať, ak má negatívny vplyv na životné prostredie a historické kultúrne dedičstvo. Je potrebné, aby si majiteľ firmy urobil doma poriadok a zabezpečil, že bude podávať kvalitné a slušné výkony. Vzhľadom na uvedené ZDS požaduje ďalšie posudzovanie projektu formou Správy o hodnotení, ktorá by nastolené otázky odborne vyhodnotila a až na jej základe sa prijalo rozhodnutie.

Informácia: ZDS dáva do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Vyjadrenie OU MT-OSŽP: Tunajší úrad posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy, rozsahu zámeru, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov použil OU MT-OSŽP kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

K predloženému zámeru navrhovanej činnosti vydal Krajský pamiatkový úrad Žilina záväzné stanovisko list č. KPUZA-2022/16874-3/71201/DUN zo dňa 22.08.2022, kde sa uvádza, že z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom si Krajský pamiatkový úrad Žilina v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie neuplatnil žiadne požiadavky. V prípade stavebných zásahov v bezprostrednom okolí národnej kultúrnej pamiatky, ktoré budú realizované nad rámec vydaného záväzného stanoviska a projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie, tie musia byť predložené na osobitné posúdenie Krajskému pamiatkovému úradu Žilina.

Presná skladba a parametre materiálov, ktoré sa pri výstavbe parkovacích státí použijú, bude súčasťou nadväzujúcej projektovej dokumentácie.

Navrhované apartmánové domy E, F, G (sú identické ako objekty A-D) nespĺňajú podmienku prahových hodnôt v zmysle prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov. Napriek tomu boli v predloženej zámere vyhodnotené vplyvy na životné prostredie tak jestvujúcich ako aj navrhovaných činností v rámci celého areálu kaštieľa v Turčianskej Štiavničke pre účely vyhodnotenia kumulatívneho charakteru vplyvov.

OU MT-OSŽP posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona použil OU MT-OSŽP kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

OU MT-OSŽP dôkladne preštudoval všetky v zákonom stanovenom termíne doručené stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberal vyhodnotením a zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia.

OU MT-OSŽP vyhodnotil celkové environmentálne vplyvy, ktoré sú uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako málo významné, pričom je ich možné eliminovať za predpokladu dodržania podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zámer navrhovanej činnosti nebude predstavovať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie.

OU MT-OSŽP na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území a doručených stanovísk orgánov štátnej správy a verejnosti konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov a vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude zámer navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Na základe uvedených skutočností rozhodol príslušný orgán tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní vplyvov, podať návrh na začatie povolenieho konania k navrhovanej činnosti.

Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať podľa § 38 zákona o posudzovaní vplyvov.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny zákon) v znení neskorších predpisov na Okresnom úrade Martin, odbore starostlivosti o životné prostredie, Námestie S. H. Vajanského 1, 036 58 Martin, v lehote do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

Podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom, pokiaľ nebol vyčerpaný riadny opravný prostriedok.

Ing. Miroslav Matula
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci
IČO: 00151866 Sufix: 10116

Doručuje sa

ENVICONSLT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina, Slovenská republika
Obec Turčianska Štiavnička, Jána Kostru 92/76, 038 51 Turčianska Štiavnička. Slovenská republika
PhDr. Ondrej Turza
Združenie domových sánospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Sekcia stratégie dopravy, Námestie slobody, 811 06 Bratislava 1
Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Martin, Kuzmányho, 036 80 Martin 1
Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske námestie, 010 01 Žilina 1
Okresný úrad Martin, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie S.H.Vajanského 1, 036 58 Martin 1
Okresný úrad Martin, Odbor krízového riadenia, Námestie S.H.Vajanského 1, 036 58 Martin 1
Okresný úrad Martin, Pozemkový a lesný odbor, Námestie S.H.Vajanského 1, 036 58 Martin 1
Okresný úrad Martin, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie S.H.Vajanského 1, 036 58 Martin 1
Okresný úrad Žilina, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina 8
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Martine, Viliama Žingora, 036 01 Martin 1

