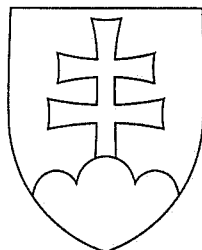


Číslo spisu

OU-TN-OOP3-2022/034076-003

Trenčín

27. 10. 2022

**Rozhodnutie**

o odvolaní proti rozhodnutiu č. OU-TN-OSZP3-2022/019789-016 zo dňa 25. 07. 2022

Popis konania / Účastníci konania

1. Marius Pedersen, a.s., Opatovská 1735, 911 01 Trenčín
2. Mesto Trenčín, Mierové námestie 2, 911 01 Trenčín
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, o odvolaní Združenia domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 31 820 174 zo dňa 01. 08. 2022 takto rozhodol:

Podľa ustanovení § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov odvolaním napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-TN-OSZP3-2022/019789-016 zo dňa 25. 07. 2022, v ktorom rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov – Kompostáreň Trenčín – zvýšenie kapacity“ navrhovateľa Marius Pedersen, a.s. so sídlom Opatovská 1735, 911 01 Trenčín, IČO: 34 115 901, sa nebude posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“)

zrušuje a vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov (ďalej len „odvolací orgán“), bolo dňa 30. 08. 2022 doručené z Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) odvolaním napadnuté rozhodnutie č. OU-TN-OSZP3-2022/019789-016 zo dňa 25. 07. 2022, ktorým prvostupňový správny orgán rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov – Kompostáreň Trenčín – zvýšenie kapacity“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“) navrhovateľa Marius Pedersen, a.s. so sídlom Opatovská 1735, 911 01 Trenčín, IČO: 34 115 901 (ďalej len „navrhovateľ“), sa nebude posudzovať podľa zákona EIA.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je zväčšenie kapacity zariadenia na zhodnocovanie odpadov zo 4 800 t za rok na 15 000 t za rok. Okamžitá kapacita kompostárne je cca 2500 ton odpadov, čo pri 6 cykloch za rok predstavuje kapacitu cca 15 000 ton spracovaných odpadov za rok. Doba kompostovania je minimálne 60 dní. Kompostovacia plocha o rozlohe 5 233 m² je nekrytá spevnená vodohospodársky zabezpečená plocha s cemento-

betónovým povrchom. Plocha je odvodňovaná smerom k odvodňovacím vpustiam a žľabom, odkiaľ sú dažďové a výluhové vody zachytávané v akumulčných nádržiach. Naakumulovaná voda sa použije ako technologická voda na zvlhčovanie základok. Prebytočná odpadová voda bude z akumulčných nádrží vyvázaná do oprávnenej čistiarne odpadových vôd. Kompost bude využívaný ako prímies do rekultivačných zemín na zabezpečenie rekultivácie skládok. Pred každou expedíciou bude podrobený mikrobiologickej analýze. Vplyvom zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k výstavbe nových objektov. Počas prevádzky zariadenia navrhovateľ vykonáva prostredníctvom odborne spôsobilých osôb monitoring vplyvu prevádzky na kvalitu podzemných vôd. Zariadenie je stacionárnym plošným zdrojom znečisťovania ovzdušia zaradené v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia. Zariadenie je zdrojom fugitívnych emisií, ktoré sa v priebehu času kompostovania menia. Za dodržania podmienok správneho kompostovania sa z kompostovacej zmesi uvoľňuje len malé množstvo plyných znečisťujúcich látok, hlavne NH₃ (amoniak) a CO (oxid uhoľnatý).

Proti tomuto rozhodnutiu podalo dňa 01. 08. 2022 Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 31 820 174 (ďalej len „odvolateľ“) odvolanie v zákonom stanovenej lehote v súlade s § 24 ods. 4 zákona EIA a v súlade s § 54 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“).

Odvolateľ vo svojom odvolaní uviedol, že sa domnieva o nezákonnosti odvolaním napadnutého rozhodnutia z nasledovných dôvodov:

1. Prvostupňový správny orgán si nezistil úplne a presne skutkový stav veci, keď v podmienkach rozhodnutia neuviedol požiadavku realizácie obvodovej izolačnej zelene vzrastlými drevinami.

2. Predmetné zisťovacie konanie má podľa odvolateľa všeobecné nedostatky – formalistické plnenie zákonných povinností, predmetom konania neboli aj dva odlišné realizačné varianty, neboli vykonané konzultácie podľa § 63 zákona EIA. Tým bolo verejnosti znemožnené efektívne sa procesu EIA zúčastniť.

Prvostupňový správny orgán upovedomil o podanom odvolaní účastníkov konania listom č. OU-TN-OSZP3-2022/019789-018 zo dňa 09. 08. 2022 a vyzval ich, aby sa k predloženému odvolaniu vyjadrili do 7 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia. Zároveň prvostupňový správny orgán zverejnil informáciu o podanom odvolaní na úradnej tabuli v čase odo dňa 09. 08. 2022 do dňa 25. 08. 2022 a na webovom portáli Ministerstva životného prostredia SR.

K predmetnému odvolaniu zaslal svoje vyjadrenie zo dňa 17. 08. 2022 navrhovateľ, v ktorom uviedol, že podmienka realizácie obvodovej izolačnej zelene v odvolaní napadnutom rozhodnutí absentuje z dôvodu, že táto podmienka nebola uvedená v žiadnom z doručených písomných stanovísk podľa § 29 ods. 9 zákona EIA. Areál navrhovateľa je z troch strán obklopený vegetáciou, pričom určujúcu zložku tvoria dreviny stromovitého vzrastu. Z jednej strany je areál ohraničený VN elektrickým nadzemným vedením s podmienkou rešpektovania jeho ochranného pásma. Z uvedených dôvodov je námietka odvolateľa neopodstatnená. Navrhovateľ má za to, že nemal povinnosť doručiť prvostupňovému správne orgánu zámer s variantným riešením zmeny navrhovanej činnosti nakoľko v súlade s § 29 ods. 1 písm. b) zákona EIA doručil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8.

Odvolací orgán preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie a celý s ním súvisiaci spisový materiál, ako aj konanie, ktoré predchádzalo vydaniu rozhodnutia v celom rozsahu po vecnej i procesnej stránke. Zo spisového materiálu zistil odvolací orgán nasledujúce skutočnosti:

Navrhovateľ predložil v zmysle § 29 ods. 1 písm. b) zákona EIA dňa 12. 05. 2022 prvostupňovému správne orgánu oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8 zákona EIA. Prvostupňový správny orgán dňa 13. 05. 2022 oznámil začatie konania podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku v nadväznosti na § 29 ods. 2 zákona EIA a oznámenie zaslal v zmysle § 29 ods. 6 zákona EIA mestu Trenčín, ako dotknutej obci, ďalej rezortnému orgánu, povoliujúcim orgánom a dotknutým orgánom. Prvostupňový správny orgán v zmysle § 24 ods. 1 zákona EIA zverejnil bezodkladne na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky oznámenie o predložení zámeru navrhovanej činnosti, ktoré obsahovalo základné údaje o zmene navrhovanej činnosti, ako sú názov, miesto realizácie, predmet činnosti a základné údaje o navrhovateľovi. Mesto Trenčín informovalo verejnosť v zmysle § 29 ods. 8 zákona EIA o predložení oznámení v termíne odo dňa 13. 05. 2022 do dňa 27. 05. 2022.

V zmysle § 29 ods. 9 zákona EIA rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa odseku 8; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

Stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zaslal rezortný orgán, povoľujúce orgány a dotknuté orgány. Vo svojich stanoviskách nepožadovali predmetný zámer navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona EIA. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie na úseku ochrany ovzdušia ako povoľujúci orgán vo svojom stanovisku č. OU-TN-OSZP3-2022/020090-002 zo dňa 01. 06. 2022 uviedol niekoľko podmienok, ktoré musí navrhovateľ splniť v následnom povoľovacom konaní. Prvostupňový správny orgán tieto podmienky uviedol v zmysle § 29 ods. 13 zákona EIA vo výrokovej časti odvolaním napadnutého rozhodnutia.

Rezortný orgán – Ministerstvo životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“) doručil prvostupňovému správne mu orgánu listom č. 30008/2022 zo dňa 13. 06. 2022 svoje stanovisko, v ktorom poukázal na nedostatky v predložene m oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Podľa MŽP SR nebola zmena navrhovanej činnosti dostatočne popísaná s ohľadom na jej možné vplyvy na životné prostredie, nakoľko navrhovateľ neuviedol

- a) konkrétne informácie, ako bude zabezpečené preberanie a skladovanie odpadov vstupujúcich do posudzovaného zariadenia s cieľom minimalizovať emisie zápachu,
- b) aké množstvo odpadov plánuje v zariadení zhodnocovať samostatne pre každý druh odpadu, pôvod jednotlivých druhov odpadov a ich zvozovú oblasť,
- c) ktoré druhy odpadov budú využívané na výrobu kompostu vhodného na priamu aplikáciu do pôdy, resp. na zúrodnenie pôdy,
- d) na akých plochách bude výsledný produkt kompostovania dozrievať,
- e) ktorá časť kompostovacej plochy bude určená na kompost vhodný na priamu aplikáciu do pôdy a ktorá časť na kompost určený do rekultivačných zemín skládky.

MŽP SR tiež požadovalo doplniť informácie o niektorých druhoch odpadov vzhľadom k ich prínosom pre výsledný produkt.

Na základe doručených stanovísk vyzval prvostupňový správny orgán navrhovateľa listom č. OU-TN-OSZP3-2022/019789-010 zo dňa 16. 06. 2022 na doplnenie požadovaných informácií k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti v termíne do 26. 06. 2022. Navrhovateľ odpovedal listom zo dňa 24. 06. 2022, v ktorom reagoval na požiadavky MŽP SR tak, že

- k požiadavke v bode a) uviedol, že na obmedzenie emitovania pachových látok budú odpady s prevládajúcimi dusíkatými látkami skladované oddelene od odpadov s prevládajúcou uhlíkovou zložkou. Odpady s vysokým podielom dusíkatej zložky budú po privezení na vodohospodársky zabezpečenú plochu prekryté podrvenou konárovinou. Odpady s vysokým podielom dusíka sa zapracujú do základky vždy do konca pracovného týždňa.
- k požiadavke v bode b) uviedol, že množstvo a pôvod odpadov, ktoré budú vstupovať do zariadenia je závislé najmä od požiadaviek a potrieb zákazníkov a takisto od množstiev vyprodukovaných a vytriedených biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov. Zároveň navrhovateľ vo svojej odpovedi uviedol informáciu o jednotlivých druhoch zhodnocovaných odpadov a ich odhadovanom množstve v t/rok.
- k požiadavke v bode c) uviedol, že z celkového množstva kompostu bude tvoriť kompost určený na rekultiváciu približne 20%. Na výrobu kompostu vhodného na priamu aplikáciu do pôdy sú vhodné všetky uvedené druhy odpadov okrem priemyselných kalov s katalógovými číslami 03 03 11, 19 08 12, 19 08 14 v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.
- k požiadavke v bode d) uviedol, že plocha na dozrievanie kompostu je vyčlenená na hornej severnej strane vodohospodársky zabezpečenej kompostovacej plochy s výmerou cca 600m².
- k požiadavke v bode e) uviedol, že hotový kompost je skladovaný na vyčlenenej ploche v rámci vodohospodársky zabezpečenej kompostovacej plochy. Kompost je zo zariadenia priebežne expedovaný. V zariadení sa plánuje vyrábať predovšetkým kompost vhodný na priamu aplikáciu do pôdy. V prípade, že kompost nebude vyhovovať niektorým požiadavkám, tak bude expedovaná celá šarža ako rekultivačný kompost. V prípade, že sa vyrába kompost primárne určený do rekultivačných zemín, vyčlení sa v rámci kompostovacej plochy dočasná plocha na krátkodobé skladovanie rekultivačného kompostu.

Navrhovateľ tiež v rámci svojej odpovede na požiadavky MŽP SR objasnil dôvod, pre ktorý využíva v procese kompostovania katalógové čísla odpadov 02 04 01, 02 04 02, 03 03 11, 19 08 12, 19 08 14, 19 12 12.

K doplneným informáciám MŽP SR listom č. 38856/2022 zo dňa 07. 07. 2022 uviedlo, že v ďalšom procese schvaľovania bude potrebné jasne špecifikovať plochy určené na výrobu kompostu vhodného na zúrodňovanie pôd a plochy určené na výrobu rekultivačných kompostov. Tieto plochy MŽP SR odporúča viditeľne oddeliť. Zároveň bude potrebné viditeľne oddeliť aj plochu na skladovanie a osievanie kompostu určenú aj na dozrievanie kompostu po hlavnej fáze kompostovania. V prípade dodržania uvedených podmienok vychádzajúc z doplnených informácií nepožadovalo MŽP SR posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona EIA. Prvostupňový správny orgán preniesol podmienky MŽP SR do výrokovvej časti odvolaním napadnutého rozhodnutia.

Dňa 13. 07. 2022 listom č. OU-TN-OSZP3-2022/019789-015 upovedomil prvostupňový správny orgán podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania, rezortný orgán, povolujuce orgány, dotknutú obec a dotknuté orgány o podkladoch pred vydaním rozhodnutia, pričom im umožnil vyjadriť sa k nim v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia. Podklady rozhodnutia zverejnil prvostupňový správny orgán na webových stránkach MŽP SR. V určenej lehote nebolo prvostupňovému správne mu orgánu doručené žiadne vyjadrenie.

Po preštudovaní predloženého zámeru navrhovanej činnosti a ďalších podkladov rozhodnutia vydal prvostupňový správny orgán dňa 25. 07. 2022 rozhodnutie č. OU-TN-OSZP3-2022/019789-016 v ktorom rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať podľa zákona EIA. Rozhodnutie podmienil rešpektovaním dodržania podmienok vyplývajúcich z doručených stanovísk a ostatných podkladov rozhodnutia, ktorých splnenie musí navrhovateľ preukázať v následných povolo vacích konaniach.

Prvostupňový správny orgán zverejnil odvolaním napadnuté rozhodnutie na svojej úradnej tabuli v zmysle § 29 ods. 15 zákona EIA v termíne odo dňa 26. 07. 2022 do dňa 10. 08. 2022 a na webovom portáli MŽP SR odo dňa 26. 07. 2022.

Mesto Trenčín v zmysle § 29 ods. 16 zákona EIA informovalo o vydanom rozhodnutí verejnosť odo dňa 26. 07. 2022.

Po preštudovaní predloženého spisového materiálu odvolací orgán uvádza k námietkam odvolateľa nasledovné:

K námietke odvolateľa v bode 1 tohto rozhodnutia, že v zmysle § 2 zákona EIA je účelom zákona najmä

- a) včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja,
- b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
- e) získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Úlohou konaní podľa zákona EIA je teda zistiť, opísať a vyhodnotiť za účelom dosiahnutia vysokej úrovne ochrany životného prostredia všetky priame ale aj nepriame vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie tak, že sa posúdia predložené stanoviská a činnosť popísaná v oznámení o zmene navrhovanej činnosti podľa kritérií uvedených v prílohe č. 10 zákona EIA. V prípade, že vplyvy zmeny navrhovanej činnosti sú jednoznačne zistené, opísané a vyhodnotené, navrhnu sa podmienky realizácie činnosti s cieľom eliminovať alebo zmierniť negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

V zmysle predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti boli identifikované tieto negatívne vplyvy:

1. Vplyv na ovzdušie v dôsledku vznikajúcich emisií CO₂, CH₄, TOC, CO, NH₃, emisie zápachu resp. fugitívne emisie a tuhých znečisťujúcich látok. Uvedený vplyv je trvalý. Veľkosť a frekvencia závisí od vonkajších faktorov (meteorologické faktory) a spôsobu manipulácie s biologicky rozložiteľným odpadom a kompostom.

2. V prípade havarijnej situácie resp. v prípade, že sa bude s kompostom manipulovať mimo vodohospodársky zabezpečených plôch môže dôjsť ku kontaminácii resp. k zhoršeniu kvality podzemných vôd. Tento vplyv je len pravdepodobný. Prísny dodržiavaním technologických postupov a pravidelnou kontrolou tesnosti zariadení s odpadovou vodou je možné ho účinne eliminovať.

V zmysle predloženého oznámenia je kľúčovým faktorom pre elimináciu emisií optimálny pomer C:N v základke 30:1 až 35:1 resp. pomer dusíkatých materiálov (pokosená tráva, kuchynský odpad, zvyšky zo záhrad a čistiarensky kal) a uhlíkatých materiálov (orezy a zeleň z údržby zelene) v základke by mal byť 1:1 až 1:2, optimálna vlhkosť v rozmedzí 50-60% a optimálna teplota v rozmedzí 55-75°C. V prípade, že dôjde k zmenám uvedených podmienok, môžu nastať v kompostovanom materiáli anaeróbne pomienky, v ktorých nastáva fermentatívne kvasenie. V dôsledku toho vznikajú veľmi nepríjemne zapáchajúce plynné medziprodukty a konečné produkty. Navrhovateľ ďalej uvádza, že dodržiavaním zásad technologického procesu je možné zápach eliminovať. Zároveň uvádza, že podľa jeho doterajších skúseností bude zápach postrehnuteľný len v najbližšom okolí kompostárne do vzdialenosti max. 100 m.

V zmysle uvedeného má odvolací orgán za to, že negatívny vplyv zmeny navrhovanej činnosti na ovzdušie tak, ako aj na pohodu života obyvateľov užívajúcich objekty záhrad nachádzajúcich sa v bezprostrednom okolí kompostárne nebol dostatočne posúdený. Navrhovateľ síce uviedol, že správnym technologickým postupom spočívajúcim v zabezpečení optimálnych podmienok kompostovania (optimálna teplota, vlhkosť, pomer C a N materiálov v základke) bude dochádzať k minimálnemu negatívne vplyvu na životné prostredie, avšak z predloženého oznámenia nie je zrejmé, ako chce navrhovateľ uvedené optimálne podmienky zabezpečiť. V zmysle doplnenej uverejnenej tabuľky surovínových a energetických zdrojov bude navrhovateľ do kompostárne prijímať najmä dusíkaté materiály. V predloženom oznámení tiež nie je uvedené, ako bude zabezpečovaná optimálna vlhkosť základky v prípade dlhotrvajúcich zrážok, kedy je predpoklad, že jej vlhkosť prekročí 60%. Uvedené by mohlo byť regulované pridaním suchých uhlíkatých materiálov. Tie sú však skladované na voľnej ploche bez prekrytia. Zároveň tiež nie je zrejmé, akým spôsobom bude vlhkosť základky monitorovaná.

Tvrdenie navrhovateľa, že pohoda života obyvateľov nebude zápachom z kompostárne ovplyvnená, vzhľadom na jeho doterajšie skúsenosti, nie je možné považovať za relevantné. Navrhovateľ v predloženej zmene navrhovanej činnosti plánuje výrazne intenzifikovať výrobu kompostu až na maximálnu hranicu kapacity daného priestoru. Nie je teda možné vychádzať z jeho doterajších skúseností. Otázne je aj to, akým spôsobom bude zabezpečené skladovanie biologicky rozložiteľných odpadov v letnom období a za veterného počasia, kedy nastáva rozklad materiálov s obsahom N podstatne rýchlejšie a fugitívne emisie sa šíria na väčšie vzdialenosti.

Negatívnym vplyvom na šírenie emisií v dôsledku realizácie zmeny navrhovanej činnosti je aj skladovanie sypkých drevnatých materiálov bez prekrytia a manipulácia s nimi. Navrhovateľ v predloženom oznámení rieši len opatrenia týkajúce sa prepravy sypkých materiálov a vzniku druhotnej prašnosti v dôsledku realizácie činnosti na znečistenej ploche. Navrhovateľ však v predloženom oznámení nerieši opatrenia na elimináciu vzniku TZL vplyvom skladovania sypkých materiálov na ploche kompostárne a manipulácie s nimi, teda tzv. primárnu prašnosť. Prítom v dokumente Najlepšie dostupné techniky (BAT) Referenčný dokument pre spracovanie odpadov (ďalej len „dokument BAT“) sa v kapitole 4.5.2.2. Techniky obmedzujúce emisie rozptýleného prachu, zápachu a bioaerosólov pri aeróbnom spracovaní odpadov uvádza, že emisie prachu a bioaerosólov je možné znížiť s pomocou fyzických bariér ako sú zemné valy alebo stromové medze. Navrhovateľ síce uvádza, že z jednej strany je areál ohraničený nadzemným elektrickým vedením avšak uvedená bariéra má opodstatnenie vzhľadom na prevládajúce veterné prúdenie najmä z východnej strany areálu, kde sa nadzemné elektrické vedenie nenachádza. Hoci navrhovateľ tvrdí, že areál je obklopený nízkou krovitou vegetáciou, tieto dreviny svojou vzdialenosťou od zdroja emisií, výškou, hustotou a vlastnosťami zachytiť prašné látky a bioaerosóly na vegetačných plochách listov nemožno považovať za efektívnu stromovú medzu resp. protiveternú ochrannú zeleň určenú na zachytávanie TZL a bioaerosólov.

Podľa dokumentu BAT je najlepšou dostupnou technikou (BAT 37 - podľa vykonávacieho rozhodnutia komisie (EÚ) 2018/1147, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách) pri spracovaní odpadu umožňujúcou znížiť rozptýlené emisie prachu, pachových látok a bioaerosólov do ovzdušia z fázy úpravy vo vonkajších priestoroch použitie jednej alebo dvoch nasledujúcich techník:

1. Použitie polopriepustných membránových krytov

2. Prispôsobenie prevádzky poveternostným podmienkam – napr. zohľadnenie poveternostných podmienok pri zásadných činnostiach manipulácie s kompostom (vŕšenie alebo obracanie zakládky, drvenie, prekopávanie), orientácia zakládok tak, aby bola prevládajúcemu veternému prúdeniu vystavená čo najmenšia plocha kompostovanej hmoty.

Obdobne možno vychádzať zo všeobecných technických požiadaviek a všeobecných podmienok prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich tuhé znečisťujúce látky uvedených v prílohe č. 3 podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „vykonávacia vyhláška zákona o ovzduší“). Pri skladovaní a skládkovaní prašných materiálov je potrebné vykonať opatrenia, ako napríklad

- a) skladovať prašné materiály najmä v silách,
- b) zastrešiť a uzatvoriť sklad prašných materiálov zo všetkých strán,
- c) zakryť povrch skladovaných a skládkovaných prašných materiálov.
- d) zazeleniť povrch skládkovaných prašných materiálov,
- e) založiť protiveterné zazelenené zemné valy alebo vysadiť protiveternú ochrannú zeleň,
- f) udržiavať potrebnú vlhkosť povrchu uskladnených prašných materiálov.

Realizované opatrenia musia zabezpečiť nevyhnutnú možnosť manipulácie s materiálom s ohľadom na konkrétny technologický proces.

Nakoľko v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti neboli navrhnuté žiadne opatrenia na elimináciu tzv. primárnej prašnosti vznikajúcej pri skladovaní odokrytých sypkých materiálov na ploche kompostárne a manipulácii s nimi, má odvolací orgán za to, že je predložené odvolanie v bode 1 opodstatnené.

Navrhovateľ ďalej uvádza, že doba kompostovania je minimálne 60 dní. Jedná sa o minimálnu dobu zrenia kompostu za optimálnych podmienok. Reálna doba kompostovania však bude pravdepodobne dlhšia v závislosti od vonkajších podmienok (počasie) a technologických postupov (charakter vstupných odpadov, manipulácia s kompostom). Navrhovateľ v podanom oznámení uvádza, že plánuje pri okamžitej kapacite kompostárne 2500 t kompostovať odpad v 6tich cykloch za rok, čo predstavuje kapacitu 15000 t zhodnoteného odpadu za rok. Uvedená hodnota je hraničná a naplniť uvedenú kapacitu je možné len za úplne ideálnych podmienok, čo v prípade vonkajšieho zrenia kompostu nie je reálne. V zmysle uvedeného je preto potrebné prehodnotiť kapacitu zhodnocovaných odpadov v kompostárni na nezmenenej ploche kompostárne s výmerou 5233 m².

Navrhovateľ v uvedenej súvislosti ďalej uvádza, že hotový kompost bude prípadne premiestnený na ďalšie dozrievanie mimo vodohospodársky zabezpečenú plochu. Pritom v dokumente BAT sa v kapitole 4.5.1.5 Zníženie tvorby odpadných vôd a spotreby vody v rámci biologického spracovávanía odpadov uvádza, že nepriepustná plocha pokrýva nasledujúce oblasti kompostárne:

- skladovací priestor pre uloženie vstupnej suroviny pre všetky vstupné materiály s možnou výnimkou drevnatých materiálov (odrezky stromov a krov), slamy alebo podobných biologicky neaktívnych suchých surovín bohatých na uhlík (pokiaľ to umožňuje regulačný režim) alebo hotového kompostu;
- skladovacia plocha pre nedrevnaté materiály;
- oblasť predúpravy, kde sa miesia suroviny, s výnimkou oblasti, kde sa drtia iba drevnaté materiály;
- oblasť aktívneho rozkladu;
- oblasť zrenia bez ohľadu na to, či je zastrešená alebo nie;
- skladovací priestor pre vyzretý kompost s tým, že akákoľvek prípadná výnimka musí byť schválená príslušným orgánom, pričom sa aspoň zohľadnia faktory ako miestne zrážky, ochrana podzemných a povrchových vôd, zakrytie vodoodpudivým rúnom alebo strechou.

V zmysle dokumentu BAT sa teda v dôsledku ochrany vôd neodporúča skladovať nevyzretý kompost mimo vodohospodársky zabezpečených plôch. Aj v prípade vyzretého kompostu dokument BAT odporúča schváliť jeho skladovanie mimo vodohospodársky zabezpečených plôch len po zvážení určitých faktorov a na výnimku.

V súvislosti s pravdepodobnou kontamináciou podzemných vôd tiež navrhovateľ v predloženom oznámení neuviedol, akým spôsobom bude vykonávaný monitoring tesnosti zariadení v systéme manipulácie s odpadovými vodami. Je potrebné opätovne zdôrazniť, že v dôsledku vylúčenia negatívneho vplyvu na kvalitu povrchových a podzemných vôd je potrebné s kompostom manipulovať výlučne na vodohospodársky zabezpečených plochách.

Navrhovateľ v predložennom oznámení uvádza, že po prebratí odpadu sa z neho odstráni prípadné hrubé nečistoty (plastové obaly, kovy, hrubé kamenivo a pod.). Navrhovateľ ďalej neuvádza, akým spôsobom budú z odpadu hrubé nečistoty odstraňované a kde a ako dlho budú tieto odpady skladované. Uvedené skutočnosti je dôležité posúdiť, nakoľko v zmysle dokumentu BAT by nemalo dochádzať k externému hromadeniu hrubých odpadov z krokov predbežného triedenia odpadu, pretože tieto môžu obsahovať určitý podiel fermentovaných materiálov a prispievať tak k šíreniu fugitívnych emisií.

Vychádzajúc z uvedených skutočností má odvolací orgán za to, že v priebehu zisťovacieho konania nebol naplnený účel zákona EIA, nakoľko neboli dostatočne posúdené vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na znečistenie ovzdušia a možnú kontamináciu vôd. Nebol tiež dostatočne posúdený vplyv zmeny navrhovanej činnosti na ovplyvňovanie pohody života v zmysle prílohy č. 10 zákona EIA. Na základe nedostatočnej identifikácie uvedených vplyvov neboli navrhnuté účinné opatrenia na ich elimináciu v zmysle § 29 ods. 13 zákona EIA.

K námietke odvolateľa v bode 2 odvolací orgán uvádza, že prvostupňový správny orgán nevykonával konzultácie v zmysle § 63 zákona EIA nakoľko o ich vykonanie nepožiadali účastníci konania, dotknuté orgány, povoľujúci orgán, rezortný orgán ani dotknutá obec.

Odvolateľ nebol účastníkom zisťovacieho konania ako dotknutá verejnosť, nakoľko nedoručil v zmysle § 24 ods. 3 zákona EIA odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. V prípade konzultácii v zmysle zákona EIA sú tieto zabezpečené pre dotknutú verejnosť, teda verejnosť ktorá prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa § 24 ods. 3 zákona EIA.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti sa vypracúva v zmysle § 29 ods. 1 písm. b) zákona EIA podľa prílohy č. 8a tohto zákona. Podľa prílohy č. 8a obsahom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nie sú viaceré varianty tejto činnosti. V uvedenom prípade sa porovnáva tzv. nulový variant s navrhovaným variantom.

V zmysle uvedeného má odvolací orgán za to, že odvolanie v bode 2 je neopodstatnené.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správneho orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, čo znamená preskúvanie správnosti a zákonnosti rozhodnutia. Odvolací orgán nie je viazaný iba dôvodmi uvedenými v odvolaní. Rovnako nie je viazaný skutkovými zisteniami ani právnym názorom, ku ktorým dospel prvostupňový správny orgán. V rámci preskúmania odvolaním napadnutého rozhodnutia sa preskúmava tak výrok rozhodnutia, ako aj jeho odôvodnenie vrátane konania, ktoré mu predchádzalo.

Odvolací orgán uvádza, že sa zaoberal podanými námietkami odvolateľov v celom rozsahu. Odvolací orgán odvolaniu vyhovel, rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu zrušil a vrátil ho na nové prerokovanie, keďže to považuje za vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti a hospodárnosti.

V pokračovaní konania prvostupňový správny orgán odstráni vady uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia, najmä

a) na základe doplnených informácií k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti v zmysle vyššie uvedených skutočností posúdi vplyv zmeny navrhovanej činnosti na ovzdušie a pohodu života obyvateľov (predovšetkým s ohľadom na neďalekú záhradkovú osadu slúžiacu na rekreačné účely) a navrhne účinné opatrenia na elimináciu množstva rozptýlených emisií prachu, pachových látok a bioaerosólov do ovzdušia vychádzajúc z dokumentu BAT a vykonávacej vyhlášky zákona o ovzduší;

b) posúdi navrhovanú kapacitu zariadenia na zhodnocovanie odpadov;

c) doplní informácie týkajúce sa monitoringu tesnosti zariadení v systéme manipulácie s odpadovými vodami; určí opatrenia za účelom vylúčenia negatívneho vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na kvalitu povrchových a podzemných vôd v súlade s dokumentom BAT.

Na základe vyššie uvedeného rozhodol odvolací orgán v predmetnej veci v súlade s § 59 ods. 3 správneho poriadku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku je správny orgán viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie nemožno preskúmať súdom.

JUDr. Eva Plevová
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10126

Doručuje sa

Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Mesto Trenčín, Mierové nám. 2, 911 01 Trenčín, Slovenská republika
Marius Pedersen, a.s., Opatovská 1735, 911 01 Trenčín, Slovenská republika

Doložka**Typ doložky**

Typ doložky:: doložka právoplatnosti
Číslo rozhodnutia:: OU-TN-OOP3-2022/034076-003
Dátum vytvorenia doložky:: 02.11.2022
Vytvoril:: Domčeková Daniela, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia 27.10.2022
právoplatnosti::
Právoplatnosť vyznačená pre:: rozhodnutie v plnom znení

