

Krajský súd v Banskej Bystrici
Skuteckého 7
974 87 Banská Bystrica

V Bratislave dňa 13.09.2021

Žalobca: **Rutland a. s.**
sídlo: Kutuzovova 5/A, 831 03 Bratislava - mestská časť Nové Mesto
IČO: 45 411 409
registrácia: OR OS Bratislava I, odd.: Sa, vložka č.: 5594/B

v zast.: **slc partners s.r.o., advokátska kancelária**
so sídlom: Hviezdoslavovo nám. 16, 811 02 Bratislava
kontakt: tel. +421 903 245 989, e-mail: office@slcpartners.sk

Žalovaný: **Okresný úrad Banská Bystrica**
so sídlom: Nám. Ľudovíta Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica

SPRÁVNÁ ŽALOBA

podľa ust. § 177 a nasl. Správneho súdneho poriadku proti rozhodnutiu Okresného úradu Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, č. k.: OU-BB-OSZP3-2021/000993-037 zo dňa 09.07.2021

I. Skutkový stav

Žalobca ako navrhovateľ predložil Okresného úradu Banská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej aj ako „OU BB“) ako príslušnému orgánu štátnej správy v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „**Zákon o EIA**“) dňa 10.12.2013 podľa ustanovenia § 22 Zákona o EIA zámer k výstavbe „Malá vodná elektráreň Iliáš“. OU BB vydal rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. OU-BB-OSZP3-2018/008872-019 zo dňa 21.05.2018, v ktorom uviedol, že navrhovaná činnosť „Malá vodná elektráreň Iliáš“ sa nebude posudzovať podľa Zákona o EIA, za určitých podmienok k návrhu na povolenie činnosti.

Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom spis. zn.: 24S/101/2018-122 zo dňa 20.09.2019 (ďalej len „**Rozsudok**“) zrušil vyššie uvedené rozhodnutie OU BB a vec vrátil žalovanému na ďalšie konanie. V odôvodnení uvedeného rozsudku bola žalovanému uložená povinnosť v ďalšom konaní opätovne posúdiť žalobcom predložený zámer navrhovanej činnosti z hľadiska ustanovenia § 22 Zákona o EIA, doručiť predmetný zámer subjektom uvedeným v ustanovení § 23 Zákona o EIA a rozhodnúť o tom, či navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa tohto zákona, pričom prihliadne na všetky kritéria stanovené v ustanovení § 29 Zákona o EIA, rozhodnutie náležite odôvodniť a vysporiadať sa so stanoviskami doručenými žalovanému.

OU BB na základe Rozsudku vydal dňa 09.07.2021 rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. k.: OU-BB-OSZP3-2021/000993-037 zo dňa 09.07.2021 v zmysle ktorého sa navrhovaná činnosť „Malá vodná elektráreň Iliáš“ bude posudzovať podľa Zákona o EIA.

II.

Žalobca jednoznačne nesúhlasí so záverom OU BB a v plnom rozsahu ho rozporuje, nakoľko OU BB nesprávne vyhodnotil predložené stanoviská dotknutých subjektov a nedostatočne sa vysporiadal s predloženými stanoviskami, pričom postupoval v rozpore so Zákonom o EIA.

OU BB postupoval nesprávne tým, že nezabezpečil nové stanoviská dotknutých osôb a zainteresovanej verejnosti, ale vychádzal z už predložených stanovísk. V danom smere nie je rozhodujúce, že Krajský súd v Banskej Bystrici explicitne neuložil povinnosť OU BB zabezpečiť nové stanoviská dotknutých osôb a zainteresovanej verejnosti, nakoľko konanie vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie iniciované žalobcom v januári 2014 bolo skončené bez právneho dôvodu, pričom táto skutočnosť je aj v rozpore s Rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici, ktorým rozhodnutie OU BB zrušil a vec vrátil žalovanému na ďalšie konanie (nie na nové konanie). Ukončením konania vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie vo vzťahu k zámeru zverejnenému dňa 10.01.2014 bez právneho titulu došlo zo strany OU BB k jeho zmareniu a tým aj zmareniu investičného zámeru žalobcu, čím žalobcovi vznikla značná škoda. Na základe vyššie uvedené žalobca považuje jemu doručené stanoviská (dňa 04.05.2020) dotknutých osôb a zainteresovanej verejnosti vo vzťahu k zámeru zverejnenému dňa 10.01.2014 za irelevantné.

Zároveň OU BB pochybil, keď rozhodol, že zámer „Malá vodná elektráreň Iliáš“ bude posudzovať podľa Zákona o EIA.

Podľa ustanovenia § 29 ods. 2 Zákona o EIA *Príslušný orgán na základe zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vykoná zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru alebo k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a rozhodne, či sa predmet zisťovacieho konania bude posudzovať podľa tohto zákona.*

Zisťovacie konanie sa vedie podľa zákona o správnom konaní a začína sa predložením zámeru, ak má byť predmetom navrhovaná činnosť alebo oznámenia o zmene, ak má byť predmetom zmena

navrhovanej činnosti. Zisťovacie konanie sa končí vydaním rozhodnutia, v ktorom príslušný orgán rozhodne, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa Zákona o EIA. V prípade, ak sa rozhodne, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nemá posudzovať podľa Zákona o EIA, nasleduje povoľovací proces podľa osobitných predpisov. V prípade, ak sa rozhodne, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa Zákona o EIA, proces pokračuje krokom v povinnom posudzovaní a to určením rozsahu hodnotenia a harmonogramu.

Už pôvodnému rozhodnutiu žalovaného predchádzalo povoľovacie konanie, ktorého účastníkom bol žalobca, ktorý predložil zámer podľa ustanovenia § 22 Zákona o EIA. Rozsah spracovania zámeru, ktorý bol doplnený dňa 07.01.2014, poskytuje hodnotenie navrhovanej činnosti v rozsahu požiadaviek podľa ustanovenia § 36 Zákona o EIA, teda nad rámec požiadaviek podľa ustanovenia § 22 Zákona o EIA pre zisťovacie konanie. Zároveň tak Zákona o EIA predpokladá v ustanovení § 29 ukončenie posudzovania vplyvov na životné prostredie v zisťovacom konaní, pričom dotknuté osoby a zainteresovaná verejnosť sa aktívne vyjadrovali k zámeru v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie a teda posudzovanie vplyvov prebehlo zákonným spôsobom. Uvedené skutočnosti potvrdzuje predložený zámer „Malá vodná elektráreň Iliáš“, ako aj pôvodné rozhodnutie žalovaného. Žalobca ďalej zdôrazňuje, že nové rozhodnutie žalovaného, že zámer sa bude posudzovať podľa Zákona o EIA, tak nemá v oporu v platných právnych predpisoch a je len svojvoľným rozhodnutím OU BB, bez ohľadu na predložený zámer žalobcu a jeho skutočných vplyvov.

Posúdenie kumulatívnych vplyvov Zákona o EIA v danom prípade nepožaduje. Z hľadiska Zákona o EIA sa vyžaduje posúdenie súvislosti s inými činnosťami ako sú protipovodňové opatrenia, ochrana vodného zdroja, cyklotrasy a pod.. Zároveň pri procese prípravy Koncepcie využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030 (ďalej len „KHEP“), bolo realizované posudzovanie vplyvov na životné prostredie pri strategických dokumentoch, pričom KHEP určila profil Malej vodnej elektrárne Iliáš ako strategický. V tomto dôsledku vyplýva, že prípadný negatívny vplyv Zámeru bol skúmaný v súlade so Zákona o EIA a pôvodné rozhodnutie žalovaného tak bolo založené na všetkých dostupných a nevyhnutných informáciách aj s poukazom na negatívne vplyvy. Navyše sám žalobca zohľadnil dopad na ekosystém, v dôsledku čoho je rybovod v rámci zámeru riešený nadštandardne a v súlade s metodikou, ktorú až po vypracovaní zámeru vydalo ako záväzný dokument Ministerstvo životného prostredia SR. V tomto zmysle nemožno prisvedčiť ani tvrdeniam, že Malá vodná elektráreň Iliáš bude mať za následok zhoršenie ekologického stavu útvaru povrchovej vody na účely jej povolenia ako výnimky v zmysle článku 4. 7 Rámcovej smernice Európskeho parlamentu a rady 2000/60/ES o vode.

Z hľadiska súladu zámeru s územným plánom mesta Banská Bystrica, ktorý namietali dotknuté osoby je nutné uviesť, že zámer je v súlade s vtedy platným územným plánom z roku 1976, ako aj s finálnym návrhom nového územného plánu mesta Banská Bystrica. Je pravdou, že mestské zastupiteľstvo tento návrh schválilo dňa 20.05.2014 s pozmeňujúcimi návrhmi, avšak takto schválený územný plán nebol nikdy účinný. Naproti tomu územný plán v pôvodnom znení (bez pozmeňujúcich návrhov) schválený mestským zastupiteľstvom v apríli 2015 sa stal účinným od 01.05.2015. Vo februári 2016 boli schválené zmeny a doplnky I. etapy, ktoré nadobudli účinnosť od 01.03.2016. Predmetný zámer je plne v súlade s aktuálne účinným územným plánom mesta Banská Bystrica v znení zmien a doplnkov I. etapy v častiach ako je deklarované v zámere.

Navrhovaná stavba Malá vodná elektráreň Iliáš je umiestnená v lokalite s technicky využiteľným hydroenergetickým potenciálom v zmysle Koncepcie využitia hydroenergetického potenciálu, kde je zaradená na rieke Hron. Vodná cesta v navrhovanej Malá vodná elektráreň ostane zachovaná. Zároveň Malá vodná elektráreň spĺňa aj atribút umiestnenia na existujúcich vodohospodárskych stavbách nakoľko je navrhovaná na existujúcej vodohospodárskej stavbe, ktorou je regulácia koryta rieky Hron v príslušnom riečnom úseku. Navrhovaná stavba Malá vodná elektráreň Iliáš je tak v súlade s platným územným plánom, a to aj po prijatí zmien a doplnkov územným plánom.

S poukazom na vyššie uvedené máme za to, že boli dodržané všetky zákonné predpoklady pre posudzovania a schvaľovanie zámeru, boli vyhotovené rozsiahle štúdie na posúdenie vplyvov na životné prostredie, technické riešenie je nadštandardné, zohľadňujúce všetky aspekty danej lokality v rámci ktorej má byť zámer Malá vodná elektrárňa realizovaný.

III.

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. Správneho poriadku v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „**Správny poriadok**“) *správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy občanov a organizácií a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.*

Podľa § 46 ods. 1 Správneho poriadku *rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.*

V odôvodnení rozhodnutia musí správny orgán reagovať na dva okruhy problémov: skutkové okolnosti a právne posúdenie veci.

Za skutkové okolnosti treba považovať najmä skutočnosti, ktoré boli nepochybne zistené, a ich právny význam. Ďalej treba uviesť, aké dôkazy boli vykonané, ako ich hodnotí správny orgán, prečo neboli vykonané niektoré navrhované dôkazy, a napokon, ako sa správny orgán vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania. Právne posúdenie veci znamená, že správny orgán subsumuje zistený skutkový stav pod príslušné ustanovenie hmotnoprávneho predpisu. Medzi právnym posúdením a skutkovými zisteniami musí byť logický vzťah. Právne posúdenie veci musí obsahovať konkrétny odkaz na príslušný právny predpis, z ktorého správny orgán vo výrokovvej časti rozhodnutia vychádzal a z ktorého vyvodzuje svoje právne posúdenie. Nestačí len citácia príslušného ustanovenia, ale je žiaduce, aby sa vyložil aj obsah právnej normy, aby účastník konania pochopil vzťah medzi skutkovým zistením a právnym posúdením.

Osobitnú pozornosť treba v odôvodnení venovať tým skutočnostiam, ku ktorým správny orgán dospel na základe inštitútu voľnej úvahy. V týchto prípadoch spravidla vychádza len zo všeobecného vymedzenia zákonných podmienok, ktoré zároveň predstavujú hranicu voľnej úvahy a na ktoré v odôvodnení svojich rozhodnutí poukazuje aj správca dane.

Jedným zo základných princípov právneho štátu je princíp právnej istoty. Záujmu zachovania právnej istoty ako imanentnej súčasti právneho štátu podľa čl. 1 Ústavy SR nezodpovedá taký stav, ktorý by orgánu štátu umožňoval konať podľa vlastnej úvahy a z vlastného rozhodnutia aj nad rámec zákona a tiež iným, ako zákonom ustanoveným spôsobom. Princíp právnej istoty spočíva aj v tom, že všetky subjekty práva môžu odôvodnene očakávať, že príslušné štátne orgány budú konať a rozhodovať podľa platných právnych predpisov, že ich budú správne vykladať a aplikovať.

Rozhodnutie žalovaného podľa žalobcu naruša princíp právnej istoty a tým aj práva žalobcu. Žalobca teda žiada správny súd, aby preskúmal zákonnosť rozhodnutia a postupu správneho orgánu.

S poukazom na vyššie uvedené a aj argumentáciu žalobcu v žalobe, ako aj v rámci pôvodného konania, resp. nachádzajúce sa v administratívnom spise vedenom žalovaným, na ktoré týmto žalobca tiež poukazuje, má žalobca ďalej za to, že napadnuté rozhodnutie nespĺňa obligatórne požiadavky predpokladané zákonom, nakoľko nevychádza zo správne a spoľahlivo zisteného skutkového stavu. Zároveň má žalobca za to, že žalovaný predmetnú vec nesprávne právne posúdil.

IV. Správny súdny poriadok

V zmysle ustanovenia § 6 ods. 1 SSP *správne sudy v správnom súdnictve preskúmajú na základe žalôb zákonnosť rozhodnutí orgánov verejnej správy, opatrení orgánov verejnej správy a iných zásahov orgánov verejnej správy, poskytujú ochranu pred nečinnosťou orgánov verejnej správy a rozhodujú v ďalších veciach ustanovených týmto zákonom.*

Podľa ustanovenia § 6 ods. 2 SSP *správne sudy rozhodujú v konaniach o:*

- (a) *správnych žalobách,*
- (b) *správnych žalobách vo veciach správneho trestania,*
- (c) *správnych žalobách v sociálnych veciach,*
- (d) *správnych žalobách vo veciach azylu, zaistenia a administratívneho vyhostenia,*
- (e) *žalobách proti nečinnosti orgánu verejnej správy,*
- (f) *žalobách proti inému zásahu orgánu verejnej správy,*
- (g) *žalobách vo volebných veciach,*
- (h) *žalobách vo veciach územnej samosprávy,*
- (i) *žalobách vo veciach politických práv,*
- (j) *kompetenčných žalobách,*
- (k) *návrhoch v iných veciach.*

Podľa ustanovenia § 191 ods. 1 SSP *Správny súd rozsudkom zruší napadnuté rozhodnutie orgánu verejnej správy alebo opatrenie orgánu verejnej správy, ak*

- a) *bolo vydané na základe neúčinného právneho predpisu,*
- b) *ho vydal orgán, ktorý na to nebol zo zákona oprávnený,*
- c) *vychádzalo z nesprávneho právneho posúdenia veci,*
- d) *je nepreskúmateľné pre nezrozumiteľnosť alebo nedostatok dôvodov,*
- e) *zistenie skutkového stavu orgánom verejnej správy bolo nedostačujúce na riadne posúdenie veci,*
- f) *skutkový stav, ktorý vzal orgán verejnej správy za základ napadnutého rozhodnutia alebo opatrenia, je v rozpore s administratívnymi spismi alebo v nich nemá oporu,*
- g) *došlo k podstatnému porušeniu ustanovení o konaní pred orgánom verejnej správy, ktoré mohlo mať za následok vydanie nezákonného rozhodnutia alebo opatrenia vo veci samej.*

Žalobca má za to, že rozhodnutie správneho orgánu vychádzalo z nesprávneho právneho posúdenia; zistenie skutkového stavu orgánom verejnej správy bolo nedostačujúce na riadne posúdenie veci; skutkový stav, ktorý vzal orgán verejnej správy za základ napadnutého rozhodnutia, je v rozpore s administratívnymi spismi a nemá v nich oporu a došlo k podstatnému porušeniu ustanovení o konaní pred orgánom verejnej správy, ktoré mohlo mať za následok vydanie nezákonného rozhodnutia vo veci samej. V predmetnej právnej veci boli naplnené podmienky špecifikované v ust. § 191 ods. 1 písm. c), e) a f) SSP.

Žalobca týmto zároveň v súlade s ustanovením § 182 ods. 1 písm. g) SSP nežiada vo veci nariadenie pojednávania.

Príslušnosť správneho súdu:

Podľa ustanovenia § 9 ods. 1 SSP *konanie sa uskutočňuje na tom správnom súde, ktorý je vecne, miestne a kauzálny príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností existujúcich v čase začatia konania a trvá až do jeho skončenia.*

Podľa ustanovenia § 10 SSP *na konanie a rozhodovanie v správnom súdnictve sú vecne príslušné krajské sudy, ak tento zákon neustanovuje inak.*

Podľa ustanovenia § 13 ods. 1 SSP miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode má sídlo orgán verejnej správy, ktorý rozhodol v prvom stupni, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom na vyššie citované ustanovenia je v predmetnom konaní daná príslušnosť Krajského súdu v Banskej Bystrici.

V.

Návrh rozhodnutia

Vzhľadom na vyššie uvedené skutkové a právne okolnosti žalobca navrhuje, aby Krajský súd v Banskej Bystrici vydal nasledovný:

R o z s u d o k:

Súd zrušuje rozhodnutie Okresného úradu Banská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie, č. spis.: OU-BB-OSZP3-2021/000993-037, zo dňa 09.07.2021 v celom rozsahu zrušil a vrátil žalovanému na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

S pozdravom

slc partners s.r.o.
advokátska kancelária
Hviezdoslavovo námestie 16
811/02 Bratislava
ICO: 47 246 634

Žalobca

v z. AK slc partners s.r.o., advokátska kancelária
JUDr. Andrej Šabík, konateľ a advokát

Podanie k existujúcej spisovej značke

KÓPIA

A) Podanie k existujúcej spisovej značke

Podanie k existujúcej spisovej značke	Doplnenie / zmena žaloby (návrhu)
Súd	Krajský súd v Banskej Bystrici
Spisová značka	74S/49/2021

Typ subjektu

- Typ subjektu
- ☐ Fyzická osoba
 - ☒ Právnická osoba
 - ☐ Štát

Informácie o právnickej osobe je možné načítať na základe IČO z Registra právnických osôb pomocou tlačidla „Načítať údaje z RPO“.

IČO	47246634	Iné identifikačné číslo	
Názov	slc partners s.r.o.		
Organizačná zložka podniku/zahraničnej osoby			

Podanie podáva

Právne postavenie	zástupca/správca	č.	
Druh zástupcu	advokátska kancelária		

B) Uvedte čoho sa podanie týka a čo sa ním sleduje (Predmet podania)

Predmet návrhu podania (toto pole môže obsahovať maximálne 500 znakov)

Doplnenie správnej žaloby v zmysle výzvy zo dňa 04.10.2021

- Odôvodnenie podania
- ☐ Odôvodnenie podania je súčasťou prílohy tohto formulára.
 - ☒ Odôvodnenie podania tvorí priamo súčasť tohto formulára.

V právnej veci žalobcu: Rutland a. s. v zastúpení slc partners s.r.o., advokátska kancelária, proti žalovanému: Okresný úrad Banská Bystrica, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. OU-BB-OSZP3-2021/000993-037 zo dňa 09.07.2021 vedenej na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod spis. zn.: 74S/49/2021, týmto žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu, v zmysle výzvy Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 04.10.2021,

1. zasiela v prílohe vyhotovenie správnu žalobou napadnutého rozhodnutia, ktoré bolo podľa vyjadrenia žalobcu žalobcovi doručené dňa 14.07.2021 a
2. plnomocenstvo udelené advokátovi.

Súčasne žalobca oznamuje súdu ďalších účastníkov konania, ktorí boli taktiež účastníkmi administratívne konania:

1. Občianske združenie Za dôstojnú Radvaň, Kalinčiakova 13, 974 05 Banská Bystrica
2. Združenie Slatinka, P.O.BOX 67, 960 01 Zvolen
3. Hron pre slobodné rieky, Občianske združenie, Zvolenská cesta 14, 974 03 Banská Bystrica
4. WWF Slovensko, o.z., Medená 101/5, 811 02 Bratislava
5. Inštitút vodnej politiky, Občianske združenie, Repná 1, 821 04 Bratislava
6. Zdenko Vigaš, Družby 2, 974 04 Banská Bystrica
7. Mesto Banská Bystrica, ČSA 26, 974 01 Banská Bystrica.

C) Návrh rozhodnutia

Návrh rozhodnutia

- ☐ Návrh rozhodnutia je súčasťou prílohy tohto formulára.
- ☒ Návrh rozhodnutia tvorí priamo súčasť tohto formulára.

Návrh rozhodnutia je uvedený v správnej žalobe, na ktorú žalobca týmto odkazuje.

D) Označenie miesta, dátumu a podávajúceho

V prípade, že chcete zaslať formulár v listinnej podobe, vyplňte nasledovné polia:

V Bratislave

dňa 19.10.2021

Podávajúci žalobca
v z. slc partners s.r.o.
JUDr. Andrej Šabík, konateľ

E) Prílohy

Por. číslo	Názov prílohy	Názov súboru prílohy	Spôsob doručenia
------------	---------------	----------------------	------------------

1	Plnomocenstvo	Rutland_PoA.pdf.pdf.asice	Elektronicky
2	Rozhodnutie	mve-ilias_rozhodnutie-.pdf	Elektronicky

Vaše číslo/list zo dňa:

Naše číslo/záznam:

Vybavuje/klapka:

Miesto/dátum:

74S/49/2021

Banská Bystrica / 04.11.2021

Vec

74S/49/2021-32 Mik. výzva

Dobrý deň, v prílohe Vám zasielam výzvu v konaní vedenom na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod sp. zn. 74S/49/2021.

S pozdravom

Lietavová

Lubomíra Lietavová
súdny asistent

Doručuje sa
Okresný úrad Banská Bystrica

Informatívna poznámka - tento dokument bol podpísaný elektronicky

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica 1

e- mailová adresa pre elektronické podania podpísané zaručeným elektronickým podpisom
podatelnaKSBB@justice.sk

**Okresný úrad Banská Bystrica,
 Odbor starostlivosti o životné prostredie
 Nám. L. Štúra 1,
 974 05 Banská Bystrica**

Váš list číslo/ zo dňa

Naše číslo
74S/49/2021Vybavuje/ linka
správne oddelenieBanská Bystrica
03. novembra 2021Vec: **1. Výzva na vyjadrenie sa k žalobe****2. Výzva na predloženie administratívnych spisov**

Krajský súd v Banskej Bystrici ako správny súd v právnej veci **žalobcu: Rutland a.s., so sídlom Kutuzova 5/A, 831 03 Bratislava, IČO: 45 411 109, zast.: slc partners s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava**, proti **žalovanému: Okresný úrad Banská Bystrica, so sídlo Nám. Ľudovíta Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica**, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. OU-BB-OSZP3-2021/000993-037 zo dňa 09.07.2021,

Správny súd Vás **vyzýva** v lehote 30 dní od doručenia žaloby:

- 1. Vyjadriť sa k žalobe** (§ 105 ods. 2 písm. a) SSP), vo vyjadrení uvedte:
- stanovisko k jednotlivým žalobným dôvodom (bodom),
 - stanovisko k návrhu žalobcu priznať žalobe odkladný účinok, ak je súčasťou žaloby (§ 185 SSP),
 - rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, označte dôkazy na Vaše tvrdenia (§ 103 ods.1, tretia veta SSP a § 121 ods. 1 SSP),
 - skutočnosť ak preskúmané rozhodnutie orgánu verejnej správy alebo opatrenie orgánu verejnej správy bolo medzitým napadnuté protestom prokurátora,
 - skutočnosť ak vo vzťahu k preskúmanému rozhodnutiu orgánu verejnej správy alebo opatreniu orgánu verejnej správy začalo správne konanie o mimoriadnom opravnom prostriedku

2. Predložiť administratívne spisy spolu s administratívnymi spismi orgánu verejnej správy prvého stupňa (§ 105 ods. 2 písm. c) SSP) a označiť tie ich časti, ktoré obsahujú utajované skutočnosti alebo iné skutočnosti chránené podľa osobitného predpisu (§ 82 ods. 1 SSP).

Správny súd Vás **poučuje** o tom, že :

- *Ak sa k žalobe nevyjadríte, môže správny súd vo veci konať ďalej (§ 105 ods. 2 písm. a) SSP),*
- *Najneskôr vo vyjadrení môžete požiadať o to, aby správny súd vo veci nariadil pojednávanie*

Telefón - ústredňa
048/8860 111Fax
048/ 412 49 76

Bankové spojenie

IČO
00215775Elektronická adresa
ekretariat_KS_BB@justice.sk

(§ 105 ods. 2 písm. a) SSP),

- Ak sa žalovaný nevyjadrí k návrhu na priznanie odkladného účinku v správnej žalobe, bude sa predpokladať, že nemá námietky (§ 103 ods. 2 SSP),
- Pod administratívnym spisom treba rozumieť úplný žurnalizovaný a originálny zväzok listín, týkajúci sa veci, vrátane originálu dokladov o doručení rozhodnutí; spisy Vám budú po rozhodnutí vrátené,
- Za nesplnenie povinnosti predložiť administratívne spisy môže správny súd uznesením uložiť orgánu verejnej správy pokutu do 2000,- Eur, a to aj opakovane (§ 80 ods. 1 písm. a), ods. 2 SSP).
- Podľa § 103 ods. 1 posledná veta SSP účastníci konania sú povinní prispieť k tomu, aby sa dosiahol účel konania najmä tým, že pravdivo a úplne opíšu všetky potrebné skutočnosti, označia dôkazné prostriedky a dbajú na pokyny správneho súdu.
- Podľa § 121 ods. 1, 2 SSP (1) Účastníci konania sú povinní označiť v žalobe a vo vyjadrení k nej dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Správny súd rozhodne, ktoré z navrhnutých dôkazov vykoná. (2) Správny súd môže vykonať aj iné dôkazy, ako sú navrhované, ak to považuje za potrebné na rozhodnutie vo veci.
- Lehota určená správnym súdom začína plynúť nasledujúci deň po doručení tejto výzvy a je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na správnom súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak podanie urobené elektronickými prostriedkami je doručené mimo pracovného času (§ 69 ods. 6 SSP)
- Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší účastník konania dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, správny súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. (§ 56 ods. 3 SSP).
- Žalovaný má právo z dôvodov uvedených v § 87 uplatniť námietku zaujatosti (§ 90 ods. 1 SSP).

Príloha:

Žaloba zo dňa 13.09.2021 + prílohy a doplnenie žaloby

JUDr. Tadeáš Kertys
vyšší súdny úradník

Osvedčovacia doložka

KÓPIA

Osvedčujem, že tento elektronický dokument vznikol zaručenou konverziou ako elektronická podoba pôvodného dokumentu v listinnej forme v súlade s § 35 ods. 1 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov a Vyhláškou Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu č. 331/2018 Z. z. o zaručenej konverzii.

Údaje o pôvodných dokumentoch v listinnej podobe

Pôvodný dokument v listinnej podobe

Názov dokumentu Rutland_PoA

Počet listov 1

Počet neprázdných strán 1

Formát papiera pôvodného dokumentu

Formát papiera Formát papiera A4

Počet listov 1

Bezpečnostné prvky pôvodného dokumentu v listinnej podobe

Bezpečnostný prvok

Slovný opis Vlastnoručný podpis

Výskyt na strane 1

Výskyt na liste 1

Miesto umiestnenia na strane dokumentu

Vpravo dole

Výskyt na strane v novovzniknutom dokumente v elektronickej podobe

1

Bezpečnostný prvok

Slovný opis Vlastnoručný podpis

Výskyt na strane 1

Výskyt na liste 1

Miesto umiestnenia na strane dokumentu

Vpravo dole

Výskyt na strane v novovzniknutom dokumente v elektronickej podobe

1

Bezpečnostný prvok

Slovný opis Vlastnoručný podpis

Výskyt na strane 1

Výskyt na liste

Miesto umiestnenia na strane dokumentu

Vpravo dole

Výskyt na strane v novovzniknutom dokumente v elektronickej podobe

1

KÓPIA

Bezpečnostný prvok

Slovný opis

Výskyt na strane

Výskyt na liste

Miesto umiestnenia na strane dokumentu

Vpravo dole

Výskyt na strane v novovzniknutom dokumente v elektronickej podobe

1

Žiadateľ o konverziu vyhlásil, že nemá vedomosť o iných ako vyššie uvedených bezpečnostných prvkoch.

Údaje novovzniknutého dokumentu v elektronickej podobe

Názov dokumentu

Formát dokumentu

Hodnota elektronického odtlačku dokumentu

Funkcia použitá pre výpočet elektronického odtlačku

Údaje o zaručenej konverzii

Evidenčné číslo záznamu o zaručenej konverzii

250-211019-1

Dátum a čas vykonania zaručenej konverzie

19.10.2021 10:34

Zaručenú konverziu vykonal *

IČO

Názov právnickej osoby

Meno

Priezvisko

Funkcia alebo pracovné zaradenie

+) Ak bola zaručená konverzia vykonaná automatizovaným spôsobom, údaje o mene, priezvisku, funkcii a pracovnom zaradení sa neuvádzajú.

Plnomocenstvo

Splnomocniteľ:

Rutland a. s.

sídlo: Kutuzovova 5/A, 831 03 Bratislava - mestská časť
Nové Mesto
IČO: 45 411 409
registrácia: OR OS Bratislava I, odd.: Sa, vložka č.: 5594/B
zastúpení: Ing. Peter Habšuda, predseda predstavenstva
Ing. Peter Struhár, člen predstavenstva

týmto udeľujem plnomocenstvo pre:

Splnomocnenca:

slc partners s.r.o.

sídlo: Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava
IČO: 47 246 634
registrácia: OR OS Bratislava I, odd.: Sro, vl. č.: 87466/B
zastúpení: JUDr. Andrej Šabík, konateľ

aby ma:

v konaní o správnej žalobe proti rozhodnutiu Okresného úradu Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, č. k.: OU-BB-OSZP3-2021/000993-037 zo dňa 09.07.2021.

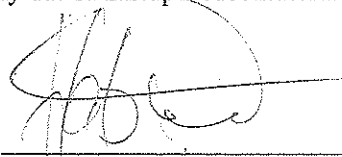
obhajoval, resp. vo všetkých konaniach zastupoval, najmä vykonával všetky právne úkony, prijímal doručované písomnosti, podával návrhy a žiadosti, uzatváral dohody a zmiery, uznával uplatnené nároky, vzdával sa nárokov, podával opravné prostriedky a vzdával sa ich, vymáhal nároky, plnenie nárokov, prijímal, ich plnenie potvrdzoval a to všetko aj vtedy, ak podľa právnych predpisov je potrebné osobitné plnomocenstvo.

Toto plnomocenstvo dávam v rozsahu práv a povinností podľa Civilného sporového poriadku, Správneho súdneho poriadku, Trestného poriadku, Správneho poriadku, ako aj ostatných právnych predpisov.

Splnomocniteľ berie na vedomie, že splnomocnenec je oprávnený dať sa zastúpiť substitútom.

V Bratislave dňa 10.9.2021

Plnomocenstvo udelil:


Rutland a. s.
Ing. Peter Habšuda, predseda predstavenstva


Rutland a. s.
Ing. Peter Struhár, člen predstavenstva
slc partners s.r.o.
advokátska kancelária
Hviezdoslavovo námestie 16
811 02 Bratislava
IČO: 47 246 634
slc partners s.r.o.
JUDr. Andrej Šabík, advokát a konateľ

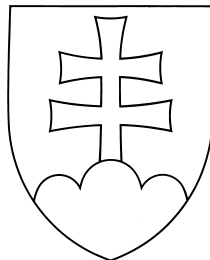
Plnomocenstvo prijal:

Číslo spisu

OU-BB-OSZP3-2021/000993-037

Banská Bystrica

09. 07. 2021



Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania

Popis konania / Účastníci konania

1. Rutland, a.s., Kutuzovova 5/A, 831 03 Bratislava
2. Občianskej združenie Za dôstojnú Radvaň, Kalinčiakova 13, 974 05 Banská Bystrica
3. Združenie Slatinka, P.O.BOX 67, 960 01 Zvolen
4. Hron pre slobodné rieky, Občianske združenie, Zvolenská cesta 14, 974 03 Banská Bystrica
5. WWF Slovensko, o.z., Medená 101/5, 811 02 Bratislava
6. Inštitút vodnej politiky, Občianske združenie, Repná 1, 821 04 Bratislava
7. Zdenko Vigaš, Družby 2, 974 04 Banská Bystrica
8. Mesto Banská Bystrica, ČSA 26, 974 01 Banská Bystrica

Výrok

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej "tunajší úrad") ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade so zákonom č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o EIA“)

vydáva

podľa § 29 zákona o EIA, na základe zámeru „Malá vodná elektrárň Iľiaš“, predložené navrhovateľom:

Obchodné meno: Rutland, a.s.
Sídlo: Kutuzovova 5/A, 831 03 Bratislava
IČO: 45 411 409

Kraj: Banskobystrický,
Okres: Banská Bystrica,

toto rozhodnutie:

navrhovaná činnosť „Malá vodná elektrárň Iľiaš“, ktorej účelom je výroba elektrickej energie s inštalovaným výkonom 1 x 999 kW s využitím hydroenergetického potenciálu rieky Hron, umiestnená v riečnom kilometri 172,66 v k.ú. Banská Bystrica časť Radvaň, cca 660 m nad cestným mostom do mestskej časti Iľiaš, pričom mať je navrhovaná s hradenou výškou 3,1 m a s celkovou šírkou 57,5 m, sa bude posudzovať podľa zákona o EIA.

Odôvodnenie

Navrhovateľ Rutland, a.s., Bratislava predložil Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len "OU BB, OSZP"), dňa 10.12.2013 podľa § 22 zákona o posudzovaní vplyvov zámer k výstavbe "Malá vodná elektráreň Iliáš". Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa, OU BB, OSZP podľa § 22 ods. 7 zákona o EIA upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru pod listom č. 07/2013/683/FM zo dňa 7.2.2013. Zámer, resp. navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o EIA podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré OU BB, OSZP vykonal podľa § 29 zákona o EIA. OU BB, OSZP vrátil navrhovateľovi zámer na prepracovanie pod listom číslo: OU-BB- OSZP3-2013/11485/FM zo dňa 16.12.2013. Navrhovateľ doručil na tunajší úrad dňa 07.01.2014 doplnený zámer. OU BB, OSZP vydal rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. OU-BB-OSZP3-2018/008872-019 zo dňa 21.05.2018, v ktorom uviedol, že navrhovaná činnosť „Malá vodná elektráreň Iliáš“ sa nebude posudzovať podľa zákona o EIA, za určitých podmienok k návrhu na povolenie činnosti.

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci žalobcov 1/ Rieka - združenie na ochranu vodných tokov (občianskej združenie), so sídlom Rieka 2307, 022 07 Čadca, 2/ Združenie Slatinka (občianske združenie), so sídlom A. Sládkoviča 2, 960 01 Zvolen, 3/ Za dôstojnú Radvaň (občianskej združenie), so sídlom Kalinčiakova 13, 974 05 Banská Bystrica proti žalovanému: Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica, za účasti ďalších účastníkov konania, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. OU-BB-OSZP3-2018/008872-019 zo dňa 21.05.2018, rozhodol o zrušení rozhodnutia žalovaného a vec vrátil žalovanému na ďalšie konanie.

Na základe právoplatného Rozsudku v Mene Slovenskej republiky Krajského súdu v Banskej Bystrici pod číslom 24S/101/2018-122 zo dňa 20.09.2019 (ďalej len „Rozsudok“) bol na Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie dňa 10.01.2020 vrátený spis vo veci preskúmania zákonnosti rozhodnutia, pod č. OU-BB-OSZP3-2018/008872-019 zo dňa 21.05.2018.

V odôvodnení uvedeného rozsudku sa uvádza, že „Žalovaný v ďalšom konaní opätovne posúdi navrhovateľom predložený Zámer navrhovanej činnosti MVE Iliáš podľa zák. č. 24/2006 Z.z., pričom tento posúdi z hľadiska ust. § 22 cit. zákona (t.j. či obsahuje zákonom stanovené náležitosti), doručí predmetný Zámer subjektom uvedeným v § 23 cit. zákona, rozhodne o tom, či navrhovanú činnosť bude posudzovať podľa tohto zákona, pričom prihliadne na všetky kritériá stanovené v § 29 ods. 4 a 5 cit. zákona a prílohe č. 10 k cit. zákonu a rozhodnutie náležite odôvodní v zmysle § 29 ods. 7 zák. č. 24/2006 Z.z., osobitne s prihliadnutím na náležitosti výroku predmetného rozhodnutia a na vysporiadanie sa so stanoviskami doručenými žalovanému v súlade s § 23 ods. 4), ako aj v súlade s požiadavkami na riadne odôvodnenie rozhodnutia vyplývajúcimi z práva na spravodlivý súdny proces v zmysle čl. 46 ods. 1 Ústavy SR a čl. 6 ods. 1 Dohovoru. Žalovaný je v zmysle § 191 ods. 6 SSP v ďalšom konaní viazaný právnym názorom, ktorý vyslovil správny súd v tomto rozsudku.“

Účelom navrhovanej činnosti „Malá vodná elektráreň Iliáš“ je výroba elektrickej energie využitím hydroenergetického potenciálu rieky Hrona v danej lokalite. Vodná elektráreň Iliáš zároveň zabezpečuje v príslušnom úseku rieky Hron stabilizáciu koryta rieky a jej behov nad a pod vzdutím hate a vodnej elektrárne. Navrhovaná činnosť je umiestnená v Banskobystrickom kraji, okrese Banská bystrica, k.ú. Radvaň, ktorá je mestskou časťou Banskej Bystrice. Profil je situovaný na toku Hrona v rkm 172,660, cca 660 m nad železným cestným mostom do Iliáša. Celý úsek od začiatku prehĺbenia až po koniec vzdutia sa nachádza na okraji priemyselnej zóny Banskej Bystrice. Dolná časť stavby na východnej strane sa približuje k železničnému telesu jednokolejovej trate Banská Bystrica – Zvolen. Navrhovaná činnosť plne rešpektuje pripravované stavby a opatrenia súvisiace s ochranou územia pred povodňami vybreženými vodami z vodných tokov, vodami z povrchového odtoku:

- a) Banská Bystrica – ochrana intravilánu pred povodňami (aj odvedenie povodňových prietokov tunelom popod Urpín),
- b) Banská Bystrica – Iliáš, protipovodňové opatrenia na Hrone, rkm 170,965 - 172,000),
- c) Banská Bystrica, Iliáš – Radvaň, protipovodňové opatrenia na Hrone, rkm 172,000 – 173,564.

Navrhovaná stavba nebráni v budúcnosti uvažovanému zdvojkoleňovaniu jednokolejovej trate Banská Bystrica – Zvolen.

V priestore ľavostranného inundačného územia, v mieste situovania novonavrhovanej budovy MVE a areálu pred ňou sa nachádza lúka využívaná ako prírodné cvičisko psov. Po výstavbe MVE bude toto presťahované v tom istom priestore ľavostranného inundačného územia, pod stupeň MVE na navýšenú upravenú lúčnu plochu s rovnakou výmerou ako je existujúce cvičisko.

Na pravom brehu je dotknutý úsek ohraničený existujúcim brehom Hrona s účelovou komunikáciou, ktorá je spevnená štrkodrvou. Pozdĺž cesty je nepriehľadné oplotenie priemyselných objektov. Komunikácia slúži aj ako vstup do jednotlivých areálov. Umiestnenie a účel komunikácie sa zrealizovaním stavby MVE nijako nezmení a v budúcnosti umožní vybudovanie plánovanej cyklotrasy Banská Bystrica - Hronsek.

Pri prietoku Qdim sa hydrodynamické vzduť navrhovanej úrovne prevádzkovej hladiny 332,00 m n. m. vytráca cca v r. km 174,400, čo je zaústenie pravostranného prítoku Hrona, Malachovského potoka. Prehlbenie a úprava dna pod haťou sa uvažuje po rkm 172,150.

STRUČNÝ OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Riešenie podľa dokumentácie pre územné rozhodnutie (Hydroconsulting s.r.o., november 2012).

Hlavné parametre:

Umiestnenie stavby a hladiny:

Stupeň je riešený ako prihatová MVE v rkm 172,660 s umiestnením na ľavom brehu. Horná prevádzková hladina: 332,00 m n. m.

Dolná prevádzková hladina pri Q90 dňovej: 327,87 m n. m.

Dolná hladina vody pri prietoku $Q=34,0 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$: 327,90 m n. m.

Dolná hladina vody pri prietoku $Q=6,0 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$: 326,90 m n. m.

Horná hladina pri prechode návrhovej povodne Q100 na stupni: 332,80 m n. m.

Dolná hladina pri Q100: 332,56 m n. m.

Dno nad haťou: 327,70 m n. m.

Dno pod haťou: 326,40 m n. m.

Hrubý spád (vo vzťahu k prietokom v Hrone): 4,13 m

Dĺžka hydrodynamického vzduť pri Qdim: cca 1,74 km z čoho v úseku cca 1,04 km vybrežuje hladina do bermy pôvodného koryta toku Hron a v úseku cca 0,7 km je už v kynete pôvodného koryta toku Hron.

Vodná elektrárň:

Inštalovaný výkon vodnej elektrárne: 1 x 999 kW

Predpokladaná ročná výroba elektrickej energie: 5 508 MWh Počet a typ turbín: 1 x Kaplan Bulb RT - 24,1/VK3C Hltnosť turbíny: $34,0 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

Hať a štrkový priepust:

Celková kapacita hate: $560 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ (Q100)

Počet haťových polí x šírka: 4 x 12,0 m

Hradiaca konštrukcia hate: 4 x oceľové klapky

Hradená výška: 3,1 m

Celková šírka objektu hate: 57,5 m

Dolný prah hate: 328,90 m n. m.

Šírka štrkového priepustu: 2,0 m

Hradenie štrkového priepustu: dvojstavidlo

Rybovod:

Návrhový prietok rybovodom: $0,55 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

Celkový pozdĺžny sklon: 1:24

Podrobnejší popis sa nachádza pri jednotlivých stavebných objektoch popísaných v predloženom zámere.

Stupeň sa výskovo napojí na ľavý a pravý breh. V protismere toku rieky Hron bude ľavý breh upravený na dĺžke cca 350 m, min. 0,5 m nad prevádzkovú hladinu a pravý breh na dĺžke cca 150 m s bezpečnostným prevýšením 1 m nad prevádzkovú hladinu.

V zostávajúcej dĺžke zátopy je bezpečnostné prevýšenie 1,0 m nad prevádzkovou hladinou zabezpečené súčasnou konštrukciou hrádze, respektíve brehu. V prípade realizácie plánovaných protipovodňových opatrení budú tieto upravené tak, aby boli konštrukčne plynulo napojené na pravostranné zaviazanie stupňa.

OU BB, OSZP, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, podľa § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 56 písm. b) zákona o EIA, informoval podľa § 23 ods. 1 zákona o EIA a podľa § 18 zákona o EIA dotknutú obec, dotknuté

orgány, povoľujúce orgány, rezortné orgány a zainteresovanej verejnosti, že začal konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľom. Zámer navrhovanej činnosti bol zverejnený na webovom stránke Okresného úradu Banská Bystrica, a na webovej stránke: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia>. V uvedenom upovedomení sa uviedol zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, avšak v čase podania predmetného zámeru nepodliehal proces zisťovacieho konania správneho konanie.

V zákone stanovenom termíne, popr. do vydania predmetného rozhodnutia, doručili na OU BB, OSZP svoje písomné stanoviská v rámci zisťovacieho konania nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor krízového riadenia, list č. OU-BB-OKR1-2020/011963-002-MP zo dňa 06.03.2021, konštatuje:

K predloženému zámeru navrhovanej činnosti, z hľadiska záujmov civilnej ochrany osb. krízového riadenia Okresného úradu Banská Bystrica, nemáme pripomienky.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné.

2. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-BB-OSZP3/-2020/011641-002 zo dňa 04.03.2020, konštatuje:

Orgán štátnej správy ochrany ovzdušia nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Vyhodnotenie OU BB, OSZP: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné.

3. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-BB-OSZP3-2020/011646-002 zo dňa 09.03.2020, konštatuje:

Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie z hľadiska vodného hospodárstva k zaslanému zámeru navrhovanej činnosti „Malá vodná elektrárňa Iľiaš“ v zmysle § 23 ods. 4 zákona o EIA zasiela stanovisko a žiada dodržať podmienky zo strany navrhovateľa, a to v rozsahu:

1. Počas realizácie a užívania stavby prísne dbať na ochranu pôdy, povrchových a podzemných vôd, nesmie dôjsť k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd v predmetnej lokalite.

2. Počas výstavby používať a preferovať také technologické postupy, ktoré budú šetrné k vodám, práce uskutočňovať v takom rozsahu, aby nedochádzalo k narušeniu kvality podzemnej vody a vodného režimu.

3. Dodržanie kvality podzemných vôd je potrebné počas výstavby zabezpečiť dodržaním disciplíny stavebných prác a dobrého technického stavu mechanizmov.

4. Používané stavebné mechanizmy musia byť v bezchybnom stave, aby nedošlo k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd v predmetnej lokalite, dôkladne zabezpečiť proti úniku ropných produktov do horninového prostredia.

5. Dopravné prostriedky počas výstavby parkovať na roponepriepustne upravených plochách s technickým zabezpečením v súlade s § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) a vykonávacej vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z.

6. Zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami je možné len v stavbách a zariadeniach, ktoré sú stabilné, nepriepustné, odolné a stále voči mechanickým, tepelným, chemickým, biologickým a poveternostným vplyvom a konštruované v súlade s požiadavkami slovenských technických noriem a legislatívnymi požiadavkami.

7. Pred uvedením nových zariadení do prevádzky je potrebné zabezpečiť vykonanie skúšok tesností. Kontrolu a skúšky tesnosti môže vykonávať iba odborne spôsobilá osoba s certifikátom na kvalifikáciu na nedeštruktívne skúšanie.

8. Pri používaní znečisťujúcich látok dodržať ustanovenia § 39 vodného zákona - zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami.

9. Zabezpečiť sledovanie a včasné zistenie úniku znečisťujúcich látok, prípadný únik ihneď ohlásiť orgánu štátnej vodnej správy.

10. Pre prípad havárií použiť plán havarijných opatrení na likvidáciu škôd.

11. Oboznámiť pracovníkov s osobitnými predpismi a podmienkami určenými na zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami.

12. Pravidelne preškoľovať zamestnancov o postupe pri úniku znečisťujúcich látok.

13. Časť dotknutého územia leží v ochrannom pásme II. stupňa vodárenského zdroja Iľiaš, preto je potrebné požiadať o stanovisko správcu ochranného pásma vodárenského zdroja – Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., Banská Bystrica.

14. Pri stavebných prácach bude potrebné v rámci preventívnych opatrení vypracovať plán havarijných opatrení, v zmysle platnej legislatívy.
15. Zároveň sa jedná o projekt, ktorému predchádza vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. V zmysle § 16 ods. 10 vodného zákona fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá má záujem realizovať trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka alebo ich zmeny, zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmeny úrovne hladiny útvarov podzemnej vody je pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti povinná postupovať podľa § 16a. Je potrebné požiadať o vydanie predmetného rozhodnutia Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek ŽP kraja, Nám. L. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica.
16. K stavbe je potrebné požiadať o stanovisko Slovenský hydrometeorologický ústav a dodržať ním určené podmienky v plnom rozsahu.
17. K stavbe je potrebné požiadať o stanovisko správcu vodného toku – Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Banská Bystrica a dodržať ním určené podmienky v plnom rozsahu.
18. K stavbe je potrebné požiadať o stanovisko Slovenský rybársky zväz, MsO Banská Bystrica, Ruttkaya Nedeckého 2, 974 01 Banská Bystrica a dodržať ním určené podmienky v plnom rozsahu.
19. Pre účel realizácie stavby bude potrebné zabezpečiť vypracovanie povodňového plánu zabezpečovacích prác zhotoviteľa stavby podľa § 10 ods. 2 písm. e) zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov. Plán musí obsahovať všetky náležitosti v zmysle Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 261/2010 Z.z., pričom je potrebné pred termínom začatia stavebných prác predložiť na SVP, š.p., OZ B. Bystrica k jeho odsúhlaseniu. So stavebnými prácami bude možné začať až po jeho odsúhlasení zo strany správcu vodného toku a následnom schválení zo strany príslušného orgánu štátnej vodnej správy.
20. Upozorňujeme, že vlastník vodnej stavby má povinnosti vyplývajúce z § 53 vodného zákona.
21. Realizáciou objektu zberného potrubia vnútorných vôd na pravom brehu nesmie dôjsť k zmenšeniu jestvujúcich prietokových profilov a prietokovej kapacity. Je potrebné k týmto prácam požiadať o stanovisko vlastníkov existujúcich potrubí.
22. V zmysle § 21 ods. 1 písm. g) vodného zákona je na osobitné užívanie vôd spočívajúce v čerpaní podzemných vôd a ich vypúšťaní do povrchových vôd alebo do podzemných vôd zo stavebných jám potrebné povolenie, ktoré vydáva príslušný orgán štátnej vodnej správy (Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek ŽP kraja),
23. V prípade nutnosti výrubu stromov je tento potrebné riešiť v súlade s ustanoveniami § 23 vodného zákona a § 47 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
24. Stavebné práce je potrebné realizovať v čase minimálnych, resp. bežných prietokov vo vodnom toku, pričom je vhodné riadiť sa aktuálnou hydrologickou situáciou. Počas výstavby je neprípustné uskladňovať stavebný ani iný materiál do koryta alebo na pobrežných pozemkoch toku, ktoré by mohli byť pri zvýšených prietokoch splavené do jeho koryta. V prípade spadnutia stavebného alebo iného materiálu do koryta vodného toku je tento nutné bezodkladne odstrániť.
25. Minimalizovať zásah do koryta pod a nad umiestnením riečneho stupňa, zabezpečiť stabilitu dotknutého koryta toku, zabrániť zvýšeniu sedimentačnej, resp. eróznej činnosti, minimalizovať negatívne vplyvy na odtokové pomery, zmenu hladiny a režim podzemných vôd, ľadový režim a režim splavenín.
26. Zabezpečiť minimálny biologický prietok pod vodnou stavbou.
27. Vybudovať trvalo priechodný rybovod odsúhlasený ichtyológom, hydrobiológom alebo nimi poverenou osobou.
28. V zmysle § 56 ods. 6 vodného zákona odborný technicko-bezpečnostný dohľad je povinný zabezpečiť na svoje náklady vlastník, prípadne stavebník vodnej stavby.
29. Podľa § 41 ods. 2 vodného zákona ten, kto zistí príznaky mimoriadneho zhoršenia vôd, je povinný bez zbytočného odkladu spôsobom podľa miestnych pomerov ohlásiť túto skutočnosť Slovenskej inšpekcii životného prostredia.
30. Zároveň upozorňujeme navrhovateľa, že podľa § 42 ods. 1 vodného zákona ten, kto spôsobí poškodenie povrchových vôd alebo podzemných vôd, alebo prostredia s nimi súvisiaceho, je povinný vykonať opatrenia na nápravu alebo uhradiť s tým spojené náklady. Na pôvodcu poškodenia, ktorý súčasne spôsobil mimoriadne zhoršenie vôd, sa vzťahujú aj ustanovenia § 41 ods. 5 až 8 vodného zákona.
31. Na vodnú stavbu je potrebné vypracovať manipulačný poriadok a následne dať odsúhlasiť na príslušný orgán štátnej vodnej správy a počas prevádzky vodnej stavby sa ním riadiť.
32. Na vodnú stavbu je potrebné požiadať Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek ŽP kraja o vydanie stavebného povolenia, pričom podkladom k vydaniu stavebného povolenia je právoplatné územné rozhodnutie na stavbu. So žiadosťou o vydanie stavebného povolenia je potrebné požiadať aj o povolenie na osobitné užívanie vôd v zmysle § 21 ods. 1 písm. a) bod 1 a 3 a písm. j).
33. So vzniknutým odpadom nakladať v zmysle zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné, s upozornením na povinnosť dodržiavať platnú legislatívu v štátnej vodnej správe.

4. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici, list č. ORHZ-BB2-2020/000320-003 zo dňa 11.03.2020, konstatuje:

Okresné riaditeľstvo hasičského záchranného zboru v Banskej Bystrici z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné.

5. Banskobystrický samosprávny kraj, list č. 07227/2020/ODDUPZP-2 zo dňa 17.03.2020, konštatuje:

Vodný tok Hron, na ktorom sa má realizovať MVE, je hydricko-terestrickým biokoridorom nadregionálneho významu. Zo zámeru vyplýva, že realizácia navrhovanej činnosti bude mať negatívny vplyv na jeho pobrežné biologické funkcie, vzhľadom na bariérový efekt na toku a zmenu charakteru toku bude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv aj na faunu toku. Navrhovanej činnosti sa v zmysle záväznej časti ÚPN VÚC BBK v platnom znení týkajú nasledovné regulatívy:

3. V oblasti rozvoja rekreácie a turistiky

3.1.6. pre dosiahnutie strategického cieľa a špecifických cieľov rozvoja cestovného ruchu v kraji je v plánovaní a regulácii územného rozvoja potrebné za prioritné považovať: vodná turistická trasa: rieky Hron a Ipel',

3.1.9. vytvárať územnotechnické podmienky pre vodnú turistiku,

4. V oblasti usporiadania Územia z hľadiska ekologických aspektov, ochrany prírody a pôdneho fondu:

4.2. Rešpektovať pri organizácii, využívaní a rozvoji územia význam a hodnoty jeho prírodných daností... v prvkoch územného systému ekologickej stability...zosúladiť využívanie územia s funkciou ochrany prírody a krajiny s cieľom udržania resp. dosiahnutia priaznivého stavu druhov, biotopov a častí krajiny.

4.5. Rešpektovať platné územné systémy ekologickej stability.

4.9. Eliminovať systémovými opatreniami stresové faktory pôsobiace na prvky územného systému ekologickej stability... (bariérový efekt ...pričných prekážok v tokoch...).

4.11. Zabezpečovať nástrojmi územného plánovania ekologicky optimálne využívanie územia, rešpektovanie, prípadne obnovu funkčného územného systému ekologickej stability, biotickej integrity krajiny a biodiverzity na úrovni regionálnej a lokálnej.

4.12.revitalizovať vodné toky a ich brehy vrátane brehových porastov a lemov, zvýšiť rôznorodosť príbrežnej zóny.

4.18. Pri plánovaní a budovaní vodných stavieb používať riešenia, ktoré nezhoršujú stav vôd.

6.2. V oblasti rozvoja železničnej infraštruktúry

6.2.3. na úseku železničnej trate Zvolen – Banská Bystrica rezervovať priestor pre výhľadové zdvojkolajnenie trate po prekročení priepustnosti trate.

7. V oblasti rozvoja nadradenej technickej infraštruktúry:

7.2.13. MVE umiestňovať len v lokalitách s technicky využiteľným hydroenergetickým potenciálom pri zohľadnení environmentálnych aspektov a iných oprávnených záujmov v území, vrátane zachovania podmienok plavby na vodných cestách.

7.2.14. MVE umiestňovať výlučne na existujúcich vodohospodárskych stavbách a bariérach vodných tokov s podmienkou ich spriechodnenia pre ryby a ostatné vodné organizmy.

II. Verejnoprošpešné stavby:

7.5. Banská Bystrica ochrana intravilánu pred povodňami

7.7. Banská Bystrica – Iliaš – Radvaň, protipovodňové opatrenia na Hrone rkm 172,000 – 173,564.

7.9. Banská Bystrica – Iliaš, protipovodňové opatrenia na Hrone.

Zámer navrhovanej činnosti nie je v súlade so záväznou časťou ÚPN VÚC BBK v platnom znení s regulatívom

7.2.14. Z predloženého zámeru vyplýva, že MVE sa navrhuje na v súčasnosti voľnom toku, nie na existujúcej vodohospodárskej stavbe resp. bariére vodného toku. Rovnako nie je v súlade s regulatívom 4.2., keďže v prvku ÚSESu dôjde k zhoršeniu stavu ichthyofauny a aj pobrežných biotopov. Súlad s ostatnými záväznými regulatívami je potrebné vyhodnotiť. Z hľadiska procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona o posudzovaní, požadujeme preto navrhovanú činnosť posudzovať a v správe o hodnotení vyhodnotiť nasledovné:

- súlad navrhovanej činnosti so záväznou časťou ÚPN VÚC BBK v platnom znení,

- funkčnosť navrhovaného rybovodu v zmysle aktuálnych poznatkov a metodického usmernenia MŽP SR - Určenie vhodných typov rybovodov podľa typológie vodných tokov (2015),

- vplyv MVE na kvalitu vôd počas realizácie, po realizácii a počas prevádzky,

- kumulatívny vplyv MVE, plánovaných a existujúcich bariér a zdrojov znečistenia na Hrone na území mesta Banská Bystrica a obce Vlkánová.

Realizáciu navrhovanej činnosti, vzhľadom na nesúlad s ÚPN VÚC BBK v platnom znení a na významný negatívny vplyv na biokoridor nadregionálneho významu, neodporúčame. Za najvhodnejšie riešenie, z hľadiska vplyvov na životné prostredie, považujeme zachovanie nulového variantu.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP: Podľa § 29 ods. 3 zákona o EIA, ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4. "Je pravdou, že v zisťovacom konaní sa v zmysle § 29 ods. 3 zákona o EIA majú primerane použiť kritériá uvedené v prílohe č. 10 zákona o EIA, pričom v časti II. bode 2 prílohy č. 10 zákona o EIA sa používa slovné spojenie „súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou“. Uvedené však nemožno v žiadnom prípade interpretovať a aplikovať spôsobom, ktorým by sa vydanie rozhodnutia v zisťovacom konaní prebiehajúcom v režime zákona o EIA podmieňovalo detailným skúmaním súladu zámeru s územnoplánovacou dokumentáciou (vo všetkých jej ohľadoch). Skúmanie súladu akejkoľvek navrhovanej stavby s príslušnou územnoplánovacou dokumentáciou patrí do kompetencie stavebného úradu v rámci územného konania podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) (ďalej len „stavebný zákon“). Z ustanovenia § 37 ods. 4 stavebného zákona vyplýva, že ak stavebný úrad po posúdení návrhu zistí, že návrh alebo predložená dokumentácia nie je v súlade s územným plánom obce resp. územným plánom zóny, návrh zamietne. Orgán na úseku ochrany životného prostredia rozhodujúci v zisťovacom konaní podľa zákona o EIA nie je stavebným úradom a nemôže nahrádzať činnosť stavebného úradu tým, že autoritatívne skončí zisťovacie konanie len preto, že identifikoval nesúlad zámeru s územnoplánovacou dokumentáciou. Skúmanie súladu zámeru s územnoplánovacou dokumentáciou musí byť výrazne odlišná v zisťovacom konaní podľa zákona o EIA a v územnom konaní podľa stavebného zákona. Kým v územnom konaní je otázka súladu s územnoplánovacou dokumentáciou absolútne kľúčová a musí byť preskúmaná vo všetkých ohľadoch, v zisťovacom konaní podľa zákona o EIA má byť otázka súladu s územnoplánovacou dokumentáciou posúdená iba primerane (t.j. najmä z pohľadu príslušných environmentálnych aspektov). Z vyššie uvedeného vyplýva, že nesúlad zámeru navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Banská Bystrica nie je podmienkou pre rozhodnutie v zisťovacom konaní. Súlad s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Banská Bystrica je povinný navrhovateľ zosúladiť v rámci ďalších povoľovacích procesov. Zákon o EIA upravuje zisťovacie konanie, ktoré nenahrádza územné konanie podľa stavebného zákona, ale venuje sa svojmu primárnemu účelu – posúdeniu zámeru z pohľadu ochrany životného prostredia.

6. Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, list č. CS SVP OZ BB 728/2020/3-39220 zo dňa 19.03.2021, konštatuje:

SVP, š.p., OZ Banská Bystrica, správca vodohospodársky významného vodného toku Hron na ktorom sa navrhuje MVE Iliáš sa v minulosti k predmetnej činnosti vyjadroval. Zaslané boli súhlasné stanoviská investorovi navrhovanej činnosti spoločnosti Rutland a.s., Bratislava k technickej štúdii, k umiestneniu vodnej stavby (posun riečneho kilometra umiestnenia MVE) v súvislosti s pripravovanými stavbami ochrany intravilánu mesta Banská Bystrica pred povodňami, tiež k projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie (DUR), V rámci posudzovacieho procesu navrhovanej činnosti sme v roku 2014 zasielali stanovisko k zámeru EIA č. CS32/2014CZ1182/2014-220 zo dňa 24.01.2014 na Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, z ktorého nevyplývala potreba posudzovania ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti, ako aj potreba ďalšieho posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona o EIA. Stanovisko v plnom rozsahu potvrdzujeme, ostáva v platnosti a zasielame Vám ho v prílohe tohto listu.

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k ovplyvneniu prietokových pomerov, k zmene prúdeniu, odtoku vôd, k zmene hladinového režimu vodného toku Hron ako aj k ovplyvneniu podzemných vôd. Vytvorením trvalého vzdutia nad haťovou zdržou v dĺžke 1,74 km dôjde k zmene rýchlosti prúdenia vody a následnému usadzovaniu sedimentov na dno zdrže. Haťová zdrž bude mať vplyv na kolísanie hladiny podzemných vôd, Nad haťovou zdržou dôjde k zvýšeniu hladiny podzemných vôd. Pod MVE je navrhované prehĺbenie koryta o 1m v dôsledku čoho bude dochádzať k poklesu hladiny podzemných vôd.

- Požadujeme, aby zámer navrhovanej činnosti MVE Iliáš bol v súlade s pripravenou investíciou „Banská Bystrica, Iliáš – Radvaň, protipovodňové opatrenia na Hrone r.km 172,00 – 173,564“, ktorá nadväzuje na už v súčasnosti realizované protipovodňové opatrenia intravilánu mesta Banská Bystrica. Pre protipovodňovú ochranu okolitého územia sa navrhuje prevýšenie brehu nábrežným múrikom. Predmetný zámer rieši prepojenie návodného krídla zaviazania hate na navrhovaný nábrežný múrik. Je potrebné, rešpektovať protipovodňové opatrenia správcu toku a zabezpečiť bezpečné prevedenie povodňových prietokov.

- Zabezpečiť minimálny zostatkový (biologický) prietok pod vodnou stavbou.

- Dbat' o ochranu vôd, zdržať sa činností, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť povrchové a podzemné vody.
- Je potrebné aby navrhovaný rybovod plnil funkciu zabezpečenia migrácie rýb, vrátane spôsobu ich navádzania a vyvážania.

- Vykonať náhradnú výsadbu likvidovaných brehových porastov Hrona.

- V zmysle Rámcovej smernice o vode čl.4.7, ktorá bola transponovaná do zákona č. 364/2004 vykonáva MŽP SR prostredníctvom poverenej osoby VÚVH Bratislava. Rozhodnutie Okresného úradu v sídle kraja, odboru starostlivosti o životné prostredie je podmienkou pre vydanie územného rozhodnutia pre danú stavbu.

Stavba „Malá vodná elektráreň Iliáš“ je navrhnutá v súlade s Koncepciou využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030, ktorú vypracoval. Výskumný ústav vodného hospodárstva v Bratislave a ktorá bola schválená Uznesením vlády SR č. 178 z 9.3.2011.

Pre ďalšie stupne riešenia navrhovanej činnosti je potrebné rešpektovať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov a zákona č. 7/2010 o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov, V súvislosti s nakladaním s vodami zohľadňovať požiadavky Nariadenia vlády SR č. 269/2010 ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd. Ďalšie stupne riešenia navrhovanej činnosti požadujeme predkladať na vyjadrenia.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP: Stanovisko dotknutého orgánu berie na vedomie.

7. Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina, listom č. 11/20-OTV zo dňa 19.03.2020, konštatuje:

Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina Vám zasiela stanovisko k zámeru plánovanej výstavby stavby „Malá vodná elektráreň Iliáš“ (ďalej len MVE Iliáš) na rieke Hron v k.ú. Banská Bystrica, mestská časť Radvaň.

Východiskové podklady: Navrhovaná stavba má byť umiestnená na rieke Hron v profile Iliáš, r.km 172,660 v k.ú. Banská Bystrica, mestská časť Radvaň. Podľa dokumentácie sa jedná o haťovú MVE umiestnenú kolmo na tok rieky Hron. Rozdiel hladín nad a pod haťou predstavuje 4.13 m. Vzduť hladiny rieky Hron by dosiahol približne 1,74 km. Na zabezpečenie migrácie vodných organizmov je na ľavom brehu navrhnutý obtokový biokoridor. Plánované sú úpravy koryta rieky Hron nad aj pod haťovým poľom. Nad haťou sa jedná o úpravu ľavého brehu v dĺžke cca 350 m, úpravu pravého brehu v dĺžke cca 150m. Pod haťou by malo dôjsť k prehĺbeniu koryta Hrona na úseku cca 485 m do hĺbky max. 1,00m. Je nutné upozorniť na fakt, že v profile plánovanej výstavby MVE Iliáš je zároveň navrhovaná protipovodňová ochrana mesta Banská Bystrica. MVE Iliáš by mala na túto stavbu nadväzovať.

Pri ichtyologických prieskumoch realizovaných na rieke Hron v profile Radvaň v rámci monitoringu druhov rýb európskeho významu v roku 2019 boli lokalite plánovanej výstavby zistené nasledujúce druhy rýb: ploska pásavá (*Alburnoides bipunctatus*), slíž severný (*Barbatulabarbatula*), hlaváč bieloplutvý (*Cottus gobio*), druh európskeho významu, mihul'a ukrajinská (*Eudontomyzon Vladykovi*), druh európskeho významu, jalec hlavatý (*Leuciscus cephalus*), čerebl'a pestrá (*Phoxinus*), pstruh potočný (*Salmo trutta morpha fario*), lipen tymiánový (*Thymallus thymallus*), druh európskeho významu.

Rieka Hron v úseku predpokladaného umiestnenia predmetnej stavby predstavuje kaprový lovný rybársky revír č. 3-1090-2-1 Hron č. 8 s výskytom hlavátky, vzduť MVE by zasahovalo do lososového lipňového lovného rybárskeho revíru s výskytom hlavátky s režimom bez privlastnenia si úlovku č. 3-1090-6-4 Hron č. 9a, ktoré Slovenský rybársky zväz obhospodaruje podľa § 6 zákona č. 216/2018 Z.z. o rybárstve v znení neskorších predpisov. Z rybárskeho hľadiska sa jedná o významný podhorský tok na hranici mrenového a lipňového pásma s výskytom pôvodných druhov rýb, medzi ktorými sa nachádzajú druhy rýb európskeho významu. Najpočetnejším druhom ryby je tu lipen tymiánový, ktorý je zároveň preferovaným hospodárskym druhom v rybárskom obhospodávaní revírov. Oba rybárske revíry sú často navštevované športovými rybármi.

Výstavba MVE Iliáš na rieke Hron v r.km 172,660 by mala na rybársky revír nasledujúce negatívne vplyvy.

- Narušenie kontinuity toku a obmedzenie protiprúdovej a poprúdovej migrácie rýb.
- Vzduť vody dôjde k zmene vodného prostredia s tečúceho na stojaté, čo v biotope podhorskej rieky znamená zhoršenie, resp. vytvorenie nevyhovujúcich podmienok pre život a samoreprodukciu pôvodných druhov rýb.
- Narušenie dynamiky toku (rozkolísanosť prietokov pod haťou) a predovšetkým splaveninového režimu, pričom bude dochádzať k zvýšenej sedimentácii jemnejších častí v zdrži a ich nárazovému vyplavovaniu pri zvýšených prietokoch do nižšie položených úsekov Hrona.

- Zhoršenie fyzikálno – chemických vlastností vody v zdrži a v toku pod haťou vplyvom prehrievania vody vzdrži a zvýšeným prenikaním pevných častíc do prúdnice v toku pod haťou.

- Tieto faktory zároveň trvalo znižujú hodnotu rybárskeho revíru a budú zhoršovať jeho rybárske obhospodarovanie. Napriek navrhnutému obtokovému biokoridoru, ktorého technické parametre by pravdepodobne umožnili protiprúdovú aj poprúdovú migráciu druhov rýb vyskytujúcich sa v rieke Hron v profile Iliáš, výstavba MVE jednoznačne zhorší existujúci ekologický stav keďže sa tu momentálne nenachádza žiadna neprekonateľná migračná bariéra. V súčasnosti sa v k.ú. Banská Bystrica, časť Šalková nachádza funkčná MVE Šalková. Vytvorením ďalšej

bariéry dôjde k segmentovaniu toku aj populácií rýb a ich nožnej genetickej erózií. Od roku 2014 je na Slovensku funkčný projekt spriechodňovania migračných bariér, pri ktorom sa spriechodňujú existujúce migračné bariéry. Na rieke Hron je to napríklad spriechodnenie hate vo Zvolene, zámer výstavby MVE Iliáš by negoval túto aktivitu, keď po spriechodnení jednej bariéry vznikne ďalšia. Za najdôležitejšie však považujeme priame dopady už existujúcich podobných stavieb na biotopy rieky Hron. V roku 2019 došlo k mimoriadnemu zhoršeniu vôd na Hrone pri Polomke, kde pri vypúšťaní sedimentov z náhonu MVE do toku uhynuli ryby na úseku dlhom 8 km. Následne musela byť koncentrácia sedimentov c zdrži. Pri ich uvoľňovaní do toku v období nízkych prietokov a vysokých teplôt vody hrozilo rovnaké nebezpečenstvo úhynu ako pri Polomke. Z uvedených skutočností vyplýva, že výstavba a prevádzka malých vodných elektrární vôbec riziková pre vodné organizmy, predovšetkým ryby, môže zapríčiniť postupné vymiznutie populácií pôvodných druhov rýb, ktoré sú prírodným bohatstvom Slovenskej republiky. Na základe vyššie uvedených skutočností Slovenský rybársky zväz nesúhlasí so zámerom stavby „Malá vodná elektrárň Iliáš“ v k.ú. Banská Bystrica, mestská časť Radvaň s r.km 172,660.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP: Stanovisko berie na vedomie.

Stanovisko Slovenského rybárskeho zväzu – Rada Žilina, list č. 227/430 – OIERR zo dňa 26.03.2020, doplnenie, doručené na tunajší úrad 27.03.2020, konštatuje:

- vzhľadom na negatívne vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré sú obsahom stanoviska SRZ žiadame vydanie rozhodnutia o ďalšom posudzovaní vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z.z.,
- vzhľadom na negatívne vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré sú obsahom stanoviska SRZ žiadame vykonať posudzovanie podľa §16a zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách.

Vzhľadom na skutočnosť, že rozhodnutie v zisťovacom konaní bolo zrušené, podľa nášho názoru je potrebné v novom konaní postupovať podľa predpisov platných ku dňu začatia nového konania – t.j. 03.03.2020.

Na základe uvedeného žiadame podľa §33 ods. 2 správneho poriadku o možnosť nahliadnutia do spisu a vyjadriť sa k všetkým podkladom pred vydaním rozhodnutia.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP: V čase podania žiadosti, nepodliehalo zisťovacie konanie podľa zákona o EIA zákonu č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov. Zisťovacieho konanie bolo začaté dňom podania zámeru navrhovanej činnosti na OU BB, OSZP, dňa 07.01.2014.

8. Zdenko Vigaš, list zo dňa 23.03.2020, konštatuje:

Navrhujem, aby Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o ŽP rozhodol tak, že sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona 24/2006 Z.z.

Na základe uvedeného žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoliujúcim orgánom, resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou. Vyhodnotenie OU BB, OSZP: Stanovisko berie na vedomie.

9. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-BB-OSZP3-2020/011644-002 zo dňa 23.03.2020, konštatuje:

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, z hľadiska záujmov odpadového hospodárstva, podľa § 108 ods. 1 písm. m) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) dáva k predloženému zámeru navrhovanej činnosti nasledovné pripomienky:

- pri nakladaní s odpadom dodržať povinnosti pôvodcu a držiteľa odpadu uvedené v § 19 a § 39 zákona o odpadoch;
- pri výstavbe a prevádzke zariadenia je potrebné dodržiavať všetky platné právne predpisy v oblasti odpadového hospodárstva.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné, s upozornením na povinnosť dodržiavať platnú legislatívu v oblasti odpadového hospodárstva.

10. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, list č. ŠOP SR/473-001/2020 zo dňa 20.03.2020, konštatuje:

1.Narušenie priechodnosti hybridného biokoridora Hrona zúžením jeho priechodného profilu

ŠOP SR, SCHKO Poľana už vo svojom stanovisku č.463/2013 zo dňa 22.7.2013, upozorňuje na narušenie migračnej priechodnosti hybridného biokoridora Hrona zúžením jeho priechodného profilu zo súčasných niekoľko desiatok metrov len na niekoľko metrov v rybovode.V skutočnosti však dôjde k eliminácii migračného profilu zo súčasných 20-30 m na 0,6m širokú štrbinu v rybovode, čo je zúženie o viac ako 30 násobok súčasnej šírky koryta Hrona. Tento efekt je umocnený počtom zúžení (štrbín) v rybovode akých je tu navrhnutých celkom 25. Podľa priloženého

zámeru, v každom takomto zúžení bude dochádzať k bodovému zrýchleniu prúdenia vody až na 1,85 m/s čo je nadlimitná rýchlosť, keďže vyhláškou odporúčaná rýchlosť pre lipňové pásma je do 1,8 m/s a pre mrenové pásma do 1,5 m/s. Navrhovaný rybovod ani napriek jeho deklarovanej nadštandardnej priestranosti (šírka 3m pri dne 4,5m pri hladine, dĺžka bazény 4,8m, hĺbka 0,5-0,7 m, šírka štrbiny 0,6m) plnohodnotne nenahradí oveľa (30 násobne) priestrannejší migračný koridor voľne prietochného, nehateného koryta Hrona. Tiež vzhľadom na bodové zrýchlenie prúdenia vody v štrbinách prekračujúce odporúčaný limit povolený vyhláškou pre dané rybie pásma, tak môže predstavovať migračnú prekážku/bariéru pre ryby s horšími plaveckými schopnosťami najmä pre juvenilné jedince, niektoré bentické druhy a pod.

Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že aj v prípade realizácie navrhnutého rybovodu dôjde k vybudovaniu MVE Iliáš na toku Hrona k vytvoreniu ďalšej migračnej prekážky a čiastočnému obmedzeniu obojstranného pohybu a migrácie rýb a vodných živočíchov.

2. Riziko zvýšenej mortality a morbidity živočíchov pri ich migrácii/pohybe smerom po prúde

Hltnosť turbíny MVE je $34 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$, čo prevyšuje dlhodobé priemerné prietoky Hrona v danom profile ($Q_a = 27,1 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$), pričom plánovaný odber do rybovodu predstavuje len $0,55 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$, t.j. iba cca 1/60 prietoku cez turbíny MVE (pri cca Q_{90} dňovej vode) a len necelú 1/50 dlhodobého priemerného prietoku Hrona. Z uvedeného vyplýva, že projektovaný (navrhovaný) prietok rybovodu je oproti prietoku odoberanému turbínami navrhovanej MVE, prakticky zanedbateľný (len cca 1,5 – 2%) a pre migrujúce ryby bude s veľkou pravdepodobnosťou nedostatočne atraktívny. Vzhľadom na nedostatočnú atraktivitu vodiaceho prúdu odoberanej vody do rybovodu je možné vopred počítať s tým, že veľká časť rýb nenájde vtok do rybovodu a bude sa (najmä pri ťahu dolu prúdom) pokúšať prekonať MVE v smere hlavného prúdu, teda cez turbíny. Predložený zámer nerieši dostatočne problematiku opatrení na zabezpečenie migrácie a pohybu živočíchov v smere po prúde toku, čím vytvára riziko ohrozenia populácií viacerých druhov európskeho významu s potenciálne významným negatívnym dopadom na ich priaznivý stav (napr. hlaváčka podunajská, lipen tymianový, mihulka ukrajinská, mrena karpatská, mrena severná a ďalšie).

V prípade nedostatočného zabezpečenia navrhovanej MVE opatreniami mechanickej a elektronickej ochrany, proti tzv. turbínovej mortalite, existuje významné riziko, že takáto MVE nebude vytvárať len migračnú bariéru pre ryby a vodné živočíchy ale bude tiež zdrojom ich zvýšenej mortality a morbidity.

3. Vplyv vzdutia (zdrže) MVE na habitat pôvodných reofilných druhov rýb

Na negatívny jav vzdutia navrhovanej MVE upozornila vo svojom stanovisku už S-CHKO Poľana v roku 2013. Vytvorením zdrže MVE zaniknú v úseku nad haťou MVE cenné prúdivé biotopy druhov rýb lipňového pásma (napr. hlaváčka podunajská, lipen tymianový, pstruh potočný, hlaváč bielooplutvý, mrena karpatská, mrena severná, podustva severná,), vrátane ich potenciálnych reprodukčných biotopov. Následkom zmeny podmienok prostredia z prúdivého (ritrál) na pomaly tečúce (potamál) dôjde v zdrži MVE k posunu spoločenstva hydrobiontov a ústupu druhov ritrálu a reofilných druhov. Následne v takto zmenenom prostredí budú schopné trvale prežívať len druhy eurytopné (indiferentné), prípadne nepôvodné, čím sa významne zredukuje druhová pestrosť i početnosť ichtyofauny. Osobitný problém vyvolaný spomalením prúdenia v zdrži, bude zvýšená sedimentácia prevažne jemného materiálu s vysokým obsahom organickej hmoty (bahno). Jej rozkladom sa z vody spotrebúva kyslík a do vodného prostredia sa uvoľňujú metabolity v podobe metánu a sírovodíka, ktorých náhlým uvoľnením vo väčšom množstve, napr. pri zvýšených prietokoch, môže dochádzať hromadnému úhynu vodných živočíchov, následkom ich udusení alebo otravy, a to aj na niekoľko kilometrov dlhých úsekoch toku (napr. MVE Polomka). Následkom takýchto zmien môžu byť ohrozené i populácie európskych významných živočíchov, čo môže viesť k ďalšiemu zhoršeniu ich stavu, a to nie len bezprostredne v lokalite navrhovanej MVE, ale i v celom dotknutom úseku rieky Hron nad a pod navrhovanou MVE. Vzhľadom na výskyt európskych významných živočíchov úzko viazaných na prúdivé riečne prostredie (ritrál), možno považovať práve vzdutie vody v zdrži MVE za jeden z jej najzávažnejších nepriaznivých dopadov na prírodu a krajinu. Za najviac ohrozené možno považovať najmä druhy tzv. ritrálu, ako je hlaváčka podunajská a lipen tymianový. Nakoľko sa jedná o tzv. "prihat'ovú" MVE, naviac bez variantného riešenia, zámer činnosti vôbec nerieši kompenzáciu strát biotopov druhov rýb európskeho významu, ku ktorým dôjde v úseku 1,7 km dlhého vzdutia MVE.

4 Zásahy do koryta toku pod haťou MVE

V úseku asi 500 m pod MVE sa plánuje prehĺbenie koryta Hron, odbagrovaním 0,5 až 1,5 m hrubej vrstvy štrkového dna. Navrhnutá je úprava koryta do lichobežníkového priečneho profilu s vodorovným dnom na celú šírku koryta. Uvedenými zásahmi dôjde k negatívnej zmene morfológie koryta, ktoré má v súčasnosti prírode blízky asymetrický charakter s perejami, plytkými brodmi a vyvinutými brehovými porastami. Takéto koryto je v súčasnosti dobre oživené a plne vyhovuje výskytu reofilných druhov rýb a druhov ritrálu, vrátane populácií európskych významných druhov ako je hlaváčka podunajská a lipen tymianový. Výstavbou zdrže a reguláciu koryta pod haťou ba tak došlo k negatívnym hydromorfologickým zmenám v koryte toku na dĺžke celkom 2,2 km (1700+500m), čo by znamenalo likvidáciu biotopov (vrátane reprodukčných) viacerých európskych významných druhov rýb. Navrhované zmierňujúce

opatrenia (vytvorenie štrkovej lavice pri lužnom lesíku) nie sú nijak kvantifikované a chýba tiež ich zákres do grafickej prílohy dokumentácie. Preto nie je žiadna záruka, či budú vôbec zrealizované, resp. v akom rozsahu. Z praxe vyplýva, že v úsekoch pod haťou je tendencia prevádzkovateľov MVE korytátkov prehĺbovať, čo vylučuje pozitívne zmeny hydromorfológie dna počas doby životnosti MVE, máme preto sa to, že tento vplyv nebude mať iba dočasné trvanie (počas výstavby), ale bude pôsobiť trvale počas prevádzky vodnej stavby. Zásahy do koryta toku pod haťou preto budú trvale pôsobiacim negatívnym vplyvom na faunu v dotknutom úseku Hrona, s následkom eliminácie kľúčových habitatov európsky významných druhov rýb.

5. Vplyvy na biotopy a brehovú porasty

Vplyvy na vegetáciu, brehovú porasty a poriečne biotopy považujeme za dostatočne zhodnotené. Čo sa týka zmierňujúcich opatrení, nepovažujeme za dostatočné ponechanie časti existujúcich brehových porastov, zvlášť nie v prípade, ak tieto sa nachádzajú pozdĺž úseku plánovaného prehĺbenia koryta, kde s veľkou pravdepodobnosťou môže dôjsť k ich postupnému vysychaniu následkom poklesu hladiny vody. Vysádzať močiare tráv, vzhľadom na riziko zavlečenia nepôvodných druhov a podpory potamalizácie vodnej plochy zdrže nepovažujeme za vhodné opatrenie. S ohľadom na rozsah zásahov do existujúcich už zapojených brehových porastov a brehovej vegetácie s výskytom biotopu európskeho významu nepovažujeme navrhnuté zmierňujúce opatrenia za dostatočné.

6. Kumulatívne vplyvy a vplyvy na chránené územia

Okrem vyššie opísaných vplyvov v dokumentácii chýba relevantné zhodnotenie tzv. kumulatívnych vplyvov, resp. vplyvov pôsobiacich vo vzájomnej synergii na daný ekosystém toku a jeho zložky. V dotknutom úseku Hrona sa v súčasnosti nenachádza žiadna migračná bariéra. Významnejšie bariéry sú až 16 km pod navrhovaným profilom (hať Zvolen) a cca 12 km nad ním (MVE Šalková). V súčasnosti je teda medzi uvedenými dvoma priečnymi bariérami na toku zachovaná migračná priechodnosť pre ryby na úseku cca 28,5 km. Vybudovaním novej priečnej stavby dôjde k narušeniu pozdĺžnej kontinuity toku a aj napriek navrhovanému rybovodu dôjde následkom vyššie uvedených predpokladaných vplyvov navrhovanej MVE, k významnej fragmentácii prirodzene reproduktívnych populácií viacerých druhov európskeho významu, ako sú lipen tymianový, hlaváčka podunajská, hlaváč bielooplutvý, mrena karpatská a ďalších reofilných druhov rýb tvoriacich potravnú bázu ohrozenej hlaváčky podunajskej (napr. znečistenie, vplyv predátorov, parazitov, nepôvodných druhov apod.), hrozí následkom navrhovanej MVE, aj pri navrhovaných zmierňujúcich opatreniach závažná zmena v ekosystéme toku a kolaps spoločenstva podhorskej rieky s možným významným negatívnym dopadom na populácie druhov rýb európskeho významu.

Vybudovaním navrhovanej MVE dôjde k výraznému zosilneniu efektu kumulatívnych vplyvov a synergicky pôsobiacich negatívnych javov, následkom čoho dôjde k fragmentácii populácií druhov sitrálu, zániku ich prirodzenej reprodukcie v ovplyvnenom úseku toku, ohrozeniu genofondu európsky významných druhov rýb (vrátane ohrozených druhov) a kolapsu spoločenstva podhorskej rieky.

7. Vplyvy na územia európskeho významu

Navrhovaná MVE je lokalizovaná približne 9 km poniže SKUEV1303 Alúvium Hrona³ (ďalej len „ÚEV“), kde predmet ochrany tvoria mihul'a ukrajinská (*Eudontomyzon mariae*), hlaváčka podunajská (*Huchohucho*) a vydra riečna (*Lutralutra*). Vzhľadom na ekologické nároky týchto živočíšnych druhov, tvoriacich predmet ochrany v uvedenom ÚEV (napr. migrácia, potravné, priestorové, reprodukčné nároky) a tiež s ohľadom na vyššie charakterizované kumulatívne a synergicky pôsobiace vplyvy, môže dôjsť aj následkom vybudovania MVE mimo tohto ÚEV, teda aj v lokalite Iliáš, k ohrozeniu hlavného cieľa ich ochrany t.j. zabezpečenia ich priaznivého stavu v súlade so smernicou o biotopoch.

Vzhľadom na túto skutočnosť je preto potrebné na tomto mieste vysloviť prognózu významného negatívneho vplyvu navrhovanej MVE Iliáš na predmet a cieľ ochrany v území SKUEV1303 Alúvium Hrona.

Navrhovanou MVE Iliáš môžu byť ohrozené predmet a cieľ ochrany v území

SKUEV1303 Alúvium Hrona. Navrhované zmierňujúce opatrenia nepovažujeme vo vzťahu k dotknutým predmetom ochrany (najmä hlaváčka a hlaváč bielooplutvý) za dostačujúce.

8. Súlad s koncepciou AKHEP

Zámer MVE Iliáš nespĺňa početné environmentálne požiadavky a všeobecné zásady a podmienky pre procesy prípravy, posudzovania, povoľovania, realizácie a prevádzkovania malých vodných elektrární, podľa Aktualizovanej koncepcie využitia HEP vodných tokov do roku 2030, najmä nasledovné:

- Nové malé vodné elektrárne je potrebné navrhovať aj v alternatívnych riešeniach (napr. derivačných) s využitím iných dostupných technických prostriedkov. Výber najvhodnejšej alternatívy má predstavovať najlepšie environmentálne a technicky realizovateľné riešenie ako aj environmentálnu efektívnosť.
- Nové malé vodné elektrárne realizovať tak, aby preukázateľne účinnými a uskutočniteľnými opatreniami minimalizovať narušenie laterálnej a pozdĺžnej spojitosti vodných útvarov, minimalizovali hydromorfologické

zmeny ekosystémov vodných tokov a ich nív a neohrozovali ekologické prietoky ani iné dôležité ekosystémové služby.

- Pri realizácii nových malých vodných elektrární je treba zabezpečiť spriechodnenie priečnej bariéry výstavbou MVE pre využitie vodného toku na vodný turizmus (pre plavbu malými rekreačnými plavidlami).
- Malé vodné elektrárne prednostne umiestňovať na existujúcich vodohospodárskych stavbách a bariérach vodných tokov s podmienkou ich preukázateľne účinného spriechodnenia pre migrujúce druhy rýb a účinnými revitalizačnými/renaturačnými opatreniami.
- Malé vodné elektrárne posudzovať vrátane rybovodu z hľadiska splnenia požiadaviek v zmysle schváleného materiálu „Určenie vhodných typov rybovodov podľa typológie vodných tokov“.
- Prostredníctvom posudzovania vplyvov na životné prostredie a uplatňovania čl. 6 smernice Rady 92/43/EHS o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín na úrovni projektov zabezpečiť súlad so smernicou o biotopoch.
- Paralelne je potrebné zabezpečiť splnenie podmienok podľa § 16 ods. 6 písmena b) a § 16 ods. 9 vodného zákona (článok 4.7., 4.8 a 4.9 Rámcovej smernice o vode) vrátane posúdenia kumulatívnych vplyvov existujúcich a plánovaných infraštruktúrnych projektov na dotknutý vodný útvar/tok podľa postupu, ktorý je stanovený v dokumente „Postupy pre posudzovanie infraštruktúrnych projektov podľa čl. 4.7 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES, ktorou sa ustanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva“ a ktorý je súčasne podporným dokumentom k plánu manažmentu správnych území povodia Dunaja a Visly. Súčasťou posúdenia musí byť aj zhodnotenie rizika ohrozenia dosiahnutia environmentálnych cieľov v dotknutých vodných útvaroch.
- V štádiu plánovania, prípravy a realizácie výstavby MVE rešpektovať územia sústavy Natura 2000 a predmety ich ochrany, a to nie len pri ich realizácii priamo v týchto územiach, ale aj v prípade, ak sú situované tak, že existuje predpoklad ovplyvnenia týchto území v súlade s § 28 zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Návrh riešenia a odôvodnenie

Po dôslednom zhodnotení predpokladaných vplyvov, ktoré by vznikli realizáciou MVE Iliáš v dôsledku jej priamych, či kumulatívnych vplyvov na ekosystém rieky Hron, na druhy národného a európskeho významu, vrátane chránených živočíchov, na ktoré sa vzťahuje § 35 zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) prírodné biotopy a mokrade (pozri § 6, ods.5 zákona) a možný nepriaznivý vplyv na chránené územia sústavy Natura 2000 (pozri §28 zákona) je predložený variant činnosti MVE Iliáš z pohľadu ochrany prírody a krajiny neprijateľný.

Stotožňujeme sa so záverečným konštatovaním uvedeným v kap.V zámeru (str.59) kde sa uvádza:“ Variant nepostaviť MVE je z environmentálneho hľadiska výhodnejší z dôvodov zachovania súčasného stavu lužného lesy, brehových porastov, prúdomilného osídlenia tohto úseku Hrona, krajinného vzhľadu.“Vzhľadom na vyššie uvedené nedostatky navrhovanej činnosti, predkladanej iba v jednom variante (okrem nulového variantu) a s ním späté riziká vo vzťahu k záujmom ochrany prírody a krajiny, odporúčame nulový variant činnosti, teda zámer MVE v lokalite Iliáš nerealizovať.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP: Stanovisko berie na vedomie.

11. Inštitút vodnej politiky, list zo dňa 23.03.2020, konštatuje:

Žiadame:

- aby zámer „Malá vodná elektráreň Iliáš“ bol posudzovaný podľa aktuálneho znenia zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov v súlade s prílohou č. 8 bod 2 Energetický priemysel, pol 2 Priemyselné zariadenia na výrobu elektriny z vodnej energie (hydroelektrárne) prahové hodnoty časť A od 0,1 MW;
- v prípade posudzovania zámeru podľa časovej osi verzie zákona č. 24/2006 Z.z., časová verzia predpisu od 01.10.2013 do 31.12.2014, žiadame aby v zisťovacom konaní bolo prijaté rozhodnutie, že zámer bude posudzovaný podľa zákona;
- zosúladiť zámer s dokumentom „Aktualizácia koncepcie využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030“;

Zabezpečiť posúdenie dopadu stavby na stav dotknutých útvarov povrchovej vody (dopad na ekologický stav) a podzemnej vody (dopad na kvantitatívny a chemický stav) v rámci samostatného správneho konania/správnych konaní podľa § 16a vodného zákona a zabezpečiť, aby obidva procesy (posudzovanie vplyvov na životné prostredie a posúdenie dopadov na stav vôd podľa čl. 4.7 Rámcovej smernice o vode - §16a vodného zákona) boli koordinované určeným koordinačným orgánom;

Zabezpečiť posúdenie stavby podľa článkov 4.8 a 4.9 Rámcovej smernice o vode (rámcovo upravené v ustanovení § 16 ods. 9 vodného zákona);

- Zabezpečenie kumulatívnych vplyvov existujúcich a plánovaných MVE ďalších infraštruktúrnych projektov (stavby protipovodňovej ochrany) nastav dotknutých vodných útvarov;
 - Zistiť možné technické obmedzenia výstavby MVE (napr. vodomerné stanice, referenčné lokality a iné);
 - Zabezpečiť východiskové hydrologické údaje v mieste navrhovaného profilu-prietokové a hladinové parametre povrchového toku a východiskového údaje o hladinovom režime podzemných vôd (podľa dlhodobých meraní SHMÚ) v rámci prieskumných prác (hydrogeologický prieskum, monitoring východiskového ekologického stavu), zabezpečiť, aby posúdenie vplyvov na životné prostredie vychádzalo zo spoľahlivo zisteného stavu.
- Vyhodnotenie OU BB, OSZP: Stanovisko berie na vedomie.

12. Mesto Banská Bystrica, list č. OVZ ZP 29593/11624/2020 zo dňa 16.03.2020, konštatuje:

Uvedenou činnosťou, prehradením celého toku a prehĺbením dna dôjde k poškodeniu riečneho ekosystému a k vytvoreniu nezvratnej bariéry pre ryby aj iné živočíchy ako aj pre ľudí využívajúcich rieku Hron na vodnú turistiku. Celá stavba bude napriek plánovanému vybudovaniu rybovodu brániť plynulej migrácii rýb, v dotknutom úseku sa zmení charakter rieky z tečúcej vody na stojatú, čím dôjde k negatívnemu ovplyvneniu populácie prúdomylných rýb. Navrhovaná činnosť MVE poškodí riečny ekosystém Hrona, prehradením koryta, vzduť hladiny a zaplavením územia dôjde k degradácii koryta a k nevratnému poškodeniu brehových porastov. Zdokumentovať uvedené výrazné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti je možné už pri vybudovanej MVE Šalková.

Mesto Banská Bystrica s predloženým zámerom navrhovanej činnosti MVE Iliáš nesúhlasí a vyzýva Okresný úrad Banská Bystrica aby na všetky uvedené skutočnosti prihlíadal pri svojom ďalšom rozhodovaní v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti MVE Iliáš na životné prostredie.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP: Stanovisko berie na vedomie.

13. WWF Slovensko, o.z., list zo dňa 25.03.2020:

- Navrhovaná činnosť opísaná v zámere „Malá vodná elektrárňa Iliáš“ bude mať bez akýchkoľvek pochybností výrazný negatívny vplyv (kumulatívny aj synergický) vplyv na viaceré zložky životného prostredia a tiež na environmentálny komplex ako celok, je potrebné jej posúdenie podľa zákona o EIA (tzv. povinné hodnotenie) – preto navrhujeme Okresnému úradu – odboru starostlivosti o životného prostredia, aby vydal rozhodnutie o tom, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať z hľadiska vplyvov na životné prostredie. Keďže predložený zámer neposkytuje dostatočné podklady, resp. uvádzané údaje sú neaktuálne, zastarané a nie je možné ich použiť pre komplexné opísanie, posúdenie týchto vplyvov ani návrh eliminačných opatrení, resp. použiť pre rozhodnutie vo veci samej, navrhujeme, aby správny orgán v zmysle § 22 ods. 7 v súvislosti s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov

- určil povinnosť variantného posudzovania navrhovanej činnosti tak, že ďalším hodnoteným variantom bude MVE mimo hlavného toku rieky Hron v lokalite podľa uváženia navrhovateľa;

- v rámci ďalšieho posudzovania a hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti (v rozsahu hodnotenia) uložil navrhovateľovi získať aktuálne, úplné a vedecky podložené informácie o stave životného prostredia (jeho jednotlivých zložiek) v dotknutom území a použiť ich o.i. aj na vyhodnotenie nasledovných vplyvov: ...

Vyhodnotenie OU BB, OSZP: Stanovisko berie na vedomie.

14. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, list č. 6590/2020-4.1; 13840/2020 zo dňa 26.3.2020, konštatuje:

Z hľadiska vecnej pôsobnosti sekcia vôd MŽP SR k predloženému zámeru navrhovanej činnosti predkladá nasledovné stanovisko:

Vzhľadom na

- zmeny výškových pomerov hladín (v úseku nad haťou z cca 1 m na cca 4m)
- zmenu rýchlosti prúdenia vody a následné ukladanie sedimentov
- zmeny prúdenia podzemnej vody vo vzťahu na vodárenský zdroj
- dopady na flóru a faunu zmenou podmienok v území
- značný počet MVE na rieke Hron (negatívne ovplyvňujúci jej prirodzený charakter)
- blízkosť MVE Šalková (r.km 180,680), zámer výstavby Vlkanová (rkm 169,360)

predložený zámer požadujeme posudzovať podľa zákona NR SR č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Vplyvy výstavby a prevádzky MVE Iliáš je nutné posudzovať v širších súvislostiach a v kumulatívnom vyjadrení, a to hlavne vzhľadom na už vybudované a ďalšie plánované MVE na rieke Hron.

V ďalšom procese posudzovania žiadame dopracovať zhodnotenie vplyvu MVE Iliáš na dosiahnutie resp. udržanie dobrého stavu vôd v zmysle podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode č.2000/60/ES a posúdiť navrhovanú

činnosť postupom podľa § 16a zákona č.364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č.372/1990 Zb. o prístupoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

Vyhodnotenie OU BB, OSZP: Stanovisko dotknutého orgánu berie na vedomie.

15. Hron pre slobodné rieky, Občianske združenie, listom č. MVE Iliaš/010/2020 zo dňa 23.03.2020, konštatuje: Nesúhlasíme s plánovanou výstavbou MVE Iliaš, ktorá po realizácii MVE Šalková, je už v poradí tretia plánovaná priečna bariéra na cca 10 km dlhom úseku rieky Hron pretekajúcim územím mesta Banská Bystrica. Vzhľadom na preukázateľne negatívny vplyv zámeru na vodný ekosystém, rybárstvo a územia začlenené do sústavy NATURA 2000, požadujeme aby predložený zámer bol ďalej posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z.z. v platnom znení, v celom procese EIA.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP: Stanovisko berie na vedomie.

16. Združenie Slatinka, list zo dňa 25.03.2020, konštatuje:

- Žiadame Okresný úrad Banská Bystrica - odbor starostlivosti o životné prostredie, aby vydal rozhodnutie, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať z hľadiska vplyvov na životné prostredie;
- navrhujeme, aby správny orgán v zmysle § 22 ods. 7 (druhá veta) v súvislosti s § 23 ods. 4 zákona o EIA určil v procese hodnotenia vplyvov na životné prostredie povinnosť variantného posudzovania navrhovanej činnosti tak, že ďalším hodnoteným variantom bolo umiestnenie MVE Iliaš mimo hlavného toku rieky Hron;
- žiadame, aby bolo presnejšie vymedzené dotknuté územie, v rámci ktorého budú vplyvy identifikované, opísané a posúdené a toto územie bolo rozšírené tak, aby bolo možné komplexné posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na obdobie jej prípravy, realizácie aj prevádzky, resp. obdobia po uplynutí životnosti stavby tak, aby bolo možné popísať vplyvy z hľadiska prevencie, atď.;
- žiadame, aby Okresný úrad Banská Bystrica, aby v rámci ďalšieho posudzovania a hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti (v rozsahu hodnotenia) uložil navrhovateľovi povinnosť získať aktuálne, úplné a vedecky podložené informácie o stave životného prostredia (jeho jednotlivých zložiek) v dotknutom území a na ich základe vyhodnotil nasledovné vplyvy na životné prostredie: atď.;
- Vzhľadom na vyššie uvedené si dovoľujeme vysloviť názor, že ako zainteresovaná verejnosť nesúhlasíme s realizáciou navrhovanej činnosti v predmetnom území a veríme, že po dôkladnom zvážení a vyhodnotení všetkých vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov v reálne dotknutom území v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie bude odporúčaný na realizáciu nulový variant.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP: Stanovisko berie na vedomie.

17. OZ Za Dôstojnú Radvaň, list zo dňa 06.04.2020, konštatuje:

Z posúdenia zámeru MVE a záväzných regulatívov ÚPN VUC, ktoré sú záväzné aj pre územný plán mesta Banská Bystrica vyplýva, že zámer umiestnenia MVE Iliaš je v rozpore so záväznými regulatívmi nadradenej územnoplánovacej dokumentácie regiónu a s územným plánom mesta Banská Bystrica. Podľa § 37 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon) podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Rozhodnutie zo zisťovacieho konania je jedným z povinných podkladov v konaní o umiestnení stavby. Ak by prvostupňový orgán v zisťovacom konaní po tretíkrát od roku 2014 rozhodol že sa zámer nebude posudzovať podľa zákona výsledkom čoho by bolo zákonné rozhodnutie o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, mesto Banská Bystrica by umiestnenie stavby MVE Iliaš nemohlo povoliť pre nesúlad s územným plánom mesta. S realizáciou navrhovanej činnosti, ktorá bude mať výrazne negatívny vplyv na terestricko-hydrický biokoridor nadregionálneho významu nesúhlasíme. Za najvhodnejšie riešenie, z hľadiska vplyvov na životné prostredie, považujeme nulový variant.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP: Nesúlad zámeru navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Banská Bystrica nie je podmienkou pre rozhodnutie v zisťovacom konaní. Súlad s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Banská Bystrica je povinný navrhovateľ zosúladiť v rámci ďalších povoľovacích procesov.

18. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-BB-OSZP3-2020/012811-003 zo dňa 17.04.2020, konštatuje:

Podľa zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len zák. 543/2002 Z. z.) je navrhovaný zámer MVE Iliaš situovaný na území, kde platí prvý stupeň ochrany (všeobecná ochrana).

Vzhľadom na to, že navrhnutá MVE Iliaš je jednou zo štyroch bariér, ktorá významne ovplyvní biologické procesy i prírodné hodnoty, je podľa nášho názoru tiež vopred potrebné:

- zhodnotiť kumulatívny efekt existujúcich a potenciálnych bariér na rieke Hron v úseku od západného okraja ÚEV Alúvium Hrona (SKUEV1303) po MVE v Hronskej Dúbrave na riek Hron ako celok a dopracovať možný vplyv na samotné ÚEV Alúvium Hrona SKUEV1303 (aktuálne druhy, biotopy);
- zhodnotiť kumulatívny vplyv, ktorý sa dá predpokladať v priestorovej a časovej súvislosti s už existujúcimi aktivitami, aktivitami schválenými v povoloňovacom procese (zatiaľ nerealizovanými), resp. aktivitami, ktorých realizácia bola odporučená v procese posudzovania podľa zákona EIA;
- povolenie zámeru oprieť o odborné relevantné prieskumy vykonané v dostatočne dlhom časovom období, príslušné výstupy konfrontovať s doložitelnými výsledkami prieskumu dynamiky porovnateľného vodného toku.

OÚBB OSŽP3 príslušný podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 68 písm. v) zák. 543/2002 Z. z. z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny v zmysle § 9 odst. (2) zák. 543/2002 Z. z. k dáva na vec nasledovné stanovisko:

1. Stotožňujeme sa so záverečným konštatovaním uvedeným v kap. V zámeru (str. 59), kde sa uvádza: „Variant nepostaviť MVE je z environmentálneho hľadiska výhodnejší z dôvodov zachovania súčasného stavu lužného lesa, brehových porastov, prúdomilného osídlenia tohto úseku Hrona, krajinného vzhľadu.“

2. Na základe horeuvedených skutočností dávame k veci záporné stanovisko a jednoznačne požadujeme navrhovanú činnosť ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie OU BB, OSŽP: Stanovisko berie na vedomie

Tunajší úrad na základe pripomienok doručených v stanoviskách požiadalo navrhovateľa podľa § 29 ods. 6 zákona o EIA o objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk, ktoré je nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona o EIA, listom č. OU-BB-OSŽP3-2020/001332-032 zo dňa 21.04.2020. Na tunajší úrad bol dňa 02.06.2020 doručený list, v ktorom navrhovateľ vyhodnotil stanoviská nasledovne:

Objasnenie pripomienok zo strany navrhovateľa:

Dňa 4.5.2020 nám bola doručená Vaša „Žiadosť o objasnenie pripomienok k navrhovanej činnosti „MVE Iliáš“. Zároveň nám boli doručené stanoviská dotknutých osôb a zainteresovanej verejnosti k „Zámeru MVE Iliáš“, (ďalej len „Zámer“) zverejnenému dňa 3.3.2020 na webovom sídle ministerstva na adrese : <https://www.enviroportal.sk/sk.eia>. Pričom dňa 5.3.2020 bolo na úradnej tabuli mesta Banská Bystrica zverejnené „Oznámenie o zámere navrhovanej činnosti – „MVE Iliáš““. Takéto konanie viedlo k tomu, že predmetný Zámer a s ním súvisiace konanie vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie je považované dotknutými osobami a zainteresovanou verejnosťou za nové konanie (väčšina stanovísk namietala neaktuálnosť Zámeru). Toto ešte umocňuje fakt, že na webovej stránke: enviroportal-sk je Zámer podaný 7.1.2014 a zverejnený 10.1.2014 ako ukončený (printscreen stránky v prílohe).

Na základe vyššie uvedeného považujeme nám doručené (dňa 4.5.2020) stanoviská dotknutých osôb a zainteresovanej verejnosti vo vzťahu k Zámeru zverejnenému dňa 10.1.2014 za irelevantné. Zároveň máme za to, že došlo k ukončeniu konania vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie vo vzťahu k Zámeru zverejnenému dňa 10.1.2014 zo strany Okresného úradu Banská Bystrica (ďalej len „OU BB“) bez právneho titulu. Táto skutočnosť je v rozpore s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica č.24S/101/2018-122 zo dňa 20.09.2018, ktorým zrušil rozhodnutie OÚ BB, odboru starostlivosti o životné prostredie vydané v zisťovacom konaní č. OU-BB-OSŽP3/2018/008872-019 zo dňa 21.5.2018 a vrátil vec žalovanému na ďalšie konanie (nie na nové konanie). Ukončením konania vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie vo vzťahu k Zámeru zverejnenému dňa 10.1.2014 bez právneho titulu došlo zo strany OU BB k jeho zmareniu a tým aj zmareniu investičného zámeru spoločnosti, čím jej vznikla značná škoda.

Odôvodnenie: Krajský súd Banská Bystrica (ďalej len „KS BB“), Rozsudkom v mene Slovenskej republiky č.24S/101/2018-122 zo dňa 20.09.2018 zrušil rozhodnutie Okresného úradu BB, odboru starostlivosti o životné prostredie vydané v zisťovacom konaní č. OU-BB-OSŽP3/2018/008872-019 zo dňa 21.05.2018 a vrátil vec žalovanému na ďalšie konanie. V odôvodnení predmetného rozsudku KS BB uvádza akceptované žalobné dôvody, medzi ktorými nie je výroková časť zrušeného rozhodnutia, ktorá hovorí o tom, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať. KS BB akceptoval nasledovné žalobné dôvody:

- určenie podmienok rozhodnutia nie je v súlade so zákonom 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP v znení účinnom v čase začatia konania (január 2014)
- nedostatočné vysporiadanie sa s námietkami a negatívnymi stanoviskami žalobcov
- nevyhodnotené negatívne vplyvy navrhovanej činnosti zo strany OU BB

- absencia úvahy OU BB ako dospel k záveru, že pri dodržaní opatrení prezentovaných v Zámere nepredpokladá také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie ŽP a zdravia obyvateľov v riešenom území oproti súčasnému stavu tak, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení“

Na základe vyššie uvedeného je zrejmé, že KS BB v predmetnom rozsudku neurčil povinnosť posudzovať Zámer v novom konaní, ale pokračovať v konaní začatom podaním Zámeru dňa 7.1.2014, ktoré z dôvodu zrušenia rozhodnutia rozsudkom KS BB nebolo určené. Zároveň určil pokračovanie tohto konania podľa znenia zákona 24/2006 účinného do 31.1.2014 (podľa § 65d ods.4 zák.č. 24/2006 Z.z. účinného v čase vydania rozsudku KS BB). Rovnako predmetným rozsudkom nebola určená povinnosť zabezpečiť nové stanoviská dotknutých osôb a zainteresovanej verejnosti, ale dostatočne sa vysporiadať so stanoviskami a pripomienkami obsiahnutými v spise. Záver: Konanie vo veci posudzovania vplyvov na ŠP iniciované spoločnosťou Rutland a.s. v januári 2014 nebolo právoplatne skončené v zmysle príslušných ustanovení zákona č.24/2006 Z.z. právoplatným rozhodnutím príslušného orgánu štátnej správy. Preto nie je možné posudzovať Zámer opätovne v novom konaní. Pokiaľ by došlo k posudzovaniu Zámeru ako nového konania, došlo by k protiprávnemu konaniu a závažnému porušeniu práv spoločnosti Rutland a.s., V prípade obnovenia konania, ktorým je v zisťovacom konaní posudzovaný Zámer zverejnený 10.1.2014 deklaruje týmto našu vôľu poskytnúť OU BB súčinnosť pri rekonštrukcii spisu, opätovným zaslaním dokumentov, ktoré môžu v spise chýbať nakoľko neboli predložené KS BB pre účely súdneho konania (napr. právna analýza súladu s územným plánom, matematický model vplyvu MVE na hladinový režim podzemných vôd a pod.) Zároveň si dovoľujeme deklarovvať našu vôľu spolupracovať pri zabezpečení odbornej argumentácie za účelom podrobnejšieho vysporiadania sa s námietkami vznesenými k predmetnému Zámeru.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP: OU BB OSZP mal povinnosť v ďalšom konaní opätovne posúdiť navrhovateľom predložený zámer navrhovanej činnosti MVE Iliáš a doručiť predmetný zámer subjektom uvedeným v § 23 zákona o EIA, a na základe stanovísk rozhodnúť o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa tohto zákona, pričom prihliadne na všetky kritériá stanovené v § 29 ods. 4 a 5 zákona o EIA a prílohe č. 10 k zákonu o EIA a rozhodnutie náležite odôvodní podľa § 29 ods. 7 zákona o EIA, osobitne s prihliadnutím na náležitosti výroku predmetného rozhodnutia a na vysporiadanie sa so stanoviskami doručenými žalovanému v súlade s § 23 ods. 4, ako aj v súlade s požiadavkami na riadne odôvodnenie rozhodnutia vyplývajúcimi z práva na spravodlivý súdny proces v zmysle čl. 46 ods. 1 Ústavy SR a čl. 6 ods. 1 Dohovoru. Žalovaný je v zmysle § 191 ods. 6 SSP v ďalšom konaní viazaný právnym názorom, ktorý vyslovil správny súd v tomto rozsudku.

Tvrdenie navrhovateľa, že sa jedná o obnovu konania, je nesprávne. OU BB, OSZP pokračoval v zisťovacom konaní vo veci posudzovania vplyvov na ŽP po zrušení rozhodnutia č. OU-BB-OSZP3-2018/008872-019 zo dňa 21.05.2018 Krajským súdom. OU BB, OSZP posúdil zaslané stanoviská dotknutých orgánov a verejnosti. Dané zisťovacie konanie podlieha zákonom platným v čase podania žiadosti navrhovateľa v roku 2014. V danom čase nebolo možné uviesť podmienky vo výrokovej časti rozhodnutia zo zisťovacieho konania, ktoré by mali povahu eliminovania, alebo zmierňovania vplyvu na životné prostredie. Je potrebné zdôrazniť, že od roku 2014 sa vybudovali nové MVE na vodnom toku, a došlo k novelám mnohých zákonov.

OU BB, OSZP pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o EIA prihliadal na stanoviská predložené k zámeru navrhovanej činnosti, a pri konečnom rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie, uvedené v prílohe č. 10 zákona o EIA. Pri použití kritérií pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, príslušný orgán pristupoval najmä z pohľadu príslušných environmentálnych aspektov. Zákon o EIA upravuje zisťovacie konanie, a zabezpečuje, že zisťovacie konanie nenahrádza územné konanie podľa stavebného zákona, ale venuje sa svojmu primárnemu účelu – posúdeniu zámeru z pohľadu ochrany životného prostredia. Je potrebné uviesť, že v čase podania žiadosti navrhovateľom bol v platnosti zákon o EIA, ktorý neumožňoval uviesť vo výrokovej časti rozhodnutia zo zisťovacieho konania, ak by sa rozhodlo, že sa ďalej nebude posudzovať navrhovaná činnosť, podmienky, ktoré vyplynuli z doručených stanovísk, a mali by povahu eliminovania, alebo zmierňovania vplyvu na životné prostredie. V Rozsudku je uvedené, že príslušný orgán má v konaní pokračovať podľa zákona o EIA, a v danom čase podania žiadosti nepodliehalo zisťovacie konanie podľa zákona o EIA zákonu č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

OU BB, OSZP na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o EIA, konštatuje, že navrhovaná činnosť predstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý v značnej miere môže ohrozovať životné prostredie a zdravie obyvateľov záujmovej oblasti a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo

výrokovej časti rozhodnutia. V doručených stanoviskách sa vyjadrili dotknuté orgány ako aj verejnosť, že vplyvy navrhovanej činnosti požadujú ďalej posudzovať, čo príslušný orgán zohľadnil týmto rozhodnutím.

Z výsledkov zisťovacieho konania a po zohľadnení stanovísk doručených k navrhovanej činnosti vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré je potrebné zohľadniť v procese posudzovania navrhovanej činnosti. Príslušný orgán zbral stanoviská na vedomie a zapracuje ich do rozsahu hodnotenia podľa § 30 ods. 2 zákona o EIA.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Zisťovacie konanie sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom.

Ing. Jozef Ratica
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10008

Doručuje sa

Rutland a. s., Kutuzovova , 831 03 Bratislava, Slovenská republika
Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika
Združenie Slatinka, P.O.BOX 67 , 960 01 Zvolen, Slovenská republika
Za dôstojnú Radvaň, Kalinčiakova 13, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika
WWF Slovensko, Medená 101/5, 811 02 Bratislava, Slovenská republika
INŠTITÚT VODNEJ POLITIKY, Repná 1, 821 04 Bratislava, Slovenská republika
Zdenko Vigaš, Družby 1879/2, Fončorda, Slovenská republika
Hron pre slobodné rieky, Zvolenská cesta 0, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BANSKÁ BYSTRICA, ODBOR VÝSTAVBY A BYTOVEJ POLITIKY, Nám. Ľudovíta Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BANSKÁ BYSTRICA, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Nám. Ľudovíta Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BANSKÁ BYSTRICA, ODBOR KRÍZOVÉHO RIADENIA, Nám. Ľudovíta Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika
OKRESNÉ RIADITEĽSTVO HaZZ V BANSKEJ BYSTRICI, Komenského 27, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika

Na vedomie

Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici, Cesta k nemocnici 1, 975 56 Banská Bystrica 1
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľ. Štúra, 812 35 Bratislava 15
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava-Staré Mesto
Slovenský rybársky zväz, Andreja Kmeťa 314/20, 010 55 Žilina 1
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, Odštepny závod Banská Bystrica, Partizánska cesta 69, 974 98 Banská Bystrica 1
Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky (OVM), Tajovského 14440, 974 01 Banská Bystrica 1

Registratúrne číslo záznamu: 0061403/2021

Vec: 24S/101/2018-84 Výzva na vyj. sa k žalobe a na predlož. spisov + správna žaloba - rozhodnutie

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvár	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	09.07.2021 10:28	Ratica Jozef, Ing.	vedúci	OU-BB- OSZP	vedúci odboru	Nie		

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ

ico://sk/00215775

Prijímateľ

ico://sk/00151866_10008

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

04.11.2021 08:45:20

Doručovaná správa

Identifikátor správy

4CB889AB-DFB7-46D0-9CF8-
F647451C32E5

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ digitálneho odlačku

<http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256>

Digitálny odtlačok správy

qEgr6qdFnVgAr6rz+AICj0yMNZlgl5oLFc/Ediqq
WGA=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

efd9c106-ebb1-4a7b-8657-f3df7f423f1a

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

A3218FE6-32C4-4431-9D08-
D25AA473A1DA

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

4407BA89-C53A-4D50-
AC4F-32310A6F6B75

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

2BF325CA-B0AE-402D-
BD1F-1E808160E7AD

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

64DF5F2E-21C4-4B45-
AC14-4539C8183C21

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

D8EB21E0-5762-43D7-82D5-36D9CA153DEB

Prijatie výsledku úplneho overenia ZEP

KÓPIA

Výsledok overenia ZEP

Správa

4CB889AB-DFB7-46D0-9CF8-
F647451C32E5

Typ výsledku overenia

1

Popis výsledku overenia

Úplné

Objekt

Id

efd9c106-ebb1-4a7b-8657-f3df7f423f1a

Autorizácia

Identifikátor autorizácie

202111040000033670

Typ podpisu

default;SkQESealRules,QESealRules,AdESeal-
QCRules,AdESealRules

Kód stavu overenia autorizácie

1

Popis stavu overenia autorizácie

Platná

Kód výsledku overenia

0

Popis výsledku overenia

VALID - VALID

Dátum a čas podpisu (UTC)

04.11.2021 07:44

Dátum a čas časovej pečiatky podpisu (UTC)

04.11.2021 07:44

Dátum a čas overenia (UTC)

04.11.2021 07:45

MIIHAzCCBOugAwIBAgIKAZjq+IY/
cQABUTANBgkqhkiG9w0BAQsFADB9MQswCQYD
+g2tb0hagtYfPWR6OIT4ElAZSTk322Wn4hP1H
+5s43XQIUIGcIPJt1UzVNIkAZiflb8cX4CIQFyh1dy
MguqpEJJJOcCcJAzIW1Qoy3HUGoO5kws7h
+KfMTF3vn
+T8XFggTwsjnqk7T14p102dUT0HmY0oveQNET8
+Fn4fW4qX4Gr+NOsw/

yhtG21uCJwbEEGr9KfZF3p0FBsNBFIPepHD49k15
+4D1ljQ5TCnZnIN0o4JAHfFkucnrBss1qjznDRITmy
BAIwADBkBgNVHSAEXTBbMA8GDSuBHpGZhAU
PqAAvKkgKzqaWimh0CaoNe2tywWmL
+luaCGrbMWjA2UKklEXuGFd96yd7xeL3PiEeWru
AQZoVXy8X0J0444qZjBLhPsqrr6dLxlhC6cwFzwdj
+M4bdYxptqH3kMEymIMJWNy96IDC8UQ0FvgZxp
+d++Ee9BfXz2lc
+HEWVMTO3H5urPueahpiYkqZqIWx2zbmyNLoU
+s+BPlx3DBVyjqR5Np/J4fvrKVp8Pi
+uw0ypxcRcE63UsN5U27BW5fYeUFqVP3MgK/5u
pJo6lfFiwCg8oFgAU5Adb/
HwannoP81D9/46o5XuF5pSqfyL8Rk0IYW0basxov
+PBggSo+/JQ+iL3SI8=

Podpisový certifikát

Vydavateľ

C=CZ,CN=I.CA Qualified CA/RSA
07/2015,O=První certifikační autorita,
a.s.,SERIALNUMBER=NTRCZ-26439395

Sériové číslo

11894373

Subjekt

CN=Krajský súd Banská
Bystrica,O=Krajský súd Banská
Bystrica,2.5.4.97=NTRSK-00215775,C=SK,SERIALNUMBER=10431746

Mandát

```
<MandateCertificateInfo xmlns:xsd="http://www.w3.org/2001/XMLSchema"
xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance"><Client /
><Mandatory><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>CN</Key><Value>Krajský
súd Banská Bystrica</Value></
CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>O</Key><Value>Krajský
súd Banská Bystrica</Value></
CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>2.5.4.97</
Key><Value>NTRSK-00215775</Value></
CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>C</Key><Value>SK</Value></
CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>SERIALNUMBER</
Key><Value>ICA - 10431746</Value></
CertRule></Mandatory><Mandate /></
MandateCertificateInfo>
```

MIIH5TCCBc2gAwlBAglEALV
+ZTANBgkqhkiG9w0BAQsFADB9MQswCQYDVQOQ
pUUSlkyPOf7TPiWpo1s3eSllc8NJqob0xa7nnp0k8
ZmBTCxD8Wq1ql1etyluA33veYmoenELv233EJWg
kapHqTWWclUlks7chaouBggIUG/
g9y5TqzbMX31PaoeoEic
+ydsM2tZRm8GF9LALmE3cHpz1q1i9TK5i8uNofQ
+SBUStelbajR1kGUmpF6FY4tn82qPaoeNUzOl
+f116st13z6xHiVWtFX0yMrtnSB5+nXg9i
+ml4i7dfuyfxudrZAgMBAAGjggNWMIIIDUjAjBgNVF
BAQDAgbAMIIBLgYDVR0gBIIBJTCCASEwMAYNR
+pC4wHwYDVR0jBBgwFoAUblEnWTPiopohGlspF
+J7+v
+TOsBIEVAT/6dIKo6tc0AOaKdn2eqMIKMUEX977F
+950hCMwsiSU6DU0xz22lks1tJmnk8sW53RYbG6
+fEeG7+YP6SMftV3tweEY/
BC7YEng87Rp8Vb6ElhJyPFjEOX8jFDB0fWc6UUO
+08lwhEgCrRP1UEXx6RbwLRxwqugdo9PI756rrf8
+RQ1HpQTY0u4PRI07t2O9bw/
OyYa4KXS0D1vuXs7z1eSx70qbBaBo7e5vl/
SSqRtRldyGs9HWJ9K32ms
+FfBAvILnNNJ4xc39Vnf0hh5fXKzniJfyvxEYFbg9W
Q/
A0yYrQvxyRvRLTPI8uKM7P8IHwqkDkl7ez3uC/
gOdB2qQMuNv9h
+qWFNjRpJqIVY7wGixQeUACQxOruBQSdgY25F
+Psi5i/cUN4Oc+jcfuRMaW1xeENBvb
+4cPpNFyRNgdFHjMmAqtHPLONT8uoGY5654v7

MIIJGjCCBwKgAwlBAglCB44wDQYJKoZIhvcNAQ
+OreRhXHGWPJ1bUI3KJEkJ8e8iD/
QP7aC5Vd94BD1JuZnhdw/
zvVJYT6nufUn1UvP1jO3tyOx5iE5riNqV/
voR4/MYsy3i/
PnjviBrN7AFQXNLGtgDVGiMKGIuO1WzPjEw9Qw
BBMR1Kt3KXIBejuSmbvtqvt
+eY88p6pJHMNJzT8Ow6yCnbT
+hFZJBeGnli7LkxG
+OHt2hvc0NbZLHehZ0GS9tM7ZBhQkCfEameWIS
F0bi9eGLJG6vntT1K1TjiDBziZu0aBpy
+Xg7JzhSRFmHlzdrkDgcZi0WcCZazgKI5rLhX
+NNf/ZWjMmUKq3r1WVAEBE1kpFAYx0MF6Ud
+G95P3FH45Oml8J1vklxqCS9QKDLAK42ZxGIQG
+OOC7uSmBQlv97jS4GkGIE0pKObD8vquEdOg3L
+wofV7ZqPKiLWOWv7pckJjTG8e9s4wxWI0Oaaaw
BAgwBgEB/
wIBATBTBgNVHSABaf8ESTBHMEUGDSuBHpGZ
BggrBgEFBQcwAoYzaHR0cDovL2VwLm5idXNyLn
wQEAwIBBjAfBgNVHSMEGDAWgBR/8T0hwpdaLp
+BzCCAvgGA1UdHwSCAU8wggFLMDCgLaAship
Y2VydGlmaWNhdGVSZXZvY2F0aW9uTGldZDAE
+mg268Qo5+bzUMB6Y9SFZUVQoiAvF5a/

v5odnQArTQrWzFutVfs07kKfMDZsXUwCYW44m2
+nBm8dAbPgYh/
wEp3fEmldTLDQZSEz0reblvWFBbijDUWnomQT
+exKVmbb1PJoF4jSaxqblWQmBgr1/cpTa6+4/
MM7v+F5quxMisznFnN17IMX9mAumroznjCb/
jkyp3jW2iA08qW93n8HpVn
+gZYwlszO4T9+7OYlhKZWGEwUghzmzepADowC
HtU6/
PsHxSRxOpILU9s8T76wUVo7K0GC1h9utWojm
+xL3ABBAfl0m9DdRIusu
+fbWRrN442Jwqq5Ttlx/1y08MqBZsrrMV
+4OJRaOvkm1Sk2Q56IUfUw1kxjt7te07tATEg1prX
HGZGY0ANpj2Px/
exKIZcE0ymxoYF9eHd9B3m5Cq9LvNWNuFTIjZTU
GSldqYTMUwiurEU4Zb8qXTH1lhQjw6F

MIIHAzCCBOugAwIBAgIKAZjq+IY/
cQABUTANBgkqhkiG9w0BAQsFADB9MQswCQYD
+g2tb0hagtYfPWR6OIT4ElaZSTk322Wn4hP1H
+5s43XQIUIGcIPJt1UzVNiKAZiflb8cX4CIQFyh1dy
MguqpEJJJOcCcJAZIW1Qoy3HUGoO5kws7h
+KfMTF3vn
+T8XFggTwsjnkq7T14p102dUT0HmY0oveQNET8
+Fn4fW4qX4Gr+NOsw/
yhtG21uCJwbEEGr9KfZF3p0FBsNBFIPepHD49k15
+4D1ljQ5TCnZnIN0o4JAHfFkucnrBss1qjznDRITmy
BAIwADBkBgNVHSAEXTBbMA8GDSuBHGPZhaU
PqAAvKkgKzqaWimh0CaoNe2tywWmL
+luaCGrbMWjA2UKkIEXuGFd96yd7xeL3PiEeWru
AQZoVXy8X0J0444qZjBLhPsqrr6dLxlhC6cwFzwdj
+M4bdYxptqH3kMEymIMJWNy96IDC8UQ0FvgZxp
+d++Ee9BfXz2lc
+HEWVMT03H5urPueahpiYkqZqIWx2zbmyNL0Uj
+s+BPIx3DBVYjqR5Np/J4fvrKVp8Pi
+uw0ypxcRcE63UsN5U27BW5fYeUFqVP3MgK/5u
pJo6lfFiwCg8oFgAU5Adb/
HwannoP81D9/46o5XuF5pSqfyL8Rk0IYW0basxov
+PBggSo+JQ+iL3SI8=

MIlITCCBnGgAwIBAgIBATANBgkqhkiG9w0BAQsF
Llbi7OLNLFJ9xn6rOO8NcFIZfSIA1USbEfK
+3kMJyNYJNyFi8OGQq3vv9/
yRjJ5EARzVIns4ROhl/
nxEahu4ET4VxVuyO5h0fmyJiGdFwJIPzFUxXYd22
+u2OpLbNLynj4HG9k2CK6p5TB0CXzj4MUr7rbXF
+J3iQwcFSJol8C4gGln9wC4czC44jHWfZUSvQ3vh
RawKvR4SkWDxnFiOti7ujULrWpfkgiCo2TDV4NSC
ux
+EVwt6bgrlftQLpORF2rTQAdt10OyZNUrMRphkKuD
WOIVJPuQKR31O2ngnNiV4ItFLfVTU6h54/
IgN4WDIM72Ak75yVlnkqUbq1uYeHI375wIVUR1el

+wMYvVApZKg/0GX6INLRmpQOOFv7iPXaoO4YS
ecpATTRKR/RfdJSNmHcPHea8U
+Zr5v+0f9DkWJ/
zwzLAWNdU34C4s1LBmLA6uGAGfj8uesQ
+5GRKCDcZwUA195XLN2o0JYner9ZY5L
+DBTgjbxcxey55qvsEqWhiJO0KwkkgwM//
tHiO5WxS/
RW6k1ts16OMCAwEAAaOCAzlwggMuMFAGA1U
MIIBWAYDVR0fBIIBTzCCAUsWKAuoCyGKmh0c
Y2VydGlmaWNhdGVSZXZvY2F0aW9uTGldDCB
+hnxsZGFwOi8vL2NuJTNkS0NBjTlwTkJVJTIwU1
Y2FDZXJ0aWZpY2F0ZTtiaW5hcnkwDgYDVR0PA
BAQDAgEGMB0GA1UdDgQWBBR/8T0hwpdaLpci
+BzANBgkqhkiG9w0BAQsFAAOCAgEANTv5EullQ
BFgthXau9fBwD9CXu3qwTjtf+fyTgbU1aVR0b/
ByzTbmkp179IQ5S8XOnawS9567JWNHaNiRW4X
+Os7uVsVcniyvl2Xo
+MbUVzmdF2ExNvuguf06jekc/
VfHSFY5zs1sMJyZI1aYmkbthQIHlQV5sK3/
Bqv89l8Zx2CBwVTM/
dgzzcdsNvh0RWkb3qK9tVqhJya2kGCFCd
+h6Cya1d6TE4aWDub1dAX4L1w1lqdawG4rnz
+HhoG5ZioUFzNdFJEYJCdCRcbrG0DsO25ln1GZ
o6MvPNPvUWzkiEV9wg82uztiKANqRaFYcO8sHY
+gWpH5DIEAxhsMpY
+qH7x1sunu4NtwlZmdBKZG76MDwz0mCPgmYS

MIIP7woBAKCCD+gwg/
kBgkrBgEFBQcwAQEEgg/
VMIIPOTCAYyhgy8wgYwxGzAJBgNVBAYTANa
+8PzBCACzQl0j6qo/1DLRvvCLhdJiwLwqifYV879G
+ZYAAGA8yMDIxMTEwNDA3NDQ1OVqgERgPMj
xCXBSTBWvC11gL0bcKqhV9exL/
k6FvINMB4GCSsGAQUFBzABBgQRGA8yMDIxMT
+/em1WQR36CmpE1daHo/
LfTuWL2Gu2eArGRFIRvThTnP8zO1H4VzGRXsLg
+JRiWMmTR/
PEEAogwYDnoGj9e6Y0EikqN2dPxub0phHdBgFG
+q/0lbDaqozUHnYvLIOPZFbBDGnl5AjxvKV8KNej
+UKPTFMVpd552hhtSxBNrpw7cKm4wDmrgQ7/
LASQAUlynqkHvf02QZ030pcNdjLgUe3ZYmSSUE
+oMv
+ggg0pMIINJTCCB6MwggWLoAMCAQICBAX15O
NZFqEOlr1cdsjPfoWuXxOA2C16WxjN38LfXuoxeH
+3qqxl6oUB2LRNkT62XHGwTR5BKl7rxbzvN8IRP
m52KvsVaGCYb950KU6G7pLk3VJ4ZMSB0ui
+7pmyuw63hiinGj7WvCIQFYzBMWU7Br2QZkaIDF
rxrcCRRSUj+ceEZjcK9ME5PpdfnLO
+5lqS62F3m
+N940PGrlNME5jDWXB17oiMbz5x3zNQllEqA0HLV
upy2AEdqweEOQL78xaL613VvU/
BCRslfxcs3NjaRuUIGb8wDnm9RLxuBKcqAhHaKA

gbo+1nEdpz0G9Akrd8KPtH
+hSQfNp6Qk0GPjKwCv7ZDNSAJe8QqGnfPM7sT
+CllvbeD/
p2tPI0fQCMl9UqFGmGeESGOD1FMdc9aQLq3L
+s8lpyRB86sXnWB5E/
Ngq9+zeRgxJ1p2sY6VE83a3MMysdmzc4n8IRBZ4
AgEAMA4GA1UdDwEB/
wQEAwIBBjAdBgNVHQ4EFgQUbIEEnWTPiopohGls
+xobo/VEZKIMut/n0i
+MhFIVbnJq8Hku2sSEkahq48S0bqBG/1I3oFCh6C
+7kDQZwTCdAF5EGu90Ovk3YS7+cPs5wbZF4Kr
+T91I6uZZO1wRPhbJOP5qDzenF3BcsuY50totTg
RSERiCfKUHmnat/
sCRtDSdj8ntWADwrvGuq6oDA5cliuJCrgahjc
+We7JtDMDQu520/Yqj33Q9LK/Lhyqe3Di
+8HzOdGFSGEDCxebn2n8bxcfHmQGYKCZ/
jVtAjmQKeODVRKOjKpxnV4woyMC2aPizunbcCO
+IIULc/
ld5CK88piWwZbsLwRz3WliFWJJHLfNy9n8XBB0s
lZmElxNq8w2ljDiIQ7THrcqqK0CPVX
+LS3IFpy97r3xs/BTKKcrril53m/
AOOD9XvrTezCCBXowggNioAMCAQICBAC044sw
TxaSlukntPKecQlotpluwlgV7EBHv6n1YvlxcQSDh
P37A0G63V2StkOtro2ARUBLdbdT8CMxz3ZHVaor
SIWHJah0JUQTyLOoFzXL/6OZ9oPOIXojtmpEDwa
+QyzEl+qrg
+66LSHaAnGWzChriXUCAwEAAaOB8TCB7jArBg
wQEAwIHgDAWBgNVHSUBAf8EDDAKBggrBgEFB
+KimiEYiykUvDht1HN5PTA7BggrBgEFBQcBAQQv
zOpQ2fUY71G8QPDe/
LABfPoQj6u4Rvu8ACisS7qecjjAL7KFvtvIIW3BZqW
dYd1yS8cUxzHjZzK5k7XxFI8DwOX7pyu9uRf9P6u
k+VkQsmJ1s0TDjLv
+YNIEaaWW2bbXCe3MhF0LhkIC9duzmjnCqsDbu
+VBVA2wRtAYzg+dl6D8ji4xUCJXUeCv1uot
+XfkqrdnwjKWAD4JCuFN3UJrVBM02LgX4qbut2O
+Wxjzbjhzklwh2azUIKpAfVoLA
+6AgVptaCabJx9umVKMV5XU3ZA0huOIZBKnriYJ
hFi
+Au6WtwnvofHUHe9oW9xegS8XUYI81P93Hdyq8
PK2x22PCFKcVXh6tcAK1ZxE4H9so4VDMFNoI2z
msth4R3mwzuw7IJDEmWlcJCznaB/
kE4H1ifgYQzLO1OPgA33IYwXp6hoxlsAFsl2I0+lzc

MIIJGjCCBwKgAwIBAgICB3AwDQYJKoZIhvcNAQ
NZFqEOlr1cdsjPfoWuXxOA2C16WxjN38LfXuoxeH
+3qqxl6oUB2LRNkT62XHGwTR5BKl7rbzvN8IRP
m52KvsVaGCYb950KU6G7pLk3VJ4ZMSB0ui
+7pmyuw63hiinGj7WvCIQFYzBMWU7Br2QZkaIDF
rxrcCRRSUj+ceEZjcK9ME5PpdfnLO
+5lqS62F3m
+N940PGrlnME5jDWXB17oiMbZ5x3zNQIleqA0HLV

upy2AEdqweEOQL78xaL613VvU/
BCRslfxcs3NjaRuUIGb8wDnm9RLxuBKcqAhHaKA
gbo+1nEdpz0G9Akrd8KPtH
+hSQfNp6Qk0GPjKwCv7ZDNSAJe8QqGnfPM7sT
+CllvbeD/
p2tPI0fQCMI9UqFGmGeESGOD1FMdc9aQLq3L
+s8lpyRB86sXnWB5E/
Ngq9+zeRgxJ1p2sY6VE83a3MMysdmzc4n8IRBZ4
BAgwBgEB/
wIBATBTBgNVHSABAf8ESTBHMEUGDSuBHpGZ
BggrBgEFBQcwAoYzaHR0cDovL2VwLm5idXNyLn
wQEAwIBBjAfBgNVHSMEGDAWgBR/8T0hwpdaLp
+BzCCAVgGA1UdHwSCAU8wggFLMDCgLqAship
Y2VydGImaWNhdGVSZXZvY2F0aW9uTGlzDAdE
Zltuydmw0xzoduoGx4WEEuqqtLsDlvtlQP
+iMGXoD5SrP21HFhlagV8avQsFJANJ9PXZG9yA
+27r+m6M/
SQaMYDSkqhd9xMH4pHrddnNnbDuET6CaU9S4E
ZMm653CI+aoyPfaPfR2j4ex3d
+eUmKGQUZz83TBly4VdKqt8ez8EJoZMsa9Z5CZ
YCke9bSpkejJ1/
L340GeZTHYLDypagsCNpi0jlwJAvtY8D11x1M01A
+HA22zaRtko7qj2uEk9OQHHzKFR9PfGW6buDy8K
+aMFvh/C/
hkKXKzsP1ilBIHcC5ucfUEiwYWsZsfdN/
s399eQSI04SMCa6nD3X5jheSjCK
+kxxM5r2DQMBqRWBJR1qQyErV/7Qhce6kX2OC
+vpZTVrxfNjCIVE
+BKKfpPk0x3O1k9YvmnFB0yH84VVeIPbERfyDpK
+Wh2LKWNp2NkzjWJDQM
+evQK5o8nUWLIthCvV6G0mL8xXxyhC+y0y
+tlqxsOHK5T94l2S1C67F5zV2ftjixPD/X

MIlliTCCBnGgAwlBAGlBATANBgkqhkiG9w0BAQs
Llbi7OLNLFJ9xn6rOO8NcFIZfSIA1USbEfK
+3kMJyNYJNyFi8OGQq3vv9/
yRjJ5EARzVIns4ROhI/
nxEahu4ET4VxVuyO5h0fmyJiGdFwJIPzFUxXYd22
+u2OpLbNLynj4HG9k2CK6p5TB0CXzj4MUr7rbXF
+J3iQwcFSJol8C4gGln9wC4czC44jHWfZUSvQ3vh
RawKvR4SkWDxnFiOti7ujULrWpfgkiCo2TDV4NSO
ux
+EVwt6bgrlftQLpORF2rTQAdt10OyZNUrphkKuD
WOIVJPuQKR31O2ngnNiV4ltFLfVTU6h54/
lgN4WDIM72Ak75yVlnkqUbq1uYeHI375wIVUR1e
+wMYvVApZKg/0GX6INLRmpQOOFv7iPXaoO4YS
ecpATTRKR/RfdJSNmHcPHea8U
+Zr5v+0f9DkWW/
zwzLAWNdu34C4s1LBmLA6uGAGfj8uesQ
+5GRKCDcZwUA195XLN2o0JYner9ZY5L
+DBTgjbxcocxey55qvsEqWhiJO0KwkgwM//
tHiO5WxS/

RW6k1ts16OMCAwEAAaOCAzlwggMuMFAGA1Uc
MIIBWAYDVR0fBII BTzCCAUs wMKAuoCyGKmh0c
Y2VydGlmaWNhdGVSZXZvY2F0aW9uTGldDCBj
+hnxsZGFwOi8vL2NuJTNkS0NBJTlwTkJVJTIwU1
Y2FDZXJ0aWZpY2F0ZTtiaW5hcnkwDgYDVR0PA
BAQDAgEGMB0GA1UdDgQWBBR/8T0hwpdaLpc
+BzANBgkqhkiG9w0BAQsFAAOCAgEANTv5EullQr
BFgthXau9fBwD9CXu3qwTjtf+fyTgbU1aVR0b/
ByzTbmkp179IQ5S8XOnawS9567JWNHaNiRW4X
+Os7uVsVcniyvl2Xo
+MbUVzmdF2ExNvuguf06jekc/
VfHSFY5zs1sMJyZI1aYmkbthQIHlQV5sK3/
Bqv89l8Zx2CBwVTM/
dgzzcdsNvh0RWkb3qK9tVqhJya2kGCFCD
+h6Cya1d6TE4aWDub1dAX4L1w1lqdawG4rnz
+HhoG5ZioUFzNdFJEYJCdCRcbrG0DsO25ln1GZ
o6MvPNPvUWzkiEV9wg82uztiKANqRaFYcO8sHY
+gWpH5DIEAxhsMpY
+qH7x1sunu4NtwlZmdBKZG76MDwz0mCPgmYS

Objekt

Id	A3218FE6-32C4-4431-9D08-D25AA473A1DA
----	--------------------------------------

Autorizácia

Identifikátor autorizácie	202111040000033677
---------------------------	--------------------

Typ podpisu	default;SkQESealRules,QESealRules,AdESeal-QCRules,AdESealRules
-------------	--

Kód stavu overenia autorizácie	1
--------------------------------	---

Popis stavu overenia autorizácie	Platná
----------------------------------	--------

Kód výsledku overenia	0
-----------------------	---

Popis výsledku overenia	VALID - VALID
-------------------------	---------------

Dátum a čas podpisu (UTC)	03.11.2021 07:47
---------------------------	------------------

Dátum a čas časovej pečiatky podpisu (UTC)	03.11.2021 07:47
--	------------------

Dátum a čas overenia (UTC)	04.11.2021 07:45
----------------------------	------------------

MIIHAzCCBOugAwIBAgIKAZjq+IY/
cQABUTANBgkqhkiG9w0BAQsFADB9MQswCQYD
+g2tb0hagtYfPWR6OIT4ElaZSTk322Wn4hP1H
+5s43XQIUIGcIPJt1UzVNiIkAZiflb8cX4CIQFyh1dy
MguqpEJJJOcCcJAzIW1Qoy3HUGoO5kws7h
+KfMTF3vn
+T8XFggTwsjnk7T14p102dUT0HmY0oveQNET8
+Fn4fW4qX4Gr+NOsw/
yhtG21uCJwbEEGr9KfZF3p0FBsNBFIPepHD49kl5
+4D1ljQ5TCnZnIN0o4JAHfFkucnrBss1qjznDRITm
BAIwADBkBgNVHSAEXTBbMA8GDSuBHpGZhAU
PqAAvKkgKzqaWimh0CaoNe2tywWmL
+luaCGrbMWjA2UKkiEXuGFd96yd7xeL3PiEeWru
AQZoVXy8X0J0444qZjBLhPsqrr6dLxIhC6cwFzwdj
+M4bdYxptqH3kMEymIMJWNy96IDC8UQ0FvgZxp
+d++Ee9BfXz2lc
+HEWVMT03H5urPueahpiYkqZqIWX2zbmyNLoU
+s+BPlx3DBVyjqR5Np/J4fvrKVp8Pi
+uw0ypxcRcE63UsN5U27BW5fYeUFqVP3MgK/5u
pJo6lFfiwCg8oFgAU5Adb/
HwannoP81D9/46o5XuF5pSqfyL8Rk0IYW0basxov
+PBggSo+/JQ+iL3SI8=

Podpisový certifikát

Vydavateľ

C=CZ,CN=I.CA Qualified CA/RSA
07/2015,O=První certifikační autorita\,
a.s.,SERIALNUMBER=NTRCZ-26439395

Sériové číslo

11894373

Subjekt

CN=Krajský súd Banská
Bystrica,O=Krajský súd Banská
Bystrica,2.5.4.97=NTRSK-00215775,C=SK,SERIALNUMBER=10431746

Mandát

```
<MandateCertificateInfo xmlns:xsd="http://  
www.w3.org/2001/XMLSchema"  
xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/  
XMLSchema-instance"><Client /  
><Mandatory><CertRule><Type>Subject</  
Type><Key>CN</Key><Value>Krajský  
súd Banská Bystrica</Value></  
CertRule><CertRule><Type>Subject</  
Type><Key>O</Key><Value>Krajský  
súd Banská Bystrica</Value></  
CertRule><CertRule><Type>Subject</  
Type><Key>2.5.4.97</  
Key><Value>NTRSK-00215775</Value></  
CertRule><CertRule><Type>Subject</
```

Type><Key>C</Key><Value>SK</Value></
CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>SERIALNUMBER</
Key><Value>ICA - 10431746</Value></
CertRule></Mandatory><Mandate /></
MandateCertificateInfo>

MIIH5TCCBc2gAwIBAgIEALV
+ZTANBgkqhkiG9w0BAQsFADB9MQswCQYDVQQ
pUUSIkyPOf7TpiWpo1s3eSIIlc8NJqob0xa7nnp0k8
ZmBTCxD8Wq1qI1etyluA33veYmoenELv233EJWg
kapHqTWWclUIks7chaouBgglUG/
g9y5TqzbMX31PaoeoEic
+ydsM2tZRm8GF9LALmE3cHpz1q1i9TK5i8uNofQ
+SBUStelbajR1kGUmpF6FY4tn82qPaoeNUzOlv
+f116st13z6xHiVWtFX0yMrtnSB5+nXg9i
+ml4i7dfuyfxudrZAgMBAAGjggNWMIIIDUjAjBgNVH
BAQDAgbAMIIBLgYDVR0gBIIBJTCCASEwMAYNR
+pC4wHwYDVR0jBBgwFoAUblEnWTPiopohGlspF
+J7+v
+TOsBIEVAT/6dIKo6tc0AOaKdn2eqMIKMUEX977F
+950hCMwsiSU6DU0xz22lks1tJmnk8sW53RYbG6
+fEeG7+YP6SMftV3tweEY/
BC7YEng87Rp8Vb6ElhJyPFjEOX8jFDB0fWc6UUO
+08lwhEgCrRP1UEXx6RbwLRxwqugdo9PI756rrf8
+RQ1HpQTY0u4PRI07t2O9bw/
OyYa4KXS0D1vuXs7z1eSx70qbBaBo7e5vl/
SSqRtRldyGs9HWJ9K32ms
+FfBAvILnNNJ4xc39Vnf0hh5fXKzniJfyvxEYFbg9W
Q/
A0yYrQvxyRvRLTPI8uKM7P8IHwqkDkl7ez3uC/
gOdB2qQMuNv9h
+qWFNjRpJqIVY7wGixQeUACQxOruBQSdgY25F
+Psi5i/cUN4Oc+jcfuRMaW1xeENBvb
+4cPpNFyRNgdFHjMmAqtHPLONT8uoGY5654v7

MIIItCCBnGgAwIBAgIBATANBgkqhkiG9w0BAQsF
LIbl7OLNLFJ9xn6rOO8NcFIZfSIA1USbEfK
+3kMJyNYJNyFi8OGQq3vv9/
yRjJ5EARzVIns4ROhl/
nxEahu4ET4VxVuyO5h0fmyJiGdFwJIPzFUxXYd22
+u2OpLbNLynj4HG9k2CK6p5TB0CXzj4MUr7rbXF
+J3iQwcFSJol8C4gGln9wC4czC44jHWfZUSvQ3vk
RawKvR4SkWDxnFiOti7ujULrWpfkgiCo2TDV4NSC
ux
+EVwt6bgrlftQLpORF2rTQAdt10OyZNuMRphkKuD
WOIVJPuQKR31O2ngnNiV4ItFLfVTU6h54/
lgN4WDIM72Ak75yVlnkqUbq1uYeHI375wIVUR1el
+wMYvVApZKg/0GX6INLRmpQOOFv7iPXaoO4YS
ecpATRKR/RfdJSNmHcPHea8U
+Zr5v+0f9DkWJ/

zwzLAWNdu34C4s1LBmLA6uGAGfj8uesQ
+5GRKCDcZwUA195XLN2o0JYner9ZY5L
+DBTgjbxcxey55qvsEqWhiJO0KwkGwM//
tHiO5WxS/
RW6k1ts16OMCAwEAAaOCAzlwggMuMFAGA1Uo
MIIBWAYDVR0fBIIBTzCCAUsMKAuoCyGKmh0c
Y2VydGlmaWNhdGVVSZXXZvY2F0aW9uTGldDCBQ
+hnxsZGFwOi8vL2NuJTNNkS0NBjTlwTkjVjTlwU1
Y2FDZXJ0aWZpY2F0ZTtiaW5hcnkwDgYDVR0PA
BAQDAgEGMB0GA1UdDgQWBBR/8T0hwpdaLpc
+BzANBgkqhkiG9w0BAQsFAAOCAGeANTv5EullQ
BFgthXau9fBwD9CXu3qwTjtf+fyTgbU1aVR0b/
ByzTbmkp179IQ5S8XOnawS9567JWNHaniRW4X
+Os7uVsVcniyvl2Xo
+MbUVzmdF2ExNvuguf06jekc/
VfHSFY5zs1sMJyZl1aYmkbthQIHlQV5sK3/
Bqv89l8Zx2CBwVTM/
dgzzcdsNvh0RWkb3qK9tVqhJya2kGCFCD
+h6Cya1d6TE4aWDub1dAX4L1w1lqdawG4rnz
+HhoG5ZioUFzNdFJEYJCdCRcbrG0DsO25ln1GZ
o6MvPNPvUWzkiEV9wg82uztiKANqRaFYcO8sHY
+gWpH5DIEAxhsMpY
+qH7x1sunu4NtwlZmdBKZG76MDwz0mCPgmYS

MIIJGjCCBwKgAwIBAgICB44wDQYJKoZIhvcNAQ
+OreRhXHGWPjI1bUI3KJEkJ8e8iD/
QP7aC5Vd94BD1JuZnhdw/
zvVJYT6nufUn1UvP1jO3tyOx5iE5riNqV/
voR4/MYsy3i/
PnjviBrN7AFQXNLGtgDVGiMKGluO1WzPjEw9Qw
BBMR1Kt3KXIBejuSmbvtqvt
+eY88p6pJHMNJzT8Ow6yCnbT
+hFZJBeGnli7LkxG
+OHt2hvC0NbZLHehZ0GS9tM7ZBhQkCfEameWIS
F0bi9eGLJG6vntT1K1TjiDBziZu0aBpy
+Xg7JzhSRFmHlzdrkDgcZi0WcCZazgKI5rLhX
+NNf/ZWjMmUKq3r1WVAEBE1kpFAYx0MF6Ud
+G95P3FH45Oml8J1vklxqCS9QKDLAK42ZxGIQG
+OOC7uSmBQlv97jS4GkGIE0pKObD8vquEdOg3f
+wofV7ZqPKiLWOwv7pckJjTG8e9s4wxWI0Oaaaw
BAgwBgEB/
wIBATBTBgNVHSABAf8ESTBHMEUGDSuBHpGZ
BggrBgEFBQcwAoYzaHR0cDovL2VwLm5idXNyLn
wQEAwIBBjAfBgNVHSMEGDAWgBR/8T0hwpdaLp
+BzCCAvgGA1UdHwSCAU8wggFLMDCgLaAship
Y2VydGlmaWNhdGVVSZXXZvY2F0aW9uTGldDAE
+mg268Qo5+bzUMB6Y9SFZUVQoiAvF5a/
v5odnQArTQrWzFutVfs07kKfMDZsXUwCYW44m2
+nBm8dAbPgYh/
wEp3fEmldTLDQZSEz0rebvlvWFBbijDUWnomQT
+exKVmbb1PJoF4jSaxqblWQmBgr1/cpTa6+4/
MM7v+F5quxMisznFnN17IMX9mAumroznjCb/

jkyp3jW2iA08qW93n8HpVn
+gZYwlszO4T9+7OYlhKZWGEwUghzmzepADowC
HtU6/
PsHxSRxOpILU9s8T76wUVo7K0GC1h9utWojm
+xL3ABBAfl0m9DdRlusu
+fbWRrN442Jwqq5Ttlix/1y08MqBZsrrMV
+4OJRaOvkm1Sk2Q56lUfUw1kxjt7te07tATEg1prX
HGZGY0ANpj2Px/
exKIZcE0ymxoYF9eHd9B3m5Cq9LvNWnUFTljZTU
GSldqYTMUwiurEU4Zb8qXTH1lhQjwl6F

MIIHAzCCBOugAwIBAgIKAZjq+IY/
cQABUTANBgkqhkiG9w0BAQsFADB9MQswCQYD
+g2tb0hagtYfPWR6OIT4ElaZSTk322Wn4hP1H
+5s43XQIUIGcIPJt1UzVNilkAZiflb8cX4CIQFyh1dy
MguqpEJJJOcCcJAZlW1Qoy3HUGoO5kws7h
+KfMTF3vn
+T8XFggTwsjnkq7T14p102dUT0HmY0oveQNET8
+Fn4fW4qX4Gr+NOsw/
yhtG21uCJwbEEGr9KfZF3p0FBsNBFIPepHD49kI5
+4D1ljQ5TCnZnIN0o4JAHfFkucnrBss1qjznDRITmy
BAIwADBkBgNVHSAEXTBbMA8GDSuBHpGZhaU
PqAAvKkgKzqaWimh0CaoNe2tywWmL
+luaCGrbMWjA2UKkIEXuGFd96yd7xeL3PiEeWru
AQZoVXy8X0J0444qZjBLhPsqrr6dLxlhC6cwFzwdj
+M4bdYxptqH3kMEymIMJWNy96IDC8UQ0FvgZxp
+d++Ee9BfXz2lc
+HEWVMTO3H5urPueahpiYkqZqlWX2zbmyNL0Uj
+s+BPlx3DBVyjqR5Np/J4fvrKVp8Pi
+uw0ypxcRcE63UsN5U27BW5fYeUFqVP3MgK/5u
pJo6lffiwCg8oFgAU5Adb/
HwannoP81D9/46o5XuF5pSqfyL8Rk0IYW0basxov
+PBggSo+JQ+iL3SI8=

MIIP7woBAKCCD+gwggl/
kBgkrBgEFBQcwAQEEgg/
VMIIPOTCAYyhgy8wgYwxCzAJBgNVBAYTAkNa
+8PzBCACzQl0j6qo/1DLRvvCLhdJiwLwqifYV879G
+ZYAAGA8yMDIxMTEwMzA4MjUyM1qgERgPMjA
xCXBStBWvC11gL0bcKqhv9exL/
k6FvINMB4GCSsGAQUFBzABBgQRGA8yMDIxMT
BQGZ/
xyLFaEq9t3TXv93i4NilGmfy4QcwLEDcC3dTRgvS
+rNd/
Ys5XUSp5oRgrvzTWtrR8s1n2zsYXxQ7eoZoVvOK
BT6IW/BI6roDYsIKf6nhR+JA
+9ISKLQrqkqjg+YMKxOTulhj
+SnQ7H1Rim6NtEoilhvVEpOMpQ98DWkaQ7bRN
+wDLevRVNBwV1U0IkRYPbp/
j39aFKardWnJUiqBxJgFsG0plYQofg7E2Zctb1ocK
+iAP+SCzF+WyJpl2hcxpoeGwAo/

BKOjPVcVPIA33HcsNPIFcs6iggg0pMIINJTCCB6M
NZFqEOlr1cdsjPfoWuXxOA2C16WxjN38LfXuoxeH
+3qqxl6oUB2LRNkT62XHGWTR5BKl7rxbzvN8IRP
m52KvsVaGCYb950KU6G7pLk3VJ4ZMSB0ui
+7pmyuw63hiinGj7WvCIQFYzBMWU7Br2QZkaIDF
rxrcCRRSUj+ceEZjcK9ME5PpdfnLO
+5lqS62F3m
+N940PGrInME5jDWXB17oiMbZ5x3zNQlIeqA0HLV
upy2AEdqweEOQL78xaL613VvU/
BCRsIfxcS3NjaRuUIGb8wDnm9RLXuBKcqAhHaKA
gbo+1nEdpz0G9Akrd8KPtH
+hSQfNp6Qk0GPjKwCv7ZDNSAJe8QqGnfPM7sT
+CllvbeD/
p2tPI0fQCMI9UqFGmGeESGOD1FMdc9aQLq3L
+s8lpyRB86sXnWB5E/
Ngq9+zeRgxJ1p2sY6VE83a3MMysdmzc4n8IRBZ4
AgEAMA4GA1UdDwEB/
wQEAwlBBjAdBgNVHQ4EFgQUblEnWTPiopohGl
+xobo/VEZKIMut/n0i
+MhFIVbnJq8Hku2sSEkahq48S0bqBG/1I3oFCh6C
+7kDQZwTCdAF5EGu90Ovk3YS7+cPs5wbZF4Kr
+T91I6uZZO1wRPhbJOP5qDzenF3BcsuY50totTg
RSERiCfKUHmnat/
sCRtDSdj8ntWADwrvGuq6oDA5cliuJCrgahjc
+We7JtDMDQu520/Yqj33Q9LK/Lhyqe3Di
+8HzOdGFSGEDCxebn2n8bxcFhmQGYKcZ/
jVtAjmQKeODVRKOjKpxnV4woyMC2aPizunbcCO
+IIULc/
ld5CK88piWwZbsLwRz3WliFWJJHlfNy9n8XBB0s
lZmElxNq8w2ljDiIQ7THrcqqK0CPVX
+LS3IFpy97r3xs/BTKKcrril53m/
AOOD9XvrTezCCBXowggNioAMCAQICBAC044sw
TxaSlukntPKecQlotpluwlgV7EBHv6n1YvIxcQSDh
P37A0G63V2StkOtro2ARUBLdbdT8CMxz3ZHVaor
SIWHJah0JUQTyLOoFzXL/6OZ9oPOIXojtmpEDwa
+QyzEl+qrg
+66LSHaAnGWzChriXUCAwEAAaOB8TCB7jArBg
wQEAwlHgDAWBgNVHSUBAf8EDDAKBggrBgEFB
+KimiEYiykUvDht1HN5PTA7BggrBgEFBQcBAQQV
zOpQ2fUY71G8QPDe/
LABfPoQj6u4Rvu8ACisS7qecjjAL7KFvtvIIW3BZqV
dYd1yS8cUxzHjZzK5k7XxFI8DwOX7pyu9uRf9P6u
k+VkJsmJ1s0TDjLv
+YNIEaaWW2bbXce3MhF0LhkIC9duzmjnCqsDbu
+VBVA2wRtAYzg+dl6D8ji4xUCJXUeCv1uot
+XfkqrdnwjKWAD4JCuFN3UJrVBM02LgX4qbut2O
+Wxjzbjhzklwh2azUIKpAfVoLA
+6AgVptaCabJx9umVKMV5XU3ZA0huOIzBKnrjYJ
hFi
+Au6WtnvofHUHe9oW9xegS8XUYI81P93Hdyq8
PK2x22PCFKcVXh6tcAK1ZxE4H9so4VDMFNoI2z
msth4R3mwzuw7IJDEmWlcJCznaB/
kE4H1ifgYQzLO1OPgA33IYwXp6hoxIsAFsI2I0+lzc

MIIJGjCCBwKgAwlBAglCB3AwDQYJKoZlhcNAQ
 NZFqEOlr1cdsjPfoWuXxOA2C16WxjN38LfXuoxeH
 +3qqxl6oUB2LRNkT62XHGwTR5BKl7rxzbvN8IRP
 m52KvsVaGCYb950KU6G7pLk3VJ4ZMSB0ui
 +7pmyuw63hiinGj7WvCIQFYzBMWU7Br2QZkaIDF
 rxrcCRRSUj+ceEZjcK9ME5PpdfnLO
 +5lqS62F3m
 +N940PGrInME5jDWXB17oiMbz5x3zNQlIeqA0HLV
 upy2AEdqweEOQL78xaL613VvU/
 BCRslfxcs3NjaRuUIGb8wDnm9RLxuBKcqAhHaKA
 gbo+1nEdpz0G9Akrd8KPtH
 +hSQfNp6Qk0GPjKwCv7ZDNSAJe8QqGnfPM7sT
 +CllvbeD/
 p2tPI0fQCMl9UqFGmGeESGOD1FMdc9aQLq3L
 +s8lpyRB86sXnWB5E/
 Ngq9+zeRgxJ1p2sY6VE83a3MMysdmzc4n8IRBZ4
 BAgwBgEB/
 wIBATBTBgNVHSABAf8ESTBHMEUGDSuBHhpGZ
 BggrBgEFBQcwAoYzaHR0cDovL2VwLm5idXNyLr
 wQEAWlBBjAfBgNVHSMEGDAWgBR/8T0hwpdaLp
 +BzCCAvgGA1UdHwSCAU8wggFLMDCgLqAship
 Y2VydGlmaWNhdGVSZXZvY2F0aW9uTGldDAdE
 Zltuydmw0xzoduoGx4WEEuqqTlsDlvtlIQP
 +iMGXoD5SrP21HFhlagV8avQsFJANJ9PXZG9yA
 +27r+m6M/
 SQaMYDSkqhd9xMH4pHrddnNnbDuET6CaU9S4E
 ZMm653CI+aoyPfaPfR2j4ex3d
 +eUmKGQUZz83TBly4VdKqt8ez8EJoZMsa9Z5CZ
 YCke9bSpkejJ1/
 L340GeZTHYLDypagsCNpi0jlwJAvtY8D11x1M01A
 +HA22zaRtko7qj2uEk9OQHHzKFR9PfGW6buDy8K
 +aMFvh/C/
 hkKXKzsP1ilBIHcC5ucfUEiwYWsZsfdN/
 s399eQSI04SMCa6nD3X5jheSjCK
 +kxxM5r2DQMBqRWBjR1qQyErV/7Qhce6kX2OC
 +vpZTVrxfNjCIVE
 +BKKfpPk0x3O1k9YvmnFB0yH84VVeIPbERfyDpK
 +Wh2LKWNp2NkzjWJDQM
 +evQK5o8nUWLIthCvV6G0mL8xXxyhC+y0y
 +tlqxsOHK5T94l2S1C67F5zV2ftjixPD/X

MIIlITCCBnGgAwlBAglBATANBgkqhkiG9w0BAQs
 Lbl7OLNLFJ9xn6rOO8NcFIZfSIA1USbEfK
 +3kMJyNYJNyFi8OGQq3vv9/
 yRjJ5EARzVIns4ROhl/
 nxEahu4ET4VxVuyO5h0fmyJiGdFwJIPzFUxXYd22
 +u2OpLbNLynj4HG9k2CK6p5TB0CXzj4MUr7rbXF
 +J3iQwcFSJol8C4gGln9wC4czC44jHWfZUSvQ3vh
 RawKvR4SkWDxnFiOti7ujULrWpfkgiCo2TDV4NSC
 ux
 +EVwt6bgrlftQLpORF2rTQAdt10OyZNuMRphkKuD

WOIVJPuQKR31O2ngnNiV4ItFLfVTU6h54/
lgN4WDIM72Ak75yVlnkqUbq1uYeHI375wIVUR1e
+wMYvVApZKg/0GX6INLRmpQOOFv7iPXaoO4YS
ecpATTRKR/RfdJSNmHcPHea8U
+Zr5v+0f9DkWJ/
zwzLAWNdu34C4s1LBmLA6uGAGfj8uesQ
+5GRKCDcZwUA195XLN2o0JYner9ZY5L
+DBTgjbxcxey55qvsEqWhiJO0KwkgwM//
tHiO5WxS/
RW6k1ts16OMCAwEAAaOCAZlwggMuMFAGA1Uo
MIIBWAYDVR0fBIIBTzCCAUsMKAuoCyGKmh0c
Y2VydGlmawNhdGVVSZXXZvY2F0aW9uTGZldCBQ
+hnxsZGFwOi8vL2NuJTNkS0NBJTlwTkJVJTIwU1
Y2FDZXJ0aWZpY2F0ZTtiaW5hcnkwDgYDVR0PA
BAQDAgEGMB0GA1UdDgQWBBR/8T0hwpdaLpc
+BzANBgkqhkiG9w0BAQsFAAOCAgEANTv5EullQ
BFgthXau9fBwD9CXu3qwTjtf+fyTgbU1aVR0b/
ByzTbmkp179IQ5S8XOnawS9567JWNHaniRW4X
+Os7uVsVcniyvl2Xo
+MbUVzmdF2ExNvuguf06jekc/
VfHSFY5zs1sMJyZI1aYmkbthQIHlQV5sK3/
Bqv89l8Zx2CBwVTM/
dgzzcdsNvh0RWkb3qK9tVqhJya2kGCFCD
+h6Cya1d6TE4aWDub1dAX4L1w1lqdawG4rnz
+HhoG5ZioUFzNdFJEYJCdCRcbrG0DsO25ln1GZ
o6MvPNPvUWzkiEV9wg82uztiKANqRaFYcO8sHY
+gWpH5DIEAxhsMpY
+qH7x1sunu4NtwlZmdBKZG76MDwz0mCPgmYS

Objekt

Id	4407BA89-C53A-4D50-AC4F-32310A6F6B75
----	--------------------------------------

Autorizácia

Identifikátor autorizácie	202111040000033682
Typ podpisu	default;SkQESigRules,SkQESig-MQCRules,QESigRules,AdESig-QCRules,AdESigRules
Kód stavu overenia autorizácie	1
Popis stavu overenia autorizácie	Platná
Kód výsledku overenia	0
Popis výsledku overenia	VALID - VALID

Dátum a čas podpisu (UTC)

19.10.2021 08:36

Dátum a čas časovej pečiatky podpisu (UTC)

19.10.2021 08:36

Dátum a čas overenia (UTC)

04.11.2021 07:45

MIIHrTCCBZWgAwIBAgIEAUBxoTANBgkqhkiG9w00
 FoXRhLCBzLnAuMSIwIAYDVQQDExlQb3N0U2lnb
 vRMxcvaZnQtuRgQ/
 Qfn3dAjqz4zhcw0trQcvII6fwvaDIDbT7xoGN2WV4
 +BXQZPY04v2iyzZE6eqJrtWCxhPFEnXafWBZPHi
 qYowECdZFOyC5JB5S5TZ4PhDZONzlc0Cte/
 HMQcldsJIHuVFDLnw1JuMeupm4QsggulHledG67
 +DsGijlthimGoVP8eDvYFxaNTIL5xvtFwho/
 JiESY42LWXd/6oGQIDAQABo4IDOzCCAzcwggEr
 DCB0wYIKwYBBQUHAgIwgcYagcNUZW50byBrdr
 BAwwCgYIKwYBBQUHAgwWHwYDVR0jBBgwFoA
 +2lpYgKgZdoiPXME/6leAoSaoCnW4tkuavzyUtnX
 m3/5BUHE6WnL9wlxmBgpUv7w
 +R1Q3bGIK1ROlp4IbYThnn8nYUykvVuFqS9qHfd
 KH4cKT3VJFW2XxMIDv7B
 +JvO4fygaipY0jjH14GTx3GEDNI43fP/
 kBoq2vhmGWN2IZ4mi+VF0rkZUv2EnQo
 +dyRu1KcoWI7EvrU5rwL7N7XmWXiciuFtxAFbe1a
 +bQfEfHVzDCcHRpbXRRil2poVEI4YJ7hWjbBek/
 th3jklw+IGZ2D7pgE/
 Yhh2t9XJeFMhBemXEzBLfQgZP
 +ZbtXSTd22HrSfYmPEdlgwgcXNyM6ca1FqxpXp2
 ePYB4aoEKZhMhHzNwoYFvlj1VrYwG6ewu6XGJx
 +hFsE5NI5TQbSeC421CBgVY8rqGECDr
 +Of0I27kRwpxR24rZdlvxVu0dj+u4zy4lieBmal/
 ZdbK5I15F0UQvNUK9IYd52zcLmKczIG0TweOzdG
 dlWmFU0xGPvlq4A2NK2EMZQAHNRRZU2baElwm
 wUEv2Kg==

Podpisový certifikát

Vydavateľ

C=CZ,CN=I.CA Qualified CA/RSA
 07/2015,O=První certifikační autorita\,
 a.s.,SERIALNUMBER=NTRCZ-26439395

Sériové číslo

11860039

Subjekt

CN=Martin Repáš OPRÁVNENIE
 1042,GIVENNAME=Martin,SURNAME=Repáš,C=S
 EH331316,O=JUDr. Martin Repáš, advokát
 s.r.o.,O=MANDANT Slovenská advokátska
 komora,T=Advokát,SERIALNUMBER=NTRSK-368

Mandát

```
<MandateCertificateInfo
xmlns:xsd="http://www.w3.org/2001/
XMLSchema" xmlns:xsi="http://
www.w3.org/2001/XMLSchema-
instance"><Client><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>SERIALNUMBER</
Key><Value>MANDANT NTRSK-30795141</
Value></CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>O</Key><Value>MANDANT
Slovenská advokátska komora</Value></
CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>2.5.4.97</Key><Value>MANDANT
NTRSK-30795141</Value></CertRule></
Client><Mandatory><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>CN</Key><Value>Martin
Repáň OPRÁVNENIE 1042</Value></
CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>GIVENNAME</
Key><Value>Martin</Value></
CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>SURNAME</Key><Value>Repáň</
Value></CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>C</Key><Value>SK</Value></
CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>SERIALNUMBER</
Key><Value>IDCSK-EH331316</Value></
CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>SERIALNUMBER</
Key><Value>NTRSK-36861502</Value></
CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>SERIALNUMBER</
Key><Value>ICA - 10382644</Value></
CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>O</Key><Value>JUDr.
Martin Repáň, advokát s.r.o.</Value></
CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>T</Key><Value>Advokát</
Value></CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>2.5.4.97</
Key><Value>NTRSK-36861502</
Value></CertRule></
Mandatory><Mandate><CertRule><Type>Certifica
Type><Key>1.3.158.36061701.1.1.1042</
Key><Value>EN: Authorization 1042
Lawyer, SK: Opravnenie 1042 Advokat</
Value></CertRule></Mandate></
MandateCertificateInfo>
```

MIIJgTCCB2mgAwIBAgIEALT4RzANBgkqhkiG9w0
+X9iSv4p4cJBmnnXF8N/
smTcQXZXijdRWB8ED4dm9wTjXAtJNWzVXGzMs
+3DzZ7b
+h28I87BP6k3uisexOoLlhkpHsolUsMH40pXFOem
ZVVFPM52OL23OSCymWD3egINUlwFo7onipc6io
+kmu/uTNMvgm7BIOBPhJUP
+C1IyNjvNbIP2golIhsCLpUq3OXcoEti08qECAwEA
MB8GCWCGSAGG
+EIBDQQSFhA5MjAzMDcwMTAwMDE2OTkyMDM
BAQDAgbAMIIBkQYDVR0gBIIBiDCCAYQwMAYNR
+1sMB8GA1UdIwQYMBaAFGyBJ1kz4qKaIRiLKR9
+dTrfThqqvadn7Hs20R0NZIPY0RyjldsDQWMPoXb
fU2zKXI7rSMbEtZw5KV5oX
+EfPLBULJ8tVSFcf8fIAUJcWBWrtz2V0Z6EuHOZk
+5KsCGaQI1cXy2IndCOEK4Ep
+1WAmFFbIWEahmxltba57elpDP88jyNRQoAO2/
qLnvtQZ444hzJvgN3ZLUwi7gYQj3fF9N4u3bJ1FM
+x7w3OFpBiJ6QkO5y6k
+IYATa3KMvjHVbrFhglTpCVg41JU0Tq5kRTGghH
+fPRbLYa/9VTX6896bYaAyRHhgR/6N/7Zid2w5G
+AE68ooRI/+0jJZPar/
inbU0eB5VSuZGiGS65f6IIOWkXL0kcfJ83/
pT0Akw0XwykwkEK9/ualuehJE
+JqfgvdKiC6ywcYpyOVS
+7ISyKitaTGROsgTsknC2QIdIPopBGEHkkCuT
+IE2BH7yXNkbOWb69C53hoUJl85nuWE0AHIAwF
+utweMIQWDLsxYMD6rKVCbPufptpWSaQ7dga7g

MIIHrTCCBZWgAwIBAgIEAUBxoTANBgkqhkiG9w0
FoXRhLCBzLnAuMSIwIAYDVQQDExlQb3N0U2lnb
vRMxcvaZnQtuRgQ/
Qfn3dAjqz4zhcw0trQcvII6fwvaDIDbT7xoGN2WV4
+BXQZPY04v2iyzZE6eqJrtWCxhPFeNxafWBZPHi
qYowECdZFOyC5JB5S5TZ4PhDZONzlc0Cte/
HMQcldsJIHuVFDLnw1JuMeupm4QsggulHledG67
+DsGijlthimGoVP8eDvYFxaNTIL5xvtFwho/
JiESY42LWXD/6oGQIDAQABo4IDOzCCAzcwggEr
DCB0wYIKwYBBQUHAglwgcYagcNUZW50byBrdn
BAwwCgYIKwYBBQUHAwggHwYDVR0jBBgwFoA
+2lpYgKgZdoiPXME/6leAoSaoCnW4tkuavzyUtnX
m3/5BUHE6WnL9wlxmBgpUv7w
+R1Q3bGIK1ROlp4IbYThnn8nYUykvVuFqS9qHfd
KH4cKT3VJFW2XxMIDv7B
+JvO4fygaipY0jjH14GTx3GEDNI43fP/
kBoq2vhmGWN2IZ4mi+VF0rkZUv2EnQo
+dyRu1KcoWI7EvrU5rwL7N7XmWXiciuFtxAFbe1a
+bQfEfHVzDCcHRpbXRRil2poVEI4YJ7hWjbBek/
th3jklw+IGZ2D7pgE/
Yhh2t9XJeFMhBemXEzBLfQgZP
+ZbtXSTd22HrSfYmPEdlgwgcXNyM6ca1FqxpXp2
ePYB4aoEKZhMhHzNwoYFvlj1VrYwG6ewu6XGJx

+hFsE5NI5TQbSeC421CBgVY8rqGECDr
+Of0I27kRwpXR24rZdlvxVu0dj+u4zy4lieBmal/
ZdbK5I15F0UQvNUk9IYd52zcLmKczIG0TweOzdG
dIWmFU0xGPvlq4A2NK2EMZQAHNZRZU2baElwm
wUEv2Kg==

MIIHsDCCBZigAwIBAgICEGswDQYJKoZIhvcNAQ
+u7OWP72i1DBwGwmEne0bxHOhavnNh1buA9rR
YBYNcvGL7ppNJzA6qSC794TNfoiyT5RcjID7oFy5
+3+hrU+uxm/9IDuvS5g9DFNFlwOJQNuCftZw/
+DwKripJnzStAkZXmYu5j3Bb3E
+uka47+EEJ9f2xPQ6zrbF0i1jW9LyxXFBfufknEqO3
+LOZprO9TzEHGaBsyLDrTJfRVc3PIDxqEZvTgdZ
b/
Ykpzek3qEv9JLQ1xlcV8OhAzo2i3f4NI1CsHVVpoe
+g/
gj0lgsy6NU5X7PNrCTxoX4tG7Lk13YzmEOCvbw
wrRtnPVjBLaxmBF3yvZiVMNsJCeNiR24Hmo852pr
+infE42VvnsSusJe0tkmuleFsj/DJ
+tG+OIN8gt8MafTe6Ub9mJNft9iD/
VrjGeHhdJLZKiJyDmGIQCAzQE425oQwLKH37N8
+MIG7BggrBgEFBQcCAjCBRhqBq1RIbnRvIGNlcnF
AgEAMHoGCCsGAQUFBwEBBG4wbDA3BggrBgE
rl1QfiYFKQowgaUGA1UdHwSBnTCBmJAxoC
+gLYYraHR0cDovL2Nybc5wb3N0c2lnbnVtLmN6L
+qWEyANr
+RGPTzjMYUNOh0pV9aAwVLJbFqSNuznckWfSC
x+W5wf3TQRE9Zu/
JnKqpcp9oOlcs9RrUpiXhwYu7e92c/9Dj3fOIveIK8B
Ridu5SEf12PhOgOaCSQ63JAnpivRQo0a43kLxAq
+sA+OPpYZ3Kpm8ywYv/
pP1nXSa8cG4x1hz4xREGzFm+0kCaup
+naKLWZzsThyAEzISXK90JEIf0FaYzkwUzyMVAS
+iT2Z7ATcT8p9a538r4djazpN0pH406u7a7qAKiilH
+i1t1D2smaN0h7ME8la2ZGQx5JpGsnPzmHSbEl
+ZSOOizgu0li/M4Ggj1L1ykeYt
+qHy7u9151PPaQXpZOzVDjtYQa37pXCnqTwA4I

MIIP7woBAKCCD+gwgG/
kBgkrBgEFBQcwAQEEgg/
VMIIPO0TCCAYyhGy8wgYwxCzAJBgNVBAYTAkNa
+8PzBCACzQI0j6qo/1DLRvvCLhdJiwLwqifYV879G
+KqyOzikk81R8oBi3dmsuDG5lwlzxqHaA6hakO4cl
+VnDNx3vphYmGpzkJEu7gLVpWXIFKg2il/
kTLVF3zdcLibqL+I0F
+UWIKXXbCyXT7tWO6RO4xO66KlyCm9zATHtVI/
VPVhyf8BOM/Spp1rWzTLD7Rw8Abtd/
t5y/rSJBXt/CNOO8l1kWO5DrtN2vPPM8/
Osdfywux3lp7mUXi42SuB3JI72uaRulu8irHB9112+.
NZFqEOlr1cdsjPfoWuXxOA2C16WxjN38LfXuoxeH
+3qqxl6oUB2LRNkT62XHGWTR5BKl7rxbzvN8IRP

m52KvsVaGCYb950KU6G7pLk3VJ4ZMSB0ui
+7pmyuw63hiinGj7WvCIQFYzBMWU7Br2QZkaIDF
rxrcCRRSUj+ceEZjcK9ME5PpdfnLO
+5lqS62F3m
+N940PGrInME5jDWXB17oiMbz5x3zNQlIeqA0HLV
upy2AEdqweEOQL78xaL613VvU/
BCRsIfxcS3NjaRuUIGb8wDnm9RLxuBKcqAhHaKA
gbo+1nEdpz0G9Akrd8KPtH
+hSQfNp6Qk0GPjKwCv7ZDNSAJe8QqGnfPM7sT
+CllvbeD/
p2tPI0fQCMI9UqFGmGeESGOD1FMdc9aQLq3L
+s8lpyRB86sXnWB5E/
Ngq9+zeRgxJ1p2sY6VE83a3MMysdmzc4n8IRBZ4
AgEAMA4GA1UdDwEB/
wQEAwIBBjAdBgNVHQ4EFgQUbIEEnWTPiopohGls
+xobo/VEZKIMut/n0i
+MhFIVbnJq8Hku2sSEkahq48S0bqBG/1I3oFCh6C
+7kDQZWtCdAF5EGu90Ovk3YS7+cPs5wbZF4Krz
+T91I6uZZO1wRPhbJOP5qDzenF3BcsuY50totTgs
RSERiCfKUHmnat/
sCRtDSdj8ntWADwrvGuq6oDA5cliuJCrgahjc
+We7JtDMDQu520/Yqj33Q9LK/Lhyqe3Di
+8HzOdGFSGEDCxebn2n8bxcfHmQGYKCZ/
jVtAjmQKeODVRKOjKpxnV4woyMC2aPizunbcCO
+IIULc/
Id5CK88piWwZbsLwRz3WliFWJJHLfNy9n8XBB0s
lZmElxNq8w2ljDiIQ7THrcqqK0CPVX
+LS3IFpy97r3xs/BTkKcrril53m/
AOOD9XvrTezCCBXowggNioAMCAQICBAC044sw
TxaSItukntPKecQlotpluwlgV7EBHv6n1YvlxcQSDh
P37A0G63V2StkOtro2ARUBLdbdT8CMxz3ZHVao
SIWHJah0JUQTyLOoFzXL/6OZ9oPOIXojtmpEDwa
+QyzEl+qrg
+66LSHaAnGWzChriXUCAwEAAaOB8TCB7jArBg
wQEAwIHgDAWBgNVHSUBAf8EDDAKBggrBgEF
+KimiEYiykUvDht1HN5PTA7BggrBgEFBQcBAQQv
zOpQ2fUY71G8QPDe/
LABfPoQj6u4Rvu8ACisS7qecjjAL7KFvtvIIW3BZqW
dYd1yS8cUxzHjZzK5k7XxFi8DwOX7pyu9uRf9P6u
k+VkQsmJ1s0TDjLv
+YNIEaaWW2bbXCe3MhF0LhkIC9duzmjnCqsDbu
+VBVA2wRtAYzg+dl6D8ji4xUCJXUeCv1uot
+XfkqrdnwjKWAD4JCuFN3UJrVBM02LgX4qbut2O
+Wxjzbjhzklwh2azUIKpAfVoLA
+6AgVptaCabJx9umVKMV5XU3ZA0huOlZBKnrjYJ
hFi
+Au6WtnvnvofHUHe9oW9xegS8XUYI81P93Hdyq8
PK2x22PCFKcVXh6tcAK1ZxE4H9so4VDMFNoI2z
msth4R3mwzuw7IJDEmWlcJCznaB/
kE4H1ifgYQzLO1OPgA33IYwXp6hoxlsAFsl2l0+lzc

MIIJGjCCBwKgAwlBAglCB3AwDQYJKoZlHvcNAQ
NZFqEOlr1cdsjPfoWuXxOA2C16WxjN38LfXuoxeH
+3qqxl6oUB2LRNkT62XHGWTR5BKI7rxbzvN8IRP
m52KvsVaGCYb950KU6G7pLk3VJ4ZMSB0ui
+7pmyuw63hiinGj7WvCIQFYzBMWU7Br2QZkaIDF
rxrcCRRSUj+ceEZjcK9ME5PpdfnLO
+5lqS62F3m
+N940PGrInME5jDWXB17oiMbz5x3zNQlIeqA0HLV
upy2AEdqweEOQL78xaL613VvU/
BCRslfxcs3NjaRuUIGb8wDnm9RLXuBKcqAhHaKA
gbo+1nEdpz0G9Akrd8KPtH
+hSQfNp6Qk0GPjKwCv7ZDNSAJe8QqGnfPM7sT
+CllvbeD/
p2tPI0fQCMI9UqFGmGeESGOD1FMdc9aQLq3L
+s8lpyRB86sXnWB5E/
Ngq9+zeRgxJ1p2sY6VE83a3MMysdmzcn8IRBZ4
BAgwBgEB/
wIBATBTBgNVHSABAF8ESTBHMEUGDSuBHpgZ
BggrBgEFBQcwAoYzaHR0cDovL2VwLm5idXNyLn
wQEAwIBBjAfBgNVHSMEGDAWgBR/8T0hwpdaLp
+BzCCAvgGA1UdHwSCAU8wggFLMDCgLaAship
Y2VydGlmaWNhdGVsZXZvY2F0aW9uTGltZDAaE
Zltuydmw0xzoduoGx4WEEuqqtLsDlvtlIQP
+iMGXoD5SrP21HFhlagV8avQsFJANJ9PXZG9yA
+27r+m6M/
SQaMYDSkqhd9xMH4pHrddnNnbDuET6CaU9S4E
ZMm653CI+aoyPfaPfR2j4ex3d
+eUmKGQUZz83TBly4VdKqt8ez8EJoZMsa9Z5CZ
YCke9bSpkejJ1/
L340GeZTHYLDypagsCNpi0jlwJAvtY8D11x1M01A
+HA22zaRtko7qj2uEk9OQHHzKFR9PfGW6buDy8K
+aMFvh/C/
hkKXKzsP1iBIHcC5ucfUEiwYWsZsfdN/
s399eQSI04SMCa6nD3X5jheSjCK
+kxxM5r2DQMBqRWBjR1qQyErV/7Qhce6kX2OC
+vpZTVrxfNjCIVE
+BKKfpPk0x3O1k9YvmnFB0yH84VVeIPbERfyDpK
+Wh2LKWNp2NkzjWJDQM
+evQK5o8nUWLIHcvV6G0mL8xXxyhC+y0y
+tlqxsOHK5T94I2S1C67F5zV2ftjixPD/X

MIlIiTCCBnGgAwlBAglBATANBgkqhkiG9w0BAQsl
Llbi7OLNLFJ9xn6rOO8NcFIZfSIA1USbEfK
+3kMJyNYJNyFi8OGQq3vv9/
yRjJ5EARzVIns4ROhI/
nxEahu4ET4VxVuyO5h0fmyJiGdFwJIPzFUxXYd22
+u2OpLbNLynj4HG9k2CK6p5TB0CXzj4MUr7rbXF
+J3iQwcFSJol8C4gGln9wC4czC44jHWfZUSvQ3vh
RawKvR4SkWDxnFiOti7ujULrWpfkgiCo2TDV4NSC
ux
+EVwt6bgrlftQLpORF2rTQAdt10OyZNuMRphkKuD
WOIVJPuQKR31O2ngnNiV4ItFLVtU6h54/

IgN4WDIM72Ak75yVlnkqUbq1uYeHI375wIVUR1el
+wMYvVApZKg/0GX6INLRmpQOOFv7iPXaoO4YS
ecpATTRKR/RfdJSNmHcPHea8U
+Zr5v+0f9DkWJ/
zwzLAWNdU34C4s1LBmLA6uGAGfj8uesQ
+5GRKCDcZwUA195XLN2o0JYner9ZY5L
+DBTgjbxcxey55qvsEqWhiJO0KwkgwM//
tHiO5WxS/
RW6k1ts16OMCAwEAAaOCAzlwggMuMFAGA1Uo
MIIBWAYDVR0fBIIBTzCCAUsMKAuoCyGKmh0
Y2VydGlmaWNhdGVSSZXZvY2F0aW9uTGltZDCB
+hnxsZGFwOi8vL2NuJTNkS0NBJTlwTkJVJTIwU1
Y2FDZXJ0aWZpY2F0ZTtiaW5hcnkwDgYDVR0PA
BAQDAgEGMB0GA1UdDgQWBBER/8T0hwpdaLpc
+BzANBgkqhkiG9w0BAQsFAAOCAgEANTv5EullQ
BFgthXau9fBwD9CXu3qwTjtf+fyTgbU1aVR0b/
ByzTbmkp179IQ5S8XOnawS9567JWNHaNiRW4X
+Os7uVsVcniyvl2Xo
+MbUVzmdF2ExNvuguf06jekc/
VfHSFY5zs1sMJyZI1aYmkbthQIHlQV5sK3/
Bqv89l8Zx2CBwVTM/
dgzzcdsNvh0RWkb3qK9tVqhJya2kGCFCD
+h6Cya1d6TE4aWDub1dAX4L1w1lqdawG4rnz
+HhoG5ZioUFzNdFJEYJCdCRcbrG0DsO25ln1GZ
o6MvPNPvUWzkiEV9wg82uztiKANqRaFYcO8sHY
+gWpH5DIEAxhsMpY
+qH7x1sunu4NtwlZmdBKZG76MDwz0mCPgmYS

Objekt

Id

2BF325CA-B0AE-402D-
BD1F-1E808160E7AD

Autorizácia

Identifikátor autorizácie

202111040000033687

Typ podpisu

default;SkQESigRules,QESigRules,AdESig-
QCRules,AdESigRules

Kód stavu overenia autorizácie

1

Popis stavu overenia autorizácie

Platná

Kód výsledku overenia

0

Popis výsledku overenia

VALID - VALID

Dátum a čas podpisu (UTC)

19.10.2021 12:44

Dátum a čas časovej pečiatky podpisu (UTC)

04.11.2021 07:44

Dátum a čas overenia (UTC)

04.11.2021 07:45

MIIBTCCBO2gAwIBAgIKBBLfuJs7FgAACTANBg
+YnkxJTAjBgNVBAMMHE5BU0VTIFRpbWUgU3R
+c7BYDPRSxRtqXMaGoGQBCmw6pLPFn/
DaVXAgjkoXnohCH+hVTT/
rAELOzYj3zC921Ve7iCJ0H6KqBTwinSvwjqLAqGR
VDtp6mh8prn01u7kVL9VDL7xnKgDhvoD93HNFfB
x1q1F+uRYkfSSeiBx9nc0BzQzfsZW2CoSSK/
lo+t7/jie/kUfwwKyp7ouLN1x1CruPlZ+blSUJrTYL
+ewG81vmvo4RvXowgdt2b9CjNiSAWfjBgswvXOa
p8yUOAnUNeKrix+
+U11vI52DuMpgoWQfytU0UTYw9A7hB5EdXAp8q
+v80CAwEAAaOCAdswggHXMIGjBggrBgEFBQcB
MWhW/0AwHwYDVR0jBBgwFoAUQmZJTJHHWp
BAIwADBLBgNVHSAERDBCMEAGCiuBHpSNgw
wQMMAoGCCsGAQUFBwMIMA0GCSqGSIb3DQEB
QY9a1YhjgBGCJ5Fc1Mxb39JEwhkLkek1F1K4Ho
+B7cjbcdqQiLFVU1W8EpOtDzwvC2IjeXHZ3Wwcz
Xme6obqnAvf80c2b83dmyHZcVEWuHDDHZmEIB
S04kYCe3eFJgs5JG4rYMNfhM11yCuRG0d9KWS
Vt4orxauSNjMCKMzXzORCydhCwTDhFRTp/
oJpzPh7RKJKFnI4IsDBkob6UUdm2XrR8L0AAMgN
LrRni/ThR+
+fyFIW5multWTc1qQVVnI7TWAxD1py8fk7jmnHw7
GWXURB5rGbrUdCCXtEmtSZI9cv163sKHQuZqW
+J3cc
+KRM8XiicqTC4BV0uJTGvpJ5ITwZ2sLCk7kxzU/
pdRluzd4QQZQHEqL+Lg==

Podpisový certifikát

Vydavateľ

C=SK,L=Bratislava,SERIALNUMBER=NTRSK-359
a.s.,OU=ACA-307-2007-2,CN=CA Disig
QCA3

Sériové číslo

84832741882578901956971

Subjekt

CN=Andrej
Sabik,GIVENNAME=Andrej,SURNAME=Sabik,C=SK

Mandát

<MandateCertificateInfo xmlns:xsd="http://
www.w3.org/2001/XMLSchema"
xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/
XMLSchema-instance"><Client /

><Mandatory><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>CN</Key><Value>Andrej Sabik</
Value></CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>GIVENNAME</
Key><Value>Andrej</Value></
CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>SURNAME</Key><Value>Sabik</
Value></CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>C</Key><Value>SK</Value></
CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>SERIALNUMBER</
Key><Value>PNOSK-8108216875</Value></
CertRule></Mandatory><Mandate /></
MandateCertificateInfo>

MIIGVTCCBD2gAwIBAgIKEfbKyn8TbgB5azANBgk
+Mvgv2IWe9gX80T4Ul1JudT8QigKq/
MKI7epb2L+9Q9OFSe5LfxIfHoQ8uNkhSpzP
+YbkRzfZ6eyk/ik02/qTz/
BC6VpZOt1J07sLTuVvP1V107oMP7tLZgOG7SJPG
+Ax6orYyiLS3Me/
OtCt8Eh4MEiR6SISkAnzITmLLQ7XLQXjpegkNLF
xtE2fJcK/Mu0DZCIhUjhx/4Ftd9QVDY/
EVLUZA214fNtaoR93ghD1EYuZIF416iYxkrqRLQj
BAIwADBiBgNVHSAEWzBZMA8GDSuBHpGZhAU
wQEAWIGwDA3BggrBgEFBQcBAwQrMCKwCAYG
yLmjmxGeFqwISekPcY7VLMR8sG2uxNLSUlo0vly
F8nS93OmDq
+31ldYpxZA3Aoh9ezvmvoq3svVzo6dPN/
qAe4Im1r+u6S3nnQq67+Xoha83LGWy
+rxuNx13WI/
mYFrTAOT4k5TBTC41V8So8BgudVF
+YzGDhCGo4Vv7prR7d
+kJX5c0KIm8nSiei6c3l8xo2CRVsf3b5ZEU2p8ZWx
+0pQqlw0fvGqX4Yq4CgVdBSQgufRG6MevTI/
LqLjTli3tBvDYgF2Ax52CZaZNIpVm0BECunizBlpb
+82uBQQXRroyjLWJjQzwj/5EuxsW1RWPH4Oz7y2
+eu7oSzf/ey7Et3Kpzi3BpMDj3e8ZannjLIXk/
CjixFsBOzTyzOB8glSnsJIC9Mh6auoL1PptneRQav
+BnmCSP28bqF418l9mpqtFVXh3iMy4G8fBcS7XK

MIIGHzCCBAegAwIBAgIJAIF50KXoz/
MqMA0GCSqGSIb3DQEBDQUAMIGCMQswCQYI
acH/2zTIVsyZzfhdIjl7ON7F7kjgmCBFbkSgimKiCs
HI/GS4GjmUXHehF1dvi/
itoQEakqo2biV/86lrz6YztwLdCxFrNfvv
+u9ly/990/p/
x6WZAUcsHXz9XEAhg4wbzmn3nQiQaFlyFVuEm
VEISndZeon/
s3wHI6Cqgok1HYNebealzsu5X1+m
+2/62jUiqVGuW7xEnXDo7HqKX4R2ewkKv8r3bmV

cLmNONy4RCLVaoz5BtQnsIGnn2CN55UONRrdP
+7MIS8Dwg6WFxOXxSeHWsux3ocPiyUvDFjSHV2
i6haJNbv0siuldkrgdabVfgtFBKVc4p0L1aU
+OcYWMglGX8iCadrXfw31vSuxUKCubVHO4+I
+jRQ3flsRjDpJMqQ4nNbMcSg/
eH1HHbJoihRliii39mGiXfJ41n7FBmycAv356Q8sS
wFVu07S3I1TCPAkBC6EA9KHPS4fGzug3+4+U5e
+wLqYehsSSoNs4OJxT03ZovoZ3Yt5z5Lh5cZPTzC
+EuQQ1FDUG
+kl0CAwEAAaOBkzCBkDASBgNVHRMBAf8ECDAA
AgEAMA4GA1UdDwEB/
wQEAWIBBjAdBgNVHQ4EFgQUQmZJTJHHWplsZ
+UOkQQIrutbnxq2qFqDjgBfTXpa4erkoQtiu/2vcLTu
+rtUhgbdIRk3IHhG5mvYOVVJZ8el+eOdyD/
QN9pfaMqSjUWQNGikrAtxAxGsMo7vH9+SLLNuT
+0Y
+rm5wv4VvjGU7Zd7GJgIRhGoKtC1DMkU4pjKiKB
K/htHtUbhnguqmD+l+xAXN
+8r7TVI0H0IrVrIAeGnn99HmQVcFcmEjxnOnFsAxi
ahY7pYA7jOzLOBI3/103RTfCNRjGsFIC3eLuwaK8
QY1at5cbZdw9ImOzAtXvrszLmEP3j6t69cgjBr
+1XeEmr
+8DzCj4fIDeuyDyOPRRwns39J5TZL3ctzV6By86A

MIIHBTCCBO2gAwIBAgIKBBLfuJs7FgAACTANBg
+YnKxJTAjBgNVBAMMHE5BU0VTIFRpbWUgU3Rl
+c7BYDPRsXrtqXMaGoGQBCmw6pLPFn/
DaVXAgjkoXnohCH+hVTT/
rAELOzYj3zC921Ve7iCJ0H6KqBTwinSvwjqLAqGR
VDtp6mh8prn01u7kVL9VDL7xnKgDhvoD93HNFfB
x1q1F+uRYkfSSeiBx9nc0BzQzfsZW2CoSSK/
lo+t7/jie/kUfwwKyp7ouLN1x1CruptZ+blSUJrTYL
+ewG81vmvo4RvXowgdt2b9CjNiSAWFjBgswvXOa
p8yUOAnUNeKrix+
+U11vI52DuMpgoWQfytU0UTYw9A7hB5EdXAp8q
+v80CAwEAAaOCAAdswggHXMIGjBggrBgEFBQcB
MWhW/0AwHwYDVR0jBBgwFoAUQmZJTJHHWplsZ
BAIwADBLBgNVHSAERDBCMEAGCiuBHpSNgwg
wQMMAoGCCsGAQUFBwMIMA0GCSqGSIb3DQE
QY9a1YhjgBGCJ5Fc1Mxb39JEwhkLkek1F1K4Ho
+B7cjbcdqQILFVU1W8EpOtDzwvC2IjeXHZ3Wwcz
Xme6obqnAvf80c2b83dmyHZcVEWuHDDHZmEIB
S04kYCe3eFJgs5JG4rYMNfhM11yCuRG0d9KWS
Vt4orxauSNjMCKMzXzORCydhCwTDhFRTp/
oJpzPh7RKJKFnI4IsDBkob6UUdm2XrR8L0AAMgN
LrRni/ThR+
+fyFIW5multWTc1qQVVnI7TWAXD1py8fk7jmnHw7
GWXURB5rGbrUdCCXtEmtSZI9cv163sKHQuZqW
+J3cc
+KRM8XiicqTC4BV0uJTGvpJ5ITwZ2sLCk7kxzU/
pdRluzd4QQZHEqL+Lg==

MIIJWAoBAKCCCVewggINBgrBgEFBQcwAQEEg
+MIIJOjCCAcmhgaEwgZ4xCzAJBgNVBAYTAI
JRG5N7a3kMxz91fMzZayy/0eWm/
YCYglKEfbKyn8TbgB5a4AAGA8yMDIxMTEwNDA
+uJvtxTwyaZyiCrNfzhmniVlax4Y6692hlZAhMB8GC
dlu+TAJniCZctf5/
adrpGtyYfhzzzVR6dNqjPaQ4cQrvlWTiYyUGyZUD
+iQT2kMmcliDef/
NtxrDvijeWFzDEnvjxMIZGY6Mvw4o1lptxpdrGZ88C
+N7xMHmf3zUDrq1thkS/
DR9b3B47e9mR1y8ZR0mA/C/7+ZhtX
+BDcQz89GZ1dkftK1Hoak0LcsJ3I7sBDIoG2UCU
+0MA0GCSqGSib3DQEBCwUAMIGBMQswCQYD
+33B1eZm632icxfTpdawLWvh5xLAS68IK0w5DCc2
+4NcsTXr9yOqPfCLWvu8Tr8b2Dv7leEuDWVS/
tyeNq8A2JeLs6B3tte
+IKtRygekKH3dPCWDuJtyVP1sNadJiKpq8/4nWL7
nGhH890vqc22hE+F8IJxGruR4z1hiGAN4eUT/
zrCykCAwEAAaOCAaYwggGiMEgGCCsGAQUFB
lwKj4w6pYWXL4RZ2R8oMAwGA1UdEwEB/
wQCMAAwYgYDVR0gBFswWTAPBg0rgR6RmYQ
LPvxu
+DLweqiDxcitHp0CgTz8djOfEXFqG5Z1Wr7dgcyp/
CFocrC1FjP01uYZvO0qOnnB4u79pYo2c
+uavyEiy9GwmoU1BcU6bOqfpkTBNSYRACJPwM
+SJghliBPhSP16YjlfA0QNutZSf1wYEvSQnYJz/4dx
WF35egyWaYLT+ioCQevbUxGpT4fTrcqEj8/
yCfltS/hHvHmL7aooKUZp6hpVDUP9/
YwOQcq1vYJDepaWf9xQyRe4YsNwbT17OEN3gD
+9QMfrZsiH4CyDeFcg2FxWet
+zPbBkOursVI23ax0FYHphZfUhBRr1hPc/
a2SDATTTwRMXmo4pDGxRO
+RBgS8jRgeyoByeueM63nMoq+HvYmVacFV
+6eMp8VIFEG3w6a68YL9gf8C+aB6etkg7/
ls3yFQKSKctwqso1J6O/mxfqosyoQlojg=

MIIJHzCCBwegAwIBAgICB3owDQYJKoZIhvcNAQ
zdr1YF2tndnPQybCG2Wo8Sz9tFFxFk6PVJt1bujec
+Sn1P7JiSyV9YpVc30JIJpzbRmw931mDI
+V45AhDRwfbRSDslfoR3wZk2g2pPedNR
+SWucM2QhSeABaDpo1J0mK0AVNQqgrTLM1nzA
gg8nwMolW2FrnGDox74s/
GRH41hG5wGyT6zXB3McOm5R14RIrou16+bLjN
+XVD5ndHMF1kk0rSUeqwoyo
+r3CoTrQTAlh8Rsl9+Mh9gy/
CNfW6PBIwLN2MIQ7A5+BX0Aic9WbaDUyl8qmBi
uzukOdi7RnkLb3bcN3ZLpDgWZ8vgbNY8846yCgT
MgNR3aHPue7A7e1cxH1ap6Q6zGTe38u
+NDSd+2AYOBKUXVP44Ch/
BQjHikXMgtVQ6SCxWCRyfmjAB0JLuCDX9T3rMK
AgEBMFMGA1UdIAEB/
wRJMEcwRQYNK4EekZmEBQAAAAECAjA0MDIG

wQFMAOAAQAwggFABggrBgEFBQcBAQSCATlw
Y2FDZXJ0aWZpY2F0ZTtiaW5hcnkwDgYDVR0PA
BAQDAgEGMB8GA1UdIwQYMBaAFH/
xPSHCl1oulwcOsWmDJf0hhj4HMIIBWAYDVR0fBI
Y2VydGlmaWNhdGVSZXZvY2F0aW9uTGldzDCB
+hnxsZGFwOi8vL2NuJTNkS0NBjTlwTkjVJTIwU1
+MOqWFIy
+EWdkfKDANBgkqhkiG9w0BAQsFAAOCAgEANN
vTyEqNYdVOuDSZ/c6v8wr4S
+YQbYS4YRHVkf7+xiMWfqGWccgV7rWNXxvE3c
zUO2VkQcX6i1gfq0GiE/kljuBd53Xsp+/8vJ/
jXv4yl7WlvfGiatbvre4yQIFe8Qk+nByM
+SI73mgYpcWhzwf/08IFNLTF6qT9+MbAcGIVzZ3kl
+xtbeubzhZwgJHERLxzoE9NEhi7HSDnRfV26FT
+wtqoTQGercEc/
n4UL9gWYx6GfFhynCxxcfu2pHFXt19yES3/
wq8fjMyx78V3grSFiXrim0N9xkl000OOAtvNcqebr
+8Hp3lbJidAUcj6jSA5+nK1sCFE
+rzQGOxzv1x0D1P/
GT1AhxkgN92p3abOIRWCjRZ1UH8WiDIfyOmFyK
+/3Equ5q0yl2yQZ4eL6xvUyVhE8nu3w
+3w0+xWypNkB2wsz7iP1eSRvhxLDAcvYGvbWJT
+4DHKZ
+ImfsEKys7FPQ7UMJD0A4zZtibNVj9bj/
otxkfp0GRMncWRn9NvBBP8ZyygeXOAqNdNb7TY

MIliTCCBnGgAwIBAgIBATANBgkqhkiG9w0BAQs
Llbi7OLNLFJ9xn6rOO8NcFIZfSIA1USbEfK
+3kMJyNYJNyFi8OGQq3vv9/
yRjJ5EARzVIns4ROhl/
nxEahu4ET4VxVuyO5h0fmyJiGdFwJIPzFUxXYd2Z
+u2OpLbNLynj4HG9k2CK6p5TB0CXzj4MUr7rbXF
+J3iQwcFSJol8C4gGln9wC4czC44jHWfZUSvQ3vK
RawKvR4SkWDxnFiOti7ujULrWpfkgiCo2TDV4NSO
ux
+EVwt6bgrlftQLpORF2rTQAdt10OyZNUMRphkKu
WOIVJPuQKR31O2ngnNiV4ItFLfVTU6h54/
lgN4WDIM72Ak75yVlnkqUbq1uYeHI375wIVUR1eL
+wMYvVApZKg/0GX6INLRmpQOOFv7iPXaoO4YS
ecpATTRKR/RfdJSNmHcPHea8U
+Zr5v+0f9DkWJ/
zwzLAWNdu34C4s1LBmLA6uGAGfj8uesQ
+5GRKCDcZwUA195XLN2o0JYner9ZY5L
+DBTgjbxcxey55qvsEqWhiJO0KwkgwM//
tHiO5WxS/
RW6k1ts16OMCAwEAAaOCAzlwggMuMFAGA1U
MIIBWAYDVR0fBIIBTzCCAUsWMAuoCyGKmh0c
Y2VydGlmaWNhdGVSZXZvY2F0aW9uTGldzDCB
+hnxsZGFwOi8vL2NuJTNkS0NBjTlwTkjVJTIwU1
Y2FDZXJ0aWZpY2F0ZTtiaW5hcnkwDgYDVR0PA
BAQDAgEGMB0GA1UdDgQWBBER/8T0hwpdaLpc
+BzANBgkqhkiG9w0BAQsFAAOCAgEANTv5EullQr

BFgthXau9fBwD9CXu3qwTjtf+fyTgbU1aVR0b/
ByzTbmkp179IQ5S8XOnawS9567JWNHaNiRW4X
+Os7uVsVcniyvl2Xo
+MbUVzmdF2ExNvuguf06jekc/
VfHSFY5zs1sMJyZI1aYmkbthQIHlQV5sK3/
Bqv89l8Zx2CBwVTM/
dgzzcdsNvh0RWkb3qK9tVqhJya2kGCFCd
+h6Cya1d6TE4aWDub1dAX4L1w1lqdawG4rnz
+HhoG5ZioUFzNdFJEYJCdCRcbrG0DsO25ln1GZ
o6MvPNPvUWzkiEV9wg82uztiKANqRaFYcO8sHY
+gWpH5DIEAxhsMpY
+qH7x1sunu4NtwlZmdBKZG76MDwz0mCPgmYSc

Objekt

Id

64DF5F2E-21C4-4B45-
AC14-4539C8183C21

Objekt

Id

D8EB21E0-5762-43D7-82D5-36D9CA153DEB

Registratúrne číslo záznamu: 0099848/2021

Vec: 74S/49/2021-32 Mik. výzva

Neboli aplikované žiadne relevantné podpisy