OKRESNÝ ÚRAD NITRA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV
Referát starostlivosti o životné prostredie
Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra

Číslo spisu
OU-NR-OOP3-2022/042437-002

Nitra
10. 11. 2022

Rozhodnutie

č. OU-NR-OOP3-2022/042437-002

Výrok

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa ustanovenia § 4 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní"), preskúmal podľa § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní, na základe odvolania Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, rozhodnutie Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-NR-OSZP3-2022/027312-014 zo dňa 01.08.2022

a rozhodol takto:

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, podľa ustanovenia §59 ods. 3 zákona o správnom konaní rozhodnutie Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-NR-OSZP3-2022/027312-014 zo dňa 01.08.2022 ruší a vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

I. Konanie vedené na Okresnom úrade Nitra, odbore starostlivosti o životné prostredie

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „prvostupňový správny orgán") prijal dňa 18.05.2022 oznámenie o zmene navrhovanej činnosti navrhovateľov GAS PROGRES I., spol. s.r.o., BIONOVES, s.r.o., BIOGAS, s.r.o. (ďalej len „navrhovatelia"), v zastúpení splnomocneným zástupcom spoločnosťou INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica (ďalej len „splnomocnený zástupca"), vypracované podľa prílohy č. 8a zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní") na vykonanie zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Komplex Bioplynových staníc Nová ves nad Žitavou- navýšenie množstva zhodnocovaných odpadov" podľa zákona o posudzovaní. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je navýšenie zhodnocovaných odpadov kategórie „O" vo všetkých prevádzkach v komplexe BPS Nová Ves nad Žitavou v ročnej kapacite na: BPS Nová Ves nad Žitavou I. z 4000 t/rok na 20 000 t/rok; BPS Nová Ves nad Žitavou II. z 4000 t/rok na 20 000 t/rok a BPS Nová Ves nad Žitavou III. z 2000 t/rok na 10 000 t/rok. Jedná sa o zariadenie na výrobu bioplynu s následným využitím jeho tepelného obsahu spálením na výrobu elektrickej energie a tepla. Bioplynové stanice sú vybudované podľa technológie BIOTEC, s.r.o., pre využitie obnoviteľných zdrojov energie a slúžia na energetické zhodnocovanie biomasy z rastlinnej a živočíšnej produkcie a biologicky rozložiteľných odpadov.

Prvostupňový správny orgán v zmysle ustanovenia § 24 ods. 1 a § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní informoval verejnosť o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle a webovom sídle ministerstva v IS EIA/SEA www.enviroportal.sk dňa 23.07.2022.
Prvostupňový správny orgán listom č. OU-NR-OSZP3-2022/027312-002 zo dňa 25.05.2022 zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutej obci Nová Ves nad Žitavou.
Prvostupňový správny orgán listom č. OU-NR-OSZP3-2022/027312-003 zo dňa 25.05.2022 zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti rezortnému orgánu - Ministerstvu hospodárstva SR a dotknutým orgánom- Nitrianskemu samosprávnemu kraju; Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre; Okresnému riaditeľstvu Hasičského a záchranného zboru v Nitre; Okresnému úradu Nitra, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, odboru starostlivosti o životné prostredie a odboru krízového riadenia.
Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie v krycom liste zo dňa 25.05.2022 za úseky štátnej vodnej správy, odpadového hospodárstva a ochrany ovzdušia uviedol, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a preto netrval na posudzovaní v zmysle zákona o posudzovaní.
Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Nitre v stanovisku doručenom dňa 02.06.2022 z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
Dotknutá verejnosť prejavila záujem na navrhovanej činnosti podľa § 24 ods. 3 písm. d) zákona o posudzovaní podaním odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 tohto zákona. Písomné stanovisko za dotknutú verejnosť bolo prvostupňovému správnemu orgánu doručené od Združenia domových samospráv dňa 02.06.2022. Vo svojom vyjadrení združenie žiada, aby rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia.
Obec Nová Ves nad Žitavou požiadala dňa 09.06.2022 o predĺženie lehoty na vyjadrenie a zaslanie písomného stanoviska. Súhlasné stanovisko k zmene navrhovanej činnosti doručila prvostupňovému správnemu orgánu dňa 14.06.2022.
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre v stanovisku zo dňa 08.06.2022 súhlasil so predloženým oznámením o zmene navrhovanej činnosti a nepožadoval ho posudzovať podľa zákona o posudzovaní.
Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja v stanovisku zo dňa 06.06.2022 nepredpokladal výrazný vplyv zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia (okrem kvality ovzdušia) a zdravotný stav obyvateľstva za predpokladu, že bude vykonávaná v súlade s právnymi predpismi na ochranu životného prostredia a zdravia obyvateľstva.
Dňa 04.07.2022 sa splnomocnený zástupca navrhovateľov písomne vyjadril k pripomienkam dotknutej verejnosti.
Prvostupňový správny orgán listom č. OU-NR-OSZP3-2022/027312-013 zo dňa 06.07.2022 oboznámil účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní a dal im možnosť sa k nim vyjadriť v lehote do 5 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia.

Prvostupňový správny orgán rozhodnutím č. OU-NR-OSZP3-2022/027312-014 zo dňa 01.08.2022 rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti „Komplex bioplynových staníc Nová Ves nad Žitavou- navýšenie množstva zhodnocovaných odpadov", ktorú predložili spoločnosti GAS PROGRES I., spol. s.r.o., BIONOVES, s.r.o., BIOGAS, s.r.o., sa po ukončení zisťovacieho konania nebude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní a stanovil podmienky, ktoré sú navrhovatelia povinní zohľadniť v dokumentácii k povoľovacím konaniam.

Dňa 15.08.2022 (písomne doplnené dňa 18.08.2022) bolo prvostupňovému správnemu orgánu v zákonnej lehote doručené odvolanie Združenia domových samospráv (ďalej len „odvolateľ") voči rozhodnutiu OU-NR-OSZP3-2022/027312-014 zo dňa 01.08.2022.

Odvolateľ tvrdí, emisný vplyv bioplynovej stanice nebol v konaní a rozhodnutí riadne analyzovaný a je predpokladom pri väčšom množstve bioplynu, že zápach bude výraznejší, a intenzívnejší. Odvolateľa zaujíma realizovateľnosť bioplynových staníc a ako sa navrhovateľ stavia k výzve, ktorej čelia v súvislosti s rastúcimi nákladmi. Ďalej odvolateľ namieta, že v rozhodnutí neboli uložené environmentálne opatrenia a uložené podmienky sú formalistické a sú len uvedením zásad, ktoré sú pre povoľovacie konanie platné aj bez ich uvedenia v rozhodnutí EIA. Nakoľko boli v zisťovacom konaní posúdené 3 bioplynové stanice, absentuje synergické a kumulatívne vyhodnotenie ich vplyvov a určenie porealizačnej analýzy porovnávaní jednotlivých technológií použitých na jednotlivých lokalitách.
Odvolateľ v jednotlivých bodoch odvolania uvádza:

a) Prvostupňový správny orgán nezistil úplne a presne skutkový stav, čím porušil § 32 ods.1 zákona o správnom konaní. Neúplnosť a nepresnosť zistenia skutkového stavu spôsobuje vecne nesprávne rozhodnutie, čo je v rozpore s § 3 ods. 4 zákona o správnom konaní.
b) Prvostupňový správny orgán bez výhrad akceptoval neochotu navrhovateľa dosahovať účel a cieľ zákona o posudzovaní podľa § 2 písm. a) a písm. d) tým, že neurčil navrhovateľovi ďalšie opatrenia, ktorými by sa zabezpečila vysoká úroveň ochrany životného prostredia, hoci na to odvolateľ upozornil a navrhol konkrétne opatrenia v tomto smere. Správny orgán porušil § 3 ods. 1 zákona o správnom konaní, a to dôsledne vyžadovať od navrhovateľa plnenie jeho povinností, pričom povinnosť mu vo všeobecnosti ukladá § 17 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb., čím nezákonným spôsobom umožnil navrhovateľovi bez zodpovednosti porušovať environmentálne povinnosti. V tejto súvislosti odvolateľ poukazuje na § 2 zákona o posudzovaní, rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 1Sžd/1/2010 zo dňa 21. júna 2011 a Európsky kódex dobrej správnej praxe.
c) Odvolateľ ďalej tvrdí, že napadnuté rozhodnutie neobsahuje identifikáciu, ktoré kritériá podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní prvostupňový správny orgán pri rozhodovaní o ďalšom (ne)posudzovaní použil a ako ich vyhodnotil. V danom prípade nebol výrok rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní podporený konkrétnymi osobitnými zákonmi, ktoré by odôvodňovali takýto výrok, a preto nebolo rozhodnuté v zmysle § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní – teda na základe primeraného použitia týchto kritérií.
d) Výrok rozhodnutia musí byť jednoznačný, zrozumiteľný, určitý a vykonateľný, to podmienky napadnutého rozhodnutia nespĺňajú, a preto je napadnuté rozhodnutie nezákonné aj pre nedodržanie všeobecných pravidiel týkajúcich sa výroku rozhodnutia v zmysle § 46 zákona o správnom konaní, je svojvoľné a arbitrárne v zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy SR. Rozhodnutie neobsahuje vyhodnotenie prípustnosti predmetného zámeru podľa prahových hodnôt podľa osobitných zákonov.
e) Odvolateľ poukazuje na § 17 zákona č. 17/1992 Zb. a § 2 písm. d) a § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní a má za to, že napadnuté rozhodnutie neidentifikovalo ani len najvýznamnejšie negatívne a pozitívne environmentálne vplyvy, nevyhodnotilo ich mieru a intenzitu (viď predchádzajúci odvolací bod) a preto nemohlo vyhodnotiť ani určiť účinné a funkčné environmentálne opatrenia, ktorými by sa tieto negatívne vplyvy zmierňovali.
f) Neboli vykonané konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní. Výklad a uplatňovanie § 63 zákona EIA je v rozpore s novelou smernice o EIA č.2014/52/EÚ v bodoch 23, 29, 34 preambuly a teda úrad vykladal v tomto ohľade §63 zákona EIA v rozpore s účelom a cieľom Smernice o EIA. Týmto spôsobom vedenia procesu EIA bolo verejnosti znemožnené efektívne sa procesu EIA zúčastniť, zistiť relevantné informácie o životnom prostredí ako aj ovplyvniť výsledok projektu.
g) Odvolateľ zdôrazňuje, že v správnom konaní sa neuplatňuje princíp rýchlosti rozhodovania (ten sa uplatňuje až v správnom súdnictve) ale uplatňuje sa princíp efektívnej správnosti rozhodovania, t. j. že sa má rozhodnúť vecne správne, s použitím vhodných dôkazných prostriedkov, s preferenciou zmieru medzi účastníkmi konania, a to všetko s čo najmenším obťažovaním účastníkov. Všetky zložky boli rozhodnutím prvostupňového orgánu porušené.
Vzhľadom na konštatované pochybenia v predmetnom konaní odvolateľ žiada, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil podľa § 59 ods. 3 zákona o správnom konaní a vec vrátil na nové zisťovacie konanie. Ďalej žiada, aby toto vyjadrenie a spôsob, ako ho úrad zohľadnil bolo uvedené v rozhodnutí a žiada byť oboznámený s podkladmi rozhodnutia pred samotným vydaním rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní.

Prvostupňový správny orgán listom č. OU-NR-OSZP3-2022/027312-016 zo dňa 24.08.2022 zaslal účastníkom konania odvolanie na vedomie a na vyjadrenie. Splnomocnený zástupca navrhovateľov sa k odvolaniu vyjadril dňa 08.09.2022.
Po vykonaní všetkých procesných úkonov a vzhľadom k tomu, že prvostupňový orgán podanému odvolaniu nevyhovel postupom podľa § 57 ods. 1 zákona o správnom konaní, predložil odvolanie spolu so spisovým materiálom dňa 16.09.2022 Okresnému úradu Nitra, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „odvolací orgán"), o čom upovedomil účastníkov konania.

II. Konanie vedené na Okresnom úrade Nitra, odbore opravných prostriedkov, referáte starostlivosti o životné prostredie

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako odvolací orgán (ďalej len „odvolací orgán") preskúmal v zmysle § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-NR-OSZP3-2022/027312-014 zo dňa 01.08.2022, v ktorom rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti „Komplex bioplynových staníc Nová Ves nad Žitavou- navýšenie množstva zhodnocovaných odpadov" navrhovateľov GAS PROGRES I., spol. s.r.o., BIONOVES, s.r.o., BIOGAS, s.r.o., sa po ukončení zisťovacieho konania nebude ďalej posudzovať podľa zákona o

posudzovaní, pričom rozsah preskúmania je určený potrebou zistiť, či rozhodnutie napadnuté odvolateľom je alebo nie je zákonné.

Podľa § 46 zákona o správnom konaní rozhodnutie „musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti."
Podľa § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní „odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni."
Podľa § 59 ods. 2 zákona o správnom konaní „ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí."
Podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní „ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4."
Podľa § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní „rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ktorá musí byť predmetom zisťovacieho konania podľa § 18 ods. 2, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti, ak v rozhodnutí príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nemá posudzovať podľa tohto zákona."
Podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní „výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie."

Odvolací orgán má za to, že napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie zo dňa 01.08.2022 nespĺňa všetky zákonné náležitosti podľa § 46 a § 47 zákona o správnom konaní a § 29 ods. 2 a 13 zákona o posudzovaní.

Odvolací orgán sa nestotožnil s postupom prvostupňového správneho orgánu pri vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti „Komplex bioplynových staníc Nová Ves nad Žitavou- navýšenie množstva zhodnocovaných odpadov".

Podľa informačného systému enviroportal.sk zaradil prvostupňový správny orgán zmenu navrhovanej činnosti podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní do kapitoly č. 2 Energetický priemysel, položky č. 13- Ostatné priemyselné zariadenia na výrobu elektriny, pary a teplej vody, ak nie sú zaradené v položkách č. 1 - 4 a 12- zisťovacie konanie od 5 MW do 50 MW, kde je rezortným orgánom Ministerstvo hospodárstva SR. Ďalej ju zaradil do kapitoly č. 8 Ostatné priemyselné odvetvia, položka č. 10- Ostatné priemyselné zariadenia neuvedené v položkách č. 1 - 9 s výrobnou plochou pre zisťovacie konanie od 1000 m2, kde je rezortným orgánom Ministerstvo hospodárstva SR a do kapitoly č. 9 Infraštruktúry, položka č. Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov- zisťovacie konanie od 5 000 t/rok, kde je rezortným orgánom Ministerstvo životného prostredia SR. Odvolací orgán však zo spisového materiálu zistil, že prvostupňový správny orgán nezaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti Ministerstvu životného prostredia SR, rovnako tak postupoval aj pri zasielaní rozhodnutia. Prvostupňový správny orgán svojím konaním neumožnil rezortnému orgánu v zmysle § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní uplatniť písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

Odvolací orgán zistil, že vo výroku rozhodnutia je umiestnenie navrhovanej činnosti nedostatočné, chýba identifikácia parciel podľa reg. C-KN alebo E-KN.

Dotknutá obec podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní informuje verejnosť o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce. Odvolací orgán zo spisového materiálu zistil, že napadnuté rozhodnutie bolo dotknutej obci- Nová Ves nad Žitavou doručené dňa 03.08.2022, ale chýba v ňom doklad o termíne zverejnenia rozhodnutia, čím nie je preukázané splnenie § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní. Rovnako sa v spise nenachádza ani potvrdenie o zverejnení napadnutého rozhodnutia na úradnej tabuli prvostupňového správneho orgánu, čím nie je preukázané jeho zverejnenie podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Prvostupňový správny orgán zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti webe enviroportal.sk dňa 23.05.2022, pričom v zmysle § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní zverejnil informáciu pre až dňa 23.07.2022. V tejto informácii správny orgán uviedol, že zmena navrhovanej činnosti bude povoľovaná v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), v znení neskorších predpisov. Odvolací orgán zistil, že v rámci zmeny činnosti dôjde k navýšeniu množstva zhodnocovaných odpadov vo všetkých prevádzkach v komplexe BPS Nová Ves nad Žitavou v ročnej kapacite takto: BPS Nová Ves nad Žitavou I. z 4000 t/rok na 20 000 t/rok; BPS Nová Ves nad Žitavou II. z 4000 t/rok na 20 000 t/rok a BPS Nová Ves nad Žitavou III. z 2000 t/rok na 10 000 t/rok. Z predloženého oznámenia o zmene vyplýva, že nie je nutná výstavba nových stavebných objektov alebo inštalácia nových zariadení, ktoré by predstavovali záber pôdneho fondu. Z navrhovanej zmeny činnosti však vyplýva pre prevádzkovateľa komplexu BPS Nová Ves nad Žitavou povinnosť požiadať o zmenu/ rozšírenie platného súhlasu na zhodnocovanie odpadov v zmysle § 97 ods. 1 písm. c) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Ďalej budú všetky prevádzky komplexu povinné požiadať o súhlas na zmenu požadovaných surovín v zmysle § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.

V časti pripomienky odvolateľa týkajúcej sa, že odvolací orgán v primeranej dobe pred vydaním rozhodnutia v súlade s § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní v spojení s § 56 zákona o správnom konaní je povinný oboznámiť účastníka konania v odvolacom konaní so všetkými podkladmi pre rozhodnutie je neopodstatnená z dôvodu, že odvolací orgán rozhoduje v odvolacom konaní o dodržaní zákonnosti a procesných postupov prvostupňového správneho orgánu, a teda v rámci riadneho opravného prostriedku sa preskúmava prvostupňové správne konanie a jeho výsledok- rozhodnutie. V danom prípade podklad pre rozhodnutie v odvolacom konaní tvoril predložený spisový materiál prvostupňového správneho orgánu. V priebehu odvolacieho konania neboli predložené žiadne nové dôkazy, ktoré by odvolací orgán bol povinný oznámiť účastníkom konania s možnosťou vyjadriť sa k nim. Odvolací orgán konštatuje, že zákon správnym orgánom neprikazuje pozývať účastníkov konania v čase pred vydaním rozhodnutia v odvolacom konaní k vyjadreniu sa k podkladom, z ktorých toto rozhodnutie vychádza (pokiaľ nedošlo k predloženiu nových dôkazov).

Podľa § 59 ods. 3 zákona o správnom konaní odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správnemu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.
Odvolací správny orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie č. OU-NR-OSZP3-2022/027312-014 zo dňa 01.08.2022 v celom rozsahu a zistil, že napadnuté rozhodnutie nie je v súlade s hmotným a procesným právom vzťahujúcim sa na prejednávanú vec.
Prvostupňový správny orgán v novom prejednaní odstráni nedostatky v naznačenom smere a vysporiada sa so všetkými návrhmi, pripomienkami doručenými v zmysle § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní v odôvodnení svojho rozhodnutia.
Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti rozhodol odvolací orgán tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie

Toto rozhodnutie je konečné a nemožno sa proti nemu podľa § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov odvolať. Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po nadobudnutí právoplatnosti.
Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Zverejní na úradnej tabuli a svojom webovom sídle:

1. Okresný úrad Nitra, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra

Vyvesené dňa: 10.11.2022

Zvesené dňa : .....

2. Obec nová Ves nad Žitavou, Hlavná 76, 951 51 Nová Ves nad Žitavou

Vyvesené dňa: .....

Zvesené dňa : .....

JUDr. Silvia Bellerová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10223

Doručuje sa

INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, Slovenská republika
Obec Nová Ves nad Žitavou, Nová Ves nad Žitavou 76, 951 51 Nová Ves nad Žitavou, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo hospodárstva SR, Mlznské nivy 44, 827 15 Bratislava 212
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nitra, Štefánikova 58, 949 63 Nitra 1
Nitriansky samosprávny kraj, Rázusova 2915/2A, 949 01 Nitra 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska, 949 11 Nitra 11
Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova 69, 949 01 Nitra 1