OKRESNÝ ÚRAD LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie
Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš

Číslo spisu
OU-LM-OSZP-2022/010364-016

Liptovský Mikuláš
11. 11. 2022

Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Výrok

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 3 písm. k) v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) posúdil podľa § 3 písm. c) a § 18 a § 29 zákon o posudzovaní predložený zámer navrhovanej činnosti „Rekreačný súbor Rybníčky“, navrhovateľa JKSK, spol. s r.o., so sídlom: Velehradská 33, 821 08 Bratislava, IČO 43 858 058, v zastúpení spoločnosťou EKOJET, s.r.o. so sídlom: Tehelná 19, 831 03 Bratislava IČO 35 734 990 a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti, postupujúc podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov rozhodol podľa § 29 ods. 2 v spojení s § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní takto:

navrhovaná činnosť:

„Rekreačný súbor Rybníčky“
Umiestnená
Kraj: Žilinský kraj
Okres: Liptovský Mikuláš
Obec: Liptovský Mikuláš
Katastrálne územie: Ráztoky

parcely číslo: č. KN-C 389/15, 389/244, 389/245 a 389/255

uvedená v predloženom zámere

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V zmysle § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní druhej vety príslušný orgán určuje podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie, a ktoré je v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov nevyhnutné rešpektovať:

1. Na základe vykonaného zisťovacieho konania odporúčame realizovať navrhovanú činnosť vo Variante č. 2, tak ako bol predložený príslušnému orgánu.

2. Navrhovanú činnosti, pred podaním žiadosti v povoľovacom procese, spracovať v súlade s aktuálne platným ÚPN-M Liptovský Mikuláš a nadradeného územného plánu vyššieho územného celku (najmä z hľadiska funkčného využitia územia a záväzných regulatívov určených pre jednotlivé plochy).

3. Všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, pešie trasy, atď.) je potrebné navrhnúť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi.

4. Dopravné pripojenia na cestnú sieť riešiť na základe dopravno-inžinierskych podkladov, výhľadovej intenzity dopravy, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej a priľahlej cestnej siete, podľa možnosti systémom obslužných ciest a ich následným pripojením na existujúce mieste cesty a na nadradenú cestnú sieť (z hľadiska stavebnej kategórie) v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi bez nutnosti udeľovania súhlasu na technické riešenie odlišné od STN a technických predpisov pre pozemné komunikácie.

5. Posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

6. V rámci realizácie projektu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).

7. Navrhovaný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.

8. Zabezpečiť dostatočné množstvo pitnej vody vyhovujúcej kvality, ktorá bude spĺňať požiadavky zdravotnej bezpečnosti a limity ukazovateľov kvality pitnej vody v súlade s vyhláškou MZ SR č. 247/2017 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o kvalite pitnej vody, kontrole kvality pitnej vody, programe monitorovania a manažmente rizík pri zásobovaní pitnou vodou v znení neskorších predpisov.

9. V prípade využívania vlastného vodného zdroja požiadať o vydanie záväzného stanoviska k návrhu na využívanie vodného zdroja na zásobovanie pitnou vodou, súčasťou žiadosti musí byť návrh na určenie ochranného pásma, návrh na úpravu pitnej vody (§ 13 ods. 3 písm. e) zákona NR SR č. 355/2007 Z.z.).

10. Prevádzku bazénovej časti riešiť podľa požiadaviek vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 308/2021 Z.z., o požiadavkách na kvalitu vody, kontrolu kvality vody a o požiadavkách na prevádzku, vybavenie prevádzkových plôch, priestorov a zariadení na prírodnom kúpalisku a na umelom kúpalisku.

11. Pracoviská a zázemie pre zamestnancov riešiť v zmysle NV SR č. 391/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko.

12. Ubytovaciu časť zariadenia riešiť podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 259/2008 Z.z. o podrobnostiach o požiadavkách na vnútorné prostredie budov a o minimálnych požiadavkách na byty nižšieho štandardu a na ubytovacie zariadenia.

13. Priestory zariadenia starostlivosti o ľudské telo riešte v súlade s vyhláškou Ministerstva zdravotníctva SR č. 554/2007 Z.z. o podrobnostiach o požiadavkách na zariadenia starostlivosti o ľudské telo.

14. Stravovaciu a potravinársku časť zosúladiť s vyhláškou MZ SR č. 533/2007 Z.z. o podrobnostiach o požiadavkách na zariadenia spoločného stravovania v znení neskorších predpisov, so zákonom č. 355/2007 Z.z.

a podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 852/2004 Z.z. o hygiene potravín v znení neskorších predpisov.

15. Vypracovať hydrotechnický prepočet posúdenia kapacity koryta z prihliadnutím na Q100 a vyhodnotiť, či nebude navrhované územie zaplavované. Súčasťou prepočtu musí byť posúdenie existujúceho priepustu v danej lokalite či spĺňa prevedenie prietoku Q100 aj s 0,5 m bezpečnosťou.

16. V rámci preventívnych opatrení proti nárazom vtákov do rozľahlých presklených plôch navrhovaných stavebných objektov všetky navrhované presklené plochy (okná, zábradlia, fasádne sklá a podobne) budú mať nízku reflektivitu/zrkadliacu schopnosť na úrovni maximálne 15%, ktorá minimalizuje nárazy vtákov.

17. Všetky väčšie presklené plochy budú horizontálne i vertikálne rozčlenené napr. exteriérovými žalúziami alebo pásikmi UV fólie (http://ornilux.com/), ktoré vytvoria pre vtáctvo viditeľné mriežkovanie. Neodporúča sa použitie štandardných „protinárazových“ nálepiek.

18. Dopracovať spôsob likvidácie bazénových vôd z objektu SO 05 - Vonkajší wellness.

19. Stavebné objekty SO 05 - Vonkajší wellness a všetky ostatné wellnes priestory a bazény budú skolaudované a uvedené do prevádzky až po napojení investičného zámeru „Rekreačný súbor Rybníčky“ na verejný vodovod a kanalizáciu.

20. Pri projektovaní vykurovacej techniky zohľadniť environmentálne hľadisko, t.j. projektovať nízkoemisné plynové kotly s cieľom minimalizovať emisie zo spaľovania zemného plynu naftového s ohľadom na cieľ v kvalite ovzdušia definovaný v § 5 ods. 1 zákona o ovzduší, t.j. udržať kvalitu ovzdušia v miestach, kde je dobrá kvalita a zlepšiť kvalitu ovzdušia v miestach, kde kvalita ovzdušia nie je dobrá a národné záväzky znižovania emisií v zmysle § 4a a prílohy č. 1b časť I k zákonu o ovzduší.

21. Do projektovej dokumentácie doplniť a opraviť právne predpisy platné v odpadovom hospodárstve. pri navrhovaní spôsobu nakladania s odpadmi, je potrebné zohľadniť povinnosť zabezpečiť ochranu odpadu pred medveďom (vyhláška č. 371/2015 Z.z.).

22. Pre sadovnícke úpravy v rámci projektu „Rekreačný súbor Rybníčky“ vypracovať štúdiu sadových a parkových úprav, ktorú investor odkonzultuje s Mestom Liptovský Mikuláš a so Správou Tatranského národného parku so sídlom v Tatranskej Lomnici.

23. Ku každým 4 exteriérovým parkovacím státiam, bude umiestený 1 ks vzrastlej dreviny, pôvodných druhov drevín s prirodzeným habitusom koruny.

Odôvodnenie

Navrhovateľ JKSK, spol. s r.o., so sídlom: Velehradská 33, 821 08 Bratislava, IČO 43 858 058, v zastúpení, na základe plnej moci overenej podľa osobitných predpisov, spoločnosťou EKOJET, s.r.o. so sídlom: Tehelná 19, 831 03 Bratislava IČO 35 734 990, (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 12.08.2022 na Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „príslušný orgán“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) a podľa 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti Rekreačný súbor Rybníčky, (ďalej len „navrhovaná činnosť“) vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 a prílohy č. 9 na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona posudzovaní.

Dňa 15.08.2022 príslušný orgán zverejnil oznámenie o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní na webovom sídle ministerstva a zároveň zaslal žiadosť o stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti rezortnému orgánu (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky a Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky), povoľujúcemu orgánu (Mesto Liptovský Mikuláš) a dotknutým orgánom. Zároveň listom č. OU-LM-OSZP-2022/010364-002 zo dňa 15.08.2022 upovedomil o začatí správneho konanie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní a podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“). Zároveň zverejnil informáciu o navrhovanej činnosti aj na

webovej stránke Okresného úradu Liptovský Mikuláš a na úradnej tabuli Okresného úradu Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie.

Stručný opis navrhovanej činnosti tak ako je uvedený v predloženom zámere:
Účelom navrhovanej činnosti je v riešenom území vybudovať rekreačno-športový areál, ktorého súčasťou budú polyfunkčné objekty s wellness a športové plochy, ktoré budú slúžiť výlučne pre ubytovaných v tomto súbore. Účelom riešeného územia je využiť funkčný potenciál riešeného územia a jeho okolia v zmysle regulatívov územného plánu dotknutého sídla. Navrhovaná investičná činnosť prináša do regiónu nové plochy občianskej vybavenosti pre voľnočasové aktivity. Stavba bude realizovaná v súlade s územným plánom.

Navrhovaná činnosť bude situovaná v Žilinskom kraji, okrese Liptovský Mikuláš, obci Liptovský Mikuláš, v k.ú. Ráztoky medzi obcami Liptovský Trnovec a mestskou časťou obce Liptovský Mikuláš – Liptovská Ondrašová pri ceste číslo: II/584. Areál navrhovanej činnosti o výmere 27 843 m2 je umiestňovaný na parcelách č.: 389/15, 389/244, 389/245 a 389/255, ktoré sú v katastri nehnuteľností evidované ako orná pôda.

Pozemok, na ktorom sa bude nachádzať investičná činnosť sa nachádza v intenzívne poľnohospodársky využívanej krajine a je ohraničený zo severnej strany, kde sa nachádza remíz a vytyčuje hranicu so susediacim pozemkom. Smerom na juh sa v neveľkej vzdialenosti (cca 150m) nachádza cesta II/584, vedúce z Liptovského Mikuláša smerom na obec Liptovský Trnovec. V bližšom okolí (cca 550m) južným smerom sa nachádza vodná nádrž Liptovská Mara a smerom na juho-východ (cca 750m) areál vodného parku Tatralandia.

Rekreačný súbor tvoria tri stavebné objekty, ktoré sú navzájom spojené vertikálnymi komunikáciami. Predpokladá sa stavebná realizácia budovania súboru po etapách. Každá etapa je tvorená samostatným stavebným objektom. Predpokladá sa začať objektom SO 01, kde je lokalizovaný hlavný vstup s recepciou na prízemí. Z priestoru vstupnej haly je prístup do všetkých hlavných prevádzok. Hlavná je ubytovacia funkcia buniek na nadzemných podlažiach. Z haly je prístup aj do podzemného podlažia, kde je wellness len pre ubytovaných v tomto súbore a reštaurácia. K týmto zariadeniam je v exteriéri pri reštaurácií terasa s vonkajším barom. Wellness v exteriéri tvorí podstatnú časť relaxačnej zóny. Prístupný je z vnútorného wellness.

V zmysle Prílohy č. 8 zákona o posudzovaní je navrhovaná činnosť zaradená nasledovne:

14. Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch, položku 5: Športové a rekreačné areály vrátane trvalých kempingov a karavánových miest neuvedené v položkách č. 1 – 4, platia nasledovné prahové hodnoty, v zastavanom území od 10 000 m2, mimo zastavaného územia od 5 000 m2, zisťovacie konanie – časť B.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v areáli s plochou 27 843 m2. V rámci riešeného areálu
budú na jeho ploche umiestnené 3 rekreačné objekty, objekt občianskej vybavenosti s vonkajším
wellness, športové plochy a prislúchajúce zázemie s prvkami dopravnej infraštruktúry, technickej infraštruktúry a s plochami zelene.

Príslušný orgán dňa 15.08.2022 zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/rekreacny-subor-rybnicky

a informáciu pre verejnosť o začatí správneho konania na úradnej tabuli Okresného úradu dňa 17.01.2022 a webovom sídle Okresného úradu Liptovský Mikuláš

Podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia zámeru informuje o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámi, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť zasielať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať, pričom zabezpečí sprístupnenie zámeru verejnosti najmenej po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení.

Podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k zámeru do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu

písomné stanovisko k zámeru do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní, písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

K zámeru navrhovanej činnosti sa v zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní podľa vyjadrili tieto dotknuté orgány, resp. rezortný orgán (stanoviská uvádzame v skrátenom znení):
1. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor krízového riadenia dotknutý orgán (list č. OU-LM-OKR-2022/002302-006 zo dňa 23.08.2022 doručený dňa 23.08.2022) uviedol nasledovné: Okresný úrad Liptovský Mikuláš nemá požiadavky alebo pripomienky z hľadiska civilnej ochrany, ktoré vyplývajú zo zákona č.42/1994 Z.z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov a vyhlášky MV SR č.532/2006 Z.z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany v znení neskorších predpisov.

Príslušný orgán konštatuje, že uvedené stanovisko je bez pripomienok.

2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši – dotknutý orgán (list č. 2022/1603-02/208-MUDr.Hudák zo dňa 24.08.2022, doručený dňa 24.08.2022) uviedol nasledovné: Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov činnosti na životné prostredie v hodnotenom území pri porovnaní variantu č.1 a variantu č.2 s nulovým variantom a pri splnení opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie je považovaná realizácia navrhovanej činnosti vo variante č.2 ako prijateľná a z hľadiska vplyvov na životné prostredie a obyvateľstvo v danom území ako únosná. Vo variante č. 2 v rámci ktorého sa oproti variantu č.1, počíta na ploche riešeného územia s väčšou výmerou nových zelených plôch na úkor spevnených plôch a v rozdielnosti technického riešenia zateplenia obvodového plášťa objektov. Ďalej RUVZ upozorňuje na nasledovné:

Zásobovanie pitnou vodou musí byť zabezpečené z vodného zdroja, ktorý zabezpečí dostatočné množstvo pitnej vody vyhovujúcej kvality, ktorá bude spĺňať požiadavky zdravotnej bezpečnosti a limity ukazovateľov kvality pitnej vody v súlade s vyhláškou MZ SR č. 247/2017 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o kvalite pitnej vody, kontrole kvality pitnej vody, programe monitorovania a manažmente rizík pri zásobovaní pitnou vodou v znení neskorších predpisov. V prípade využívania vlastného vodného zdroja bude potrebné požiadať o vydanie záväzného stanoviska k návrhu na využívanie vodného zdroja na zásobovanie pitnou vodou, súčasťou žiadosti musí byť návrh na určenie ochranného pásma, návrh na úpravu pitnej vody (§ 13, ods. 3, písm. e), zákona NR SR č. 355/2007 Z. z.). Prevádzku bazénovej časti riešte podľa požiadaviek vyhlášky Min. zdravotníctva SR č. 308/2021 Z.z., o požiadavkách na kvalitu vody, kontrolu kvality vody a o požiadavkách na prevádzku, vybavenie prevádzkových plôch, priestorov a zariadení na prírodnom kúpalisku a na umelom kúpalisku. Pracoviská a zázemie pre zamestnancov riešte v zmysle NV SR č. 391/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko. Ubytovaciu časť zariadenia riešte podľa vyhlášky Min. zdravotníctva SR č. 259/2008 Z.z., o podrobnostiach o požiadavkách na vnútorné prostredie budov a o minimálnych požiadavkách na byty nižšieho štandardu a na ubytovacie zariadenia. Priestory zariadenia starostlivosti o ľudské telo riešte v súlade s vyhláškou Min zdravotníctva SR č. 554/2007 Z.z. o podrobnostiach o požiadavkách na zariadenia starostlivosti o ľudské telo. Stravovaciu a potravinársku časť zosúlaďte s vyhláškou MZ SR č. 533/2007 Z.z. o podrobnostiach o požiadavkách na zariadenia spoločného stravovania, v znení neskorších predpisov, so zákonom č. 355/2007 Z.z. a podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 852/2004 Z.z. o hygiene potravín v znení neskorších predpisov.

Príslušný orgán konštatuje, že stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši obsahuje viaceré pripomienky a poukazuje na predmet ochrany, podporu a rozvoj verejného zdravia, ktoré ako príslušný orgán RUVZ v Liptovskom Mikuláši háji. Všetky pripomienky vyplývajú z planej legislatívy na úseku verejného zdravotníctva a v ďalšom stupni povoľovacieho procesu je navrhovateľ povinný sa z nimi vysporiadať. V zámere je uvedené, že navrhovaný variant bude zásobovaný z vlastného zdroja a to vŕtanej studne, na základe čoho je opodstatnené vykonanie meraní kvality vody, ktorou bude zásobovaný navrhovaný zámer. Nakoľko sa jedná o výstavbu rekreačného areálu s vonkajšími bazénmi, je ďalej opodstatnená požiadavka RUVZ o dodržanie hygienických, zdravotných a bezpečnostných požiadavkách, ktoré vyplývajú z platnej legislatívy, z toho dôvodu príslušný orgán premietol požiadavky do výroku rozhodnutia. RUVZ odporúča Variant č.2 s čím sa stotožnil aj príslušný orgán.

3. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky - rezortný orgán (list č. 34752/2022/SSD/87721 zo dňa 24.08.2022 doručený 24.08.2022) uviedol nasledovné: MDV SR berie predmetný návrh „Rekreačný súbor Rybníčky“ na vedomie a žiada rešpektovať nasledovné pripomienky:
- v rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita);
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.
MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Rekreačný súbor Rybníčky“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Príslušný orgán konštatuje, že stanovisko MDV SR obsahu pripomienky, ktoré je možné vyhodnotiť a následne zapracovať do investičného zámeru v ďalšom povoľovacom procese. Z toho dôvodu ich príslušný orgán zapracoval do podmienok rozhodnutia a do veľkej miery vyplývajú z platnej legislatívy. Rezortný orgán nepožaduje posudzovanie navrhovanej činnosti.

4. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OSZP-2022/010490-002/Pe zo dňa 06.09.2022, doručený dňa 06.09.2022) uviedol nasledovné: Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, ako dotknutý orgán štátnej správy ochrany ovzdušia, nemá pripomienky k oznámeniu a nepožaduje posudzovanie zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

Príslušný orgán konštatuje, že dotknutý orgán poukazuje na ustanovenie zákona o ovzduší, podľa ktorého zdroj tepla pre jednotlivé rekreačné objekty zodpovedajú malému zdroju znečisťovania ovzdušia, ktorú majú v kompetencií príslušné obce.

5. Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik dotknutý orgán (list č. CS SVP OZ P 7757/2022/2 CZ 30895/2022 zo dňa 26.08.2022 doručený dňa 08.09.2022) uviedol nasledovné: Dotknutý orgán upozorňuje na znenie zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a NV SR č. 269/2010 Z.z., ktorými sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd. Vzhľadom k tomu, že je navrhovaná činnosť určená na výstavbu rekreačného areálu SVP požaduje v zmysle § 20 ods. 9 zákona 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami vypracovať hydrotechnický prepočet posúdenia kapacity koryta z prihliadnutím na Q100 a vyhodnotiť, či nebude navrhované územie zaplavované. Súčasťou prepočtu musí byť posúdenie existujúceho priepustu v danej lokalite či spĺňa prevedenie prietoku Q100 aj s 0,5 m bezpečnosťou. Ďalej SVP odporúča realizovať variant č. 2.

Príslušný orgán konštatuje, že dotknutý orgán poukazuje na zákon o povodniach, a v zmysle prevencie požaduje overiť a posúdiť priepust v danej lokalite. Z týchto dôvodov sa príslušný orgán stotožnil s pripomienkou SVP a zapracoval ju do podmienok rozhodnutia. SVP z hľadiska vodných tokov nepožaduje posudzovanie predloženého zámeru a odporúča variant č. 2, s čím sa stotožnil aj príslušný orgán.

6. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OSZP-2022/015520-003-Vo zo dňa 16.09.2022, doručený dňa 01.02.2022) dotknutý orgán vo svojom stanovisku uviedol nasledovné: Stanovisko orgánu ochrany prírody vychádza zo stanoviska Správy Tatranského národného parku so sídlom v Tatranskej Lomnici, č. TANAP-OPK-2022/142-007/2022/02 zo dňa 12.09.2021, v ktorom odborná organizácia ochrany prírody poukazuje na tieto pripomienky:

- navrhnuté variantné riešenia nezohľadňujú limitujúce faktory územia (odber vody, odpadové vody, odpady). Variantné riešenia je potrebné doplniť o variant s vybudovanou infraštruktúrou (vodovod a kanalizácia) a podrobnejšie vyhodnotiť porovnanie s nulovým variantom (časť V. – kapitola 2. Výber optimálneho alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty)
- je potrebné dopracovať podrobnú analýzu odberu vôd a vplyv odberu na podzemné vody
- je potrebné vypracovať podrobnú analýzu množstva odpadových vôd
- kapitolu 3.2 Vplyv na prírodné prostredie je potrebné doplniť o kumulatívne vplyvy
- v kapitole 3.2.6 Vplyv na flóru a faunu je potrebné doplniť a vyhodnotiť negatívny vplyv veľkých presklených plôch navrhovaného objektu na faunu (kolízie avifauny)
- kapitole 3.3 Vplyv na krajinu je potrebné podrobnejšie vyhodnotiť vplyv projektu na krajinný obraz a krajinný ráz
- v kapitole 6 Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia je potrebné vyhodnotiť záver až po podrobnejšej analýze
- kapitole 8. Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyv s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území (so zreteľom na druh, formu a stupeň existujúcej ochrany prírody, prírodných zdrojov, kultúrnych pamiatok) je potrebné zapracovať a vyhodnotiť vplyv na vodu (kumulatívny vplyv s podobnými zariadeniami v území na podzemné vody, odpadové vody, vodný režim) a faunu
- kapitolu 10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie je potrebné v ďalšom procese posudzovania doplniť. Prednostne je potrebné dopracovať oblasti Povrchové a podzemné vody a Vegetácia a živočíšstvo.
Orgán ochrany prírody sa stotožnil s námietkami odbornej organizácie ochrany prírody, a považuje za účelné v predloženom zámere v procese posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. dopracovať variantné riešenie, ktoré by dokázalo zosúladiť zmenu navrhovanej činnosti s požiadavkami ochrany prírody.

Príslušný orgán konštatuje, že stanovisko orgánu ochrany prírody, ktoré vychádza s odborného podkladu organizácie ochrany prírody Správy Tatranského národného parku so sídlom v Tatranskej Lomnici, obsahu pripomienky a požaduje zámer posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Stanovisko poukazuje na možné kolízie avifauny pri veľkých presklených plochách. Príslušný orgán vyhodnotil danú pripomienku ako opodstatnenú, z toho dôvodu ju zapracoval do podmienok rozhodnutia a navrhovateľ je povinný v ďalšom povoľovacom procese sa s ňou vysporiadať. Stanovisko dotknutého orgánu ďalej poukazuje na zásobovanie investičného zámeru pitnou vodou. Na tomto mieste je nutné podotknúť, že predložený zámer obsahuje hydrogeologické prieskumy (HES-COMGEO, a.s., 12/2021), na základe ktorého bol zohľadnený odber pitnej vody pre navrhovanú činnosť. Podrobná analýza odpadových vôd je uvedená v zámere. Príslušný orgán sa problematikou odpadových vôd odvádzaných v rámci navrhovanej činnosť vysporiada nižšie v odôvodnení rozhodnutia. Viaceré kumulatívne vplyvy sú v zámere dostatočne zhodnotené. Je nutné akceptovať, že stavba sa nachádza v lokalite, kde územný plán počíta z predmetnou výstavbou. Lokalita sa nachádza v prvom stupni ochrany vo voľnej krajine, Správa TANAP nepoukazuje na priamy vplyv na súčasti chránené zákonom o ochrane prírody a krajiny. Vplyv na avifaunu je možné eliminovať opatrením, ktoré je uvedené vo výroku rozhodnutia.

7. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy – dotknutý orgán (list č. OU-LM-OSZP-2022/010556-002 zo dňa 19.09.2022, doručený dňa 19.08.2022) uviedol nasledovné: dotknutý orgán požaduje dopracovanie zámeru, z dôvodu problematického zásobovania pitnou vodou a likvidáciou splaškových vôd, z toho dôvodu požaduje dopracovať variant s vybudovaním inžinierskych sietí – vodovod a splaškovú kanalizáciu. Zámer neuvádza spôsob likvidácie bazénových vôd z objektu SO 05 Vonkajší wellnes. Požaduje zhodnotenie vplyvu odberu podzemnej vody s ohľadom na už povolené odbery podzemných vôd v predmetnej lokalite.

Príslušný orgán konštatuje, že stanovisko obsahuje pripomienky, s ktorými je možné sa vysporiadať počas povoľovacieho procesu a v predkolaudačnej fáze. Orgán štátnej vodnej správy poukazuje na nevyhovujúce riešenie odvádzania splaškových vôd, ktoré rieši predložený zámer navrhovanej činnosti. V predloženom zámere navrhovateľ plánuje odvádzať splaškovú vodu do veľkokapacitnej žumpy. Je nutné poznamenať, že zákon 364/2004 Z.z. o vodách a 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pripúšťa možnosť odvádzať splaškové vody do žumpy. Zámer však poukazuje na dočasné riešenie a navrhovateľ plánuje napojenie na verejný vodovod a kanalizáciu. Na základe požiadaviek orgánu štátnej vodnej správy, príslušný orgán v rozhodnutí zo zisťovacieho konania zaviazal navrhovateľa v bode č. 19 vo výroku rozhodnutia kolaudovať a prevádzkovať SO 05 – wellnes až po napojení investičného zámeru na verejný vodovod a kanalizáciu.

Verejnosť neprejavila záujem na navrhovanej činnosti a v zmysle § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní a žiadne písomné stanovisko nebolo doručené príslušnému orgánu. Ani prostredníctvom dotknutej obce nebolo doručené žiadne stanovisko zainteresovanej verejnosti

V súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku príslušný orgán listom č. OU-LM-OSZP-2022/010364-011 zo dňa 20.09.2022 oboznámil známeho účastníka konania o podkladoch pred vydaním rozhodnutia. Súčasťou úradného listu boli doručené stanoviská v zisťovacom konaní.

Dňa 04.10.2022 bolo na príslušný orgán, elektronicky podľa osobitných predpisov, doručené vyjadrenie splnomocneného zástupcu navrhovateľa list č. 260/2022 zo dňa 03.10.2022. V predmetnom liste splnomocnený zástupca navrhovateľa poukazuje na stanoviská doručené príslušnému orgánu v zisťovacom konaní a to konkrétne stanovisko dotknutej odbornej organizácie ochrany prírody Správy Tatranského národného parku č. TANAP-OPK-2022/142-007/2022/02 zo dňa 12.09.2022 a stanovisko orgánu štátnej vodnej správy OU-LM-OSZP-2022/010556-002/Li zo dňa 19.09.2022. Navrhovateľ vo svojom liste poukazuje na pripomienky a požiadavky v uvádzaných stanoviskách a navrhuje spôsob vysporiadania sa s pripomienkami. Odborná organizácia ochrany prírody poukazuje na možný úhyny avifauny na veľkých presklených plochách s čím je možné sa v povoľovacom procese vysporiadať a účinne zamedziť úhynom vtáctva úpravami skiel a väčších presklených plôch. Ďalej je v stanoviskách riešené odvádzanie splaškových vôd a zásobovanie pitnou vodou navrhovanej činnosti. V závere listu navrhovateľ požaduje vykonanie konzultácie v zmysle § 63 zákona o posudzovaní.

Príslušný orgán tejto požiadavke vyhovel a listom č. OU-LM-OSZP-2022/010364-014 zo dňa 04.10.2022 v zmysle § 63 zákona o posudzovaní zvolal konzultácie na deň 18.10.2022 (utorok) o 11:00 v budove tunajšieho úradu.

Dňa 18.10.2022 sa uskutočnila konzultácia za účasti zástupcu navrhovateľa, zástupcu splnomocneného zástupcu navrhovateľa, zástupcu štátnej vodnej správy, zástupcu orgánu ochrany prírody a krajiny a zástupcu príslušného orgánu. Počas konzultácie navrhovateľ prezentoval svoje návrhy k jednotlivým pripomienkam, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých orgánov. Navrhovateľ súhlasil s požiadavkou zmierniť dopad presklených plôch na úhyn avifauny. Ďalej navrhovateľ prezentoval spôsob napojenia navrhovanej činnosti na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu. V zámere je uvádzaný spôsob zásobovanie pitnou vodou z vlastného vodného zdroja a splaškové vody budú odvádzané do veľkokapacitnej žumpy. Už zámer uvádza, že sa jedná o dočasné riešenie, dôvodu absencie infraštruktúry v danej lokalite. Navrhovateľ však disponuje územným rozhodnutím č. ÚRaSP 2004/02797-Vi zo dňa 24.06.2004, v ktorom Mesto Liptovský Mikuláš disponuje územným rozhodnutím o umiestnení líniovej stavby v k.ú. Ráztoky a Liptovský Trnovec a Liptovská Ondrašová pre líniovú stavbu „Infraštruktúra pre potreby rozvoja cestovného ruchu Liptovský Mikuláš – Liptovská Mara. Navrhovateľ predstavil podmienku, s ktorou sa stotožnil orgán štátnej vodnej správy, s tým že časť „wellnes“ bude skolaudovaná až po napojení investičného zámeru na verejný vodovo a kanalizáciu.

V súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku príslušný orgán listom č. OU-LM-OSZP-2022/010364-015 zo dňa 18.10.2022 opätovne oboznámil známeho účastníka konania o podkladoch pred vydaním rozhodnutia.

Rekreačný súbor tvoria tri stavebné objekty, ktoré sú navzájom spojené vertikálnymi komunikáciami. Predpokladá sa stavebná realizácia budovania súboru po etapách. Každá etapa je tvorená samostatným stavebným objektom. Predpokladá sa začať objektom SO 01, kde je lokalizovaný hlavný vstup s recepciou na prízemí. Z priestoru vstupnej haly je prístup do všetkých hlavných prevádzok. Hlavná je ubytovacia funkcia buniek na nadzemných podlažiach. Z haly je prístup aj do podzemného podlažia, kde je wellness len pre ubytovaných v tomto súbore a reštaurácia. K týmto zariadeniam je v exteriéri pri reštaurácií terasa s vonkajším barom. Wellness v exteriéri tvorí podstatnú časť relaxačnej zóny. Prístupný je z vnútorného wellness. Podstatnú časť pozemku určeného na výstavbu sú parkové úpravy s vybavením pre šport a rekreáciu.

Objekty budú mať jedno podzemné podlažie a dve nadzemné podlažia + podkrovie. Hmotná kompozícia objektov je vytvorená z troch sekcií vedľa seba. Vytvorená je tak jednoduchá hmota
pozdĺžneho tvaru vsadená do svahovitého terénu. Objekty sa zrealizujú ako železobetónový skelet s priečnym nosným systémom, vytvorený stĺpmi a prekladmi s murovanými obvodovými stenami, strednými akustickými múrmi medzi izbami a vnútornými priečkami. Stropy budú železobetónové monolitické, obvodový plášť bude

murovaný so zateplením. Schodisko bude riešené ako železobetónové. Základové konštrukcie pod stenami sú navrhnuté ako pásy z prostého betónu v kombinácií s pätkami pod skeletovú konštrukciu, prípadne základové studne.

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k rozšíreniu ponuky športových a rekreačných aktivít v regióne s prislúchajúcim zázemím za účelom využitia funkčného potenciálu, urbanistickoarchitektonického zhodnotenia a reprofilácie danej lokality v súlade s regulatívmi územného plánu dotknutého sídla. Koeficient zastavanosti je v ÚPN definovaný hodnotou max. 0,30 a je dodržaný.

Zámer činnosti sa pripravuje s cieľom vydania územného rozhodnutia a následných povolení pre navrhovanú činnosť v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v platnom znení.

Podzemná voda bola zachytená v hydrogeologickom vrte LT-1 hlbokým 24m, vybudovaným v rámci hydrogeologického prieskumu (HES-COMGEO, a.s., 12/2021). Z tohto podrobného hydrogeologického prieskumu vyplynulo: Objednávateľ pre budúce využitie územia požadoval využiteľné množstvo 0,45 l.s-1 – 1166 m3 mesačne – 14 191 m3 ročne, pri kontinuálnom využívaní zdroja. Podľa § 21, odseku 8 zákona 364/2004 ak odber z jedného odberného miesta nepresiahne 15 000 m3 ročne alebo 1 250 m3 mesačne, nie je potrebné pre vydanie povolenia na osobitné užívanie vôd rozhodnutie ministerstva o schválení záverečnej správy s výpočtom množstiev podzemnej vody podľa odseku 7 písm. b). Výsledkom riešenia geologickej úlohy je výpočet využiteľného množstva vody z vrtu LT-1. V zmysle zásad kategorizácie množstiev podzemných vôd (Vyhláška č. 51/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov) s ohľadom na súčasný stupeň ich overenia, navrhuje sa vypočítané využiteľné množstvo zaradiť do kategórie B nasledovne: Vrt LT-1 Využiteľné množstvo vody (na 10 rokov) (l.s-1) 0,45 Maximálna hladina pri odbere trvalo využiteľného množstva (m od OB) 14,41 Minimálna hladina zodpovedajúca dovolenému zníženiu (m n. m.) 561,21.
Navrhnutý je spôsob využívania zdroja, spôsob a rozsah monitorovania aj opatrenia na zabezpečenie ochrany. Vodný zdroj bude mať vymedzené ochranné pásmo I. stupňa o rozlohe min. 100 m2 (10x10m). Ochranné pásmo bude označené identifikačnou tabuľou, ktorá bude umiestnená na oplotení OP. V zmysle vyhlášky MŽP SR č. 29/2005 Z. z. sa ochranné pásmo II. stupňa neurčuje – pre vodárenské zdroje hlbokých štruktúr s dostatočným pokryvom nepriepustnými horninami a pre vodárenské zdroje podzemných vôd s napätou hladinou.

Na ploche riešeného územia sa nevyskytujú chránené ani inak vzácne druhy drevín. Taktiež v riešenom území nie je zaznamenaný výskyt vzácnych, resp. kriticky ohrozených rastlinných taxónov alebo vzácnych a kriticky ohrozených druhov drevín. Z hľadiska výskytu biotopov sa v hodnotenom území navrhovanej činnosti v súčasnosti vyskytuje len vegetácia značne pozmenená ľudskou aktivitou. Pokryv riešeného územia je tvorený takmer výlučne agrocenózami. Na okraji plochy riešeného územia sa nachádza remíz s porastom hrušky planej, slivky trnkovej, hlohu obyčajného a ruže šípovej.

Riešené územie navrhovanej činnosti nie je v prekryve so žiadnym maloplošným ani veľkoplošným chráneným územím, v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov. Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny.

Riešené ani hodnotené územie navrhovanej činnosti nezasahuje / nepretína žiadne vyhlásené ani navrhované lokality tvoriace sústavu chránených území Natura 2000 (Chránené vtáčie územia a Územia európskeho významu).

Hodnotené územie a jeho blízke okolie predstavuje kultúrnu urbanizovanú krajinu so zastúpením najmä poľnohospodárskych prvkov na ploche riešeného územia a územia v susedstve navrhovanej činnosti. Pre riešené územie je typický rovinatý charakter terénu. V rámci riešeného územia je vizuálne vnímateľná líniová zeleň severne od riešeného územia, južne areál vodného parku, vodná nádrž Liptovská Mara a v pozadí masívy Vysokých a Nízkych Tatier.

Riešené územie navrhovanej činnosti nezasahuje priamo do žiadnych prvkov R-ÚSES. Najbližšie k areálu navrhovanej činnosti sa z prvkov ÚSES nachádza (podľa aktualizácie Regionálneho územného systému ekologickej stability okresu Liptovský Mikuláš, 2020).

Celková plocha areálu navrhovanej činnosti predstavuje 27 843 m2. Umiestnenie navrhovanej činnosti, resp. stavebné objekty budú zasahovať do poľnohospodárskej pôdy. Dotknuté parcely č.: 389/15, 389/244, 389/245 a 389/255 sú evidovaná ako orná pôda. Vyňatie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely bude zrealizované v zmysle zákona č. 219/2008 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 359/2007 Z.z.

V súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti vzniknú požiadavky pre odber vody pre pitné, hygienické účely a potreba požiarnej vody pre protipožiarne zabezpečenie areálu navrhovanej činnosti.

Zdrojom vody pre všetky objekty bude vŕtaná studňa, ktorá bude slúžiť ako zdroj pitnej vody. Podľa čerpacej skúšky z hydrogeologického prieskumu (HES-COMGEO, a.s., 12/2021) je výdatnosť vrtu dostatočná a to: 0,45 l/s. Vo vnútornom priestore vrtu bude osadené ponorné čerpadlo, s frekvenčným meničom. Voda z vŕtanej studne bude upravená (dávkovanie chemikálií, trojstupňová filtrácia, chemická dezinfekcia a UV dezinfekcia) a vedená výtlačný potrubím (HD-PE, DN 25 (d 32)) do automatickej výtlačnej stanice (ATS). V okolí vŕtanej studne sa na každú stranu v dĺžke min. 10 m (ak nebude určené inak) ohraničí ochranné pásmo vodného zdroja – studne. Toto ochranné pásmo bude oplotené a tak sa zamedzí prístup cudzích osôb k tomuto zdroju. Zásobovanie pitnou vodou zo studne a následne cez automatickú tlakovú stanicu pre tento novonavrhovaný rekreačný súbor je len dočasné riešenie a to do doby, kedy bude zrealizované a možné sa napojiť na potrubie vodovodu, na ktoré je vydané vodoprávne povolenie. Je navrhované v trase popri štátnej ceste Liptovský Mikuláš / Liptovský Trnovec – južne od navrhovaného rezortu.

Dopravná obsluha areálu bude umožnená prístupovou komunikáciou (toho času má vydané územné rozhodnutie), ktorá prepája riešený areál s cestou 2. triedy: II/584. Navrhovaná prístupová komunikácia dĺžky 173,0 m sa dopravne napája na komunikáciu II/584 tromi vjazdmi šírky 6,0 m. Severný vjazd umožní vjazd a výjazd nákladných vozidiel a autobusov.

Podľa hydro-geologického prieskumu (HES-COMGEO, a.s., 12/2021) sa realizáciou a prevádzkou navrhovanej stavby v navrhovanom funkčnom a stavebno-technickom riešení nepredpokladá trvalý pokles ani významné stúpnutie hladiny podzemnej vody v riešenom území.

Splaškové vody z navrhovanej lokality sa budú odvádzať dočasne do veľkoobjemovej spoločnej vodonepriepustnej betónovej žumpy o objeme 4x 22 m3. Táto žumpa bude pozostávať zo železobetónových nádrží, ktoré budú umiestnené vedľa seba a budú vzájomné prepojené potrubím DN 300 – pri dne nádrže. Spoločný objem bude cca 88 m3. Umiestnenie tejto veľkoobjemovej žumpy sa navrhuje v najnižšom mieste riešenej lokality. Poklopy žumpy budú v zelenom páse. Prístup k veľkoobjemovej žumpe bude prístupný aj pre nákladné automobily. Splaškové vody z tejto žumpy budú odvážané do existujúcej najbližšej ČOV a to v meste Liptovský Mikuláš. Vývoz bude minimálne 2 x do týždňa aby sa neznehodnotila splašková voda (aby nedošlo k hnilobnému procesu) a tým sa neznehodnotila aktivácia v existujúcej ČOV. Prípadne zvoz splaškových vôd bude dohodnutý s prevádzkovateľom tejto ČOV a podľa obsadenosti rekreačného komplexu.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a úrovne spracovania zámeru. Vysporiadal sa so stanoviskami dotknutých orgánov, pričom zistil, že žiaden dotknuté orgány ochrany prírody a orgán štátnej správy požadujú posúdiť navrhovanú činnosť podľa zákona o posudzovaní. Je možné konštatovať, že v rámci zisťovacieho procesu boli zistené také skutočnosti, ktoré mali za následok zapracovanie niektorých podmienok do výroku rozhodnutia a sú záväzné pre ďalší povoľovací proces. Viacero podmienok vyplýva z platnej legislatívy. Zásadnou požiadavkou štátnej vodnej správy je prívod pitnej vody a odkanalizovanie navrhovanej činnosti. V rámci konzultácie sa navrhovateľ zaviazal dobudovaním infraštruktúry a napojením investičného zámeru na verejný vodovod a kanalizáciu. V blízkosti navrhovanej činnosti sa nachádza rekreačno-ubytovací areál vodného parku Tatralandia, ktorý je napojený na verejný vodovod a kanalizáciu. Tento sa nachádza približne 750 m juhovýchodným smerom od navrhovanej činnosti. Z týchto dôvodu existuje ekonomická a reálna možnosť o dobudovanie prípojok infraštruktúry. Samotný navrhovateľ si je vedomí, že dlhodobé vyvážanie veľkokapacitnej žumpy je z ekonomického pohľadu neudržateľné a je v jeho záujme vybudovať pripojenie na verejný vodovod a kanalizáciu. Z týchto dôvodov sa príslušný orgán rozhodol tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Považujeme pokračovať v procese

posudzovania za neúčelné, lebo nie je predpoklad, že by výsledkom posudzovania predmetnej činnosti bol iný ako to, že je nutné zámer prevádzkovať až po napojení sa na verejný vodovod a kanalizáciu.

Príslušný orgán sa priklonil k variantu č. 2, nakoľko aj dotknuté orgány navrhovali tento variant. V závere predloženého zámeru, je tak isto uvedené s čím navrhovateľ súhlasí. Jedná sa o variant s väčšou plochou zelene.

Navrhovaný investičný zámer bude umiestnený v 1. stupni ochrany, v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov a nie je v prekryve so žiadnymi chránenými územiami ani lokalitami Natura 2000. Odborná organizácia ochrany prírody nepoukazuje na dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny. Poukazuje na problematiku odvádzania splaškových vôd, na ktorú poukazuje aj orgán štátnej vodnej správy. Podľa názoru príslušného orgánu, by proces posudzovania nepriniesol iné riešenie ako odvádzanie splaškových vôd prostredníctvom verejnej kanalizácie. Nakoľko navrhovateľ počas konzultácie súhlasil s tým riešením, aby časti wellnes boli kolaudované až po napojení na verejný vodovod a kanalizáciu.

Počas zisťovacieho konania nenastali také okolnosti, ktoré by viedli príslušný orgán k rozhodnutiu o posudzovaní navrhovanej činnosti. Príslušný orgán vychádzal zo stanovísk dotknutých orgán. Je nutné poznamenať, že dotknutý orgán ochrane prírody a krajiny a štátna vodná správa vzniesli pripomienky, ktoré ale bolo možné zapracovať do podmienok rozhodnutia. Ostatné dotknuté orgány s navrhovanou činnosťou súhlasili a nevzniesli pripomienky, ktoré by predstavovali opodstatnený dôvod posudzovať navrhovanú činnosť. Z viacerými podmienkami sa navrhovateľ musí vysporiadať v povoľovacom procese. Nepreukázal sa významný vplyv na zdravie obyvateľstva, na pôdne pomery, hydrologické pomery ani na kvalitu životné prostredie. V lokalite nebudú dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny ani nebude výrazne znehodnotený krajinný ráz. Na základe vyjadrenia povoľujúceho orgánu Mesta Liptovský Mikuláš, je možné konštatovať, že investičný zámer je v súlade s územným plánom Mesta Liptovský Mikuláš. Príslušný orgán konštatuje, že vplyv na obyvateľstvo a životné prostredie je dostatočne popísaný v zámere k zmene navrhovanej činnosti. Správa o hodnotení by podľa názoru príslušného orgánu nepreukázala také skutočnosti, ktoré by zmenili výsledok procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Príslušný orgán, vzhľadom na doručené stanoviská zainteresovaných subjektov, ako aj s prihliadnutím na § 29a zákona o posudzovaní s použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 a celkové výsledky zisťovacieho konania, ktoré v environmentálnych kritériách nepreukázali významné vplyvy zámeru na životné prostredie, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V súlade s § 20a zákona o posudzovaní rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní a záverečné stanovisko okrem všeobecných náležitostí rozhodnutia obsahuje:
a) odôvodnenie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 13 alebo
b) odôvodnenie záverečného stanoviska vrátane toho, ako sa príslušný orgán vysporiadal s jednotlivými stanoviskami doručenými v priebehu posudzovania vplyvov, ako aj s odborným posudkom podľa § 36 a dôvody odsúhlasenia alebo neodsúhlasenia realizácie navrhovanej činnosti podľa § 37 ods. 5 a prílohy č. 12 časti VII a
c) ďalšie údaje uvedené v prílohe č. 12.

V súlade s § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

V súlade s § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní príslušný orgán na základe zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vykoná zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru alebo k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a rozhodne, či sa predmet zisťovacieho konania bude posudzovať podľa tohto zákona.

V súlade s § 29 ods. 11 zákona o posudzovaní je výsledkom zisťovacieho konania rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní.

Podľa § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ktorá musí byť predmetom zisťovacieho konania podľa § 18 ods. 2, podať

návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti, ak v rozhodnutí príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nemá posudzovať podľa tohto zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

V súlade s § 64 zákona o posudzovaní sa na konania podľa tohto zákona vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem
a) konania podľa druhej a štvrtej časti zákona,
b) osobitosti konania podľa § 20 ods. 1 a 3,
c) upustenia od variantného riešenia podľa § 22 ods. 6,
d) určenia obcí, v ktorých bude zámer k nahliadnutiu podľa § 23 ods. 2,
e) určenia rozsahu hodnotenia a harmonogramu podľa § 30,
f) konfliktu záujmov podľa § 63a.

Podľa § 46 Správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať na to orgán príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 1 Správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu. V súlade s § 47 ods. 2 Správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje 15 deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na zmene navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Viktor Varga PhD.
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10007

Doručuje sa
EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika

Na vedomie
Mesto Liptovský Mikuláš (OVM), Štúrova 1989, 031 01 Liptovský Mikuláš 1

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody, 811 06 Bratislava 1
Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, Stromová 2655/1, 831 01 Bratislava 37
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši, Štúrova 1643/36, 031 01 Liptovský Mikuláš 1
Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor krízového riadenia, Námestie osloboditeľov 1, 031 41 Liptovský Mikuláš 1
Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, OH, OO, ŠVS, OPaK, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš
Správa Tatranského národného parku so sídlom v Tatranskej Lomnici, Tatranská Lomnica 66, Vysoké Tatry - Tatranská Lomnica, 059 60 Tatranská Lomnica
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK Odštepný závod Piešťany, Nábrežie Ivana Krasku 3, 921 01 Piešťany 1

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní]
Identifikátor:	OU-LM-OSZP-2022/010364-0043109/2022

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Viktor Varga
Oprávnenie:	1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastupovaná osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	11.11.2022 11:10:27
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	11.11.2022 11:10:34
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-LM-OSZP-2022/010364-0043109/2022

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Ing. Viktor Varga, PhD.
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	Vedúci
Označenie orgánu:	Okresný úrad Liptovský Mikuláš IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	11.11.2022
Podpis a pečiatka:	