



OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

Referát starostlivosti o životné prostredie

Vajanského 2, P.O.BOX 3, 917 02 Trnava

Číslo spisu

OU-TT-OOP3-2022/024435-002

Trnava

04. 08. 2022



Rozhodnutie

o odvolaní voči rozhodnutiu OÚ Dunajská Streda OU-DS-OSZP-2022/002860-023

Popis konania / Účastníci konania

XL four s.r.o. Štúrova 12, 811 02 Bratislava

Obec Hviezdoslavov 8, 930 41 Hviezdoslavov

Združenie domových samospráv, Rovniakova 1667/14, 851 02 Bratislava

Františka Hamšíka, Hrobákova 1639/15, 851 02 Bratislava

Obec Mierovo, 930 41 Mierovo, IČO: 00305596

Výrok

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie (ďalej len OÚ Trnava, OOP), ako príslušný odvolací orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 1 ods. 1 písm. b) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“), na základe odvolania Združenia domových samospráv v zastúpení Marcelom Slávikom, Rovniakova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“) a odvolania Františka Hamšíka, Hrobákova 1639/15, 851 02 Bratislava proti rozhodnutiu Okresného úradu Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Dunajská Streda, OSZP“) č. OU-DS-OSZP-2022/002860-023 zo dňa 14.03.2022, ktorým prvostupňový správny orgán rozhodol v zmysle § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) o tom, že navrhovaná činnosť „Priemyselný park Astrum Hviezdoslavov“, ktorý predložil navrhovateľ XL four s.r.o. Štúrova 12, 811 02 Bratislava, uvedená v predložennom zámere sa po vykonaní zisťovacieho konania nebude posudzovať

rozhodol takto:

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie v súlade s ustanovením § 59 ods. 3 zákona o správnom konaní ruší rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2022/002860-023 zo dňa 14.03.2022 a zároveň vracia vec prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

Dňa 14.03.2022 OÚ Dunajská Streda OSZP vydal rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2022/002860-023 o tom, že navrhovaná činnosť „Priemyselný park Astrum Hviezdoslavov“, uvedená v predložennom zámere sa nebude posudzovať. Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie novej priemyselnej lokality, ktorá bude pozostávať z viacerých výrobných objektov a hál predovšetkým pre ľahký priemysel a logistiku. Činnosť sa bude uskutočňovať na voľných pozemkoch, ktoré sú vedené ako orná pôda pri Jozefovom majeri. OÚ Dunajská Streda, OSZP stanovil

OU-TT-OOP3-2022/024435-0090110/2022

požiadavky, ktoré bude potrebné v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov rešpektovať:

- Pri projekčnej príprave, realizácii predmetného zámeru musia byť dodržané predpisy na ochranu zdravia,
- vypracovať projekt sadových úprav autorizovaným krajinným inžinierom. Na zelené plochy budú vysadené dreviny stanovištné pôvodné domáce druhy drevín (vysokokmenné dlhoveké dreviny),
- každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrožovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability, ekologickej stability.
- vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu,
- držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v § 6 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch, ,
- nakladanie s odpadmi musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch ako POH Trnavského kraja, ,
- priestory slúžiace na zhromažďovanie odpadov musia spĺňať požiadavky ustanovené § 8 Vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch,
- odpady vznikajúce počas prevádzky priemyselného parku sú zmesový odpad a oddelene vyzbieraný odpad, ak je tento odpad svojím charakterom a zložením podobný odpadu z domácností,
- v chránenej vodohospodárskej oblasti všetky činnosti musia byť v súlade s § 3 ods. 1 zákona č. 305/2018 Z. z. ochránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ,
- v chránenej vodohospodárskej oblasti sa zakazuje: ,
- v zmysle § 3 ods. 1 písm. a) bod 1 stavať alebo rozširovať nový priemyselný zdroj alebo jestvujúci priemyselný zdroj, v ktorom sa vyrábajú alebo na výrobu používajú znečisťujúce látky, s výnimkou rozširovania a prestavby existujúcich priemyselných zdrojov, ktorými sa dosiahne účinnejšia ochrana vôd, ,
- v zmysle § 3 ods. 1 písm. a) bod 2. stavať alebo rozširovať nový priemyselný zdroj alebo jestvujúci priemyselný zdroj, ktorý produkuje priemyselné odpadové vody obsahujúce prioritné nebezpečné látky. ,
- hydrotechnickým výpočtom dokumentovať kapacitu stokovej siete v obci Hviezdoslavov, kanalizačnej stoky, na ktorú sa napája navrhovaná kanalizácia, ,
- odvedenie splaškových vôd z danej lokality je možné až po ukončení intenzifikácie ČOV Šamorín,
- vyžiadať súhlas vlastníka a prevádzkovateľa ČOV Šamorín na odvedenie splaškových vôd,
- na uskutočnenie vodnej stavby je potrebné povolenie tunajšieho orgánu štátnej vodnej správy podľa § 26 vodného zákona, ,
- pri budúcej realizácii stavieb žiadame, aby práce týkajúce sa cesty č. II/503 v k.ú. Hviezdoslavov boli vykonané v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, .
- požadujeme rešpektovať trasu existujúcej cesty II. triedy vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja, .
- rešpektovať ochranné pásmo cesty II. triedy 25 m od osi vozovky na oboch stranách mimo zastavané územie obce v zmysle cestného zákona, .
- akýkoľvek zásah do cesty II. triedy je potrebné odsúhlasiť s orgánom štátnej správy, ktorým je v tomto prípade Okresný úrad Dunajská Streda, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií,
- všetky zásahy (technické, prevádzkové, vlastnícke), vyplývajúce z predmetného zámeru do ciest vo vlastníctve TTSK, požadujeme samostatne rozpracovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie v zmysle platných STN, vrátane nového kruhového objazdu. Zároveň je potrebné presne vyšpecifikovať kapacitné potreby navrhovanej lokality z hľadiska dopravy. V prípade zvýšenej dopravnej intenzity na ceste II. triedy požadujeme vypracovať aj posúdenie intenzity dopravného zaťaženia. Na základe tohto posúdenia budú v rámci širších súvislostí stanovené aj prípadné potrebné stavebné úpravy tejto cesty (rozšírenie, spevnenie podlažia a pod.), ktoré budú, tak ako kruhový objazd, realizované na náklady investora projektu, ako vyvolané investície,
- technické podmienky týkajúce sa umiestnenia kruhového objazdu na ceste II. triedy č. II/503 je stavebník povinný konzultovať so Správou a údržbou ciest Trnavského samosprávneho kraja, .
- stavebník bude povinný predložiť tejto organizácii projektovú dokumentáciu na vyjadrenie a rešpektovať ich podmienky, .
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investora na vykonanie potrebných opatrení tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií podľa vyhlášky MZ SR na náklady investora stavby,
- stavebnou činnosťou pri realizácii stavby nesmie byť ohrozená cesta vo vlastníctve TTSK z hľadiska svojej stability, technického stavu a zachovania odtokových pomerov,

- v prípade realizácie záberu poľnohospodárskej pôdy bude potrebné postupovať v súlade so zákonom č. 220/2004 Z.z. . - navrhovaná činnosť musí byť v súlade s platným územným plánom obce.

Voči uvedenému rozhodnutiu sa dňa 20.04.2022 odvolal pán František Hamšík, pričom vo svojom odvolaní okrem iného uvádza:

Z rozhodnutia nie je jasné na základe akých zistení OÚ Dunajská Streda, OSZP dospel k rozhodnutiu, že uprednostnil realizáciu variantu č. 3 a na základe čoho ju považuje za prijateľnú z hľadiska životného prostredia, za realizovateľnú a v území únosnú. Poukazuje na to, že obec už ôsmy rok nemá povinne vykonanú platnú aktualizáciu územného plánu vrátane jeho doplnkov. Tiež poukazuje na to, že starosta obce – pôvodne aktivista podával námietky k činnosti na rozvojovej ploche 29, ako aj k ďalším podaným zámerom. Obecný úrad Hviezdoslavov k navrhovanej činnosti priemyselný park Astrum paradoxne nepodal žiadne námietky, aj keď sa podmienky od predchádzajúcich zámerov nezmenili. Preto je tvrdenie v odôvodnení rozhodnutia OÚ Dunajská Streda, OSZP, že prihliadol na stanoviská dotknutej obce irelevantná. Tiež namieta, že prvostupňový správny orgán neposúdil komplexne skutočný súčasný stav v obci s prihliadnutím na predtým posudzované nové lokality pre výstavbu obytných súborov, a navrhovanú činnosť posudzuje ako prvú navrhovanú činnosť bez predchádzajúcich zámerov. Tiež poukazuje na to, že navrhovateľ nezverejňuje bližšiu špecifikáciu na čo majú slúžiť výrobné objekty, teda zámer nie je posudzovaný komplexne vrátane doplnkového funkčného využitia čerpacej stanice pohonných hmôt. Odvolateľ má za to, že správny orgán si nevyžiadal od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk. Pretože nemá obec Hviezdoslavov vypracovaný nový územný plán, predloženie zámeru je bezpredmetné. Tiež namieta, že zo zámeru nie je jasné na akú verejnú kanalizáciu a na aký verejný vodovod sa má navrhovaná činnosť napojiť, pričom poukazuje na záväznú časť Územného plánu regiónu Trnavského samosprávneho kraja, podľa ktorého je potrebné vymedziť plochy verejnoprospešných stavieb medzi nimi aj skupinový vodovod od „Šamorín- Kvetoslavov – Hviezdoslavov – Štvrtok na Ostrove“- hlavné prírodné potrubie a tiež potrubie splaškovej kanalizácie. Odvolateľ poukazuje na časť III.3.5. zámeru podľa ktorého „pre zabezpečenie požadovaných tlakových pomerov na vodovodnej sieti v obci Hviezdoslavov, ako aj správne fungovanie stokovej siete v obci Hviezdoslavov je nevyhnutnou podmienkou realizácie stavby „Hviezdoslavov rozšírenie vodovodnej a stokovej siete“, čo je nevyhnuté pre realizáciu priemyselného parku Astrum Hviezdoslavov. Obec nemá v danej lokalite vybudovaný verejný vodovod ani kanalizáciu, na ktorú by sa navrhovaný park mal napojiť. Pripomína, že navrhovaný priemyselný park na rozvojovej ploche č. 39 ani nepočíta s nedostatočnosťou ČOV.

Odvolateľ namieta s premieňaním ornej pôdy na stavebné pozemky. Správny orgán podľa odvolateľa do výrokovkej časti neuviedol podmienky, ktoré stanovuje zákon Lex Žitný ostrov, ktoré je potrebné rešpektovať vo veci povrchového odtoku, na obrovskej zastavanej ploche výrobných hál, čerpacej stanice parkovísk a pod., nepriamo do podzemných vôd, pretože v zmysle § 3 ods. 1 a 2 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd možno plánovať a vykonávať činnosť len ak sa zabezpečí účinná ochrana povrchových vôd a podzemných vôd, ochrana ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových a podzemných vôd. Vypúšťať vody z povrchového odtoku po ich prečistení v odlučovači ropných látok nepriamo do podzemných vôd je možné v nechránených oblastiach, kde sú podzemné vody chránené pred ich znečistením hrubou vrstvou pôdy napr. na Myjave a nie v CHVO Žitný ostrov.

Tiež namieta spomalenie cesty vybudovaním kruhového objazdu na ceste II/503, čo spôsobí jej spomalenie do Bratislavy.

OÚ Dunajská Streda vydal rozhodnutie napriek tomu, že navrhovateľ nešpecifikoval priemyselnú výrobu v navrhnutých halách, aby a dalo posúdiť, či je zámer v súlade so zákonom Lex Žitný ostrov. Namieta, že správny orgán vydal rozhodnutie napriek tomu, že neuviedol, ktoré skutočnosti boli podkladom rozhodnutia, akými úvahami bol vedený pri hodnotení stanoviska p. Hamšíka a ako sa vyrovnal s jeho tvrdeniami. Tiež stanoviská dotknutých orgánov riadne nevyhodnotil. Z dôvodu sporných stanovísk medzi dotknutou verejnosťou a navrhovateľom si správny orgán nevyžiadal stanovisko dotknutých rezortov MŽP SR a Ministerstva pôdohospodárstva. Až na základe týchto vyhodnotených stanovísk mal správny orgán určiť konečné špecifické podmienky rozhodnutia a nie bežné podmienky dané zákonom. Správny orgán neprihliadol na závažné pripomienky dotknutej verejnosti. To, že v zmysle územného plánu bola riešená lokalita určená na výrobu a sklady nie je dôvodom aby (dokonca aj bez potrebnej technickej infraštruktúry), bolo ukončené posudzovanie.

Odvolateľ nesúhlasí s vyjadrením správneho orgánu k jeho námietkam a námietkam verejnosti, že ich pripomienky nezadajú dôvod na pokračovanie posudzovania zámeru navrhovanej činnosti a že proces zisťovacieho konania má len poskytnúť základné informácie pred prvým povolením a že všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povolení konaní. Má za to, že predmetné rozhodnutie nespĺňa definíciu v zmysle ust. § 2 zákona o posudzovaní vplyvov. OÚ Dunajská Streda, OSZP v rozhodnutí nereagoval na pripomienky, ktoré boli uvedené v stanovisku k Oboznámeniu sa s podkladmi rozhodnutia. Pripomína, že správny orgán sa vôbec nezaoberal jeho

pripomienkami. Na základe uvedeného žiada aby druhostupňový správny orgán zrušil rozhodnutie OÚ Dunajská Streda a zároveň vrátil vec na nové prejednanie a rozhodnutie.

Voči uvedenému rozhodnutiu sa dňa 30.03.2022 odvolalo Združenie domových samospráv. Vo svojom odvolaní okrem iného uvádza:

- Podľa ust. § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4. Napadnuté rozhodnutie neobsahuje identifikáciu, ktoré kritériá podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov použil a ako ich vyhodnotil. Výrok rozhodnutia nebol podľa odvolateľa podporený konkrétnymi osobitnými zákonmi.
- Výrok rozhodnutia musí byť jednoznačný, zrozumiteľný, určitý a vykonateľný, čo podmienky rozhodnutia nespĺňajú.
- Podmienky rozhodnutia musia vychádzať z hmotno-právnych noriem osobitných zákonov. Preto aj odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania pripomienok a návrhov ZDS podľa ust. § 20a zákona o posudzovaní vplyvov musí obsahovať nie svojvoľnú úvahu, ale akceptovanie alebo neakceptovanie tej-ktorej pripomienky musí byť podporené konkrétnym ustanovením osobitného predpisu.
- ZDS poukazuje na to, že neboli vykonané konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov.
- Zámer sa nevenuje vyhodnoteniu klimatických zmien.

Odvolačný orgán, preskúmal v zmysle § 59 ods. 1 odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu so súvisiacim spisovým materiálom v celom rozsahu, výsledky svojich zistení porovnal s príslušnými právnymi predpismi a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

Dňa 16.06.2021 predložil XL four s.r.o. Štúrova 12, 811 02 Bratislava zámer navrhovanej činnosti „Priemyselný park Astrum Hviezdoslavov“. Dňa 25.06.2021 OÚ Dunajská Streda, OSZP zaslal zámer dotknutej Obci Hviezdoslavov a dotknutým orgánom a zároveň ich vyzval, aby sa vyjadrili k navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov do 21 dní od doručenia. Zámer bol zverejnený na stránke MŽP SR.

K zámeru sa vyjadrila verejnosť – Mgr. Martina Sofia Svitič, 930 41 Hviezdoslavov, ZDS a pán František Hamšík a dotknuté orgány a rezortný orgán Ministerstvo Hospodárstva SR. Dňa 26.10.2021 OÚ Dunajská Streda prerušil konanie z dôvodu vyžiadania doplňujúcich informácií podľa ust. § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk podľa odseku 9 alebo § 23 ods. 4, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Dňa 22.12.2021 boli na OÚ Dunajská Streda, OSZP doručené od spoločnosti XL four doplňujúce informácie. Jednotlivé stanoviská a doplňujúce informácie sú uvedené v rozhodnutí prvostupňového orgánu. Dňa 10.01.2022 oboznámil prvostupňový správny orgán účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia. K podkladom sa vyjadril pán Hamšík, ktorý uviedol, že obec nie je na túto výstavbu pripravená a lokalita nie je na ďalšiu výstavbu vhodná, pričom najväčším nedostatkom je absencia verejného vodovodu a kanalizácie. Aj toto vyjadrenie je uvedené v odôvodnení rozhodnutia. Tiež uviedol, že trvá aj naďalej aby sa navrhovaná činnosť posudzovala podľa zákona o posudzovaní vplyvov a aby sa z vyhodnotenia pripomienok určil jedine nulový variant.

Dňa 14.03.2022 vydal OÚ Dunajská Streda, OSZP rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2022/02860-023 o tom, že navrhovaná činnosť „Priemyselný park Astrum Hviezdoslavov“ a nebude posudzovať.

Následne sa pán Hamšík a ZDS odvolali proti tomuto rozhodnutiu.

OÚ Dunajská Streda oboznámil účastníkov konania listom č. OU-DS-OSZP-2022/02860-026 o podanom odvolaní, ku ktorým sa vyjadril P. Hamšík, pričom okrem iného uviedol, že súhlasí s názorom ZDS, že vo výroku rozhodnutia nie sú uvedené medzné hodnoty prípustnej miery znečisťovania životného prostredia s prihliadnutím na kumulatívne pôsobenie a spolupôsobenie znečisťujúcich látok. Tiež uvádza, že prvostupňový správny orgán uprednostňuje ekonomické záujmy developerov pred ekologickými, tiež namieta voči nedostatočnej ochrane spodných vôd v zmysle § 3 ods. 1 zákona č. 305/2018 o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd pri obrovskej navrhovanej zástavbe výrobných hál a čerpacej stanice pohonných hmôt.

K rozhodnutiu OÚ Dunajská Streda, OSZP odvolací orgán uvádza:

Navrhovaná činnosť sa síce má umiestniť v k. ú. obce Hviezdoslavov, avšak v tesnom susedstve obce Mierovo. V zmysle § 3 písm. q) zákona o posudzovaní vplyvov je dotknutá obec je obec, na ktorej území sa má navrhovaná

činnosť alebo jej zmena realizovať, alebo ktorej územia sa týka navrhovaný strategický dokument, alebo ktorej územie môže byť zasiahnuté vplyvom navrhovanej činnosti, jej zmeny alebo prijatím strategického dokumentu. Odvolací správny orgán má za to, že územie obce Mierovo môže byť navrhovanou činnosťou ovplyvnené. Preto odvolací správny orgán zastáva názor, že Obec Mierovo mala byť účastníkom konania, a teda aj mala mať možnosť vyjadriť sa k navrhovanej činnosti, čo prvostupňový správny orgán opomenul. Preto odvolací správny orgán vracia rozhodnutie prvostupňového orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odvolací orgán navrhuje OÚ Dunajská Streda, OSZP doplniť rozhodnutie o podmienku rozhodnutia tak, aby bolo možné navrhovanú činnosť riešiť až po zabezpečení odvedenia odpadových vôd prostredníctvom kanalizácie a následného čistenia odpadových vôd na čistiarni odpadových vôd. Aj p. Hamšík vo svojom odvolaní pripomína, že navrhovaný priemyselný park na rozvojovej ploche č. 39 ani nepočíta s nedostatočnosťou ČOV.

Odvolací orgán upozorňuje prvostupňový správny orgán na to, že nie je dôvodné a správne uvádzať ako podmienky rozhodnutia jednotlivé všeobecné ustanovenia právnych predpisov. V zmysle ust. § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov, druhá veta znie: Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie. V zmysle tejto vety všeobecné ustanovenia, ktoré majú všeobecný charakter do podmienok rozhodnutia nepatria (napr. že musia byť dodržané predpisy na ochranu zdravia, že každý je povinný chrániť prírodu, že držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva, že nakladanie s odpadmi musí byť v súlade s ustanoveniami zákona o odpadoch a pod.). Avšak ak ide ustanovenie, ktoré sa týka práve tejto konkrétnej činnosti, je správne ho uviesť do podmienok rozhodnutia (napr. že priestory slúžiace na zhromažďovanie odpadov musia spĺňať požiadavky ustanovené § 8 Vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z.; tiež, že v CHVO sa zakazuje zmysle § 3 ods. 1 písm. a) bod 1 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov stavať alebo rozširovať nový priemyselný zdroj alebo jestvujúci priemyselný zdroj, v ktorom sa vyrábajú alebo na výrobu používajú znečisťujúce látky, a bod 2 stavať alebo rozširovať nový priemyselný zdroj alebo jestvujúci priemyselný zdroj, ktorý produkuje priemyselné odpadové vody obsahujúce prioritné nebezpečné látky a pod.)

K námietke p. Hamšíka, že navrhovateľ nezverejňuje bližšiu špecifikáciu na čo majú slúžiť výrobné objekty uvádzame, že navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov časť č. 9 Infraštruktúra, položka č. 15 Projekty budovania priemyselných zón vrátane priemyselných parkov, teda posudzovaná činnosť je len predprípravou pre umiestnenie jednotlivého doposiaľ nedefinovaného priemyslu. Podľa zámeru v priemyselnom parku majú byť umiestnené objekty pre priemysel a logistiku. V prípade, že jednotlivé výrobné prevádzky budú v zozname navrhovaných činností podliehajúcich posudzovaniu ich vplyvu na životné prostredie, ktoré sú uvedené v prílohe č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov bude povinné ich posúdiť v zisťovacom konaní.

K námietke, že správny orgán si nevyžiadal od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk, uvádzame, že prvostupňový správny orgán si vyžiadal od navrhovateľa doplňujúce informácie, avšak tunajšiemu správnomu orgánu nie je známe, či doplňujúce informácie boli súčasťou podkladov rozhodnutia. V prípade, že nie, je potrebné ich zaradiť medzi podklady rozhodnutia, aby účastníci konania sa mohli rozhodnúť, či je dôvodné podať v danej veci odvolanie voči novému rozhodnutiu.

K námietkam voči stanoviskám jednotlivých dotknutých orgánov tunajší odvolací orgán uvádza, že nie je kompetentný hodnotiť jednotlivé stanoviská týchto orgánov.

K námietke ohľadom vypúšťania vody z povrchového odtoku po ich prečistení v odľučovači ropných látok nepriamo do podzemných vôd uvádzame, že je potrebné, aby bola táto námietka prehodnotená prvostupňovým správnym orgánom, štátnou správou na úseku ochrany vôd.

Pripomíname, že v zmysle ust. § 57 ods. 2 zákona o správnom konaní ak nerozhodne správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, o odvolaní, predloží ho spolu s výsledkami doplňujúceho konania a spisovým materiálom odvolaciemu orgánu najneskôr do 30 dní odo dňa, keď mu odvolanie došlo, a upovedomí o tom účastníka konania. Z uvedeného je zrejmé, že prvostupňový správny orgán nemá napadnuté rozhodnutie iba poslať druhostupňovému orgánu, ale má námietky uvedené v odvolaní prehodnotiť a sa nimi zaoberať. Na všetky nedoriešené otázky z prvostupňového konania nemôže odpovedať odvolací správny orgán, ktorý rieši iba odvolanie vo veci zákona o posudzovaní vplyvov.

K námietke ZDS, že napadnuté rozhodnutie neobsahuje identifikáciu, ktoré kritéria podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov použil a ako ich vyhodnotil uvádzame: V zmysle ust. § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, primerane s použijú kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4. V závere napadnutého rozhodnutia zhodnotil príslušný správny orgán navrhovanú činnosť a zároveň posúdil aj vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia, pričom použil primerane kritéria dané prílohou č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov.

Na jednotlivé pripomienky ZDS v rámci doplňujúceho konania odpovedal navrhovateľ, pričom správny orgán tieto odpovede prevzal do odôvodnenia rozhodnutia.

Na základe uvedeného odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie

V zmysle § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní je toto rozhodnutie konečné a nemožno sa proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie je procesným rozhodnutím a je vylúčené zo súdneho preskúmania.

PhDr. Vanesa Šteinerová
vedúci

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10006

Doručuje sa

XL four s.r.o., Štúrova 12, 811 02 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Obec Hviezdoslavov, Hviezdoslavov , 930 41 Hviezdoslavov, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
František Hamšík, Hrobákova 1639/15, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Obec Mierovo, Mierovo 59, 930 41 Mierovo, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:

OU-TT-OOP3-2022/024435-002

Dátum vytvorenia doložky:

05.10.2022

Vytvoril:

Škodová Marta, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

26.08.2022

Právoplatnosť vyznačená pre:
rozhodnutie v plnom znení
časť rozhodnutia

x

-

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [EIA -Priemyselný park Astrum Hviezdoslavov]
Identifikátor: OU-TT-OOP3-2022/024435-0090110/2022

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Alena Stupjanská
Oprávnenie: 1182 Zamestnanec poverený zastupovaním vedúceho odboru okresného úradu
Zastupovaná osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie: 04.08.2022 08:43:51
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 04.08.2022 08:44:05
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TT-OOP3-2022/024435-0090110/2022

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ TT 10006
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie: 05.10.2022 12:11:01
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 05.10.2022 12:11:01
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TT-OOP3-2022/024435-0090110/2022

Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ TT 10006
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie: 05.10.2022 12:11:01
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 05.10.2022 12:11:01
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TT-OOP3-2022/024435-0090110/2022-P001

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil:	Ing. Marta Škodová
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	hlavný radca
Označenie orgánu:	Okresný úrad Trnava IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	05.10.2022
Podpis a pečiatka:	

