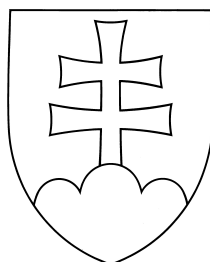


Číslo spisu

OU-TS-OSZP-2022/000036-038

Tvrdošín

19. 10. 2022



Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania

Popis konania / Účastníci konania

Účastníci konania:

1. Hydac Electronic s.r.o., Krásna Hôrka 290, 027 44 Tvrdošín
2. Združenie domových samospráv, o. z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava
3. PhDr. Ondrej Turza, PhD., M. Granca 10, 851 10 Bratislava
4. Mesto Tvrdošín, Trojičné námestie 185, 027 44 Tvrdošín
5. Železnice SR, Generálne riaditeľstvo, odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava

Povoľujúce orgány:

1. Okresný úrad Tvrdošín, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ŠVS, ŠS OPaK, ŠS OO, SŠ OH, Medvedzie 254, 027 44 Tvrdošín
2. Mesto Tvrdošín, Trojičné námestie 185, 027 44 Tvrdošín

Rezortné orgány:

1. Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
2. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor stratégie dopravy, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava

Dotknuté orgány:

1. Ministerstvo životného prostredia SR, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
2. Žilinský samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja, Komenského 48, 011 09 Žilina
3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dolnom Kubíne, Nemocničná 12, 026 01 Dolný Kubín
4. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Dolný Kubín, Matušková 1636/13, 026 01 Dolný Kubín
5. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
6. Okresný úrad Tvrdošín, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ŠVS, ŠS OPaK, ŠS OO, SŠ OH, Medvedzie 254, 027 44 Tvrdošín
7. Okresný úrad Tvrdošín, odbor krízového riadenia, Medvedzie 254, 027 44 Tvrdošín
8. Okresný úrad Námestovo, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo

Výrok

Okresný úrad Tvrdošín, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako miestny orgán štátnej správy podľa § 2 a § 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona EIA a podľa

§ 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona EIA v spojení s § 29 zákona EIA k zámeru navrhovanej činnosti „Hydac Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“, ktorý predložil dňa 02.12.2021 navrhovateľ Hydac Electronic s. r. o., Krásna Hôrka 290, Tvrdošín, IČO: 36 400 955 (ďalej len „navrhovateľ“) takto:

Navrhovaná činnosť „Hydac Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ uvedená v predložennom zámere vypracovanom: ENGOM, s.r.o., Bytčická cesta 89, 010 09 Žilina

IČO: 36442909, RNDr. Marian Gocál, Ing. Zuzana Kubelová, v mesiaci október 2021, umiestnená v Žilinskom kraji, v okrese Tvrdošín, katastrálnom území Krásna Hôrka, na pozemkoch p. č.:

- (register C): KN 675/9, 28, 41-52, 78-80, 85, 88-96, 98-99, 106-109, 141-142,
- (register E): KN 541; 543; 572/4-5; 655-665/1-2; 651-654,

sa nebude posudzovať

podľa zákona EIA. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona EIA Okresný úrad Tvrdošín, odbor starostlivosti o životné prostredie určuje nasledovné podmienky na elimináciu alebo zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov:

- Počas výstavby zabezpečiť systém kontroly stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov na zamedzenie únikov ropných látok do podzemných vôd.
- Pre obdobie prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch.
- Realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere.
- V rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).
- V Prílohe č. 3 nezodpovedá plocha priemyslu ploche zobrazenej v prílohe č. 6., preto odporúčame zosúladiť prílohy.
- Navrhovaná činnosť bude umiestnená v k. ú. Krásna Hôrka v ochrannom pásme železničnej dráhy. Realizáciu a prevádzku plánovanej výstavby je preto potrebné navrhnuť tak, aby neohrozovala, neobmedzovala bezpečnosť ani žiadnym iným spôsobom neovplyvňovala prevádzku ŽSR. V prípade akýchkoľvek budúcich zásahov riešiť všetky novobudované kríženia komunikácií so železničnou traťou ako mimoúrovňové.
- Upozorňujeme, že bežná železničná prevádzka je zdrojom emisií (hluk, vibrácie, prašnosť, vplyv prevádzky trakcie) a miesta výstavby nachádzajúce sa v ochrannom pásme dráhy, prípadne v blízkosti dráhy, môžu byť spomenutými negatívnymi vplyvmi ohrozené. To znamená, že pri výstavbe v blízkosti železničnej trate, prípadne v ochrannom pásme dráhy, treba túto skutočnosť zväžiť a navrhnuť opatrenia na zamedzenie negatívnych vplyvov na objekt a jeho súčasti. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate. Náklady na realizáciu týchto opatrení hradí investor navrhovanej výstavby, a to aj v prípade, že predmetné opatrenia budú musieť byť vykonané priamo na zariadeniach železničnej trate.
- Po realizácii stavby v uvedenom území jej vlastníci nebudú môcť voči prevádzkovateľovi železničnej trate uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky, a to ani v prípade, že pred navrhovanou výstavbou nebolo potrebné v zmysle projektovej dokumentácie realizovať takéto opatrenia, pretože negatívne vplyvy železničnej dopravy v čase realizácie predmetnej navrhovanej výstavby boli známe.
- Oplotenie parkoviska pre zamestnancov a oplotenie areálu pri miestnej komunikácii Zvoničná navrhnuť tak, aby plnilo úlohu protihlukovej bariéry.
- Odvod emisií z pracovného prostredia do vonkajšieho ovzdušia je potrebné riešiť tak, aby bol umožnený ich nerušený transport voľným prúdením a zabezpečený dostatočný rozptyl vypúšťaných znečisťujúcich látok v súlade s normami kvality ovzdušia.
- Skladovanie nebezpečných odpadov a znečisťujúcich látok ako aj ich samotné stavebnotechnické riešenie navrhnuť tak, aby bol minimalizovaný ich únik do životného prostredia.
- Umiestniť všetky technologické zariadenia s rezonančnými resp. točivými prvkami na gumové kompenzátory.
- Vybaviť vonkajšie výduchy potrubí VZT tlmičmi hluku.
- Umiestňovať vonkajšie zdroje hluku na vzdialenejší južný okraj strechy v smere k ceste I/59.
- Osevnú zmes pre zatravnenie plôch zostaviť tak, aby obsahovala semená základných miestnych druhov prirodzených trávnych porastov (stavebné objekty prekládok a pod.).

- Návrh výsadby drevín zostaviť z geograficky pôvodných druhov drevín a rastlín.
- Pri stavebných prácach zabezpečiť ochranu poľnohospodárskej pôdy, ktoré nemá byť odňatá z poľnohospodárskeho pôdneho fondu stavbou (dočasne vyznačiť priestor zákazu pohybu stavebných mechanizmov).
- Výkopovú zeminu použiť na spätný zásyp výkopov a terénne úpravy.
- Po ukončení stavebných prác dočasne zabrané plochy rekultivovať.
- Pri stavebných prácach vhodnými technickými a organizačnými opatreniami minimalizovať prašnosť a sekundárnu prašnosť z dopravy (vlhčenie prístupových komunikácií v letných mesiacoch).
- Pri manipulácii so sypkými materiálmi treba vhodnými technickými a organizačnými prostriedkami minimalizovať sekundárnu prašnosť (prekrytie prepravovaných sypkých materiálov).
- Zabezpečiť účinnú techniku pre čistenie komunikácií predovšetkým pri zemných prácach a ďalšej výstavbe vrátane zberu tuhých nečistôt.
- Všetky opatrenia realizované k obmedzeniu prašnosti zaradiť do prevádzkových predpisov a oboznámiť pracovníkov s týmito opatreniami.
- Zabezpečiť dobrý technický stav dopravných a stavebných strojov z hľadiska možnosti úniku ropných produktov a vykonávať preventívne kontroly.
- Neskladovať pohonné hmoty a mazivá na stavenisku, manipuláciu so znečisťujúcimi látkami obmedziť na minimum.
- V prípade úniku znečisťujúcich látok postupovať podľa havarijného plánu a s kontaminovanou zeminou prípadne i vodou zachádzať v súlade so zákonom o odpadoch a súvisiacimi predpismi.
- Stavebnú techniku a mechanizáciu odstavovať na zabezpečenej ploche.
- Pri nakladaní s vodou na zriadenom stavenisku musia byť dodržané podmienky obsiahnuté v zákone č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov.
- Používať iba zariadenia a motorové vozidlá v riadnom technickom stave.
- Vylúčiť stavebné práce v čase nočného klľudu a dňoch pracovného pokoja.
- Počas výstavby parkoviska pre zamestnancov a výstavby spevnených plôch a komunikácií na severnom okraji areálu Hydac Electronic v blízkosti miestnej komunikácie Zvoničná nepoužívať vibračný valec.
- Zabezpečiť čistenie všetkých mechanizmov pri opúšťaní areálu staveniska.
- Zabezpečiť prejazdnosť miestnej komunikácie Zvoničná.
- Zabezpečiť triedenie stavebných odpadov, nakladanie s odpadmi vykonávať v súlade s platnou legislatívou odpadového hospodárstva.
- Vyprodukované odpady neskladovať na stavenisku, priebežne ich odovzdávať na zhodnotenie alebo zneškodnenie oprávneným osobám.
- Zabezpečiť školenie pracovníkov dodávateľa technologických a stavebných prác na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku pre etapu stavebných prác.
- K obmedzovaniu emisií tuhých znečisťujúcich látok (PM10) v rámci povrchovej prašnosti,
- vykonávať pravidelné čistenie areálových komunikácií a manipulačných plôch.
- Zabezpečiť dodržiavanie pracovnej a technologickej disciplíny a minimalizovať neštandardné prevádzkové stavy, pri ktorých by mohlo dôjsť k úniku znečisťujúcich látok.
- Znečisťujúce látky v prevádzke skladovať len na miestach zabezpečených v súlade s právnymi predpismi na úseku ochrany vôd, vybavených nepriepustnou podlahou so záchytnou nádržou.
- Všetky nádrže, potrubia a rozvody musia byť riadne označené podľa druhu používanej látky a smerom prúdenia.
- Pre všetky sklady škodlivých látok a manipulačné stáčacie plochy musia byť vypracované prevádzkové poriadky, obsahujúce plány údržby a opráv a plány kontrol.
- Používať iba zariadenia a motorové vozidlá v riadnom technickom stave.
- Pravidelne vykonávať údržbu technických zariadení.
- Zabezpečiť v rámci prevádzky haly H4 overenie dodržiavania prípustných hodnôt hladín hluku v pracovnom aj vonkajšom prostredí (vykonanými autorizovanou firmou) a v prípade nepriaznivých výsledkov realizovať dodatočné opatrenia na zmiernenie resp. odstránenie nepriaznivých vplyvov z predmetnej prevádzky.
- Optimalizovaním výrobného procesu minimalizovať produkciu odpadov.
- Zhodnocovať alebo zneškodňovať odpady, ktoré vzniknú počas prevádzky zariadenia, vrátane ich prepravy, prostredníctvom zmluvného odberu oprávnenou organizáciou, tak aby boli splnené povinnosti pôvodcu odpadu ustanovené zákone o odpadoch.
- Vypracovať opatrenia pre prípad havárie pri nakladaní s odpadmi.
- Uchovávať a viesť evidenciu o druhoch a množstvách vzniknutých odpadoch, o ich uskladnení, využití alebo zneškodnení.

- Vypracovať dokumenty, v ktorých budú popísané zásady bezpečného prevádzkovania: pracovné inštrukcie, technologické schémy, bezpečnostné predpisy, protipožiarne smernice, režim vzdelávania a preskúšania pracovníkov.
- Zabezpečiť prostriedky (havarijné súpravy) pre zneškodnenie úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia.
- Pravidelne vykonávať poučenie pracovníkov o postupe pri úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia.
- Uskutočňovať pravidelnú kontrolu čistiacich zariadení (odlučovač ropných látok, tkanivové filtre).
- Pravidelne kontrolovať technické zabezpečenia pri nakladaní s látkami, ktoré môžu ohroziť kvalitu povrchových a podzemných vôd (skladovanie prevádzkových kvapalín a nebezpečných odpadov z vlastnej produkcie).
- Pravidelne kontrolovať technický stav: odlučovačov ropných látok, vsakovacieho systému.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, Hydac Electronic Tvrdošín, s. r. o., Krásna Hôrka 290, Tvrdošín, IČO: 36 400 955 (ďalej len „navrhovateľ“), predložil dňa 02.12.2021 Okresnému úradu Tvrdošín, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „Okresný úrad Tvrdošín“) podľa § 22 zákona EIA zámer „Hydac Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“.

Zámer je vypracovaný v jednom variante. Navrhovateľ požiadal listom zo dňa 12.10.2021 doručeným dňa 14.10.2021 Okresnému úradu Tvrdošín, podľa § 22 ods. 6 zákona EIA o upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru. Okresný úrad Tvrdošín rozhodnutím číslo OU-TS-OSZP-2021/001637-002 zo dňa 22.10.2021 tejto žiadosti vyhovel a upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru.

Navrhovaná činnosť je podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaradená do Prílohy č. 8:

- kategória č. 8 Ostatné priemyselné odvetvia, pol. č. 10. Ostatné priemyselné zariadenia neuvedené v položkách č. 1. – 9. s výrobnou plochou od 1.000 m² výrobnej plochy,
- kategória č. 9 Infraštruktúra, pol. č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane statickej dopravy od 100 do 500 stojísk.

Zámer vypracoval ENGOM, s.r.o., Bytčická cesta 89, 010 09 Žilina

IČO: 36442909, RNDr. Marian Gocál, Ing. Zuzana Kubelová, v mesiaci október 2021. Obsah predloženého zámeru je po formálnej stránke spracovaný v zmysle prílohy č. 9 zákona EIA.

Miesto vykonávania navrhovanej činnosti, jej povaha a rozsah

Lokalizácia záujmového územia podľa územno-správneho členenia Slovenskej republiky:

VÚC: Žilinský kraj

Okres: Tvrdošín

Obec: Tvrdošín

Miestna časť: Krásna Hôrka, priemyselná zóna

Situovanie záujmovej lokality podľa Katastra nehnuteľností Slovenskej republiky:

Katastrálne územie: Krásna Hôrka

Parcelné čísla pozemkov KN (register C): 675/9, 28, 41-52, 78-80, 85, 88-96, 98-99, 106-109, 141-142

KN (register E): 541; 543; 572/4-5; 655-665/1-2; 651-654

Druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, orná pôda, ostatná plocha, trvalo trávny porast

Účelom predkladaného zámeru je zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti „HYDAC Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ na životné prostredie a v prípade realizácie navrhovanej činnosti navrhnuť opatrenia, ktoré zabránia poškodzovaniu životného prostredia a zmiernia negatívne vplyvy na zložky životného prostredia a obyvateľstvo.

Dôvodom potreby navrhovanej činnosti je ďalší rozvoj spoločnosti HYDAC Electronic, s. r. o., v oblasti výroby elektronických prvkov pre strojársky priemysel, výroba hydraulických systémov a komponentov pre všetky odvetvia priemyslu so zabezpečením vhodných výrobných priestorov s dôrazom na minimalizovanie negatívnych vplyvov na životné prostredie počas výstavby a prevádzky.

Umiestnenie výrobné haly H4 v priemyselnom areáli spol. HYDAC Electronic, s. r. o., je navrhované východne od existujúcich výrobných a skladovacích hál a administratívnej budovy riešeného areálu. Navrhovaný objekt SO.01 - Hala H4 bude slúžiť k výrobnej činnosti spoločnosti a čiastočne k skladovaniu materiálov alebo výrobkov v súlade s územným plánom Mesta Tvrdošín, kde sa na riešenom území predpisujú plochy priemyselnej činnosti a skladov. Navrhované rozšírenie priemyselného areálu spoločnosti Hydac Electronic z hľadiska funkčného využitia územia zodpovedá plánovanému využitiu podľa platných strategických dokumentov. Záujmové územie je podľa Územného

plánu mesta Tvrdosín súčasťou územia určeného pre rozvoj priemyslu, výroby a skladového hospodárstva (funkčná plocha 04PR Krásna Hôrka „Pri Hydacu“, Uznesenie Mestského zastupiteľstva č.16/21 Doplnok k územnému plánu mesta Tvrdosín). Rozšírenie priemyselného areálu Hydac Electronic o výrobnoskladovú halu H4 a parkovisko pre zamestnancov je charakterizované ako ľahká priemyselná výroba v súlade s funkčným využitím územia.

Základné údaje stavby a popis stavebných objektov

Záujmové územie navrhované na umiestnenie novej výrobnoskladovej haly H4 a parkoviska pre zamestnancov spoločnosti Hydac Electronic, s r. o., sa nachádza v juhozápadnej časti katastrálneho územia Krásna Hôrka, po ľavej strane vstupu do mesta Tvrdosín po ceste I/59. Územie podľa platného územného plánu mesta Tvrdosín (ÚPN Tvrdosín stav po zapracovaní zmien a doplnkov č. 2 – zmeny a doplnky č.2 /2020) predstavuje funkčnú plochu 04PR Krásna Hôrka „Pri Hydacu“ pre rozvoj priemyselnej výroby a skladov. Na ploche sa nachádza existujúci priemyselný areál Hydac Electronic, s r. o..

ČLENENIE STAVBY NA STAVEBNÉ OBJEKTY

SO.01 – HALA H4

SO.02 – KOMUNIKÁCIE A SPEVNENÉ PLOCHY

SO.03 – AREÁLOVÉ OSVETLENIE

SO.04 – AREÁLOVÝ ROZVOD NN

SO.05 – VN PRÍVOD

SO.06 – ROZŠÍRENIE AREÁLOVÉHO VODOVODU

SO.07 – ROZŠÍRENIE AREÁLOVEJ SPLAŠKOVEJ KANALIZÁCIE

SO.08 – DAŽDOVÁ KANALIZÁCIA + ORL

SO.01 – HALA H4

Objekt výrobnej haly je navrhnutý obdĺžnikového pôdorysu a je situovaný na východnej strane pozemku. Výrobná hala je navrhnutá s rozmerom 102,66m x 48,66m. Výrobná hala je navrhnutá ako dvojpodlažná s celkovou výškou +11,70m. Medzi prvým a druhým nadzemným podlažím je navrhnuté medziposchodie. Výrobná hala je navrhnutá ako železobetónový skelet v osových vzdialenostiach 6,00m a 5,50m, opláštený sendvičovými panelmi z minerálnej vlny podľa potrieb určených projektom požiarnej ochrany. Stropné konštrukcie sú navrhnuté ako železobetónové dosky, nosná konštrukcia strechy je tvorená betónovými väzníkmi, na ktorých sú uložené strešné panely z minerálnej vlny.

Hlavný vstup do výrobné – skladovacej haly, ako aj zásobovanie stavby, je navrhovaný zo západu, vedľajší vstup je orientovaný smerom na juh – k navrhovanému parkovisku.

Novostavba výrobnej haly je navrhnutá tak, aby spĺňala potreby a nároky investora, a aby svojou architektúrou nenarúšala ráz okolitej krajiny.

Súčasťou architektonického riešenia výrobnoskladovej haly H4 a stavebných objektov je využitie alternatívnych stavebných materiálov a prvkov v záujme zlepšovania lokálnej mikroklimy a využitia recyklovaných materiálov, posúdenie technického riešenia zatravnenej strechy alebo iného riešenia strechy, zriadenie lokálnych vegetačných plôch, výsadba drevín a ozelenenie plôch, osadenie drobnej architektúry vrátane technických prvkov pre zlepšenie mikroklimy (jazierko, fontána a pod.). Podrobné stavebnotechnické riešenie bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhovaných stavieb.

Celkové pôdorysné rozmery objektu sú 102,66 x 48,66 metrov. Minimálna svetlá výška na I.NP je 4,62 metrov pod väzníka na II.NP 3,55 metrov pod väzník. Výrobná hala je dispozične rozdelená na 4 časti. V severnej časti haly H4 na I.NP sa nachádza výroba s hlavným vstupom, technicko – hospodárskym a sociálnym zázemím, v južnej časti na I.NP sa nachádza skladovacia časť s technicko – hospodárskym a sociálnym zariadením. Na medziposchodí sú navrhované kancelária so sociálnym zariadením a na II.NP je navrhovaná výrobná hala so sociálnym zariadením pre zamestnancov.

Priestory skladov a výroby sú rozdelené ľahkými priečkami a prechod medzi nimi zabezpečujú 2x rýchlonavíjacie brány (tzv. rýchlobežky) a dvere. Celkovo budú inštalované dve exteriérové sekciónálne brány – jedna v skladovej časti na I.NP a dve brány pre výrobnú časť na II.NP. Dispozičné riešenie bolo spracované na základe požiadaviek investora aby optimálne vyhovovalo technologickému procesu naskladňovania materiálu, výrobe a expedícii hotových výrobkov.

Konštrukčno- statické riešenie

Výrobná hala

Je riešená ako dvojpodlažná stavba s pravouhlou modulovou osnovou. Konštrukčne je objekt riešený ako dvojpodlažný s rozpätiami v priečnom smere 2 x 24 m. V pozdĺžnom smere je osová vzdialenosť obvodových nosných stĺpov 6,00 m resp. 5,50 m. Osová vzdialenosť vnútorných nosných stĺpov je 6,0 m. Celkové vonkajšie rozmery haly sú 102,66 x 48,66 m. Minimálna svetlá výška na I.NP je 4,62 metrov pod väzníka na II.NP 3,55 metrov pod väzník.

Zakladanie bude riešené pomocou veľkopriemerových vŕtaných železobetónových pilót, ktoré budú ukončené hlaviciou s kalichom pre votknutie nosných stĺpov. Tento spôsob je zvolený ako optimálne riešenie vzhľadom na výsledky IGP a navrhované staticko–konštrukčné riešenie. Zvislou nosnou konštrukciou budú betónové stĺpy, ktoré budú zároveň slúžiť pre kotvenie prvkov obvodového plášťa. Na hlavné nosné stĺpy budú ukladané prefabrikované betónové väzníky s rozponom 12 m. Na väzníky bude kladené strešné sendvičové panely.

Statická doprava

Podľa STN 736110/Z2 je potrebné pre navrhovaný objekt vybudovať min. 57 parkovacích miest. Z celkového počtu parkovacích miest musia byť vyčlenené 4% pre imobilných.

Na pozemku investora v rámci projektu výrobné – skladovacej haly H4 je navrhnutých 32 parkovacích miest. Zvyšné miesta budú zabezpečené na parkovisku, ktoré investor plánuje vybudovať severne od existujúceho areálu na parc. č. C KN E KN 655-665/1-2; 651-654, kde je navrhovaných 196 parkovacích miest. Navrhované parkovisko je riešené samostatným projektom. Z celkového počtu parkovacích miest budú min. 3 parkovacie miesta určené pre imobilných. Parkovacie státi pre imobilných sú a budú situované na existujúcom parkovisku pred jestvujúcou administratívnou budovou spol. HYDAC Electronic.

SO 02 – KOMUNIKÁCIA A SPEVNENÉ PLOCHY

Statická doprava pre navrhovaný objekt je riešená na vlastnom pozemku, počtom 32 státí, ktoré navrhujeme vybudovať v rámci projektu na vlastnom pozemku investora a to vybudovaním nového parkoviska v rámci objektu SO.02 Komunikácie a spevnené plochy. Navrhovaná parkovacia plocha bude ohraničená cestným obrubníkom 100x25x15 cm uložený v bet. lôžku, výškovo sa osadí 10 cm nad navrhovanú niveletu. V rámci navrhovanej parkovacej plochy je navrhnutých 32 p.m., šírka p.m. je 2,5 m a dl. 5,0 m. Šírka obslužnej areálovej komunikácie je min. 4,0 m a šírka komunikácie medzi parkovacími blokmi je 6,0 m. Komunikácia je navrhnutá v skladbe 1 – asfaltový povrch a parkovacia plocha bude zo zámkovej dlažby v skladbe 2. Odvedenie povrchovej dažďovej vody bude zabezpečovať pozdĺžny a priečny sklon a voda bude odvádzaná do ul. vpustí.

SO 03 – AREÁLOVÉ OSVETLENIE

V rámci SO.03 sa navrhuje vybudovať vonkajšie areálové osvetlenie pre riešenú lokalitu. Osadene budú stožiarové svietidla s LED svietidlami IP65 na samostatne stojacich hliníkových bezpätkových stožiaroch výšky 6m s 1m dvojvýložníkom, v počte 15 ks svietidiel + 17x stožiar. Navrhovaná trieda osvetlenia – ME6, situácia osvetlenia B1.

SO 04 – AREÁLOVÝ ROZVOD NN

V rámci SO.04 sa navrhuje nový areálový NN rozvod, v rámci ktorého sa napoja vstupné brány resp. turnikety. Samostatné rezervné káblové vývody budú vedené pre možné osadenie elektrických nabíjačiek automobilov. Konkrétne prierezy vodičov a ich trasy budú predmetom ďalšieho stupňa PD. Elektrické rozvody budú navrhované vzhľadom na bezpečnosť osôb, prevádzkovú spoľahlivosť, prehľadnosť a hospodárnosť rozvodu. Všetky vodiče budú dimenzované v súlade s platnými normami, tak aby sa neprekročila ich dovolená prevádzková teplota a odolávali tepelným a dynamickým účinkom skratových prúdov.

SO.05 VN PRÍVOD

Pre zásobovanie uvažovaného objektu elektrickou energiou je bude navrhnutý nový VN prívod, v zmysle STN 33 3320 z existujúceho VN rozvádzača v susednej budove.

K existujúcemu VN rozvádzaču sa doplní jedno vývodové pole z ktorého bude viesť nová VN kábel smerom k budúcej hale H4.

SO 06 – ROZŠÍRENIE AREÁLOVÉHO VODOVODU

Tento stavebný objekt rieši zabezpečenie potreby pitnej, úžitkovej aj protipožiarnej vody pre navrhovanú výrobnú halu H4. V areáli je vodovodná sieť dimenzie od DN 150 po DN 80. Nachádza sa pri existujúcich halách. Na prípojke z verejného vodovodu je vodomerná šachta. Tento stavebný objekt rozširuje iba areálový vodovod. Meranie sa nemení. Potrubia vodovodu budú uložené do zeme- zemnej ryhy. Budú uložené na pozemkoch investora v oplotenom areáli.

SO 07 – ROZŠÍRENIE AREÁLOVEJ SPLAŠKOVEJ KANALIZÁCIE

Tento stavebný objekt rieši odvádzanie odpadových vôd z navrhovanej výrobnéj haly (SO.01). V areáli je delená kanalizácia. Vnútna rozvody zdravotníckej (viď príslušnú časť SO.01) budú z objektu vyústené na 3 miestach. Areálová splašková kanalizácia bude uložená do zeme- zemnej ryhy. Všetky súčasti splaškového kanalizácie budú na oplotenom pozemku stavebníka.

SO 08 - DAŽĎOVÁ KANALIZÁCIA + ORL

Tento stavebný objekt rieši odvádzanie zrážkových vôd z povrchového odtoku z navrhovaných spevnených plôch a zo strechy navrhovanej výrobnéj haly H4 (SO.01). Riešené spevnené plochy budú asfaltové prespádované do uličných vpustov resp. odvodňovacích žľabov. Navrhované spevnené plochy sa prepoja s existujúcimi. Obslužná komunikácia z východnej a zadnej (severnej) strany bude vyspádovaná na terén. Strecha navrhovaného objektu bude plochá odvodnená podtlakovou kanalizáciou - rieši vnútorná zdravotnícka v SO.01. V areáli firmy je delená gravitačná kanalizácia. Navrhovaná dažďová kanalizácia bude samostatná- bez prepojenia s dažďovou kanalizáciou riešenou v existujúcom areáli. Zrážkové vody v existujúcom areáli sú zaústené do podlažia cez vsakovacie objekty. Rovnaké riešenie bude aj pre nové spevnené plochy a strechu novej haly. Zrážkové vody z povrchového odtoku budú vyústené cez vsakovacie objekty do podlažia terénu. Vsaky budú situované na pozemku stavebníka. Odľučovač ropných látok bude plnoprietokový (bez obtoku).. ORL je rozdelený do troch základných častí: - sedimentačná časť (kalojem), nádrž s koalescenčnými filtrami a dočist'ovací člen so sorbčnými filtrami. Dažďová kanalizácia, odľučovač RL a vsakovacie objekty budú uložené do zeme- zemnej ryhy. Všetky súčasti dažďovej kanalizácie budú situované na pozemku stavebníka.

Statická doprava

STAVEBNÉ OBJEKTY

SO.01 PARKOVISKO

SO.02 KOMUNIKÁCIA

SO.03 AREÁLOVÉ OSVETLENIE

SO.04 DAŽĎOVÁ KANALIZÁCIA + ORL

SO.05 OPORNÉ MÚRY

Riešené komunikačné a spevnené plochy sú navrhnuté za účelom rozšírenia parkovacích státí pre zamestnancov spoločnosti HYDAC Electronic s.r.o.. Navrhovaná plocha parkoviska je 2 460m², navrhovaná plocha komunikácie je 2 223m² a plocha navrhovaných spevnených plôch - chodníkov je 14m².

SO.01 PARKOVISKO A SO.02 KAMUNIKÁCIA

Navrhované komunikácie a spevnené plochy zabezpečia parkovacie státi pre 196 osobných automobilov. Komunikácia na parkovisku je navrhovaná ako obojsmerná dvojpruhová komunikácia, kde prístupová komunikácia je navrhnutá šírky 5,5m a šírka komunikácie medzi jednotlivými parkovacími blokmi je 6,0m. Parkovacie stojiská sú navrhnuté ako kolmé státi o rozmeroch 2,5m x 5,0m. Parkovanie pre imobilných je riešené v rámci oploteného areálu spoločnosti HYDAC Electronic s.r.o. pred administratívnou budovou – existujúce parkovacie státi.

SO.03 AREÁLOVÉ OSVETLENIE

Technické riešenie

V rámci SO.03 sa navrhuje vybudovať vonkajšie areálové osvetlenie pre riešenú lokalitu. Osadene budú stožiarové svietidla s LED svietidlami IP65 na samostatne stojacich hliníkových bezpätkových stožiaroch výšky 10m s 1m dvoj-výložníkom, v počte 22 ks svietidiel + 11x stožiar. Navrhovaná trieda osvetlenia – ME6, situácia osvetlenia B1. Nový rozvádzač RVO sa nepožaduje. Navrhovaná sústava osvetlenia sa napojí na existujúci rozvod VO v predmetnom areáli. Celkový inštalovaný výkon $P_i = 0,84 \text{ kW}$. Všetky stĺpy pre vonkajšie osvetlenie musia byť uzemnené v zmysle STN 33 2000-5-54.

SO.04 DAŽĎOVÁ KANALIZÁCIA + ORL

Zámerom investora je vybudovanie nového parkoviska v rámci existujúceho areálu spoločnosti HYDAC Slovensko v meste Tvrdošín na ul. Nová. Navrhované parkovisko sa komunikačne prepojí s existujúcim areálom. Parkovisko bude slúžiť na parkovanie osobných áut zamestnancov firmy. Plocha pre parkovisko je cca 80x60m a vytvorí sa tu 196 parkovacích státí. V areáli firmy je delená gravitačná kanalizácia. Tento stavebný objekt rieši odvádzanie zrážkových vôd z povrchového odtoku z navrhovaných spevnených plôch. Povrchovú úpravu parkoviska tvorí betónová dlažba

a komunikácie asfaltový kryt. Odvodnené budú odtokovými žľabmi a uličnými vpustami. Navrhovaná dažďová kanalizácia bude samostatná- bez prepojenia s dažďovou kanalizáciou riešenou v existujúcom areáli. Zrážkové vody v existujúcom areáli sú zaústené do podlažia cez vsakovacie objekty. Rovnaké riešenie bude aj pre nové parkovisko. Zrážkové vody z povrchového odtoku budú vyústené cez vsakovacie objekty do podlažia. Podzemná voda sa v predmetnej lokalite nachádza v hĺbke pod 3,5 m od terénu. Vsak bude situovaný na pozemku stavebníka v ploche riešeného parkoviska. ORL je rozdelený do troch základných častí: - sedimentačná časť (kalojem), nádrž s koalescenčnými filtrami a dočist'ovací člen so sorbčnými filtrami. Dažďová kanalizácia, odlučovač RL a vsakovací objekt budú uložené do zeme- zemnej ryhy. Všetky súčasti dažďovej kanalizácie budú situované na pozemku stavebníka.

SO.05 OPORNÉ MÚRY

Účelom navrhovaného oporného múru o dĺžke 168,1 m je spevnenie svahu a vytvorenie rovinatej plochy v mieste navrhovaného parkoviska.

Stavba oporného múru bude realizovaná z pozemku investora a je navrhnutá tak (monolitická ŽB konštrukcia), aby bola bez údržbová. To znamená, že ani pri realizácii ani pri užívaní stavby v budúcnosti si nevyžiada vstup na susedné pozemky.

Do oporných múrov budú zabetónované oceľové stĺpiky, na ktorých bude osadené pletivo do výšky cca 1,3m nad úroveň oporného múru.

V rámci objektu SO.05 – Oporné múry bude na parc. č. C KN 675/44 osadený turniket na prechod osôb.

Stručný popis výroby, rozhodujúce stroje a zariadenia

Základnú sústavu strojnotechnologických zariadení tvoria vstrekolisy pre výrobu výrobkov z termoplastických hmôt. Spolu s periférnymi strojnotechnologickými zariadeniami a ručnými pracoviskami sú usporiadané do jednoduchých pracovných liniek, pričom každá z nich vyrába konkrétny typ výrobku. Periférne prvky vstrekolisov tvoria spravidla sušiče granulovaného plastu, odvíjačky cievok medeného drôtu, nepoháňané valčekové trate, kontrolné a montážne technologické zariadenia, laserové popisovacie zariadenia, ručné pracoviská odhroťovania, montáže, balenia, paletizovania výrobkov apod. Usporiadanie a dispozičné riešenie pracovísk v linke sa operatívne mení podľa druhu vyrábaného výrobku. Sú to vertikálne stroje s uzatvoreným pracovným priestorom so vstrekaním roztaveného plastu do osy uzatvorenej formy. Stroje môžu pracovať automaticky, poloautomaticky, alebo je možné jednotlivé operácie vykonať ručne. Do haly H4 budú tiež umiestnené manuálne, poloautomatizované až plne-automatizované výrobné linky pre sériovú montáž rôznych druhov ventilov a elektromagnetov pre hydrauliku. Súčasťou výrobných liniek budú skúšobné stanice na overenie funkcie vyrábaných produktov, skrutkovacie stanice, pneumatické lisy a pod.

Základné údaje o predpokladaných vplyvoch činnosti na životné prostredie a možnostiach opatrení na ich zmiernenie
Požiadavky na vstupy

Záber krajinného priestoru

Z hľadiska súčasnej štruktúry krajiny má navrhovaná činnosť charakter rozšírenia existujúceho priemyselného areálu Hydac Electronic v území priemyselnej výroby a skladov mesta Tvrdosín (funkčná plocha 04PR Krásna Hôrka „Pri Hydacu“) v juhozápadnej časti katastrálneho územia Krásna Hôrka, po ľavej strane vstupu do mesta Tvrdosín po ceste I/59. Navrhované hlavné stavebné objekty výrobnoskladová hala H4 a parkovisko (196 stojísk) úzko nadväzujú na existujúcu technickú infraštruktúru priemyselného areálu Hydac Electronic a na areálovú dopravnú infraštruktúru a sieť. Novo navrhovaný priemyselný objekt hala H4 a parkovisko pre zamestnancov hmotovo nenarušuje existujúce priemyselné objekty priemyselného areálu Hydac Electronic a dotvára sekundárnu krajinnú štruktúru daného územia. Umiestnenie novej výrobnoskladovej haly H4 a parkovisko pre zamestnancov spôsobuje v industrializovanej časti obce nový záber krajinného priestoru. Priestor je z hľadiska funkčného využitia územia rezervovaný pre objekty s navrhovanou funkciou.

Záber pôdy

Navrhované rozšírenie priemyselného areálu spoločnosti Hydac Electronic je situované na pozemkoch druhu zastavaná plocha a nádvorie, orná pôda, ostatná plocha, trvalo trávny porast. Umiestnením stavebných objektov výrobnoskladová hala H4 a parkovisko pre zamestnancov dôjde k záberu poľnohospodárskeho pôdneho fondu o výmere 0,83 ha. K záberu lesných pozemkov nedôjde.

Chránené územia, chránené stromy a pamiatky

Navrhované rozšírenie priemyselného areálu spoločnosti Hydac Electronic svojim situovaním v krajine nezasahuje do chránených území, chránených krajinných prvkov, prírodných pamiatok, chránených stromov podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

Výrub drevín

Navrhované rozšírenie priemyselného areálu Hydac Electronic o výrobnoskladovú halu H4 a parkovisko si nevyžaduje výrub drevín.

Ochranné pásma

Pozemkom v súčasnosti prechádza nadzemné VN vedenie, ktorého ochranné pásmo je 10 m od krajného vodiča na každú stranu. V rámci plánovanej výstavby obchodného domu Kaufland, východne od priemyselného areálu HYDAC Electronic, je navrhovaná prekládka tohto vedenie za nadzemné vedenie pozdĺž hranice medzi pozemkom investora a pozemkami spol. Kaufland s ochranným pásmom 4,0 m, a teda navrhovaná stavba nebude zasahovať do ochranného pásma VN vedenia.

Ochranné pásma v blízkosti existujúcej prevádzky:

- Železničná trať č. 181 v smere Kral'ovany - Trstená má zriadené železničné ochranné pásmo dráhy 60 m od osi krajnej koľaje, najmenej však 30 m od vonkajšej hranice obvodu dráhy, podľa zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach. V zmysle § 6 zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach, je potrebný súhlas prevádzkovateľa dráhy a stanovisko špeciálneho stavebného úradu – bez zásahu.
- Cesta č. I/59 s ochranným pásmom 50 m od osi vozovky cesty I. triedy – bez zásahu.
- Ochranné pásmo 10 m od krajného vedenia – plánovaná prekládka VN vedenia.

Elektrická energia polyfunkčného objektu

Predpokladaná ročná spotreba stavby pri 1800 hodinovej využiteľnosti je cca 810 MWh/rok.

Vykurovanie

Zdrojom tepla pre vykurovanie výrobnéj haly bude existujúca plynová kotolňa, v ktorej bude doinštalovaný nový plynový kotol s výkonom 480 kW. Napojenie navrhovaného objektu bude potrubným rozvodom z existujúcej kotolne. V hale bude zriadená strojovňa s rozdeľovačom a zberačom vykurovacej vody. Teplo pre ohrev pitnej vody bude zabezpečovať existujúca plynová kotolňa. Teplovodný rozvod vykurovania z kotolne bude s teplotným spádom 70/50°C s prevádzkovým pretlakom do 0,3 MPa.

Osvetlenie

V rámci SO.03 sa navrhuje vybudovať vonkajšie areálové osvetlenie pre riešenú lokalitu. Osadene budú stožiarové svietidla s LED svietidlami IP65 na samostatne stojacich hliníkových bezpätkových stožiaroch výšky 6m s 1m dvojvýložníkom, v počte 15 ks svietidiel + 17x stožiar. Navrhovaná trieda osvetlenia – ME6, situácia osvetlenia B1.

Statická doprava

Podľa STN 736110/Z2 je potrebné pre navrhovaný objekt vybudovať min. 57 parkovacích miest. Z celkového počtu parkovacích miest musia byť vyčlenené 4% pre imobilných.

Na pozemku investora v rámci projektu výrobné – skladovacej haly H4 je navrhnutých 32 parkovacích miest. Zvyšné miesta budú zabezpečené na parkovisku, ktoré investor plánuje vybudovať severne od existujúceho areálu na parc. č. C KN E KN 655-665/1-2; 651-654, kde je navrhovaných 196 parkovacích miest. Navrhované parkovisko je riešené samostatným projektom. Z celkového počtu parkovacích miest budú min. 3 parkovacie miesta určené pre imobilných. Parkovacie státi pre imobilných sú a budú situované na existujúcom parkovisku pred jestvujúcou administratívnou budovou spol. HYDAC Electronic.

Napojenie na technickú infraštruktúru

Na stavenisku sú už vybudované všetky potrebné inžinierske siete, na ktoré sa navrhovaný objekt pripojí.

Navrhovaná dažďová kanalizácia bude samostatná - bez prepojenia s dažďovou kanalizáciou riešenou v existujúcom areáli. Zrážkové vody v existujúcom areáli sú zaústené do podlažia cez vsakovacie objekty. Rovnaké riešenie bude aj pre nové spevnené plochy a strechu novej haly.

Údaje o výstupoch

Vo výrobnoskladovej hale H4 bude výroba širokého sortimentu výliskov z plastových polymérov na sústave vstrekolisov. Sortiment typov výrobkov predstavuje širokú paletu hydraulických systémov a komponentov pre všetky odvetvia priemyslu.

Emisie do ovzdušia

Krátkodobé pôsobenie: etapa stavebných prác

V etape stavebných prác sa očakáva znečistenie ovzdušia emisiami z mobilných zdrojov (dopravných mechanizmov), zvýšenie sekundárnej prašnosti v dôsledku nakladania a prevozu materiálov. Výstavba výrobnoskladovej haly H4 a parkoviska (196 stojísk) a osadenie technológie pre výrobu plastových dielcov pre elektrotechnický priemysel v areáli priemyselného závodu Hydac Electronic bude sprevádzaná zvýšenou prašnosťou a hlukom.

Obdobie negatívneho pôsobenia týchto činiteľov bude obmedzené na dobu prvej etapy výstavby, kedy sa budú vykonávať príprava územia a zemné práce. Negatívne sprievodné javy stavebnej činnosti v území majú priestorové a časové ohraňenie a vzhľadom na vzdialenosť od obytných sídiel nie je predpoklad ich významného pôsobenia na obyvateľstvo.

Dlhodobé pôsobenie: etapa prevádzkovania

Odpadové hospodárstvo

Navrhovaná činnosť rozšírenia výroby elektronických prvkov pre strojársky priemysel si vyžaduje vykonať stavebno-technické úpravy vo výrobnoskladovej hale. Počas stavebných úprav budú produkované predovšetkým zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 170901-03 Katalóg odpadov. V prípade výskytu neidentifikovaného druhu odpadu alebo odpadu, ktorý vykazuje vlastnosti nebezpečného odpadu bude zabezpečená chemická analýza v akreditovanom laboratóriu a na základe výsledkov bude odpad zaradený podľa vyhl. MŽP SR č. 365/2015 Z. z. Katalóg odpadov a bude sa s ním ďalej nakladať podľa platných právnych predpisov na úseku odpadového hospodárstva.

Nakladanie s odpadmi počas realizácie stavby

Vzniknuté odpady budú dočasne uložené v nádobách na to určených (napr. kontajneroch, smetných nádobách a pod.) a budú zabezpečené proti odcudzeniu. Vývoz odpadov bude zabezpečený zmluvne s oprávnenou osobou s pravidelným odvozom primárne na materiálové zhodnotenie. V prípade druhov odpadov ktoré nie je možné zhodnotiť budú odovzdané na zneškodnenie.

Odpady vznikajúce počas prevádzky

Nakladanie s vyprodukovanými odpadmi je riešené v súlade s ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a jeho vykonávacími predpismi ako i v súlade s VZN o odpadoch mesta Tvrdošín. Odpad sa zhromažďuje v odpadových nádobách s pravidelným odvozom oprávnenou organizáciou spôsobilou na odvoz odpadu. Nebezpečný odpad je odovzdávaný zmluvne oprávnenej osobe na nakladanie s nebezpečnými odpadmi.

Hluk a vibrácie

V širšom záujmovom území sa nachádzajú zdroje hluku zo železničnej, cestnej dopravy, z priemyselnej výroby (priemyselné areály) a epizodicky z poľnohospodárstva.

Z poznatkov z obdobných výrobných a skladovacích technológií sa dá predpokladať, že na pracoviskách v hale H4 budú dodržané limitné hodnoty expozície hluku stanovené v prílohe č.2 NV SR 115/2006 o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku.

Hodnoty hladiny hluku vo vonkajších priestoroch objektu haly H4 budú taktiež dodržané v zmysle platnej aktuálnej legislatívy v SR. Vo vonkajších priestoroch haly H4 nebude umiestnený žiadny výrobný technologický zdroj hluku.

Vibrácie

Potencionálnym zdrojom vibrácií je činnosť ťažkých stavebných mechanizmov, použitie stavebných technológií a preprava ťažkými nákladnými vozidlami pri výstavbe výrobnoskladovej haly H4. Výraznejší výskyt vibrácií počas výstavby možno vo všeobecnosti očakávať do vzdialenosti rádovo jednotiek metrov.

Po ukončení výstavby parkoviska pre zamestnancov a jeho uvedení do užívania nebudú vznikať vibrácie charakteru a intenzity, ktoré by sa prenášali do blízkosti obytných domov.

Prenos vibrácií do okolia mimo prevádzku technologických zariadení nie je vzhľadom technologický proces a charakter technických zariadení pravdepodobný.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na kvalitu životného prostredia v záujmovom území s dosahom na blízke okolie (dotknuté územie) je potrebné posúdiť pre etapu výstavby výrobnoskladovej haly H4 a parkoviska a pre etapu ich prevádzky. Počas prevádzky výrobnoskladovej haly (vrátane prevádzky parkoviska) budú produkované emisie ako sú hluk z výroby a obslužnej dopravy (vrátane statickej dopravy), ktorý je však vďaka navrhovaným protihlukovým opatreniam minimalizovaný na hranici areálu (situovanie zásobovania a expedície v priestore bez obytných zón, protihlukové opatrenia na vzduchotechnických zariadeniach, nízko emisné horáky na spaľovanie zemného plynu využívaného k vykurovaniu, malá produkcia nebezpečných odpadov, malé množstvo znečisťujúcich látok používaných vo výrobe, bez zápachová priemyselná výroba a pod.).

Na základe identifikovaných environmentálnych problémov v území vrátane ich zdrojov a grafického určenia ich predpokladaného vplyvu a environmentálnych problémov dotknutého územia s predikciou pôsobenia vplyvov z navrhovanej činnosti je možné vysloviť predpoklad pôsobenia kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov v rôznych časových horizontoch s prihliadnutím na ich nezvratnosť (synergické vplyvy) na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Priame vplyvy

Abiotický komplex krajiny

Narušenie horninového prostredia, ktoré bude zodpovedať hĺbke zakladania jednotlivých stavebných objektov (zakladanie haly Hala H4, vodné stavby a pod.).

Ovplyvnenie kvality ovzdušia tuhými znečisťujúcimi látkami (prašnosť) v etape stavebných prác, splodiny zo spaľovacích motorov vozidiel.

Ovplyvnenie kvality ovzdušia znečisťujúcimi látkami z mobilných zdrojov (automobilová doprava) v etape prevádzkovania priemyselného objektu.

Ovplyvnenie kvality ovzdušia znečisťujúcimi látkami zo zdroja znečisťovania ovzdušia (vykurovanie, výrobná činnosť, doprava) v etape prevádzkovania.

Biotický komplex krajiny

Ovplyvnenie biotopov na lokalite výstavby a blízkom okolí (rušenie hlukom, svetlom).

Ovplyvnenie pôdneho edafónu v rozsahu záberu poľnohospodárskej pôdy.

Socioekonomický komplex krajiny

Ovplyvnenie obyvateľov rodinných domov za miestnou komunikáciou Zvoničná

Ovplyvnenie zamestnancov v existujúcom priemyselnom areáli v čase výstavby.

Ovplyvnenie dopravy na účelovej miestnej komunikácii počas výstavby.

Ovplyvnenie zamestnanosti a regionálneho rozvoja.

Predpokladané vplyvy predstavujú vplyvy pozitívne aj negatívne. Z hľadiska kvantifikácie a intenzity pôsobenia nepredstavujú negatívne vplyvy významnú úroveň vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia a obyvateľstvo. Negatívne vplyvy je možné minimalizovať vhodnými opatreniami, ktoré uvádzame v predkladanom zámere v časti Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov.

Nepriame vplyvy

Navrhovaná činnosť vzhľadom na svoju povahu (ľahký priemysel, situovanie činnosti do priestoru mimo záujmy ochrany prírody) a charakter využívania krajiny nevyvolá negatívne nepriame vplyvy na životné prostredie.

Za miestne významný environmentálny aspekt v dotknutom území možno na základe súčasného stavu kvality životného prostredia považovať ovplyvňovanie kvality ovzdušia strednými a líniovými zdrojmi znečisťovania ovzdušia (hospodárske aktivity na území priemyselnej výroby a skladov, cestná doprava, intenzívne poľnohospodárstvo). K ovplyvňovaniu kvality ovzdušia v meste Tvrdošín prispievajú stredné a veľké zdroje znečistenia ovzdušia situované v širšom okolí v priemyselných centrách Ružomberok, Liptovský Mikuláš, ako aj klimatické pomery (slabá veternosť, výskyt inverzií, hmiel, nízkej oblačnosti) v území obklopenom vysokými pohoriami.

Vzhľadom na rozsah identifikovaných limitov vyskytujúcich sa v dotknutom území a skutočnosť, že krajinný priestor prepojený s najbližším okolím nepredstavuje územie, v ktorom by navrhovaná činnosť bola vylúčená alebo

územie s významným synergickým efektom nepriaznivých faktorov možno konštatovať, že územie je vhodné pre navrhovanú činnosť rozšírenia výroby hydraulických systémov a komponentov pre priemysel.

Na základe identifikovaných environmentálnych problémov v širšom dotknutom území mesta Tvrdošín vrátane ich zdrojov a grafického určenia ich predpokladaného vplyvu a environmentálnych problémov dotknutého územia s predikciou pôsobenia vplyvov z navrhovanej činnosti je možné vysloviť predpoklad pôsobenia kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov v rôznych časových horizontoch s prihliadnutím na ich nezvratnosť (synergické vplyvy) na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Hodnotenie zdravotných rizík

Dotknuté územie je podľa uvedených informácií o súčasnom stave životného prostredia a environmentálnej regionalizácie Slovenskej republiky (SAŽP 2016) situované do Oravského regiónu 1. environmentálnej kvality. Emisie znečisťujúcich látok produkované do ovzdušia sú relatívne malé a významne negatívne neovplyvnia imisnú situáciu v území.

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia

V dotknutom území navrhovanej činnosti sa podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení uplatňuje prvý stupeň ochrany. Na území určenom k rozšíreniu priemyselného areálu Hydac Electronic o výrobnoskladovú halu H4 a parkovisko alebo blízkom okolí sa nenachádzajú ekologicky významné biotopy, resp. významné segmenty krajiny z hľadiska ochrany prírody.

Vtáčie územia sa na záujmovej lokalite alebo jej blízkom okolí nevyskytujú (Územia NATURA 2000 v SR, ŠOP SR Bystrica, 2021).

Územia európskeho významu sa na záujmovej lokalite nevyskytujú (Územia NATURA 2000 v SR, ŠOP SR B.Bystrica, 2021).

V širšom okolí sa najbližšie k záujmovému územiu nachádzajú chránené územia:

- SKUEV0243 Orava (cca 0,4 km J smerom).

Vzhľadom na vzdialenosť chránených častí prírody od záujmového územia navrhovanej činnosti a identifikované emisie, ktoré budú vznikať nie sú predpoklady k negatívnemu pôsobeniu na chránené územia.

Z hľadiska definovaných záujmov ochrany prírody a krajiny v dotknutom území sa v období výstavby priemyselných objektov a parkoviska pre zamestnancov nepredpokladajú zásahy do okolitého prostredia záujmovej lokality s dosahom na chránené časti prírody.

Po uvedení technologických a výrobných zmien do prevádzky sa vplyvy činnosti v prevádzkach Hydac Electronic s.r.o. v území zásadným spôsobom nemenia. Generovanie hluku, znečisťujúcich látok do vonkajšieho ovzdušia a odvádzanie splaškových odpadových vôd do verejnej kanalizácie sa zvýši o zdokumentovanú úroveň.

Vzhľadom na uvedené dlhotrvajúce antropické vplyvy na zložky životného prostredia predpokladáme, že v krajinnom priestore dotknutom rušivými vplyvmi nedôjde pri dodržiavaní prevádzkovej disciplíny a prevencie pred vznikom mimoriadnych situácií k významnému zvýšeniu negatívnych vplyvov na genofond a biodiverzitu v území a nedôjde k ovplyvneniu vodného ekosystému a naviazaných biocenóz rieky Orava.

Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia

Z hľadiska kumulatívnych a synergických vplyvov v dotknutom území počas výstavby haly H4 možno na základe investičných zámerov a stavu rozostavanosti priemyselného areálu Hydac Electronic konštatovať, že v navrhovanom čase výstavby haly H4 nebude v dotknutom území vykonávaná iná významná stavebná činnosť a nedôjde ku kumulácií alebo synergii vplyvov zo stavebnej činnosti investičných zámerov. Výstavba obchodného domu Kaufland nekoliduje s výstavbou výrobnoskladovej haly H4.

Výstavba parkoviska pre zamestnancov má charakter výstavby spevnených plôch s jednoduchým zakladaním a s nízkou stebnotechnickou náročnosťou na mechanizáciu a stavebné postupy s čím priamo úmerne súvisí aj nižšia produkcia emisií (hluk, prašnosť, vibrácie) počas výstavby.

Priaznivým sociálno-ekonomickým faktorom etapy výstavby je vytvorenie pracovných príležitostí na obdobie výstavby priemyselného závodu.

Pri plnení podmienok a navrhnutých opatrení nie sú reálne riziká významných negatívnych dopadov na obyvateľstvo a prírodné prostredie. Na základe vyhodnotenia navrhovaných zmien vykonávanej činnosti vo vzťahu ku kvalite

životného prostredia v dotknutom území je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť významnou mierou nezvyšuje zaťaženie jednotlivých zložiek životného prostredia do takej miery, že by spôsobovala prekročenie noriem kvality životného prostredia.

Zámer je po formálnej aj obsahovej stránke spracovaný v zmysle prílohy č. 9 zákona EIA. V rámci zisťovacieho konania OÚ OSŽP rozposlal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona EIA na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povolujuúcemu orgánu, dotknutej obci a zverejnil ho na webovom sídle ministerstva životného prostredia SR.

Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), okrem osobitosti konania ustanovených v § 20 a 20a) zákona EIA. Správne konanie vo veci zistenia, či zámer podlieha posudzovaniu podľa zákona EIA začalo predložením zámeru na tunajší úrad dňa 02.12.2021.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Tvrdošín rozposlal zámer navrhovanej činnosti listom č. OU-TS-OSZP-2021/001780-002 až 005 zo dňa 13.12.2021 podľa § 23 ods. 1 zákona EIA na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povolujuúcemu orgánu a dotknutej obci. Zároveň bezodkladne zverejnil oznámenie o predložení zámeru na webovom sídle ministerstva životného prostredia prostredníctvom informačného systému na: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/hydac-electronic-tvrdošin-hala-h4-staticka-doprava>

V zákonom stanovenom termíne doručili na OÚ OSŽP svoje písomné stanoviská k zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení), a to nasledovne:

1. Okresný úrad Tvrdošín, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ŠSOH, list č. OU-TS-OSZP-2022/000405 zo dňa 15.12.2021:

Posudzovaný zámer je v súlade so zákonom NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších noviel. Vzhľadom na tieto skutočnosti Okresný úrad Tvrdošín, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy v odpadovom hospodárstve súhlasí s predloženým zámerom: HYDAC Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava, pre navrhovateľa HYDAC Electronic, s. r. o., so sídlom Krásna Hôrka 290, 027 44 Tvrdošín, IČO: 36 400 955.

Predložený zámer: HYDAC Electronic Tvrdošín, Hala H4 a statická doprava, pre navrhovateľa HYDAC Electronic, s. r. o., so sídlom Krásna Hôrka 290, 027 44 Tvrdošín, IČO 36400955 nepožadujeme posudzovať podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

2. Mesto Tvrdošín, list. č. 855/2021 zo dňa 14.12.2021:

Mesto Tvrdošín k predloženému oznámeniu o zámere: „Hydac Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ uvádza nasledovné:

Mesto Tvrdošín informuje verejnosť o zámere navrhovanej činnosti. Zámer: „Hydac Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ bolo prístupné verejnosti na úradnej tabuli mesta v dňoch od 14.12.2021 do 05.01.2022.

3. PhDr. Ondrej Turza, PhD., list zo dňa 15.12.2021:

V zmysle zákona 24/2006 v znení neskorších predpisov dávam k zámeru nasledujúce písomné stanovisko: Predovšetkým vyzdvihujem veľmi odborné spracovanie predkladaného návrhu činnosti v predloženom znení tak ako je zverejnené na enviroportali: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/hydac-electronic-tvrdošin-hala-h4-statickadoprava>. Cítim sa byť účastníkom konania. Cieľom môjho účasti v predmetnom konaní EIA a následných konaniach, je zabezpečiť, aby povoluovacie konanie nebolo zneužívané podvodnými občianskymi združeniami a dohliadnuť, aby povolujujúce orgány dodržiavali procesné práva navrhovateľa. Ďalej chcem bdiť nad tým, aby boli dodržiavané zákony Slovenskej republiky, vyhlášky Slovenskej republiky a ďalšie relevantné zákonné náležitosti v predmetnom konaní. Žiadam, aby mi boli doručované písomnosti – preferovane do elektronickej schránky alebo verejnou vyhláškou – doručovanie v zmysle rozhodnutia príslušných povolujuúcich orgánov vrátane všetkých nasledujúcich povoluovacích stupňov konania. Cítim sa byť účastníkom všetkých procesných úkonoch, územných a stavebných povoleniach, procesu odbornej pomoci v zmysle zákona 24/2006 v aktuálnom znení, ako aj účastníkom v kolaudačných konaniach a zmenách stavby pred dokončením. Vyhradzujem si právo vyjadriť sa k námietkam a pripomienkam ostatných účastníkov konania v priebehu konania a zaujímať k nim stanoviská, oboznamovať sa s podkladmi rozhodnutia pred nadobudnutím právoplatnosti. Pokiaľ budú dodané do spisu materiály po zverejnení informácie o navrhovanej činnosti, žiadam, aby som bol o tom upovedomený.

Odpoveď OÚ: Pripomienky berieme na vedomie.

4. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, list č. 53890/2021/OSD/140947 zo dňa 16.12.2021(doručené 2x – dňa 20.12.2021 a 04.01.2022):

MDV SR má k predmetnému zámeru „HYDAC Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ nasledujúce požiadavky:

- v rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).

Stanovisko OÚ: Pripomienky akceptované a zapracované do podmienok rozhodnutia.

5. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky , Odbor priemyselnej politiky, list č. 107036/2021-3230-235399 zo dňa 30.12.2021:

K predloženému zámeru máme nasledovné odporúčania:

- počas výstavby zabezpečiť systém kontroly stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov na zamedzenie únikov ropných látok do podzemných vôd,
- pre obdobie prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch,
- realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere.

Záver: Ministerstvo hospodárstva SR, ako rezortný orgán, predložený zámer „HYDAC Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“, navrhovateľa HYDAC Electronic, s. r. o., Tvrdošín, odporúča schváliť v kontexte so stanoviskami ostatných účastníkov konania za predpokladu, že sa neobjavia iné relevantné pripomienky. S prihliadnutím na rozsah a charakter navrhovanej činnosti, predpokladané vplyvy, ako i opatrenia navrhnuté na zmiernenie nepriaznivých účinkov, navrhujeme predložený zámer ďalej neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Stanovisko OÚ: Pripomienky akceptované a zapracované do podmienok rozhodnutia.

6. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, list č. 3721/2022-6.3 446/2022 zo dňa 05.01.2022:

Ministerstvo ako príslušný orgán ochrany prírody a krajiny podľa § 65 ods. 1 písm. r) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“) po preštudovaní prílohy k zámeru, ako aj na základe stanoviska Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky č. ŠOP SR/1626-003/2021 zo dňa 31.12.2021, vydáva v zmysle § 9 ods. 1 písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z. k predloženej prílohe k zámeru nasledovné záväzné stanovisko. Zámer podlieha zisťovaciemu konaniu v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. Navrhovaný je v Žilinskom kraji, v okrese Tvrdošín, k. ú. Tvrdošín. Výrobnno-skladovacia hala H4 a prvky statickej dopravy sú navrhované v existujúcom areáli HYDAC Electronic. Výrobná hala je navrhnutá dvojpodlažná, s celkovou výškou 11,70 m a s pôdorysom 102,66 m x 48,66 m. údaje o počte stojísk sú v predložennom zámere rôzne. V území platí prvý stupeň územnej ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. Zámer priamo nezasahuje do žiadnych chránených území. Vo vzdialenosti cca 0,4 km južným smerom od záujmovej lokality sa nachádza územie európskeho významu SKEUV0243 Orava a Chránený areál Rieka Orava, ktorý je zároveň nadregionálnym biokoridorom. Nakoľko sa jedná o rozšírenie už existujúcej prevádzky, významné zvýšenie negatívnych vplyvov na geofond a biodiverzitu, ani ovplyvneniu vodného ekosystému rieky Orava v území sa v zámere nepredpokladá.

Na základe uvedeného, ministerstvo považuje zámer z hľadiska záujmov ochrany prírody za prijateľný a nepožaduje ďalej pokračovať v procese posudzovania vplyvov predloženého projektu na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.

7. Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“), list zo dňa 13.12.2021:

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoloňacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Stanovisko OÚ: Pripomienky berieme na vedomie a považujeme požiadavky ZDS za splnené. V rámci zámeru boli splnené náležitosti v zmysle zákona EIA. Priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli špecifikované v predložennom zámere a zároveň sú uvedené v úvodnej časti tohto odôvodnenia v časti Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie. Zámer lokalizovaný v priemyselnom areáli má minimálny vplyv na zelenú infraštruktúru, opatrenia na realizáciu Programu odpadového hospodárstva a obehového hospodárstva majú charakter upozornení na potrebu dodržiavania legislatívou definovaných opatrení, ktoré je potrebné štandardne dodržiavať v rámci výstavby ako aj prevádzky. Dotknutá verejnosť podľa § 24 ods. 2 zákona EIA má postavenie účastníka konania v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. ZDS sa na základe predloženého odôvodneného písomného stanoviska k zámeru stáva účastníkom konania.

Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle § 27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Stavbu je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; zdôvodnenie využitia mimoriadneho inštitútu odpustenia variantného riešenia však úplne chýba. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods. 6 zákona EIA. Preto je úrad povinný uplatniť si požiadavku variantného riešenia na základe uplatneného stanoviska dotknutej verejnosti v zmysle §22 ods.6 zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5).

Odpoveď navrhovateľa zo dňa 10.01.2022:

Zámer je vypracovaný v jednom variante navrhovanej činnosti, nakoľko Okresný úrad Tvrdosín odbor starostlivosti o životné prostredie na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa podľa ustanovenia § 22 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov upustil rozhodnutím č. OU-TS-OSZP-2021/001637-002 zo dňa 22.10.2021 od požiadavky variantného riešenia zámeru.

Komparácia variantov sa zamerala na porovnanie navrhovaného variantu a nulového variantu. Nulový variant je variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila.

Stanovisko OÚ: Rozhodnutím č. OU-TS-OSZP-2021/001636 zo dňa 22.10.2021 v súlade s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov („ďalej len zákon o posudzovaní“) podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní OÚ upustil od požiadavky variantného riešenia. Hlavnou podnikateľskou aktivitou spoločnosti HYDAC Electronic, s. r. o. vo výrobnom areáli Tvrdosín, Krásna Hôrka je výroba elektronických prvkov pre strojársky priemysel, výroba hydraulických systémov a komponentov pre všetky odvetvia priemyslu. Záujmové územie navrhované na umiestnenie novej výrobnoskladovej haly H4 a parkoviska pre zamestnancov spoločnosti Hydac Electronic, s. r. o., nachádza sa v juhozápadnej časti katastrálneho územia Krásna Hôrka v kontakte s existujúcim priemyselným areálom Hydac Electronic, s.r.o. Vzhľadom na takto definovanú záujmovú lokalitu, funkčne aj priestorovo regulovanú územnoplánovacou dokumentáciou s uplatnením krajinnoekologických limitov možno konštatovať, že v danom prípade nie je známa iná vhodnejšia lokalita na umiestnenie výrobnéj haly a parkoviska pre zamestnancov. Z hľadiska technických a technologických požiadaviek kladených na výstavbu navrhovaných stavebných objektov a technickej infraštruktúry sú určujúce technické predpisy, ktoré budú v celom rozsahu zapracované do projektovej dokumentácie a primerane premietnuté do environmentálnej dokumentácie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. zámeru s vyhodnotením predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zdravie ľudí. Na základe uvedeného možno konštatovať, že v danom prípade variantné priestorové alebo technické riešenie nie je účelné.

Prehľadná situácia (str. 8 zámeru) neobsahuje mapový podklad, na ktorom bola označená dotknutá lokalita. Prosíme doplniť resp. chybu odstrániť.

Odpoveď navrhovateľa zo dňa 10.01.2022:

Zámer „HYDAC Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ bol vypracovaný na základe mapových, evidenčných, textových a grafických podkladov poskytnutých od navrhovateľa. Časť zámeru popisujúca technické riešenie stavby bola prevzatá z projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie od: DK Ateliér, s. r. o. Matúškova 2575, Dolný Kubín 026 01.

Zámer „HYDAC Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ bol vypracovaný oprávnenou osobou, spoločnosťou ENGOM, s.r.o. podľa ustanovenia podľa § 22 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v rozsahu stanovenom v prílohe č. 9 tohto zákona.

Zámer navrhovanej činnosti obsahuje grafické a mapové prílohy:

Príloha č. 1 grafická príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ – Situácia dotknutého územia

Príloha č. 2 grafická príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ – Situácia dotknutého územia

Príloha č. 3 grafická príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ – Situácia dotknutého územia

Dotknuté územie na podklade grafickej časti ÚPN Tvrdošín stav po zapracovaní zmien a doplnkov č. 2 – zmeny a doplnky č.2 (2020) Mierka 1 : 10 000

Predikcia vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov predmetnej zmeny v činnosti sú graficky zobrazené v prílohe Zámeru na strane č. 120.

Príloha č. 4 grafická príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ – Situácia umiestnenia

Dotknuté územie na podklade grafickej časti ÚPN VÚC Žilinského kraja– stav po zapracovaní zmien a doplnkov č. 1,2,3,4 – zmeny a doplnky č.5 (2018) Mierka 1 : 50 000

Príloha č. 5 Grafická príloha znázornenie situovania relevantných antropogénnych činností a navrhovanej činnosti v dotknutom území mesta Tvrdošín „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“, zobrazenie kumulatívnych a súbežne pôsobiacich vplyvov na ŽP

Príloha č. 6 grafická príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ – Situácia dotknutého územia

Príloha č. 7 grafická príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ – pohľady

Príloha č. 8 textová príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“

Uznesenie č. 16/21 Mestského zastupiteľstva v Tvrdošíne zo dňa 29.4.2021

Príloha č. 9 textová príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“

Rozhodnutie č. OU-TS-OSZP-2021/001637-002 zo dňa 22.10.2021

Zoznam obrázkov

Obr. č. 1 Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti

Obr. č. 2 Situovanie navrhovanej činnosti vo vzťahu k chráneným územiám

Obr. č. 3 Situovanie navrhovanej činnosti vo vzťahu k územiám NATURA

Obr. č. 4 Situovanie navrhovanej činnosti vo vzťahu k Ramsarským lokalitám

Stanovisko OÚ: Ako príslušný orgán v súlade s § 23 ods. 1 zákona sme rezortnému resp. dotknutému orgánu zaslali 12.01.2022 informáciu o dodatočnom zverejnení prílohy 12.01.2022 navrhovanej činnosti „HYDAC Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ na webovom sídle ministerstva na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/hydac-electronic-tvrdozin-hala-h4-staticka-doprava>, nakoľko správny orgán túto prílohu s mapovými, grafickými a textovými podkladmi neuviedol na webovom sídle pri zverejňovaní zámeru 13.12.2021.

Podľa § 32 ods. 2 správneho poriadku sú podkladom pre rozhodnutie najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnomu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. Údaje z informačných systémov verejnej správy a výpisy z nich, okrem údajov a výpisov z registra trestov, sa považujú za všeobecne známe skutočnosti a sú použiteľné na právne účely. Tieto údaje nemusí účastník konania a zúčastnená osoba správnomu orgánu preukazovať dokladmi. Doklady vydané správnym orgánom a obsah vlastných evidencií správneho orgánu sa považujú za skutočnosti známe správnomu orgánu z úradnej činnosti, ktoré nemusia účastník konania a zúčastnená osoba správnomu orgánu dokladovať.

K dodatočne zverejnenej prílohe na sídle ministerstva na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/hydac-electronic-tvrdozin-hala-h4-staticka-doprava>, navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona, sa mali dotknuté rezortné orgány možnosť vyjadriť najneskôr do piatich dní od jeho doručenia.

V stanovenej lehote sa dotknuté/rezortné orgány k dodatočne zverejnenej prílohe vyjadrili (viď text nižšie).

Z hľadiska budúcich vplyvov nás zaujíma, akým spôsobom bude navrhovateľ reagovať na klimatickú krízu a jej prejavy; zaujíma nás jeho plán zelenej transformácie svojej činnosti a znížovanie uhlíkovej stopy a využívanie 2 obnoviteľných zdrojov energie. Zaujíma nás, akým spôsobom bude reagovať na uvedené ekologické a environmentálne krízy a výzvy a to zodpovedaním nasledovných otvorených otázok:

1) Podľa viacerých názorov Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov: Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje. ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european_green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.

Odpoveď navrhovateľa zo dňa 10.01.2022 k bodu 1:

Navrhovaná činnosť „HYDAC Electronic, Tvrdosín, hala H4 a statická doprava“ je v súlade so strategickým dokumentom Dlhodobá stratégia udržateľného rozvoja Slovenskej republiky – Slovensko 2030. Navrhované využitie voľných plôch rozvojového územia v meste Tvrdosín pre ľahký priemysel spoločnosťou Hydac Electronic svojím určením a polohou i funkčnou náplňou spĺňa požiadavky platnej územnoplánovacej dokumentácie, ktorá územie predurčuje pre funkčné využitie priemyselnej výroby a skladovania.

Ekonomický potenciál Slovenska leží v ekonomickej sile regiónov. Úspešným nástrojom regionálneho rozvoja je prílev domácich aj zahraničných investícií do priemyselných parkov, kde sa koncentruje priemysel, firmy a služby v súlade s územným plánom mesta. Tie na seba viažu množstvo subdodávateľov a vytvárajú priestor pre rast zamestnanosti, životnej úrovne a preklenovanie pretrvávajúcich regionálnych rozdielov.

Prínosom realizácie navrhovanej činnosti bude zvýšenie zamestnanosti bez potreby dochádzania za prácou do okolitých miest a obcí, čo povedie i k zvýšeniu životnej úrovne občanov. Z hľadiska využitia krajinnokoekologického potenciálu územia predstavuje navrhovaná činnosť prijateľný spôsob využitia krajiny s rešpektovaním ochrany zložiek životného prostredia a zdravia ľudí.

Príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva je premietnutý v samotnom stavebno-technickom návrhu priemyselného objektu v súlade s požiadavkami platných právnych predpisov a technických noriem, ako aj architek. zásad a princípov.

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k využitiu funkčného potencionálu dotknutého územia s novou kvalitou pracovného prostredia a modernou prevádzkovou kvalitou s minimalizovaním negatívnych vplyvov na životné prostredie a zdravie ľudí.

Stanovisko OÚ: Navrhovanou činnosťou sa zvýši zamestnanosť v regióne bez potreby dochádzania za prácou do okolitých miest a obcí, čím sa zvýši i životná úroveň obyvateľov a bude využitý funkčný potenciál dotknutého územia s novou kvalitou pracovného prostredia a modernou prevádzkovou kvalitou s minimalizovaním negatívnych vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov. Pripomienku ZDS berieme na vedomie.

2) ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia), že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplniť. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivitu a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny

a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

3) Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

4) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe_a-co-to-znamenava-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov. Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (<https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasiie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/>). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

5) Zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebitelia kúpia, použijú a vyhodia. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode. Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov, v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov. Ako inšpiratívny v tomto smere považujeme projekt (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrum_energetickeho-biologickeho-zhodnotenia-odpadu-martin), ktorý má ambíciu uvedenú problematiku riešiť, z ktorého sme čerpali informácie aj my a ktoré je dobrým odrazovým mostíkom do ďalšej diskusie a rozvíjania danej témy.

Odpoveď navrhovateľa zo dňa 10.01.2022 k bodom 2,3,4,5 :

V Zámere navrhovanej činnosti boli identifikované všetky pozitívne a negatívne vplyvy na životné prostredie, ktoré navrhovaná činnosť so sebou prináša. Identifikované negatívne vplyvy navrhovanej činnosti nedosiahnu mieru ustanovenú osobitnými predpismi teda nepresiahnu normy kvality životného prostredia, čo je súbor požiadaviek podľa osobitných predpisov o ochrane životného prostredia, ktoré musia byť splnené na určenom mieste a v určenom čase (zákon o vodách a jeho vykonávacie predpisy, zákon o ochrane prírody a krajiny a jeho vykonávacie predpisy, zákon o odpadoch a jeho vykonávacie predpisy a ďalšie).

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie sú navrhované pre realizačný variant činnosti vzhľadom na upustenie od variantného riešenia zámeru v kapitole IV. Zámeru navrhovanej činnosti, podkapitole Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie Opatrenia sú v zámere navrhované pre etapu projektovej prípravy (ďalšie stupne PD stavby), etapu výstavby a etapu prevádzkovania navrhovanej činnosti na úsekoch :

- ochrany prírody,
- ochrany pôdy,
- obmedzenia emisií do ovzdušia,
- ochrany podzemných a povrchových vôd,

- obmedzenie hluku a vibrácií,
- bezpečnosti a plynulosti dopravy,
- nakladanie s odpadmi,
- protihavarijné opatrenia.

Pri plnení podmienok a navrhnutých opatrení počas výstavby a prevádzkovania priemyselného areálu Hydac Electronic nie sú reálne riziká významných negatívnych dopadov na obyvateľstvo a životné prostredie.

Vzhľadom na uvedené požiadavky uvedené vo vyjadrení ZDS :“Žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia ako záväzné podmienky podľa § 29 ods. 13 zákona EIA obsahovali aj body 1 až 5,, zo strany účastníka konania, ktorý sa neoboznámil s dokumentáciou navrhovanej činnosti riadne opísanou v zámere považujeme za neopodstatnenú.

Podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnomu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

Stanovisko OÚ: Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podľa § 32 ods. 2 správneho poriadku sú podkladom pre rozhodnutie najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnomu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. Zámer navrhovanej činnosti dostatočne opisuje všetky pozitívne a negatívne vplyvy na životné prostredie, ktoré navrhovaná činnosť so sebou prináša, ako aj opatrenia, ktoré sú potrebné na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti na životné prostredie. Dodržanie a realizácia opatrení navrhnutých v kapitole IV. podkapitole 10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti predloženého zámeru je jednou zo záväzných podmienok rozhodnutia. Spoločnosť HYDAC Electronic, s. r. o., je povinný zabezpečovať nakladanie s odpadmi podľa § 14 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov. Navrhovateľ bude zapojený do separovaného zberu odpadu v zmysle platného VZN Mesta Trvrdošín. Pripomienky ZDS berieme na vedomie.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

- I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
- III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
- IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Stanovisko OÚ: Zmierňujúce opatrenia premietnuté do podmienok rozhodnutia zodpovedajú primerane charakteru zámeru, ktorý bude realizovaný v priemyselnom areáli. Zmierňujúce opatrenia boli zapracované do podmienok tohto rozhodnutia.

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>. Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad. Navrhujeme určiť opatrenia z katalógu štandardných zmierňujúcich opatrení (a ich akceptáciu či neakceptáciu zdôvodniť):

1) Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

2) Parkovacie státi a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Odpoveď navrhovateľa zo dňa 10.01.2022 k bodom 1, 2 :

Materiály pre výstavbu sú navrhnuté oprávneným projektantom pre navrhovanie pozemných stavieb v súlade s požiadavkami platných právnych predpisov a technických noriem.

Architektonický výraz stavby objektu zodpovedá charakteru jestvujúcej haly, umiestnenej v priemyselnej zóne a požiadavkám použitia jednotných technologických a materiálových riešení.

Súčasťou architektonického riešenia je využitie alternatívnych stavebných materiálov a prvkov v záujme zlepšovania lokálnej mikroklimy a využitia recyklovaných materiálov, riešenie parkoviska pre zamestnancov so spevnenou plochou, ktorá umožní vsakovanie vôd z povrchového odtoku (zrážkové vody) zriadenie lokálnych vegetačných plôch, výsadba drevín a ozelenenie plôch, osadenie drobnej architektúry vrátane technických prvkov pre zlepšenie mikroklimy (jazierko, fontána a pod.). Podrobné stavebnotechnické riešenie bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhovaných stavieb.

Použitie vhodných materiálov je predmetom stavebnej dokumentácie počas výstavby (stavebný dozor) a v procese kolaudačného konania jednotlivých stavieb bude predložená príslušnému stavebnému úradu.

Stanovisko OÚ: Kompetencie príslušných nasledujúcich povoľovacích orgánov a investora.

3) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Odpoveď navrhovateľa zo dňa 10.01.2022 k bodu 3:

Súčasťou architektonického riešenia je zriadenie lokálnych vegetačných plôch, výsadba drevín a ozelenenie plôch, osadenie drobnej architektúry vrátane technických prvkov pre zlepšenie mikroklimy (jazierko, fontána a pod.). Podrobné stavebnotechnické riešenie bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhovaných stavieb.

Stanovisko OÚ: Predmetom zámeru je priemyselný areál. Budovanie spevnených plôch a sadové úpravy budú predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhovaných stavieb.

4) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH 6 OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic.html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Odpoveď navrhovateľa zo dňa 10.01.2022 k bodu 4 :

Podrobné stavebnotechnické riešenie stavebných objektov je predmetom odborného stavebnotechnického riešenia v projektovej dokumentácii pre stavbu oprávneným projektantom aj v oblasti vodných stavieb v súlade s príslušnými platnými právnymi predpismi a technickými normami. Odborné posúdenie prislúcha príslušnému stavebnému úradu v ďalšom stupni povoľovania činnosti a projektovej prípravy.

Stanovisko OÚ: Pripomienka bude predmetom ďalších povoľovacích konaní.

5) Prispôbiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. 7 Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba_5/uzemne-planovanie/metodicke

usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej_vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Odpoveď navrhovateľa zo dňa 10.01.2022 k bodu 5. :

Súčasťou architektonického riešenia je zriadenie lokálnych vegetačných plôch, výsadba drevín a ozelenenie plôch, osadenie drobnej architektúry vrátane technických prvkov pre zlepšenie mikroklimy (jazierko, fontána a pod.). Podrobné stavebnotechnické riešenie bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhovaných stavieb.

Sadové a vegetačné úpravy areálu Hydac Electronic Tvrdošín budú spĺňať požiadavky plnenia environmentálnych a ekologických funkcií vrátane zohľadnenia druhej rozmanitosti a miestnej proveniencie (diodiverzita).

Stanovisko OÚ: Pripomienka bude riešená v následných povoloňovacích konaniach.

6) Na horizontálne plochy (najmä strechy) požadujeme biosolárnej strechy – kombináciu vegetačnej strechy a solárneho fotovoltického systému. Tieto dve technológie môžu prispieť k udržateľnému rozvoju budov a k znižovaniu emisií skleníkových plynov. Keď sú tieto technológie na streche kombinované, vylepšujú teplotnú techniku budov a zvyšujú efektívnosť výroby z fotovoltických článkov vďaka chladiacemu efektu ktorý vyvolávajú, zároveň majú protihlukovú funkciu. Súčasne žiadame o kvantifikáciu predpokladaných množstiev neutralizovaných emisií CO₂ ako aj príspevok k energetickej efektívnosti budovy v dôsledku aplikácie tohto systému. V zmysle princípu lead by example odkazujeme, že tento systém sa v praxi ukazuje ako BAT (best available technology), ktorý dlhodobú snahu ZDS o aplikáciu vegetačných striech doplnil o fotovoltické články a teda spojil výhody zelenej strechy s výhodami fotovoltiky (https://www.enviportal.sk/sk/eia/detail/centrum_energetickeho-biologickeho-zhodnotenia-odpadu-martin).

7) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Odpoveď navrhovateľa zo dňa 10.01.2022 k bodom 6. a 7:

Požiadavku „biosolárnej strechy – kombináciu vegetačnej strechy a solárneho fotovoltického systému a zelených stien“ z hľadiska povrchových náterov alebo fasád posúdi v povoloňovacom procese oprávnený projektant v spolupráci s príslušným stavebným úradom.

Architektonický výraz stavby objektu zodpovedá charakteru jestvujúcej haly, umiestnenej v priemyselnej zóne a požiadavkám použitia jednotných technologických a materiálových riešení pre stavbu s priemyselným využitím.

Stanovisko OÚ: Predmetom zámeru je priemyselný areál. Návrh konštrukcií je v kompetencii zodpovedného projektanta, investora a príslušného orgánu. Pripomienka bude riešená v následných povoloňovacích konaniach.

8) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

Odpoveď navrhovateľa zo dňa 10.01.2022 k 8. :

Celkové technické riešenie, projektované parametre sú navrhnuté v súlade s platnými právnymi predpismi ochrany životného prostredia a zdravia ľudí vrátane zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch s návrhom triedeného zberu odpadov vo vhodných nádobách, ktoré zabezpečujú plnenie požiadaviek podľa platných právnych predpisov a technických noriem.

Závazné opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 – 2025, MŽP SR, 2021 sú primerane zapracované v predloženej environmentálnej dokumentácii a v technickej dokumentácii stavby PD.

Stanovisko OÚ: Zhromažďovať odpady vytriedené podľa druhov odpadov je povinnosť vyplývajúca z osobitného predpisu podľa § 14 ods. 1 písm. b) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov. Navrhovateľ bude zapojený do separovaného zberu odpadu v zmysle platného VZN Mesta Tvrdošín.

9) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha,

plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Odpoveď navrhovateľa zo dňa 10.01.2022 k 9. :

Architektonické stvárnenie navrhovanej priemyselného objektu bolo navrhnuté oprávneným projektantom pre pozemné stavby v súlade s požiadavkami platných právnych predpisov a technických noriem, ako aj architektonických zásad a princípov.

V danom prípade bol architektonický výraz stavby objektu prispôsobený charakteru jestvujúcej haly, umiestnenej v priemyselnej zóne a požiadavkám použitia jednotných technologických a materiálových riešení pre priemyselnú stavbu.

Stanovisko OÚ: Požiadavka je nad rámec zákona.

10) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational_land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Odpoveď navrhovateľa zo dňa 10.01.2022 k bodu 10:

Vyhodnotenie navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie ľudí je obsiahnuté v predloženej environmentálnej dokumentácii v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. v platnom znení. Vyhodnotenie navrhovanej činnosti z hľadiska tepelnej mapy považujeme vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti a jej charakter za neopodstatnenú v rozpore s § 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení, ktorý určuje základné princípy správneho konania a to najmä :

- vybaviť predmetnú vec včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci.
- naďalej dbať na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Stanovisko OÚ: Informácie o stave životného prostredia dotknutej lokality sú uvedené v zámere, obsahujú charakteristiku prírodného prostredia, vrátane geologických pomerov, klimatických pomerov, hydrologických pomerov ako aj vzťah dotknutého územia vodným útvarom a chráneným územiami. Zámer obsahuje aj popísaný vplyv navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky prírodného prostredia. Uvedené požiadavky presahujú rámec zákona posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti pri danej činnosti.

11) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Odpoveď navrhovateľa zo dňa 10.01.2022 k bodu 11.:

Navrhovaná činnosť má priemyselný charakter – ľahká strojárská výroba bez produkcie biologicky rozložiteľných odpadov. Produkcia odpadov pre obdobie výstavby priemyselného objektu a pre obdobie prevádzky je podrobne opísaná v kapitole 2. Opis technického a technologického riešenia vrátane požiadaviek na vstupy a údajov o výstupoch. .

Stanovisko OÚ: Nakoľko je prevádzka priemyselného charakteru, súčasťou prevádzky nie je tvorba biologického odpadu v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov. Navrhovateľ bude zapojený do separovaného zberu odpadu v zmysle platného VZN Mesta Tvrdošín.

12) Používať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie energetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).

Odpoveď navrhovateľa zo dňa 10.01.2022 k bodu 12.:

Súčasťou celkového stavebnotechnického riešenia a stavebných objektov je využitie prvkov inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami, ktoré bude podrobne pre jednotlivé stavebné objekty rozpracované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

Stanovisko OÚ: Návrh konštrukcií je v kompetencii zodpovedného projektanta, investora a príslušného orgánu. Pripomienka bude riešená v následných povoleniach konaniach.

13) Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny (napr. formou tzv. zeleného certifikátu).

Odpoveď navrhovateľa zo dňa 10.01.2022 k bodu 13:

Vyhodnotenie navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie ľudí je obsiahnuté v predloženej environmentálnej dokumentácii v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. v platnom znení. Preukazovanie používania výhradne zelenej elektriny pre navrhovanú činnosť, ktorá je v etape projektovej prípravy považujeme za neopodstatnenú a v rozpore so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Rozsah zisťovacieho konania a rozsah požadovanej environmentálnej dokumentácie určuje citovaný zákon. Požiadavka je tiež v rozpore s § 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení, ktorý určuje základné princípy správneho konania a to najmä :

- vybaviť predmetnú vec včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci.
- naďalej dbať na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Stanovisko OÚ: Požiadavka je nad rámec zákona.

Pri rozhodovaní je potrebné uplatňovať tzv. eurokonformný výklad a uplatňovanie zákona:

I. Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie Európskeho práva ako aj zákona EIA, ktoré sú nezlučiteľné so základnými Európskymi hodnotami a základnými zásadami Európskeho správneho práva, nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povolenie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámkienku pre šikanózný výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámkienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Uvedené je prejavom uplatňovania nesprávneho predpokladu, že ekonomický a hospodársky záujem navrhovateľa má prednosť pred ekologickými záujmami; resp., ekologické záujmy sa musia prispôbiť ekonomickému záujmu ako aj že činnosť žalobcu ako ekologického spolku sa musí prispôbiť a podriaďovať alebo aspoň „nebyť prekážkou“ ekonomických záujmov vedľajšieho účastníka konania. Takýto spôsob uvažovania je v rozpore so zásadou opatrnosti, ktorá v Európskom práve kladie hierarchiu záujmov presne naopak – ekologické záujmy majú prednosť pred ekonomickými a hospodárskymi resp. ekonomické a hospodárske záujmy sa musia prispôbiť ekologickým. Práve neaplikovanie tejto základnej právnej zásady vyplývajúcej z tzv. Lisabonských zmlúv je právnym základom a podstatou systematickej nesprávnej a nezákonnej rozhodovania úradov na Slovensku. Zásada opatrnosti vyplýva z čl. 4 ods. 2 písm. k, čl. 11, čl. 168 ods.1 a čl. 169 ods.1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a prostredníctvom čl.7 ods.2 Ústavy sa stala súčasťou ústavných hodnôt a princípov, ktoré je potrebné na Slovensku aplikovať a z ktorých je potrebné vychádzať aj v zmysle čl.152 ods.4 Ústavy. Aplikácia preferencie ekologických záujmov je teda súčasťou ústavne súladného výkladu a aplikácie práva a úrad z nej musí vychádzať a aplikovať naprieč celým konaním a v každom momente konania a rozhodovania. Prípadné opomenutie tejto zásady spôsobí následné kaskádové námietky a výhrady k nesprávnej a nezákonnej uplatňovanej transponovanej európskej právnej predpisov, t.j. k námietkam pre nesprávne uplatňovanie ustanovení zákona EIA.

II. Nesprávne vnímanie Európskeho práva, ktoré preferuje ekologické záujmy pred ekonomickými vedie aj k nesprávnej vnímaniu ZDS ako ekologického spolku, ktorý má záujem na zámeroch posudzovaných procesom EIA. Jedným zo základných cieľov ZDS je presadenie eurokonformného prístupu nielen úradníkov ale aj

podnikateľov práve v tom, že ekologické záujmy sú prvoradé a týmto sa majú prispôbiť aj podnikateľské aktivity a konkrétne aj tento zámer. Odráža sa to na požiadavke prispôbiť zámer prirodzenej biodiverzite či požiadavkám na zelené zmierňujúce opatrenia. Odráža sa to aj v záujme o preukázanie, že každý zámer na Slovensku svojou trochu prispieva k riešeniu klimatickej krízy a to v duchu Európskych dokumentov ako je Fit for 55, Zelená transformácia hospodárstva a podobne. V neposlednej rade je to záujme o zlepšenie daného projektu cez ekológiu a ekologické opatrenia a tak jednak zlepšiť stav životného prostredia ale súčasne takýmto spôsobom prispievať k zelenej transformácii hospodárstva na Slovensku.

Odpoveď OÚ k bodu II.:

Vyššie uvedené pripomienky odkazujú na dlhodobé európske stratégie a plány, ktoré sú aj budú implementované do príslušných právnych noriem. Pripomienky sú nad rámec zákona EIA.

III. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby

- a. úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
- b. sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
- c. sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
- d. sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona.

V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri naplňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia.

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska projektovej analýzy.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadosti na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.

Odpoveď OÚ: Pripomienky berieme na vedomie ako upozornenie príslušného orgánu štátnej správy na jeho povinnosti a dodržiavanie zákona.

Odpoveď OÚ k bodom I a III.:

K požiadavke vykonania konzultácií podľa § 63 zákona, konzultácie sú vykonávané v súlade s § 64 zákona ako ústne pojednávanie podľa § 21 Správneho poriadku. Okresný úrad konštatuje, že zámer navrhovanej činnosti umožňuje dostatočné oboznámenie sa s navrhovanou činnosťou, obsahuje všetky náležitosti vyžadované podľa zákona a zároveň z konania nevzišli také pripomienky, ktoré by bolo potrebné dodatočne prerokovať. Okresný úrad zvážil požiadavku ZDS, avšak z horeuvedených dôvodov jej nevyhovel. Správny úrad nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Potreba zvolania ústneho pojednávania je na zvážení príslušného orgánu.

Odpoveď navrhovateľa zo dňa 10.01.2022 k záverečným požiadavkám ZDS:

- Akceptujeme účasť verejnosti a dotknutej verejnosti v konaní podľa ustanovenia § 24 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení v prípade splnenia zákonom stanovených podmienok.

Vypracovaná environmentálna dokumentácia Zámer pre činnosť pod názvom „HYDAC Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ umožňuje dostatočné oboznámenie sa s navrhovanou činnosťou a zároveň obsahuje všetky náležitosti vyžadované zákonom EIA a súvisiacimi právnymi predpismi. Zastávame názor, že v danom prípade nie je potrebné, hospodárne a odôvodnené ukladať navrhovateľovi vypracovať dokumentáciu, ktorú nevyžadujú orgány verejnej správy pri povoľovaní predmetnej činnosti a dokumentáciu, ktorá nesmeruje k účelu zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní je správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pri tom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnomu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

Žiadame príslušný správny orgán ďalej v konaní postupovať v súlade s ustanovením § 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení a :

- vybaviť predmetnú vec včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnomu vybaveniu veci,
- naďalej dbať na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Dňa 12.01.2022 Okresný úrad Tvrdošín rozposlal oznámenie o dodatočne zverejnenej prílohe navrhovanej činnosti listom č. OU-TS-OSZP-2022/000036-013 zo dňa 12.01.2022 zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci. Zároveň bezodkladne zverejnil prílohu zámeru na webovom sídle ministerstva prostredníctvom informačného systému na:

HYDAC Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava - Enviroportál - životné prostredie online (enviroportal.sk) K dodatočne zverejnenej prílohe na sídle ministerstva na adrese : HYDAC Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava - Enviroportál - životné prostredie online (enviroportal.sk) navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona, sa mali dotknuté/rezortné orgány možnosť vyjadriť najneskôr do piatich dní od jeho doručenia.

V stanovenom termíne doručili na OÚ OSŽP svoje písomné stanoviská k zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení), a to nasledovne:

1. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Dolnom Kubíne, list č. ORHZ-DK1-2022/000023-001 zo dňa 18.01.2022:

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Dolnom Kubíne ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní zámeru HYDAC Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava, na pozemkoch parcely č. (register C): KN 675/9, 28, 41-52, 78- 80, 85, 88-96, 98-99, 106-109, 141-142 a (register E): KN 541; 543; 572/4-5; 655-665/1-2;

651-654, k.ú. Krásna Hôrka z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

2. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, list č. 3721/2022-6.3 2522/2022 zo dňa 18.01.2022:

Ministerstvo ako príslušný orgán ochrany prírody a krajiny podľa § 65 ods. 1 písm. r) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“) po preštudovaní prílohy k zámeru, ako aj na základe stanoviska Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky zo dňa 17.01.2022, vydáva v zmysle § 9 ods. 1 písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z. k predloženej prílohe k zámeru nasledovné záväzné stanovisko. Príloha k zámeru obsahuje 7 grafických príloh a 2 textové prílohy.

Po preštudovaní uvedených príloh ministerstvo upozorňuje že v prílohe č. 3 nezodpovedá plocha priemyslu ploche zobrazenej v prílohe č. 6., preto odporúčame zosúladiť prílohy. Doplnená príloha k zámeru nemá vplyv na záväzné stanovisko ministerstva č. 3721/2022-6.3 zo dňa 05.01.2022, na základe ktorého považuje zámer z hľadiska záujmov ochrany prírody za prijateľný a nepožaduje ďalej pokračovať v procese posudzovania vplyvov predloženého projektu na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z

Stanovisko OÚ: Pripomienky akceptované a zapracované do podmienok rozhodnutia.

Odpoveď navrhovateľa zo dňa 25.01.2022:

K stanovisku MŽP SR, Odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny č. 3721/2022-6.3, 2522/2022 zo dňa 18.01.2022 uvádzame nasledovné :

Zámer navrhovanej činnosti obsahuje grafické a mapové prílohy:

Príloha č. 1 grafická príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ – Situácia dotknutého územia

Príloha č. 2 grafická príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ – Situácia dotknutého územia

Príloha č. 3 grafická príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ – Situácia dotknutého územia

Dotknuté územie na podklade grafickej časti ÚPN Tvrdošín stav po zapracovaní zmien a doplnkov č. 2 – zmeny a doplnky č.2 (2020) Mierka 1 : 10 000

Predikcia vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov predmetnej zmeny v činnosti sú graficky zobrazené v prílohe Zámeru na strane č. 120.

Príloha č. 4 grafická príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ – Situácia umiestnenia
Dotknuté územie na podklade grafickej časti ÚPN VÚC Žilinského kraja– stav po zapracovaní zmien a doplnkov č. 1,2,3,4 – zmeny a doplnky č.5 (2018) Mierka 1 : 50 000

Príloha č. 5 Grafická príloha znázornenie situovania relevantných antropogénnych činností a navrhovanej činnosti v dotknutom území mesta Tvrdošín „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“, zobrazenie kumulatívnych a súbežne pôsobiacich vplyvov na ŽP

Príloha č. 6 grafická príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ – Situácia dotknutého územia

Príloha č. 7 grafická príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ – pohľady

Príloha č. 8 textová príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“
Uznesenie č. 16/21 Mestského zastupiteľstva v Tvrdošíne zo dňa 29.4.2021

Príloha č. 9 textová príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“
Rozhodnutie č. OU-TS-OSZP-2021/001637-002 zo dňa 22.10.2021

Príloha č. 3 grafická príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ – Situácia dotknutého územia

Navrhované rozšírenie priemyselného areálu spoločnosti Hydac Electronic z hľadiska funkčného využitia územia zodpovedá plánovanému využitiu podľa platných strategických dokumentov. Záujmové územie je podľa Územného plánu mesta Tvrdošín súčasťou územia určeného pre rozvoj priemyslu, výroby a skladového hospodárstva (funkčná plocha 04PR Krásna Hôrka „Pri Hydacu“, Uznesenie Mestského zastupiteľstva č.16/21 Doplnok k územnému plánu mesta Tvrdošín). Rozšírenie priemyselného areálu Hydac Electronic o výrobnoskladovú halu H4 a parkovisko pre zamestnancov je charakterizované ako ľahká priemyselná výroba v súlade s funkčným využitím územia.

Dotknuté územie na podklade grafickej časti ÚPN Tvrdošín stav po zapracovaní zmien a doplnkov č. 2 – zmeny a doplnky č. 2 (2020) Mierka 1 : 10 000 zodpovedá stavu územnoplánovacej dokumentácie pred vydaním Uznesenie Mestského zastupiteľstva č.16/21 Doplnok k územnému plánu mesta Tvrdošín, ktorý je v procese vyhotovenia (viď Príloha č. 8 textová príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ Uznesenie č. 16/21 Mestského zastupiteľstva v Tvrdošine zo dňa 29.4.2021).

Príloha č. 3 grafická príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ – Situácia dotknutého územia v mierke 1:10 000 približne lokalizuje umiestnenie navrhovanej činnosti na podklade grafickej časti ÚPN Tvrdošín z roku 2020 a to z dôvodu, že Doplnok schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva č.16/21 je procese vyhotovenia a nebol v čase vyhotovenia Zámeru v grafickej časti dostupný.

Príloha č. 6 grafická príloha „HYDAC Electronic, Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ – Situácia dotknutého územia je podrobná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti resp. navrhovaných stavebných objektov prevzatá z projektovej dokumentácie vypracovanej DK Ateliér, s. r. o. Matúškova 2575, Dolný Kubín 026 01.

3. Železnice Slovenskej republiky, generálne riaditeľstvo, odbor expertízy, list č. 30928/2022/O230-1 zo dňa 02.02.2022

Na základe zámeru navrhovanej činnosti „HYDAC Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ zverejneného dňa 12.01.2022 na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/hydac-electronic-tvrdozin-hala-h4-staticka-doprava>) Železnice Slovenskej republiky (ŽSR) ako verejnosť podľa § 3 písm. r) a § 24 ods. 3 zákona NR SR č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, vydávajú toto stanovisko:

1. Navrhovaná činnosť bude umiestnená v k. ú. Krásna Hôrka v ochrannom pásme železničnej dráhy. Realizáciu a prevádzku plánovanej výstavby je preto potrebné navrhnuť tak, aby neohrozovala, neobmedzovala bezpečnosť ani žiadnym iným spôsobom neovplyvňovala prevádzku ŽSR. V prípade akýchkoľvek budúcich zásahov riešiť všetky novobudované kríženia komunikácií so železničnou traťou ako mimoúrovňové.

2. Upozorňujeme, že bežná železničná prevádzka je zdrojom emisií (hluk, vibrácie, prašnosť, vplyv prevádzky trakcie) a miesta výstavby nachádzajúce sa v ochrannom pásme dráhy, prípadne v blízkosti dráhy, môžu byť spomenutými negatívnymi vplyvmi ohrozené. To znamená, že pri výstavbe v blízkosti železničnej trate, prípadne v ochrannom pásme dráhy, treba túto skutočnosť zväžiť a navrhnuť opatrenia na zamedzenie negatívnych vplyvov na objekt a jeho súčasti. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate. Náklady na realizáciu týchto opatrení hradí investor navrhovanej výstavby, a to aj v prípade, že predmetné opatrenia budú musieť byť vykonané priamo na zariadeniach železničnej trate.

3. Po realizácii stavby v uvedenom území jej vlastníci nebudú môcť voči prevádzkovateľovi železničnej trate uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky, a to ani v prípade, že pred navrhovanou výstavbou nebolo potrebné v zmysle projektovej dokumentácie realizovať takéto opatrenia, pretože negatívne vplyvy železničnej dopravy v čase realizácie predmetnej navrhovanej výstavby boli známe.

Stanovisko OÚ: Pripomienky akceptované a zapracované do podmienok rozhodnutia.

4. Združenie domových samospráv, list zo dňa 18.01.2022:

Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä: b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie, c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom, d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Žiadame, aby vydané rozhodnutie opisalo a zrozumiteľne vysvetľilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a

určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoloňacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo sa bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Stavbu je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; zdôvodnenie využitia mimoriadneho inštitútu odpustenia variantného riešenia však úplne chýba. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA. Preto je úrad povinný uplatniť si požiadavku variantného riešenia na základe uplatneného stanoviska dotknutej verejnosti v zmysle §22 ods.6 zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozhodnutie Najvyššieho správneho súdu SR sp.zn. 2Sžk/6/2019 zo dňa 24.11.2021, ktorým sa definitívne potvrdil právny názor Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5); tým sa potvrdil výklad zákona, že akýkoľvek zámer musí ako pravidlo byť variantný.

Stanovisko OÚ: Pripomienka totožná ako v liste ZDS zo dňa 13.12.2021, zodpovedaná (viď text vyššie)

Absentuje kvantifikácia vplyvov a ich vyhodnotenie podľa jednotlivých kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA č.24/2006 Z.z. Jedným z cieľov rozhodnutia v zisťovacom konaní je aj rozhodnúť, či je zámer (t.j. činnosť resp. jeho zmena) v území prípustná; t.j. či nezaťažuje územie nad rámec stanovený zákonom. Podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20071001.html>) nemožno územie 2 zaťažiť nad rámec stanovený zákonom; podľa §12 zákona o prípustnej miere hovoria prahové hodnoty uvedené v osobitných zákonoch. Úlohou úradu teda je zistiť zákonom predpísané prahové hodnoty určené v jednotlivých osobitných zákonoch a následne tieto prahové hodnoty podľa osobitných zákonov vyhodnotiť v zmysle kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA. Len na základe takto zisteného skutkového stavu je možné urobiť záver, či je zámer v území vôbec prípustný a ak prípustný je, či je potrebné jeho ďalšie posudzovania a aké zmierňujúce opatrenia je potrebné prijať. Sice zámer obsahuje na záver tabuľku vyhodnotenia vhodnosti variantov, vzhľadom na uvedené nie je zrejme ako boli priradené číselné hodnoty jednotlivým parametrom.

Len deklaratórny resp. opisný spôsob vyhodnotenia vplyvov na životné prostredie nestačí, lebo §12 zákona o životnom prostredí jednoznačne požaduje kvantifikované vyhodnotenie prahových hodnôt podľa osobitných zákonov. Podľa čl.152 ods.4 Ústavy SR je potrebné uplatňovať taký výklad a aplikáciu zákona, ktorá rešpektuje ústavu a ostatné právne predpisy; SR je predovšetkým právny štát a preto je potrebné rešpektovať a dodržiavať systematiku a komplexnosť právneho poriadku SR; nemožno teda rozhodovanie podľa zákona EIA vyčleniť z tejto systematiky a preto nie je možné zákon o životnom prostredí ako aj ostatné osobitné zákony stanovujúce rôzne prahové hodnoty a rôzne prístupy a kritériá ignorovať. §29 ods.3 zákona EIA je teda potrebné vykladať tak, že úrad pri vyhodnocovaní kritérií podľa prílohy č.10 vyhodnocuje prípustnosť zámeru v území na základe kvantifikovaných prahových hodnôt uvedených v osobitných zákonoch a súčasne aj celkový vplyv a jeho mieru na životné prostredie. Pri tomto vyhodnocovaní podľa §29 ods.3 zákona EIA musí okrem prahových hodnôt a informácií od navrhovateľa brať do úvahy aj doručené stanoviská verejnosti a to vrátane tohto stanoviska ZDS. Vplyvy na obyvateľstvo a životné prostredie resp. jeho zložky je spracované nedostatočne; nie sú uvedené konkrétne vplyvy in situ ale len všeobecné atlasové informácie okresu Tvrdošín.

Odpoveď navrhovateľa:

Kvantifikácia vplyvov a ich vyhodnotenie podľa jednotlivých kritérií je obsiahnutá v kapitole V. Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu Zámeru navrhovanej činnosti v súlade so zákonom EIA.

Zámer „HYDAC Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ bol vypracovaný oprávnenou osobou, spoločnosťou ENGOM, s.r.o. podľa ustanovenia podľa § 22 ods. 3 zákona EIA v rozsahu stanovenom v prílohe č. 9 tohto zákona.

Zámer je vypracovaný v jednom variante navrhovanej činnosti, nakoľko Okresný úrad Tvrdošín odbor starostlivosti o životné prostredie na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa podľa ustanovenia § 22 ods. 7 zákona EIA upustil rozhodnutím č. OU-TS-OSZP-2021/001637-002 zo dňa 22.10.2021 od požiadavky variantného riešenia zámeru. Komparácia variantov sa zamerala na porovnanie navrhovaného variantu a nulového variantu. Nulový variant je variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila.

Zisťovacie konanie vo veci navrhovanej činnosti je vedené postupom uvedeným v tretej časti zákona EIA, pričom sú hodnotené pravdepodobné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane vplyvov na zdravie ľudí. Tento postup zahŕňa vypracovanie zámeru s náležitosťami podľa § 22 ods. 3 a prílohy č. 9, k čomu bolo nevyhnutné vykonať analýzy (vykonané prieskumy v dotknutom území, fotodokumentácia, technické podklady o navrhovanej činnosti, ÚPN, RÚSES, dokumentácia ochrany prírody a ďalšie), syntézy informácií a podkladov o území (kvalita životného prostredia), interpretácie (vstupy a výstupy navrhovanej činnosti a pod.) a následnej prognózy vplyvov na zložky životného prostredia v dotknutom území.

V Zámere navrhovanej činnosti boli identifikované všetky pozitívne a negatívne vplyvy na životné prostredie, ktoré navrhovaná činnosť so sebou prináša.

Identifikované negatívne vplyvy navrhovanej činnosti nedosiahnu mieru ustanovenú osobitnými predpismi teda nepresiahnu normy kvality životného prostredia, čo je súbor požiadaviek podľa osobitných predpisov o ochrane životného prostredia, ktoré musia byť splnené na určenom mieste a v určenom čase (zákon o vodách a jeho vykonávacie predpisy, zákon o ochrane prírody a krajiny a jeho vykonávacie predpisy, zákon o odpadoch a jeho vykonávacie predpisy a ďalšie).

Metodický postup hodnotenia navrhovanej činnosti bol vykonaný v súlade so zákonom EIA. Význam očakávaných vplyvov bol vyhodnotený vo vzťahu k povahe a rozsahu navrhovanej činnosti, miestu vykonávania navrhovanej činnosti s prihliadnutím najmä na pravdepodobnosť vplyvu, rozsah vplyvu, pravdepodobnosť vplyvu presahujúceho štátne hranice, veľkosť a komplexnosť vplyvu, trvanie, frekvenciu a vratnosť vplyvu.

Stanovisko OÚ: Kvantifikácia vplyvov a ich vyhodnotenie je v kapitole V. Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu v zámere dostatočne rozpracovaná. Vplyvy navrhovanej činnosti sú primerane rozpracované v kapitole IV. predloženého zámeru. Okresný úrad Tvrdošín berie pripomienku na vedomie.

Z hľadiska budúcich vplyvov nás zaujíma, akým spôsobom bude navrhovateľ reagovať na klimatickú krízu a jej prejavy; zaujíma nás jeho plán zelenej transformácie svojej činnosti a znižovanie uhlíkovej stopy a využívanie obnoviteľných zdrojov energie. Zaujíma nás, akým spôsobom bude reagovať na uvedené ekologické a environmentálne krízy a výzvy a to zodpovedaním nasledovných otvorených otázok: 1) Podľa viacerých názorov, Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov: Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje. ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european_green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.

Stanovisko OÚ: Pripomienka totožná ako v liste ZDS zo dňa 13.12.2021, zodpovedaná (viď text vyššie)

2) ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovanne uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplniť.

Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať 3 nások práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

Stanovisko OÚ: Pripomienka totožná ako v liste ZDS zo dňa 13.12.2021, zodpovedaná (viď text vyššie)

3) Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Stanovisko OÚ: Pripomienka totožná ako v liste ZDS zo dňa 13.12.2021, zodpovedaná (viď text vyššie)

4) Energetická efektivita budov, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Stanovisko OÚ: Požiadavka nad rámec zákona.

5) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamenava-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov. 4 Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (<https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasi-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/>). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

Stanovisko OÚ: Pripomienka totožná ako v liste ZDS zo dňa 13.12.2021, zodpovedaná (viď text vyššie)

6) Negatívny vplyv na pôdy je výrazné zastavanie úrodnej poľnohospodárskej pôdy, čo je objektívne veľkým environmentálnym problémom; ktorý začína pútať pozornosť odbornej aj laickej verejnosti (<https://>

euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/vedci-montovne-budujeme-na-najurodnejsej-pode/). Kým vplyvom ľudskej činnosti rastie podiel nekvalitných pôd, na úrodných pôdach sa na Slovensku budujú logistické parky a priemyselné závody, informuje Slovenská akadémia vied. Budovanie logistických parkov, priemyselných závodov, novej dopravnej infraštruktúry či obydli má za následok kontinuálny pokles výmery poľnohospodárskej pôdy na Slovensku. Z celkového počtu 74 priemyselných parkov na Slovensku je až 63 percent typu „greenfield“, teda postavených na zelených lúkach. Krajinní ekológovia zo SAV pri príležitosti Svetového dňa pôdy (5. decembra) uvádzajú aj ďalšie príklady negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú úrodnú pôdu na Slovensku. Kým nové nehnuteľnosti rastú na zelených lúkach, staré nevyužívané objekty zostávajú opustené a vytvárajú takzvaný brownfield, nedostatočne využívanú, zanedbanú nehnuteľnosť, ktorá zhoršuje estetickú hodnotu krajiny. V mestách sa tvoria tepelné ostrovy, zhoršuje sa odtok vody a zvyšuje sa výskyt povodní. Človek však negatívne ovplyvňuje aj kvalitatívne vlastnosti pôdy. Vplyvom neuváženej ľudskej činnosti v poľnohospodárskej krajine dochádza k významnej akcelerácii eróznokumulačných procesov. V roku 2019 na Slovensku aktuálna vodná erózia ohrozila 275 454 hektárov poľnohospodárskej pôdy, čo predstavuje 14,28 percenta z výmery poľnohospodárskej pôdy Slovenska. Veternou eróziou je ohrozených 6,2 percenta poľnohospodárskej pôdy Slovenska.. V poslednom období pre nevhodné obhospodarovanie pôdy narastá aj podiel pôd ohrozených zhutnením. Dôvodom je využívanie ťažkých mechanizmov na vlhkých pôdach, nedostatočné organické hnojenie, využitie nevhodného sortimentu hnojív, prípadne nedodržiavanie biologicky vyvážených osevných postupov. Údaje za roky 2018 až 2019 poukazujú, že dochádza aj k nárastu zastúpenia poľnohospodárskych pôd s kyslou a slabo kyslou pôdnou reakciou.

Žiadame navrhovateľa, aby sa vyjadril aj k tomuto aspektu; najmä prečo nemôže svoj zámer realizovať inde, 5 kde k náporu na zmenšovaniu pôd nedôjde (brownfieldy, iné rozvojové plochy); súčasne žiadame, aby sa vyjadril, ako on prispieva k ochrane poľnohospodárskej pôdy.

Odpoveď navrhovateľa k bodu 6:

Navrhované rozšírenie priemyselného areálu spoločnosti Hydac Electronic je situované na pozemkoch druhu zastavaná plocha a nádvorie, orná pôda, ostatná plocha, trvalo trávny porast. Umiestnením stavebných objektov výrobnoskladová hala H4 a parkovisko pre zamestnancov dôjde k záberu poľnohospodárskeho pôdneho fondu o výmere 0,83 ha.

Poľnohospodárska pôda sa na záujmovom území vyskytuje a bude predmetom skrývky jej humusového horizontu podľa projektu odňatia poľnohospodárskej pôdy, povoľovaný orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy OÚ Tvrdošín.

Vzhľadom na funkčné a priestorové vymedzenie priemyselného areálu v platnej územnoplánovacej dokumentácii mesta Tvrdošín možno konštatovať, že navrhovaná činnosť neprekročí stanovené regulatívy využitia predmetného územia a v ÚPN neprekročí určený záber poľnohospodárskej pôdy. K záberu lesných pozemkov nedôjde.

Súčasťou architektonického riešenia je zriadenie lokálnych vegetačných plôch, výsadba drevín a ozelenenie plôch, osadenie drobnej architektúry vrátane technických prvkov pre zlepšenie mikroklimy (jazierko, fontána a pod.). Podrobné stavebnotechnické riešenie bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhovaných stavieb.

Sadové a vegetačné úpravy areálu Hydac Electronic Tvrdošín budú spĺňať požiadavky plnenia environmentálnych a ekologických funkcií vrátane zohľadnenia druhej rozmanitosti a miestnej proveniencie (diodiverzita).

Stanovisko OÚ: Záujmové územie je podľa Územného plánu Mesta Tvrdošín súčasťou územia určeného pre rozvoj priemyslu, výroby a skladového hospodárstva. Navrhovaná činnosť neprekročí stanovené regulatívy využitia predmetného územia a v ÚPN neprekročí určený záber poľnohospodárskej pôdy. K záberu lesných pozemkov nedôjde. Stavebnotechnické riešenie bude predmetom ďalších povoľovacích konaní. Pripomienku ZDS berieme na vedomie.

7) Problematika agropodnikania je komplexná problematika, ktorá sa však týka aj životného prostredia a riešenia klimatickej krízy; avšak aj zastavovania poľnohospodárskej pôdy na stavebné účely. Slovenské poľnohospodárstvo trpí v dôsledku nesprávnych transformačných rozhodnutí v 90. rokoch, ktoré spôsobili rozbitie agrosektora a následnú nízku potravinovú sebestačnosť Slovenska; súčasne boli podporené negatívne trendy farmárčenia spočívajúce na extenzívnu využívaní pôdy a umelom hnojení na úkor prírode blízkeho a udržateľného poľnohospodárstva. Poľnohospodárstvo zároveň môže predstavovať ohrozenie chránených živočíchov (napr. hlucháňa), tým že ho vyháňa z krajiny; ale môže byť aj jeho záchranou tým, že bude vytvárať remízky, vodozádržné melioračné kanály s lokálnymi biotopmi. Je to tak komplexná problematika, že nie je vhodné ani účelné menovať všetky aspekty, ktorých sa to týka. Je to podobne komplexná otázka krajinytvorby ako je urbanistika v mestách. Vo vidieckej

poľnohospodárskej krajine je to otázka obdobná, avšak máme iné stavebné kamene. Pre inšpiráciu uvádzame nasledovné zdroje:

- <https://dennikn.sk/blog/2474952/kvetnate-luky-su-sucastou-vidieckej-krajiny-ale-dokedy/>
- https://euractiv.sk/section/buducnost-eu/news/polsky-vidiek-riesi-ako-zastavit-stahovanie-ludi-do_miest/
- https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/ochranari-spustili-peticiju-v-ktorej-radia_micovskemu-ako-zmenit-polnohospodarstvo/
- https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/interview/ornitolog-vtaky-na-lanoch-repky-nemaju-priestor_pre-zivot-agrodotaciami-platime-za-nicenie-krajiny/
- https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/vedci-montovne-budujeme-na-najurodnejsej_pode/
- https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/osem-hlavných-zmien-ktore-v-agrodotaciach_planuje-ministerstvo/
- https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/interview/pripravuje-nove-agrodotacie-nizka_sebestacnost-je-hlavne-vysledkom-hospodarenia-velkych-fariem/

Žiadame navrhovateľa, aby sa týmito otázkami komplexne zaoberal, inšpiroval sa nimi a uviedol, akým spôsobom chce ďalej spoluformovať slovenské poľnohospodárstvo; aby sa nastavila správna aplikačná prax, BAT (best available techniques) v oblasti poľnohospodárstva rešpektujúceho krajinu a iné zložky životného prostredia a nielen jeho hospodárske využitie.

Odpoveď navrhovateľa k bodu 7:

V oblasti poľnohospodárstva predstavuje realizácia navrhovanej činnosti negatívny vplyv, a to vzhľadom na skutočnosť, že dochádza k úbytku využívanej poľnohospodárskej pôdy. Trvalý záber poľnohospodárskej pôdy pre rozšírenie priemyselného areálu Hydac Electronic bude uskutočnený podľa platného územného plánu mesta Tvrdošín a záujmové územie bolo rezervované pre – priemyselnú výrobu a skladové hospodárstvo.

Stanovisko OÚ: Záujmové územie je podľa Územného plánu Mesta Tvrdošín súčasťou územia určeného pre rozvoj priemyslu, výroby a skladového hospodárstva. Navrhovaná činnosť bude využívať dostupné BAT technológie. Pripomienku ZDS berieme na vedomie.

8) Zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebiteľia kúpia, použijú a vyhodí. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.

Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov, v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov. Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk); ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík. Na určenie prípustnosti zámeru v krajine (§11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.) ako aj ako odborný základ prípadných navrhovaných environmentálnych opatrení (§17 ods.1 zákona o životnom prostredí) na uvedené požadujeme environmentálne hodnotenie dopadov stavieb na krajinu a obyvateľa (napr. formou hodnotenia a certifikácie GreenPass <https://www.environmentalnehodnotenie.sk/>, <https://greenpass.io/>). Na základe výsledkov krajinného hodnotenia žiadame, aby sám navrhovateľ určil primerané environmentálne opatrenia.

Odpoveď navrhovateľa k bodu 8:

Celkové technické riešenie, projektované parametre sú navrhnuté v súlade s platnými právnymi predpismi ochrany životného prostredia a zdravia ľudí vrátane zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch s návrhom triedeného zberu odpadov vo vhodných nádobách, ktoré zabezpečujú plnenie požiadaviek podľa platných právnych predpisov a technických noriem.

Závazné opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 – 2025, MŽP SR, 2021 sú primerane zapracované v predloženej environmentálnej dokumentácii a v technickej dokumentácii stavby PD. Súčasťou architektonického riešenia je zriadenie lokálnych vegetačných plôch, výsadba drevín a ozelenenie plôch, osadenie drobnej architektúry vrátane technických prvkov pre zlepšenie mikroklimy (jazierko, fontána a pod.). Podrobné stavebnotechnické riešenie bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhovaných stavieb.

Sadové a vegetačné úpravy areálu Hydac Electronic Tvrdosín budú spĺňať požiadavky plnenia environmentálnych a ekologických funkcií vrátane zohľadnenia druhej rozmanitosti a miestnej proveniencie (diodiverzita).

Stanovisko OÚ: Navrhovateľ bude zapojený do separovaného zberu odpadu v zmysle platného VZN Mesta Tvrdosín. Pripomienku ZDS berieme na vedomie.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

- I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
- IV. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
- V. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; Navrhujeme, aby navrhovateľ akceptoval nasledovné opatrenia (ktoré sa v praxi osvedčili ako tzv. best available techniques – BAT – krajinných environmentálnych opatrení) alebo sám navrhol k nim lepšiu alternatívu resp. riešenie, ktoré dané environmentálne oblasti splní lepšie/vhodnejšie a to na základe výsledkov požadovaného krajinného hodnotenia.

V rámci doplnujúcej informácie žiadame komparatívnu analýzu výhod a nevýhod a zdôvodnenie výsledného vybraného riešenia. Nami navrhované štandardné riešenia tvoriace základ odbornej diskusie o environmentálnych opatreniach sú :

1) Pri vyhodnocovaní vychádzať z nášho zoznamu kritérií nášho vyhodnocovania environmentálnej kvality projektov (nie je potrebné ho osobitne vyhodnocovať), ktorý predstavuje návod a inšpiráciu; pri hodnotení 7 projektov vychádza aj z kritérií a hľadísk uvedených v tomto zozname. Je to akýsi check list kvality a dobrej environmentálnej prípravy projektu; keď si budete klásť otázky tak, ako si ich kladieme v ZDS, pochopíte ďalšie environmentálne súvislosti a previazanosť jednotlivých zložiek životného prostredia ako aj kumulatívnu a synergiu vplyvov na životné prostredie. Kritériá environmentálnej kvality projektov nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>.

Stanovisko OÚ: Pripomienku berieme na vedomie.

2) Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Stanovisko OÚ: Pripomienka totožná ako v liste ZDS zo dňa 13.12.2021, zodpovedaná (viď text vyššie)

3) Parkovacie státa a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Stanovisko OÚ: Pripomienka totožná ako v liste ZDS zo dňa 13.12.2021, zodpovedaná (viď text vyššie)

4) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa. Parkovacie státa samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek. 8

Stanovisko OÚ: Pripomienka totožná ako v liste ZDS zo dňa 13.12.2021, zodpovedaná (viď text vyššie)

5) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Stanovisko OÚ: Pripomienka totožná ako v liste ZDS zo dňa 13.12.2021, zodpovedaná (viď text vyššie)

6) Prispôbiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba_5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia- stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej_vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Stanovisko OÚ: Pripomienka totožná ako v liste ZDS zo dňa 13.12.2021, zodpovedaná (viď text vyššie)

7) Na horizontálne plochy (najmä strechy) požadujeme biosolárnej strechy – kombináciu vegetačnej strechy a solárneho fotovoltického systému. Tieto dve technológie môžu prispieť k udržateľnému rozvoju budov a k zníženiu emisií skleníkových plynov. Keď sú tieto technológie na streche kombinované, vylepšujú teplotnú budov a zvyšujú efektívnosť výroby z fotovoltických článkov vďaka chladiacemu efektu ktorý vyvolávajú, zároveň majú protihlukovú funkciu. Súčasne žiadame o kvantifikáciu predpokladaných množstiev neutralizovaných emisií CO₂ ako aj príspevok k energetickej efektívnosti budovy v dôsledku aplikácie tohto systému. 10 V zmysle princípu lead by example odkazujeme, že tento systém sa v praxi ukazuje ako BAT (best available technology), ktorý dlhodobú snahu ZDS o aplikáciu vegetačných striech doplnil o fotovoltické články a teda spojil výhody zelenej strechy s výhodami fotovoltiky (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrum_energetickeho-biologickeho-zhodnotenia-odpadu-martin).

Stanovisko OÚ: Pripomienka totožná ako v liste ZDS zo dňa 13.12.2021, zodpovedaná (viď text vyššie)

8) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Stanovisko OÚ: Pripomienka totožná ako v liste ZDS zo dňa 13.12.2021, zodpovedaná (viď text vyššie)

9) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

Stanovisko OÚ: Pripomienka totožná ako v liste ZDS zo dňa 13.12.2021, zodpovedaná (viď text vyššie)

10) Implementovať Akčný plán pre obehovú ekonomiku (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular_economy-action-plan_sk).

Odpoveď OU k bodu 10:

Navrhovaná činnosť „HYDAC Electronic, Tvrdosín, hala H4 a statická doprava“ je v súlade so strategickým dokumentom Dlhodobá stratégia udržateľného rozvoja Slovenskej republiky – Slovensko 2030. Navrhované využitie voľných plôch rozvojového územia v meste Tvrdosín pre ľahký priemysel spoločnosťou Hydac Electronic svojím určením a polohou i funkčnou náplňou spĺňa požiadavky platnej územnoplánovacej dokumentácie, ktorá územie predurčuje pre funkčné využitie priemyselnej výroby a skladovania. Akčný plán pre obehovú ekonomiku je primerane premietnutý do architektonického a stavebnotechnického riešenia (stavebné materiály, stavebné hmoty atď..) a z hľadiska výrobných činností (výroba výrobkov z termoplastických hmôt, výrobné linky pre sériovú montáž rôznych druhov ventilov a elektromagnetov pre hydrauliku) je primerane rozpracovaný vo výrobnom pláne organizácie (materiálové zloženie výrobkov, spôsob nakladania po životnosti výrobku, atď.).

Stanovisko OÚ: Architektonická a stavebná stránka zámeru primerane vychádza z Akčného plánu pre obehovú ekonomiku. Pripomienku ZDS berieme na vedomie.

11) V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy.

Odpoveď navrhovateľa k bodu 11:

Záujmové územie navrhované na umiestnenie novej výrobnoskladovej haly H4 a parkoviska pre zamestnancov spoločnosti Hydac Electronic, s r.o. sa nachádza v juhozápadnej časti katastrálneho územia Krásna Hôrka, po ľavej strane vstupu do mesta Tvrdosín po ceste I/59. Zachovať územnú rezervu v Bratislave pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy považujeme prinajmenšom za neopodstatnenú.

Stanovisko OÚ: Pripomienka irelevantná, neznalosť lokality, navrhovaná činnosť sa nachádza v okrese Tvrdosín.

12) Navrhovateľ vysadí v meste/obci XXXXXXXXXX QQks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Odpoveď navrhovateľa k bodu 12:

Súčasťou architektonického riešenia je zriadenie lokálnych vegetačných plôch, výsadba drevín a ozelenenie plôch, osadenie drobnej architektúry vrátane technických prvkov pre zlepšenie mikroklimy (jazierko, fontána a pod.). Podrobné stavebnotechnické riešenie bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhovaných stavieb.

Sadové a vegetačné úpravy areálu Hydac Electronic Tvrdosín budú spĺňať požiadavky plnenia environmentálnych a ekologických funkcií vrátane zohľadnenia druhovej rozmanitosti a miestnej proveniencie (diodiverzita).

Stanovisko OÚ: Výrub drevín nie je predmetom konania a nedôjde k výrubu.

13) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády „exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Stanovisko OÚ: Pripomienka totožná ako v liste ZDS zo dňa 13.12.2021, zodpovedaná (viď text vyššie)

14) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational_land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie 11 adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Stanovisko OÚ: Pripomienka totožná ako v liste ZDS zo dňa 13.12.2021, zodpovedaná (viď text vyššie)

15) V Bratislave vyhodnotiť vplyvy a klimatickú odolnosť podľa Atlasu hodnotenia zraniteľnosti a rizík nepriaznivých dôsledkov zmeny klímy (<https://bratislava.blob.core.windows.net/media/Default/Dokumenty/Atlas%20hodnotenia%20zranite%C4%BEnosti.pdf>)

Odpoveď navrhovateľa k bodu 15:

Požiadavku „V Bratislave vyhodnotiť vplyvy a klimatickú odolnosť podľa Atlasu hodnotenia zraniteľnosti a rizík nepriaznivých dôsledkov zmeny klímy“ považujeme prinajmenšom za neopodstatnenú.

Stanovisko OÚ: Pripomienka irelevantná, neznalosť lokality, navrhovaná činnosť sa nachádza v okrese Tvrdošín.

16) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Stanovisko OÚ: Pripomienka totožná ako v liste ZDS zo dňa 13.12.2021, zodpovedaná (viď text vyššie)

17) Používať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie energetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).

Stanovisko OÚ: Pripomienka totožná ako v liste ZDS zo dňa 13.12.2021, zodpovedaná (viď text vyššie)

18) Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny (napr. formou tzv. zeleného certifikátu).

Stanovisko OÚ: Pripomienka totožná ako v liste ZDS zo dňa 13.12.2021, zodpovedaná (viď text vyššie)

Pri rozhodovaní je potrebné uplatňovať tzv. eurokonformný výklad a uplatňovanie zákona:

I. Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie Európskeho práva ako aj zákona EIA, ktoré sú nezlučiteľné so základnými Európskymi hodnotami a základnými zásadami Európskeho správneho práva, nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povolenie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámkienku pre šikanózný výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámkienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Uvedené je prejavom uplatňovania nesprávneho predpokladu, že ekonomický a hospodársky záujem navrhovateľa má prednosť pred ekologickými záujmami; resp., ekologické záujmy sa musia prispôbiť ekonomickému záujmu ako aj že činnosť žalobcu ako ekologického spolku sa musí prispôbiť a podriaďovať alebo aspoň „nebyť prekážkou“ ekonomických záujmov vedľajšieho účastníka konania. Takýto spôsob uvažovania je v rozpore so zásadou opatrnosti, ktorá v Európskom práve kladie hierarchiu záujmov presne naopak – ekologické záujmy majú prednosť pred ekonomickými a hospodárskymi resp. ekonomické a hospodárske záujmy sa musia prispôbiť ekologickým. Práve neaplikovanie tejto základnej právnej zásady vyplývajúcej z tzv. Lisabonských zmlúv je právnym základom a podstatou systematickej nesprávnej a nezákonnej rozhodovania úradov na Slovensku. Zásada opatrnosti vyplýva z čl.4 ods.2 písm.k, čl.11, čl.168 ods.1 a čl.169 ods.1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a prostredníctvom čl.7 ods.2 Ústavy sa stala súčasťou ústavných hodnôt a princípov, ktoré je potrebné na Slovensku aplikovať a z ktorých je potrebné vychádzať aj v zmysle čl.152 ods.4 Ústavy. Aplikácia preferencie ekologických záujmov je teda súčasťou ústavne súladného výkladu a aplikácie práva a úrad z nej musí vychádzať a aplikovať naprieč celým konaním a v každom momente konania a rozhodovania. Prípadné opomenutie tejto zásady spôsobí následné kaskádové námietky a výhrady k nesprávnej a nezákonnej uplatňovanej transponovanej európskej právnej predpisov, t.j. k námietkam pre nesprávne uplatňovanie ustanovení zákona EIA.

II. Nesprávne vnímanie Európskeho práva, ktoré preferuje ekologické záujmy pred ekonomickými vedie aj k nesprávnej vnímaniu ZDS ako ekologického spolku, ktorý má záujem na zámeroch posudzovaných procesom EIA. Jedným zo základných cieľov ZDS je presadenie eurokonformného prístupu nielen úradníkov ale aj podnikateľov práve v tom, že ekologické záujmy sú prvoradé a týmto sa majú prispôbiť aj podnikateľské aktivity a konkrétne aj tento zámer. Odráža sa to na požiadavku prispôbiť zámer prirodzenej biodiverzite či požiadavkám

na zelené zmierňujúce opatrenia. Odráža sa to aj v záujme o preukázanie, že každý zámer na Slovensku svojou trochu prispieva k riešeniu klimatickej krízy a to v duchu Európskych dokumentov ako je Fit for 55, Zelená transformácia hospodárstva a podobne. V neposlednej rade je to záujme o zlepšenie daného projektu cez ekológiu a ekologické opatrenia a tak jednak zlepšiť stav životného prostredia ale súčasne takýmto spôsobom prispievať k zelenej transformácii hospodárstva na Slovensku.

III. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby 12 a. úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní b. sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia c. sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania) d. sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona

V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri naplňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia.

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadosti na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Stanovisko OÚ: Pripomienka totožná ako v liste ZDS zo dňa 13.12.2021, zodpovedaná (viď text vyššie), odpoveď bola vyjadrená aj navrhovateľom ako „Odpoveď navrhovateľa k záverečným požiadavkám ZDS“

Odpoveď navrhovateľa k záverečným požiadavkám ZDS:

- Akceptujeme účasť verejnosti a dotknutej verejnosti v konaní podľa ustanovenia § 24 zákona EIA v prípade splnenia zákonom stanovených podmienok.

Vypracovaná environmentálna dokumentácia Zámer pre činnosť pod názvom „HYDAC Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ umožňuje dostatočné oznámenie sa s navrhovanou činnosťou a zároveň obsahuje všetky náležitosti vyžadované zákonom EIA a súvisiacimi právnymi predpismi. Zastávame názor, že v danom prípade nie je potrebné, hospodárne a odôvodnené ukladať navrhovateľovi vypracovať dokumentáciu, ktorú nevyžadujú orgány verejnej správy pri povoľovaní predmetnej činnosti a dokumentáciu, ktorá nesmeruje k účelu zákona EIA.

Podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní je správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pri tom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnomu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

Žiadame príslušný správny orgán ďalej v konaní postupovať v súlade s ustanovením § 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení a :

- vybaviť predmetnú vec včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnomu vybaveniu veci,
- naďalej dbať na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

V stanovnej lehote sa k zámeru nevyjadrili: Žilinský samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dolnom Kubíne, Dopravný úrad, Okresný úrad Tvrdošín, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ŠVS, ŠS OPaK, ŠS OO, Okresný úrad Tvrdošín, odbor krízového riadenia, Okresný úrad Námestovo, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií. V zmysle § 23 ods. 4 zákona EIA sa považuje ich stanovisko za súhlasné. Ostatná verejnosť sa v priebehu zisťovacieho konania k zámeru nevyjadrila a neboli vznesené ďalšie pripomienky.

Okresný úrad Tvrdošín oznámil listom č. OU-TS-OSZP-2022/000036-015 zo dňa 19.01.2022 účastníkom konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku majú právo vyjadriť sa pred vydaním rozhodnutia k jeho podkladom, spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v lehote 7 dní odo dňa doručenia uvedeného oznámenia písomne, resp. ústne do zápisnice v čase od 8:00 do 14:00 hod. na Okresnom úrade Tvrdošín, odbore starostlivosti o životné prostredie, Medvedzie 132, 027 44 Tvrdošín, IV. poschodie č. dverí 413 s možnosťou nahliadnutia do spisu. V stanovnej lehote sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia vyjadrili ZDS listom Žiadosť o informácie o životnom prostredí a vykonanie konzultácií; všeobecné vyjadrenie k nárokom na finálne rozhodnutie zo dňa 23.01.2022:

V zmysle čl.4 a čl. 5 Aarhuského dohovoru (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>) žiadame o všetky informácie o životnom prostredí vo forme zaobstaraných stanovísk a doplňujúcej informácie tak, aby sme mohli podľa čl.6 Aarhuského dohovoru reálne ovplyvniť výsledok projektu; v zmysle čl. 4 ods.1 Aarhuského dohovoru žiadame ich zverejniť na stránke enviroportal.sk. Po obdržaní/zverejnení predmetných informácií o životnom prostredí máme záujem vykonať k predmetnému projektu konzultácie, t.j. odbornú diskusiu tak, aby naše stanoviská a vyjadrenia boli v primeranej forme a rozsahu zapracované do rozhodnutia EIA k predmetnému projektu a to tak, aby bola dodržaná Smernica o EIA (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=LEGISSUM%3Aev0032>)

Počas pandémie COVID-19 sa konzultácie vykonávajú písomne (§65g zákona EIA); najlepšou správnu praxou sa na Slovensku stalo, že úrad zabezpečené stanoviská a doplňujúcu informáciu zverejní podľa §24 ods.1 zákona EIA na webovej stránke projektu na enviroportáli, pričom v rámci oboznámenia s podkladmi na túto skutočnosť výslovne upozorní s tým, že vyzve na vyjadrenie k podkladom a vykonanie písomnej konzultácie. Základom a podstatou konzultácie je viesť odbornú diskusiu tak, aby sa umožnilo verejnosti získať všetky potrebné informácie a aby v rámci svojej aktivity mohla reálne ovplyvniť výsledok projektu.

Pri konzultáciách je potrebné, aby spĺňali charakteristiku konzultácie podľa platnej Smernice EIA č. 2011/92/EÚ a taktiež aby bol dodržaných ich charakter podľa bodu 23, 24, 29, 34 a 34 preambuly k novele Smernice EIA č.2014/52/EÚ; t.j. aby nám bolo umožnené efektívne sa podieľať na výsledku projektu, t.j. ovplyvnenie realizácie v čase kedy sú otvorené všetky možnosti a varianty ďalšieho postupu v predmetnom projekte a to otvoreniu a priamo odbornou diskusiou so všetkými zainteresovanými. Konzultáciu je možné vykonať v rámci konania úradným spôsobom alebo aj neúradným spôsobom pri zachovaní ich charakteristiky podľa Smernice o EIA; v prípade záujmu konzultovať zámer so ZDS mimoúradne, rezervujte si termín tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. Po mimoúradnom absolvovaní konzultácie oboznámime úrad s ich záverom.

Vo vzťahu k rozhodnutiu:

- a) Žiadame o zrozumiteľné vysvetlenie priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, objasnenie a porovnanie jednotlivých variantov a určenie environmentálnych opatrení pre nasledujúce povoloňacie procesy. Zaujímá nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Následne žiadame určiť aj environmentálne opatrenia a to aj na základe návrhov ZDS z pôvodného písomného stanoviska.
- b) Chceme tiež upozorniť, že rozhodnutie je podľa §29 ods.3 zákona EIA potrebné založiť na vyhodnotení a uplatnení kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA pričom sa má prihliadať na doručené stanoviská. Preto v rozhodnutí

nezabudnite uviesť, ktoré kritériá podľa prílohy č.10 ste pri rozhodnutí uplatnili, ako ste ich uplatnili a ako ste zohľadnili doručené stanoviská (vrátane stanoviska ZDS).

c) Vo vzťahu k určeniu podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA upozorňujeme, že nimi nemôžu byť odvolávky na zákonné povinnosti alebo všeobecné povinnosti ale podmienkami rozhodnutia musia byť konkrétne opatrenia. V rozhodnutí nezabudnite pri určovaní podmienok zväžiť návrhy ZDS na opatrenia, ktoré sme uviedli v pôvodnom stanovisku a v odôvodnení uviesť, prečo ste konkrétny návrh ZDS akceptovali alebo neakceptovali (§20a zákona EIA).

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Stanovisko OÚ: Pripomienky berieme na vedomie ako upozornenie príslušného orgánu štátnej správy na jeho povinnosti a dodržiavanie zákona.

Okresný úrad Tvrdošín následne vydal vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona EIA rozhodnutie č. OU-TS-OSZP-2022/000036-023 zo dňa 04.02.2022, že navrhovaná činnosť „Hydac Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ uvedená v predloženom zámere, sa nebude posudzovať podľa zákona EIA.

Dňa 14.02.2022 voči tomuto rozhodnutiu podalo v zákonnej lehote odvolanie Združenie domových samospráv, so sídlom Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava (ďalej aj ako „ZDS“). Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov ako odvolací orgán rozhodnutím č. OU-ZA-OOP3-2022/021874-003 zo dňa 08.07.2022 zrušil predmetné napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Tvrdošín č. OU-TS-OSZP-2022/000036-023 zo dňa 04.02.2022 a vrátil vec na nové prejednanie a rozhodnutie. Dňa 03.08.2022 bol Okresnému úradu Tvrdošín doručený list č. OU-ZA-OOP3-2022/021874-004 zo dňa 29.07.2022 od Okresného úradu Žilina, odboru opravných prostriedkov, ktorým bolo oznámené, že rozhodnutie Okresného úradu Žilina, odboru opravných prostriedkov č. OU-ZA-OOP3-2022/021874-003 zo dňa 08.07.2022 nadobudlo právoplatnosť dňa 13.07.2022, pričom bol odvolacím orgánom vrátený aj spisový materiál prvostupňovému orgánu.

Okresný úrad Tvrdošín následne dňa 08.08.2022 zaslal všetkým účastníkom konania a dotknutým orgánom list pod č. OU-TS-OSZP-2022/000036-035, ktorým oznámil pokračovanie v konaní vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona EIA „Hydac Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava“ a zároveň ich upovedomil, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku majú právo vyjadriť sa pred vydaním rozhodnutia k jeho podkladom, spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v lehote 7 dní odo dňa doručenia uvedeného oznámenia, s možnosťou nahliadnutia do spisu počas pracovných dní v čase od 8:00 do 11:30 hod. na Okresnom úrade Tvrdošín, odbore starostlivosti o životné prostredie, Medvedzie 132, 027 44 Tvrdošín. Všetkým účastníkom konania a dotknutým orgánom bolo uvedené oznámenie v listinnej podobe s možnosťou vyjadrenia sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia riadne doručené. V prípade účastníka konania PhDr. Ondreja Turza, PhD. bolo predmetné oznámenie zaslané opakovane, nakoľko nebol list prevzatý v odbernej lehote. Po opakovanom doručení bolo účastníkom konania oznámenie prevzaté dňa 30.09.2022. V stanovenej lehote sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia vyjadrili:

1. Okresný úrad Tvrdošín, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ŠSOPaK, list č. OU-TS-OSZP-2022/001539 zo dňa 11.08.2022:

Posudzovaný dokument je v súlade so zákonom o ochrane prírody a krajiny. Vzhľadom na tieto skutočnosti Okresný úrad Tvrdošín, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny súhlasí s predloženým dokumentom: HYDAC Electronic Tvrdošín, hala H4 a statická doprava, pre navrhovateľa HYDAC Electronic, s. r. o., so sídlom Krásna Hôrka 290, 027 44 Tvrdošín, IČO: 36 400 955 za predpokladu dôsledného naplňovania opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie, rešpektovania všeobecných zásad a právnych predpisov v oblasti ochrany prírody.

Predložený zámer: HYDAC Electronic Tvrdošín, Hala H4 a statická doprava, pre navrhovateľa HYDAC Electronic, s. r. o., so sídlom Krásna Hôrka 290, 027 44 Tvrdošín, IČO 36400955 nepožadujeme posudzovať podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

2. Okresný úrad Tvrdosín, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ŠSOH, list č. OU-TS-OSZP-2022/001593 zo dňa 16.08.2022:

Po preštudovaní podkladov Okresný úrad Tvrdosín, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal vyjadrenie pod číslom OU-TS-OSZP-2022/000405 zo dňa 15.12.2021 z hľadiska záujmov odpadového hospodárstva k predmetnému zámeru.

Okresný úrad Tvrdosín, odbor starostlivosti o životné prostredie, z hľadiska záujmov odpadového hospodárstva požaduje dodržať podmienky, ktoré boli stanovené v hore uvedenom vyjadrení.

Ostatné subjekty v stanovenej lehote nedoručili pripomienky k podkladom pred vydaním rozhodnutia.

VYHODNOTENIE

Okresný úrad Tvrdosín, odbor starostlivosti o životné prostredie posúdil zámer z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie, a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Zaoberal sa aj podrobne pripomienkami dotknutej verejnosti. Časť pripomienok bola irelevantná, vykazovala neznalosť lokality, všeobecná a poukazovala na dodržiavanie zákonov a všeobecne záväzných platných právnych predpisov v oblasti životného prostredia. Niektoré podmienky boli nad rámec platnej legislatívy a v kompetencii vecne príslušných orgánov. Opodstatnené pripomienky dotknutej verejnosti, majúce oporu v zákone, bude potrebné zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 zákona EIA.

Navrhovaná činnosť je riešená v katastrálnom území Krásna Hôrka, v extraviláne obce, v časti priamo nadväzujúcej na existujúci priemyselný areál.

V rámci zámeru navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona EIA. Rezortný orgán, dotknutá obec a dotknuté orgány nepožadovali posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona EIA. Príslušný orgán akceptoval stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce a zapracoval ich požiadavky do podmienok tohto rozhodnutia. Na základe vyššie uvedeného príslušný orgán dospel k záveru ukončiť posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v štádiu zisťovacieho konania. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona EIA: V žiadnom z doručených stanovísk dotknutých subjektov sa nevyskytla požiadavka na posúdenie navrhovaného zámeru.

ZÁVER

Okresný úrad Tvrdosín, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov a rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať.

Zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Tvrdosín, odbor starostlivosti o životné prostredie, na základe uvedených skutočností a informácií obsiahnutých v zámere, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Pri vydávaní rozhodnutia sa použili aj kritériá pre rozhodovanie podľa prílohy č. 10 zákona (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EC o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona EIA dotknutá obec – Mesto Tvrdosín, bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli mesta.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie podľa §53 a §54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny zákon) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Tvrdosín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Medvedzie 254, 027 44 Tvrdosín v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia dorúčením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje 15 deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona EIA.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov.

Mgr. Dominika Kyseľová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10291

Doručuje sa

HYDAC Electronic, s.r.o., Krásna Hôrka 290 , 027 44 Tvrdosín, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
PhDr. Ondrej Turza PhD., M. Granca 10, 851 10 Bratislava, Slovenská republika
Mesto Tvrdosín, Mesto Tvrdosín , 027 44 Mesto Tvrdosín, Slovenská republika
Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Na vedomie

Okresný úrad Tvrdosín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Medvedzie 132, 027 44 Tvrdosín 1
Okresný úrad Tvrdosín, odbor krízového riadenia, Medvedzie 254, 027 44 Tvrdosín 1
Ministerstvo hospodárstva SR, Mlžnské nivy 44, 827 15 Bratislava 212
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody, 811 06 Bratislava 1
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava 15
Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dolnom Kubíne, Nemocničná 12, 026 01 Dolný Kubín 1
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov
Okresný úrad Námestovo, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Dolnom Kubíne, Matúškova, 026 01 Dolný Kubín 1

Registratúrne číslo záznamu: 0006997/2022

Vec: Rozhodnutie zo zisťovacieho konania

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvár	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	19.10.2022 13:05	Kyselová Dominika, Mgr.	vedúci	OU-TS- OSZP		Nie		