

doc. Ing.arch. Jaroslav Coplák, PhD.

odborne spôsobilá osoba podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zapísaný pod číslom 485/2010/OHPV; rozsah oprávnenia: odbory – 2j, 2k, oblasti – 3n, 3o, 3u

ODBORNÝ POSUDOK

k strategickému dokumentu „Územný plán obce Voderady“ v zmysle § 13 zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

doc. Ing.arch. Jaroslav Coplák, PhD.

október 2022

Obsah

Základné údaje

Úvod

Posúdenie úplnosti predloženej správy o hodnotení strategického dokumentu

Vyhodnotenie stanovísk podľa § 12 Zákona

Posúdenie úplnosti zistenia kladných a záporných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia

Posúdenie použitých metód hodnotenia a úplnosti vstupných informácií

Posúdenie variantov riešenia strategického dokumentu

Posúdenie návrhu opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu

Záver

Návrh záverečného stanoviska podľa § 14 Zákona

Základné údaje

Predmet posúdenia:

Správa o hodnotení strategického dokumentu: „Územný plán obce Voderady“, vrátane procesu hodnotenia a posudzovania vplyvov na životné prostredie

Obstarávateľ strategického dokumentu:

Obec Voderady

Pavlická cesta 262/1

919 42 Voderady

oprávnený zástupca obstarávateľa: Ing. Anita Gajarská, starostka obce

tel. 033/ 59 10 044

e-mail: voderady@voderady.sk

Spracovateľ správy o hodnotení:

Prof. RNDr. Alfréd Trnka PhD.

pracovisko: Trnavská univerzita, Priemyselná 4, 918 43 Trnava

Odborne spôsobilá osoba pre obstarávanie ÚPD a ÚPP:

Ing. Miroslav Polonec

Lomonosova 6, 917 08 Trnava

Spracovateľ územnoplánovacej dokumentácie:

Ing. arch. Eva Krupová, autorizovaný architekt

Lomonosova 6, 917 08 Trnava

Úvod

Strategický dokument „Územný plán obce Voderady“ podlieha posudzovaniu vplyvov na životné prostredie vrátane zdravia v zmysle § 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon“).

Na základe rozhodnutia Okresného úradu Trnava, odboru starostlivosti o životné prostredie o určení spracovateľa odborného posudku (list č. OU-TT-OSZP3-2022/002195-039 zo dňa 07.09.2022) v zmysle § 13 ods. 4 Zákona predkladám nasledujúci posudok pre vydanie záverečného stanoviska vo veci posúdenia strategického dokumentu „Územný plán obce Voderady“.

Predmetom posúdenia je správa o hodnotení strategického dokumentu spracovaná v zmysle vyššie uvedeného Zákona. V rámci posúdenia bol odborný posudok spracovaný na základe predloženej správy o hodnotení strategického dokumentu, samotného strategického dokumentu, vlastných poznatkov, konzultácií, záznamu z verejného prerokovania a doručených stanovísk.

Cieľ posúdenia

Cieľom tohto odborného posudku je:

- vyhodnotenie úplnosti správy o hodnotení strategického dokumentu
- vyhodnotenie stanovísk podľa § 12 Zákona
- vyhodnotenie úplnosti zistenia kladných a záporných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia
- vyhodnotenie použitých metód hodnotenia a úplnosti vstupných informácií
- vyhodnotenie variantov riešenia strategického dokumentu
- vyhodnotenie návrhu opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu

Podklady

Pre vypracovanie odborného posudku boli použité nasledovné podklady:

- návrh ÚPD „Územný plán obce Voderady“ v elektronickej forme
- Správa o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Voderady“ v elektronickej forme
- doručené stanoviská dotknutých orgánov k správe o hodnotení
- záznam z verejného prerokovania správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Voderady“ zo dňa 16.08.2022

- Rozsah hodnotenia strategického dokumentu č. OU-TT-OSZP3-2022/002195-021 zo dňa 05.01.2022
- Oznámenie o strategickom dokumente, vypracované dňa 25.10.2021

Proces hodnotenia a posudzovania vplyvov na životné prostredie

Oznámenie o strategickom dokumente (ďalej len „Oznámenie“) bolo vypracované dňa 25.10.2021 a dňa 28.10.2021 doručené Okresnému úradu Trnava, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len OÚ-TT-OSŽP). Jeho obsah a štruktúra vychádza z kritérií Prílohy č. 2 Zákona. OÚ-TT-OSŽP zaslal dňa 11.11.2021 Oznámenie dotknutým obciam a dotknutým orgánom s výzvou na predloženie písomných stanovísk do 15 dní od jeho doručenia. Oznámenie bolo zverejnené na internetovej stránke www.enviroportal.sk (11.11.2021) a následne vyvesené aj na úradnej tabuli obce Voderady. K Oznámeniu boli doručené stanoviská, ktoré boli súčasťou podkladov pre návrh a prerokovanie rozsahu hodnotenia.

OÚ-TT-OSŽP po prerokovaní, s prihliadnutím na stanoviská doručené k oznámeniu o strategickom dokumente určil Rozsah hodnotenia strategického dokumentu „Územný plán obce Voderady“ listom č. OU-TT-OSZP3-2022/002195-021 zo dňa 05.01.2022. Pre podrobnejšie hodnotenie vplyvu strategického dokumentu OÚ-TT-OSŽP určil všeobecné podmienky a špecifické požiadavky, ktoré sú primárne koncipované podľa stanovísk a požiadaviek doručených k oznámeniu o strategickom dokumente a podľa ustanovení Zákona:

Všeobecné podmienky:

- *Obstarávateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu podľa prílohy č. 5 zákona*
- *Pre hodnotenie strategického dokumentu sa nestanovuje časový harmonogram ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah.*
- *Obstarávateľ doručí Okresnému úradu Trnava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia 1 ks kompletného vyhotovenia správy o hodnotení navrhovanej činnosti v písomnej forme a 1 ks vyhotovení správy o hodnotení v elektronickej forme. Obstarávateľ predloží správu o hodnotení strategického dokumentu spolu s návrhom územnoplánovacej dokumentácie podľa § 22 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebného poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia si vyhradzuje právo spresniť konečný počet vyhotovení.*

Špecifické požiadavky:

- *Vyhodnotiť vplyv strategického dokumentu na predmet ochrany CHVÚ Úľanská mokraď.*
- *Vyhodnotiť vplyv strategického dokumentu na funkčnosť vymedzených prvkov ÚSES na regionálnej aj miestnej úrovni, krajinný ráz a významné krajinné prvky.*
- *Vyhodnotiť kumulatívne vplyvy na predmet ochrany CHVÚ Úľanská mokraď aj na prvky ÚSES.*
- *Na základe vyhodnotenia možných vplyvov strategického dokumentu na prírodné prostredie navrhnúť opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie.*

OÚ-TT-OSŽP doručil Rozsah hodnotenia obstarávateľovi – obci Voderady, dotknutým obciam a dotknutým orgánom.

Obstarávateľ strategického dokumentu vypracoval v júni 2022 správu o hodnotení strategického dokumentu. Listom zo dňa 22.07.2022 (doručeným 02.08.2022) ju zaslal OÚ-TT-OSŽP, spolu s návrhom strategického dokumentu, pričom oznámil aj termín a miesto verejného prerokovania. OÚ-TT-OSŽP dňa 03.08.2022 zaslal obstarávateľovi strategického dokumentu výzvu na zverejnenie správy o hodnotení strategického dokumentu v súlade s § 10 ods. 1 Zákona a súčasne zaslal doručení správu o hodnotení strategického dokumentu spolu s návrhom strategického dokumentu v súlade s § 10 ods. 3 Zákona obstarávateľovi, dotknutým obciam a dotknutým orgánom na zaujatie stanoviska v lehote 21 dní od doručenia. Uvedené dokumenty boli tiež zverejnené na internetovej stránke www.enviroportal.sk a následne vyvesené aj na úradnej tabuli obce Voderady. K správe o hodnotení boli doručené stanoviská a pripomienky, vyhodnotenú v samostatnej kapitole tohto posudku.

Verejné prerokovanie správy o hodnotení sa uskutočnilo dňa 16. 08. 2022 o 10.00 hod. v zasedačke obecného úradu vo Voderadoch. Miesto, deň a čas verejného prerokovania boli v zmysle § 11 ods. 4 Zákona, zverejnené na úradnej tabuli a webovom sídle obce Voderady viac ako 10 dní pred jeho konaním. Z verejného prerokovania bol vyhotovený písomný záznam, ktorý bol OÚ-TT-OSŽP doručený dňa 02.09.2022.

Posúdenie úplnosti predloženej správy o hodnotení strategického dokumentu

Správa o hodnotení strategického dokumentu (ďalej aj „Správa“) bola vypracovaná v rozsahu 73 textových strán. Spracovateľom správy je Prof. RNDr. Alfréd Trnka PhD.

Po obsahovej stránke bola Správa vypracovaná podľa prílohy č. 5 Zákona a na základe rozsahu hodnotenia predmetného strategického dokumentu, ktorý určil podľa § 8 Zákona príslušný orgán Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie. Správnosť a úplnosť údajov v správe o hodnotení potvrdila svojim podpisom starostka obce Ing. Anita Gajarská.

Správa je obsahovo členená na časti a kapitoly:

- A. Základné údaje
 - I. Základné údaje o obstarávateľovi
 - II. Základné údaje o územnoplánovacej dokumentácii
- B. Údaje o priamych vplyvoch územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia
 - I. Údaje o vstupoch
 - II. Údaje o výstupoch
- C. Komplexná charakteristika a hodnotenie vplyvov na životné prostredie vrátane zdravia
 - I. Vymedzenie hraníc dotknutého územia
 - II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia – podľa stupňa územnoplánovacej dokumentácie
 - III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti (predpokladané vplyvy priame, nepriame, sekundárne, kumulatívne, synergické, krátkodobé, dočasné, dlhodobé a trvalé) podľa stupňa územnoplánovacej dokumentácie
 - IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie
 - V. Porovnanie variantov zohľadňujúcich ciele a geografický rozmer strategického dokumentu s nulovým variantom
 - VI. Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie a zdravie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia a zdravia
 - VII. Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení

- VIII. Všeobecné záverečné zhrnutie
- IX. Zoznam riešiteľov a organizácií, ktoré sa na vypracovaní správy o hodnotení podieľali, ich podpis
- X. Zoznam doplňujúcich analytických správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladov na vypracovanie správy o hodnotení
- XI. Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov podpisom (pečiatkou) oprávneného zástupcu navrhovateľa

V časti A:

Kapitola I. je úplná, obsahuje všetky relevantné základné údaje o obstarávateľovi.

Kapitola II. obsahuje všetky požadované údaje o územnoplánovacej dokumentácii – názov, územie, dotknuté obce, dotknuté orgány, schvaľujúci orgán, ako aj vyjadrenie o (nulových) vplyvoch územnoplánovacej dokumentácie presahujúcich štátne hranice.

V časti B:

Časť B je spracovaná v rozsahu 14 strán (s. 6 - 20).

Kapitola I. obsahuje podrobné informácie o navrhovaných záberoch poľnohospodárskej pôdy v jednotlivých rozvojových zámeroch (lokalitách) podľa ich navrhovaného funkčného využitia. Ďalej sa uvádzajú údaje o vodných zdrojoch a zásobovaní pitnou vodou, odkanalizovaní a odvádzaní zrážkových vôd, energetických zdrojoch, nárokoch na dopravu a inú infraštruktúru. V súlade s hodnotenou ÚPD sú kvantifikované zábery poľnohospodárskej pôdy, ako aj nároky na spotrebu vody a produkcia odpadových vôd (nároky na spotrebu energií nie sú vyčíslené).

Kapitola II. v rámci údajov o výstupoch obsahuje informácie o navrhovanom riešení z hľadiska ovzdušia, vody, odpadov, hluku a vibrácií, žiarenia. V oblasti ochrany ovzdušia sa uvádza, že vytvorením nových plôch pre bývanie v rodinných domoch sa nezakladajú predpoklady vzniku nového stredného alebo veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia. Z hľadiska riešenia odpadových vôd sa počíta s napojením existujúcich a rozvojových plôch na obecnú kanalizáciu. V súlade s hodnotenou ÚPD sú kvantifikované množstvá produkovaných odpadových vôd.

V ďalších podkapitolách sa konštatuje, že hodnotená ÚPD nepredpokladá výrazné zmeny v oblasti nakladania s odpadmi, ani umiestnenie činností, ktoré by boli zdrojom hluku a vibrácií, umiestnenie žiadneho nového zdroja silného žiarenia alebo fyzikálneho poľa na plochách rozvojových zámerov. Nenavrhujú sa aktivity, pri ktorých by dochádzalo k významným terénnym úpravám.

V časti C:

Časť C je spracovaná v rozsahu 53 strán (s. 20 - 73). Predstavuje ťažiskovú časť správy o hodnotení.

Kapitola I. definuje rozsah riešeného územia, ktorým je katastrálne územie obce Voderady.

Kapitola II. uvádza charakteristiku súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia. Obsahuje opis geomorfológie a horninového prostredia (vrátane geodynamických javov), klimatických pomerov, stavu znečistenia ovzdušia, opis vodných pomerov (vrátane údajov o kvalite vôd), opis pôdných pomerov v katastrálnom území, ako aj podrobnú charakteristiku fauny a flóry a ich biotopov. Ďalej opisuje súčasnú krajinnú štruktúru a uvádza detailné informácie o prvkoch územného systému ekologickej stability a o chránených územiach. Podrobný je opis chráneného územia sústavy Natura 2000 - CHVÚ Úľanská mokraď, ktoré pokrýva 86,3% výmery k.ú. Voderady. V rámci opisu chránených území je aj informácia o chránených stromoch (2 platanoch javorolistých v parku).

V samostatných podkapitolách sú ďalej uvedené aktuálne demografické údaje, opísané kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti, archeologické náleziská, uvedené sú tiež údaje o environmentálnej záťaži. Podrobne je rozpracované zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov, medzi ktoré sú so strednou významnosťou zaradené znečistenie podzemných a povrchových vôd v dôsledku lokálnej absencie kanalizácie, hluk z automobilovej dopravy po komunikáciách, znečistenie ovzdušia zo stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia. Ostatným environmentálnym problémom bola priradená len nízka významnosť.

Kapitola je spracovaná veľmi kvalitne, v primeranej podrobnosti a je vyvážená a konzistentná z hľadiska jednotlivých zložiek životného prostredia. Doplnená je niekoľkými tabuľkami, mapkami a grafmi. Obsahuje výťah relevantných informácií bez nadbytočných údajov.

Kapitola III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti – z hľadiska hlavných cieľov posudzovania strategických dokumentov (SEA) predstavuje ťažiskovú kapitolu Správy. Rozsah kapitoly je 10 strán (s. 50 - 60). Obsahuje hodnotenie vplyvov na obyvateľstvo, horninové prostredie, klimatické pomery, ovzdušie, vodné pomery, pôdu, faunu, flóru a ich biotopy, krajinu, chránené územia a ochranné pásma, kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality.

Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo sa v Správe uvádza, že návrh územného plánu neobsahuje riešenia, ktoré by zhoršovali zdravotný stav obyvateľstva, alebo ktoré by mali negatívne sociálno-ekonomické dopady na obyvateľstvo, narušovali by pohodu a kvalitu života. Rozvojové zámery sú lokalizované hlavne v zastavanom území obce a mimo hlavných dopravných koridorov. Konštatuje sa, že strategický dokument má na

obyvateľstvo málo významný pozitívny vplyv, nakoľko sa rozvojové lokality bývania navrhujú napojiť na vodovod a kanalizáciu a navrhujú sa tiež opatrenia na zníženie hluku a prašnosti.

Ako sa uvádza v Správe, z hľadiska vplyvov na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery návrh územného plánu vzhľadom k jeho charakteru nevyvoláva žiadne negatívne vplyvy.

Z hľadiska vplyvov na klimatické pomery návrh územného plánu podľa Správy nevyvoláva žiadne priame negatívne vplyvy. Vplyvy zastavania územia na klímu sú definované ako lokálne s dosahom na mikroklimu územia. Opatrenia na zachytávanie zrážok a ich použitie na závlahy a vodné prvky v území by mali zmierňovať nepriaznivé dôsledky zmeny klímy. Konštatuje sa, že strategický dokument má málo významný negatívny vplyv na klimatické pomery v území.

Z hľadiska vplyvov na ovzdušie je podstatná informácia, že v hodnotenej ÚPD sa nenavrhujú nové plochy nepoľnohospodárskej výroby a služieb s prípadným umiestnením nového stredného alebo veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia. Len v prípade rozvojových plôch bývania sa predpokladá využívanie malých zdrojov znečisťovania ovzdušia pri vykurovaní (lokálnych kúrenísk). Správa preto konštatuje, že strategický dokument má len málo významný negatívny vplyv na ovzdušie.

Z hľadiska vplyvov na vodné pomery, kvalitu povrchových a podzemných vôd, odtokové pomery a zásoby je hodnotenie diferencované na hodnotenie vplyvov na povrchové vody (osobitne hodnotenie rozvojovej lokality Pasienok I) a na hodnotenie vplyvov na podzemné vody. V hodnotení vplyvov na podzemné vody sa uvádza, že vzhľadom k rozsahu rozvojových zámerov sa nepredpokladá výrazné zvýšenie spotreby pitnej vody, ktoré je v rámci únosnosti kapacity vodného zdroja a preto bude mať strategický dokument na podzemné vody len málo významný negatívny vplyv.

Vplyv strategického dokumentu na povrchové vody v prípade bez rozvojovej lokality Pasienok I. je v Správe hodnotený ako málo významný pozitívny. Dôvodom je skutočnosť, že návrh strategického dokumentu rieši budovanie vodovodu a kanalizácie v jestvujúcom zastavanom území obce, ako aj v rozvojových lokalitách a tiež zahŕňa také opatrenia na elimináciu stresových faktorov a znečisťovania životného prostredia, že realizáciou rozvojových zámerov by nemalo dôjsť k narušeniu existujúcich odtokových pomerov v území, mala by byť dôsledne zabezpečená ochrana podzemných vôd - zabrániť úniku nebezpečných látok do pôdy a do podzemných a povrchových vôd, a mala by byť zachovaná retenčná schopnosť územia tak, aby odtok z daného územia nebol zvýšený voči stavu pred realizáciou výstavby a aby nebola zhoršená kvalita vody v recipiente. Ako sa v Správe uvádza, realizácia rozvojového zámeru Pasienok I. by mala vplyv na vodný tok Gidra v regionálnom rozsahu z dôvodu potreby budovania protipovodňových opatrení, ktorých súčasťou by boli aj fyzické zásahy do toku alebo stavebno-technické opatrenia. Keďže by išlo o zásahy do jestvujúceho koryta, ktoré je v celom úseku v obci neupravené a súčasne je tok definovaný ako regionálny biokoridor RBk10 Gidra, uvedené úpravy sú v

Správe hodnotené ako priame negatívne vplyvy a preto je vplyv rozvojového zámeru Pasienok I. na povrchové vody hodnotený ako významne negatívny.

Celkový vplyv strategického dokumentu na pôdu s ohľadom na jej záber a spôsob využívania možno podľa Správy klasifikovať ako málo významný negatívny. Celková plocha rozvojových plôch, ktoré sú predmetom hodnotenej ÚPD, má výmeru 151,0788 ha, z toho poľnohospodárska pôda predstavuje 73,3113 ha, pričom na chránené pôdy pripadá 4,3853 ha. Uvedené plochy sa nachádzajú väčšinou v extraviláne, nadväzujú na zastavané územie obce. Nepredpokladá sa, že navrhované funkčné využitie - plochy bývania by spôsobovali kontamináciu pôdy a tak isto sa nepredpokladá erózia pôdy následkom týchto zámerov. Skoro všetky rozvojové lokality boli prevzaté z doteraz platného územného plánu obce, pričom pre tieto lokality už boli vydané súhlasy orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske využitie. Na novonavrhované lokality pripadajú zábery poľnohospodárskej pôdy len o výmere 8,3062 ha.

Z hľadiska vplyvov na faunu, flóru a ich biotopy sa podľa Správy v hodnotenej ÚPD nenavrhujú plochy, ktoré by zásadným spôsobom zasahovali do prvkov územného systému ekologickej stability, chránených území a lesných ekosystémov, na ktoré sa viažu chránené a vzácne spoločenstvá fauny a flóry. Uvádza sa, že na ochranu biokoridorov, migračných trás a lesného porastu sú v kontaktných zónach navrhované plochy krajiny, verejnej, súkromnej a izolačnej zelene - nie je však možné vylúčiť predpoklad šírenia invázií a nepôvodných druhov rastlín a živočíchov z plôch súkromnej zelene. Vplyv strategického dokumentu na faunu a flóru a ich biotopy je v Správe sumárne hodnotený ako málo významný negatívny.

Celkový vplyv strategického dokumentu na krajinu je v Správe hodnotený ako neutrálny. Ako sa uvádza v Správe, keďže navrhovaná zástavba rodinných domov svojou výškou (čo je zabezpečené regulatívmi) nebude narúšať krajinný obraz novými prvkami, rozvojové zámery by nemali mať negatívny vplyv na scenériu krajiny.

Podrobne je v Správe spracované hodnotenie vplyvov na chránené územie SKCHVU023 Úľanská mokraď – podľa druhov, ktoré sú predmetom ochrany v CHVÚ. Druh haja tmavá je viazaná na lesné biotopy – a lesné porasty nie sú rozvojovými lokalitami zasiahnuté, preto možno konštatovať neutrálny vplyv na tento druh. Takisto sa nepočíta so zásahom do vodných a močiarnych biotopov, preto sa konštatuje neutrálny vplyv na druhy kaňa močiarna a bučiakik močiarny. Navrhuje sa však nový záber poľných biotopov o výmere 2,29 ha, t.j. 0,0134 % z poľných biotopov v celom CHVÚ, čo ale nepredstavuje významný zásah do hniezdneho a potravného biotopu druhov sokol červenonohý, sokol rároh, kaňa popolavá, pipiška chochlatá a prepelica poľná. Vzhľadom k skutočnosti, že sa významne negatívnym spôsobom nezasiahne do hniezdnych a potravných biotopov predmetov ochrany CHVÚ, ani do výmery CHVÚ, je v Správe vplyv strategického dokumentu na CHVÚ Úľanská mokraď a predmety jeho ochrany hodnotený ako málo významný negatívny.

V hodnotení sa zistilo, že uvedená územnoplánovacia dokumentácia nebude mať pri väčšine druhov žiadny alebo zásadný negatívny vplyv na ich priaznivý stav, hniezdne a potravné biotopy a ich fragmentáciu, ani na migráciu a zimovanie týchto druhov. V podkapitole sa zrejme omylom nachádza nerelevantný text týkajúci sa Zmien a doplnkov ÚPN Veľký Grob č. 1/2017.

Podrobne boli ďalej hodnotené vplyvy na prvky ÚSES – jednotlivu na RBc 10 Voderady, RBk 2 Gidra, MBk Ronava. Vplyvy boli hodnotené v prehľadnej tabuľkovej forme. Samostatne bol hodnotený vplyv rozvojového zámeru Pasienok I. na regionálny biokoridor RBk2 Gidra. Keďže výstavba tu musí byť podmienená realizáciou stavebných zásahov do existujúceho koryta, ktoré je v celom úseku v obci neupravené a súčasne je definované ako regionálny biokoridor RBk2 Gidra, uvedené úpravy sú v Správe hodnotené ako priame negatívne. Správa o hodnotení preto vplyv rozvojového zámeru BR-19 Pasienok I. na prvky ÚSES hodnotí ako významne negatívny.

Z hľadiska vplyvov na kultúrne a historické pamiatky, na archeologické náleziská sa uvádza, že hodnotená ÚPD žiadne nové negatívne vplyvy tohto druhu nespôsobuje.

Vzhľadom k absencii známych paleontologických nálezísk a významných geologických lokalít sa žiadne negatívne tohto druhu nepredpokladajú.

Žiadne iné negatívne vplyvy neboli identifikované.

V poslednej podkapitole je spracované komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti, vzájomných vzťahov a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi. Z komplexného posúdenia vyplýva, že nové rozvojové zámery boli v hodnotenej ÚPD v zásade navrhnuté tak, aby nepôsobili významnými vplyvmi na životné prostredie a súčasne rešpektovali všetky platné zákony a iné právne predpisy. Syntéza vplyvov hodnotenej ÚPD bola spracovaná z vykonaných environmentálnych (abiotických, biotických) a socioekonomických analýz. Je prezentovaná v tabuľkovej forme pre jednotlivé zložky životného prostredia - horninové prostredie, klimatické pomery, ovzdušie, vodné pomery (podzemná voda / povrchová voda), pôda, fauna/flóra, biotopy, krajina, chránené územie CHVÚ, ÚSES, obyvateľstvo, paleontologické náleziská/významné geologické lokality, kultúrne a historické pamiatky/archeologické náleziská. Vplyvy sú podľa významnosti rozdelené na vplyvy málo významné, vplyvy významné, vplyvy veľmi významné. Ako významné negatívne vplyvy boli v Správe hodnotené len vplyvy na vodné pomery – povrchovú vodu a na ÚSES, a to len vplyvy lokality BR-19 Pasienok I. (bez tejto lokality sú vplyvy na povrchovú vodu a ÚSES hodnotené ako málo významné pozitívne). Na ostatné zložky boli identifikované len málo významné (pozitívne alebo negatívne) vplyvy, prípadne nulové vplyvy (bez vplyvu). Syntéza vplyvov je spracovaná na vysokej odbornej úrovni.

Kapitola IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie obsahuje niektoré konkrétne

preventívne opatrenia na minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie navrhovaných v záväznej časti hodnotenej ÚPD. Navrhované opatrenia sú rozdelené do 6 oblastí – (1) oblasť ochrany prírody a krajiny, ochrany ÚSES, (2) oblasť ochrany ovzdušia, (3) oblasť ochrany pred hlukom, (4) oblasť ochrany kvality povrchových a podzemných vôd, (5) oblasť ochrany pôdy, (6) oblasť odpadového hospodárstva. Okrem toho z hodnotenia vyplynula potreba ďalšieho územnoplánovacieho opatrenia za účelom preventívnych opatrení, opatrení na minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie, ktoré je potrebné zapracovať do návrhu územného plánu: „vzhľadom k predpokladu významne negatívneho vplyvu rozvojového zámeru na povrchové vody a prvky ÚSES a z dôvodu uplatnenia princípu predbežnej opatrnosti vylúčiť rozvojovú lokalitu Pasienok I. z návrhu územného plánu obce“.

Kapitola V. Porovnanie variantov (vrátane porovnania s nulovým variantom) uvádza informáciu, že príslušný orgán nestanovil požiadavku vypracovania viacerých variantných riešení, preto návrh územného plánu je porovnaný iba s nulovým variantom, t. j. so stavom, v ktorom sa obec nachádza v súčasnosti za predpokladu, že sa návrh zmien územného plánu nebude realizovať.

V porovnaní variantov sa v Správe uvádza, že nulový variant predstavuje súčasný stav riešeného územia obce v rozsahu jeho zastavanej a nezastavanej časti, kde boli z hľadiska stavu životného prostredia identifikované environmentálne problémy, ktoré boli riešené novom územnom pláne (nakoľko v pôvodnom územnom pláne neboli plnohodnotne riešené). Rozvojový variant navrhuje nové rozvojové zámery (BR-4 a BR-5, OVS-1, ZK-2, ZV-3, ZV-4, ZS-3) na ploche 8,3062 ha. Ostatné rozvojové lokality boli prevzaté z doteraz platného územného plánu obce.

Kapitola VI. Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie a zdravie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia a zdravia konkrétne metódy hodnotenia neuvádza. Ako hlavné zdroje východiskových údajov uvádza prieskumy a rozboru územia obce vykonané v procese spracovávaní územného plánu obce, ako aj krajinno-ekologického plánu, odborné a vedecké publikácie (uvedené v použitej literatúre), údaje poskytnuté ŠOP SR, ako aj ďalšie všeobecne prístupné informácie a internetové zdroje. Konkrétne zdroje údajov sú uvedené aj v kapitole X. správy o hodnotení.

Kapitola VII. Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení, neidentifikovala žiadne závažnejšie nedostatky. Poukazuje však na skutočnosť, že pri riešení jednotlivých rozvojových lokalít sa preukázal rozpor záujmov na lokalite Pasienok I. (konkrétne požiadavky na funkčné využitie lokality ako plôch bývania vs. ustanovenia zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami).

Kapitola VIII. Všeobecné záverečné zhrnutie obsahuje stručný opis rozvojových zámerov riešených v hodnotenom strategickom dokumente, ako aj zhrnutie výsledkov

hodnotenia. Obsahuje všetky podstatné informácie v primeranom rozsahu. V závere kapitoly je uvedené podrobné vyhodnotenie splnenia špecifických požiadaviek definovaných v rozsahu hodnotenia.

Kapitola IX. uvádza meno spracovateľa správy o hodnotení.

V kapitole X. je uvedený zoznam doplňujúcich analytických správ a štúdií, ktoré boli podkladom na vypracovanie správy o hodnotení.

Kapitola XI. Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov obsahuje potrebné údaje.

Skutočné číslovanie kapitol od kap. IV. je v Správe odlišné (uvádzajú sa čísla kap. 14-18, následne I.- III.), čo je zrejme dôsledkom chyby formátovania súboru.

Záverom možno konštatovať, že správa o hodnotení obsahuje dostatočné informácie o strategickom dokumente a jeho vplyvoch na životné prostredie. Obsahovo napĺňa osnovu stanovenú v prílohe 5 Zákona. Dostatočne podrobne a na odbornej úrovni je rozpracované aj samotné hodnotenie vplyvov na životné prostredie. Závažnejšie nedostatky neboli identifikované. Výstupy samotného hodnotenia vplyvov na životné prostredie sú prezentované v kapitole III. Relevantný je aj návrh konkrétnych opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie.

Podotýkam, že v Správe sa používa nesprávne označenie lokality Pasienok I. ako lokalita N/22 Pasienky I. (správne označenie podľa návrhu územného plánu je BR-19 Pasienok I.).

Samotný strategický dokument – návrh územného plánu obce Voderady bol vypracovaný v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, ako aj v súlade so súvisiacimi právnymi predpismi, vrátane vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii. Dokumentáciu tvorí textová a grafická časť.

Textová časť pozostáva zo smernej časti a záväznej časti. Je rozpracovaná podľa Metodického usmernenia obstarania a spracovania územného plánu obce vydaného MŽP SR 2001, v nasledujúcom členení kapitol a podkapitol:

A. Smerná časť

- A1. Základné údaje
 - I. Dôvody pre obstaranie územného plánu
 - II. Hlavné ciele riešenia a postup spracovania

- III. Predchádzajúca územnoplánovacia dokumentácia a jej použiteľnosť
- IV. Údaje o súlade riešenia územia so zadaním
- A2. Riešenie územného plánu
 - I. Vymedzenie riešeného územia
 - II. Záväzné regulatívy vyplývajúce z ÚPN regiónu TTSK
 - III. Záujmové územie a širšie územné vzťahy
 - IV. Demografické, sociálne a ekonomické predpoklady
 - V. Návrh urbanistickej kompozície a priestorového usporiadania
 - VI. Návrh funkčného využitia územia
 - VII. Starostlivosť o životné prostredie
 - VIII. Návrh ochrany prírody a tvorby krajiny, chránené územia
 - IX. Lesné hospodárstvo
 - X. Návrh riešenia záujmov civilnej ochrany, požiarnej ochrany a ochrany pred povodňami
 - XI. Návrh verejného dopravného a technického vybavenia
 - XII. Vymedzenie zastavaného územia
 - XIII. Vymedzenie ochranných pásiem
 - XIV. Vymedzenie prieskumných území, chránených ložiskových území a dobývacích priestorov
 - XV. Vymedzenie plôch vyžadujúcich zvýšenú ochranu
 - XVI. Zhodnotenie riešenia z hľadiska environmentálnych, ekonomických, sociálnych a územno-technických dôsledkov
- B. Vyhodnotenie perspektívneho použitia poľnohospodárskej pôdy a LPF na nepoľnohospodárske využitie
- C. Záväzná časť
 - C1. Zásady a regulatívy územného rozvoja
 - I. Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia
 - II. Zásady a regulatívy umiestnenia občianskeho vybavenia
 - III. Zásady a regulatívy umiestnenia verejného dopravného a technického vybavenia
 - IV. Zásady a regulatívy zachovania kultúrno-historických hodnôt
 - V. Zásady a regulatívy ochrany a využívania prírodných zdrojov

- VI. Zásady a regulatívy vytvárania a udržiavania ekologickej stability, ochrany prírody a tvorby krajiny
- VII. Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie
- C2. Opatrenia a podmienky na využitie územia
 - I. Vymedzenie zastavaného územia obce
 - II. Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území
 - III. Vymedzenie plôch na verejnoprospešné stavby, na vykonanie delenia a sčelovanie pozemkov, na asanáciu a na chránené časti krajiny
 - IV. Vymedzenie časti obce, pre ktorú bude zabezpečený územný plán zóny
 - V. Vymedzenie verejnoprospešných stavieb

Grafická časť zahŕňa nasledovné výkresy:

- 1. Výkres širších vzťahov (M 1 : 25 000)
- 2. Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využívania územia so záväznou časťou (M 1 : 5 000) + 2p. Príloha k výkresu - záplavové čiary podľa máp povodňového ohrozenia (M 1 : 5 000)
- 3. Výkres verejného dopravného vybavenia (M 1 : 5 000)
- 4. Výkres verejného technického vybavenia vodné hospodárstvo (M 1 : 5 000)
- 5. Výkres verejného technického vybavenia energetika a elektronické komunikačné siete (M 1 : 5 000)
- 6. Výkres ochrany prírody a tvorby krajiny (M 1 : 10 000)
- 7. Výkres perspektívneho použitia PP a LPF (M 1 : 5 000)
- 8. Schéma záväzných častí riešenia a VPS (M 1 : 5 000)

Vyhodnotenie stanovísk podľa § 12 Zákona

V priebehu posudzovania strategického dokumentu boli na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote podľa § 11 ods. 2 Zákona doručené písomné stanoviská k správe o hodnotení strategického dokumentu od nasledovných orgánov štátnej správy, fyzických osôb a právnických osôb:

- Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie (4 stanoviská)
- Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
- Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov
- Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trnava
- Trnavský samosprávny kraj, Odbor stratégií a projektov, Oddelenie územného plánovania a životného prostredia
- Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny
- Matej Ribanský
- JUDr. Marek Turanský, Mgr. Viera Turanská, RANGE Real, s.r.o.

Originály sú súčasťou spisu na Okresnom úrade Trnava, odbore starostlivosti o životné prostredie. Predložené stanoviská v nasledovnom texte uvádzame v podobe skráteného prehľadu, v prípade pripomienok fyzických a právnických osôb v podobe výťahu, resp. opisu podstatných častí pripomienok.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-TT-OSZP3-2022/031254 zo dňa 09.08.2022)

- Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, štátna správa odpadového hospodárstva nemá pripomienky k strategickému dokumentu „Územnému plánu obce Voderady“ z hľadiska odpadového hospodárstva.

Vyhodnotenie: Bez pripomienok

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-TT-OSZP3-2022/031075 zo dňa 24.08.2022)

- Tunajší úrad z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany ovzdušia s predmetnou Správou o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Voderady“ súhlasí.

Vyhodnotenie: Bez pripomienok

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-TT-OSZP3-2022/032200 zo dňa 15.08.2022)

Z hľadiska ochrany vodných pomerov požadujeme:

- 1. Dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami a zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a príslušné platné normy STN 75 2102, STN 73 6822 a pod.
- 2. Navrhovanú výstavbu rodinných domov, bytových domov atď. požadujeme riešiť komplexne spolu s budovaním technickej infraštruktúry (vodovod, dažďová kanalizácia, splašková kanalizácia).
- 3. Na odvádzanie vôd z povrchového odtoku je potrebné využívať v max. možnej miere vsakovacie kapacity plôch zelene. V prípade odvádzania vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd je potrebné ešte pred spracovaním projektovej dokumentácie posúdiť – vykonať predchádzajúce zisťovanie oprávnenou osobou (hydrogeológom) podľa § 37 ods. 1 vodného zákona, so zameraním na zhodnotenie priepustnosti a samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia, zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd.
- 4. Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- 5. Do územného plánu obce zabezpečiť vyznačenie všetkých záplavových čiar, zobrazených na mapách povodňového ohrozenia v zmysle § 6 ods. 10 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov. Rešpektovať obmedzenia inundačného územia v zmysle ustanovenia § 20 ods. 6 a 7 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami.
- 6. Zabezpečiť dodržanie ustanovení normy STN 73 6005 – Priestorová úprava vedenia technického vybavenia.
- 7. Realizáciou stavby nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.
- 8. Pri návrhu objektov TI rešpektovať pripomienky vlastníkov, resp. prevádzkovateľov dotknutých inžinierskych sietí.

Vyhodnotenie: Bez konkrétnych pripomienok k SoH, resp. bolo zahrnuté v návrhu ÚPD; z bodu 5. vyplýva požiadavka vypustenia navrhovaných lokalít v inundačnom území (Pasienok I.), čo je potrebné premietnuť v návrhu ÚPD

- Správa o hodnotení strategického dokumentu má všetky náležitosti vyplývajúce z prílohy č. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Vypracovanie jednotlivých kapitol považujeme za dostatočné. Samotné novo navrhované lokality tvoria 0,046 % z celkovej výmery CHVÚ. Navrhuje sa záber poľných biotopov o výmere 2,29 ha, t.j. 0,0134 % z poľných biotopov v celom CHVÚ. Na viacerých miestach správy o hodnotení sa uvádza namiesto územného plánu pojem „zmeny a doplnky strategického dokumentu“. Taktiež v kapitole III. 9. sa nachádza text „Vplyv Zmien a doplnkov ÚPN Veľký Grob č. 1/2017 na územie sústavy NATURA 2000“. Z výsledkov vyhodnotenia vplyvu vyplynulo, že strategický dokument bude „bez vplyvu“ na horninové prostredie, krajinu, paleontologické a historické pamiatky. Málo významný pozitívny vplyv bol vyhodnotený na obyvateľstvo a povrchovú vodu, málo významne negatívny vplyv bol vyhodnotený na klimatické pomery, ovzdušie, podzemnú vodu, pôdu, faunu, flóru a biotopy a chránené územia. Ako významne negatívny vplyv na povrchovú vodu a ÚSES bol vyhodnotený pri jednej rozvojovej lokalite (N/22). Pri rozvojovej lokalite BR-6 je iba konštatované jej nevhodné umiestnenie v centrálnej časti regionálneho biocentra RBc 10 Voderady. V kapitole III. 14 sú navrhnuté opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov v rôznych druhoch oblastí. Navrhované opatrenia sú formulované v podobe zásad využívania územia. Spracovateľ správy o hodnotení pri vyhodnotení kumulatívnych vplyvov na CHVÚ len štatisticky vyhodnotil záber, ktorý je 2,84 % z celkovej výmery CHVÚ.
- Špecifické požiadavky rozsahu hodnotenia boli zapracované v správe o hodnotení strategického dokumentu. Vyhodnotenie kumulatívnych vplyvov na predmet ochrany CHVÚ bol vyhodnotený len štatisticky, bez bližšej analýzy vplyvov na predmet ochrany.
- Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny možno s výsledkami posúdenia vplyvu strategického dokumentu „Územný plán obce Voderady“ súhlasiť. Návrh opatrení je len v podobe zásad využívania a absentuje ich priemet do strategického dokumentu v podobe konkrétnych návrhov (napr. vytvorenie plôch TTP, rozšírenie siete MÚSES). Preto budeme v procese schvaľovania územnoplánovacej dokumentácie požadovať ich zapracovanie v podobe konkrétnych návrhov.

Vyhodnotenie: *Pripomienky týkajúce sa návrhu ÚPD zapracovať v návrhu ÚPD - doplniť konkrétne návrhy opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie*

Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-TT-OCDPK -2022/028827/Tr zo dňa 22.08.2022)

Nižšie uvádzame pripomienky, ktoré sme mali pre obec.

- BD-1 Sever II, BD-2 Za dedinou V , BR-14 Sever I, BR-16 Za dedinou IV - lokality určené na bývanie obec Voderady navrhuje pripojiť na cestu III/1286 a rozšíriť zastavané územie čím sa predpokladá zrušenie ochranného pásma cesty č. III/1286 – s predloženým návrhom viacerých pripojení na cestu III/1286 nesúhlasíme a žiadame prepracovať celú oblasť napojenia lokalít na jednu priesečnú križovatku s príslušnými odbočovacími pruhmi podľa platných STN a TP.
- Rozšírenie komunikácie pri Ronave, Poľná cesta k poľnohospodárskym pozemkom – pri rozširovaní existujúcich a nových napojeniach žiadame projektovať prvky pre zamedzenie znečistenia štátnej cesty pri vychádzaní z polí podľa odporúčaní platných STN a TP.
- Lokalita VPS-2/OVS-6 PRI KRUHÁČI OFO - Navrhovaná výstavba je riešená v nezastavanom území obce dopravne bude napojená na cestu III/1286 – s navrhovaným napojením nesúhlasíme, žiadame rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a prepracovať napojenie na existujúcu kruhovú križovatku.
- Lokalita ZI-1 TRNAVSKÁ, Lokalita ZI-3 PAVLICKÁ - návrhy pre vybudovanie plôch izolačnej zelene v ochrannom pásme cesty III. triedy – bez pripomienok.
- Lokalita BD-4 PASIENOK II - Navrhovaná je výstavba cca 80 b.j. v bytových domoch (BD) vrátane dopravného priestoru pre navrhovanú komunikáciu a technickú vybavenosť (vrátane novej TS) s napojením na cestu III/1286 – vzhľadom na počet b.j. a parkovacích miest odporúčame budúcu priesečnú križovatku s ul. Platanová riešiť s príslušnými odbočovacími pruhmi, chodníkmi a cyklochodníkmi podľa platných STN a TP .

Konkrétne pripomienky a požiadavky z hľadiska výkonu štátnej správy ciest č. III/1285 a III/1286 budeme uplatňovať vo vyjadreniach, stanoviskách, povoleniach resp. rozhodnutiach k jednotlivým stupňom územnoplánovacej dokumentácie a projektovej dokumentácie.

Vyhodnotenie: *Zapracovať do návrhu ÚPD riešenie križovatiek v zmysle dosiahnutej dohody z prerokovania návrhu ÚPD*

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov (list č. OU-TT-OOP6-2022/031091 zo dňa 22.08.2022)

- Vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o nový návrh územnoplánovacej dokumentácie obce, do ktorého boli zaradené aj už pôvodne odsúhlasené lokality, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát vyhodnotil navrhovaný záber poľnohospodárskej pôdy v k. ú. Voderady ako

adekvátny a odôvodnený a nemá k návrhu strategického dokumentu Územný plán obce Voderady z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Vyhodnotenie: *Bez pripomienok*

Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor (list č. OU-TT-PLO-2022/031018 zo dňa 04.08.2022)

- Po preskúmaní predložených materiálov nemá Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor k navrhovanému oznámeniu žiadne pripomienky.

Vyhodnotenie: *Bez pripomienok*

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave (list č. RÚVZ/2022/02884/Fa-HŽP zo dňa 10.08.2022)

- S návrhom účastníka konania: Okresný úrad Trnava, Kollárova 8, 917 02 Trnava, IČO: 00 151 866 pre navrhovateľa: Obec Voderady, Voderady 262, 919 42 Voderady, IČO: 00 313 181 zo dňa 05.08.2022 na Správu o hodnotení strategického dokumentu: „Územný plán obce Voderady“ sa súhlasí.

Vyhodnotenie: *Bez pripomienok*

Trnavský samosprávny kraj, Odbor stratégií a projektov, Oddelenie územného plánovania a životného prostredia (list č. 09201/2022/OÚPŽP-6/Ke zo dňa 23.08.2022)

- Z hodnotenia vplyvov na životné prostredia vyplynulo, že vplyvy rozvojovej lokality N/22 Pasielok I na vodný tok Gidra a regionálny biokoridor RBk 10 Gidra ako prvok územného systému ekologickej stability sú hodnotené ako významne negatívne. Vplyvy na obyvateľstvo a povrchovú vodu bez lokality N/22 Pasielok a ÚSES sú hodnotené ako málo významné pozitívne. Vzhľadom na predpoklad významne negatívneho vplyvu rozvojového zámeru na povrchové vody a prvky ÚSES a z dôvodu uplatnenia princípu predbežnej opatrnosti navrhuje predložená správa o hodnotení vylúčiť rozvojovú lokalitu N/22 Pasielok I z návrhu územného plánu obce.
- Vzhľadom na výsledky posudzovania vplyvov Strategického dokumentu – Územný plán obce Voderady na životné prostredie požaduje oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK vyradiť lokalitu BR-19 Pasielok I a BD-4 Pasielok II z Územného plánu obce Voderady. Po vyradení predmetnej lokality z územného plánu obce bude podľa nášho názoru v návrhovom období do r. 2055 rezervovaný dostatočný počet lokalít pre rozvoj bývania, t. j. 19 lokalít pre rozvoj IBV a 3 lokality pre rozvoj HBV s prírastkom $1490 - 100 = 1390$ obyvateľov. V rámci systému ochrany pred povodňami tejto lokality by bolo potrebné vybudovať

protipovodňovú hrádzu v dotyku s tokom Gidra so zastavaným územím, príp. vybudovať poldre a iné opatrenia na zadržiavanie povodňových vôd v krajine. V zmysle regulatívov Závaznej časti Územného plánu regiónu TTSK bude potrebné na vodnom toku Gidra podporovať proces revitalizácie – obnovy prírodného stavu ekosystému vodných tokov, vodných plôch a ich okolí, podporovať proces obnovy ramien významných vodných tokov ako vodných alebo mokraďových ekosystémov.

Vyhodnotenie: Akceptovať v návrhu ÚPD - vylúčiť lokality BR-19 Pasienok I a BD-4 Pasienok II, doplnenie návrhu opatrení na toku Gidra

Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny
(list č. 3296/2022-6.3, 48428/2022 zo dňa 26.08.2022)

- Z výsledkov správy o hodnotení vyplynulo, že strategický dokument bude mať všeobecne nulový vplyv na horninové prostredie, krajinu, paleontologické a historické pamiatky, málo významný pozitívny vplyv na obyvateľstvo a povrchovú vodu, málo významný negatívny vplyv na klimatické pomery, ovzdušie, podzemnú vodu, pôdu, faunu, flóru, biotopy a chránené územia. Vzhľadom na to, že významne negatívnym spôsobom sa nezasiahne do hniezdnych a potravných biotopov predmetoch ochrany ani do výmery CHVÚ Úľanská mokraď, hodnotí správa o hodnotení vplyv ako málo významný negatívny.
- Významne negatívny vplyv na povrchovú vodu a ÚSES bol vyhodnotený iba pri jednej rozvojovej lokalite N/22 (BR 19) Pasienok I. Upozorňujeme, že v správe o hodnotení je uvedené, že na rozvojových lokalitách BD-3 Pasienok II. a BR-19 Pasienok I. je nedoriešený konflikt záujmov, nakoľko sú rozvojové lokality umiestnené v zátopovom území. Podmienkou pre rozvoj lokalít je zabezpečenie ich ochrany pred povodňami, čo by predstavovalo fyzické zásahy do toku alebo stavebnotechnické opatrenia (ako napr. smerové a výškové úpravy toku, rekonštrukcia kapacitne a technicky nevyhovujúceho koryta toku formou úpravy priečneho profilu a sklonu koryta, vybudovanie brehového opevnenia, ochrannej hrádze alebo protipovodňovej línie). Vzhľadom na to, že by úpravy predstavovali priamy zásah do existujúceho koryta, ktoré je v celom úseku v obci neupravené a súčasne je definované ako regionálny biokoridor RBk10 Gidra, úpravy možno hodnotiť ako významne negatívne. Na základe uvedeného, spracovateľ správy o hodnotení odporučil vylúčiť rozvojovú lokalitu N/22 (BR 19) Pasienok I z ÚPN-O Voderady, s čím sa ministerstvo stotožňuje a predmetnú lokalitu žiada vypustiť.
- Pri rozvojovej lokalite BR6/R3 Podlesok, ktorá je obkolesená regionálnym biocentrom RBc10 Voderady je limitované bývanie v max. 3 rodinných domoch, pričom sa uvažuje aj s rekreačným využitím tohto územia za stanovenia špecifických podmienok. Ministerstvo odporúča v tomto území stanoviť len

rekreačnú funkciu, nakoľko je skoro celé rozvojové územie obkolesené práve biocentrom RBc10 Voderady. V prípade, že navrhovateľ bude trvať aj tak na výstavbe 3 rodinných domov v danom území, požadujeme jednoznačne stanoviť regulatívom výstavbu na max. 3 rodinné domy a okolo biocentra nechať pufrálnu zónu (odporúčame 20 m).

- Z hľadiska záujmov ochrany prírody súhlasíme s výsledkami správy o hodnotení. Vyhodnotenie kumulatívnych vplyvov sa autor venuje len okrajovo, resp. sú vyhodnotené len štatisticky. Návrh opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie je len v podobe zásad využívania a absentuje ich priemet do strategického dokumentu v podobe konkrétnych návrhov (ako napr. vytvorenie plôch TTP, rozšírenie siete M-ÚSES). Ako podmienku do rozhodnutia zo zisťovacieho konania, ako aj v ďalšom procese schvaľovania ÚPN – O Voderady žiadame zapracovanie opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie v podobe konkrétnych návrhov
- Zároveň upozorňujeme, že v správe o hodnotení je na strane 55 v kapitole III.9. omylom chybné uvedené: “Vplyv zmien a doplnkov ÚPN Veľký Grob č. 1/2017 na územie Natura 2000“.

Vyhodnotenie: Akceptovať v návrhu ÚPD - vylúčiť rozvojovú lokalitu BR-19 Pasiенок I. spolu s príľahlou lokalitou Pasiенок II., sprísnenie regulatívov pre rozvojovú lokalitu BR-6 Podlesok s ohľadom na biocentrum RBc10, doplnenie konkrétnych návrhov opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie

Matej Ribanský (list doručený 16.08.2022)

- požaduje predložiť technické riešenie ochrany pred povodňami pre celé územie obce, ak je potrebné riešenie na regionálnej úrovni a požaduje prerušiť práce na novom strategickom dokumente až po doriešení ochrany pred povodňami na regionálnej úrovni
- nesúhlasí s definovaním prevencie a neurčitým definovaním vplyvov na životné prostredie a zdravie a požaduje vynechať z textu definovanú prevenciu
- nie je dôvod vynechať pri definovaných požiadavkách rozvojovú lokalitu definovanú v súčasnosti platnom územnom pláne obce
- argumentuje ochranou práva majetku

Vyhodnotenie: Neakceptovať - v zmysle riešenia pripomienky v rámci procesu znovuprerokovania pripomienok k návrhu ÚPD v zmysle § 22 ods. 7 stavebného zákona

JUDr. Marek Turanský, Mgr. Viera Turanská, RANGE Real, s.r.o. (e-mail doručený 05.09.2022)

Žiadatelia spoločne žiadajú o zapracovanie nasledujúcich pripomienok do záväznej častí navrhovaného Územného plánu Obce Voderady:

- a) Žiadatelia žiadajú rozšírenie lokality BR-7 Dlhá I namiesto lokality Dlhá OVS-4, ako aj zrušenie lokality Š-4 ŠPORT (údajné odpalisko) v celom rozsahu, resp. minimálne na Pozemku č. 1 (= parc. C-KN 1122/42) a Pozemku č. 2 (= parc. C-KN 1122/41), a tiež rozšírenie lokality BR-7 Dlhá I namiesto pásma izolačnej zelene ZL1 na Pozemku č. 2;
- b) Žiadatelia žiadajú, aby nebola Obcou Voderady obmedzovaná trhovú hodnotu Pozemku č. 1 a Pozemku č. 2 tým, že v porovnaní s aktuálnym ÚPN Obce Voderady je táto trhovú hodnota oboch pozemkov v návrhu nového ÚP Obce Voderady znižovaná návrhom funkčného využitia plochou Dlhá OVS-4, plochou Š-4 ŠPORT, ako aj pásom izolačnej zelene ZL1 na Pozemku č. 2;
- c) Žiadatelia žiadajú, aby neboli (pravdepodobne z iných dôvodov, ako sú dôvody verejného záujmu) diskriminovaní vo vzťahu k vlastníkom pozemkov v lokalitách BR-8 Dlhá II, a BR-9 Dlhá III, ktorých pozemky nie sú obmedzované plochami občianskej vybavenosti, izolačnej zelene ani športovísk, pričom podľa informovaného názoru Žiadateľov Obec Voderady má dostatok vlastných pozemkov na umiestnenie takýchto plôch, ako aj nedostatok akýchkoľvek dôvodov verejného záujmu na takúto diskrimináciu, keď v smernej časti návrhu nového ÚP Obce Voderady uvádza, že „V severovýchodnej okrajovej časti je navrhované vyplnenie priestoru medzi jestvujúcou zástavbou a vodným tokom Ronava navrhovanými lokalitami na výstavbu RD BR-7 Dlhá I, BR-8 Dlhá II, BR-9 Dlhá III, BR-10 Pod ihriskom I, BR-11 Pod MŠ, BR-12 Za dedinou I, BR-13 Za dedinou II, BR-14 Sever I, BR-15 Za dedinou III, BR-16 Za dedinou IV a BR-17 Pri Ronave I, pričom z grafickej časti navrhovaného ÚP Obce Voderady je očividné, že vyplnenie priestoru medzi existujúcou zástavbou a tokom Ronavy je plánované výstavbou s funkčným využitím BR, práve okrem Pozemku č. 1 a Pozemku č. 2, na ktoré sú diskriminujúcim spôsobom bez zrejmejho územnoplánovacieho dôvodu umiestnené iné prvky funkčného využitia územia (OVS, Š, ZL), ktoré pre Obec Voderady nie sú nevyhnutné ani potrebné, pričom nie sú v žiadnej časti navrhovanej územnoplánovacej dokumentácie presnejšie vymedzené.

V súvislosti s uvedenými požiadavkami ďalej žiadatelia navrhujú vykonať v navrhovanej ÚPD ďalšie zmeny (uvádzané ako body a) až z); ich znenie nie je citované)

Vyhodnotenie: *Netýka sa hodnotenia vplyvov na ŽP – postupovať v zmysle riešenia pripomienky v rámci procesu znovuprerokovania pripomienok k návrhu ÚPD v zmysle § 22 ods. 7 stavebného zákona*

Záznam z verejného prerokovania

Obstarávateľ podľa § 11 ods. 3 Zákona zabezpečil verejné prerokovanie správy o hodnotení. Termín a miesto verejného prerokovania oznámil viac ako 10 dní pred jeho konaním.

Verejné prerokovanie správy o hodnotení sa konalo v určenom termíne dňa 16. 08. 2022 v zasadačke obecného úradu vo Voderadoch. Súčasťou zápisnice z verejného prerokovania je aj prezenčná listina. Zápis z prerokovania je súčasťou archivovanej dokumentácie. Z verejného prerokovania nevyplynuli pripomienky k správe o hodnotení.

Opis priebehu verejného ústneho prerokovania - uvádzame prepis zápisnice:

Starostka obce Anita Gajarská otvorila rokovanie, privítala prítomných a objasnila dôvod a potrebu stretnutia, ktoré sa týka prerokovania Správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Voderady“.

Prof. Alfréd Trnka (spracovateľ spravy) odprezentoval Správu o hodnotení strategického dokumentu Územný plán obce Voderady.

Mgr. Matej Ribanský (na rokovanie prišiel s 10 – 15 min. meškaním) od príchodu p. Ribanského diskusia prebiehala prevažne o lokalite Pasienok, kde pán Ribanský plánuje výstavbu RD a BD. Vyjadrenia p. Ribanského boli prezentované v tom zmysle, že všetci od spracovateľa až po obec vrátane poslancov sa snažia zabrániť výstavbe na lokalite Pasienok. Takisto sa vyjadroval s nespokojnosťou na Slovenský vodohospodársky podnik, za nejednotné vyjadrovanie sa k lokalite Pasienok, ktoré sa týka riešenia protipovodňových opatrení a možnosti výstavby, nakoľko lokalita Pasienok sa z väčšej časti nachádza v zátopovom území.

Záver:

1. P. Ribanský bol zúčastnenými informovaný o rozdiely verejného prerokovania Správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obec Voderady“ a Návrhu Územného plánu obce Voderady v zmysle stavebného zákona a možnostiach pripomienkovania oboch dokumentov v rámci prebiehajúcich konaní.

2. P. Trnková zároveň aj vyzvala pána Ribanského, že ak disponuje novými vyjadreniami ohľadom lokality Pasienok, môže ich oficiálnou cestou predložiť na Okresný úrad v Trnave.

3. P. Trnka informoval p. Ribanského, že Správa o hodnotení zahŕňa lokalitu Pasienok ako celok, tak ako je znázornená v aktuálne platnom územnom pláne obec Pavlice, Voderady, S.N. Ves, napriek tomu, že v návrhu územného plánu obce Voderady je už predmetná plocha rozdelená na Pasienok I. a Pasienok II. (rozdelený na výstavbu RD a BD) podľa predložených podkladov od spracovateľa Územného plánu zóny na lokalitu Pasienok.

Posúdenie úplnosti zistenia kladných a záporných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia

Správa o hodnotení strategického dokumentu hodnotí predpokladané vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie v kapitole C.III Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti. Pritom sa jednotlivo zaoberá vplyvmi na obyvateľstvo, na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery, vplyvmi na klimatické pomery a ovzdušie, vodné pomery, pôdu, vplyvmi na faunu, flóru a ich biotopy, vplyvmi na krajinu, chránené územia a ochranné pásma, na územný systém ekologickej stability, vplyvmi na kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality.

Naplnené boli aj špecifické požiadavky, vyplývajúce z rozsahu hodnotenia.

Vplyvy na obyvateľstvo

Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo sa v Správe uvádza, že návrh územného plánu neobsahuje riešenia, ktoré by zhoršovali zdravotný stav obyvateľstva, alebo ktoré by mali negatívne sociálno-ekonomické dopady na obyvateľstvo, narušovali by pohodu a kvalitu života. Rozvojové zámery sú lokalizované hlavne v zastavanom území obce a mimo hlavných dopravných koridorov. Konštatuje sa, že strategický dokument má na obyvateľstvo málo významný pozitívny vplyv, nakoľko sa rozvojové lokality bývania navrhujú napojiť na vodovod a kanalizáciu a navrhujú sa tiež opatrenia na zníženie hluku a prašnosti.

V hodnotení nie je zmienka o sociálno-ekonomických vplyvoch pomerne výrazného nárastu počtu obyvateľov obce a tiež potenciálneho prírastku počtu pracovných príležitostí v navrhovaných rozsiahlejších plochách výroby a logistiky.

Ďalej dopĺňame, že v hodnotenom strategickom dokumente sa navrhujú viaceré opatrenia s potenciálne pozitívnymi vplyvmi na obyvateľstvo v oblasti dopravnej, technickej a sociálnej infraštruktúry. Taktiež by bolo vhodné uviesť, že pozitívny preventívny účinok pri predchádzaní negatívnych vplyvov a vzájomných kolízií jednotlivých funkcií budú mať záväzné regulatívy funkčného využívania, stanovené pre definované funkčné plochy.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Ako sa uvádza v Správe, z hľadiska vplyvov na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery návrh územného plánu nevyvoláva žiadne negatívne vplyvy.

S uvedeným hodnotením sa stotožňujeme.

Vplyvy na klimatické pomery

Z hľadiska vplyvov na klimatické pomery návrh územného plánu podľa Správy nevyvoláva žiadne priame negatívne vplyvy. Vplyvy zastavania územia na klímu sú definované ako lokálne s dosahom na mikroklimu územia. Opatrenia na zachytávanie zrážok a ich použitie na závlahy a vodné prvky v území by mali zmierňovať nepriaznivé dôsledky zmeny klímy. Konštatuje sa, že strategický dokument má málo významný negatívny vplyv na klimatické pomery v území.

S týmto hodnotením je možné sa stotožniť.

Vplyvy na ovzdušie

Z hľadiska vplyvov na ovzdušie je v Správe podstatná informácia, že v hodnotenej ÚPD sa nenavrhujú nové plochy nepoľnohospodárskej výroby a služieb s prípadným umiestnením nového stredného alebo veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia. Tu je potrebné ešte uviesť, že v hodnotenej ÚPD sa navrhujú rozsiahlejšie plochy výroby a logistiky (resp. boli prevzaté z doterajšej ÚPD), kde regulačné podmienky úplne nevyklučujú lokalizáciu zdrojov znečisťovania ovzdušia. V prípade rozvojových plôch bývania sa predpokladá využívanie malých zdrojov znečisťovania ovzdušia pri vykurovaní (lokálnych kúrenísk). V Správe sa preto konštatuje, že strategický dokument má len málo významný negatívny vplyv na ovzdušie. Dopĺňame, že tento vplyv by mal byť eliminovaný vďaka navrhovanej plynifikácii rozvojových plôch bývania.

Vplyvy na vodné pomery

Z hľadiska vplyvov na vodné pomery, kvalitu povrchových a podzemných vôd, odtokové pomery a zásoby je hodnotenie diferencované na hodnotenie vplyvov na povrchové vody (osobitne hodnotenie rozvojovej lokality BR-19 Pasiatok I), a na

hodnotenie vplyvov na podzemné vody. V hodnotení vplyvov na podzemné vody sa uvádza, že vzhľadom k rozsahu rozvojových zámerov sa nepredpokladá výrazné zvýšenie spotreby pitnej vody, ktoré je v rámci únosnosti kapacity vodného zdroja a preto bude mať strategický dokument na podzemné vody len málo významný negatívny vplyv.

Vplyv strategického dokumentu na povrchové vody v prípade bez rozvojovej lokality BR-19 Pasielok I. je v Správe hodnotený ako málo významný pozitívny. Dôvodom je skutočnosť, že návrh strategického dokumentu rieši budovanie vodovodu a kanalizácie v jestvujúcom zastavanom území obce, ako aj v rozvojových lokalitách a tiež zahŕňa také opatrenia na elimináciu stresových faktorov a znečisťovania životného prostredia, že realizáciou rozvojových zámerov by nemalo dôjsť k narušeniu existujúcich odtokových pomerov v území, mala by byť dôsledne zabezpečená ochrana podzemných vôd - zabrániť úniku nebezpečných látok do pôdy a do podzemných a povrchových vôd, a mala by byť zachovaná retenčná schopnosť územia tak, aby odtok z daného územia nebol zvýšený voči stavu pred realizáciou výstavby a aby nebola zhoršená kvalita vody v recipiente. Ako sa v Správe uvádza, realizácia rozvojového zámeru BR-19 Pasielok I, by mala vplyv na vodný tok Gidra v regionálnom rozsahu z dôvodu potreby budovania protipovodňových opatrení, ktorých súčasťou by boli aj fyzické zásahy do toku alebo stavebno-technické opatrenia (ako napr. smerové a šírkové úpravy toku, rekonštrukcia kapacitne a technicky nevyhovujúceho koryta toku formou úprava priečneho profilu a sklonu koryta, vybudovanie brehového opevnenia, ochrannej hrádze alebo protipovodňovej línie). Keďže by išlo o zásahy do jestvujúceho koryta, ktoré je v celom úseku v obci neupravené a súčasne je definované ako regionálny biokoridor RBk10 Gidra, uvedené úpravy sú v Správe hodnotené ako priame negatívne vplyvy a preto je vplyv rozvojového zámeru BR-19 Pasielok I, na povrchové vody hodnotený ako významne negatívny.

Hodnotenie vplyvov na vodné pomery sa dôsledne zaoberalo najmä vplyvmi na povrchové vody a so zistenými závermi je možné súhlasiť. Potrebné je však doplniť, že priame negatívne vplyvy na vodné pomery sa z rovnakých dôvodov týkajú aj rozvojového zámeru BD-4 Pasielok II.

Vplyvy na pôdu

Celkový vplyv strategického dokumentu na pôdu s ohľadom na jej záber a spôsob využívania možno podľa Správy klasifikovať ako málo významný negatívny. Celková plocha rozvojových plôch, ktoré sú predmetom hodnotenej ÚPD, má výmeru 151,0788 ha, z toho poľnohospodárska pôda predstavuje 73,3113 ha, pričom na chránené pôdy pripadá 4,3853 ha. Uvedené plochy sa nachádzajú väčšinou v extraviláne, nadväzujú na zastavané územie obce. Nepredpokladá sa, že navrhované funkčné využitie na plochy bývania by spôsobovali kontamináciu pôdy a tak isto sa nepredpokladá erózia pôdy následkom týchto zámerov. Skoro všetky rozvojové lokality boli prevzaté z doteraz platného územného

plánu obce, pričom pre tieto lokality už boli vydané súhlasy orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske využitie. Na novonavrhované lokality pripadajú zábery poľnohospodárskej pôdy len o výmere 8,3062 ha.

Dodávame, že nové zábery o výmere 8,3062 ha predstavujú hlavný rozdiel medzi nulovým variantom a návrhovým variantom z hľadiska vplyvov na pôdu.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Z hľadiska vplyvov na faunu, flóru a ich biotopy sa podľa Správy v hodnotenej ÚPD nenavrhujú plochy, ktoré by zásadným spôsobom zasahovali do prvkov územného systému ekologickej stability, chránených území a lesných ekosystémov, na ktoré sa viažu chránené a vzácne spoločenstvá fauny a flóry. Uvádza sa, že na ochranu biokoridorov, migračných trás a lesného porastu sú v kontaktných zónach navrhované plochy krajinej, verejnej, súkromnej a izolačnej zelene - nie je však možné vylúčiť predpoklad šírenia invázných a nepôvodných druhov rastlín a živočíchov z plôch súkromnej zelene. Vplyv strategického dokumentu na faunu a flóru a ich biotopy je v Správe sumárne hodnotený ako málo významný negatívny.

Hodnotenie je spracované v zásade korektne, aj keď stručne. Podrobnejšie je spracované hodnotenie vplyvov na územný systém ekologickej stability, ktoré sa dotýka aj významných biotopov. Vo vzťahu k RBc 10 Voderady, RBk 2 Gidra je diskutabilné tvrdenie, že sa nenavrhujú plochy, ktoré by zásadným spôsobom zasahovali do prvkov územného systému ekologickej stability.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, scenériu krajiny

Celkový vplyv strategického dokumentu na krajinu je v Správe hodnotený ako neutrálny. Ako sa uvádza v Správe, keďže navrhovaná zástavba rodinných domov svojou výškou (čo je zabezpečené regulatívami) nebude narúšať krajinný obraz novými prvkami, rozvojové zámery by nemali mať negatívny vplyv na scenériu krajiny.

Žiaduce by bolo doplniť hodnotenie vplyvov na krajinu o vplyvy rozsiahlych navrhovaných plôch výroby a logistiky, prípadne identifikovať aj pozitívne vplyvy, ktoré prináša návrh ekostabilizačných opatrení a prvkov územného systému ekologickej stability.

Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma, na územný systém ekologickej stability

Podrobne je v Správe spracované hodnotenie vplyvov na chránené územie SKCHVU023 Úľanská mokraď – podľa druhov, ktoré sú predmetom ochrany v CHVÚ. Druh haja tmavá je viazaná na lesné biotopy – a lesné porasty nie sú rozvojovými lokalitami zasiahnuté, preto možno konštatovať neutrálny vplyv na tento druh. Takisto sa nepočíta so zásahom do vodných a močiarnych biotopov, preto sa konštatuje neutrálny vplyv na druhy kaňa močiarna a bučiakik močiarny. Navrhuje sa však nový záber poľných biotopov o výmere 2,29 ha, t.j. 0,0134 % z poľných biotopov v celom CHVÚ, čo ale nepredstavuje významný zásah do hniezdneho a potravného biotopu druhov sokol červenonohý, sokol rároh, kaňa popolavá, pipiška chochlátá a prepelica poľná. Vzhľadom k skutočnosti, že sa významne negatívnym spôsobom nezasiahne do hniezdnych a potravných biotopov predmetov ochrany CHVÚ, ani do výmery CHVÚ, je v Správe vplyv strategického dokumentu na CHVÚ Úľanská mokraď na predmety jeho ochrany hodnotený ako málo významný negatívny.

V hodnotení sa zistilo, že uvedená územnoplánovacia dokumentácia nebude mať pri väčšine druhov žiadny alebo zásadný negatívny vplyv na ich priaznivý stav, hniezdne a potravné biotopy a ich fragmentáciu, ani na migráciu a zimovanie týchto druhov.

Podrobne boli ďalej hodnotené vplyvy na prvky ÚSES – jednotlivo na RBc 10 Voderady, RBk 2 Gidra, MBk Ronava. Vplyvy boli hodnotené v prehľadnej tabuľkovej forme. Samostatne bol hodnotený vplyv rozvojového zámeru BR-19 Pasiенок I. na regionálny biokoridor RBk2 Gidra. Keďže výstavba tu musí byť podmienená realizáciou stavebných zásahov do jestvujúceho koryta, ktoré je v celom úseku v obci neupravené a súčasne je definované ako regionálny biokoridor RBk2 Gidra, uvedené úpravy sú v Správe hodnotené ako priame negatívne. Správa o hodnotení preto vplyv rozvojového zámeru BR-19 Pasiенок I. na prvky ÚSES hodnotí ako významne negatívny.

V rámci naplnenia špecifických požiadaviek z rozsahu hodnotenia boli ďalej vyhodnotené kumulatívne vplyvy na predmet ochrany CHVÚ Úľanská mokraď, aj na prvky ÚSES. Kumulatívne vplyvy na CHVÚ boli hodnotené sumarizáciou zámerov a schválených územnoplánovacích dokumentácií v k.ú. Voderady, k.ú. Majcichov, k.ú. Opoj, k.ú. Veľký Grob, k.ú. Hoste, k.ú. Zeleneč, k.ú. Modranka, k.ú. Nový Svet.

Hodnotenie vplyvov na chránené územia, na územný systém ekologickej stability bolo spracované v dostatočnej podrobnosti. Je možné súhlasiť so záverom, že vplyv rozvojového zámeru BR-19 Pasiенок I. a súvisiacich nevyhnutných protipovodňových opatrení by bol významne negatívny. Hodnotenie by bolo potrebné doplniť aj o hodnotenie vplyvov príľahlej lokality BD-4 Pasiенок II, ktorá má taktiež potenciálne nepriaznivý vplyv na regionálny biokoridor. Chýba tiež podrobnejšie hodnotenie vplyvov

rozvojovej lokality BR-6 Podlesok, ktorá je obkolesená regionálnym biocentrom RBc10 Voderady, prípadne návrh opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov tejto lokality najmä z hľadiska územného systému ekologickej stability.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská

Správa o hodnotení konštatuje, že z hľadiska vplyvov na kultúrne a historické pamiatky, na archeologické náleziská hodnotená ÚPD žiadne nové negatívne vplyvy tohto druhu nespôsobuje.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Vzhľadom k absencii známych paleontologických nálezísk a významných geologických lokalít sa žiadne negatívne tohto druhu nepredpokladajú.

Posúdenie použitých metód hodnotenia a úplnosti vstupných informácií

Spracovateľ správy o hodnotení ako hlavné zdroje východiskových údajov uvádza doplňujúce prieskumy a rozbory územia obce vykonané v procese spracovávaní územného plánu obce, ako aj krajinno-ekologického plánu, ďalej odborné a vedecké publikácie, údaje poskytnuté ŠOP SR. Vychádzalo sa aj zo všeobecne dostupných informácií z rôznych vedeckých a odborných publikácií a internetových zdrojov (enviroportál, katasterportál, geoportál a pod.). Možno konštatovať, že rozsah, kvalita a úplnosť vstupných informácií boli dostatočné pre objektívne hodnotenie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie.

Použité metódy hodnotenia neboli bližšie špecifikované. Z hľadiska obsahu správy o hodnotení a procesu hodnotenia je zrejmé, že metodicky sa vychádzalo zo zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov.

Posúdenie variantov riešenia strategického dokumentu

Z rozsahu hodnotenia určeného OÚ-TT-OSŽP nevyplývala požiadavka na variantné spracovanie územného plánu. Strategický dokument bol vypracovaný v jednom (návrhovom) variante, keďže obec Voderady spadá do kategórie sídiel s menej ako 2 000 obyvateľmi, podľa § 21 ods. 2 stavebného zákona variantný koncept netreba spracovať a spracúva sa invariantný návrh územného plánu obce. Rozlíšený je preto len samotný návrh (návrhový / rozvojový variant) a nulový variant.

V porovnaní variantov sa v Správe uvádza, že nulový variant predstavuje súčasný stav riešeného územia obce v rozsahu jeho zastavanej a nezastavanej časti a rozvojový (návrhový) variant navrhuje nové rozvojové zámery (BR-4 a BR-5, OVS-1, ZK-2, ZV-3, ZV-4, ZS-3) na ploche 8,3062 ha. Ostatné rozvojové lokality boli prevzaté z doteraz platného územného plánu obce.

Bolo by potrebné upresniť, že nulový variant predstavuje nespracovanie, resp. neschválenie územnoplánovacej dokumentácie, t.j. nového územného plánu obce Voderady. Nulový variant preto predstavuje doterajší územný plán sídelného útvaru, v znení zmien a doplnkov. To teda zodpovedá súčasnemu právnomu stavu, nie je však celkom presné konštatovanie, že ide o súčasný stav riešeného územia obce v rozsahu jeho zastavanej a nezastavanej časti (za nezastavanú časť sa zrejme považujú lokality navrhované v doterajšej ÚPD, táto informácia však v Správe chýba). Za návrhový variant je potrebné považovať celý návrh strategického dokumentu, nie len nové rozvojové zámery, ktoré neboli zahrnuté v doterajšom územnom pláne obce. Ide o mierne zjednodušenie, ktoré však výsledné porovnanie variantov výraznejšie neovplyvňuje. Je teda potrebné upresniť, že nové rozvojové zámery (BR-4 a BR-5, OVS-1, ZK-2, ZV-3, ZV-4, ZS-3), ktoré neboli zahrnuté v doterajšom územnom pláne obce, predstavujú hlavný rozdiel medzi návrhovým variantom a nulovým variantom. Ako vyplýva zo Správy, ďalší rozdiel medzi návrhovým variantom a nulovým variantom je návrh riešenia environmentálnych problémov, nakoľko tieto v pôvodnom územnom pláne neboli plnohodnotne riešené.

Z informácie o novonavrhovaných rozvojových zámeroch nad rámec doterajšej ÚPD je možné odvodiť rozdiely medzi variantmi, chýba však dôkladnejšie porovnanie variantov z hľadiska jednotlivých zložiek životného prostredia, vrátane zdravia obyvateľstva (s výnimkou vplyvov na pôdu). Zhodnotenie doterajšej ÚPD obce chýba aj v samotnej hodnotenej ÚPD – v príslušnej kapitole sa uvádza len zoznam ÚPD, vrátane zmien ÚPN SÚ so stručným konštatovaním, že doterajší územný plán neposkytoval pre obec nástroj, ktorý by adekvátnym spôsobom usmerňoval a reguloval rozvoj obce.

Posúdenie návrhu opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu

V správe o hodnotení sú v kapitole IV. uvedené niektoré konkrétne preventívne opatrenia na minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie navrhovaných v záväznej časti hodnotenej ÚPD.. Ide o nasledovné opatrenia (rozdelené do 6 oblastí):

- oblasť ochrany prírody a krajiny, ochrany ÚSES,
- oblasť ochrany ovzdušia,
- oblasť ochrany pred hlukom,
- oblasť ochrany kvality povrchových a podzemných vôd,
- oblasť ochrany pôdy,
- oblasť odpadového hospodárstva

Okrem toho z hodnotenia vyplynula potreba ďalšieho územnoplánovacieho opatrenia za účelom preventívnych opatrení, opatrení na minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie, ktoré je potrebné zapracovať do návrhu územného plánu:

- vzhľadom k predpokladu významne negatívneho vplyvu rozvojového zámeru na povrchové vody a prvky ÚSES a z dôvodu uplatnenia princípu predbežnej opatrnosti vylúčiť rozvojovú lokalitu BR-19 Pasiatok I. z návrhu územného plánu obce.

Návrh opatrení možno vo všeobecnosti považovať za dostatočný na elimináciu a minimalizáciu vplyvov strategického dokumentu. Bolo by však potrebné navrhnuť ďalšie špecifické (konkrétne) opatrenia a regulatívy na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie, osobitne z hľadiska vplyvov rozvojovej lokality BR-6 Podlesok na priľahlé biocentrum.

Záver

Predložená správa o hodnotení spĺňa požiadavky v zmysle Zákona a rozsahu hodnotenia definovanom OÚ-TT-OSŽP. Jej spracovateľ naplnil úlohu spracovať správu o hodnotení strategického dokumentu podľa Zákona. Naplnené boli tiež požiadavky uvedené v rozsahu hodnotenia strategického dokumentu.

Vzhľadom k charakteru strategického dokumentu, zistení z miestneho šetrenia a stanovísk externých spolupracovníkov je možné konštatovať, že realizácia návrhov, zámerov obsiahnutých v strategickom dokumente podľa návrhového variantu za dodržania preventívnych opatrení pre minimalizáciu negatívnych dôsledkov bude v súlade s platnými normami a kritériami humánno-environmentálnej únosnosti a udržateľného rozvoja. Pozitívne vplyvy prevažujú; významnejšie negatívne vplyvy v strategickom dokumente podľa neboli zistené, s výnimkou vplyvov rozvojového zámeru BR-19 Pasielok I. a BD-4 Pasielok II. na vodné pomery a ÚSES.

Použité metódy hodnotenia zodpovedajú predmetu hodnotenia, rovnako ako vstupné informácie. Naplnené boli aj špecifické požiadavky, vyplývajúce z rozsahu hodnotenia. Návrhy opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu boli rozpracované vhodne a na dostatočnej úrovni.

Odporúčam vydať kladné stanovisko príslušného orgánu, za podmienky vylúčenia rozvojových lokalít BR-19 Pasielok I. a BD-4 Pasielok II. z návrhu územného plánu obce, ako aj naplnenia ďalších požiadaviek na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu.

doc. Ing.arch. Jaroslav Coplák, PhD.

Návrh záverečného stanoviska podľa § 14 Zákona

I. Základné údaje o obstarávateľovi

1. Názov

Obec Voderady

2. Identifikačné číslo

00313181

3. Adresa sídla

Obecný úrad Voderady

Pavlická cesta 262/1

919 42 Voderady

4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa

Ing. Anita Gajarská, starostka obce

Obecný úrad Voderady

Pavlická cesta 262/1

919 42 Voderady

tel. 033/ 59 10 044

e-mail: voderady@voderady.sk

II. Základné údaje o strategickom dokumente

1. Názov

Územný plán obce Voderady – návrh

2. Charakter

Strategický dokument, ktorým je návrh územného plánu obce Voderady, je spracovaný v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii. Nakoľko obec Voderady má menej ako 2 000 obyvateľov, bol spracovaný len invariantný návrh podľa § 22 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Územný plán obce Voderady je strategickým dokumentom a je predmetom posudzovania podľa § 4 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

3. Hlavné ciele

V samotnom strategickom dokumente sú ciele riešenia strategického dokumentu definované nasledovne:

Základným cieľom územno-plánovacej dokumentácie je podľa ustanovenia § 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a hlavným cieľom riešenia je komplexne riešiť priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia, stanoviť zásady jeho organizácie a vecne a časovo koordinovať jednotlivé činnosti ovplyvňujúce rozvoj územia v súlade so zabezpečením trvalého rozvoja všetkých prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt v území, najmä so zreteľom na starostlivosť o životné prostredie a ochranu jeho hlavných zložiek.

Hlavným cieľom riešenia ÚPN obce a tým aj rozvoja jeho územia v návrhovom období do roku 2055 bude premietnuť do územného potenciálu obce pripravované rozvojové zámery, komplexne doriešiť priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia s vecnou a časovou koordináciou a ustanoviť najmä:

- zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia obce v nadväznosti na okolité územie,
- zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie, ochrany a využívania prírodných zdrojov, kultúrno-historických hodnôt,

- zásady a regulatívy verejného dopravného a technického vybavenia a občianskeho vybavenia s prihliadnutím na vlastnícke vzťahy a zohľadnením najmä potrieb a požiadaviek občanov.

4. Stručný opis obsahu strategického dokumentu

Samotný strategický dokument – návrh územného plánu obce Voderady bol vypracovaný v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, ako aj v súlade so súvisiacimi právnymi predpismi, vrátane vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii. Dokumentáciu tvorí textová a grafická časť.

Textová časť pozostáva zo smernej časti a záväznej časti. Je rozpracovaná podľa Metodického usmernenia obstarania a spracovania územného plánu obce vydaného MŽP SR 2001, v nasledujúcom členení kapitol a podkapitol:

A. Smerná časť

- A1. Základné údaje
 - I. Dôvody pre obstaranie územného plánu
 - II. Hlavné ciele riešenia a postup spracovania
 - III. Predchádzajúca územnoplánovacia dokumentácia a jej použiteľnosť
 - IV. Údaje o súlade riešenia územia so zadaním
- A2. Riešenie územného plánu
 - I. Vymedzenie riešeného územia
 - II. Záväzné regulatívy vyplývajúce z ÚPN regiónu TTSK
 - III. Záujmové územie a širšie územné vzťahy
 - IV. Demografické, sociálne a ekonomické predpoklady
 - V. Návrh urbanistickej kompozície a priestorového usporiadania
 - VI. Návrh funkčného využitia územia
 - VII. Starostlivosť o životné prostredie
 - VIII. Návrh ochrany prírody a tvorby krajiny, chránené územia
 - IX. Lesné hospodárstvo
 - X. Návrh riešenia záujmov civilnej ochrany, požiarnej ochrany a ochrany pred povodňami
 - XI. Návrh verejného dopravného a technického vybavenia
 - XII. Vymedzenie zastavaného územia
 - XIII. Vymedzenie ochranných pásiem

- XIV. Vymedzenie prieskumných území, chránených ložiskových území a dobývacích priestorov
- XV. Vymedzenie plôch vyžadujúcich zvýšenú ochranu
- XVI. Zhodnotenie riešenia z hľadiska environmentálnych, ekonomických, sociálnych a územno-technických dôsledkov

B. Vyhodnotenie perspektívneho použitia poľnohospodárskej pôdy a LPF na nepoľnohospodárske využitie

C. Záväzná časť

- C1. Zásady a regulatívy územného rozvoja
 - I. Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia
 - II. Zásady a regulatívy umiestnenia občianskeho vybavenia
 - III. Zásady a regulatívy umiestnenia verejného dopravného a technického vybavenia
 - IV. Zásady a regulatívy zachovania kultúrno-historických hodnôt
 - V. Zásady a regulatívy ochrany a využívania prírodných zdrojov
 - VI. Zásady a regulatívy vytvárania a udržiavania ekologickej stability, ochrany prírody a tvorby krajiny
 - VII. Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie
- C2. Opatrenia a podmienky na využitie územia
 - I. Vymedzenie zastavaného územia obce
 - II. Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území
 - III. Vymedzenie plôch na verejnoprospešné stavby, na vykonanie delenia a sceľovanie pozemkov, na asanáciu a na chránené časti krajiny
 - IV. Vymedzenie časti obce, pre ktorú bude zabezpečený územný plán zóny
 - V. Vymedzenie verejnoprospešných stavieb

Grafická časť zahŕňa nasledovné výkresy:

- 1. Výkres širších vzťahov (M 1 : 25 000)
- 2. Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využívania územia so záväznou časťou (M 1 : 5 000) + 2p. Príloha k výkresu - záplavové čiary podľa máp povodňového ohrozenia (M 1 : 5 000)
- 3. Výkres verejného dopravného vybavenia (M 1 : 5 000)
- 4. Výkres verejného technického vybavenia vodné hospodárstvo (M 1 : 5 000)

- 5. Výkres verejného technického vybavenia energetika a elektronické komunikačné siete (M 1 : 5 000)
- 6. Výkres ochrany prírody a tvorby krajiny (M 1 : 10 000)
- 7. Výkres perspektívneho použitia PP a LPF (M 1 : 5 000)
- 8. Schéma záväzných častí riešenia a VPS (M 1 : 5 000)

Riešeným územím územného plánu obce Voderady je celé katastrálne územie obce Voderady, ktoré je zároveň administratívnym územím obce.

Väčšina rozvojových lokalít, navrhovaných v územnom pláne obce Voderady je prebratá z už schváleného pôvodného územného plánu sídelného útvaru, v znení jeho zmien a doplnkov. V novom územnom pláne obce Voderady sa v niektorých prípadoch menia hranice rozvojových lokalít, resp. sa mení dopravné sprístupnenie lokalít alebo čiastočne aj funkčné využitie. Niektoré lokality boli aj vypustené, resp. navrhuje sa v nich zmena funkčného využívania. Celkove sa rozvoj obce stále navrhuje v zastavanom území a v nadväznosti na zastavané územie v priestore medzi vodným tokom Gidra a vodným tokom Ronava, tak ako to bolo riešené aj v doterajšom územnom pláne. Novonavrhované sú rozvojové lokality BR-4 a BR-5, OVS-1, ZK-2, ZV-3, ZV-4, ZS-3 s celkovou výmerou 8,3062 ha, a pri rozvojovej lokalite BR-6/R-3 sa mení etapizácia z výhľadovej do návrhovej. Tieto lokality sú situované v severovýchodnej časti zastavaného územia medzi jestvujúcou zástavbou rodinných domov a zámockým parkom. Samotné plochy zástavby rodinných domov od zámockého parku a ramena Gidry oddeľujú navrhované plochy krajinnej, verejnej a súkromnej zelene.

5. Vzťah k iným strategickým dokumentom

Z hľadiska územnoplánovacej dokumentácie obce Voderady je nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou Územný plán regiónu Trnavského samosprávneho kraja, ktorý bol schválený uznesením Zastupiteľstva Trnavského samosprávneho kraja dňa 17.12.2014 a jeho záväzná časť bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením č. 33/2014.

III. Opis priebehu prípravy a posudzovania

1. Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania

Postup spracovania a schvaľovania predmetnej územnoplánovacej dokumentácie bol zabezpečovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Návrh územnoplánovacej dokumentácie bol spracovaný vo júli 2022 a následne bol prerokovaný podľa § 22 stavebného zákona.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie bolo vykonané podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Proces prebehol v nasledovných etapách:

- vypracovanie oznámenia o strategickom dokumente: 25.10.2021, doručené Okresnému úradu Trnava, odboru starostlivosti o životné prostredie dňa 28.10.2021
- zverejnenie oznámenia - na internetovej stránke www.enviroportal.sk 11.11.2021 a následne na úradnej tabuli obce
- určenie rozsahu hodnotenia: 05.01.2022
- vypracovanie správy o hodnotení: jún 2022, doručené Okresnému úradu Trnava, odboru starostlivosti o životné prostredie dňa 02.08.2022
- zverejnenie správy o hodnotení (na internetovej stránke www.enviroportal.sk a následne na úradnej tabuli obce): 03.08.2022
- verejné prerokovanie správy o hodnotení: 16. 08. 2022 o 10.00 hod. v zasadačke obecného úradu vo Voderadoch
- vypracovanie odborného posudku na správu o hodnotení strategického dokumentu: október 2022
- vydanie záverečného stanoviska príslušným orgánom: predpokladá sa v októbri / novembri 2022

2. Orgán kompetentný na jeho prijatie

Obecné zastupiteľstvo obce Voderady

3. Druh prijatia, rozhodnutia

Uznesenie obecného zastupiteľstva Voderady o schválení územnoplánovacej dokumentácie a Všeobecne záväzné nariadenie obce Voderady, ktorým sa vyhlásia záväzné časti územnoplánovacej dokumentácie.

4. Vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu

Správa o hodnotení strategického dokumentu (ďalej aj „Správa“) bola vypracovaná v rozsahu 73 textových strán. Spracovateľom správy je Prof. RNDr. Alfréd Trnka PhD.

Po obsahovej stránke bola Správa vypracovaná podľa prílohy č. 5 Zákona a na základe rozsahu hodnotenia predmetného strategického dokumentu, ktorý určil podľa § 8 Zákona príslušný orgán Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie. Správnosť a úplnosť údajov v správe o hodnotení potvrdila svojim podpisom starostka obce Ing. Anita Gajarská.

5. Posúdenie správy o hodnotení strategického dokumentu

Okresný úrad Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-TT-OSZP3-2022/002195-039 zo dňa 07. 09. 2022 v zmysle § 13 ods. 4 Zákona určil za spracovateľa odborného posudku doc. Ing.arch. Jaroslava Copláka, PhD., zapísaného v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 485/2010/OHPV. Zároveň oznámil obstarávateľovi územnoplánovacej dokumentácie určenie odborne spôsobilej osoby na vypracovanie odborného posudku.

Obstarávateľ, Obec Voderady, postupom podľa Zákona a na základe zmluvného vzťahu zabezpečil u určenej odborne spôsobilej osoby vypracovanie odborného posudku.

Spracovateľ odborného posudku vypracoval odborný posudok na základe predloženej správy o hodnotení strategického dokumentu, samotného strategického dokumentu, vlastných poznatkov, konzultácií, záznamu z verejného prerokovania a doručených stanovísk.

Posudok je spracovaný v súlade s § 13, ods. 6, 8 a 9 Zákona. Cieľom predkladaného posúdenia bolo:

- vyhodnotenie úplnosti správy o hodnotení strategického dokumentu
- vyhodnotenie stanovísk podľa § 12 Zákona

- vyhodnotenie úplnosti zistenia kladných a záporných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia
- vyhodnotenie použitých metód hodnotenia a úplnosti vstupných informácií
- vyhodnotenie variantov riešenia strategického dokumentu
- vyhodnotenie návrhu opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu

Súčasťou odborného posudku je aj návrh záverečného stanoviska podľa § 13 ods. 9 a § 14 Zákona.

Správa je obsahovo členená na časti a kapitoly:

- A. Základné údaje
 - I. Základné údaje o obstarávateľovi
 - II. Základné údaje o územnoplánovacej dokumentácii
- B. Údaje o priamych vplyvoch územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia
 - I. Údaje o vstupoch
 - II. Údaje o výstupoch
- C. Komplexná charakteristika a hodnotenie vplyvov na životné prostredie vrátane zdravia
 - I. Vymedzenie hraníc dotknutého územia
 - II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia – podľa stupňa územnoplánovacej dokumentácie
 - III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti (predpokladané vplyvy priame, nepriame, sekundárne, kumulatívne, synergické, krátkodobé, dočasné, dlhodobé a trvalé) podľa stupňa územnoplánovacej dokumentácie
 - IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie
 - V. Porovnanie variantov zohľadňujúcich ciele a geografický rozmer strategického dokumentu s nulovým variantom
 - VI. Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie a zdravie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia a zdravia
 - VII. Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení

- VIII. Všeobecné záverečné zhrnutie
- IX. Zoznam riešiteľov a organizácií, ktoré sa na vypracovaní správy o hodnotení podieľali, ich podpis
- X. Zoznam doplňujúcich analytických správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladov na vypracovanie správy o hodnotení
- XI. Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov podpisom (pečiatkou) oprávneného zástupcu navrhovateľa

V časti A:

Kapitola I. je úplná, obsahuje všetky relevantné základné údaje o obstarávateľovi.

Kapitola II. obsahuje všetky požadované údaje o územnoplánovacej dokumentácii – názov, územie, dotknuté obce, dotknuté orgány, schvaľujúci orgán, ako aj vyjadrenie o (nulových) vplyvoch územnoplánovacej dokumentácie presahujúcich štátne hranice.

V časti B:

Časť B je spracovaná v rozsahu 14 strán (s. 6 - 20).

Kapitola I. obsahuje podrobné informácie o navrhovaných záberoch poľnohospodárskej pôdy v jednotlivých rozvojových zámeroch (lokalitách) podľa ich navrhovaného funkčného využitia. Ďalej sa uvádzajú údaje o vodných zdrojoch a zásobovaní pitnou vodou, odkanalizovaní a odvádzaní zrážkových vôd, energetických zdrojoch, nárokoch na dopravu a inú infraštruktúru. V súlade s hodnotenou ÚPD sú kvantifikované zábery poľnohospodárskej pôdy, ako aj nároky na spotrebu vody a produkcia odpadových vôd (nároky na spotrebu energií nie sú vyčíslené).

Kapitola II. v rámci údajov o výstupoch obsahuje informácie o navrhovanom riešení z hľadiska ovzdušia, vody, odpadov, hluku a vibrácií, žiarenia. V oblasti ochrany ovzdušia sa uvádza, že vytvorením nových plôch pre bývanie v rodinných domoch sa nezakladajú predpoklady vzniku nového stredného alebo veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia. Z hľadiska riešenia odpadových vôd sa počíta s napojením existujúcich a rozvojových plôch na obecnú kanalizáciu. V súlade s hodnotenou ÚPD sú kvantifikované množstvá produkovaných odpadových vôd.

V ďalších podkapitolách sa konštatuje, že hodnotená ÚPD nepredpokladá výrazné zmeny v oblasti nakladania s odpadmi, ani umiestnenie činností, ktoré by boli zdrojom hluku a vibrácií, umiestnenie žiadneho nového zdroja silného žiarenia alebo fyzikálneho poľa na plochách rozvojových zámerov. Nenavrhujú sa aktivity, pri ktorých by dochádzalo k významným terénnym úpravám.

V časti C:

Časť C je spracovaná v rozsahu 53 strán (s. 20 - 73). Predstavuje ťažiskovú časť správy o hodnotení.

Kapitola I. definuje rozsah riešeného územia, ktorým je katastrálne územie obce Voderady.

Kapitola II. uvádza charakteristiku súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia. Obsahuje opis geomorfológie a horninového prostredia (vrátane geodynamických javov), klimatických pomerov, stavu znečistenia ovzdušia, opis vodných pomerov (vrátane údajov o kvalite vôd), opis pôdných pomerov v katastrálnom území, ako aj podrobnú charakteristiku fauny a flóry a ich biotopov. Ďalej opisuje súčasnú krajinnú štruktúru a uvádza detailné informácie o prvkoch územného systému ekologickej stability a o chránených územiach. Podrobný je opis chráneného územia sústavy Natura 2000 - CHVÚ Úľanská mokraď, ktoré pokrýva 86,3% výmery k.ú. Voderady. V rámci opisu chránených území je aj informácia o chránených stromoch (2 platanoch javorolistých v parku).

V samostatných podkapitolách sú ďalej uvedené aktuálne demografické údaje, opísané kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti, archeologické náleziská, uvedené sú tiež údaje o environmentálnej záťaži. Podrobne je rozpracované zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov, medzi ktoré sú so strednou významnosťou zaradené znečistenie podzemných a povrchových vôd v dôsledku lokálnej absencie kanalizácie, hluk z automobilovej dopravy po komunikáciách, znečistenie ovzdušia zo stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia. Ostatným environmentálnym problémom bola priradená len nízka významnosť.

Kapitola je spracovaná veľmi kvalitne, v primeranej podrobnosti a je vyvážená a konzistentná z hľadiska jednotlivých zložiek životného prostredia. Doplnená je niekoľkými tabuľkami, mapkami a grafmi. Obsahuje výťah relevantných informácií bez nadbytočných údajov.

Kapitola III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti – z hľadiska hlavných cieľov posudzovania strategických dokumentov (SEA) predstavuje ťažiskovú kapitolu Správy. Rozsah kapitoly je 10 strán (s. 50 - 60). Obsahuje hodnotenie vplyvov na obyvateľstvo, horninové prostredie, klimatické pomery, ovzdušie, vodné pomery, pôdu, faunu, flóru a ich biotopy, krajinu, chránené územia a ochranné pásma, kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality.

Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo sa v Správe uvádza, že návrh územného plánu neobsahuje riešenia, ktoré by zhoršovali zdravotný stav obyvateľstva, alebo ktoré by mali negatívne sociálno-ekonomické dopady na obyvateľstvo, narušovali by pohodu a kvalitu života. Rozvojové zámery sú lokalizované hlavne v zastavanom území obce a mimo hlavných dopravných koridorov. Konštatuje sa, že strategický dokument má na

obyvateľstvo málo významný pozitívny vplyv, nakoľko sa rozvojové lokality bývania navrhujú napojiť na vodovod a kanalizáciu a navrhujú sa tiež opatrenia na zníženie hluku a prašnosti.

Ako sa uvádza v Správe, z hľadiska vplyvov na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery návrh územného plánu vzhľadom k jeho charakteru nevyvoláva žiadne negatívne vplyvy.

Z hľadiska vplyvov na klimatické pomery návrh územného plánu podľa Správy nevyvoláva žiadne priame negatívne vplyvy. Vplyvy zastavania územia na klímu sú definované ako lokálne s dosahom na mikroklimu územia. Opatrenia na zachytávanie zrážok a ich použitie na závlahy a vodné prvky v území by mali zmierňovať nepriaznivé dôsledky zmeny klímy. Konštatuje sa, že strategický dokument má málo významný negatívny vplyv na klimatické pomery v území.

Z hľadiska vplyvov na ovzdušie je podstatná informácia, že v hodnotenej ÚPD sa nenavrhujú nové plochy nepoľnohospodárskej výroby a služieb s prípadným umiestnením nového stredného alebo veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia. Len v prípade rozvojových plôch bývania sa predpokladá využívanie malých zdrojov znečisťovania ovzdušia pri vykurovaní (lokálnych kúrenísk). Správa preto konštatuje, že strategický dokument má len málo významný negatívny vplyv na ovzdušie.

Z hľadiska vplyvov na vodné pomery, kvalitu povrchových a podzemných vôd, odtokové pomery a zásoby je hodnotenie diferencované na hodnotenie vplyvov na povrchové vody (osobitne hodnotenie rozvojovej lokality Pasienok I) a na hodnotenie vplyvov na podzemné vody. V hodnotení vplyvov na podzemné vody sa uvádza, že vzhľadom k rozsahu rozvojových zámerov sa nepredpokladá výrazné zvýšenie spotreby pitnej vody, ktoré je v rámci únosnosti kapacity vodného zdroja a preto bude mať strategický dokument na podzemné vody len málo významný negatívny vplyv.

Vplyv strategického dokumentu na povrchové vody v prípade bez rozvojovej lokality Pasienok I. je v Správe hodnotený ako málo významný pozitívny. Dôvodom je skutočnosť, že návrh strategického dokumentu rieši budovanie vodovodu a kanalizácie v jestvujúcom zastavanom území obce, ako aj v rozvojových lokalitách a tiež zahŕňa také opatrenia na elimináciu stresových faktorov a znečisťovania životného prostredia, že realizáciou rozvojových zámerov by nemalo dôjsť k narušeniu existujúcich odtokových pomerov v území, mala by byť dôsledne zabezpečená ochrana podzemných vôd - zabrániť úniku nebezpečných látok do pôdy a do podzemných a povrchových vôd, a mala by byť zachovaná retenčná schopnosť územia tak, aby odtok z daného územia nebol zvýšený voči stavu pred realizáciou výstavby a aby nebola zhoršená kvalita vody v recipiente. Ako sa v Správe uvádza, realizácia rozvojového zámeru Pasienok I. by mala vplyv na vodný tok Gidra v regionálnom rozsahu z dôvodu potreby budovania protipovodňových opatrení, ktorých súčasťou by boli aj fyzické zásahy do toku alebo stavebno-technické opatrenia. Keďže by išlo o zásahy do jestvujúceho koryta, ktoré je v celom úseku v obci neupravené a súčasne je tok definovaný ako regionálny biokoridor RBk10 Gidra, uvedené úpravy sú v

Správe hodnotené ako priame negatívne vplyvy a preto je vplyv rozvojového zámeru Pasienok I. na povrchové vody hodnotený ako významne negatívny.

Celkový vplyv strategického dokumentu na pôdu s ohľadom na jej záber a spôsob využívania možno podľa Správy klasifikovať ako málo významný negatívny. Celková plocha rozvojových plôch, ktoré sú predmetom hodnotenej ÚPD, má výmeru 151,0788 ha, z toho poľnohospodárska pôda predstavuje 73,3113 ha, pričom na chránené pôdy pripadá 4,3853 ha. Uvedené plochy sa nachádzajú väčšinou v extraviláne, nadväzujú na zastavané územie obce. Nepredpokladá sa, že navrhované funkčné využitie - plochy bývania by spôsobovali kontamináciu pôdy a tak isto sa nepredpokladá erózia pôdy následkom týchto zámerov. Skoro všetky rozvojové lokality boli prevzaté z doteraz platného územného plánu obce, pričom pre tieto lokality už boli vydané súhlasy orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske využitie. Na novonavrhované lokality pripadajú zábery poľnohospodárskej pôdy len o výmere 8,3062 ha.

Z hľadiska vplyvov na faunu, flóru a ich biotopy sa podľa Správy v hodnotenej ÚPD nenavrhujú plochy, ktoré by zásadným spôsobom zasahovali do prvkov územného systému ekologickej stability, chránených území a lesných ekosystémov, na ktoré sa viažu chránené a vzácne spoločenstvá fauny a flóry. Uvádza sa, že na ochranu biokoridorov, migračných trás a lesného porastu sú v kontaktných zónach navrhované plochy krajiny, verejnej, súkromnej a izolačnej zelene - nie je však možné vylúčiť predpoklad šírenia invázií a nepôvodných druhov rastlín a živočíchov z plôch súkromnej zelene. Vplyv strategického dokumentu na faunu a flóru a ich biotopy je v Správe sumárne hodnotený ako málo významný negatívny.

Celkový vplyv strategického dokumentu na krajinu je v Správe hodnotený ako neutrálny. Ako sa uvádza v Správe, keďže navrhovaná zástavba rodinných domov svojou výškou (čo je zabezpečené regulatívami) nebude narúšať krajinný obraz novými prvkami, rozvojové zámery by nemali mať negatívny vplyv na scenériu krajiny.

Podrobne je v Správe spracované hodnotenie vplyvov na chránené územie SKCHVU023 Úľanská mokraď – podľa druhov, ktoré sú predmetom ochrany v CHVÚ. Druh haja tmavá je viazaná na lesné biotopy – a lesné porasty nie sú rozvojovými lokalitami zasiahnuté, preto možno konštatovať neutrálny vplyv na tento druh. Takisto sa nepočíta so zásahom do vodných a močiarnych biotopov, preto sa konštatuje neutrálny vplyv na druhy kaňa močiarna a bučiak močiarny. Navrhuje sa však nový záber poľných biotopov o výmere 2,29 ha, t.j. 0,0134 % z poľných biotopov v celom CHVÚ, čo ale nepredstavuje významný zásah do hniezdneho a potravného biotopu druhov sokol červenonohý, sokol rároh, kaňa popolavá, pipiška chochlatá a prepelica poľná. Vzhľadom k skutočnosti, že sa významne negatívnym spôsobom nezasiahne do hniezdnych a potravných biotopov predmetov ochrany CHVÚ, ani do výmery CHVÚ, je v Správe vplyv strategického dokumentu na CHVÚ Úľanská mokraď a predmety jeho ochrany hodnotený ako málo významný negatívny.

V hodnotení sa zistilo, že uvedená územnoplánovacia dokumentácia nebude mať pri väčšine druhov žiadny alebo zásadný negatívny vplyv na ich priaznivý stav, hniezdne a potravné biotopy a ich fragmentáciu, ani na migráciu a zimovanie týchto druhov. V podkapitole sa zrejme omylom nachádza nerelevantný text týkajúci sa Zmien a doplnkov ÚPN Veľký Grob č. 1/2017.

Podrobne boli ďalej hodnotené vplyvy na prvky ÚSES – jednotlivu na RBc 10 Voderady, RBk 2 Gidra, MBk Ronava. Vplyvy boli hodnotené v prehľadnej tabuľkovej forme. Samostatne bol hodnotený vplyv rozvojového zámeru Pasienok I. na regionálny biokoridor RBk2 Gidra. Keďže výstavba tu musí byť podmienená realizáciou stavebných zásahov do existujúceho koryta, ktoré je v celom úseku v obci neupravené a súčasne je definované ako regionálny biokoridor RBk2 Gidra, uvedené úpravy sú v Správe hodnotené ako priame negatívne. Správa o hodnotení preto vplyv rozvojového zámeru BR-19 Pasienok I. na prvky ÚSES hodnotí ako významne negatívny.

Z hľadiska vplyvov na kultúrne a historické pamiatky, na archeologické náleziská sa uvádza, že hodnotená ÚPD žiadne nové negatívne vplyvy tohto druhu nespôsobuje.

Vzhľadom k absencii známych paleontologických nálezísk a významných geologických lokalít sa žiadne negatívne tohto druhu nepredpokladajú.

Žiadne iné negatívne vplyvy neboli identifikované.

V poslednej podkapitole je spracované komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti, vzájomných vzťahov a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi. Z komplexného posúdenia vyplýva, že nové rozvojové zámery boli v hodnotenej ÚPD v zásade navrhnuté tak, aby nepôsobili významnými vplyvmi na životné prostredie a súčasne rešpektovali všetky platné zákony a iné právne predpisy. Syntéza vplyvov hodnotenej ÚPD bola spracovaná z vykonaných environmentálnych (abiotických, biotických) a socioekonomických analýz. Je prezentovaná v tabuľkovej forme pre jednotlivé zložky životného prostredia - horninové prostredie, klimatické pomery, ovzdušie, vodné pomery (podzemná voda / povrchová voda), pôda, fauna/flóra, biotopy, krajina, chránené územie CHVÚ, ÚSES, obyvateľstvo, paleontologické náleziská/významné geologické lokality, kultúrne a historické pamiatky/archeologické náleziská. Vplyvy sú podľa významnosti rozdelené na vplyvy málo významné, vplyvy významné, vplyvy veľmi významné. Ako významné negatívne vplyvy boli v Správe hodnotené len vplyvy na vodné pomery – povrchovú vodu a na ÚSES, a to len vplyvy lokality BR-19 Pasienok I. (bez tejto lokality sú vplyvy na povrchovú vodu a ÚSES hodnotené ako málo významné pozitívne). Na ostatné zložky boli identifikované len málo významné (pozitívne alebo negatívne) vplyvy, prípadne nulové vplyvy (bez vplyvu). Syntéza vplyvov je spracovaná na vysokej odbornej úrovni.

Kapitola IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie obsahuje niektoré konkrétne

preventívne opatrenia na minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie navrhovaných v záväznej časti hodnotenej ÚPD. Navrhované opatrenia sú rozdelené do 6 oblastí – (1) oblasť ochrany prírody a krajiny, ochrany ÚSES, (2) oblasť ochrany ovzdušia, (3) oblasť ochrany pred hlukom, (4) oblasť ochrany kvality povrchových a podzemných vôd, (5) oblasť ochrany pôdy, (6) oblasť odpadového hospodárstva. Okrem toho z hodnotenia vyplynula potreba ďalšieho územnoplánovacieho opatrenia za účelom preventívnych opatrení, opatrení na minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie, ktoré je potrebné zapracovať do návrhu územného plánu: „vzhľadom k predpokladu významne negatívneho vplyvu rozvojového zámeru na povrchové vody a prvky ÚSES a z dôvodu uplatnenia princípu predbežnej opatrnosti vylúčiť rozvojovú lokalitu Pasienok I. z návrhu územného plánu obce“.

Kapitola V. Porovnanie variantov (vrátane porovnania s nulovým variantom) uvádza informáciu, že príslušný orgán nestanovil požiadavku vypracovania viacerých variantných riešení, preto návrh územného plánu je porovnaný iba s nulovým variantom, t. j. so stavom, v ktorom sa obec nachádza v súčasnosti za predpokladu, že sa návrh zmien územného plánu nebude realizovať.

V porovnaní variantov sa v Správe uvádza, že nulový variant predstavuje súčasný stav riešeného územia obce v rozsahu jeho zastavanej a nezastavanej časti, kde boli z hľadiska stavu životného prostredia identifikované environmentálne problémy, ktoré boli riešené novom územnom pláne (nakoľko v pôvodnom územnom pláne neboli plnohodnotne riešené). Rozvojový variant navrhuje nové rozvojové zámery (BR-4 a BR-5, OVS-1, ZK-2, ZV-3, ZV-4, ZS-3) na ploche 8,3062 ha. Ostatné rozvojové lokality boli prevzaté z doteraz platného územného plánu obce.

Kapitola VI. Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie a zdravie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia a zdravia konkrétne metódy hodnotenia neuvádza. Ako hlavné zdroje východiskových údajov uvádza prieskumy a rozboru územia obce vykonané v procese spracovávaní územného plánu obce, ako aj krajinno-ekologického plánu, odborné a vedecké publikácie (uvedené v použitej literatúre), údaje poskytnuté ŠOP SR, ako aj ďalšie všeobecne prístupné informácie a internetové zdroje. Konkrétne zdroje údajov sú uvedené aj v kapitole X. správy o hodnotení.

Kapitola VII. Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení, neidentifikovala žiadne závažnejšie nedostatky. Poukazuje však na skutočnosť, že pri riešení jednotlivých rozvojových lokalít sa preukázal rozpor záujmov na lokalite Pasienok I. (konkrétne požiadavky na funkčné využitie lokality ako plôch bývania vs. ustanovenia zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami).

Kapitola VIII. Všeobecné záverečné zhrnutie obsahuje stručný opis rozvojových zámerov riešených v hodnotenom strategickom dokumente, ako aj zhrnutie výsledkov

hodnotenia. Obsahuje všetky podstatné informácie v primeranom rozsahu. V závere kapitoly je uvedené podrobné vyhodnotenie splnenia špecifických požiadaviek definovaných v rozsahu hodnotenia.

Kapitola IX. uvádza meno spracovateľa správy o hodnotení.

V kapitole X. je uvedený zoznam doplňujúcich analytických správ a štúdií, ktoré boli podkladom na vypracovanie správy o hodnotení.

Kapitola XI. Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov obsahuje potrebné údaje.

Skutočné číslovanie kapitol od kap. IV. je v Správe odlišné (uvádzajú sa čísla kap. 14-18, následne I.- III.), čo je zrejme dôsledkom chyby formátovania súboru.

Záverom možno konštatovať, že správa o hodnotení obsahuje dostatočné informácie o strategickom dokumente a jeho vplyvoch na životné prostredie. Obsahovo napĺňa osnovu stanovenú v prílohe 5 Zákona. Dostatočne podrobne a na odbornej úrovni je rozpracované aj samotné hodnotenie vplyvov na životné prostredie. Závažnejšie nedostatky neboli identifikované. Výstupy samotného hodnotenia vplyvov na životné prostredie sú prezentované v kapitole III. Relevantný je aj návrh konkrétnych opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie.

V Správe sa používa nesprávne označenie lokality Pasienok I. ako lokalita N/22 Pasienky I. (správne označenie podľa návrhu územného plánu je BR-19 Pasienok I.).

6. Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie

V priebehu posudzovania strategického dokumentu boli na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote podľa § 11 ods. 2 Zákona doručené písomné stanoviská k správe o hodnotení strategického dokumentu od nasledovných orgánov štátnej správy, fyzických osôb a právnických osôb:

- Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie (4 stanoviská)
- Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
- Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov
- Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trnava
- Trnavský samosprávny kraj, Odbor stratégií a projektov, Oddelenie územného plánovania a životného prostredia

- Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny
- Matej Ribanský
- JUDr. Marek Turanský, Mgr. Viera Turanská, RANGE Real, s.r.o.

Originály sú súčasťou spisu na Okresnom úrade Trnava, odbore starostlivosti o životné prostredie. Predložené stanoviská v nasledovnom texte uvádzame v podobe skráteného prehľadu, v prípade pripomienok fyzických a právnických osôb v podobe výťahu, resp. opisu podstatných častí pripomienok.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-TT-OSZP3-2022/031254 zo dňa 09.08.2022)

- Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, štátna správa odpadového hospodárstva nemá pripomienky k strategickému dokumentu „Územnému plánu obce Voderady“ z hľadiska odpadového hospodárstva.

Vyhodnotenie: Bez pripomienok

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-TT-OSZP3-2022/031075 zo dňa 24.08.2022)

- Tunajší úrad z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany ovzdušia s predmetnou Správou o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Voderady“ súhlasí.

Vyhodnotenie: Bez pripomienok

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-TT-OSZP3-2022/032200 zo dňa 15.08.2022)

Z hľadiska ochrany vodných pomerov požadujeme:

- 1. Dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami a zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a príslušné platné normy STN 75 2102, STN 73 6822 a pod.
- 2. Navrhovanú výstavbu rodinných domov, bytových domov atď. požadujeme riešiť komplexne spolu s budovaním technickej infraštruktúry (vodovod, dažďová kanalizácia, splašková kanalizácia).

- 3. Na odvádzanie vôd z povrchového odtoku je potrebné využívať v max. možnej miere vsakovacie kapacity plôch zelene. V prípade odvádzania vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd je potrebné ešte pred spracovaním projektovej dokumentácie posúdiť – vykonať predchádzajúce zisťovanie oprávnenou osobou (hydrogeológom) podľa § 37 ods. 1 vodného zákona, so zameraním na zhodnotenie priepustnosti a samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia, zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd.
- 4. Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- 5. Do územného plánu obce zabezpečiť vyznačenie všetkých záplavových čiar, zobrazených na mapách povodňového ohrozenia v zmysle § 6 ods. 10 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov. Rešpektovať obmedzenia inundačného územia v zmysle ustanovenia § 20 ods. 6 a 7 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami.
- 6. Zabezpečiť dodržanie ustanovení normy STN 73 6005 – Priestorová úprava vedenia technického vybavenia.
- 7. Realizáciou stavby nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.
- 8. Pri návrhu objektov TI rešpektovať pripomienky vlastníkov, resp. prevádzkovateľov dotknutých inžinierskych sietí.

Vyhodnotenie: *Bez konkrétnych pripomienok k SoH, resp. bolo zahrnuté v návrhu ÚPD; z bodu 5. vyplýva požiadavka vypustenia navrhovaných lokalít v inundačnom území (Pasienok I.), čo je potrebné premietnuť v návrhu ÚPD*

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-TT-OSZP1-2022/031550-004 zo dňa 31.08.2022)

- Správa o hodnotení strategického dokumentu má všetky náležitosti vyplývajúce z prílohy č. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Vypracovanie jednotlivých kapitol považujeme za dostatočné. Samotné novo navrhované lokality tvoria 0,046 % z celkovej výmery CHVÚ. Navrhuje sa záber poľných biotopov o výmere 2,29 ha, t.j. 0,0134 % z poľných biotopov v celom CHVÚ. Na viacerých miestach správy o hodnotení sa uvádza namiesto územného plánu pojem „zmeny a doplnky strategického dokumentu“. Taktiež v kapitole III. 9. sa nachádza text „Vplyv Zmien a doplnkov ÚPN Veľký Grob č. 1/2017 na územie sústavy NATURA 2000“. Z výsledkov vyhodnotenia vplyvu vyplynulo, že strategický dokument bude „bez vplyvu“ na horninové prostredie, krajinu, paleontologické a historické pamiatky. Málo významný pozitívny vplyv bol vyhodnotený na obyvateľstvo a povrchovú vodu, málo významne negatívny vplyv

bol vyhodnotený na klimatické pomery, ovzdušie, podzemnú vodu, pôdu, faunu, flóru a biotopy a chránené územia. Ako významne negatívny vplyv na povrchovú vodu a ÚSES bol vyhodnotený pri jednej rozvojovej lokalite (N/22). Pri rozvojovej lokalite BR-6 je iba konštatované jej nevhodné umiestnenie v centrálnej časti regionálneho biocentra RBc 10 Voderady. V kapitole III. 14 sú navrhnuté opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov v rôznych druhoch oblastí. Navrhované opatrenia sú formulované v podobe zásad využívania územia. Spracovateľ správy o hodnotení pri vyhodnotení kumulatívnych vplyvov na CHVÚ len štatisticky vyhodnotil záber, ktorý je 2,84 % z celkovej výmery CHVÚ.

- Špecifické požiadavky rozsahu hodnotenia boli zapracované v správe o hodnotení strategického dokumentu. Vyhodnotenie kumulatívnych vplyvov na predmet ochrany CHVÚ bol vyhodnotený len štatisticky, bez bližšej analýzy vplyvov na predmet ochrany.
- Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny možno s výsledkami posúdenia vplyvu strategického dokumentu „Územný plán obce Voderady“ súhlasiť. Návrh opatrení je len v podobe zásad využívania a absentuje ich priemet do strategického dokumentu v podobe konkrétnych návrhov (napr. vytvorenie plôch TTP, rozšírenie siete MÚSES). Preto budeme v procese schvaľovania územnoplánovacej dokumentácie požadovať ich zapracovanie v podobe konkrétnych návrhov.

Vyhodnotenie: *Pripomienky týkajúce sa návrhu ÚPD zapracovať v návrhu ÚPD - doplniť konkrétne návrhy opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie*

Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-TT-OCDPK -2022/028827/Tr zo dňa 22.08.2022)

Nižšie uvádzame pripomienky, ktoré sme mali pre obec.

- BD-1 Sever II, BD-2 Za dedinou V , BR-14 Sever I, BR-16 Za dedinou IV - lokality určené na bývanie obec Voderady navrhuje pripojiť na cestu III/1286 a rozšíriť zastavané územie čím sa predpokladá zrušenie ochranného pásma cesty č. III/1286 – s predloženým návrhom viacerých pripojení na cestu III/1286 nesúhlasíme a žiadame prepracovať celú oblasť napojenia lokalít na jednu priesečnú križovatku s príslušnými odbočovacími pruhmi podľa platných STN a TP.
- Rozšírenie komunikácie pri Ronave, Poľná cesta k poľnohospodárskym pozemkom – pri rozširovaní existujúcich a nových napojeniach žiadame projektovať prvky pre zamedzenie znečistenia štátnej cesty pri vychádzaní z polí podľa odporúčaní platných STN a TP.

- Lokalita VPS-2/OVS-6 PRI KRUHÁČI OFO - Navrhovaná výstavba je riešená v nezastavanom území obce dopravne bude napojená na cestu III/1286 – s navrhovaným napojením nesúhlasíme, žiadame rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a prepracovať napojenie na existujúcu kruhovú križovatku.
- Lokalita ZI-1 TRNAVSKÁ, Lokalita ZI-3 PAVLICKÁ - návrhy pre vybudovanie plôch izolačnej zelene v ochrannom pásme cesty III. triedy – bez pripomienok.
- Lokalita BD-4 PASIENOK II - Navrhovaná je výstavba cca 80 b.j. v bytových domoch (BD) vrátane dopravného priestoru pre navrhovanú komunikáciu a technickú vybavenosť (vrátane novej TS) s napojením na cestu III/1286 – vzhľadom na počet b.j. a parkovacích miest odporúčame budúcu priesečnú križovatku s ul. Platanová riešiť s príslušnými odbočovacími pruhmi, chodníkmi a cyklochodníkmi podľa platných STN a TP .

Konkrétne pripomienky a požiadavky z hľadiska výkonu štátnej správy ciest č. III/1285 a III/1286 budeme uplatňovať vo vyjadreniach, stanoviskách, povoleniach resp. rozhodnutiach k jednotlivým stupňom územnoplánovacej dokumentácie a projektovej dokumentácie.

Vyhodnotenie: *Zapracovať do návrhu ÚPD riešenie križovatiek v zmysle dosiahnutej dohody z prerokovania návrhu ÚPD*

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov (list č. OU-TT-OOP6-2022/031091 zo dňa 22.08.2022)

- Vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o nový návrh územnoplánovacej dokumentácie obce, do ktorého boli zaradené aj už pôvodne odsúhlasené lokality, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát vyhodnotil navrhovaný záber poľnohospodárskej pôdy v k. ú. Voderady ako adekvátny a odôvodnený a nemá k návrhu strategického dokumentu Územný plán obce Voderady z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Vyhodnotenie: *Bez pripomienok*

Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor (list č. OU-TT-PLO-2022/031018 zo dňa 04.08.2022)

- Po preskúmaní predložených materiálov nemá Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor k navrhovanému oznámeniu žiadne pripomienky.

Vyhodnotenie: *Bez pripomienok*

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave (list č. RÚVZ/2022/02884/Fa-HŽP zo dňa 10.08.2022)

- S návrhom účastníka konania: Okresný úrad Trnava, Kollárova 8, 917 02 Trnava, IČO: 00 151 866 pre navrhovateľa: Obec Voderady, Voderady 262, 919 42 Voderady, IČO: 00 313 181 zo dňa 05.08.2022 na Správu o hodnotení strategického dokumentu: „Územný plán obce Voderady“ sa súhlasí.

Vyhodnotenie: *Bez pripomienok*

Trnavský samosprávny kraj, Odbor stratégií a projektov, Oddelenie územného plánovania a životného prostredia (list č. 09201/2022/OÚPŽP-6/Ke zo dňa 23.08.2022)

- Z hodnotenia vplyvov na životné prostredia vyplynulo, že vplyvy rozvojovej lokality N/22 Pasienok I na vodný tok Gidra a regionálny biokoridor RBk 10 Gidra ako prvok územného systému ekologickej stability sú hodnotené ako významne negatívne. Vplyvy na obyvateľstvo a povrchovú vodu bez lokality N/22 Pasienok a ÚSES sú hodnotené ako málo významné pozitívne. Vzhľadom na predpoklad významne negatívneho vplyvu rozvojového zámeru na povrchové vody a prvky ÚSES a z dôvodu uplatnenia princípu predbežnej opatrnosti navrhuje predložená správa o hodnotení vylúčiť rozvojovú lokalitu N/22 Pasienok I z návrhu územného plánu obce.
- Vzhľadom na výsledky posudzovania vplyvov Strategického dokumentu – Územný plán obce Voderady na životné prostredie požaduje oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK vyradiť lokalitu BR-19 Pasienok I a BD-4 Pasienok II z Územného plánu obce Voderady. Po vyradení predmetnej lokality z územného plánu obce bude podľa nášho názoru v návrhovom období do r. 2055 rezervovaný dostatočný počet lokalít pre rozvoj bývania, t. j. 19 lokalít pre rozvoj IBV a 3 lokality pre rozvoj HBV s prírastkom $1490 - 100 = 1390$ obyvateľov. V rámci systému ochrany pred povodňami tejto lokality by bolo potrebné vybudovať protipovodňovú hrádzu v dotyku s tokom Gidra so zastavaným územím, príp. vybudovať poldre a iné opatrenia na zadržiavanie povodňových vôd v krajine. V zmysle regulatívov Záväznej časti Územného plánu regiónu TTSK bude potrebné na vodnom toku Gidra podporovať proces revitalizácie – obnovy prírodného stavu ekosystému vodných tokov, vodných plôch a ich okolí, podporovať proces obnovy ramien významných vodných tokov ako vodných alebo mokraďových ekosystémov.

Vyhodnotenie: *Akceptovať v návrhu ÚPD - vylúčiť lokality BR-19 Pasienok I a BD-4 Pasienok II, doplnenie návrhu opatrení na toku Gidra*

Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny (list č. 3296/2022-6.3, 48428/2022 zo dňa 26.08.2022)

- Z výsledkov správy o hodnotení vyplynulo, že strategický dokument bude mať všeobecne nulový vplyv na horninové prostredie, krajinu, paleontologické a historické pamiatky, málo významný pozitívny vplyv na obyvateľstvo a povrchovú vodu, málo významný negatívny vplyv na klimatické pomery, ovzdušie, podzemnú vodu, pôdu, faunu, flóru, biotopy a chránené územia. Vzhľadom na to, že významne negatívnym spôsobom sa nezasiahne do hniezdných a potravných biotopov predmetoch ochrany ani do výmery CHVÚ Úľanská mokraď, hodnotí správa o hodnotení vplyv ako málo významný negatívny.
- Významne negatívny vplyv na povrchovú vodu a ÚSES bol vyhodnotený iba pri jednej rozvojovej lokalite N/22 (BR 19) Pasienok I. Upozorňujeme, že v správe o hodnotení je uvedené, že na rozvojových lokalitách BD-3 Pasienok II. a BR-19 Pasienok I. je nedoriešený konflikt záujmov, nakoľko sú rozvojové lokality umiestnené v zátopovom území. Podmienkou pre rozvoj lokalít je zabezpečenie ich ochrany pred povodňami, čo by predstavovalo fyzické zásahy do toku alebo stavebnotechnické opatrenia (ako napr. smerové a výškové úpravy toku, rekonštrukcia kapacitne a technicky nevyhovujúceho koryta toku formou úpravy priečneho profilu a sklonu koryta, vybudovanie brehového opevnenia, ochrannej hrádze alebo protipovodňovej línie). Vzhľadom na to, že by úpravy predstavovali priamy zásah do existujúceho koryta, ktoré je v celom úseku v obci neupravené a súčasne je definované ako regionálny biokoridor RBk10 Gidra, úpravy možno hodnotiť ako významne negatívne. Na základe uvedeného, spracovateľ správy o hodnotení odporučil vylúčiť rozvojovú lokalitu N/22 (BR 19) Pasienok I z ÚPN-O Voderady, s čím sa ministerstvo stotožňuje a predmetnú lokalitu žiada vypustiť .
- Pri rozvojovej lokalite BR6/R3 Podlesok, ktorá je obkolesená regionálnym biocentrom RBc10 Voderady je limitované bývanie v max. 3 rodinných domoch, pričom sa uvažuje aj s rekreačným využitím tohto územia za stanovenia špecifických podmienok. Ministerstvo odporúča v tomto území stanoviť len rekreačnú funkciu, nakoľko je skoro celé rozvojové územie obkolesené práve biocentrom RBc10 Voderady. V prípade, že navrhovateľ bude trvať aj tak na výstavbe 3 rodinných domov v danom území, požadujeme jednoznačne stanoviť regulatívom výstavbu na max. 3 rodinné domy a okolo biocentra nechať pufrálnu zónu (odporúčame 20 m).
- Z hľadiska záujmov ochrany prírody súhlasíme s výsledkami správy o hodnotení. Vyhodnotenie kumulatívnych vplyvov sa autor venuje len okrajovo, resp. sú vyhodnotené len štatisticky. Návrh opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie je len v podobe zásad využívania a absentuje ich priemet do strategického dokumentu v podobe konkrétnych návrhov (ako napr. vytvorenie plôch TTP, rozšírenie siete M-ÚSES). Ako podmienku do rozhodnutia zo zisťovacieho konania, ako aj v ďalšom procese schvaľovania ÚPN – O Voderady žiadame zapracovanie opatrení na

prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie v podobe konkrétnych návrhov

- Zároveň upozorňujeme, že v správe o hodnotení je na strane 55 v kapitole III.9. omylom chybné uvedené: "Vplyv zmien a doplnkov ÚPN Veľký Grob č. 1/2017 na územie Natura 2000".

Vyhodnotenie: Akceptovať v návrhu ÚPD - vylúčiť rozvojovú lokalitu BR-19 Pasienok I. spolu s príslušnou lokalitou Pasienky II., sprísnenie regulatívov pre rozvojovú lokalitu BR-6 Podlesok s ohľadom na biocentrum RBc10, doplnenie konkrétnych návrhov opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie

Matej Ribanský (list doručený 16.08.2022)

- požaduje predložiť technické riešenie ochrany pred povodňami pre celé územie obce, ak je potrebné riešenie na regionálnej úrovni a požaduje prerušiť práce na novom strategickom dokumente až po doriešení ochrany pred povodňami na regionálnej úrovni
- nesúhlasí s definovaním prevencie a neurčitým definovaním vplyvov na životné prostredie a zdravie a požaduje vynechať z textu definovanú prevenciu
- nie je dôvod vynechať pri definovaných požiadavkách rozvojovú lokalitu definovanú v súčasnosti platnom územnom pláne obce
- argumentuje ochranou práva majetku

Vyhodnotenie: Neakceptovať - v zmysle riešenia pripomienky v rámci procesu znovuprerokovania pripomienok k návrhu ÚPD v zmysle § 22 ods. 7 stavebného zákona

JUDr. Marek Turanský, Mgr. Viera Turanská, RANGE Real, s.r.o. (e-mail doručený 05.09.2022)

Žiadatelia spoločne žiadajú o zapracovanie nasledujúcich pripomienok do záväznej časti navrhovaného Územného plánu Obce Voderady:

- a) Žiadatelia žiadajú rozšírenie lokality BR-7 Dlhá I namiesto lokality Dlhá OVS-4, ako aj zrušenie lokality Š-4 ŠPORT (údajné odpalisko) v celom rozsahu, resp. minimálne na Pozemku č. 1 (= parc. C-KN 1122/42) a Pozemku č. 2 (= parc. C-KN 1122/41), a tiež rozšírenie lokality BR-7 Dlhá I namiesto pásma izolačnej zelene ZL1 na Pozemku č. 2;
- b) Žiadatelia žiadajú, aby nebola Obcou Voderady obmedzovaná trhovú hodnotu Pozemku č. 1 a Pozemku č. 2 tým, že v porovnaní s aktuálnym ÚPN Obce Voderady je táto trhovú hodnota oboch pozemkov v návrhu nového ÚP Obce

Voderady znižovaná návrhom funkčného využitia plochou Dlhá OVS-4, plochou Š-4 ŠPORT, ako aj pásom izolačnej zelene ZL1 na Pozemku č. 2;

- c) Žiadatelia žiadajú, aby neboli (pravdepodobne z iných dôvodov, ako sú dôvody verejného záujmu) diskriminovaní vo vzťahu k vlastníkom pozemkov v lokalitách BR-8 Dlhá II, a BR-9 Dlhá III, ktorých pozemky nie sú obmedzované plochami občianskej vybavenosti, izolačnej zelene ani športovísk, pričom podľa informovaného názoru Žiadateľov Obec Voderady má dostatok vlastných pozemkov na umiestnenie takýchto plôch, ako aj nedostatok akýchkoľvek dôvodov verejného záujmu na takúto diskrimináciu, keď v smernej časti návrhu nového ÚP Obce Voderady uvádza, že „V severovýchodnej okrajovej časti je navrhované vyplnenie priestoru medzi jestvujúcou zástavbou a vodným tokom Ronava navrhovanými lokalitami na výstavbu RD BR-7 Dlhá I, BR-8 Dlhá II, BR-9 Dlhá III, BR-10 Pod ihriskom I, BR-11 Pod MŠ, BR-12 Za dedinou I, BR-13 Za dedinou II, BR-14 Sever I, BR-15 Za dedinou III, BR-16 Za dedinou IV a BR-17 Pri Ronave I, pričom z grafickej časti navrhovaného ÚP Obce Voderady je očividné, že vyplnenie priestoru medzi existujúcou zástavbou a tokom Ronavy je plánované výstavbou s funkčným využitím BR, práve okrem Pozemku č. 1 a Pozemku č. 2, na ktoré sú diskriminujúcim spôsobom bez zrejmeho územnoplánovacieho dôvodu umiestnené iné prvky funkčného využitia územia (OVS, Š, ZL), ktoré pre Obec Voderady nie sú nevyhnutné ani potrebné, pričom nie sú v žiadnej časti navrhovanej územnoplánovacej dokumentácie presnejšie vymedzené.

V súvislosti s uvedenými požiadavkami ďalej žiadatelia navrhujú vykonať v navrhovanej ÚPD ďalšie zmeny (uvádzané ako body a) až z); ich znenie nie je citované)

Vyhodnotenie: *Netýka sa hodnotenia vplyvov na ŽP – postupovať v zmysle riešenia pripomienky v rámci procesu znovuprerokovania pripomienok k návrhu ÚPD v zmysle § 22 ods. 7 stavebného zákona*

Záznam z verejného prerokovania

Obstarávateľ podľa § 11 ods. 3 Zákona zabezpečil verejné prerokovanie správy o hodnotení. Termín a miesto verejného prerokovania oznámil viac ako 10 dní pred jeho konaním.

Verejné prerokovanie správy o hodnotení sa konalo v určenom termíne dňa 16. 08. 2022 v zasadačke obecného úradu vo Voderadoch. Súčasťou zápisnice z verejného prerokovania je aj prezenčná listina. Zápis z prerokovania je súčasťou archivovanej dokumentácie. Z verejného prerokovania nevyplývali pripomienky k správe o hodnotení.

Opis priebehu verejného ústneho prerokovania - uvádzame prepis zápisnice:

Starostka obce Anita Gajarská otvorila rokovanie, privítala prítomných a objasnila dôvod a potrebu stretnutia, ktoré sa týka prerokovania Správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Voderady“.

Prof. Alfréd Trnka (spracovateľ spravy) odprezentoval Správu o hodnotení strategického dokumentu Územný plán obce Voderady.

Mgr. Matej Ribanský (na rokovanie prišiel s 10 – 15 min. meškaním) od príchodu p. Ribanského diskusia prebiehala prevažne o lokalite Pasienok, kde pán Ribanský plánuje výstavbu RD a BD. Vyjadrenia p. Ribanského boli prezentované v tom zmysle, že všetci od spracovateľa až po obec vrátane poslancov sa snažia zabrániť výstavbe na lokalite Pasienok. Takisto sa vyjadroval s nespokojnosťou na Slovenský vodohospodársky podnik, za nejednotné vyjadrovanie sa k lokalite Pasienok, ktoré sa týka riešenia protipovodňových opatrení a možnosti výstavby, nakoľko lokalita Pasienok sa z väčšej časti nachádza v zátopovom území.

Záver:

1. P. Ribanský bol zúčastnenými informovaný o rozdiely verejného prerokovania Správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Voderady“ a Návrhu Územného plánu obce Voderady v zmysle stavebného zákona a možnostiach pripomienkovania oboch dokumentov v rámci prebiehajúcich konaní.

2. P. Trnková zároveň aj vyzvala pána Ribanského, že ak disponuje novými vyjadreniami ohľadom lokality Pasienok, môže ich oficiálnou cestou predložiť na Okresný úrad v Trnave.

3. P. Trnka informoval p. Ribanského, že Správa o hodnotení zahŕňa lokalitu Pasienok ako celok, tak ako je znázornená v aktuálne platnom územnom pláne obce Pavlice, Voderady, S.N. Ves, napriek tomu, že v návrhu územného plánu obce Voderady je už predmetná plocha rozdelená na Pasienok I. a Pasienok II. (rozdelený na výstavbu RD a BD) podľa predložených podkladov od spracovateľa Územného plánu zóny na lokalitu Pasienok.

IV. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu

Pre hodnotený strategický dokument sa sledovali jednotlivé zložky životného prostredia, ktoré by mohli byť ovplyvnené navrhovaným riešením.

Ako významné negatívne vplyvy boli hodnotené len vplyvy na vodné pomery – povrchovú vodu a na ÚSES, a to len vplyvy lokality BR-19 Pasielok I a BD-4 Pasielok II. (bez tejto lokality sú vplyvy na povrchovú vodu a ÚSES hodnotené ako málo významné pozitívne). Na ostatné zložky životného prostredia boli identifikované len málo významné (pozitívne alebo negatívne) vplyvy, prípadne nulové vplyvy (bez vplyvu).

Vplyvy na obyvateľstvo

Návrh strategického dokumentu neobsahuje riešenia, ktoré by zhoršovali zdravotný stav obyvateľstva, alebo ktoré by mali negatívne sociálno-ekonomické dopady na obyvateľstvo, narušovali by pohodu a kvalitu života. Rozvojové zámery sú lokalizované hlavne v zastavanom území obce a mimo hlavných dopravných koridorov. Strategický dokument má na obyvateľstvo málo významný pozitívny vplyv, nakoľko sa rozvojové lokality bývania navrhujú napojiť na vodovod a kanalizáciu a navrhujú sa tiež opatrenia na zníženie hluku a prašnosti.

Ekonomické a sociálne dôsledky navrhovaného riešenia na obyvateľstvo budú vyplývať z uvažovaného nárastu počtu obyvateľov a prítomného obyvateľstva, ako aj pracovných príležitostí, vyplývajúci z návrhu plôch výroby. V prípade prisťahovania nových obyvateľov dôjde následne k zmene sociálnej a demografickej štruktúry miestnej populácie v prospech mladších vekových kategórií obyvateľstva.

V hodnotenom strategickom dokumente sa navrhujú viaceré opatrenia s potenciálne pozitívnymi vplyvmi na obyvateľstvo v oblasti dopravnej, technickej a sociálnej infraštruktúry. Pozitívny preventívny účinok pri predchádzaní negatívnych vplyvov a vzájomných kolízií jednotlivých funkcií budú mať záväzné regulatívy funkčného využívania, stanovené pre definované funkčné plochy.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Z hľadiska vplyvov na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery návrh územného plánu nevyvoláva žiadne negatívne vplyvy.

Vplyvy na klimatické pomery

Z hľadiska vplyvov na klimatické pomery návrh územného plánu nevyvoláva žiadne priame negatívne vplyvy. Vplyvy zastavania územia na klímu možno definovať ako lokálne s dosahom na mikroklimu územia. Opatrenia na zachytávanie zrážok a ich použitie na závlahy a vodné prvky v území by mali zmierňovať nepriaznivé dôsledky zmeny klímy. Strategický dokument má neutrálny až málo významný negatívny vplyv na klimatické pomery v území.

Vplyvy na ovzdušie

V hodnotenej ÚPD sa nenavrhujú nové plochy nepoľnohospodárskej výroby a služieb s prípadným umiestnením nového stredného alebo veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia (navrhované plochy výroby a logistiky boli prevzaté z doterajšej ÚPD). Len v prípade rozvojových plôch bývania sa predpokladá využívanie malých zdrojov znečisťovania ovzdušia pri vykurovaní (lokálnych kúrenísk). Strategický dokument má preto len málo významný negatívny vplyv na ovzdušie. Tento vplyv by mal byť eliminovaný vďaka navrhovanej plynifikácii rozvojových plôch bývania.

Vplyvy na vodné pomery

Vzhľadom k rozsahu rozvojových zámerov sa z hľadiska hodnotenia vplyvov na podzemné vody nepredpokladá výrazné zvýšenie spotreby pitnej vody, ktoré je v rámci únosnosti kapacity vodného zdroja a preto bude mať strategický dokument na podzemné vody len málo významný negatívny vplyv.

Vplyv strategického dokumentu na povrchové vody v prípade bez rozvojovej lokality BR-19 Pasienok I. a BD-4 Pasienok II. možno hodnotiť ako málo významný pozitívny. Dôvodom je skutočnosť, že návrh strategického dokumentu rieši budovanie vodovodu a kanalizácie v jestvujúcom zastavanom území obce, ako aj v rozvojových lokalitách a tiež zahŕňa také opatrenia na elimináciu stresových faktorov a znečisťovania životného prostredia, že realizáciou rozvojových zámerov by nemalo dôjsť k narušeniu existujúcich odtokových pomerov v území, mala by byť dôsledne zabezpečená ochrana podzemných vôd - zabrániť úniku nebezpečných látok do pôdy a do podzemných a povrchových vôd, a mala by byť zachovaná retenčná schopnosť územia tak, aby odtok z daného územia nebol zvýšený voči stavu pred realizáciou výstavby a aby nebola zhoršená kvalita vody v recipiente. Realizácia rozvojového zámeru BR-19 Pasienok I. a BD-4 Pasienok II. by mala vplyv na vodný tok Gidra v regionálnom rozsahu z dôvodu potreby budovania protipovodňových opatrení, ktorých súčasťou by boli aj fyzické zásahy do toku alebo stavebno-technické opatrenia (ako napr. smerové a šírkové úpravy toku, rekonštrukcia kapacitne a technicky nevyhovujúceho koryta toku formou úprava priečného profilu a

sklonu koryta, vybudovanie brehového opevnenia, ochrannej hrádze alebo protipovodňovej línie). Keďže by išlo o zásahy do jestvujúceho koryta, ktoré je v celom úseku v obci neupravené a súčasne je tok definovaný ako regionálny biokoridor RBk10 Gidra, uvedené úpravy by bolo treba hodnotiť ako priame negatívne vplyvy a preto je vplyv rozvojového zámeru BR-19 Pasienok I. a BD-4 Pasienok II. na povrchové vody hodnotený ako významne negatívny.

Vplyvy na pôdu

Celkový vplyv strategického dokumentu na pôdu s ohľadom na jej záber a spôsob využívania možno klasifikovať ako málo významný negatívny – ak vezmeme do úvahy, že na novonavrhované lokality (nezahrnuté v doterajšej ÚPD) pripadajú zábery poľnohospodárskej pôdy len o výmere 8,3062 ha. Celková plocha rozvojových plôch, ktoré sú predmetom hodnotenej ÚPD, má výmeru 151,0788 ha, z toho poľnohospodárska pôda predstavuje 73,3113 ha, pričom na chránené pôdy pripadá 4,3853 ha. Uvedené plochy sa nachádzajú väčšinou v extraviláne, nadväzujú na zastavané územie obce. Nepredpokladá sa, že navrhované funkčné využitie na plochy bývania by spôsobovali kontamináciu pôdy a tak isto sa nepredpokladá erózia pôdy následkom týchto zámerov. Skoro všetky rozvojové lokality boli prevzaté z doteraz platného územného plánu obce, pričom pre tieto lokality už boli vydané súhlasy orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske využitie. Nové zábery o výmere 8,3062 ha predstavujú hlavný rozdiel medzi nulovým variantom a návrhovým variantom z hľadiska vplyvov na pôdu.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Celkový vplyv strategického dokumentu na faunu, flóru a ich biotopy možno hodnotiť ako málo významný negatívny. Hodnotená ÚPD zásadným spôsobom nezasahuje do chránených území a lesných ekosystémov, na ktoré sa viažu chránené a vzácne spoločenstvá fauny a flóry. Na ochranu biotopov sú v kontaktných zónach navrhované plochy krajinnej, verejnej, súkromnej a izolačnej zelene. Nie je však možné vylúčiť predpoklad šírenia inváznych a nepôvodných druhov rastlín a živočíchov z plôch súkromnej zelene.

Vplyvy na krajinu

Celkový vplyv strategického dokumentu na krajinu možno hodnotiť ako neutrálny. Keďže navrhovaná zástavba rodinných domov svojou výškou (čo je zabezpečené regulatívmi) nebude narušovať krajinný obraz novými prvkami, rozvojové zámery by nemali

mať negatívny vplyv na scenériu krajiny. Krajinnú scenériu a panorámu ovplyvnia rozsiahle navrhované plochy výroby a logistiky, ktoré sú však prevzaté z doterajšej ÚPD a budú preto identické v nulovom variante i v návrhovom variante.

Pozitívne vplyvy prináša návrh ekostabilizačných opatrení a prvkov územného systému ekologickej stability.

Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma, na územný systém ekologickej stability

Z hodnotenia vplyvov na chránené územie SKCHVU023 Úľanská mokraď – na druhy, ktoré sú predmetom ochrany v CHVÚ vyplýva, že vplyv strategického dokumentu bude len málo významný negatívny. Druh haja tmavá je viazaná na lesné biotopy – a lesné porasty nie sú rozvojovými lokalitami zasiahnuté, preto možno konštatovať neutrálny vplyv na tento druh. Takisto sa nepočíta so zásahom do vodných a močiarnych biotopov, preto sa konštatuje neutrálny vplyv na druhy kaňa močiarna a bučiacik močiarny. Navrhuje sa však nový záber poľných biotopov o výmere 2,29 ha, t.j. 0,0134 % z poľných biotopov v celom CHVÚ, čo ale nepredstavuje významný zásah do hniezdneho a potravného biotopu druhov sokol červenonohý, sokol rároh, kaňa popolavá, pipiška chochlatá a prepelica poľná. Významne negatívnym spôsobom sa teda nezasiahne do hniezdnych a potravných biotopov predmetov ochrany CHVÚ, ani do výmery CHVÚ. Strategický dokument nebude mať pri väčšine druhov žiadny alebo zásadný negatívny vplyv na ich priaznivý stav, hniezdne a potravné biotopy a ich fragmentáciu, ani na migráciu a zimovanie týchto druhov.

Z hodnotenia vplyvov na prvky ÚSES – na RBc 10 Voderady, RBk 2 Gidra, MBk Ronava vyplýva, že vplyv rozvojového zámeru BR-19 Pasienok I. na prvky ÚSES bude významne negatívny. Keďže výstavba tu musí byť podmienená realizáciou stavebných zásahov do jestvujúceho koryta toku Gidra, ktoré je v celom úseku v obci neupravené a súčasne je tok definovaný ako regionálny biokoridor RBk2 Gidra, uvedené úpravy by mali priame negatívne vplyvy na biokoridor. Podobne by mala na uvedený regionálny biokoridor potenciálne nepriaznivý vplyv aj priľahlá lokalita BD-4 Pasienok II. V prípade rozvojovej lokality BR-6 Podlesok, ktorá je obkolesená regionálnym biocentrom RBc10 Voderady, je možné potenciálne negatívne vplyvy kompenzovať špecifickými opatreniami na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská

Nepredpokladajú sa.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Nepredpokladajú sa, v riešenom území sa nenachádzajú známe paleontologické náleziská ani významné geologické lokality.

Iné vplyvy

Nepredpokladajú sa.

V. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu na navrhované chránené vtáče územia, územia európskeho významu alebo súvislú európsku sústavu chránených území (NATURA 2000)

Z hodnotenia vplyvov na chránené územie SKCHVU023 Úľanská mokraď – na druhy, ktoré sú predmetom ochrany v CHVÚ vyplýva, že vplyv strategického dokumentu bude len málo významný negatívny. Lesné porasty nie sú rozvojovými lokalitami zasiahnuté, preto možno konštatovať neutrálny vplyv na druh haja tmavá. Takisto sa nepočíta so zásahom do vodných a močiarnych biotopov, preto sa konštatuje neutrálny vplyv na druhy kaňa močiarna a bučiacik močiarny.

Navrhuje sa však nový záber poľných biotopov o výmere 2,29 ha, t.j. 0,0134 % z poľných biotopov v celom CHVÚ, čo ale nepredstavuje významný zásah do hniezdného a potravného biotopu druhov sokol červenonohý, sokol rároh, kaňa popolavá, pipíška chochlatá a prepelica poľná. Významne negatívnym spôsobom sa teda nezasiahne do hniezdnych a potravných biotopov predmetov ochrany CHVÚ, ani do výmery CHVÚ.

Strategický dokument nebude mať pri väčšine druhov žiadny alebo zásadný negatívny vplyv na ich priaznivý stav, hniezdne a potravné biotopy a ich fragmentáciu, ani na migráciu a zimovanie týchto druhov.

Hodnotenie kumulatívnych vplyvov nepreukázalo významné kumulatívne vplyvy na predmet ochrany v CHVÚ Úľanská mokraď.

VI. Závery

1. Výsledok procesu posudzovania

Na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pri ktorom sa zvažil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska ich pravdepodobnosti, ich rozsahu a trvania, súladu s ostatnými strategickými dokumentmi rôznej hierarchickej úrovne, ako aj s prihliadnutím k stanoviskám k správe o hodnotení, výsledku verejného prerokovania, a za súčasného stavu poznania

sa odporúča

schválenie strategického dokumentu „Územný plán obce Voderady“ za dodržania podmienok uvedených v časti VI. „Závery“, bod 3. „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska s tým, že ak jednotlivé projekty budú spĺňať kritériá pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona, bude potrebné vykonať posúdenie vplyvov na životné prostredie pred ich povolením podľa osobitných predpisov.

2. Odporúčany variant

Strategický dokument neobsahoval návrh variantného riešenia a bol vypracovaný v jednom variante, t.j. v návrhovom variante. Oproti nulovému variantu (ktorým sa rozumie stav, ktorý by nastal, ak by sa strategický dokument neprijal) predstavuje návrhový variant výhodnejšie riešenie z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu

Z prerokovania správy o hodnotení strategického dokumentu vyplynuli požiadavky na dopracovanie a úpravu strategického dokumentu:

- vylúčiť z návrhu územného plánu obce rozvojové lokality BR-19 Pasielok I. a BD-4 Pasielok II
- doplniť regulatívy pre rozvojovú lokalitu BR-6 Podlesok - s ohľadom na priľahlé biocentrum regionálneho významu

- doplniť konkrétne návrhy opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie
- upraviť riešenie vybraných križovatiek a dopravných napojení v zmysle požiadaviek Okresného úradu Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií a dosiahnutej dohody
- doplniť podrobnejšie vyhodnotenie doterajšej územnoplánovacej dokumentácie

4. Odôvodnenie záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 14 Zákona a prílohy č. 6 k Zákonu na základe oznámenia, stanovísk k oznámeniu, určeného rozsahu hodnotenia pre správu o hodnotení, správy o hodnotení a návrhu strategického dokumentu, verejného prerokovania a odborného posudku. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona.

Záverečnému stanovisku z posúdenia strategického dokumentu „Územný plán obce Voderady - návrh“ predchádzalo podrobné preštudovanie návrhu riešenia, správy o hodnotení, všetkých doručených stanovísk dotknutých orgánov, zápisu z verejného prerokovania a posudku odborne spôsobilej osoby. Pri posudzovaní boli zvažované možné negatívne vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a predpokladaná účinnosť navrhovaných opatrení.

Správa o hodnotení strategického dokumentu, ako aj posudok odborne spôsobilej osoby preukázali, že vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie budú prevažne pozitívne a potenciálne málo významné negatívne vplyvy budú kompenzované pozitívnymi vplyvmi, resp. budú eliminované za predpokladu realizácie preventívnych opatrení, ako aj za predpokladu naplnenia požiadaviek na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu.

V rámci procesu posudzovania neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by po realizovaní opatrení navrhovaných v správe o hodnotení a v záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali životné prostredie alebo zdravie obyvateľstva.

5. Návrh monitoringu

Podľa § 16 ods. 1 Zákona je obstarávateľ strategického dokumentu povinný zabezpečiť sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov schváleného strategického dokumentu na životné prostredie, prípadne použiť na tento účel existujúci monitoring, aby sa predišlo zdvojovaniu monitorovania.

Sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa § 16 ods. 2 Zákona spočíva:

- v systematickom sledovaní a vyhodnocovaní jeho vplyvov,
- vyhodnocovaní jeho účinnosti,
- zabezpečení odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Podľa § 16 ods. 3 Zákona, ak obstarávateľ zistí, že skutočné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie posudzovaného podľa zákona sú horšie, ako sa uvádza v správe o hodnotení strategického dokumentu, je povinný zabezpečiť opatrenia na ich zmiernenie a zároveň zabezpečiť zmenu, doplnenie, prípadne prepracovanie strategického dokumentu.

Obstarávateľ a rezortný orgán sú povinní bezodkladne oznámiť príslušnému orgánu informácie o výsledkoch sledovania a vyhodnocovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa § 16 ods. 2 Zákona, ako aj o zabezpečení povinností podľa §16 ods. 3 Zákona v elektronickej podobe alebo v listinnej podobe.

Podľa ustanovení § 30 ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov obec pravidelne, najmenej však raz za štyri roky, preskúma schválený územný plán, vyhodnotí jeho aktuálnosť a posúdi, či nie sú potrebné jeho zmeny, alebo doplnky, prípadne obstaranie nového územného plánu.

6. Vyhlásenie sumarizujúce, ako boli začlenené úvahy o environmentálnych aspektoch do strategického dokumentu, ako bola zohľadnená správa o hodnotení strategického dokumentu, ako boli zohľadnené stanoviská verejnosti k správe o hodnotení strategického dokumentu, výsledky uskutočnených konzultácií, dôvody výberu schváleného strategického dokumentu v porovnaní s inými prijateľnými variantmi a informácia o opatreniach, o ktorých sa rozhodlo v súvislosti s monitoringom.

Správa o hodnotení strategického dokumentu splnila účel, v zmysle prílohy č. 5 Zákona dostatočne podrobne a objektívne zhodnotila súčasný stav životného prostredia, ako aj integráciu environmentálnych aspektov v strategickom dokumente a možné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie.

Uskutočnilo sa verejné prerokovanie správy o hodnotení. Stanoviská verejnosti sa týkali najmä návrhu samotného strategického dokumentu. Pripomienky sú vyhodnotené v časti III, bode 6 tohto záverečného stanoviska.

Strategický dokument neobsahoval návrh variantného riešenia a bol vypracovaný v jednom variante, t.j. v návrhovom variante. Oproti nulovému variantu predstavuje

návrhový variant výhodnejšie riešenie z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Návrh monitoringu je uvedený v časti VI. 5 tohto záverečného stanoviska podľa § 16 Zákona.

7. Informácia pre schvaľujúci orgán o dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov

Podľa § 6a ods. 5 Zákona má dotknutá verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov právo zúčastniť sa prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, a to až do schválenia strategického dokumentu, vrátane práva podať písomné stanovisko podľa § 6 ods. 6, § 8 ods. 8 a § 12 ods. 2 Zákona, účasti na konzultáciách a verejnom prerokovaní strategického dokumentu.

Dotknutá verejnosť sa zapojila do procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu prostredníctvom individuálnych stanovísk, ako aj účasťou na verejnom prerokovaní správy o hodnotení. V lehote podľa § 11 ods. 2 Zákona boli doručené dve stanoviská verejnosti. Stanoviská sa však týkali najmä návrhu samotného strategického dokumentu. Pripomienky sú vyhodnotené v časti III, bode 6 tohto záverečného stanoviska.

VII. Potvrdenie správnosti údajov

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie

V súčinnosti s Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

V Trnave, dňa