

OKRESNÝ ÚRAD TREBIŠOV
Odbor starostlivosti o ŽP
Námestie Mieru 804/1
075 01 Trebišov

Vaša zn.

OU-TV-OSZP-2022/008827-055

Naša zn.

3123/2022

VybavujeMgr. Alexander Starinský
tmhc@tmhc.sk**Košice, dňa**

05.10.2022

VEC: Centrum mechanicko – biologickej úpravy - zámer – vyžiadanie doplňujúcich podkladov
- odpoveď

Spoločnosť TMHC, a.s. so sídlom Rastislavova 98, 043 46 Košice, obdržala dňa 28.09.2022 Vaše vyžiadanie doplňujúcich podkladov k stanoviskám Obce Dvorianky zo dňa 19.08.2022 a 21.09.2022, k stanovisku Ing. Evy Berecinovej, Lipová 43/23, 076 62 Dvorianky, k stanovisku Mgr. Martiny Filičkovej, Agátová 215/12, 076 62 Dvorianky, k stanoviskám Mesta Sečovce zo dňa 25.08.2022 a 19.09.2022, k stanovisku Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Košice, zo dňa 23.08.2022 a k vyjadreniu Združenia domových samospráv, k doplňujúcim informáciám, ktoré boli podané k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti.

Účelom navrhovanej činnosti je mechanicko-biologická úprava odpadov, ktorá bude prebiehať prevažne v uzavretých priestoroch. Výsledkom tejto činnosti bude stabilizácia biologicky rozložiteľnej zložky odpadov, pred uložením na skládke nie nebezpečných odpadov a tiež získanie materiálovo a energeticky využiteľných zložiek z odpadu. Technologické zariadenie (otvárač vriec resp. drvič, sitový triedič, technológia na stabilizáciu biologicky rozložiteľného odpadu a pod.) bude majetkom spoločnosti a bude využívané pre procesy úpravy odpadov, ktoré spočívajú vo vytriedení prijímaných odpadov do zariadenia, vytriedení biologicky rozložiteľnej zložky odpadu a jej následnej biologickej stabilizácii, vo vytriedení materiálovo a energeticky využiteľných odpadov, pre ich následné zhodnotenie a v zmenšení objemu nevyužiteľných odpadov, zneškodňovaných umiestnením na riadenej skládke nie nebezpečných odpadov.

Na základe uvedeného ste nás ako navrhovateľa požiadali o stanovisko a o doplňujúce informácie k jednotlivým pripomienkam a to v lehote do 10 dní odo dňa doručenia vyžiadania doplňujúcich podkladov. Po preštudovaní predmetných stanovísk a pripomienok uvádzame v stanovenej lehote nasledovné stanovisko:

Stanoviská Obce Dvorianky, Lipová 79/1, 076 62 Dvorianky:

Zverejnenie zámeru vyvolalo veľkú nespokojnosť medzi obyvateľmi obce Dvorianky, preto Obecné zastupiteľstvo obce Dvorianky a starosta obce Dvorianky zvolali verejné zhromaždenie k zámeru navrhovanej činnosti, ktoré sa uskutočnilo dňa 16.08.2022 so začiatkom o 18.00 hod. v sále kultúrneho domu obce Dvorianky. Vo veľkom počte zúčastnení občania obce Dvorianky a poslanci Obecného zastupiteľstva obce Dvorianky jednohlasne vyjadrili svoj zásadný nesúhlas s realizáciou navrhovanej činnosti v blízkosti obce Dvorianky.

Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto realizácie, únosnosť a predovšetkým zraniteľnosť dotknutého územia ako aj vzhľadom na význam predpokladaných kumulatívnych vplyvov súvisiacich s realizáciou navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva dotknutého územia a tiež vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti vyjadrujeme ako dotknutá obec

z á s a d n ý n e s ú h l a s

Na základe týchto skutočností a v záujme obyvateľov obce Dvorianky, žiadame Vás o zohľadnenie stanoviska obce Dvorianky ako dotknutej obce v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

V prípade, keby príslušný orgán nejakým nedopatrením alebo nám z neznámych príčin nezohľadnil naše stanovisko, požadujeme predložený zámer posudzovať podľa zákona – vypracovať správu o hodnotení navrhovanej činnosti, v ktorej by boli podrobne vyhodnotené kumulatívne a synergické vplyvy navrhovanej činnosti z hľadiska dopravného zaťaženia, hluku, znečistenia ovzdušia a vibrácií vzhľadom na obytné zóny na uliciach Staničná, Obchodná a Hlavná v obci Dvorianky, ktoré sa nachádzajú východne od navrhovaného umiestnenia navrhovanej činnosti a podrobne vyhodnotené kumulatívne a synergické vplyvy navrhovanej činnosti na všetky zložky životného prostredia a verejného zdravia s existujúcimi aj plánovanými činnosťami v hodnotenom území, na ploche širšieho okolia, kde bude umiestnená navrhovaná činnosť s možným dosahom vplyvov navrhovanej činnosti v prípade, že o nich existujú verejne prístupné informácie.

Obec Dvorianky, zastúpená starostom obce Gabrielom Čverčkom Vám podáva stanovisko na základe zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

V hodnotiacej správe na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie: časť VIII. Chemické faktory, bod č. 2 Vplyv znečistenia vody sa uvádza: „Lokalita posudzovanej činnosti sa nachádza mimo chránené vodohospodárske oblasti, v okolí nie je vodný zdroj pre hromadné zásobovanie obyvateľov ani ochranné pásmo takéhoto zdroja.“

Skutočnosť je ale iná. V blízkosti navrhovaného Centra MBÚ sa nachádza vrtaná studňa HVD-1 v lokalite Dvorianky – Studničky, ktorá slúži ako jediný vodný zdroj pre hromadné zásobovanie obyvateľov obce Dvorianky.

Máme zato, že vybudovanie navrhovaného centra MBÚ bude mať nepriaznivý vplyv na kvalitu pitnej vody a dôjde k jej kontaminácii.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Rôzne zámery pre budovanie zariadení v rámci environmentálnej infraštruktúry odpadového hospodárstva sú často sprevádzané rôznymi obavami a nesúhlasom zo strany verejnosti. Deje sa tak hlavne pre charakter týchto zariadení, ktorým je nakladanie s odpadmi. Pritom je to nakladanie s odpadom, ktorý produkujú všetci obyvatelia miest a obcí a s ktorým okrem recyklácie bude vždy potrebné aj inak bezpečne nakladať, keďže nie všetok odpad je možné recyklovať. Jedna sa často krát (tak ako aj v tomto zámere) práve o zariadenia, ktoré tvoria nevyhnutnú súčasť environmentálnej infraštruktúry, tak ako napr. čistiarne odpadových vôd a ktoré prispievajú k napĺňaniu legislatívnych požiadaviek v odpadovom hospodárstve a teda aj požiadaviek na ochranu životného prostredia a požiadaviek na eliminovanie negatívnych vplyvov skládkovania odpadov. Navrhovateľ zároveň dodáva, že na verejné zhromaždenie, ktoré sa uskutočnilo dňa 16.08.2022, navrhovateľ nebol prizvaný. Práve na tomto zhromaždení by mohol navrhovateľ všetky obavy a nejasnosti okolo zámeru vysvetliť.

Pre navrhovanú činnosť je zvolené technologické riešenie, ktoré je v súlade s najlepšimi dostupnými technikami (BAT), ktoré sa vzťahujú na predmetnú oblasť spracovania odpadov a zároveň vychádza aj z technológií, ktoré sú štandardne používané a už v praxi dostatočne overené v zahraničí, a to v krajinách akými je napr. Poľsko alebo Rakúsko, ktoré je krajinou, ktorá kladie vysoký dôraz na ochranu životného prostredia. Prevádzkovanie navrhovaného zariadenia bude podmienené vydaním integrovaného povolenia v zmysle zákona č. 39/2013 o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktoré vydáva Slovenská inšpekcia životného prostredia a ktorá bude nad danou prevádzkovou vykonávať aj kontrolnú činnosť. V rámci tohto zisťovacieho konania sa k zámeru navrhovanej činnosti súhlasne vyjadrila aj samotná Slovenská inšpekcia životného prostredia, ako povoľujúci orgán, ktorá stanovila podmienky realizácie navrhovanej činnosti tak, aby bola v maximálnej možnej miere zabezpečená ochrana životného prostredia. Prevádzka navrhovanej činnosti bude v súlade so všetkými predpismi na ochranu životného prostredia a verejného zdravia, vrátane príslušných legislatívnych predpisov odpadového hospodárstva. V rámci žiadosti o vydanie integrovaného povolenia pre prevádzku bude navrhovateľ preukazovať aj súlad zvolenej technológie s najlepšimi dostupnými technikami

(BAT). Prevádzkovanie takéhoto zariadenia so stanovenou kapacitou ani nie je možné bez uvedeného súladu s BAT.

Všetky vplyvy a riziká pre životné prostredie a verejné zdravie sú vyhodnotené v samotnom vypracovanom zámere pre zisťovacie konanie, ktoré bolo vypracované v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o EIA“). Zároveň pre dostatočné posúdenie týchto vplyvov boli pre uvedený zámer vypracované hluková štúdia, rozptylová štúdia, dopravné posúdenie, ale aj hodnotiaca správa na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie. Tieto dokumenty boli vypracované odborne spôsobilými osobami a sú súčasťou zámeru navrhovanej činnosti ako samostatné prílohy. V rámci zámeru pre zisťovacie konanie boli zároveň uvedené opatrenia na maximálnu elimináciu negatívnych dopadov na životné prostredie a verejné zdravie, v súlade s príslušnými legislatívnymi predpismi. Zámer pre zisťovacie konanie, ani žiadna z predmetných štúdií, ktorá bola spracovaná odborne spôsobilými osobami neidentifikovala žiadne významné riziká pre životné prostredie alebo pre verejné zdravie, ktoré by navrhovaná činnosť mohla predstavovať.

Uvedený vodný zdroj obce Dvorianky sa nachádza približne 1,3 km od lokality pre navrhovanú činnosť a nie je teda v bezprostrednej blízkosti predmetného územia. K vplyvu navrhovanej činnosti na uvedený vodný zdroj a k spôsobu zabezpečenia prevádzky sa už navrhovateľ vyjadril v rámci vyjadrenia zo dňa 07.09.2022, k stanovisku Mgr. Art. Jany Obšivanovej, Hlavná 165/42, 076 62 Dvorianky.

Stanovisko Mgr. Martiny Filičkovej, Agátová 215/12, 076 62 Dvorianky:

Dňa 01.08.2022 bol na webovom sídle ministerstva zverejnený zámer Centrum mechanicko-biologickej úpravy, v k. ú. Sečovce, navrhovateľ: THMC, a.s., Rastislavova 98, 043 46 Košice (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrum-mechanicko-biologickej-upravy>).

Na základe zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podávam stanovisko k predmetnému zámeru.

K predkladanému zámeru žiadam o preverenie vplyvu na životné prostredie z nasledovných hľadísk, ktoré preukážu súlad s povinnosťami podľa osobitných zákonov:

1. Preverenie možnej kontaminácie vodného zdroja Studničky
2. Preverenie hlučnosti a znečistenia ovzdušia zvýšenou intenzitou dopravy, manipuláciou a likvidáciou odpadu
3. Zhoršenie estetiky prostredia – ohrozenie pôvodnej fauny a flóry

Ústava Slovenskej republiky zaručuje každému človeku právo na priaznivé životné prostredie a na druhej strane ukladá aj povinnosť ho chrániť pre ďalšie generácie. V žiadnom prípade sa nestotožňujem s daným zámerom, nakoľko som matka troch detí, ktoré majú chronické zdravotné problémy. Po dvanástich rokoch sme sa ako rodina presťahovali z mesta Vranov nad Topľou, ktoré sa nachádza blízko známeho priemyselného podniku. Odkedy bývame v Dvoriankach, zdravotný stav detí sa výrazne zlepšil. Sme radi, že žijeme v relatívne čistom prostredí malebnej dedinky s vybudovanou infraštruktúrou a s plánovaným zásahom do čistej prírody sa nestotožňujeme a určite aj väčšina občanov tejto aj okolitých dotknutých obcí to bude nezmieriteľná prekážka do budúceho života.

Vzhľadom na vyššie uvedené obavy žiadam príslušný orgán aby zvážil stanovisko, ktorým neodsúhlasí realizáciu navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie navrhovateľa:

K možnej kontaminácii vodného zdroja Studničky sa navrhovateľ už vyjadril v rámci vyjadrenia zo dňa 07.09.2022, k stanovisku Mgr. Art. Jany Obšivanovej, Hlavná 165/42, 076 62 Dvorianky. Zároveň sa v rámci tohto zisťovacieho konania k zámeru navrhovanej činnosti súhlasne vyjadrila aj samotná Slovenská inšpekcia životného prostredia, ako povoľujúci orgán, ktorá stanovila podmienky realizácie navrhovanej činnosti tak, aby bola v maximálnej možnej miere zabezpečená ochrana životného prostredia.

Hlučnosť a znečistenie ovzdušia vplyvom navrhovanej činnosti boli preverené vypracovanými štúdiami (hluková a rozptylová štúdia), ktoré boli spracované odborne spôsobilými osobami a ktoré nepreukázali žiadne významné riziká pre životné prostredie alebo pre verejné zdravie, ktoré by navrhovaná činnosť mohla predstavovať.

Navrhovaná činnosť ja zamýšľaná v blízkosti už existujúcej prevádzky poľnohospodárskeho družstva a bioplynovej stanice a to na parcele, ktorá je z hľadiska štruktúry krajiny antropogénne ovplyvnená pravidelnou poľnohospodárskou činnosťou. Dané územie teda nepredstavuje pôvodnú štruktúru krajiny. Vplyv navrhovanej činnosti na štruktúru krajiny, krajinný obraz, ale aj na faunu a flóru je zhodnotený v samotnom vypracovanom zámere pre zisťovacie konanie. Tento zámer navrhovanej činnosti obsahuje aj rôzne zmierňujúce opatrenia, ako napr. výsadba nových stromov so zameraním na pôvodné druhy drevín.

Výsadbou novej vegetácie sa prispeje k podpore biodiverzity predmetného územia a k vizuálnemu odčleneniu tejto prevádzky od okolitého prostredia prírodným prvkom. Zároveň prevažná časť činnosti bude vykonávaná v uzavretých priestoroch.

Všetky vplyvy a riziká pre životné prostredie a verejné zdravie sú vyhodnotené v samotnom vypracovanom zámere pre zisťovacie konanie, ktoré bolo vypracované v súlade so zákonom o EIA. Zároveň pre dostatočné posúdenie týchto vplyvov boli pre uvedený zámer vypracované hluková štúdia, rozptylová štúdia, dopravné posúdenie, ale aj hodnotiaca správa na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie. Tieto dokumenty boli vypracované odborne spôsobilými osobami a sú súčasťou zámeru navrhovanej činnosti ako samostatné prílohy. V rámci zámeru pre zisťovacie konanie boli zároveň uvedené opatrenia na maximálnu elimináciu negatívnych dopadov na životné prostredie a verejné zdravie, v súlade s príslušnými legislatívnymi predpismi. Zámer pre zisťovacie konanie, ani žiadna z predmetných štúdií, ktorá bola spracovaná odborne spôsobilými osobami neidentifikovala žiadne významné riziká pre životné prostredie alebo pre verejné zdravie, ktoré by navrhovaná činnosť mohla predstavovať.

Ako verejnosť sa k vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie, v rámci svojho vyjadrenia k doplňujúcim informáciám, kladne vyjadrilo aj samotné Združenie domových samospráv, ktoré je vo všeobecnosti považované za jedno z najaktívnejších združení, ktoré kladie dôraz na ochranu životného prostredia.

Stanovisko Ing. Evy Berecinovej, Lipová 43/23, 076 62 Dvorianky:

Na základe zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podávam stanovisko k predmetnému zámeru navrhovateľa: THMC, a. s., Rastislavova 98, 043 46 Košice (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrum-mechanicko-biologickej-upravy>) uverejneného dňa 1.8. 2022 na webovom sídle ministerstva „Centrum mechanicko - biologickej úpravy, v k. ú. Sečovce.

Moje stanovisko ako obyvateľky obce Dvorianky na realizovanie tohto zámeru je nesúhlasné a žiadam o preverenie argumentácii uvedených v predmetnom návrhu.

Celý zámer s odbornými podkladmi smeruje k realizácii uvedeného zámeru. Ako laik však vyjadrujem veľké obavy o zhoršenie nášho životného prostredia a žiadam preverenie nasledovných skutočností:

1. kontaminácia vodného zdroja Studničky
2. zvýšenie hlučnosti a znečistenie ovzdušia a rastlinstva vyššou intenzitou dopravy, manipuláciou, skladovaním a likvidáciou odpadového materiálu
3. narušenie estetiky prostredia - ohrozenie prirodzeného prostredia živočíchov
4. zhoršenie životného prostredia obyvateľov obce

Väčšina obyvateľov obce Dvorianky žije práve pre kľudné a čisté prostredie. Prečo by mala práve táto malá obec znášať problémy netriedeného odpadu blízkych miest a bezohľadnosť určitých podnikateľských skupín? Máme alergické deti, je tu veľa veterných dní a nechceme znášať unášaný zápach. Ako sa v stanovisku uvádza, sme na okraji Chráneného vtáčieho územia Ondavská rovina, ale každý rok sa do tejto oblasti vracia generácia chráneného orla kráľovského. Je tu rovina vhodná pre turistiku a cyklistiku, ale my chceme pokojné a nerušené prostredie.

Vzhľadom na vyššie uvedené obavy žiadam príslušný orgán aby zvážil stanovisko, ktorým neodsúhlasí realizáciu navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie navrhovateľa:

V dotknutom území platí 1. stupeň ochrany. Predmetná navrhovaná činnosť nepatrí medzi zakázané činnosti, ktoré môžu mať negatívny vplyv na predmet ochrany chráneného vtáčieho územia, v zmysle §2, ods. 1 Vyhlášky č. 19/2008, ktorou sa vyhlasuje Chránené vtáčie územie Ondavská rovina. V zmysle schváleného Programu starostlivosti o Chránené vtáčie územie Ondavská rovina na roky 2018 – 2047 sú najdôležitejším hniezdnym biotopom pre Orla kráľovského topoľové vetrolamy. V rámci realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnemu výrubu topoľových vetrolamov. Taktiež nedôjde k výrubom iných vetrolamov, poľných lesíkov a solitérnych stromov, ktoré by ohrozili hniezdne biotopy Orla kráľovského. V rámci realizácie navrhovanej činnosti dôjde len k nevyhnutnému výrubu náletových krovín, ktoré budú nahradené náhradnou výsadbou a to vo väčšom rozsahu, čím dôjde k rozšíreniu výmery nelesnej drevinovej vegetácie. Zároveň pre realizáciu navrhovanej činnosti bol ako optimálny zvolený variant, ktorý si vyžaduje menší záber plochy a potrebu menšieho odstránenia náletových krov, resp. drevín.

K možnej kontaminácii vodného zdroja Studničky sa navrhovateľ už vyjadril v rámci vyjadrenia zo dňa 07.09.2022, k stanovisku Mgr. Art. Jany Obšivanovej, Hlavná 165/42, 076 62 Dvorianky. Zároveň sa v rámci tohto zisťovacieho konania k zámeru navrhovanej činnosti súhlasne vyjadrila aj samotná Slovenská inšpekcia životného prostredia, ako povoľujúci orgán, ktorá

stanovila podmienky realizácie navrhovanej činnosti tak, aby bola v maximálnej možnej miere zabezpečená ochrana životného prostredia.

Hlučnosť a znečistenie ovzdušia, vrátane zápachu, vplyvom navrhovanej činnosti boli preverené vypracovanými štúdiami (hluková a rozptylová štúdia), ktoré boli spracované odborne spôsobilými osobami a ktoré nepreukázali žiadne významné riziká pre životné prostredie alebo pre verejné zdravie, ktoré by navrhovaná činnosť mohla predstavovať.

Navrhovaná činnosť ja zamýšľaná v blízkosti už existujúcej prevádzky poľnohospodárskeho družstva a bioplynovej stanice a to na parcele, ktorá je z hľadiska štruktúry krajiny antropogénne ovplyvnená pravidelnou poľnohospodárskou činnosťou. Dané územie teda nepredstavuje pôvodnú štruktúru krajiny. Vplyv navrhovanej činnosti na krajinný obraz a faunu je zhodnotený v samotnom vypracovanom zámere pre zisťovacie konanie. Tento zámer navrhovanej činnosti obsahuje aj rôzne zmierňujúce opatrenia, ako napr. výsadba nových stromov so zameraním na pôvodné druhy drevín. Výsadbou novej vegetácie sa prispeje k podpore biodiverzity predmetného územia a k vizuálnemu odčleneniu tejto prevádzky od okolitého prostredia prírodným prvkom. Zároveň prevažná časť činnosti bude vykonávaná v uzavretých priestoroch.

Všetky vplyvy a riziká pre životné prostredie a verejné zdravie sú vyhodnotené v samotnom vypracovanom zámere pre zisťovacie konanie, ktoré bolo vypracované v súlade so zákonom o EIA. Zároveň pre dostatočné posúdenie týchto vplyvov boli pre uvedený zámer vypracované hluková štúdia, rozptylová štúdia, dopravné posúdenie, ale aj hodnotiaca správa na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie. Tieto dokumenty boli vypracované odborne spôsobilými osobami a sú súčasťou zámeru navrhovanej činnosti ako samostatné prílohy. V rámci zámeru pre zisťovacie konanie boli zároveň uvedené opatrenia na maximálnu elimináciu negatívnych dopadov na životné prostredie a verejné zdravie, v súlade s príslušnými legislatívnymi predpismi. Zámer pre zisťovacie konanie, ani žiadna z predmetných štúdií, ktorá bola spracovaná odborne spôsobilými osobami neidentifikovala žiadne významné riziká pre životné prostredie alebo pre verejné zdravie, ktoré by navrhovaná činnosť mohla predstavovať.

Ako verejnosť sa k vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie, v rámci svojho vyjadrenia k doplňujúcim informáciám, kladne vyjadrilo aj samotné Združenie domových samospráv, ktoré je vo všeobecnosti považované za jedno z najaktívnejších združení, ktoré kladie dôraz na ochranu životného prostredia.

Stanoviská Mesta Sečovce, Námestie sv. Cyrila a Metoda 43/27, 078 01 Sečovce:

Po zverejnení Zámeru sa zdvihla vlna odporu širokej verejnosti. Obyvatelia mesta Sečovce a pochopiteľne najmä obyvatelia mestskej časti Albinov prejavili **ostrý nesúhlas** so Zámerom. V mestskej časti Albinov je zaznamenaná čulá stavebná činnosť – výstavba rodinných domov – najmä mladých rodín.

Preto, s ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti ako aj na rozsah a povahu Zámeru, jeho situovanie, prevládajúci smer vetrov, zdravie obyvateľstva, zraniteľnosť krajiny s poukázaním na

biotopy vzácnych živočíchov, najmä orla kráľovského, ktorý patrí medzi naše najvýznamnejšie prírodné hodnoty, mesto Sečovce ako dotknutá obec vyjadruje

n e s ú h l a s

so Zámerom v danej lokalite.

Dňa 14.09.2022 bola doručená žiadosť o vyžiadanie informácie, či boli doručené nejaké stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti „Centrum mechanicko-biologickej úpravy“ (ďalej len „Zámer“) a či je predmetný Zámer v súlade s územným plánom mesta Sečovce.

Mesto Sečovce vo svojom stanovisku k Zámeru (stanovisko zo dňa 25.08.2022 pod č. 939/2022-3/10246) uviedlo, že občania Sečovci prejavili **ostrý nesúhlas so zámerom**. Občania nad pripravovaným zámerom reagovali veľmi rozhorčene, čo mesto Sečovce uviedlo vo svojom **nesúhlasnom** stanovisku k Zámeru. Priebežne sa občania obracajú na mesto Sečovce s obavami o kontamináciu pôdy ako aj podzemnej vody, ktorá je zdrojom pitnej vody pre mnohých občanov a vyslovujú **zásadný nesúhlas** s týmto Zámerom.

Mesto Sečovce opakovane vyjadruje **n e s ú h l a s** s týmto Zámerom.

Pripravovaný Zámer nie je v súlade s Územným plánom mesta Sečovce.

Parcela EKN č. 3535 v k.ú. Sečovce je v časti poľnohospodárska pôda, bez návrhu na iné funkčné využitie pozemkov. Dodávame informáciu, že na predmetnej parcele je ochranné pásmo železnice .

Vyjadrenie navrhovateľa:

V dotknutom území platí 1. stupeň ochrany. Predmetná navrhovaná činnosť nepatrí medzi zakázané činnosti, ktoré môžu mať negatívny vplyv na predmet ochrany chráneného vtáčieho územia, v zmysle §2, ods. 1 Vyhlášky č. 19/2008, ktorou sa vyhlasuje Chránené vtáčie územie Ondavská rovina. V zmysle schváleného Programu starostlivosti o Chránené vtáčie územie Ondavská rovina na roky 2018 – 2047 sú najdôležitejším hniezdnym biotopom pre Orla kráľovského topoľové vetrolamy. V rámci realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnemu

výrubu topoľových vetrolamov. Taktiež nedôjde k výrubom iných vetrolamov, poľných lesíkov a solitérnych stromov, ktoré by ohrozili hniezdne biotopy Orla Kráľovského. V rámci realizácie navrhovanej činnosti dôjde len k nevyhnutnému výrubu náletových krovín, ktoré budú nahradené náhradnou výsadbou a to vo väčšom rozsahu, čím dôjde k rozšíreniu výmery nelesnej drevinovej vegetácie. Zároveň pre realizáciu navrhovanej činnosti bol ako optimálny zvolený variant, ktorý si vyžaduje menší záber plochy a potrebu menšieho odstránenia náletových krov, resp. drevín.

Pre navrhovanú činnosť je zvolené technologické riešenie, ktoré je v súlade s najlepšimi dostupnými technikami (BAT), ktoré sa vzťahujú na predmetnú oblasť spracovania odpadov a zároveň vychádza aj z technológií, ktoré sú štandardne používané a už v praxi dostatočne overené v zahraničí, a to v krajinách akými je napr. Poľsko alebo Rakúsko, ktoré je krajinou, ktorá kladie vysoký dôraz na ochranu životného prostredia. Prevádzkovanie navrhovaného zariadenia bude podmienené vydaním integrovaného povolenia v zmysle zákona č. 39/2013 o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktoré vydáva Slovenská inšpekcia životného prostredia a ktorá bude nad danou prevádzkovou vykonávať aj kontrolnú činnosť. V rámci tohto zisťovacieho konania sa k zámeru navrhovanej činnosti súhlasne vyjadrila aj samotná Slovenská inšpekcia životného prostredia, ako povoľujúci orgán, ktorá stanovila podmienky realizácie navrhovanej činnosti tak, aby bola v maximálnej možnej miere zabezpečená ochrana životného prostredia. Prevádzka navrhovanej činnosti bude v súlade so všetkými predpismi na ochranu životného prostredia a verejného zdravia, vrátane príslušných legislatívnych predpisov odpadového hospodárstva. V rámci žiadosti o vydanie integrovaného povolenia pre prevádzku bude navrhovateľ preukazovať aj súlad zvolenej technológie s najlepšimi dostupnými technikami (BAT). Prevádzkovanie takéhoto zariadenia so stanovenou kapacitou ani nie je možné bez uvedeného súladu s BAT.

Všetky vplyvy a riziká pre životné prostredie a verejné zdravie sú vyhodnotené v samotnom vypracovanom zámere pre zisťovacie konanie, ktoré bolo vypracované v súlade so zákonom o EIA. Zároveň pre dostatočné posúdenie týchto vplyvov boli pre uvedený zámer vypracované hluková štúdia, rozptylová štúdia, dopravné posúdenie, ale aj hodnotiaca správa na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie. Tieto dokumenty boli vypracované odborne spôsobilými osobami a sú súčasťou zámeru navrhovanej činnosti ako samostatné prílohy. V rámci zámeru pre zisťovacie konanie boli zároveň uvedené opatrenia na maximálnu elimináciu negatívnych dopadov na životné prostredie a verejné zdravie, v súlade s príslušnými legislatívnymi predpismi. Zámer pre zisťovacie konanie, ani žiadna z predmetných štúdií, ktorá bola spracovaná odborne spôsobilými osobami neidentifikovala

žiadne významné riziká pre životné prostredie alebo pre verejné zdravie, ktoré by navrhovaná činnosť mohla predstavovať.

Výsledkom zisťovacieho konania je rozhodnutie, ktoré určí, či navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o EIA. Navrhovateľ si je vedomý ochranného pásma železnice, aktuálne platného územného plánu, ako aj druhu pozemku. Tieto skutočnosti nebránia priebehu zisťovacieho konania podľa zákona o EIA.

Stanovisko Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Košice, Rumanova 14, 040 53 Košice:

IŽP Košice po posúdení predloženého zámeru navrhovanej činnosti zverejneného na www.enviroportal.sk/sk/eia v predmetnej veci podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie vydáva súhlasné stanovisko s realizáciou navrhovanej činnosti za dodržania nasledovných podmienok:

1. Posudzovaná činnosť na základe posúdenia v zmysle prílohy č. 1 k zákonu č. 39/2013 Z. z. o IPKZ podlieha integrovanému povoľovaniu podľa kategórie priemyselných činností:
 5. Nakladanie s odpadmi
 - 5.3.b) zhodnocovanie alebo kombinácia zhodnocovania a zneškodňovania odpadu, ktorý nie je nebezpečný, s kapacitou väčšou ako 75 t za deň, ktoré zahŕňa jednu alebo viacero z nasledovných činností, ale nezahŕňa činnosti, na ktoré sa vzťahujú osobitné predpisy: 1. biologická úprava a 2. predúprava odpadov na spaľovanie alebo spoluspaľovanie, vzhľadom k tomu, že ide o stacionárnu technickú jednotku, v ktorej sa bude vykonávať priemyselná činnosť kategorizovaná podľa prílohy č. 1 k zákonu č. 39/2013 Z. z. o IPKZ.
2. Podľa príloh č. 1 a 2 k zákonu č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov budú na prevádzke vykonávané činnosti:
 - R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11. (Ak neexistuje iný vhodný R-kód, môžu sem patriť predbežné činnosti pred zhodnocovaním vrátane predbežnej úpravy, okrem iného napríklad rozoberanie, triedenie, drvenie, stláčanie, peletizácia, sušenie, šrotovanie, kondicionovanie, opätovné balenie, triedenie, miešanie a zmiešavanie pred podrobením sa ktorejkoľvek z činností R1 až R11.)
 - R 13 Skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R1 až R12 (okrem dočasného

uloženia pred zberom na mieste vzniku).

3. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie je potrebné:

- a) dopracovať posúdenie posudzovanej činnosti podľa Vykonávacieho rozhodnutia komisie (EÚ) 2018/1147 z 10.08.2018, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pri spracovaní odpadu,
- b) technické riešenie zamedzenia emisií zápachajúcich látok vznikajúcich pri manipulácii a skladovaní odpadov pri vykonávaní činnosti,
- c) riešiť miesta zabezpečenia ochrany podzemných vôd pri zaobchádzaní s používanými znečisťujúcimi látkami v súlade s ust. § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,
- d) technicky riešiť zamedzenie prítoku vôd z povrchového odtoku na plochu, na ktorej bude vykonávaná úprava odpadov a skladovanie odpadov.

4. Vymedzené plochy na úpravu odpadov a nádrží priesakových kvapalín musia byť zabezpečené v súlade s § 4 ods. 4 a § 5 ods. 1 vyhlášky č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti.

5. Prevádzka musí mať vybudovaný nezávislý monitorovací systém, pozostávajúci z jedného monitorovacieho vrtu nad prevádzkou a 2 monitorovacích vrtov umiestnených pod prevádzkou v smere prúdenia podzemných vôd.

6. Vzhľadom k tomu, že ide o integrované povolenie prevádzky, ktoré vyžaduje povolenie stavby, súčasťou integrovaného povolenia sú všetky stavebné konania podľa osobitného predpisu. IŽP Košice má v týchto prípadoch pôsobnosť stavebného úradu podľa osobitného predpisu, okrem pôsobnosti vo veciach územného rozhodovania a vyvlastnenia, podľa § 3 ods. 4 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ.

7. Žiadosť o vydanie zmeny integrovaného povolenia na vykonávanie činnosti musí obsahovať náležitosti podľa ust. § 7 ods. 1 a § 7 ods. 2 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ a § 8 ods. 2 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

8. Projektová dokumentácia stavby a prevádzková dokumentácia musí byť spracovaná v súlade s ustanoveniami:
- a) Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší so zameraním na všeobecné podmienky prevádzkovania,
 - b) Vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch,
 - c) Vyhlášky MŽP SR č. 366/2015 Z. z. o evidencnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti v znení neskorších zmien,
- d) Vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti, s dôrazom na splnenie podmienky pre stabilizáciu odpadov, uvedené v prílohe č. 3 a 3a uvedenej vyhlášky.

IŽP Košice ako povoľujúci orgán pre realizáciu navrhovanej činnosti „Centrum mechanicko – biologickej úpravy“ doporučuje realizáciu variantu č. 1 a nepožaduje jeho ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ uvedené podmienky berie na vedomie.

Vyjadrenie Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava:

Úrad zverejnil na enviroportáli doplňujúcu informáciu: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrum-mechanicko-biologickej-upravy>

Doplňujúca informácia nadmieru používa „zelenú terminológiu“, až to vyvoláva dojem greenwashingu; Slovensko doteraz environmentálne otázky úplne podceňovalo a teraz sa každý predbieha, kto je zelenší. Nemyslíme si však, že nás navrhovateľ vodí za nos. Jedná sa o náročnú investíciu, v rámci ktorej chce navrhovateľ zabezpečiť plnenie legislatívnych obmedzení pre skládkovanie odpadov. Na rozdiel od „lowcostových“, minimalistických a naozaj iba „na oko“ riešení (napr. Marius Pedersen), je toto riešenie investične podstatne náročnejšie a do značnej miery eliminujúce negatívne vplyvy na životné prostredie.

Avšak predsa len by sme mali jednu technologickú výtku. Jej nápravou by sa výrazne znížili emisie TZL s NH₃ (amoniak). V prílohe zámeru – rozptylovej štúdii sa na strane 12 a 12 uvádzajú emisie amoniaku aj TZL rovnako u biologickej stabilizácii odpadu v uzavretom priestore aj na dozrievacej ploche. Je možné zabezpečiť ich elimináciu, a to pračkou.

BAT 34 uvádza: „Predčistenie odpadového plynu pred biofiltrom (napr. vodnou alebo kyslou pračkou) môže byť potrebné v prípade vysokého obsahu NH_3 (napr. 5-40 mg/ Nm^3), aby bolo kontrolované pH média a obmedzila sa tvorba N_2O v biofiltre. Niektoré ďalšie zápachajúce zlúčeniny (napr. merkaptány, H_2S) môžu spôsobiť okyslenie média biofiltra a vyžadovať si použitie vodnej alebo kyslej pračky pre prečistenie odpadového plynu pred biofiltrom.“

Preto použitie pračky v uzavretom priestore, kde tieto látky budú najviac vznikať v rámci intenzívnej aeróbnej fázy je viac ako žiadúce. Biologicky stabilizovaná bude podsitná frakcia pochádzajúca najmä zo zmesového komunálneho odpadu, pričom táto bude znečistená rôznymi prísadami, čo je prirodzené aj v rámci navrhnutého bubnového sitovania. Samotná biologická frakcia a aj jej prísady budú pri prekopávaní a nútenom prevzdušňovaní zdrojom emisií znečisťujúcich látok vyšších ako je uvedené v rozptylovej štúdii, a preto ich eliminácia pračkou pred vstupom do biofiltra je viac ako žiadúca.

Navrhujeme preto uloženie podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>) a to doplnenia technológie o pračku a podmieniť udelenia povolenia na danú činnosť iba jej predchádzajúcou implementáciou.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ v primeranom rozsahu reagoval na „zelené požiadavky“ Združenia domových samospráv. Z tohto titulu je teda prirodzené, že súčasťou vyjadrení navrhovateľa je často používaná „zelená terminológia“ tak, aby boli dôkladne zodpovedané všetky nejasnosti, požiadavky a otázky subjektu, ktorého hlavným predmetom činnosti sú aktivity v environmentálnej oblasti. Pre zámer navrhovanej činnosti ktorého cieľom je eliminácia negatívnych dopadov skládkovania odpadov na životné prostredie, na ktorý sa vzťahujú príslušné legislatívne požiadavky na ochranu životného prostredia a ktorý je v súlade s BAT, je samozrejmé, že musí obsahovať „zelené riešenia a prínosy“, ktoré je potrebné jasne pomenovať a vysvetliť.

Z hľadiska požiadavky Združenia domových samospráv na použitie pračky plynu navrhovateľ túto požiadavku akceptuje, nakoľko použitie tejto techniky mokrej vypierky je navrhovateľom zamýšľané a to spolu s použitím technológie biofiltra, v súlade s príslušným BAT 34.

S pozdravom

Martin Šmigura

Predseda predstavenstva