



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE

Štúrova 7, 041 47 Košice,

055 / 68 16 111

**Okresný úrad Košice – okolie
- odbor starostlivosti o životné prostredie
Hroncova 13
041 70 Košice**

Okresný úrad Košice - okolie -6-	
Dňa: 14. 09. 2022	
0052573/622	2022/015216
Prílohy: 1x	Výklad: VRA

Naše číslo
Pd 129/22/8806-4

Vybavuje/linka
JUDr. J. Verebová
055/6 816 293

Košice
09.09.2022

Vec: Protest prokurátora podľa § 22 ods. 1 písm. a/ zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších právnych predpisov

Podľa § 23 ods. 1 v spojení s § 21 ods. 1 písm. a/ , bod 1 zák. č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podávam

protest prokurátora

proti rozhodnutiu Okresného úradu Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie sp. zn. č. OU-KS-OSZP-2022/007136-013 zo dňa 05.05.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.06.2022 a

navrhujem

zrušiť protestom napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie sp. zn. č. OU-KS-OSZP-2022/007136-013 zo dňa 05.05.2022.

Rozhodnutie Okresného úradu Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie sp. zn. č. OU-KS-OSZP-2022/007136-013 zo dňa 05.05.2022. je v rozpore s § 3 ods. 1, ods. 2, ods. 4, ods. 5, § 32, § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších právnych predpisov.

Ak orgán verejnej správy zistí, že protest prokurátora je dôvodný, do 30 dní od jeho doručenia rozhodnutím vyhovie protestu a zruší napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie. Ak orgán verejnej správy nemieni protestu vyhovieť alebo mu mieni vyhovieť iba čiastočne, predloží ho do 30 dní od jeho doručenia spolu so spisovým materiálom a vyjadreniami účastníkov konania na rozhodnutie svojmu bezprostredne nadriadenému orgánu, dozerajúcemu orgánu alebo orgánu oprávnenému na rozhodovanie o opravnom prostriedku (ďalej len "nadriadený orgán") a o tomto postupe upovedomí v rovnakej lehote prokurátora. Nadriadený orgán o proteste rozhodne do 30 dní od jeho predloženia. Ústredný orgán štátnej správy predloží v takom prípade protest na rozhodnutie svojmu vedúcemu a upovedomí o tom prokurátora; vedúci ústredného orgánu štátnej správy rozhodne o proteste do 30 dní od predloženia na základe návrhu ním ustanovenej komisie. Ak nadriadený orgán zistí dôvodnosť protestu, rozhodnutím vyhovie protestu a zruší napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie. Ak sa nadriadený orgán domnieva, že protest nie je dôvodný, rozhodne o jeho nevyhovení. Rozhodnutie o proteste prokurátora doručí orgán verejnej správy prokurátorovi a účastníkom konania. Ak o proteste rozhodoval nadriadený orgán, doručí rozhodnutie o proteste aj orgánu verejnej správy, ktorý napadnuté rozhodnutie alebo protest vydal. Proti rozhodnutiu o proteste sa môžu prokurátor a účastníci konania odvolať alebo podať rozklad, ak v odseku 12 nie je ustanovené inak. Na konanie o proteste prokurátora proti rozhodnutiu alebo opatreniu a na konanie o odvolaní a rozklade sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, ak tento zákon neustanovuje inak. Ak orgán verejnej správy nevyhovie protestu prokurátora a nezruší ním napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie, je prokurátor oprávnený podať proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy alebo opatreniu orgánu verejnej správy správnu žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu (§ 24 ods. 5, ods. 6, ods. 7, ods. 8, ods. 10, ods. 11, ods. 13, ods. 14 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších právnych predpisov).

O d ô v o d n e n i e.

Rozhodnutím Okresného úradu Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „Ťažba štrkopieskov Milhošť 3“ na životné prostredie sp. zn. č. OU-KS-OSZP-2022/007136-013 zo dňa 05.05.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.06.2022 bolo rozhodnuté, že zámer umiestnený na území Košického samosprávneho kraja, okres Košice okolie, obec Milhošť, k. ú. Milhošť, parcely KN-C č. 364/7, 364/10, 364/11 a parcely KN-E č. 362/1, 424, 425, 426 sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

Rozhodnutie Okresného úradu Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie sp. zn. č. OU-KS-OSZP-2022/007136-013 zo dňa 05.05.2022 bolo vydané napriek tomu, že nebol spoľahlivo zistený skutočný stav veci. Okresný úrad disponoval informáciami, ktoré mali zásadný charakter na rozhodnutie vo veci, napriek tomu ich nepripustil a to z dôvodu formálneho uplynutia lehoty na podanie stanoviska.

Zámer navrhovanej činnosti „Ťažba štrkopieskov Milhošť 3“ svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. bol zaradený do kapitoly č. 1

ťažobný priemysel: položka č. 15: ťažba ostatných nerastov, ak nie sú uvedené v položkách č. 1-6, 9-14 – prahová hodnota pre zisťovacie konanie od 100 000t/rok do 200 000 t/rok alebo od 5ha do 10ha záberu plochy.

Ministerstvu životného prostredia, ako dotknutému orgánu podľa § 65 ods. 1 písm. r) zákona č. 543/2002 Z. z. Okresný úrad Košice - okolie v súlade s § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. zaslal zámer na zaujatie stanoviska navrhovanej činnosti „Ťažba štrkopieskov Milhošť 3“.

Ministerstvo životného prostredia na základe stanoviska Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky vydalo záväzné stanovisko č. 6739/2022-6.3 zo dňa 22.04.2022, kde požadovalo pokračovať v posudzovaní vplyvov predloženého zámeru na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., kde uviedlo požiadavky, ktoré považuje za potrebné vyhodnotiť v ďalšom štádiu procesu, v správe o hodnotení navrhovanej činnosti. Stanovisko bolo z ministerstva expedované dňa 22.04.2022. Na Okresný úrad Košice – okolie bolo doručené stanovisko ministerstva životného prostredia dňa 22.04.2022. Dňom 22.04.2022 okresný úrad disponoval informáciami, ktoré mali zásadný charakter na prebiehajúce správne konanie, že nemal rozhodnúť bez toho aby sa vysporiadal so stanoviskom v ktorom dotknutý orgán ministerstvo životného prostredia nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „Ťažba štrkopieskov Milhošť 3“. Napriek tomu okresný úrad rozhodol, že zámer umiestnený na území Košického samosprávneho kraja, okres Košice okolie, obec Milhošť, k. ú. Milhošť, parcely KN-C č. 364/7, 364/10, 364/11 a parcely KN-E č. 362/1, 424, 425, 426 sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. a to z toho dôvodu, že stanovisko bolo doručené po zákonnej 21 dňovej lehote od doručenia žiadosti (§ 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov).

Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne mu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiel (§ 3 ods. 1, ods. 2,

ods. 4, ods. 5 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších právnych predpisov).

Zásada materiálnej pravdy vyjadrená v ust. § 3 ods. 5 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v zmysle ktorej musí rozhodnutie správneho orgánu vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci, má prednosť pred zásadou hospodárnosti a efektívnosti konania vyjadrenej v ust. § 3 ods. 4 správneho poriadku, v zmysle ktorej sú správne orgány povinné vybaviť vec bez zbytočných prieťahov. Správny orgán musí zistiť všetky rozhodujúce skutočnosti bez ohľadu na to, či budú v prospech alebo neprospech účastníka. Pri tomto zisťovaní nie je správny orgán viazaný návrhmi účastníkov konania. Presnosť zistenia znamená, že zistený stav musí zodpovedať skutočnosti. Zo správneho poriadku vyplýva, že zodpovednosť za zisťovanie podkladov pre rozhodnutie nesie správny orgán. Správnosť a úplnosť zistených podkladov má zároveň viesť k presvedčivosti rozhodnutia správneho orgánu. Táto skutočnosť sa premieta predovšetkým do odôvodnenia rozhodnutia. V odôvodnení rozhodnutia musí správny orgán uviesť, ktoré skutočnosti boli podkladom pre rozhodnutie a akými úvahami sa pri ich hodnotení spravoval (§ 47 ods. 3 zákona o správnom konaní).

Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania (§ 32 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších právnych predpisov).

Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí a musí obsahovať predpísané náležitosti (§ 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších právnych predpisov).

Správny poriadok ukladá správnomu orgánu povinnosť presne a úplne zistiť skutočný stav veci. Úplnosť zistenia podkladov znamená, že boli vykonané všetky prešetrenia a dôkazy, ktoré majú pre danú vec rozhodujúci význam. Správny orgán v odôvodnení rozhodnutia musí uviesť skutočnosti, ktoré boli podkladom pre rozhodnutie (§ 47 ods. 3). Rovnako by sa mal správny orgán v odôvodnení vyrovnáť aj s otázkou, prečo nevykonal všetky dôkazy. Presnosť zistenia znamená, že skutkové zistenia vyvedené z vykonaného prešetrenia zodpovedajú skutočnému stavu a nie sú ani nepresne interpretované, ani skreslené či už vedome, alebo nevedome.

Vzhľadom na vyššie uvedené navrhujem, aby protestom napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie sp. zn. č. OU-KS-OSZP-2022/007136-013 zo dňa 05.05.2022 bolo zrušené.



JUDr. Jana Verebová
prokurátorka