



OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

Referát starostlivosti o životné prostredie

Vajanského 2, P.O.BOX 3, 917 02 Trnava

Číslo spisu

OU-TT-OOP3-2022/012193-003

Trnava

05. 05. 2022



Rozhodnutie

o odvolaní OÚ Dunajská Streda č. OU-DS-OSZP-2021/003249-075 zo dňa 08.12.2021

Popis konania / Účastníci konania

EKOJET s.r.o, Tehelná 19, 831 03 Bratislava

Obec Kútniky

Obec Veľké Dvorníky

Mesto Dunajská Streda

Obec Ohrady, 930 12 Ohrady

Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava

HelloSzerdahely, o. z., Kodályová 1620/36, 929 01 Dunajská Streda

Agrárna komora Slovenska, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda

Ing. Zsolt Bindics, Agátová 556, 929 01 Veľké Dvorníky, splnomocnenec občianskej iniciatívy

Roland Sebő, Agaátová ul. 520/51, 929 01 Veľké Dvorníky

Beáta Sebő, Agaátová ul. 520/51, 929 01 Veľké Dvorníky

Gergely Lengyel, Agátová ul. 519, 929 01 Veľké Dvorníky

Erika Lengyel, Agátová ul. 519, 929 01 Veľké Dvorníky

Lajos Lengyel, Agátová ul. 519, 929 01 Veľké Dvorníky

Ing. Ján Holík, Agátová ul. 521/52, 929 01 Veľké Dvorníky

Občianske združenie Ecori, 930 10 Dolný Štál

Výrok

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný odvolací orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 1 ods. 1 písm. b) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“), na základe odvolania pána Ing. Zsolta Bindicsa, Agátová 556, 929 01 Veľké Dvorníky, splnomocnenca občianskej iniciatívy na podanie písomného stanoviska k Zámeru EIA „Logistický park Dunajská Streda“, zo dňa 22.12.2021, odvolania Bc. Tomáša Stredla, HelloSzerdahely, o. z., Kodályova 1620/36, 929 01 Dunajská Streda zo dňa 07.01.2022, odvolania Ing. Jána Holíka, Agátová 521/52, 929 01 Veľké Dvorníky zo dňa 25.12.2021, odvolania Obce Veľké Dvorníky, Hlavná ulica 101/28, 929 01 Veľké Dvorníky, zo dňa 23.12.2021 a Mesta Dunajská Streda, Korzo B. Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda zo dňa 16.12.2021 a Združenia domových samospráv v zastúpení Marcelom Slávikom, Rovniakova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“) zo dňa 13.12.2021 proti rozhodnutiu Okresného úradu Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Dunajská Streda, OSZP“) č. OU-DS-OSZP-2021/003249-075 zo dňa 08.12.2021, ktorým prvostupňový správny orgán rozhodol v zmysle § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) o tom, že navrhovaná činnosť „Logistický park Dunajská Streda“, uvedená v predložennom

zámere, ktorý predložil spracovateľ EKOJET, s.r.o, Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava zastupujúci navrhovateľa Panattoni Slovakia Development s.r.o., Palisády 55, 811 06 Bratislava, sa nebude posudzovať

rozhodol takto:

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie v súlade s ustanovením § 59 ods. 3 zákona o správnom konaní ruší rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2021/003249-075 zo dňa 08.12.2021 a zároveň vracia vec prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

Dňa 21.12.2020 OÚ Dunajská Streda vydal rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2020/017806-042 o tom, že navrhovaná činnosť „Logistický park Dunajská Streda“ v obci Kútniky, k. ú. Blažov na pozemku s p. č. 172/1 o výmere 28,6 ha, v okrese Dunajská Streda, uvedená v predloženom zámere pre zisťovacie konanie, účelom ktorej je vybudovanie logistickej haly s prislúchajúcim zázemím, ktorá bude slúžiť na skladovanie (primárna funkcia), ľahkú výrobu / montáž na manipuláciu s tovarom v rozsahu nadväzujúcom na skladovanie tovaru, sa bude posudzovať. Na základe zaslaných odvolaní druhostupňový správny orgán OÚ Trnava, OOP zrušil rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2020/017806-042 zo dňa 21.12.2020 a vrátil vec OÚ Dunajská Streda, OSZP na nové prejednanie a rozhodnutie. OÚ Dunajská Streda, OSZP vydal nové rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2021/003249-075 zo dňa 08.12.2021 o tom, že navrhovaná činnosť Logistický park Dunajská Streda sa nebude posudzovať.

Voči uvedenému rozhodnutiu sa listom zo dňa 22.12.2021 odvolal splnomocnenec občianskej iniciatívy na podanie písomného stanoviska k Zámeru EIA „Logistický park Dunajská Streda“ Zsolt Bindics, Veľké Dvorníky, ktorý v odvolaní uvádza, že nesúhlasí s rozhodnutím pričom uvádza námietky:

- Vlastné odôvodnenie rozhodnutia nezodpovedá obsahu a rozsahu pripomienok, ktoré boli správny orgán doručené od dotknutých orgánov, dotknutých obcí alebo aj dotknutej verejnosti. Prvostupňový správny orgán sa nezaoberal v rámci odôvodnenia rozhodnutia argumentáciou dotknutej verejnosti, ktorá je účastníkom konania. Pripomína, že prvostupňový orgán uviedol vo svojom rozhodnutí, že „ďalej možno konštatovať, že tunajší úrad nie je oprávnený hodnotiť kvalitu predkladaných štúdií resp. posúdení, a tiež nie je kompetentný hodnotiť subjektívne názory dotknutej verejnosti, ktoré nie sú podložené žiadnymi relevantnými údajmi od odborne spôsobilých osôb“, pričom sa ohradil voči názoru OÚ Dunajská Streda, OSZP, pretože správny orgán nie je oprávnený deliť stanoviská na tie, ktoré obsahujú vyjadrenia a znalecké posudky a tie, ktoré takéto vyjadrenia odborne spôsobilých osôb neobsahujú. Správny orgán sa musí zaoberať stanoviskami verejnosti, aj keď nie sú doplnené relevantnými údajmi odborne spôsobilých osôb.
- Ďalej namieta aj voči neodôvodnenému odklonu od pôvodného rozhodnutia, v ktorom bolo rozhodnuté o pokračovaní posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Pritom pripomína, že odvolací orgán zrušil pôvodné rozhodnutie a vrátil vec na nové prejednanie a rozhodnutie z dôvodu nedostatočného odôvodnenia pôvodného rozhodnutia - odvolací orgán nevytkol nesprávne hmotnoprávne posúdenie veci. Prvostupňový správny orgán však úplne zmenil svoj právny názor a rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať. Odvolateľ uvádza, že v novom konaní sa neobjavili skutočnosti, ktoré by odôvodnili zmenu takéhoto rozhodnutia. Jediná zmena bola len zmena dopravného napojenia. Ako vyplýva z rozhodnutia o odvolaní primárnym dôvodom pre posudzovanie v pôvodnom rozhodnutí prvostupňového orgánu bolo umiestnenie zámeru Logistický park Dunajská Streda v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov (CHVO Žitný ostrov). Avšak na tejto skutočnosti sa nič nezmenilo, a preto odvolateľ nerozumie prečo došlo v rozhodovacej činnosti prvostupňového orgánu k takejto zásadnej zmene. V novom rozhodnutí prvostupňový správny orgán už túto argumentáciu s umiestnením v CHVO Žitný ostrov túto skutočnosť nespomína. V tejto súvislosti pripomína, že Štátna ochrana prírody SR (ŠOP SR) v novom konaní nasledujúcom po rozhodnutí o odvolaní vystúpil proti výstavbe Logistického parku Dunajská Streda a uviedol, že ani variant 2 bez ďalšieho pokračovania v posudzovaní nie je nie je prijateľný z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny a dáva iba minimalistické zmierňujúce opatrenia pri výrazných negatívnych vplyvoch.
- Odvolateľ ďalej poukazuje na otázku vyňatia ornej pôdy z poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Má za to, že tu ide o veľký záber najkvalitnejšej ornej pôdy na území SR, s najvyššou bonitou triedou „1“ BPEJ. To že ide o ornú pôdu vyplýva aj z listov vlastníctva vedených katastrom nehnuteľností SR, a napriek tomu prvostupňový správny orgán uvádza, že nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy. Avšak prvostupňový správny orgán ďalej uvádza, že základným vplyvom navrhovanej stavby je trvalý záber a že „k tejto problematike je potrebné pristupovať obozretne v zmysle platnej legislatívy, aby záber poľnohospodárskej pôdy pre účely výstavby bol vykonaný len v opodstatnených prípadoch so súhlasom štátnej správy.“

• Ďalej spochybňuje tvrdenie OÚ Dunajská Streda, OSZP, podľa ktorého dotknuté orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek ŽP a verejného zdravia vyslovili vo svojich stanoviskách názor, že odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní a poukazuje na stanoviská ŠOP SR, stanovisko Mesta Dunajská Streda, Trnavského samosprávneho kraja, stanovisko Obce Veľké Dvorníky, Obce Ohrady, ktoré trvajú na tom, aby sa ďalej pokračovalo v posudzovaní.

• Odvolateľ namieta aj voči výroku rozhodnutia, v ktorom sa uvádza, že činnosť sa bude vykonávať na parcele č. 172/1. Parcela č. 171/1 je len časť, na ktorej sa bude činnosť vykonávať.

• Tiež upozorňuje na to že aj napriek zmeny hlavného dopravného napojenia na cestu II/572 dali účastníci konania rozsiahle pripomienky, že takéto variantné riešenie nie je možné alebo že aj takéto riešenie bude predstavovať nepriaznivý vplyv na obyvateľov. Na takéto pripomienky reagoval príslušný orgán, že: realizáciou zámeru dôjde k miernemu zvýšeniu intenzity dopravy s trvalým postupným nárastom a tiež že nárast dopravy nebude mať negatívny vplyv na riešenie lokalitu a lokálne ho dokáže riešená lokalita zvládnuť. Odvolateľ poukazuje na skutočnosť, že akékoľvek dopravné napojenie na cestu III/1395 (hoci len dopravné napojenie pre zamestnancov) je už dnes z pohľadu prekročenia limitu hluku nepripustné. Tiež spochybňuje uskutočniteľnosť variantu nákladnej dopravy z cesty II/572 a považuje ho iba za papierové riešenie.

• K akustickému posudku uvádza, že spochybňuje zaradenie obytnej zóny (Obce Veľké Dvorníky) do kategórie III podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku infrazvuku a vibrácií, podľa ktorého sú stanovené prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí v kat. III cez deň 60dB, večer 60 dB a v noci 50 dB. Zaradenie do kat. III odôvodnil spracovateľ akustického posudku, že väčšina objektov sa nachádza v blízkosti cesty č. 1395. Pretože sa však obytná zóna nachádza v bezprostrednej blízkosti navrhovaného logistického parku má byť táto zóna v kat. II. - priestor pred oknami obytných miestností bytových domov a rodinných domov... Podľa merania úrovne hluku na ceste III/1395 sú už v súčasnosti prekračované prípustné úrovne hluku, ktoré sa ešte osobnou dopravou zamestnancov na pracovisko zvyšujú.

Tiež pripomína že navrhované opatrenia na zníženie úrovne hluku -- izolačná zeleň, protihlukové steny nie sú určené na zníženie hladiny hluku z cesty 1395, sú určené na zníženie hladiny hluku z prevádzky.

• Odvolateľ upozorňuje na skutočnosť, že prístupová komunikácia k logistickému parku Dunajská Streda má podľa aktuálne navrhovaného variantu 2 križovať železničnú trať, a preto spochybňuje uskutočniteľnosť návrhu, nakoľko podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov nové križenia pozemných komunikácií so železnicami sa zriaďujú zásadne mimo koľají. Touto skutočnosťou sa prvostupňový správny orgán nezaoberal. Pripomína, že pozemky, na ktorých navrhuje navrhovateľ vybudovať nové dopravné napojenie nie sú vo vlastníctve navrhovateľa, ale osôb, o ktorých vôle nie je v zisťovacom konaní žiadna zmienka

• Odvolateľ spochybňuje aj možnosť navrhovanej prístupovej komunikácie z priestorových dôvodov -- nedostatočnej šírky na vybudovanie cesty. Podľa odvolateľ prvostupňový orgán nekonal správne, pretože sa uskutočnením variantného riešenia dopravného napojenia zámeru nezaoberal.

• K predloženej štúdii Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie uvádza, že štúdia správne uviedla, že stav hluku v obytnej zóne Veľké Dvorníky je nevyhovujúci, avšak následne uviedla, že vplyvom prevádzky sa dopravný hluk na ceste III/1395 nezvýši, čo považuje odvolateľ z dôvodu využívania prístupu zamestnancov do prevádzky za nesprávny názor.

• Z pôvodného rozhodnutia prvostupňového orgánu vyplývalo, že zámer sa mal posudzovať hlavane z dôvodu situovania v CHVO Žitný ostrov. Pripomienky týkajúce sa CHVO nebolo podľa pôvodného rozhodnutia prvostupňového orgánu možné riešiť v zisťovacom konaní. Preto nie je odvolateľovi jasné, prečo prvostupňový orgán upustil od argumentácie, že sa zámer má uskutočniť CHVO Žitný ostrov. Túto argumentáciu považuje odvolateľ naďalej za dôležitú. Zámer na navrhovanú činnosť neobsahuje údaje o predpokladaných vplyvoch činnosti na chránené územie CHVO Žitný ostrov, okrem samotného konštatovania, že areál má byť vybudovaný na takomto chránenom území. Zámer sa nezaobera či sa uskutočnením zámeru zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových a podzemných vôd, ďalej či sa pri výstavbe použijú znečisťujúce látky alebo či sa budú skladové priestory používať na skladovanie látok, ktoré by mohli ohrozovať záujem chránený zákonom ochránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd. Odvolateľ vzhľadom na uvedené má za to, že zámer je neúplný nakoľko neobsahuje údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránenú vodohospodársku oblasť podľa prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Preto navrhuje vrátenie zámeru na dopracovanie

• K počtu stojísk uviedol, že povinnosť povinného hodnotenia je daná aj statickou dopravou nad 500 stojísk. Okrem 303 parkovacích stojísk pre osobné automobily a 47 parkovacích stojísk pre nákladné automobily je potrebné prirátavať 144 prekladísk pre nákladné vozidlá, teda dokopy 494 stojacich vozidiel. Odvolateľ namieta, že logistický park môže mať zo strednodobého hľadiska až 500 stojísk, a to aj bez prekladísk. Poukazuje na Uznesenie č. 58 Obecného

zastupiteľstva v Kútňikoch, v ktorom došlo ku schváleniu investičného zámeru Logistický park Dunajská Streda na výstavbu logistických alebo výrobných hál. V rámci rozpravy sa uvádza, že výstavba bude vo viacerých etapách, pričom súčasťou zámeru bude okrem v zámere navrhovanej činnosti Haly A aj neskôr vybudované haly B, C, D a E. Tiež upozorňuje na skutočnosť, že v lokálnej tlači bol zobrazený plánovaný nákras celej výstavby logistického parku, z ktorého je zrejmé, že súčasťou zámeru je ešte minimálne 5 hál, pričom každá bude mať vlastné parkovacie stojiská.

• Upozorňuje na skutočnosť, že existuje predpoklad, že navrhovateľ účelovo rozdelil zámer na viacero etáp s cieľom obísť kritérium o počte stojísk uvedené v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Ani číslo 494 nie je ako hraničné číslo zvolené náhodne. Má za to, že všetky uvedené skutočnosti nasvedčujú tomu, že logistický park má byť posudzovaný podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Na základe uvedeného navrhuje aby odvolací orgán zmenil rozhodnutie prvostupňového orgánu tak, že Logistický park sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Ak v prípade, že rozhodnutie nebude možné zmeniť žiada, aby odvolací orgán zrušil rozhodnutie a vrátil ho OÚ Dunajská Streda na nové prejednanie a rozhodnutie.

V rovnakom znení zaslal odvolanie aj Bc. Tomáš Stredl, HelloSzerdahely, o. z. dňa 07.01.2022.

Dňa 20.12.2021 bolo na OÚ Dunajská Streda zaevidované odvolanie Ing. Jána Holíka, v ktorom uviedol, že ako dotknutá verejnosť nepovažuje realizáciu navrhovanej činnosti vo variante č. 2 za prijateľnú z hľadiska umiestnenia v blízkosti obytnej zóny obce Veľké Dvorníky a s ňou spojených negatívnych dopadov na zdravie obyvateľstva.

Dňa 23.12.2021 bolo na OÚ Dunajská Streda doručené odvolanie od Obce Veľké Dvorníky, v ktorom sa uvádza, že námietky podané Obcou Veľké Dvorníky k zámeru neboli zohľadnené. Naďalej obec trvá na svojich námietkach a má za to, že predmetná lokalita v blízkosti existujúcich budov na bývanie nie je vhodná na predmetnú činnosť. Ďalej uvádza, že správny orgán nebral do úvahy námietku ohľadom prvotriednej pôdy prvotne určenej na poľnohospodársku výrobu a nezvažoval skutočnosť, že v blízkosti sa nachádzajú už vybudované logistické parky, ktoré sú však umiestnené vo väčšej vzdialenosti od existujúcich budov na bývanie. Umiestnenie navrhovanej činnosti by malo byť smerované do týchto existujúcich lokalít.

Voči rozhodnutiu OÚ Dunajská Streda sa odvolalo aj Mesto Dunajská Streda odvolaním zo dňa 16.12.2021 pričom uviedlo, že zámer je neúplný neobsahuje dostatok informácií a podkladov na objektívne posúdenie vplyvu činnosti na životné prostredie.

1. Odvolateľ namieta, že podmienka rozhodnutia o dopravnom napojení logistického parku juhozápadne od riešeného areálu vybudovaním prístupovej komunikácie na cestu II/572 je v rozpore s koordinačnou situáciou predloženou v zámere pre variant 2, ktorá neobsahuje prístupovú komunikáciu na cestu II/572 a ani napojenie na túto cestu, ale len napojenie na cestu III/1395. Nedoriešená dopravná situácia je jedným zo závažných faktorov znečistenia životného prostredia. Úrad nedostatočne zistil skutkový stav.

2. K podmienke „vyžiadať stanovisko ŽSR“ uvádza, že kladné stanovisko malo byť zabezpečené v rámci zisťovacieho konania a nie až v rámci územného konania, pretože bez súhlasu ŽSR nie je možné realizovať dopravné napojenie na cestu II/572, a potom by ostávala jediná možnosť napojenia na cestu III/1395. Teda aj v tomto prípade nevychádzal OÚ Dunajská Streda zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu.

3. K v odôvodnení uvedenému: Vplyvu na dopravu, v ktorom je uvedené, že realizáciou dôjde k miernemu zvýšeniu intenzity dopravy s trvalým postupným nárastom a že nie je potrebné ďalšie posúdenie vzhľadom na dopravu odvolateľ namieta, že bez doplnenia dopravného-kapacitného posúdenia vplyvu stavby logistický park Dunajská Streda na križovatky (križovatka ciest III/1395 a miestnej komunikácie Cesta sv. pápeža Jána Pavla II, križovatka ciest II/572 a miestnej komunikácie „MK Tesco“ a križovatka ciest II/572 prístupovej komunikácie logistický park Dunajská Streda) a vyriešenia nezrovnalosti pri výpočte statickej dopravy nie je možné zisťovacie konanie dokončiť. OÚ Dunajská Streda ani pri posudzovaní vplyvu na dopravu nevychádzal zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu.

4. Odvolateľ namieta že správny orgán sa nedostatočne vysporiadal s jeho pripomienkami zo dňa 09.09.2020 (č. 40004/10557/2020/DS/031-NB), a v rozhodnutí uvádza, že požiadavky sa berú na vedomie a budú predmetom ďalšieho konania. Prítom mesto v tomto svojom vyjadrení požadovalo doplnenie dopravného-kapacitného posúdenia na križovatky (križovatka ciest III/1395 a miestnej komunikácie Cesta sv. pápeža Jána Pavla II, križovatka ciest II/572 a miestnej komunikácie „MK Tesco“) a vyriešenie nezrovnalosti pri výpočte statickej dopravy, pretože Logistický park Dunajská Streda je len I. etapou výstavby a v zmysle ust. § 18 ods. 4 ak ide o viacero na seba naväzujúcich činností, ktoré samostatne nedosahujú prahové hodnoty ale v súčte ich dosahujú, považujú sa tieto činnosti za jednu činnosť. Statická doprava – celkový počet stojísk bol umelo upravený v snahe vyhnúť sa povinnému hodnoteniu. Bez vykonania posúdenia vplyvu stavby na dotknuté križovatky nie je možné zisťovacie konanie dokončiť.

5. Podľa § 47 ods. 3 zákona o správnom konaní v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu

pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia. S pripomienkami uvedenými vo vyjadrení č. 40004/10557/2020/DS/031-NB zo dňa 09.09.2021 sa OÚ Dunajská Streda, OSZP zaoberal len povrchne keď uviedol, že požiadavky sa berú na vedomie. Vzhľadom na uvedené Mesto Dunajská Streda požaduje aby pripomienky mesta uvedené vo vyjadrení zo dňa 09.09.2021 boli zohľadnené v zmysle ust. § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov a aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti Logistický park Dunajská Streda prostredníctvom správy o hodnotení. Navrhuje aby odvolací orgán rozhodnutie zrušil, alebo ho zmenil tak, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Tiež sa voči rozhodnutiu odvolalo Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“), ktoré vo svojom odvolaní uviedlo, že hlavným dôvodom na odvolanie je vplyv na pôdy, pretože sa výrazným spôsobom zastavuje poľnohospodárska pôda. Z tohto dôvodu ZDS požaduje aby vplyv na pôdu bol podrobne vyhodnotený v správe o hodnotení.

Tiež ZDS namieta voči vyhodnoteniu záverov konzultácií a vyhodnotenie pripomienok ZDS k zmiernujúcim opatreniam. Ďalej žiada prijať účinné opatrenia na zabezpečenie cieľov COP 26. Namieta, že zámer nerieši klimatické opatrenia a nevenuje sa vyhodnoteniu klimatických zmien, ktoré vyplývajú z činnosti. ZDS namieta, že správny orgán uprednostnil ekonomické záujmy navrhovateľa a dotknutej obce pred ekologickými záujmami.

Vzhľadom na uvedené žiada aby bola navrhovaná činnosť posudzovaná formou správy o hodnotení, pričom požaduje, aby sa v rozsahu hodnotenia určili osobitné požiadavky na hodnotenie pôdy.

K odvolaniam sa vyjadrila spoločnosť EKOJET, s.r.o. dňa 19.01.2022, pričom k doprave uviedla, že odporúčania variantu č. 2: dopravné napojenia nákladnej dopravy na cestu II/572, dopravné napojenia z cesty III/1395 len pre zamestnancov a návštevníkov s vylúčením nákladnej dopravy, realizácia izolačnej zelene zo strany Obce Veľké Dvorníky a ďalšie podmienky pre následný povoľovací proces, ktoré sú uvedené v napadnutom rozhodnutí sú pre navrhovateľa zaväzujúce a je z nich zrejmé, že úrad sa zaoberal doručenými stanoviskami od dotknutých orgánov a verejnosti. Ďalej uvádza, že napriek tomu, že oba varianty sú realizovateľné, navrhovateľ súhlasí s realizáciou variantu č. 2. Tiež uvádza, že lokalita je v súlade s územným plánom obce Kútники od roku 2007. Spochybňovanie štúdií (hľukovej rozptylovej, dopravnej, posúdenia na verejné zdravie) pokladá navrhovateľ za účelové, pretože sú spracované oprávnenými osobami. V odvolaní neboli predložené žiadne iné nové štúdie, ktoré by vyvracali tvrdenia v publikovaných štúdiách. Preto uvádza, že námietky a tvrdenia sú nepodložené a zavádzajúce. V konaní boli ozrejmene vplyvy na CHVO Žitný ostrov, ako aj vplyvy na chránené územia, druhy a živočíchy, neboli potvrdené negatívne vplyvy a navrhovaná činnosť je realizovateľná. Má za to, že doručené pripomienky neobsahujú nové odborné posúdenia spracované odbornými osobami v danej problematike, ide o pripomienky okolitej verejnosti, ktorá nie je nestranná, ale je priamo zainteresovaná. Takéto pripomienky nemôže brať navrhovateľ ako nestranné a nezaujaté. K stanovisku Mesta Dunajská Streda uvádza, že nesúhlasí s námietkami, že OÚ Dunajská Streda, OSZP nedostatočne zistil skutkový stav vecí vzhľadom na to, že v rozhodnutí uviedol niekoľko opatrení. K námietkam ohľadom dopravy uvádza, že by mali byť predmetom ďalšieho správneho konania rozhodovania v procese výstavby. Má za to, že zámer bol na účely posúdenia vplyvov na dopravu dostatočne podrobný pre účely zisťovacieho konania. Tiež má za to, že chýbajúce stanovisko ŽSR nie je skutočnosťou, ktorá by mala byť dôležitá pre účely zisťovacieho konania. Mestom Dunajská Streda, uvedené skutočnosti nemajú vplyv na zákonnosť rozhodnutia.

Tiež navrhovateľ uvádza, že sa nestotožňuje s názorom odvolateľa Mesta Dunajská Streda o nedostatočnom vysporiadaní sa s námietkami z 09.09.2020 zo strany správneho orgánu.

Záverom uvádza, že pretože sa všetky skutočnosti nachádzajú v rozhodnutí je zrejmé že sa s každou pripomienkou správny orgán zaoberal a tiež ich zohľadnil pri vydávaní rozhodnutia, teda rozhodnutie bolo vydané v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov. Preto má za to, že nedošlo k pochybeniam, ktoré by zakladali dôvody na zrušenie rozhodnutia alebo zmenu.

Odvolací orgán, preskúmal v zmysle § 59 ods. 1 odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu so súvisiacim spisovým materiálom v celom rozsahu, výsledky svojich zistení porovnal s príslušnými právnymi predpismi a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

Spoločnosť EKOJET, s.r.o. predložila dňa 06.08.2020 OÚ Dunajská Streda, OSZP v zmysle § 29 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti „Logistický park Dunajská Streda“.

Dňa 17.08.2020 OÚ Dunajská Streda zaslal zámer rezortnému orgánu, a dotknutým orgánom a dotknutej obci Kútники a dotknutým obciam Mestu Dunajská Streda a Veľké Dvorníky na vyjadrenie a zároveň zverejnil oznámenie na webovom sídle MŽP SR.

Na základe doručených stanovísk od rezortného orgánu, dotknutých orgánov dotknutej verejnosti, dotknutých obcí a od Obce Ohrady a z vyjadrenia k podkladom rozhodnutia vydal príslušný správny orgán rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2020/017806-042 zo dňa 21.12.2020 o tom, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Voči rozhodnutiu sa odvolali Zsoltá Bindics, Veľké Dvorníky HelloSzerdahely, o. z. Dunajská Streda a spoločnosti EKOJET. Odvolací orgán OÚ Trnava, OOP zrušil rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2020/017806-042 zo dňa 21.12.2020 a vec vrátil prvostupňovému správne mu orgánu, pretože mal za to, že rozhodnutie o posudzovaní vplyvov bolo nedostatočne odôvodnené, pretože zo záveru rozhodnutia vyplýva, že jediným dôvodom pre posudzovanie navrhovanej činnosti bolo podľa príslušného správneho orgánu, že navrhovaná lokalita je situovaná na CHVO Žitný ostrov.

Druhostupňový správny orgán v rozhodnutí o odvolaní č. OU-TT-OOP3-2021/013718 zo dňa 04.05.2021 uviedol, že prvostupňový správny orgán mal uviesť tie skutočnosti, ktoré boli dôvodom pre rozhodnutie o posudzovaní navrhovanej činnosti, pričom vo svojej úvahe mohol vychádzať aj zo stanovísk dotknutých orgánov a ostatných účastníkov konania. Pre odôvodnenie rozhodnutia mal správny orgán primerane vychádzať z kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov napr. zhodnotiť rozsah navrhovanej činnosti, poukázať na súvislosti s inými činnosťami jestvujúcimi (napr. vplyv na obytné prostredie vo Veľkých Dvorníkoch) a aj plánovanými (napr. plánovanú výstavbu pre bývanie v neďalekej Dunajskej Strede), vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, na obyvateľstvo, súlad s územnoplánovacou dokumentáciou nielen Obce Kútники ale aj Trnavského kraja, zhodnotiť kumuláciu vplyvu s inými činnosťami a pod. Druhostupňový správny orgán nenamietal voči posudzovaniu navrhovanej činnosti.

Dňa 25.08.2021 spoločnosť EKOJET, s.r.o. Bratislava na základe listu OÚ Dunajská Streda zo dňa 25.06.2021 doplnila žiadosť o doplňujúce informácie: hlukovú štúdiu, rozptylovú štúdiu, prieskum bioty a hodnotenie vplyvov na verejné zdravie. OÚ Dunajská Streda zaslal oznámenie o doplnení zámeru dotknutým orgánom, dotknutým obciam a dotknutej verejnosti s požiadavkou o zaslanie doplňujúceho stanoviska.

Z dotknutých orgánov sa k doplnenému zámeru vyjadril Trnavský samosprávny kraj, ktorý okrem iného uviedol, že z dôvodu blízkosti obytného územia je potrebné navrhnuť dostatočné kompenzačné opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, krajinu a obytné zóny okolitých sídiel. Ďalej sa k doplňujúcim informáciám vyjadrili OÚ Trnava, OOP, pozemkový referát, OÚ Dunajská Streda, OSZP a OÚ Dunajská Streda, odbor krízového riadenia. Stanoviská týchto dotknutých orgánov však boli bezo zmeny oproti pôvodným stanoviskám. Správny orgán, ktorý má kompetenciu z hľadiska akustiky sa k navrhovanej činnosti nevyjadril a odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií iba uviedol, že súhlasí s preloženým zámerom. Štátna ochrana prírody požadovala posudzovať navrhovaný zámer.

Svoje námietky zaslalo aj Mesto Dunajská Streda, ktoré uviedlo námietky z hľadiska dopravy a na základe nich požadovalo posudzovať navrhovanú činnosť. Obec Veľké Dvorníky v stanovisku vyjadrila nesúhlas s predloženým zámerom.

Z dotknutej verejnosti sa vyjadril Bc. Tomáš Stredl, ako splnomocnenec občianskeho združenia HelloSzerdahely, tiež Ing. Zsolt Bindics, ako splnomocnenec občianskej iniciatívy na podanie písomného stanoviska k zámeru EIA „Logistický park Dunajská Streda“ a Ing. Lajos Lengyel, Veľké Dvorníky. Stanoviská sú uvedené v napadnutom rozhodnutí č. OU-DS-OSZP-2021/003249-075 zo dňa 08.12.2021. Taktiež ZDS vo vyjadrení uviedlo, že OÚ Trnava, OOP nezrušil pôvodné rozhodnutie pre nesprávnosť alebo nezákonnosť výroku, ale len pre nedôsledné zistenie skutkového stavu, a preto nie je dôvod pre zmenu výroku rozhodnutia. Preto požaduje posudzovanie zámeru.

Dňa 08.12.2021 OÚ Dunajská Streda vydal rozhodnutie, že sa navrhovaná činnosť nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Odvolací orgán k odvolaním napadnutému rozhodnutiu uvádza:

Aj keď navrhovateľ doplnil svoj pôvodný zámer o akustickú štúdiu, rozptylovú štúdiu, hodnotenie vplyvov na verejné zdravie a prieskum bioty odvolací orgán konštatuje, že dotknuté správne orgány, ktoré sú kompetentné z hľadiska hluku a dopravy (okrem TTSK) nezaujali k nim náležité stanoviská. Ako však vyplýva zo stanovísk odbornými posudkami sa zaoberala len verejnosť. Príslušný správny orgán uviedol vo svojom vyjadrení, ktorým odôvodnil rozhodnutie o neposudzovaní činnosti, že „pri rozhodovaní v prejednávanej veci bral zreteľ aj na pripomienky, najmä ich opodstatnenosť a relevantnosť, ktoré podala dotknutá verejnosť a dotknuté obce v priebehu posudzovania vplyvov na životné prostredie“. Takéto konštatovanie je však v rozpore ďalej pokračujúcim vyjadrením, že správny orgán nie je kompetentný hodnotiť subjektívne názory dotknutej verejnosti, ktoré nie sú podložené žiadnymi relevantnými údajmi od odborne

spôsobilých osôb. Tiež ale uviedol, že on nie je oprávnený hodnotiť ani kvalitu predkladaných štúdií. Odvolací orgán pripomína, že rozhodovacia právomoc je v rukách príslušného správneho úradu, ktorý v zmysle ust. § 32 zákona o spranom konaní je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si musí obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníka konania.

Keďže ide o navrhovanú činnosť v extraviláne obce Kútники, v blízkosti zastavaného územia obce Veľké Dvorníky mohol pre zhodnotenie skutkového stavu požiadať o stanovisko aj OÚ Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania. Za účelom presného zistenia skutkového stavu mal správny orgán trvať aj na zhodnotení akustickej štúdie kompetentným úradom RÚVZ, keďže v tomto prípade ide o zásadnú vec pre určenie či navrhovaná činnosť je, alebo nie je potrebné posudzovať.

Aj keď ust. § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, uvádza, že ak sa nedoručí písomné stanovisko považuje sa za súhlasné, v rozpore s týmto „súhlasným“ stanoviskom treba brať do úvahy stanoviská dotknutých obcí a verejností, ktoré majú za to, že hluk z dopravy ako aj zo samotnej navrhovanej činnosti bude mať vplyv na pohodu ich bývania. Pre správne posúdenie dopravy pre navrhovanú činnosť bolo vhodné, aby si správny orgán vyžiadal stanovisko aj od ŽSR. V rámci doplnujúcich informácií mohol správny orgán požadovať zhodnotenie dopravy v zmysle požiadaviek Mesta Dunajská Streda.

V odôvodnení rozhodnutia podľa ust. § 47 ods. 3 zákona o spranom konaní správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi účastníkov konania a ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Správny orgán síce zhromaždil rôzne dôkazy, avšak sa s nimi náležite nevyrovnal. Návrhy účastníkov konania – verejností a dotknutých obcí nevzal do úvahy, ale ich iba presunul do konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov s konštatovaním, že v rámci následných povoľovacích procesov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Pripomíname, že predmetom zákona o posudzovaní vplyvov v zmysle ust. § 1 ods. 1 písm. a) bod 2 je ODBORNÉ a VEREJNÉ posudzovanie navrhovaných činností pred rozhodnutím o ich umiestnení alebo pred ich povolením podľa osobitných predpisov. V zmysle uvedených ustanovení sa teda mal prvostupňový správny orgán vysporiadať aj so stanoviskami účastníkov konania (verejností a dotknutých obcí) a odôvodniť prečo námietky účastníkov konania považuje za nesprávne a nedôvodné, a nielen vziať do úvahy stanoviská dotknutých orgánov a na základe nich zhodnotiť v závere odvolania vplyvy činnosti na životné prostredie a ukončiť proces posudzovania. V tejto súvislosti pripomíname ust. § 3 písm. p) zákona o posudzovaní vplyvov podľa ktorého príslušný orgán je orgán štátnej správy, ktorý plní povinnosti na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie a má dostatočné odborné znalosti na preskúmanie správy o hodnotení alebo, ak je potrebné má k nim prístup. Preto odvolací orgán má za to, že príslušný správny orgán musí byť schopný posúdiť podklady rozhodnutia zo zisťovacieho konania a v odôvodnení musí uviesť prečo doručené návrhy a vyjadrenia nevzal pri rozhodovaní do úvahy.

V zmysle ust. § 29 ods. 3 ak sa rozhoduje podľa zákona o posudzovaní vplyvov, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4. Teda prihliada aj na stanoviská dotknutej verejnosti, ktoré nie sú podložené „relevantnými údajmi od odborne spôsobilých osôb“.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že prvostupňový správny orgán nedostatočne odôvodnil svoje rozhodnutie prečo nie je potrebné posudzovať navrhovanú činnosť. Pripomíname, že odvolací orgán zrušil pôvodné rozhodnutie o potrebe posudzovať navrhovanú činnosť a vrátil vec prvostupňovému orgánu na nové prejednanie nie z dôvodu nesprávneho výroku rozhodnutia týkajúceho sa posudzovania navrhovanej činnosti, ale z dôvodu nedostatočného odôvodnenia. Tunajší správny orgán má za to, že zmena výroku rozhodnutia z povinného posudzovania v pôvodnom rozhodnutí na nepovinné posudzovanie by prišla do úvahy vtedy, ak by dotknuté subjekty a ani verejnosť nemali zásadné námietky k navrhovanej činnosti. Pripomíname, že zásadné námietky v zisťovacom konaní vedenom po vrátení veci prvostupňovému orgánu mali ŠOP SR, Mesto Dunajská Streda, Obec Veľké Dvorníky a dotknutá verejnosť - občianske združenia. Pri vyhodnocovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré je uvedené v závere odôvodnenia, správny orgán na ne neprihliadol.

Tunajší odvolací správny orgán zastáva názor, že navrhovaná činnosť je, ako bolo uvedené aj v pôvodnom rozhodnutí potrebné posúdiť správou o hodnotení a následným nezávislým odborným posudkom. Tento názor zastáva tunajší správny orgán aj z dôvodu, že navrhovaná činnosť, ako vyplýva z oznámenia o výsledku vybavenia petície Obce Kútники doručeného na OÚ Dunajská Streda, OSZP dňa 19.11.2021, nebude ukončená vybudovaním logistického parku podľa predloženého zámeru. Podľa tohto oznámenia na zasadnutí Obecného zastupiteľstva v Kútnikoch konaného dňa 17.09.2020 boli bližšie potvrdené podmienky, pričom v jednej z nich sa uvádza, že: „obecné zastupiteľstvo ďalej žiada o upravenie zastavania haly B tak, aby zo strany obytného zónu nebolo vybudované obchodné

haly, podobne ako pri halách C a E...“ Z uvedeného je zrejmé že predložená navrhovaná činnosť s jednou halou nie je konečná a už v súčasnosti sa počíta s ďalším rozšírením logistického parku.

Na základe uvedeného odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie

V zmysle § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní je toto rozhodnutie konečné a nemožno sa proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie je procesným rozhodnutím a je vylúčené zo súdneho preskúmania.

PhDr. Vanesa Šteinerová
vedúci

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10006

Doručuje sa

EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9/A, 841 04 Bratislava - mestská časť Karlova Ves, Slovenská republika
Obec Kútники, Kútники 686, 929 01 Kútники, Slovenská republika
Obec Veľké Dvorníky, Hlavná ulica 190/16, 929 01 Veľké Dvorníky, Slovenská republika
Mesto Dunajská Streda, Hlavná 50/16, 929 01 Dunajská Streda, Slovenská republika
Obec Ohrady, Nový rad 267/8, 930 12 Ohrady, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Agrárna komora Slovenska, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda, Slovenská republika
Zsolt Bindics, Agátová 556/17, 929 01 Veľké Dvorníky, Slovenská republika
Roland Sebö, Agátová 520/51, 929 01 Veľké Dvorníky, Slovenská republika
Beata Sebö, Agátová 520/51, 929 01 Veľké Dvorníky, Slovenská republika
Erika Lengyel, Agátová 519/54, 929 01 Veľké Dvorníky, Slovenská republika
Gergely Lengyel, Agátová 519/54, 929 01 Veľké Dvorníky, Slovenská republika
Lajos Lengyel, Agátová 519/54, 929 01 Veľké Dvorníky, Slovenská republika
ECORI, Tónska cesta 608/26, 930 10 Dolný Štál, Slovenská republika
Ing. Ján Holík, Agátová 521/52, 929 01 Veľké Dvorníky, Slovenská republika
HelloSzerdahely, Kodályova 1620/36, 929 01 Dunajská Streda, Slovenská republika