

Obsah

I.	ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI	5
I.1	NÁZOV	5
I.2	IDENTIFIKAČNÉ ČÍSLO	5
I.3	SÍDLO	5
I.4	MENO, PRIEZVISKO, ADRESA, TELEFÓNNE ČÍSLO A INÉ KONTAKTNÉ ÚDAJE OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU OBSTARÁVATEĽA	5
I.5	MENO, PRIEZVISKO, ADRESA, TELEFÓNNE ČÍSLO A INÉ KONTAKTNÉ ÚDAJE KONTAKTNEJ OSOBY, OD KTOREJ MOŽNO DOSTAŤ RELEVANTNÉ INFORMÁCIE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A MIESTO NA KONZULTÁCIE	5
II.	ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI	6
II.1	NÁZOV	6
II.2	ÚČEL	6
II.3	UŽÍVATEĽ	6
II.4	CHARAKTER NAVRHOVANEJ ČINNOSTI	6
II.5	UMIESTNENIE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI	7
II.6	PREHĽADNÁ SITUÁCIA UMIESTNENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI...	8
II.7	TERMÍN ZAČATIA A SKONČENIA VÝSTAVBY A PREVÁDZKY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI	8
II.8	OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA	9
II.9	ZDÔVODNENIE POTREBY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI V DANEJ LOKALITE	11
II.10	CELKOVÉ NÁKLADY (ORIENTAČNÉ)	11
II.11	DOTKNUTÁ OBEC	11
II.12	DOTKNUTÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	11
II.13	DOTKNUTÉ ORGÁNY.....	11
II.14	POVOLEJÚCI ORGÁN	12
II.15	REZORTNÝ ORGÁN.....	12
II.16	DRUH POŽADOVANÉHO POVOLENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PODĽA OSOBITNÝCH PREDPISOV	12
II.17	VYJADRENIE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PRESAHUJÚCICH ŠTÁTNE HRANICE	13
III.	ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE O SÚČASNOM STAVE ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA DOTKNUTÉHO ÚZEMIA.....	13
III.1	CHARAKTERISTIKA PRÍRODNÉHO PROSTREDIA VRÁTANE CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ.....	13
III.1.1	GEOMORFOLOGICKÉ POMERY	13
III.1.2	GEOLOGICKÉ POMERY.....	14
III.1.3	HYDROLOGICKÉ POMERY.....	16
III.1.4	KLIMATICKÉ POMERY	17
III.1.5	PÔDNE POMERY.....	20

III.2	KRAJINA, KRAJINNÝ OBRAZ, STABILITA, OCHRANA, SCENÉRIA....	24
III.2.1	KRAJINA A JEJ ŠTRUKTÚRA.....	24
III.3	OBYVATELSTVO, JEHO AKTIVITY, INFRAŠTRUKTÚRA, KULTÚRNOHISTORICKÉ HODNOTY ÚZEMIA	32
III.3.1	DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY OBYVATELSTVA	32
III.3.2	DOPRAVA	32
III.3.3	PRIEMYSEL A POĽNOHOSPODÁRSTVO	33
III.3.4	ODPADOVÉ HOSPODÁRSTVO A INÁ INFRAŠTRUKTÚRA	33
III.3.5	REKREÁCIA A CESTOVNÝ RUCH	33
III.3.6	SÍDLA, KULTÚRNOHISTORICKÉ HODNOTY ÚZEMIA	34
III.4	SÚČASNÝ STAV KVALITY ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA VRÁTANE ZDRAVIA.....	35
IV.	ZÁKLADNÉ ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA A O MOŽNOSTIACH OPATRENÍ NA ICH ZMIERNENIE	37
IV.1	POŽIADAVKY NA VSTUPY	37
IV.1.1	ZÁBER PÔDY	37
IV.1.2	POTREBA VODY	37
IV.1.3	ZÁSOBOVANIE ELEKTRICKOU ENERGIU.....	37
IV.1.4	ZÁSOBOVANIE PLYNOM.....	37
IV.1.5	ZÁSOBOVANIE TEPELNOU ENERGIU	37
IV.1.6	NÁROKY NA SUROVINY A MATERIÁL.....	37
IV.1.7	POŽIADAVKY NA DOPRAVU	38
IV.1.8	INÁ TECHNICKÁ INFRAŠTRUKTÚRA.....	38
IV.1.9	NÁROKY NA PRACOVNÉ SILY.....	38
IV.1.10	OCHRANNÉ PÁSMA	38
IV.1.11	INÉ NÁROKY NA VSTUPY	38
IV.2	ÚDAJE O VÝSTUPOCH.....	38
IV.2.1	OVZDUŠIE	38
IV.2.2	ODPADOVÉ VODY.....	38
IV.2.3	ODPADY	38
IV.2.4	HLUK.....	41
IV.2.5	VIBRÁCIE	41
IV.2.6	VYVOLANÉ INVESTÍCIE	41
IV.3	ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH PRIAMÝCH A NEPRIAMÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE	41
IV.4	HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK	46
IV.5	ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA BIODIVERZITU A CHRÁNENÉ ÚZEMIA.....	46
IV.6	POSÚDENIE OČAKÁVANÝCH VPLYVOV Z HĽADISKA ICH VÝZNAMNOSTI A ČASOVÉHO PRIEBEHU PÔSOBNOSTI.....	46
IV.7	PREDPOKLADANÉ VPLYVY PRESAHUJÚCE ŠTÁTNE HRANICE.....	47

IV.8	VYVOLANÉ SÚVISLOSTI, KTORÉ MÔŽU SPÔSOBIŤ VPLYVY S PRIHLIADNUTÍM NA SÚČASNÝ STAV ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V DOTKNUTOM ÚZEMÍ.....	47
IV.9	ĎALŠIE MOŽNÉ RIZIKÁ SPOJENÉ S REALIZÁCIOU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI.....	47
IV.10	OPATRENIA NA ZMIERNENIE NEPRIAZNIVÝCH VPLYVOV JEDNOTLIVÝCH VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE	47
IV.11	POSÚDENIE OČAKÁVANÉHO VÝVOJA ÚZEMIA, AK BY SA NAVRHOVANÁ ČINNOSŤ NEREALIZOVALA	48
IV.12	POSÚDENIE SÚLADU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI S PLATNOU ÚZEMNOPLÁNOVACOU DOKUMENTÁCIOU A ĎALŠÍMI RELEVANTNÝMI STRATEGICKÝMI DOKUMENTMI.....	48
IV.13	ĎALŠÍ POSTUP HODNOTENIA VPLYVOV S UVEDENÍM NAJZÁVAŽNEJŠÍCH OKRUHOV PROBLÉMOV	48
V.	<i>POROVNANIE VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A NÁVRH OPTIMÁLNEHO VARIANTU S PRIHLIADNUTÍM NA VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE</i>	<i>48</i>
V.1.	TVORBA SÚBORU KRITÉRIÍ A URČENIE ICH DÔLEŽITOSTI NA VÝBER OPTIMÁLNEHO VARIANTU	48
V.2.	VÝBER OPTIMÁLNEHO VARIANTU ALEBO STANOVENIE PORADIA VHODNOSTI PRE POSUDZOVANÉ VARIANTY	49
V.3.	ZDÔVODNENIE NÁVRHU OPTIMÁLNEHO VARIANTU	50
VI.	<i>MAPOVÁ A INÁ OBRAZOVÁ DOKUMENTÁCIA.....</i>	<i>51</i>
VII.	<i>DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE K ZÁMERU</i>	<i>51</i>
VII.1	ZOZNAM TEXTOVEJ A GRAFICKEJ DOKUMENTÁCIE, KTORÁ SA VYPRACOVALA PRE ZÁMER A ZOZNAM HLAVNÝCH POUŽITÝCH MATERIÁLOV	51
VII.2.	ZOZNAM VYJADRENÍ A STANOVÍSK VYŽIADANÝCH K NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PRED VYPRACOVANÍM ZÁMERU.....	52
VII.3.	ĎALŠIE DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE O DOTERAJŠOM POSTUPE PRÍPRAVY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A POSUDZOVANÍ JEJ PREDPOKLADANÝCH VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE.....	52
VIII.	<i>MIESTO A DÁTUM VYPRACOVANIA ZÁMERU</i>	<i>52</i>
IX.	<i>POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV.....</i>	<i>52</i>
IX.I	SPRACOVATELIA ZÁMERU	52
IX.II	POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV PODPISOM (PEČIATKOU) SPRACOVATEĽA ZÁMERU A PODPISOM (PEČIATKOU) OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU NAVRHOVATEĽA.....	53

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

I.1 NÁZOV

SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, ŠTÁTNY PODNIK
Povodie dolného Váhu, odštepný závod

I.2 IDENTIFIKAČNÉ ČÍSLO

36 022 047

I.3 SÍDLO

Nábřežie Ivana Krasku 3/834
921 80 Piešťany

I.4 MENO, PRIEZVISKO, ADRESA, TELEFÓNNE ČÍSLO A INÉ KONTAKTNÉ ÚDAJE OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU OBSTARÁVATEĽA

Ing. Dušan Fejer, Tel.: +421 033 776 41 01
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, ŠTÁTNY PODNIK
Povodie dolného Váhu, odštepný závod
Nábřežie Ivana Krasku 3/834
921 80 Piešťany

I.5 MENO, PRIEZVISKO, ADRESA, TELEFÓNNE ČÍSLO A INÉ KONTAKTNÉ ÚDAJE KONTAKTNEJ OSOBY, OD KTOREJ MOŽNO DOSTAŤ RELEVANTNÉ INFORMÁCIE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A MIESTO NA KONZULTÁCIE

Ing. Helena Ficeková, Tel.: +421 033 776 43 08, e-mail: Helena.Ficekova@svp.sk
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, ŠTÁTNY PODNIK
Povodie dolného Váhu, odštepný závod
Nábřežie Ivana Krasku 3/834
921 80 Piešťany

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Navrhovaná činnosť predstavuje novú činnosť, ktorej účelom je zachytenie a bezpečné prevedenie povodňových prietokov na toku Kamenný potok nad obcou Píla.

Činnosť zahŕňa výstavbu hrádze na zachytenie povodňových prietokov a vybudovanie funkčného objektu na ich bezpečné prevedenie do koryta pod hrádzou a pridružených objektov.

V zmysle prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z., tabuľka 10 – Vodné hospodárstvo, je navrhované opatrenie zaradené do kategórie Priehrady, nádrže a iné zariadenia určené na zadržiavanie alebo na akumuláciu vody vrátane suchých nádrží, časť B, zisťovacie konanie pri variante č. 1 a povinné hodnotenie pri variante č. 2.

II.1 NÁZOV

Píla – protipovodňové opatrenia v povodí toku Gidra

II.2 ÚČEL

Hlavným účelom stavby je výstavbou suchého poldra (variant 1), resp. ochrannej nádrže (variant 2) na toku Kamenný potok zvýšiť protipovodňovú ochranu obce Píla, ako aj ďalších nižšie položených obcí. Toto bude dosiahnuté bezpečným zachytením povodňových prietokov a ich následným postupným vypúšťaním.

Cieľom plánovanej protipovodňovej stavby je zabrániť škodám v obci Píla a priľahlom území počas zvýšených prietokov na toku Kamenný potok. Navrhovaná stavba bude slúžiť ako preventívna protipovodňová ochrana s cieľom chrániť ľudí, stavby, záhrady, infraštruktúru a ostatné pozemky v danom území.

II.3 UŽÍVATEĽ

Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik

II.4 CHARAKTER NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Zámer „Píla – protipovodňové opatrenia v povodí toku Gidra“ je navrhnutý ako nová činnosť zameraná na ochranu obce Píla, ako aj ďalších nižšie položených obcí pred storočným povodňovým prietokom. Zámer vyplýva zo spoločenskej požiadavky na ochranu obce, zdravia ľudí, majetku občanov a majetku obce pred povodňami, ktoré sa na Slovensku opakovane prejavujú a spôsobujú značné škody na majetku a zdraví ľudí.

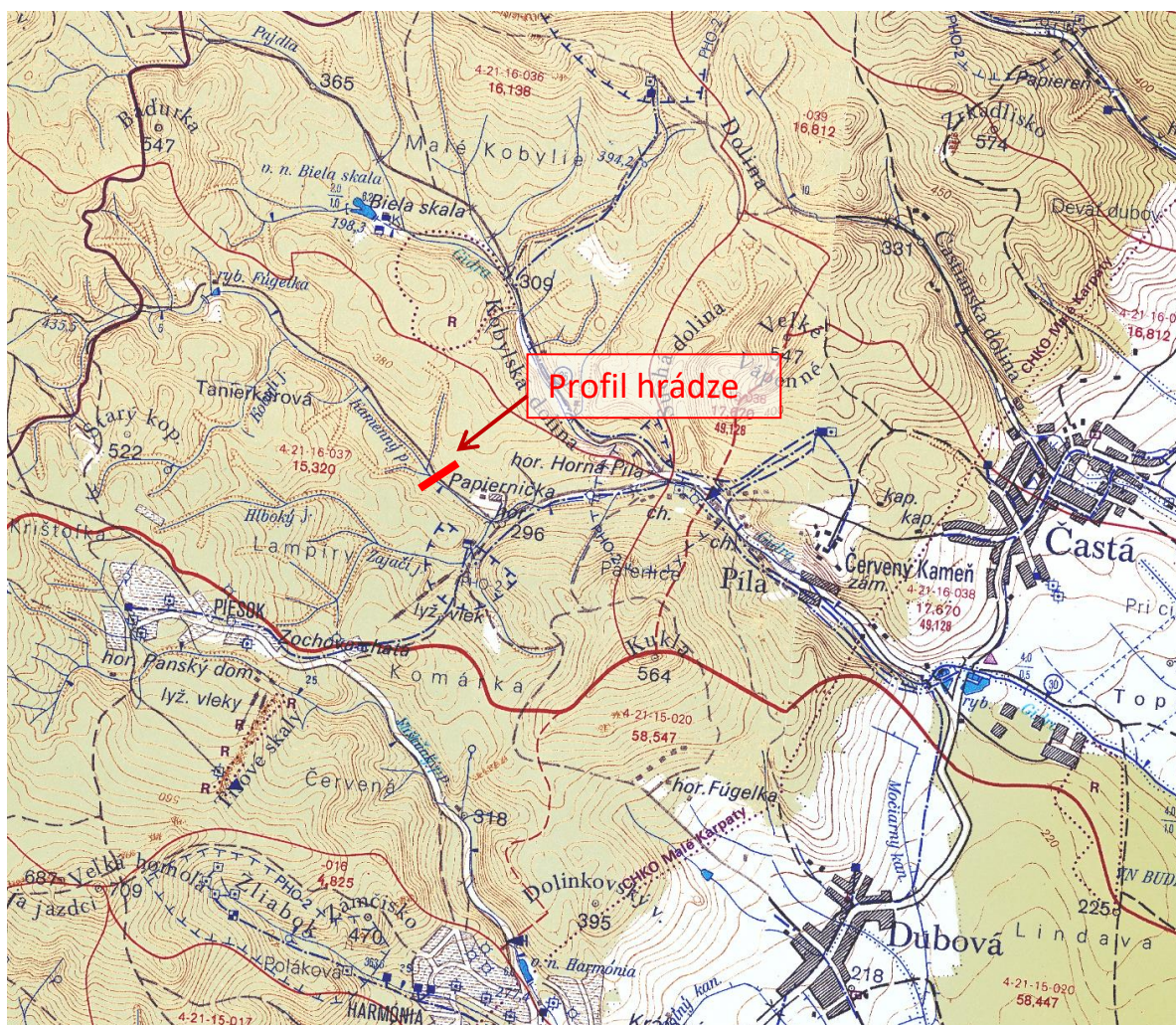
Vzhľadom na veľký pozdĺžny sklon - bystrinný charakter toku, transport plavenín a splavenín nastáva vybreženie vody z koryta toku obojstranne. Ohrozované a zaplavované sú záhrady rodinných domov ale aj rekreačné chaty. (PMPR) Po ničivej povodni v roku 2011 boli realizované úpravy toku Gidra v intraviláne obce Píla, avšak podľa posledných dostupných podkladov bol identifikovaný kritický profil, ktorého súčasná kapacita je $8,5 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$.

Zámer je riešený v dvoch variantoch. Parametre poldra z prvého variantu boli prevzaté zo štúdie realizovanej STU, druhý variant spočíva v návrhu projektanta.

II.5 UMIESTNENIE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Kraj: Bratislavský
Okres: Pezinok
Obec: Píla
K. ú.: Častá, Dubová
Parcely reg. C: 3041/1, 2250/1, 3033, 2258

Navrhovaná činnosť Píla – protipovodňové opatrenia v povodí toku Gidra pozostáva z výstavby poldra, resp. ochrannej nádrže na toku Kamenný potok, presnejšie v jeho riečnom kilometri 1,95 (obr. č. 1). Navrhovaný profil sa z hľadiska katastrálneho delenia nachádza v katastrálnom území obcí Častá a Dubová.



Obr. č. 1 Umiestnenie navrhovanej činnosti (zdroj: https://mpt.svp.sk/svp_vmapportal/, prístupné online dňa 16.5.2022)

II.6 PREHĽADNÁ SITUÁCIA UMIESTNENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Navrhovaná činnosť Píla – protipovodňové opatrenia v povodí toku Gidra je situovaná v súčasnom koryte toku Kamenný potok (obr. č. 2).



Obr. č. 2 Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti (zdroj: <https://zbgis.skgeodesy.sk>, prístupné online dňa 16.5.2022)

Podrobnejšie situácie záujmovej oblasti v mierke 1 : 25 000 a 1 : 10 000 sú uvedené v prílohe č. 1 a prílohe č. 2 zámeru.

II.7 TERMÍN ZAČATIA A SKONČENIA VÝSTAVBY A PREVÁDZKY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Predpokladaná doba trvania výstavby je 24 mesiacov. Konkrétne termíny začatia, dokončenia a odovzdania stavby budú určené zo strany objednávateľa dodávateľovi. Údaje o výstavbe sú taktiež podmienené schopnosťou zabezpečenia finančných prostriedkov pre výstavbu.

Začiatok a koniec výstavby:
Začiatok činnosti:

podľa získania finančných prostriedkov
po dokončení výstavby

II.8 OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA

Návrh na zvýšenie protipovodňovej ochrany vyplýva z nedostačujúcej kapacity koryta toku v obci Píla. Prostriedkom, ktorým vieme tento cieľ dosiahnuť je výstavba poldra, resp. ochrannej nádrže lokalizovanej nad spomínanou obcou, čím bude dosiahnuté zvýšenie protipovodňovej ochrany ako samotnej obce Píla, tak aj nižšie položených obcí.

Stavba bude umiestnená severozápadne od obce Píla na toku Kamenný potok, presnejšie v jeho riečnom kilometri 1,95. Tvar a použitý materiál pre hlavný stavebný objekt – hrádzu bude určený z podrobného inžiniersko-geologického prieskumu v ďalšom projektovom stupni. Na prevádzanie povodňových prietokov je navrhnutý betónový funkčný objekt. Ten je na pôvodné koryto napojený nad a pod hrádzou. Kvôli výskytu raka riavového a iných živočíchov bude lokalizovaný v koryte nad existujúcim vodným tokom. Súčasťou navrhovanej činnosti je aj prekládka cestnej komunikácie, v rámci ktorej bude vybudovaná aj prístupová cesta na hrádzu. Navrhovaná činnosť je riešená v dvoch variantoch.

1. Variant – Polder Kamenný potok

V prvom variante je polder navrhnutý ako suchý. To znamená, že sa bude naplňať pri vyšších povodňových stavoch v toku Kamenný potok a následne bude celý zadržaný objem prieběžne vypúšťaný kruhovým výpustným objektom s priemerom otvoru $D = 1\text{ m}$. Pri storočnom povodňovom prietoku sa jedná o maximálne vypúšťaný prietok $Q = 4,33\text{ m}^3\cdot\text{s}^{-1}$ z poldra pri maximálnej hladine 305,70 m n.m. Vzhľadom na veľkosť výpustného otvoru je teda predpoklad, že polder bude väčšinu času úplne vypustený.

Základné parametre stavby*:

Kóta koruny hrádze	306,20 m n.m.
Kóta bezpečnostného priepadu	305,70 m n.m.
Maximálna hladina pri Q_{100}	305,70 m n.m.
Výška hrádze	5,60 m
Doba vypúšťania pri Q_{100}	cca 25 hodín (toto nie je bežný jav, ale udeje sa raz za 100 rokov)
Zatopená plocha pri Q_{100}	18 000 m ²
Objem retenčného priestoru	50 000 m ³

Hlavné stavebné objekty:

SO č. 101	Hrádza
SO č. 102	Združený funkčný objekt
SO č. 103	Úprava toku nad hrádzou
SO č. 104	Úprava toku pod hrádzou
SO č. 105	Vegetačné úpravy
SO č. 106	Prekládka cesty

2. Variant – Ochranná nádrž Kamenný potok

V druhom variante je navrhnutá ochranná nádrž so stálou hladinou. To znamená, že po uvedení do prevádzky bude časť využitá ako tzv. mŕtvy priestor. Tento bude primárne slúžiť na usadzovanie splavenín, stabilizáciu hrádze (udržanie súdržnosti tesniacich zemín) a vytvorenie priestoru so stálou hladinou pre rôzne živočíchy (či už ryby, obojživelníky, alebo vtáky). Ďalej má takáto nádrž aj výrazný environmentálny benefit v nadlepšovaní prietokov, nakoľko vypúšťací otvor je menších rozmerov a môže dlhšie dotovať tok nachádzajúci sa pod ňou najmä počas suchých letných mesiacov. Primárnou funkciou nádrže bude sploštenie a bezpečné prevedenie povodňových prietokov do koryta pod hrádzou. Pri storočnom povodňovom prietoku sa jedná o maximálne vypúšťaný prietok $Q = 0,76 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ pri maximálnej hladine 310,90 m n.m. a veľkosti kruhového otvoru $D = 0,46 \text{ m}$. Súčasťou združeného funkčného objektu bude aj rybovod pre zachovanie možnosti migrácie rôznych druhov živočíchov.

Základné parametre stavby*:

Kóta koruny hrádze	312,00 m n.m.
Kóta bezpečnostného priepadu	310,90 m n.m.
Kóta mŕtveho priestoru	306,40 m n.m.
Maximálna hladina pri Q_{100}	310,90 m n.m.
Výška hrádze	10,0 m
Doba vypúšťania pri Q_{100}	cca 80 hodín (toto nie je bežný jav, ale udeje sa raz za 100 rokov)
Plocha mŕtveho priestoru	9 500 m ²
Objem mŕtveho priestoru	20 000 m ³
Zatopená plocha pri Q_{100}	27 000 m ²
Objem retenčného priestoru	90 000 m ³

*** Parametre sú predpokladané a môžu sa mierne líšiť pri detailnom návrhu predmetnej stavby.**

Hlavné stavebné objekty:

SO č. 101	Hrádza
SO č. 102	Združený funkčný objekt
SO č. 103	Úprava toku nad hrádzou
SO č. 104	Úprava toku pod hrádzou
SO č. 105	Vegetačné úpravy
SO č. 106	Prekládka cesty

Pozn.: Presné parametre navrhovanej stavby vyplynú z výsledného stanoviska EIA, ako aj ďalších dopĺňujúcich prieskumov a podkladov v ďalších projektových stupňoch.

II.9 ZDÔVODNENIE POTREBY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI V DANEJ LOKALITE

Obec Píla, na základe často sa opakujúcich povodní v posledných rokoch, je z hľadiska protipovodňovej ochrany riziková. Koryto toku Kamenný potok, ktorý sa vlieva do toku Gidra pri hájovni Horná Píla, je neupravené s bystrinným charakterom. Počas povodňových prietokov dochádza k degradácii koryta toku a transportu splavenín a plavenín. V dôsledku čoho dochádza k zanášaniam toku v úsekoch s prirodzene menším pozdĺžnym sklonom a jeho následnému vybrežovaniu (PMPR).

Najčastejšie sa povodne vyskytujú v jarnom období, kedy príčinou býva topenie snehu v spolupôsobení výdatných zrážok. Ďalej sú typické letné povodne, ktoré sú dôsledkom príválových alebo dlhotrvajúcich dažďov.

Vybudovaním poldra, resp. ochrannej nádrže nad obcou sa zaistí bezpečné zachytenie povodňových prietokov ako aj ich následné vypustenie do koryta pod stavbou, čím sa predíde škodám na majetku, prípadne na zdraví obyvateľov a budú ochránené stavby v okolí toku Kamenný potok.

Plánovaná výstavba ochrannej nádrže bude slúžiť ako preventívna protipovodňová stavba, ktorá bude chrániť územie intravilánu obce Píla pred zaplavením z vodného toku a pomôže znížiť kulminačný povodňový prietok a transformovať povodňovú vlnu.

Tok Gidra (do ktorého nad obcou ústi Kamenný potok) je taktiež zaradený v Pláne manažmentu povodňového rizika v čiastkovom povodí Váhu pričom v súčasnosti pri prechode povodňového prietoku Q_{100} môže byť povodňou potenciálne ohrozených až 80 obyvateľov.

II.10 CELKOVÉ NÁKLADY (ORIENTAČNÉ)

Celkové náklady na stavbu predstavujú cca 3,5 mil. € pre 1. variant a 5,5 mil. € pre 2. variant.

II.11 DOTKNUTÁ OBEC

Častá, Dubová s vplyvom na obce Píla a Budmerice

II.12 DOTKNUTÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ

Bratislavský samosprávny kraj

II.13 DOTKNUTÉ ORGÁNY

- Obecný úrad Píla
- Obecný úrad Častá
- Obecný úrad Dubová
- Krajský pozemkový úrad v Bratislave
- Okresný úrad v Pezinku, odbor starostlivosti o životné prostredie – ako orgán štátnej správy pre tvorbu a ochranu životného prostredia v zmysle zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov

- Okresný úrad v Pezinku, pozemkový a lesný odbor
- Okresný úrad v Pezinku, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
- Okresný úrad v Pezinku, odbor krízového riadenia
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Bratislava
- Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku

Dotknutým orgánom je v zmysle § 3 zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov orgán verejnej správy, ktorého záväzný posudok, súhlas, stanovisko alebo vyjadrenie vydávané podľa osobitných predpisov podmieňujú povolenie navrhovanej činnosti.

II.14 POVOĽUJÚCI ORGÁN

Povoľujúcim orgánom je v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie obec alebo orgán štátnej správy príslušný na vydanie rozhodnutia o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. V zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov sa pripravovaná stavba môže realizovať iba podľa stavebného povolenia stavebného úradu. Stavebným úradom podľa zákona č. 103/2003 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 50/1976 Zb. (117, ods. 1) je obec. Tá bude (z dôvodu, že dotknuté sú viaceré obce) určená príslušným okresným úradom.

Zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v § 61 písm. c) určuje, že špeciálnym stavebným úradom vo veciach vodných stavieb je Okresný úrad životného prostredia. V tomto prípade je povoľujúcim orgánom okresný úrad v Pezinku, odbor starostlivosti o životné prostredie.

II.15 REZORTNÝ ORGÁN

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd

II.16 DRUH POŽADOVANÉHO POVOLENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PODĽA OSOBITNÝCH PREDPISOV

Navrhovaná činnosť vyžaduje nasledovné povolenia:

- Územné rozhodnutie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov
- Povolenie stavby podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov
- Povolenie stavby podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon)
- Povolenie na osobitné užívanie vôd podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon)
- Rozhodnutie o užívaní stavby (kolaudačné rozhodnutie).

II.17 VYJADRENIE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PRESAHUJÚCICH ŠTÁTNE HRANICE

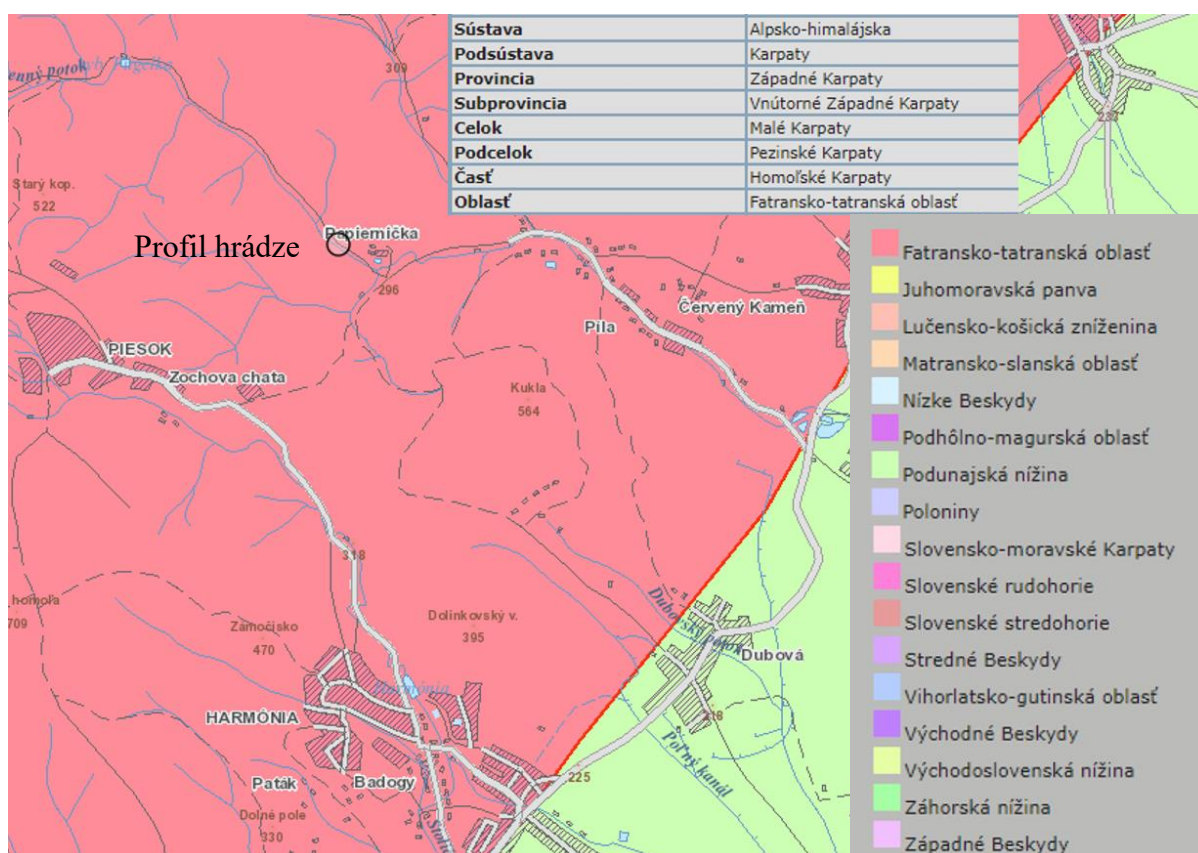
Vzhľadom na rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá jej vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

III. ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE O SÚČASNOM STAVE ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA DOTKNUTÉHO ÚZEMIA

III.1 CHARAKTERISTIKA PRÍRODNÉHO PROSTREDIA VRÁTANE CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

III.1.1 GEOMORFOLOGICKÉ POMERY

Katastrálne územie obce Píla sa nachádza v Bratislavskom kraji, v severnej časti okresu Pezinok. Avšak navrhované protipovodňové opatrenia sa nachádzajú nad obcou Píla, v katastrálnom území obcí Častá a Dubová. Podľa geomorfologického členenia (Mazúr, Lukniš, 1986) patrí záujmové územie do provincie Západných Karpát, subprovincie Vnútorne Západné Karpaty a do oblasti Fatransko-tatranskej (obr. č. 3). Z geografického hľadiska leží obec Píla, ako aj lokalita navrhovanej činnosti v Malých Karpatoch. Priemerná nadmorská výška v obci je 245 m n. m.



Obr. č. 3 Geomorfologické členenie v záujmovej lokalite, zdroj: <http://apl.geology.sk/temapy/> prístupné online dňa 25.7.2022)

III.1.2 GEOLOGICKÉ POMERY

Geologická skladba záujmového územia v pohorí Malých Karpát je zložená sčasti zo sivých klastických, lavicovitých vápencov so silicitmi a sivých kremitých ílovcov, slieňovcov a silicítov. Ďalej sa tam nachádzajú aj biotické granodiority až tonality (modranský typ) a pararuly obsahujúce grafit. V mieste toku možno nájsť prolúviálne sedimenty – hlinité a piesčité štrky s úlomkami hornín.

Modranský granitoidný masív v Malých Karpatoch tvorí dve časti oddelené spodnotriasovými kvarcitmi, pričom v severozápadnom bloku dominujú tonality, v juhovýchodnom granodiority s I-typovými charakteristikami. Modranský masív tvorí biotitický granodiorit. Je väčšinou jemnozrnný až strednozrnný, zložený z kremeňa, plagioklasov, menej z ortoklasu a biotitu. Je teda zásaditejší. Aj kyslé odrody sú v ňom vzácné. (ŠGÚDŠ, <http://apl.geology.sk>)

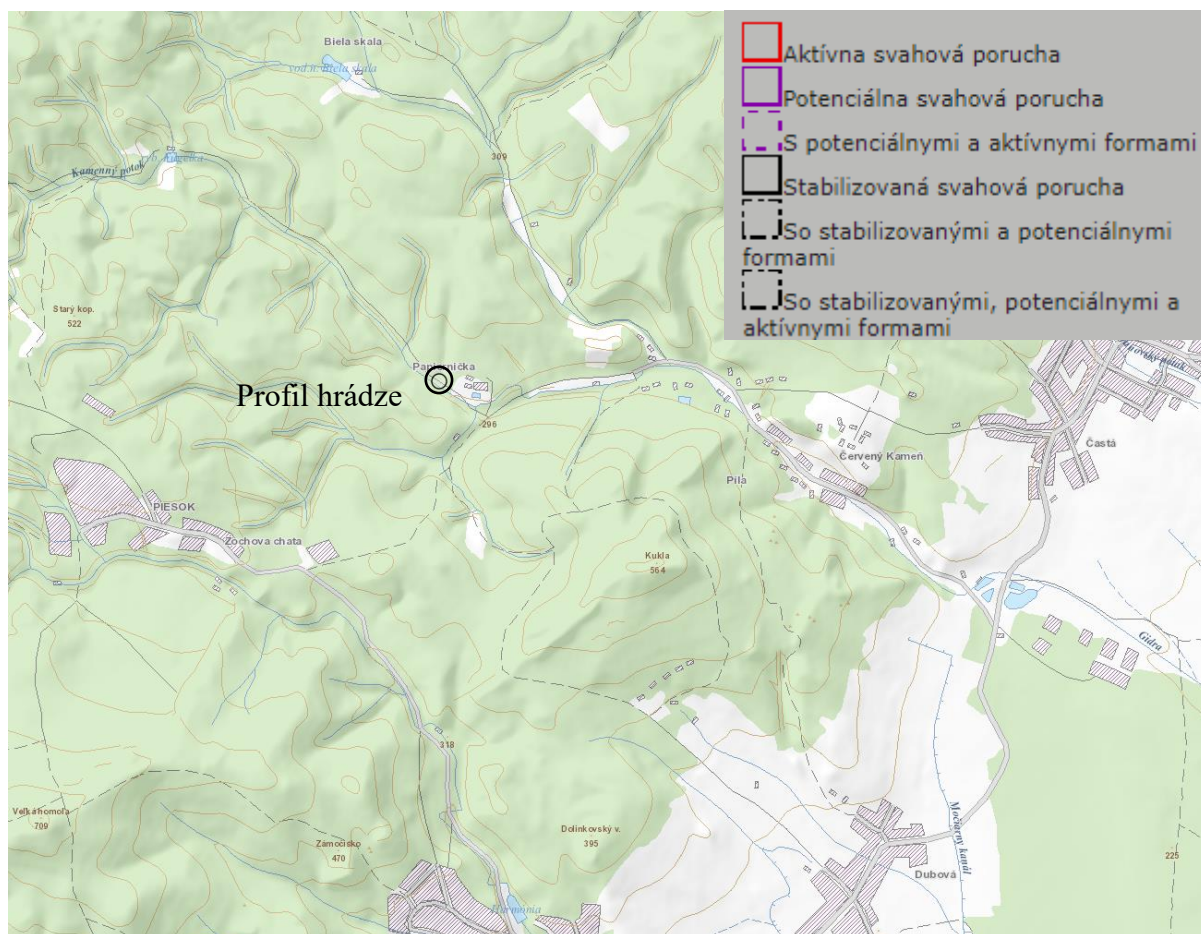
Medzi Modrou a Častou sa vyskytujú kryštallické bridlice označované ako harmónska séria, ktorá tvorí vrchnú čas malokarpatského parakryštalínika (t. j. Kryštalínika, ktoré vzniklo premenou usadených hornín) a počíta sa k silúru až spodnému devónu. Harmónska séria sa vyvíja pozvoľna z podložného komplexu pezinsko-perneckých kryštallických bridlíc. Okrem piesčitých, ílovitých a grafitických usadenín sa v harmónskej sérii vyskytujú i organogénne vápence. (Slovensko II. (Príroda), kol. autorov)

Čo sa týka koryta toku Kamenný potok, tam ide (podľa geologickej mapy SR) o najmladšie a plošne najrozšírenejšie fluválne sedimenty, vystupujúce v podobe dolinných nív (nivných terás) riek a potokov. Postglaciálne náplavy nivných sedimentov tvoria podstatnú časť jemnozrnného sedimentačného povrchového krytu piesčito-štrkového súvrstvia dnovej akumulácie riek, alebo len samostatnú výplň dno dolín v celom priečnom profile u všetkých potokov.

Na báze je súvrstvie tvorené zväčša sivými ílovitými hlinami, ílovitými pieskami a smerom k aktívnemu toku aj resedimentovanými štrkami a pieskami vrchných polôh dnovej akumulácie. V hornej časti hlin sa občas môžu vyskytovať nesúdržné drobné konkrécie CaCO_3 , prípadne nesúvislé tenké vápnité polohy. Na ílovitých hlinách a ostatných sedimentoch je v mnohých nivách sformovaný tmavosivý až čierny, humózný, horizont pochovanej nivnej pôdy. V nadloží tejto pôdy sú rozšírené litologicky pestrejšie, hlinité, prachovité a ílovité, humózne sedimenty nivnej fácie, ktoré sa vyznačujú najväčším plošným rozšírením a dominujú už aj v povrchovej stavbe nív menších tokov, kde však pribúda jemnopiesčitá zložka. Celková hrúbka nivných sedimentov hlavných tokov nie je rovnaká a pohybuje sa od 1,5 – 3 m, max. 4,5 m. (ŠGÚDŠ, <http://apl.geology.sk>)

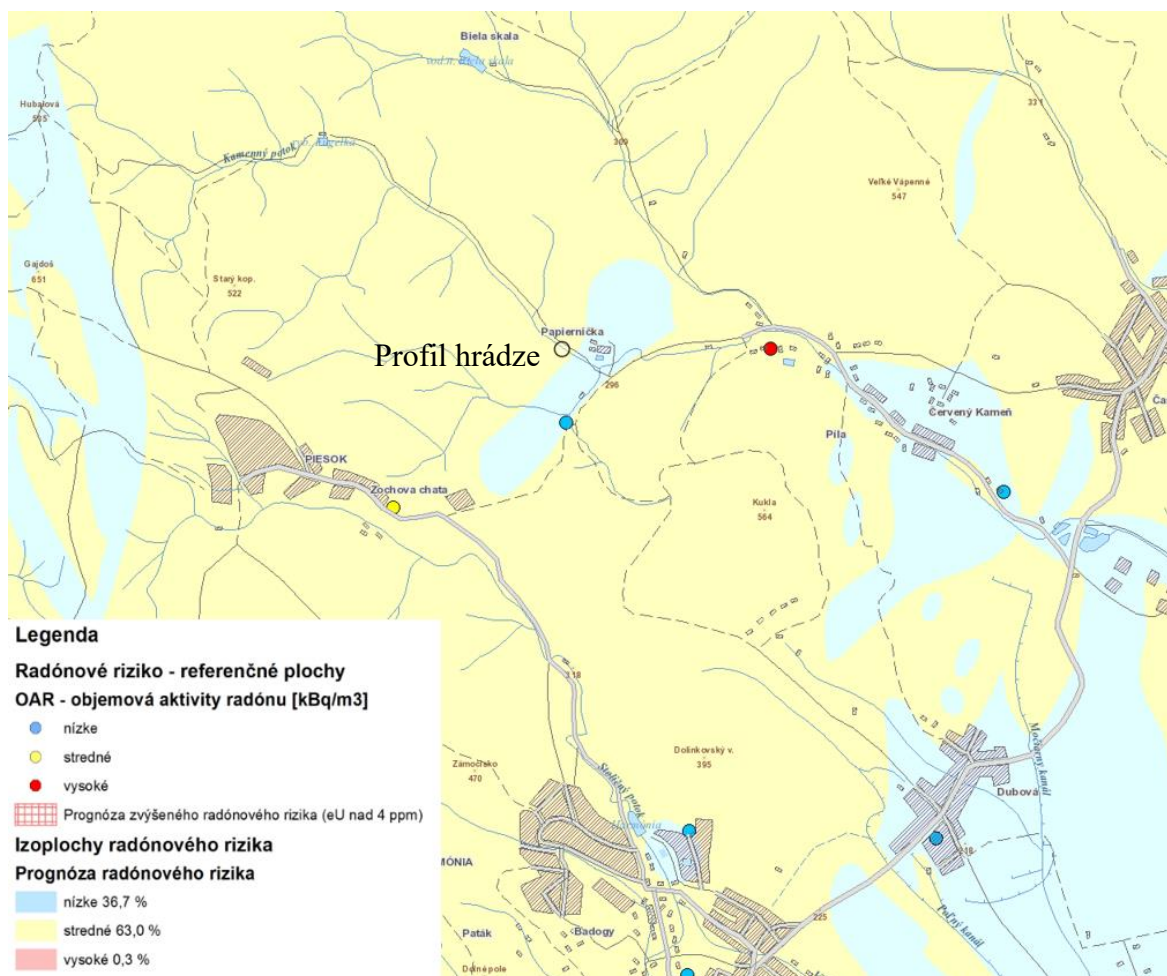
V mieste budúcej výstavby bude pre ďalšie stupne projektovej dokumentácie realizovaný inžiniersko-geologický prieskum.

Z hľadiska náchylnosti územia na svahové deformácie sa dotknuté územie nachádza v rajóne bez svahových porúch (obr. č. 4) (ŠGÚDŠ, <http://apl.geology.sk/atlassd>).



Obr. č. 4 Svahové deformácie v záujmovej lokalite (zdroj: <http://apl.geology.sk/geofond/zosuvy/>, prístupné online dňa 26.7.2022)

V tesnej blízkosti navrhovaného profilu poldra nie sú evidované riziká z hľadiska ohrozenia územia radónom (obr. č. 5). Lokalita je na hranici medzi nízkym až stredným radónovým rizikom.



Obr. č. 5 Radónové riziko v záujmovej lokalite, (zdroj: <http://apl.geology.sk/radio/> prístupné online dňa 26.7.2022)

III.1.3 HYDROLOGICKÉ POMERY

Povrchové vody

Kamenný potok (ID toku: 4-21-16-984; plocha povodia: 15,320 km² ; dĺžka 7,22 km) pramení pod úsekom hrebeňa Malých Karpát medzi Horným vrchom (643 m n. m.) na severe a Gajdošom (651 m n. m.) na juhu a zo západu priteká od osady Papiernička. Následne sa vlieva do Gidry, ktorá preteká dotknutou obcou Píla.

Tok Kamenný potok je v správe Lesov Slovenskej republiky.

Pre analýzu protipovodňovej ochrany predmetného územia sú smerodajné hydrologické údaje. Pre vypracovanie dokumentácie pre územné rozhodnutie boli vyžiadané aktuálne hydrologické údaje v navrhovanom profile poldra na Kamennom potoku. Tieto tvoria prílohu č. 4 zámeru.

Podzemné vody

Posudzované územie patrí podľa poslednej hydrogeologickej rajonizácie (1984) do hydrogeologického rajónu MG 055 – kryštalínium a mezozoikum juhovýchodnej časti Pezinských Karpát (Vodohospodárska bilancia SR, 2016).

Podľa hydrogeologickej mapy Pezinských Karpát sa tu nachádzajú fluválne sedimenty s medzizrnovou priepustnosťou a koeficientom priepustnosti $T=3 \cdot 10^{-4}$ až $1 \cdot 10^{-3}$.

V Píle sa nachádza vodohospodárska lokalita s využiteľnosťou $15,9 \text{ l.s}^{-1}$, ktorá je vodohospodársky značne alebo plne využitá. Na základe pomeru využiteľného množstva a reálneho odberu podzemných vôd je bilančný stav hodnotený v danej lokalite ako kritický.

Podzemné vody sú zásobované z presakujúcich povrchových vôd, v menšej miere z infiltrácie zrážok a z povrchových tokov.

Ochrana vodných zdrojov

V zmysle nariadenia Vlády SR č. 617/2004 Z. z., ktorým sa ustanovujú citlivé a zraniteľné oblasti, je riešené územie zaradené medzi zraniteľné oblasti.

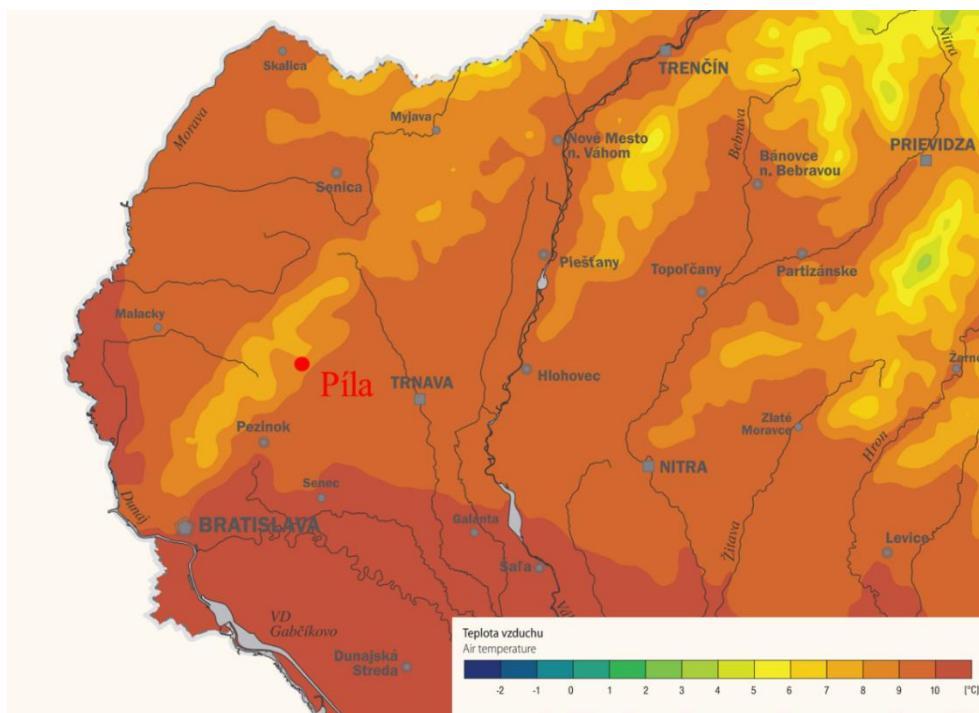
V zmysle vyhlášky MŽP SR č. 211/2005 Z. z., ktorou sa ustanovuje zoznam vodohospodársky významných vodných tokov a vodárenských vodných tokov sa v riešenom území nachádza 1 vodohospodársky významný tok Gidra.

Do k. ú. Píla (resp. Častá, Dubová) nezasahuje žiadna chránená vodohospodárska oblasť.

III.1.4 KLIMATICKÉ POMERY

Teplota

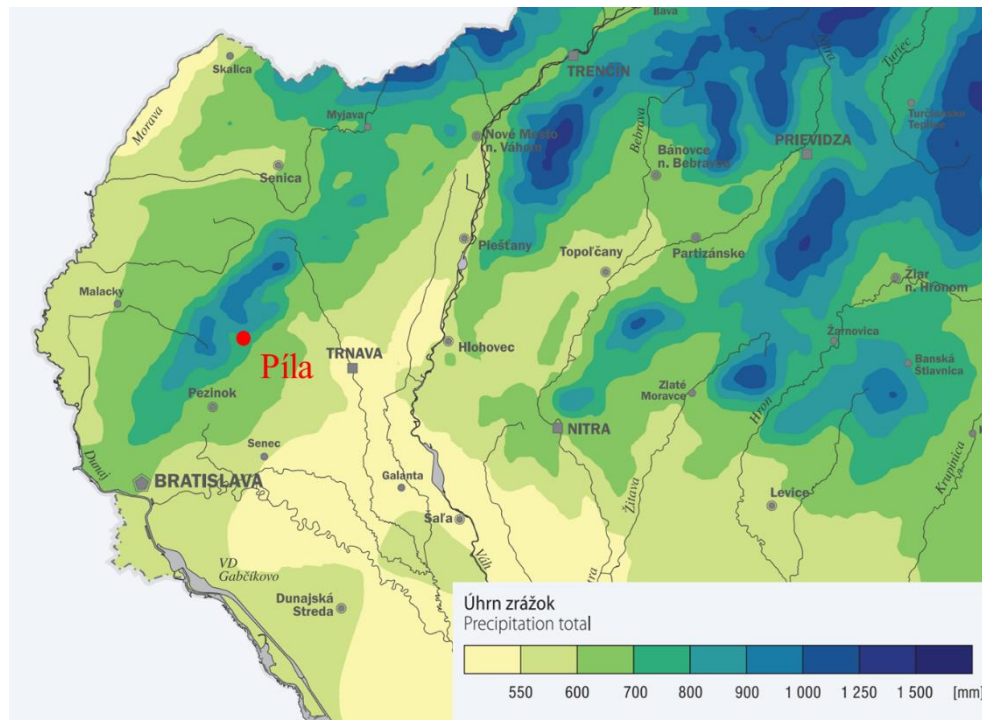
Riešené územie patrí do klimatického regiónu teplého, suchého, pahorkatinového (UP). Priemerné ročné teploty v území sa pohybujú od 6°C do 8°C (obr. č. 6). Priemerná teplota teplého polroku (IV-IX) je na väčšine územia $12\text{--}14^\circ\text{C}$. Najteplejším mesiacom je júl ($16\text{--}17^\circ\text{C}$), najchladnejším mesiacom je január ($-3,0^\circ\text{C}$ až $-4,0^\circ\text{C}$). Priemerný ročný počet letných dní je 40 a dni bez mrazu je 225 dní v roku. (Klimatický atlas Slovenska, 2015)



Obr. č. 6 Priemerná ročná teplota vzduchu (zdroj: Klimatický atlas Slovenska, 2015)

Zrážky

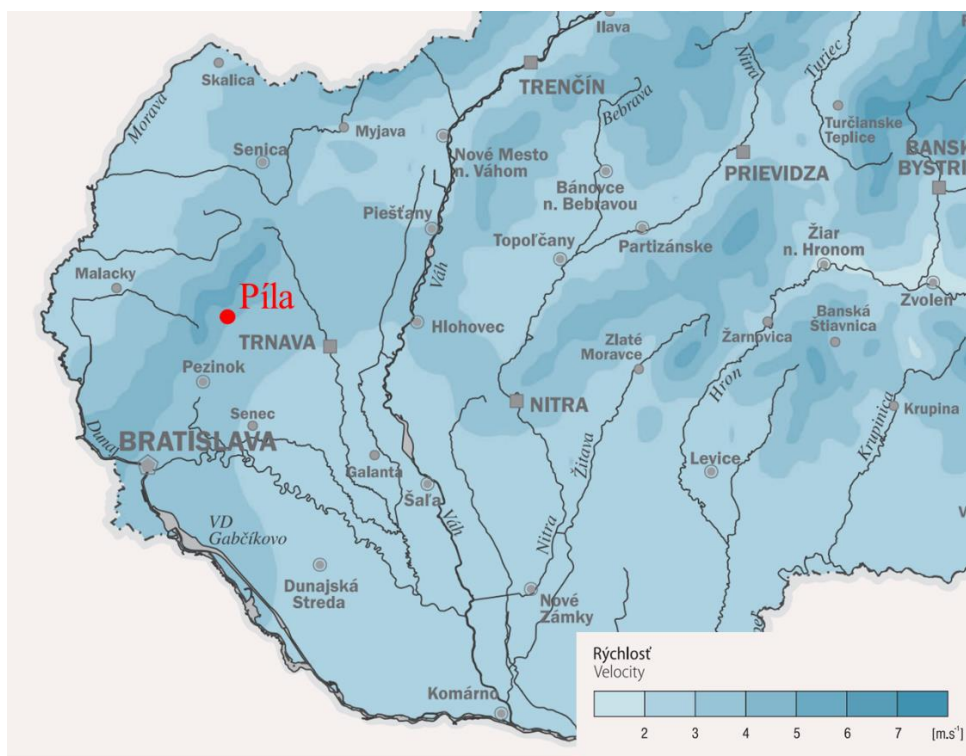
Priemerný ročný úhrn zrážok sa v posudzovanom území pohybuje v rozmedzí 700-850 mm. V ročnom rozdelení najviac zrážok spadne v mesiacoch máj – august, najmenej v mesiacoch január – marec. Priemerný zrážkový úhrn za vegetačné obdobie je v nižších polohách 360-380 mm, vo vyšších polohách 450-500 mm. Celkovo je to územie s prebytkom zrážok počas roka. Priemerný sezónny počet dní so snežením je v tejto lokalite medzi 40-50 mm (Klimatický atlas Slovenska, 2015).



Obr. č. 7 Priemerný ročný úhrn zrážok (zdroj: Klimatický atlas Slovenska, 2015)

Veternosť

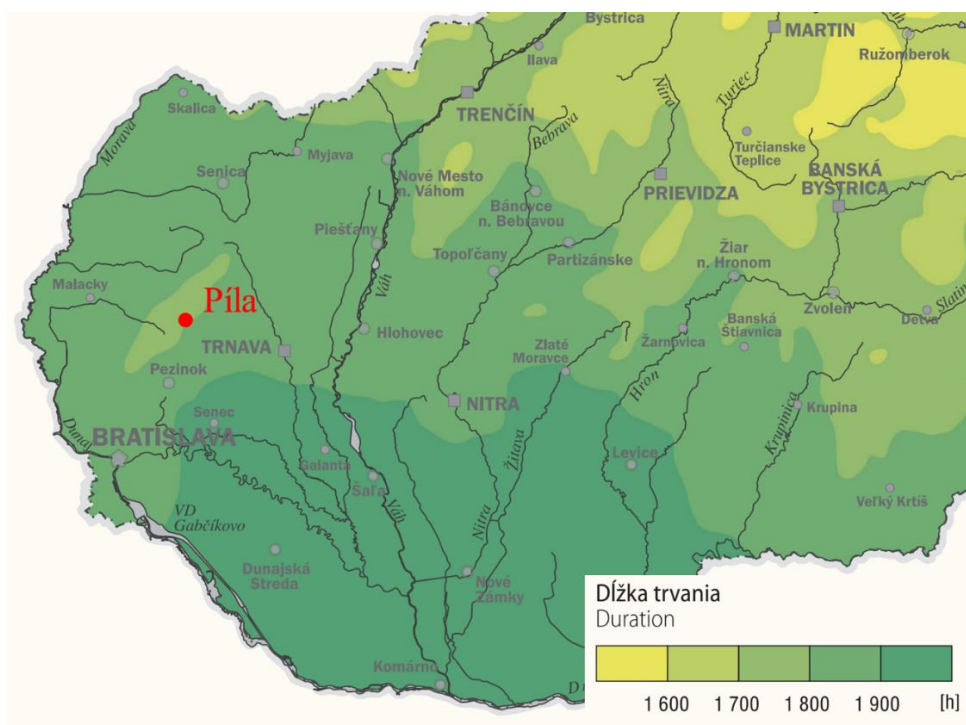
Vietor je najdynamickejším klimatickým prvkom, je veľmi závislý od miestnych podmienok. V lokalite navrhovanej stavby nie je žiadna klimatická stanica, v ktorej by boli veterné pomery v súčasnosti hodnotené, preto je možné podať len hodnotenie starších údajov. Pre mierne veterné pomery má v katastri Pezinka pravdepodobne veľký vplyv masív Malých Karpát, ktorý zapríčiňuje vývoj miestnych veterných systémov. K takémuto typu vetrov možno zaradiť tzv. padavé vetry na úpätí pohoria, orograficky podmienené stáčanie vetra na JV smer ako i často sa vyskytujúce miestne termické vetry. (Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Pezínok, 2007). Priemerné ročné rýchlosti vetra dosahujú okolo 4 - 5 m.s⁻¹ (obr. č. 8). (Klimatický atlas Slovenska, 2015).



Obr. č. 8 Priemerná ročná rýchlosť vetra (zdroj: Klimatický atlas Slovenska, 2015)

Slnecný svit

Priemerný ročný slnečný svit sa v záujmovom území pohybuje v hodnotách medzi 1700 – 1800 hodín (obr. č. 9). S nadmorskou výškou všeobecne rastie hodnota oblačnosti, čo zároveň vplýva i na dĺžku trvania slnečného svitu, ktorá je zároveň závislá od expozície a sklonitosti reliéfu (Klimatický atlas Slovenska, 2015).



Obr. č. 9 Priemerný ročný slnečný svit (zdroj: Klimatický atlas Slovenska, 2015)

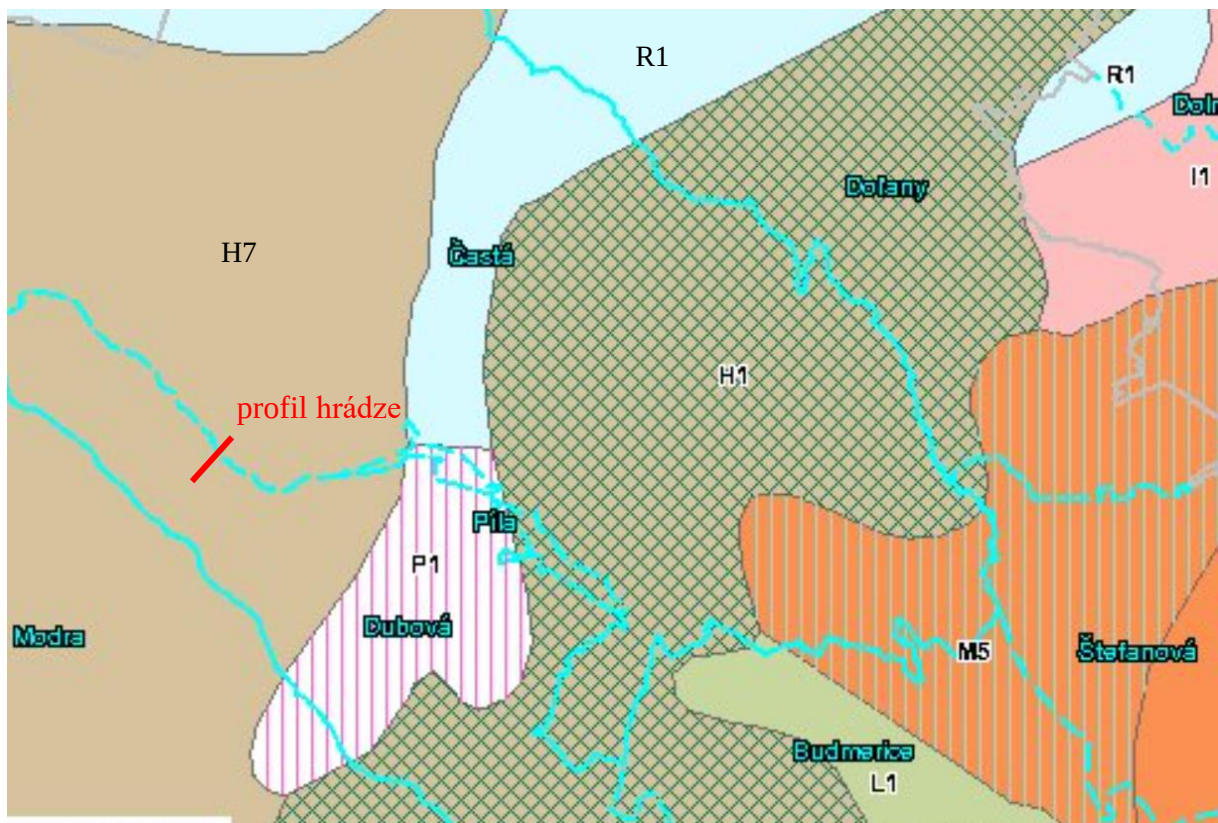
III.1.5 PÔDNE POMERY

V posudzovanom území sa prevažne nachádzajú hlinité fluvizeme a kambizeme.

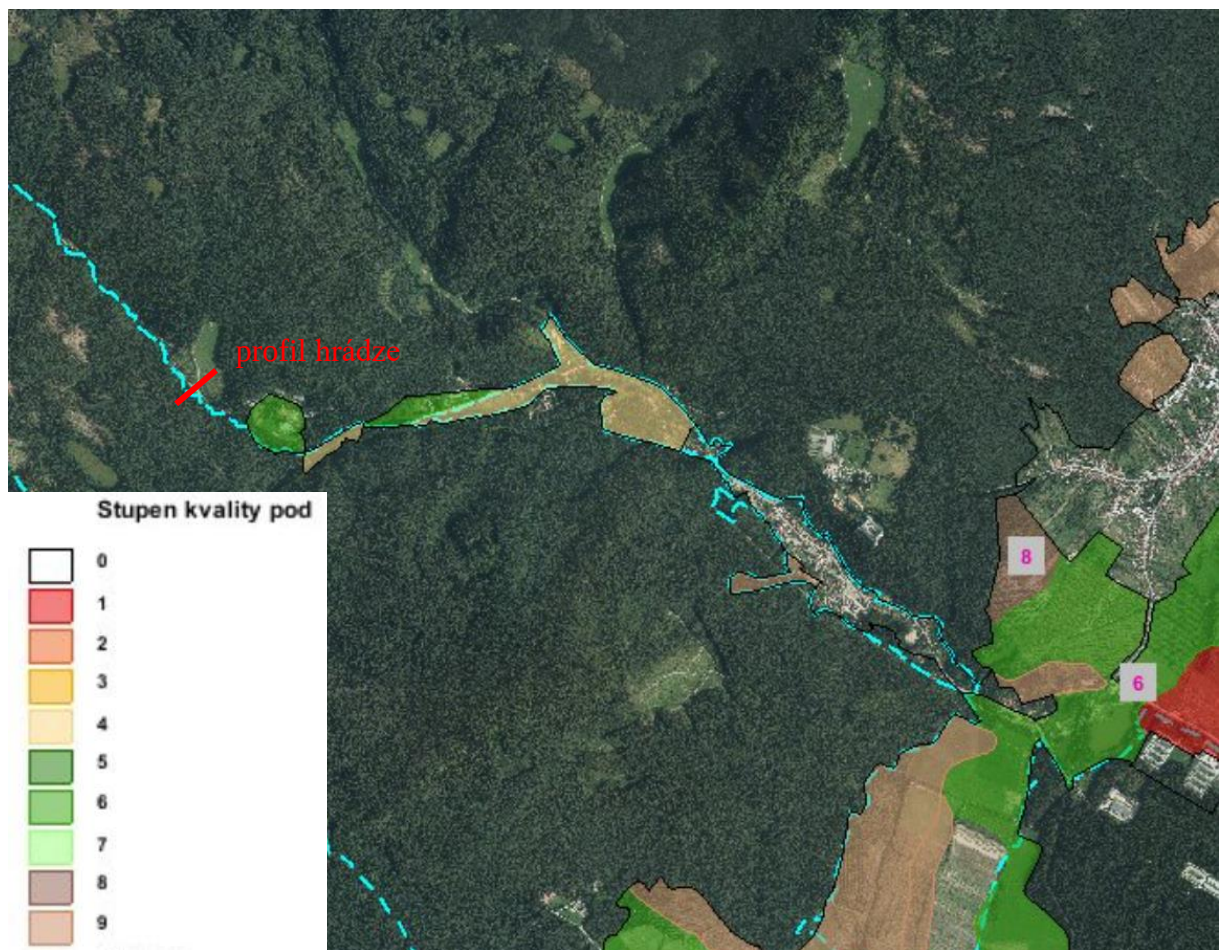
V mieste navrhovanej výstavby a v katastri obcí Častá a Dubová môžeme nájsť nasledujúce dominantné pôdne jednotky (obr. č. 10):

- H7 - kambizeme podzolové (kultizemné podzolové) a kambizeme modálne (kultizemné) kyslé. Sú to pôdy s prevažne ochrickým A -horizontom, kyslé až výrazne kyslé (oligobázické), zrnitosťne stredne ťažké až ľahké, často značne skeletnaté, prevažne stredne hlboké až plytké.
- R1 - rendziny a kambizeme rendzinové (kultizemné rendzinové). Pôdy so Ac - Cc, alebo A - Bv - Cc stavbou profilu, s neutrálnou pôdnou reakciou a karbonátovým A - horizontom, často značne skeletnaté.
- P1 - podzoly modálne (kultizemné). Pôdy s eluviálnym podzolovým Ep - horizontom a podzolovým Bsv -horizontom, alebo podzolovým Bsh - horizontom pod ochrickým A -horizontom, výrazne kyslé, skeletnaté, stredne ťažké až ľahké, prevažne plytké až stredne hlboké.

Čo sa týka kvality pôd, v okolí sa nachádzajú pôdy so strednou až nízkou kvalitou (viď. obr. č. 11) a z hľadiska zaradenia (primárna, sekundárna a ostatná pôda) patrí územie do ostatnej pôdy.



Obr. č. 10: Pôdne jednotky v mieste navrhovanej činnosti. Zdroj: podnemapy.sk, dostupné online dňa 29.7.2022



Obr. č. 11: Kvalita pôdy v mieste navrhovanej činnosti (zdroj: www.podnemapy.sk, dostupné online dňa 9.8.2022)

III.1.6 FLÓRA, VEGETÁCIA A FAUNA

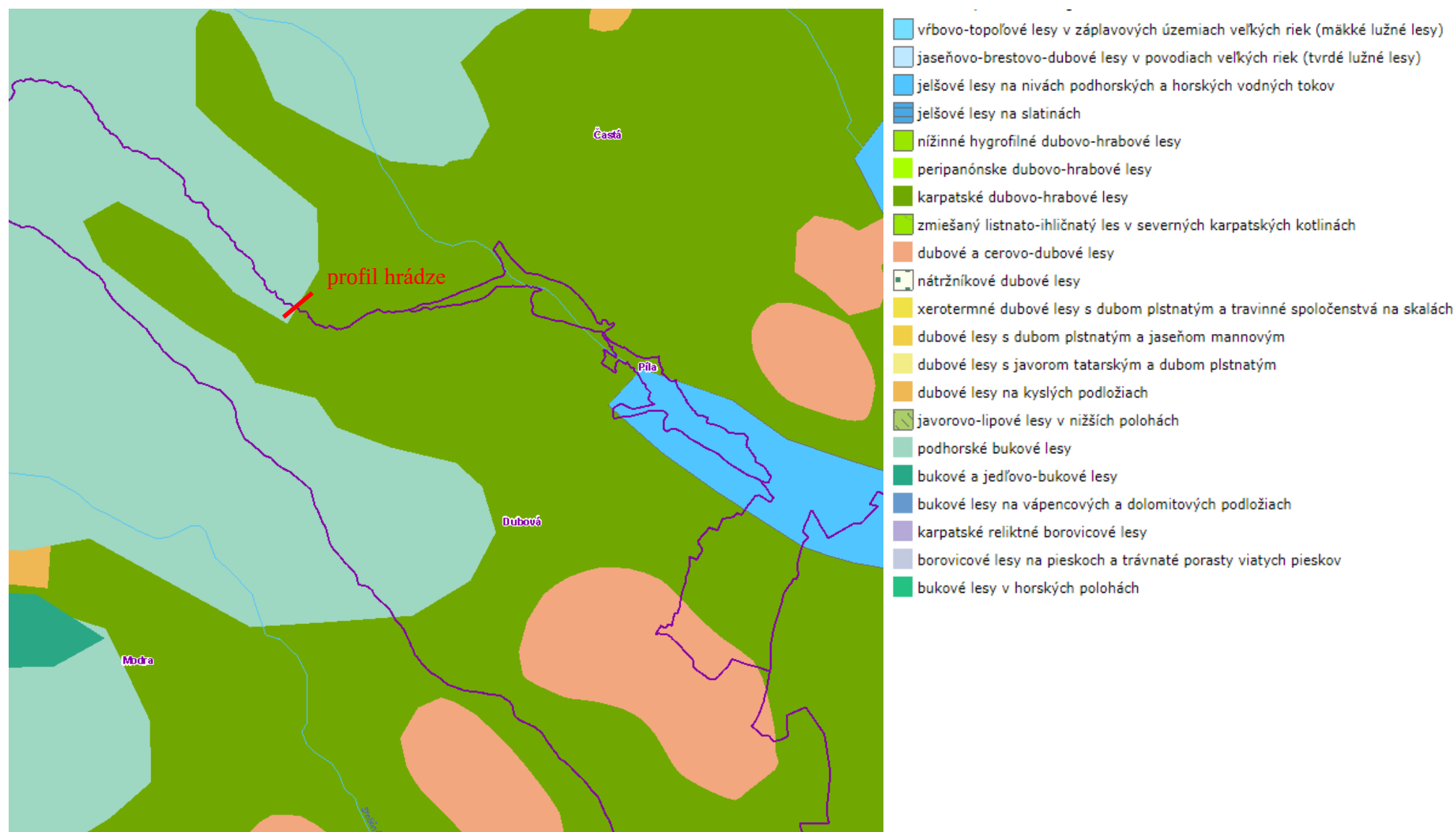
Fytogeografické členenie

Z hľadiska členenia Slovenska na fytogeografické oblasti patrí záujmové územie do oblasti západokarpatskej flóry (Carpaticum occidentale), obvodu predkarpatskej flóry (Praecarpaticum) (Futák, 1980).

Potenciálna prirodzená vegetácia

Podľa mapy potenciálnej prirodzenej vegetácie (prirodzené rastlinstvo, ktoré by sa v budúcnosti postupne vytvorilo na území Slovenskej republiky, keby človek prestal vegetačný kryt svojou činnosťou ovplyvňovať) sú v území pôvodné nasledovné lesy:

- Karpatské dubovo-hrabové lesy
- Podhorské bukové lesy



Obr. č. 12 Potenciálna prirodzená vegetácia v záujmovom území (zdroj: <https://app.sazp.sk/atlassr/>, prístupné online dňa 29.7.2022)

Reálna vegetácia

Bezprostredné okolie navrhovanej stavby je podľa Atlasu krajiny SR lokalizované v dubovej zóne, horskej podzóne a kryštálicko-druhohornej oblasti.

V CHKO Malé Karpaty, kam patrí aj miesto navrhovanej činnosti na toku Kamenný potok, výrazne dominujú lesné rastlinné spoločenstvá. V posudzovanej lokalite je prirodzené rozšírenie buka lesného. Rastlinstvo Malých Karpát je druhovo bohaté. Územie z veľkej časti (89%) pokrývajú listnaté lesy s bukom lesným (*Fagus sylvatica*), dubom letným (*Quercus robur*), jaseňom štíhlým (*Fraxinus excelsior*), javorom horským (*Acer pseudoplatanus*) a lipou (*Tilia cordata*). Z nepôvodných drevín sa tu vyskytuje gaštan jedlý (*Castanea sativa* alebo *Castanea vesca*).

Z nelesných spoločenstiev sú najviac zastúpené teplo a suchomilné travinno-bylinné porasty, skalné a sutinové spoločenstvá, mezofilné lúky, vzácné sa vyskytujú rašeliniská a slatiny. (<https://www.sopsr.sk>)

Fauna

Voľne žijúce živočíchy záujmového územia patria do eurosibírskej podoblasti palearktiskej zóny, do provincie listnatých lesov, do podkarpatského úseku (Čepelák, 1980). Limnický cyklus prináleží euromediteránnej zoogeografickej podoblasti, okres podunajský, časť západoslovenská, provincia pontokaspická (Atlas krajiny SR, 2002).

Ryby

Najpočetnejšími druhmi v danej lokalite sú pstruh potočný (*Salmo trutta*), kapor obyčajný (*Cyprinus carpio*), belica (*Leucaspis delineatus*) a ostriež zelenkastý (*Perca fluviatilis*). (Poznámky o ichtyofaune Gidry, Kupčok S., Kováč V., 2000)

Kôrovce

V záujmovom území sa vyskytuje rak riavový (*Austropotamobius torrentium*). Na Slovensku sa nachádza vo viacerých potokoch južnej časti Malých Karpát, zväčša v stredných a dolných častiach, ale nájst' sa dá aj v blízkosti pramenísk. (www.biomonitoring.sk)

Plazy

Z plazov sa v oblasti Malých Karpát vyskytujú poväčšinou bežne rozšírené druhy. Sú to najmä jašterica krátkohlavá (*Lacerta agilis*). Z hadov je tu evidovaná predovšetkým užovka obyčajná, resp. obojková (*Natrix natrix*) a slepúch lámavý (*Anguis fragilis*). Z ohrozených druhov sa v území podľa Atlasu krajiny SR nachádza jašterica zelená (*Lacerta viridis*). (Herpetofauna povodia rieky Gidry, Klembara J., Bartík I., 2000)

Obojživelníky

Z obojživelníkov patria k najrozšírenejším druhom v lokalite mloky a žaby, ktoré nachádzajú vhodné prostredie najmä v močariskách. Je to napríklad ropucha bradavičnatá (*Bufo bufo*), skokan zelený (*Rana esculenta*), skokan hnedý (*Rana temporaria*) a salamandra škvrnitá (*Salamandra salamandra*).

Vtáky

V pestrých listnatých lesoch Malých Karpát žije veľa druhov spevavého vtáctva. K najpočetnejším druhom a celoročne obývajúcim lesy patria sýkorky (*Parus major*). Po celý rok sa tu vyskytujú aj brhlík obyčajný (*Sitta europaea*), kôrovník (*Certhia brachydactyla* a *Certhia familiaris*), sojka obyčajná (*Garrulus glandarius*) a d'ateľ veľký (*Dendrocopos major*). Na skalách a skalných ruinách hradov žije viacero druhov dravcov, medzi nimi aj vzácny sokol rároh. V tichých lokalitách žije bocian čierny (*Ciconia nigra*) a krkavec čierny (*Corvus corax*).

Cicavce

Malé Karpaty sú bohaté na lesnú zver. Stretnutia turistov s jelenou či so srnčou zverou nie sú nijakou zvláštnosťou. Žije tu jelenia, danielia, muflonia, diviacia a srnčia zver. Oblasť v okolí navrhovanej stavby patrí do poľovnej lokality pre mufloniú zver. Z malých lesných šeliem sa v malokarpatských lesoch bežne vyskytuje liška, jazvec, kuna. Hojne sa tu vyskytuje aj zajac poľný, potkan obyčajný a myš domová.

Bezstavovce

Z bezstavovcov sa vyskytujú bežné druhy červov (najmä dážďovky), hlístovce, mnohonožky, stonožky, slizniaky, pavúky. Z chrobákov sú najvýznamnejšie druhy ako fúzače, roháče a bystrušky, z motýľov babôčky, perleťovce, očkáne a iné. Na lúkach a pasienkoch žije niekoľko druhov kobyliiek, koníkov a mravcov.

III.2 KRAJINA, KRAJINNÝ OBRAZ, STABILITA, OCHRANA, SCENÉRIA

III.2.1 KRAJINA A JEJ ŠTRUKTÚRA

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná mimo zastavaného územia obce. Nachádza sa nad areálom Častá-Papiernička (účelové zariadenie kancelárie NR SR). Súčasná krajinná štruktúra predstavuje mozaiku aktuálnych prvkov nachádzajúcich sa v krajine. Typy prvkov krajinnej štruktúry, ich priestorové usporiadanie a územný rozsah sú výsledkom pôsobenia prírodných a antropogénnych procesov. V riešenom území sú plošne dominujúcim prvkom krajinnej štruktúry lesné porasty. Ďalej samotný tok predstavuje v rámci krajinnej štruktúry vodný prvok. Kamenný potok má v dotknutom území prirodzený charakter. Ďalej tento líniový prvok v rámci krajinnej mozaiky dopĺňa línia cesty nachádzajúca sa na ľavom brehu toku.

III.2.2 KRAJINNÝ OBRAZ, SCENÉRIA

Krajina v obci Píla a jej okolí je človekom zmenená, lesohospodársky využívaná. Antropogénne zásahy sú evidentné v zastavených častiach obce, ale aj v lesných porastoch. Krajina poskytuje pozitívny krajinný obraz, a to vďaka pestrej krajinnej mozaike. Krajinná heterogenita je pozorovateľná tak v horizontálnom, ako aj vo vertikálnom smere a v scenérii sa nenachádzajú zásadné vizuálne rušivé prvky. Vizuálne pôsobí krajina dotknutého územia harmonicky, a to aj napriek výrazným prejavom vplyvu človeka. V mieste navrhovanej výstavby sa nachádza koryto toku s príslušnou brehovou vegetáciou a cestou, ktorú využíva správa Lesov SR (odštepný závod Karpaty) pri obhospodarovaní svojich pozemkov, vid' obr. č. 13.



Obr. č. 13: Pohľad na prvky krajiny v dotknutej lokalite



Obr. č. 14: Krajinná mozaika záujmového územia (zdroj: Google Earth, 2022)

III.2.3 STABILITA KRAJINY

Územné časti vysokej biologickej a ekologickej hodnoty sú z hľadiska zachovalosti alebo ohrozenosti biotopov vyhlásené za chránené v niektorej z kategórií chránených území alebo podliehajú osobitnej ochrane, pričom špeciálnu starostlivosť a režim na chránených územiach zabezpečujú stupne ochrany.

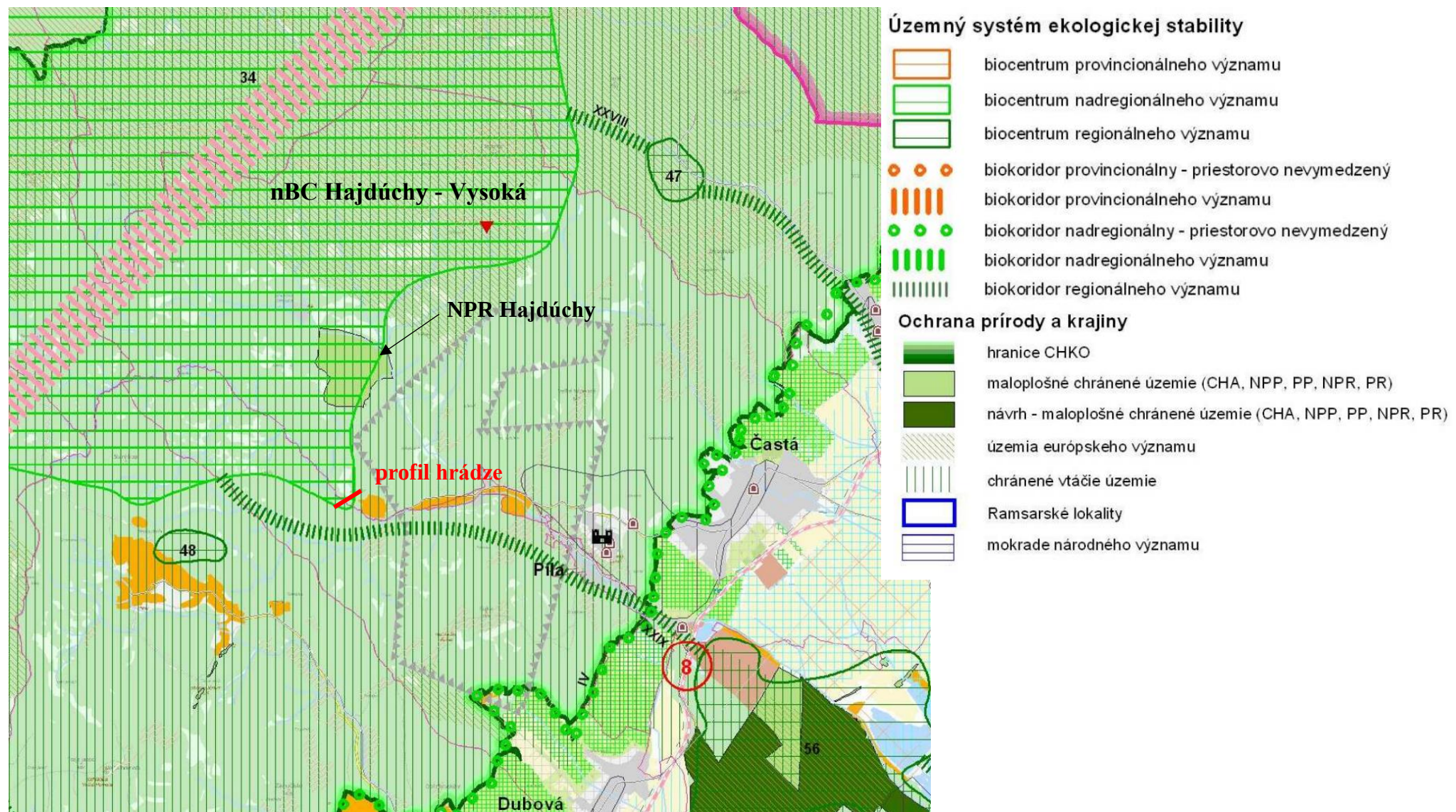
Predmetná lokalita navrhovanej stavby patrí do CHKO Malé Karpaty, teda do územia s II. stupňom územnej ochrany. Zároveň patrí do Chráneného vtáčieho územia Malé Karpaty, ktoré bolo vyhlásené vyhláškou MŽP SR č. 216/2005 Z.z.. V katastrálnom území obce Píla sa nenachádza žiadne maloplošné chránené územie s vyšším stupňom ochrany.

Podľa miestneho územného systému ekologickej stability sa na území obce nachádzajú tieto prvky:

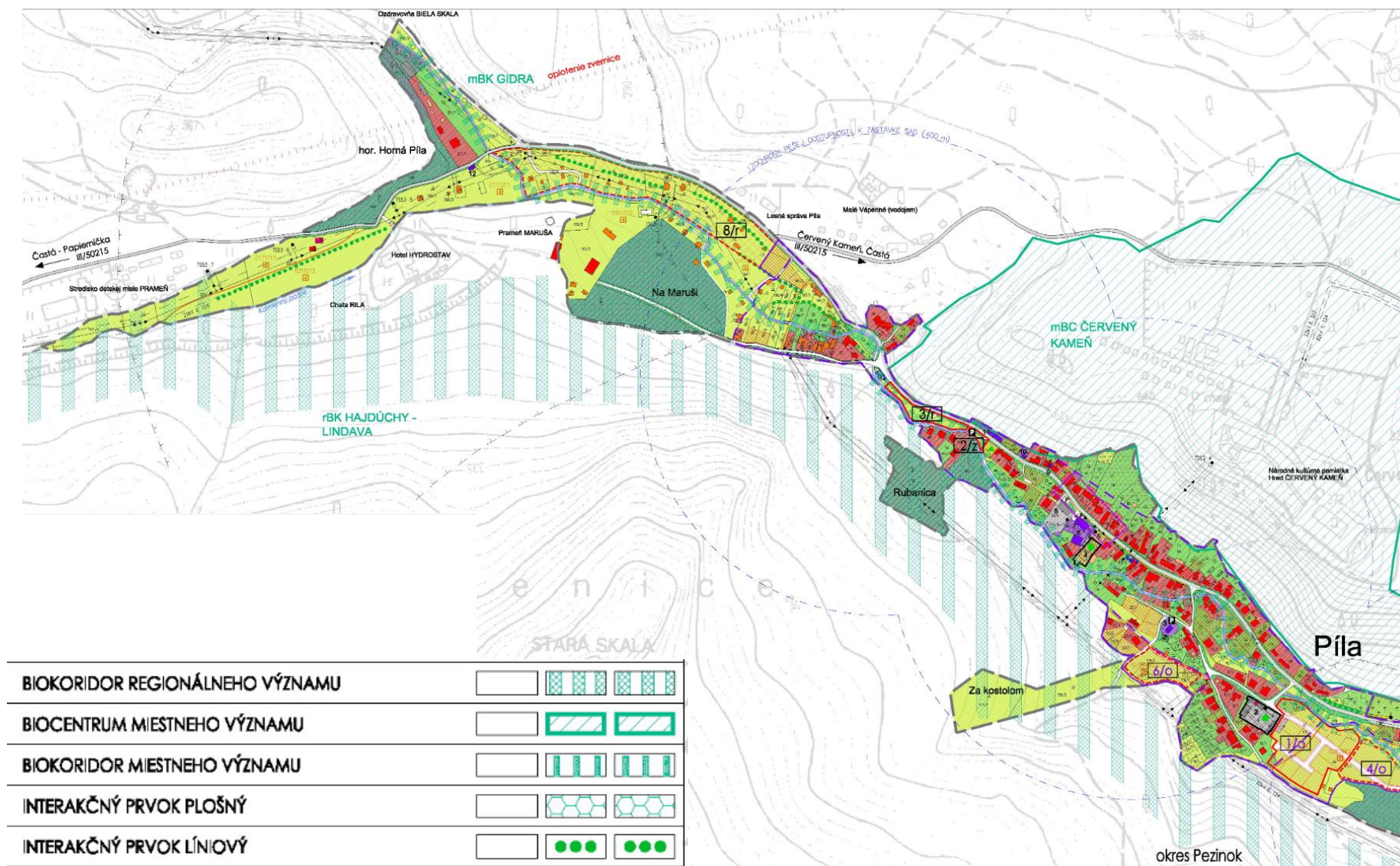
- mBC Červený Kameň – miestne biocentrum, v RÚSES bolo súčasťou regionálneho biokoridoru,
- mBK 1 – miestny biokoridor – potok Gidra.

Miesto navrhovanej činnosti sa nachádza na okraji nBC 2 Hajdúchy – Vysoká (Roštún) – nadregionálne biocentrum s jadrom NPR Hajdúchy s rozlohou 56,11 ha, súčasť CHKO Malé Karpaty. Územie NPR bolo vyhlásené v roku 1981 ako významná lokalita s výskytom lesných typov viazaných na geologické podložie, ktoré sa v území pohoria Malých Karpát na iných plochách nevyskytuje a platí tu 5. stupeň ochrany. Ide o typicky lesné maloplošné chránené územie, vyhlásené na ochranu zvyškov spoločenstiev buka a jedle na biotitických granodioritoch s predpokladom autoregulácie. Vegetačný kryt tvoria prevažne lesné spoločenstvá 3. – 4. vegetačného stupňa so vzácnym výskytom hrabu. Prevažujú spoločenstvá podzväzu *Eu-Fagenion*. Lúčne spoločenstvá sú v rezervácii zastúpené minimálne (cca 2% z celkovej plochy územia).

Podľa klasifikácie ekologickej stability patrí územie do ekologicky stabilného priestoru a z hľadiska ekologickej významnosti je územie zaradené do územia s veľkou ekologickou významnosťou.



Obr. č. 15 Ochrana prírody a tvorba krajiny vrátane prvkov ÚSES pre bratislavský samosprávny kraj (zdroj: Územný plán regiónu, 2013)



Obr. č. 16 Prvky územného systému ekologickej stability v obci Píla (Zdroj: ÚP obce Píla, 2005)

Genofondové lokality fauny a flóry: V širšom záujmovom území, teda v Malých Karpatoch sa nachádza niekoľko genofondových lokalít fauny a flóry:

- Červený Kameň – les na bridlici,
- potok Gidra – niva potoka.

Tieto sa však v blízkosti lokality navrhovaného poldra, resp. ochrannej nádrže nenachádzajú.

Abiotická stabilita krajiny súvisí so svahovými deformáciami, s výskytom a intenzitou svahových pohybov. Ako je vyššie uvedené (obr. č. 4, kap. III.1.2) záujmové územie je z hľadiska náchylnosti na svahové deformácie v súčasnosti stabilné.

III.2.4 OCHRANA PRÍRODY A KRAJINY

Chránené územia patriace do národnej sústavy chránených území a prvkov

- **Chránená krajinná oblasť Malé Karpaty** - v rámci Chránenej krajinskej oblasti Malé Karpaty sa ochraňuje podstatná časť Malých Karpát. Chránenú krajinnú oblasť (CHKO) Malé Karpaty vyhlásili 5. mája 1976 na ploche 65 504 ha a jej správa sídli v Modre. V severojužnom smere meria 100 km a v západovýchodnom smere 16 km.

Chránená krajinná oblasť Malé Karpaty zaberá prevažne zachovalé lesné spoločenstvá s prirodzeným druhovým zložením v nižších vegetačných stupňoch spolu so spoločenstvami na rozhraní karpatského a panónskeho bioregiónu. Viaceré teplomilné druhy rastlín a živočíchov tu dosahujú svoju severnú hranicu rozšírenia. Vo svojej východnej časti čiastočne zaberá aj historické štruktúry vinohradníckej krajiny.

Malé Karpaty predstavujú okrajové pohorie vnútorných Karpát, rozkladajúce sa v ich juhozápadnom cípe. Sú jadrové pohorie so špecifickým vývojom kryštalinika, s obalovou aj príkrovovými jednotkami. V území vystupujú granitoidné horniny, vápence, bridlice, fylity, amfibolity a ďalšie horniny jadrových pohorí. V území sa nachádza 8 krasových celkov a približne 320 neprístupných jaskýň. Jediná sprístupnená jaskyňa v CHKO je jaskyňa Driny (dlhá 680 m) v Smolenickom krase, zaujímavá svojou genézou a bohatou sintrovou výzdobou. Z kultúrno - historického aspektu je významná jaskyňa Deravá skala pri Plaveckom Mikuláši, ktorú osídlil človek už v staršej dobe kamennej a jaskyňa Veľká pec pri Vrbovom.

Územie z veľkej časti (89%) pokrývajú listnaté lesy s bukom, dubom, jaseňom štíhlým, javorom horským a lipou. Z nepôvodných drevín sa tu vyskytuje gaštan jedlý. Z nelesných spoločenstiev sú najviac zastúpené teplo a suchomilné travinno-bylinné porasty, skalné a sutinové spoločenstvá, mezofilné lúky, vzácne sa vyskytujú rašeliniská a slatiny.

V Malých Karpatoch má v rámci Slovenska jediný prirodzený, ojedinelý výskyt na severnej hranici areálu európsky mediteránno-submediteránny druh podkovka ľúba (*Hippocrepis emerus*), ktorý tu rastie na dvoch lokalitách. K ďalším druhom, ktorý sa na Slovensku vyskytuje iba v Malých Karpatoch patria listnatec jazykovitý (*Ruscus hypoglossum*), vika sivá (*Vicia incana*), nadutec nafúknutý (*Myrrhoides nodosa*).

Malé Karpaty majú druhovo pestré živočíšstvo. Vyskytujú sa tu mnohé významné druhy z rôznych skupín hmyzu a bezstavovcov. Významný je výskyt raka riavového (*Austropotamobius torrentium*) v tokoch v južnej časti územia, ako aj vážky pásikavca veľkého (*Cordulogaster hero*). Z dravých vtákov je početný výskyt sokola sťahovavého (*Falco*

peregrinus), ojedinele tu hniezdi aj orol kráľovský (*Aquila heliaca*). Z ďalších ochranársky dôležitých druhov vtákov v oblasti hniezdia napríklad bocian čierny (*Ciconia nigra*), včelár obyčajný (*Pernis apivorus*), výr skalný (*Bubo bubo*), d'ateľ prostredný (*Dendrocopos medius*). V podzemných priestoroch sa nachádzajú dôležité zimoviská netopierov. (sopsr.sk)

Chránené vtáčie územie Malé Karpaty – Bolo vyhlásené vyhláškou č. 216/2005 Z.z. s účinnosťou od 1.6.2005. Pozostáva z dvoch oddelených častí - severnej časti v Brezovských Karpatoch a južnej časti v Pezinských Karpatoch. Je obklopené Podunajskou a Záhorskou nížinou. Výmera chráneného územia predstavuje 50 633,6 ha a nachádza sa na území okresov Bratislava III, Bratislava IV, Malacky, Myjava, Pezinok, Piešťany, Senica a Trnava. CHVÚ Malé Karpaty je jedným z troch najvýznamnejších území na Slovensku pre hniezdenie sokola rároha, včelára lesného a d'atľa prostredného. Okrem toho tu pravidelne hniezdi viac ako 1% slovenskej populácie výra skalného, lelka lesného, bociana čierneho, d'atľa bieločrptého, d'atľa hnedkavého, d'atľa čierneho, sokola sťahovavého, muchárika bieločrptého, muchárika červenohrdlého, strakoša červenochrptého, žlny sivej, penice jarabej, prepelice poľnej, krutihlava hnedého, muchára sivého, žltouchvosta lesného, pŕhl'aviara čiernohlavého, hrdličky poľnej a orla kráľovského. CHVÚ Malé Karpaty bolo vymedzené a vyhlásené práve na ochranu týchto druhov vtákov.

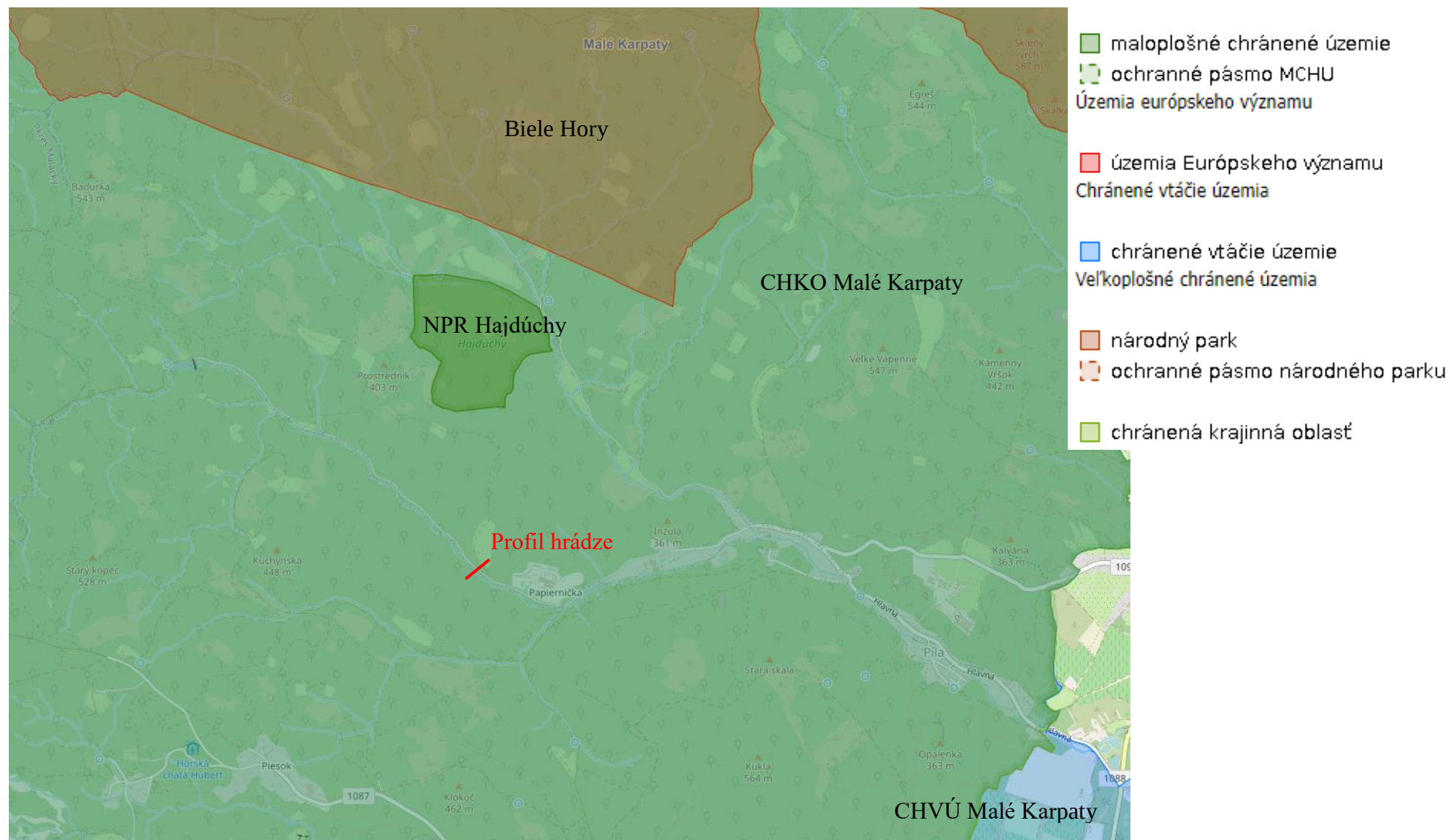
V záujmovej lokalite sa obe chránené územia prekrývajú (viď. obr. č. 17).

Chránené územia patriace do európskej sústavy chránených území

V bezprostrednej blízkosti záujmovej lokality sa nenachádzajú žiadne územia európskeho významu. V rámci CHKO Malé Karpaty sa vo vzdialenosti cca 3 km nachádza **SKUEV0267 Biele hory** (obr. č 17).

Mokrade

V blízkosti záujmovej lokality sa nenachádzajú žiadne mokrade.



Obr. č. 17 Chránené územia v okolí obce Píla (zdroj: <https://maps.soprs.sk/>, dostupné online dňa 3.8.2022)

III.3 OBYVATELSTVO, JEHO AKTIVITY, INFRAŠTRUKTÚRA, KULTÚRNOHISTORICKÉ HODNOTY ÚZEMIA

III.3.1 DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY OBYVATELSTVA

Obec Píla sa nachádza na západe Slovenska a v zmysle administratívneho členenia patrí do okresu Pezinok v Bratislavskom kraji. K 31. Decembru 2021 mala obec 352 obyvateľov, z toho 172 mužov a 180 žien (tab. č. 1).

Tabuľka 1: Štruktúra obyvateľstva v obci Píla k 31.12.2021

Ukazovateľ	Počet obyvateľov
Počet obyvateľov k 31.12. 2021	352
<i>muži</i>	172
<i>ženy</i>	180
Predproduktívny vek (0-14) spolu	63
Produktívny vek (15-64) ženy	117
Produktívny vek (15-64) muži	119
Poproduktívny vek (65+Ž, 65+M) spolu	53
Počet živonarodených spolu	2
<i>muži</i>	0
<i>ženy</i>	1
Počet zomretých spolu	3
<i>muži</i>	1
<i>ženy</i>	2
<i>Celkový prírastok (úbytok) obyv. spolu</i>	-1
<i>muži</i>	-1
<i>ženy</i>	0

(Zdroj: datacube.statistics.sk)

III.3.2 DOPRAVA

Obec Píla leží na území Bratislavského kraja v okrese Pezinok. V blízkosti obce je najbližšie väčšie mesto Modra vzdialené cca 8,7 km. Okresné mesto Pezinok je vzdialené cca 15,2 km – 19 minút.

Nadradená regionálna cesta II/502 prechádza vo vzdialenosti cca 1 km od obce Píla. Prepája susedné obce Dubovú a Častú, ako aj centrá regiónu Pezinok, Modru a Trstín, aj susediace okresy a diaľnicu, čím sa skracujú ich prepravné vzdialenosti. Formovanie sídla Píla okolo cesty III/5027 sa v historickej minulosti dialo lineárne aj napriek výškovým rozdielom hornej a dolnej časti obce. Cesta III/5027 - hlavná komunikácia obce Píla: - v južnej časti pri

„Rázcestí-rybníky“, medzi obcami Dubová a Častá, pripája sídlo na nadradený dopravný systém – dopravný ťah II/502, v severnej časti je ukončená pri rekreačnom zariadení „Častá Papiernička“ a ďalej pokračuje ako nespevnená lesná cesta do Malých Karpát, ktorá je pre automobilovú dopravu uzavretá (UP).

Cesta III/50215 má pre obec Píla strategický význam s funkciou pripojenia cez Hrad Červený Kameň na obec Častá a ďalej na nížinnú časť regiónu, ktorú tvoria obce Štefanová, Budmerice, Cífer so železničnou stanicou a regionálnou tepnou cestou I/61. V hornej časti obce Píla sa cez Hrad Červený Kameň pripája na cestu III/5027, čím sa uzatvára dopravný okruh: Častá - Hrad Červený Kameň – Píla – „Rázcestie-rybníky“ a späť obec Častá po ceste II/502.

Priame pripojenie obce Píla na pravidelnú hromadnú osobnú dopravu v SR zabezpečuje sieť liniek SAD regionálnej a diaľkovej autobusovej dopravy. SAD pripája obec Píla predovšetkým na okresné mesto Pezinok a hlavné mesto Bratislavu.

III.3.3 PRIEMYSEL A POĽNOHOSPODÁRSTVO

Hospodárstvo Pezinského okresu je oddávna tesne zviazané s prírodnými danosťami miestnej krajiny. V minulosti bol región známy aj ťažbou rôznych nerastov, v súčasnosti sa ťažia suroviny pre stavebníctvo. Hospodárskym ťažiskom okresu je okresné mesto Pezinok, v ktorom sa sústreďuje väčšina priemyslu

V zastavanom území obce sa areály priemyselnej ani poľnohospodárskej výroby nenachádzajú. Bývalé hospodárske objekty Štátnych lesov sa v súčasnosti využívajú čiastočne pre bývanie a čiastočne ako sklady. V obytnom území sa nachádza drobná výrobná prevádzka „Koba M“ – výroba poistiek z plastov, ktorá zamestnáva cca 7 zamestnancov. (UP)

III.3.4 ODPADOVÉ HOSPODÁRSTVO A INÁ INFRAŠTRUKTÚRA

V katastrálnom území obce Píla sa nenachádza riadená skládka komunálneho odpadu, ani iné zariadenia na zhodnocovanie alebo zneškodňovanie odpadu. Obec Píla rieši likvidáciu komunálnych odpadov na riadenú skládku – Skládka odpadu Dubová s.r.o., ktorá sa nachádza v katastrálnom území obce Dubová v lokalite „Pod hájom“, ktorá začala svoju prevádzku v auguste roku 2000. Na tejto skládke odpadov sa skládajú odpady triedy: 200301, 200302, 200307 a 200399. Odvoz odpadov zabezpečuje firma PERMAS-ONYX, s.r.o. Pezinok. Zber komunálneho odpadu pre rekreačné chaty obec zabezpečuje umiestnením 1100 l kontajnerov. V riešenom území sa nachádza niekoľko malých živelných skládok odpadu, ktoré sú priebežne likvidované.

III.3.5 REKREÁCIA A CESTOVNÝ RUCH

Malokarpatský región, ktorý zahŕňa obce od Devína po Nové Mesto nad Váhom, patrí z hľadiska rajonizácie cestovného ruchu medzi oblasti 1. kategórie, t.j. medzi najpríťažlivejšie oblasti cestovného ruchu na Slovensku. Rekreačný potenciál riešeného územia obce Píla disponuje prírodnými danosťami v symbióze s kultúrno-architektonickými pamiatkami, ktoré vytvárajú vhodné predpoklady pre rozvoj strediska cestovného ruchu Bratislavskej a Trnavskej oblasti. Obec je súčasťou Malokarpatského združenia, ktoré zahŕňa oblasť východného predpolia vinohradníckych a poľnohospodárskych sídiel, medzi ktoré patria obce: Modra,

Dubová, Píla, Častá, Doľany, Štefanová, Budmerice, Vištuk, Jablonec. Súčasne obec leží na Malokarpatskej vinnej ceste, do ktorej patria lokality známe dlhodobou tradíciou v pestovaní hrozna a spracovaní vína a aktivitami s tým spojenými. Táto cesta spája z vinárskeho a vinohradníckeho hľadiska najpozoruhodnejšie miesta Malokarpatského regiónu. Obec Píla súčasne tvorí hlavný turistický nástup na Hrad Červený Kameň, do Chránenej krajinskej oblasti Malé Karpaty a rekreačného územia v doline pozdĺž potoka Gidra.

Prírodné a kultúrne zaujímavosti a ubytovacie zariadenia, ktoré sú vyhľadávané návštevníkmi v katastrálnom území obce Píla: značkové turistické chodníky, ktoré sú prepojené s osou pešej turistiky, ktorou je Štefánikova magistrála, vedená hrebeňom Malých Karpát, ktorú pretínajú priečne trasy (najmä Limbach - Pernek, Pezinok - Pernek, Kuchyňa, Modra - Kuchyňa, Doľany - Sološnica), poľovnícky a rybársky revír, ubytovacie zariadenia: penzión „Pod Červeným Kameňom“, rekreačné zariadenia individuálnej rekreácie (rekreačné chaty a chalupy v zastavanom a katastrálnom území obce v počte cca 52 objektov).

Každodennú rekreáciu v obci zabezpečujú pre obyvateľov tenisové a detské ihrisko, ktoré sa nachádzajú v strede obce pri objekte, v ktorom sídli obecný úrad.

III.3.6 SÍDLA, KULTÚRNOHISTORICKÉ HODNOTY ÚZEMIA

Obec vznikla v prvej polovici 16. storočia okolo pily, patriacej červenokamenskému panstvu. Prvá písomná zmienka je z roku 1602. Fuggerovci, majitelia hradu Červený Kameň v 16. storočí, vlastnili v prvých rokoch dve pily, ktoré dali postaviť pod hradom v doline rieky Gidry. Vodné pily a príbytky pre piliarov sa stali základom osady Píla. Červenokamenské pily spracovávali predovšetkým jedľové drevo. V roku 1948 však nevýnosnosť niektorých píl viedla k ich zrušeniu. Ako prvá sa zrušila vodou poháňaná „Trnkova – Holešova – Hubertova píla“. V roku 1950 prišlo k demontovaniu poslednej z píl na rezanie a spracovávanie dreva - parnej pily. Tým sa prakticky končí rozmach drevárskeho priemyslu v tejto obci.

V druhej polovici 17. storočia sa v blízkosti obce Píla nachádzala Pálfiovská papiereň, ktorá dodávala papier aj pre kníhtlačiareň Trnavskej univerzity. V roku 1722 i v rokoch nasledujúcich pracovala Pálfiovská súkenka, ktorá dodávala svoje výrobky pre armádu. V roku 1728 majiteľ daroval súkno na osem oblekov pre obyvateľov chudobinca. V rokoch 1794 – 1801 pracovala manufaktúra na výrobu súkna. Veľa z výroby sa dodávalo do susedného Rakúska, ale aj na Moravu a na „dolnú“ zem. Priamo v obci sídlila dielňa na výrobu medených kotlov, ktorá bola činná až do roku 1916. Potom bola prestavaná na ryhovňu valcov pre mlyny („Hámra – ryhovňa valcov pre mlyny“), v roku 1950 však bola zrušená.

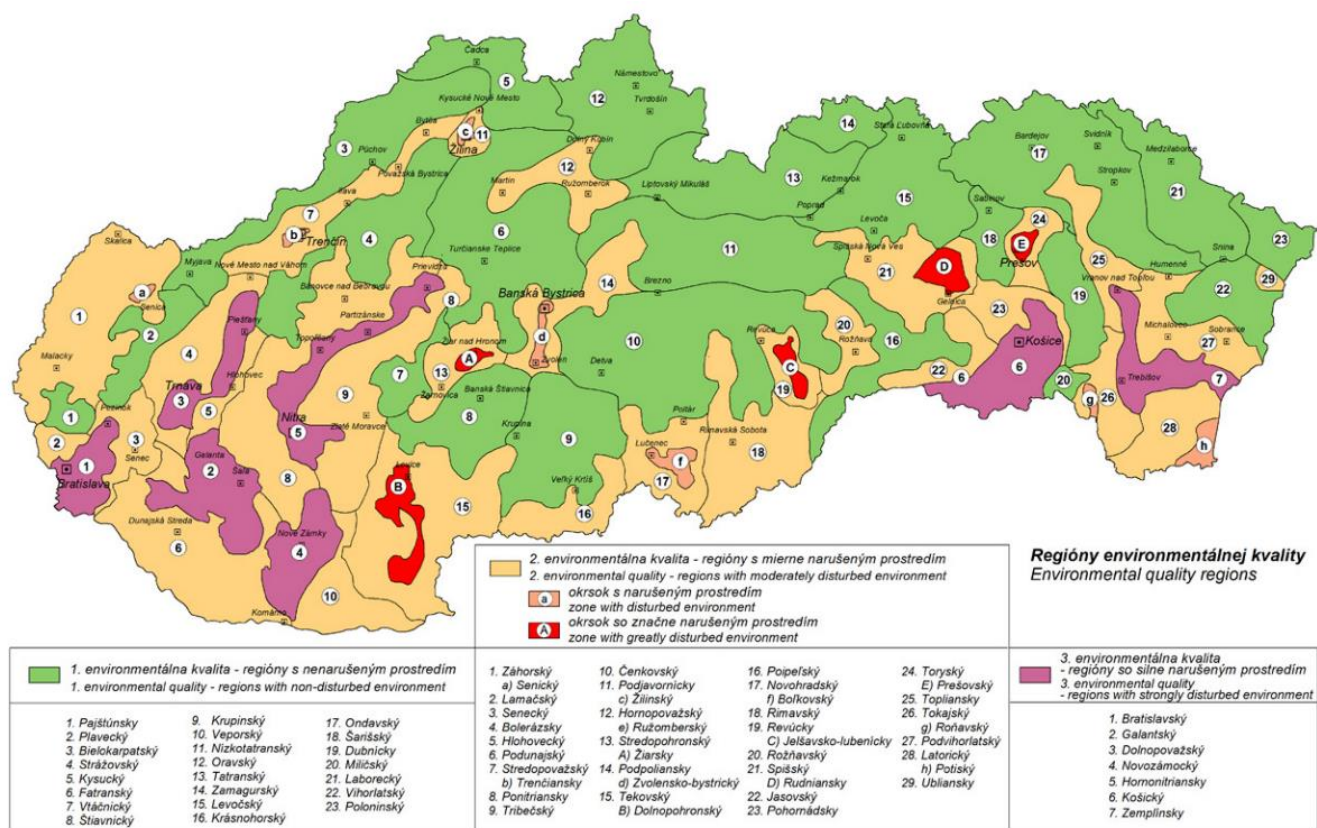
Nachádzali sa tu aj tzv. „múčne“ mlyny, ako ich nazývali miestni obyvatelia, aby ich odlišili od ostatných mlynov. Niektoré z nich dávali zemepáni do prenájmu. Oproti mlynu nazývaného „Prachárna“ sa nachádzala pánska Pálfího prádelňa. Na tomto mieste bola v roku 1904 postavená škola. Bola to štátna budova postavená Ministerstvom „kultu“. Nachádzala sa v nej jedna učebňa a dvojizbový byt pre správcu školy. Pred výstavbou budovy školy bola „škola“ umiestňovaná v rôznych domoch ako napríklad v obecnom a v bývalom pánskom dome s číslom 7. Istý čas chodili deti aj na hrad, kde ich vyučoval tamojší kňaz. V roku 1940 sa pričinením správcu školy zriadila aj nemecká škola s 15 žiakmi. Sedem žiakov prestúpilo z miestnej slovenskej školy, ostatní boli doplnení z nemeckej školy z Piesku. V roku 1941 sa miestna ľudová škola pretvorila na rímsko – katolícku ľudovú školu. Majiteľom sa stala obec

Píla, hoci bola nevládna. Pri pretvorenej miestnej škole sa ustanovil aj školský výbor na čele s predsedom, ktorým sa stal farár zo susednej obce Častá. V roku 1977 bola škola pre zlý stav budovy zrušená. Žiaci dodnes chodia do Základnej školy v Častej alebo v Modre.

Uprostred obce stojí kostolík zasvätený Navštíveniu Panny Márie. Pôvodný kostol bol postavený niekedy koncom 17. storočia. V roku 1744 bol opravovaný. Dnešný kostolík pochádza z roku 1822. V tomto roku bol aj benedikovaný budmerickým farárom a dekanom. V roku 1870 bol kostol opravovaný nákladom papiernického majstra. V roku 1935 bol poškodený požiarom. Opravil sa, pričom bola zhotovená nová strecha. Kostol je polygonálne uzavretý so zaklenutou valenou klenbou. V štítovom priečelí má menšiu ihlanovitú vežu. Vizitácie spomínajú zariadenie kostola. V roku 1713 bol v kostole „PILA SUB ARCE“ kalich, paténa, kazula, alba, purifikátorium, korporál, velum atď. Vizitácia z roku 1811 spomína obraz – kópiu Panny Márie Regenburskej. Povešť spomína, že istý panský poľovník raz do tohto obrazu strieľal, načo onedlho oslepol. Miesta otvorov od striel boli do roku 1892 viditeľné. V roku 1781 bol postavený v obci kríž. 16. augusta 1880 bol posvätený nový kríž, posviacku vykonal budmerický farár.

Nakoľko obec nebola finančne sebestačná, od 1. októbra 1944 prestala Píla jestvovať ako samostatná obec a bola pričlenená k Častej až do roku 1954, kedy sa opäť stáva samostatnou obcou. Tento stav pretrváva dodnes.

III.4 SÚČASNÝ STAV KVALITY ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA VRÁTANE ZDRAVIA



Obr. č. 18 Environmentálna regionalizácia Slovenska (zdroj: <https://www.enviroportal.sk/>, prístupné online dňa 22.7.2022)

Územie SR je rozdelené do 5 kategórií environmentálnej kvality. Takmer 90% územia SR patrí medzi regióny, ktoré sú z hľadiska kvality životného prostredia hodnotené v pozitívnom smere.

Environmentálna kvalita	Rozloha (km ²)	% z plochy SR
1 - regióny s nenarušeným prostredím	24 104	49,2
2 - regióny s mierne narušeným prostredím	19 515	39,8
2 - regióny s narušeným prostredím	447	0,9
2 - regióny so značne narušeným prostredím	640	1,3
3 - regióny so silne narušeným prostredím	4 328	8,8

Z hľadiska environmentálnej kvality ide o územie s nenarušeným prostredím. Na znečistení ovzdušia sa podieľajú výraznou mierou činitele, ktoré sú situované priamo v jeho území ale aj pôsobiace v okolí tohto územia. Hlavné zdroje znečistenia ovzdušia pochádzajú z bodových zdrojov priemyselnej prevádzky a z mobilných zdrojov – automobilová doprava. Na znečistení ovzdušia sa ďalej podieľajú najmä energetické zdroje priemyselných podnikov, centrálné tepelné zdroje, blokové kotolne, automobilová doprava a prach z ulíc, nespevnených plôch a z poľnohospodárskej pôdy. V obci Píla sú za zdroje znečisťovania ovzdušia považované lokálne zdroje ako automobilová doprava a vykurovanie na pevné palivo.

Čo sa týka znečistenia vôd, najväčším zdrojom je nevybudovaná kanalizácia v obci, preto môže dochádzať k znečisťovaniu podzemných a povrchových vôd únikom odpadov z netesných žump. Podľa UP obce sú vodné toky nachádzajúce sa na území obce (Gidra a Kamenný potok) stredne znečistené.

Niektoré plochy ornej pôdy sú ohrozované najmä veternou eróziou. Jedná sa o pôdy ľahké a vysychavé.

Čo sa týka zdravia obyvateľstva, tak z dlhodobého časového hľadiska sú najčastejšími príčinami smrti u oboch pohlaví choroby obehovej sústavy a nádorové ochorenia. Pozitívny vývojový trend má stredná dĺžka života. V roku 2017 dosiahla hodnotu 73,75 rokov u mužov a 80,34 rokov u žien. V porovnaní s rokom 2000 došlo k jej nárastu u mužov o 4,24 roka a u žien o 3,12 roka. SR sa tak zaradila medzi desiatku krajín, v ktorých došlo za desaťročné obdobie k najvýraznejšiemu predĺženiu života.

Chorobnosť - v zariadeniach ústavnej zdravotnej starostlivosti SR bolo v roku 2016 ukončených 1 213 445 hospitalizácií, čo je po prepočítaní na 100 000 obyvateľov 22 343,8. V SR je zaznamenaný rastúci trend počtu hospitalizácií (najviac si vyžiadali choroby obehovej sústavy, následne choroby tráviacej sústavy a treťou najčastejšou príčinou prijatia do ústavnej zdravotnej starostlivosti boli nádory).

IV. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA A O MOŽNOSTIACH OPATRENÍ NA ICH ZMIERNENIE

IV.1 POŽIADAVKY NA VSTUPY

IV.1.1 ZÁBER PÔDY

Variant 1 - výstavbou hrádze a príslušných stavebných objektov príde k trvalému záberu pôdy o výmere cca 4 000m². Prekládka cesty si vyžiada trvalý záber o výmere cca 950 m². Pri storočnom povodňovom prietoku sa predpokladá dočasný záber pôdy 18 000 m².

Variant 2 - výstavbou hrádze a súvisiacich stavebných objektov dôjde k trvalému záberu pôdy o výmere cca 5 000 m². Vytvorenie stálej hladiny (tzv. mŕtveho priestoru) si vyžiada záber cca 9 500 m². Prekládka cesty si vyžiada trvalý záber o výmere cca 1 520 m². Pri storočnom povodňovom prietoku sa predpokladá dočasný záber pôdy 17 500 m².

V oboch variantoch je ďalším dočasným záberom vytvorenie zariadenia staveniska o rozlohe približne 500 m².

IV.1.2 POTREBA VODY

So zriadením vodovodnej prípojky sa neuvažuje. Pitná a úžitková voda bude zabezpečená dovozom v cisternách.

IV.1.3 ZÁSOBOVANIE ELEKTRICKOU ENERGIU

So zriadením elektrickej prípojky sa neuvažuje. Pre potreby zariadenia staveniska bude elektrina zabezpečovaná mobilným elektrickým agregátom.

IV.1.4 ZÁSOBOVANIE PLYNOM

Stavba nevyžaduje zásobovanie plynom.

IV.1.5 ZÁSOBOVANIE TEPELNOU ENERGIU

Stavba nevyžaduje zásobovanie tepelnou energiou.

IV.1.6 NÁROKY NA SUROVINY A MATERIÁL

Stavba bude pozostávať z rôznych stavebných materiálov. Tieto budú na stavbu dovážané jednotlivými dodávateľmi z výrobných zariadení. Jedná sa hlavne o materiály ako: betón, lomový kameň, kamenná rovnanina, asphalt, štrkodrava atď.

IV.1.7 POŽIADAVKY NA DOPRAVU

Dopravné spojenie k objektom stavby bude po existujúcich komunikáciách, miestnych spevnených a nespevnených prístupových cestách.

IV.1.8 INÁ TECHNICKÁ INFRAŠTRUKTÚRA

Stavba nevyžaduje inú technickú infraštruktúru.

IV.1.9 NÁROKY NA PRACOVNÉ SILY

Vlastnú výstavbu bude realizovať dodávateľská firma, ktorá si určí počet pracovníkov a množstvo použitých mechanizmov počas výstavby.

V etape výstavby sa vytvoria dočasné pracovné miesta. Odhadované trvanie dočasnej pracovnej príležitosti je cca 24 mesiacov. Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa neuvažuje s potrebou stálych pracovníkov.

IV.1.10 OCHRANNÉ PÁSMO

V záujmovom území môže pri realizácii navrhutej činnosti dôjsť k stretu inžinierskych sietí, ktoré bude riešiť projektová dokumentácia. Ďalej sa v záujmovom území nachádzajú ochranné pásma oznamovacích káblov a vodného toku. Tieto sú vymedzené podľa platnej legislatívy. Stavba nevyžaduje vytváranie nových ochranných pásiem.

IV.1.11 INÉ NÁROKY NA VSTUPY

V tejto fáze spracovania zámeru neboli identifikované žiadne ďalšie nároky na vstupy.

IV.2 ÚDAJE O VÝSTUPOCH

IV.2.1 OVZDUŠIE

Počas výstavby sa predpokladá zvýšenie prašnosti, prípadne zaťaženie ovzdušia exhalátmi zo stavebných mechanizmov. Tieto negatívne sprievodné javy budú mať len krátkodobý negatívny vplyv na ovzdušie v danom území. Po ukončení výstavby sa žiadne negatívne vplyvy na ovzdušie nepredpokladajú.

IV.2.2 ODPADOVÉ VODY

Stavba v čase prevádzky nebude produkovať žiadne odpadové vody.

IV.2.3 ODPADY

Počas výstavby bude odpad produkovaný vo viacerých etapách. Najskôr v rámci prípravných prác pre potreby staveniska (vrátane výrubu drevín). Ďalšou fázou budú zemné práce súvisiace s ukladáním prvkov technickej infraštruktúry a výstavbou podzemných častí stavby. Nakoniec budú realizované nadzemné časti a rôzne dokončovacie práce.

Tuhý, biologicky rozložiteľný odpad (pne a korene náletového porastu) bude zneškodnený na vyhradenej skládke. Zemina z výkopových prác bude uskladnená na spevnené plochy v zariadení staveniska a bude použitá späť na zahumusovanie, prípadne uložená na stanovené miesto. Okrem komunálneho odpadu zo zariadenia staveniska sa vznik ďalších druhov odpadu nepredpokladá. Stavba nebude produkovať žiadne kontaminované odpady. So všetkým odpadom vzniknutým počas realizácie diela sa bude nakladať v zmysle platnej legislatívy o odpadoch. Počas výstavby navrhovanej činnosti sa odpad bude zhromažďovať najmä vo veľkokapacitných kontajneroch pre stavebný odpad.

Je nutné upozorniť, že v prípade variantu č. 1 bude potrebné počítať s pravidelným čistením naplaveného materiálu po každom zvýšenom prietoku (jedná sa predovšetkým o drevný odpad o množstve cca 10 t/ročne).

Podľa prílohy č. 1 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje kategorizácia odpadov a v Zmysle Zákona č. 460/2019 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch sú odpady vznikajúce pri výstavbe zatriedené nasledovne:

Tabuľka 2 : Predpokladaný druh a množstvo odpadu, ktorý vznikne pri výstavbe navrhovanej činnosti.

Číslo skupiny, podskupiny a druhu odpadu	Názov skupiny, podskupiny a druhu odpadu	Kategória odpadov	Predpokladané množstvo (t)	Spôsob nakladania s odpadom
17 02	Drevo, sklo, plasty			
17 02 01	Drevo	O	5,50	Drevná hmota z výrubu sa využije na mulčovanie okolo vegetačných úprav.
17 04	Kovy			
17 04 05	Železo a oceľ	O	3,50	Zošrotovanie nadbytočného kovového a železného materiálu zabezpečí dodávateľ stavby.
17 05	Zemina, kamenivo			
17 05 06	Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O	2,00	Zemina z výkopov bude použitá na zásyp pôvodného koryta pre SO č. 103, násyp a zatrávnenie pre SO č. 105, ílovitý materiál sa použije na teleso hrádze. Zostávajúca zemina sa využije podľa potreby v rámci staveniska.
20 03	Iné komunálne odpady			
20 03 01	Zmesový komunálny odpad	O	1,00	Vzniknutý odpad bude odvezený na najbližšiu skládku odpadu kde bude uložený.

IV.2.4 HLUK

Okolie stavby bude ovplyvnené zvýšenou hladinou hluku najmä počas výstavby pri stavebných prácach či preprave materiálu. Tento zvýšený hluk bude minimalizovaný dodržiavaním pracovnej disciplíny. Po ukončení stavba nebude produkovať žiaden hluk.

IV.2.5 VIBRÁCIE

K zvýšeným vibráciám môže prísť pri zhutňovaní hrádzového telesa počas výstavby. Stavba neobsahuje žiadne časti, ani zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom vibrácií a po ukončení výstavby sa žiadne vibrácie nepredpokladajú.

IV.2.6 VYVOLANÉ INVESTÍCIE

Stavebné práce v okolí inžinierskych sietí budú realizované so zvýšenou opatrnosťou, aby nedošlo k ich poškodeniu. Uvedená stavba si nevyžiada žiadne vyvolané investície.

IV.3 ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH PRIAMYCH A NEPRIAMYCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Súčasťou hodnotenia v tejto kapitole sú vplyvy navrhovanej činnosti z hľadiska kvalitatívneho dopadu na životné prostredie a človeka. Z časového hľadiska sa delia na vplyvy očakávané (predpokladané) počas výstavby a prevádzky. Ak je možná predikcia aj z hľadiska trvania vplyvu, tak sú vplyvy spresnené na dočasné alebo trvalé.

Hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vychádza z identifikácie kvality a kvantity vstupov a výstupov už uvedených, ako aj z dostupných informácií o území, informácií o navrhovanej činnosti, z praktických skúseností z posudzovania obdobných činností a v neposlednom rade aj z rekognoskácie terénu, na ktorom sa má navrhovaná činnosť realizovať. Cieľom špecifikácie vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva je zistenie okolností, ktoré by závažným spôsobom modifikovali existujúcu kvalitu životného prostredia a zdravie dotknutého obyvateľstva, či už v pozitívnom alebo negatívnom smere.

Vplyvy na horninové prostredie

Počas výstavby

Počas výstavby objektov protipovodňovej ochrany sa predpokladá zásah do horninového prostredia. Narušenie horninového prostredia bude zodpovedať hĺbke zakladania jednotlivých stavebných objektov. V rámci realizácie výkopových prác dôjde k presunu určitej časti hmôt. Avšak neočakávajú sa negatívne vplyvy na geodynamické javy a geomorfologické pomery dotknutého územia. Toto platí pre oba posudzované varianty.

Počas prevádzky

Vplyvy na horninové prostredie sa neočakávajú (bez vplyvu) ani v jednom z navrhovaných variantov.

Vplyvy na terén

Počas výstavby

Vzhľadom na charakter stavby sa očakávajú významné negatívne vplyvy na terén súvisiace s úpravou a cielenou modeláciou terénu vyplývajúcu zo stavebných prác, predovšetkým výkopových prác a s pohybom dopravnej a stavebnej techniky. Vzhľadom na určitý rozdiel v navrhovanej výške hrádze pri posudzovaných variantoch sa dá konštatovať, že vplyv na terén pri variante 2 bude v negatívnom smere významnejší.

Počas prevádzky

Prevádzka poldra (resp. ochrannej nádrže) nebude mať vplyv na terén a geomorfologické pomery (bez vplyvu) ani v jednom posudzovanom variante.

Vplyvy na ovzdušie

Počas výstavby

Výstavba navrhovanej činnosti významne neovplyvní kvalitu ovzdušia. Počas výstavby sa očakáva ako zdroj krátkodobého znečistenia ovzdušia najmä pohyb stavebnej a dopravnej techniky a je možné očakávať občasnú zvýšenú prašnosť v tesnej blízkosti výstavby, príp. zvýšenú hlučnosť a exhaláty zo stavebných mechanizmov. Počas výstavby je predpokladaný málo významný dočasný negatívny vplyv na ovzdušie, ktorý platí pre oba varianty.

Počas prevádzky

Počas prevádzky sa neočakáva žiaden vplyv na ovzdušie (či už variant 1 alebo 2). Sekundárne sa predpokladá malé zvýšenie imisií v ovzduší vplyvom mobilných zdrojov znečisťovania ovzdušia – mechanizmov zabezpečujúcich údržbu, avšak charakter takéhoto znečistenia je krátkodobý a málo významný.

Vplyvy na vodu

Počas výstavby

Pri výstavbe poldra, resp. ochrannej nádrže môžu ojedinele nastať zmeny fyzikálnych a chemických vlastností vody (napr. zakalenie vody). Tieto predpokladané negatívne vplyvy sú málo významné a majú dočasný charakter.

Existuje riziko ohrozenia znečistenia povrchovej a podzemnej vody v prípade havarijných situácií (napr. pri činnosti stavebných mechanizmov, úniku pohonných hmôt a olejov a pod.), kedy môže prísť k výrazným zmenám kvalitatívnych ukazovateľov vody. Takéto negatívne vplyvy sú významné a dočasné, avšak pri dodržiavaní pracovnej disciplíny by mali byť eliminované.

Počas prevádzky

Počas prevádzky sa neočakáva negatívny vplyv na povrchové a podzemné vody. Variant 1 predstavuje suchý polder, takže počas bežných situácií (prietokov) nebude žiadny vplyv na vodu. Počas zvýšených povodňových stavov sa voda v poldri zachytí a bude postupne vypúšťaná, preto hodnotíme vplyv ako významný pozitívny.

Vo variante č. 2 v súvislosti s ovplyvnením celkového hydrologického režimu v území, resp. v povodí Gidry je možné očakávať veľmi významný pozitívny vplyv vyplývajúci z faktu zachytávania vody v krajine, a to najmä v extrémnych hydrologických situáciách (topenie snehu, prívalové dažde a pod.), a následné regulovanie odtoku. Pozitívnym dopadom je aj nadlepšovanie prietokov počas suchších období.

Vplyvy na pôdu

Počas výstavby

Počas výstavby navrhovanej činnosti sa očakávajú významné negatívne vplyvy na pôdu dočasného charakteru. Vplyvy budú súvisieť s násypmi, presunom vrstiev pôdy, s výkopovými prácami a s úpravou okolia výstavby, čo sa dá predpokladať pri oboch variantoch.

Počas prevádzky

Počas prevádzky sa priame vplyvy na pôdu neočakávajú. Pozitívny dopad spustenia poldra do prevádzky má sekundárne pozitívne vplyvy na pôdu, pretože pri jeho správnej funkčnosti nebude počas extrémnych hydrologických situácií (topenie snehu, prívalové dažde a i.) prichádzať k odnosu pôdy a zanášaniam brehov toku. Toto platí len pre druhý variant, t.j. ochrannú nádrž so stálym nadržaním (mŕtvym priestorom). V prípade suchého poldra, vzhľadom na veľkosť vypúšťacieho otvoru a fakt, že neobsahuje mŕtvý priestor slúžiaci práve na usadzovanie, je predpoklad, že k určitému odnosu pôdy počas zvýšených prietokov príde. Preto je tento vplyv hodnotený ako bez vplyvu až málo významný negatívny.

Vplyvy na flóru

Počas výstavby

Výstavba poldra negatívne ovplyvní vo variante č. 1 približne 50 m úsek toku Kamenný potok (čo zahŕňa úpravu koryta toku nad a pod hrádzou) a vo variante 2 približne 200 m úsek (so zahrnutím územia pokiaľ bude siahäť stála vodná hladina) a jeho sprievodné brehové porasty. Tento vplyv je významný negatívny.

Po ukončení stavebných prác bude realizovaná výsadba brehových porastov (významný pozitívny vplyv) a je predpoklad, že aj prirodzeným spôsobom príde k osídľovaniu brehov poldra zo susediacich brehových či lesných porastov.

Počas prevádzky

Počas prevádzky sa vplyvy na flóru neočakávajú, resp. málo významné pozitívne, ktoré súvisia s postupným vývojom nových biotopov (najmä vo variante č. 2).

Vplyvy na faunu

Počas výstavby

Fauna v bezprostrednom okolí stavebných aktivít bude počas výstavby významne ovplyvnená, a to nie len vodné živočíchy, ale aj suchozemské. Počas výstavby bude stavenisko zdrojom prašnosti, hluku, vibrácií, v území bude zvýšený pohyb mechanizmov a ľudí. To sú všetky faktory, ktoré negatívne vplyvajú na živé organizmy. Mnohé z nich budú pôsobiť iba dočasne. Vplyv na faunu teda hodnotíme ako významný negatívny vplyv pre oba posudzované varianty.

Počas prevádzky

Počas prevádzky sa neočakáva negatívny vplyv na faunu. Pre variant 1 hodnotíme vplyv na faunu počas prevádzky ako žiadny, t.j. bez vplyvu. Pre variant 2 v zmysle existencie nových biotopov vodných druhov živočíchov a tých organizmov, ktoré preferujú vlhké prostredie sa vytvoria počas prevádzky ochrannej nádrže, resp. v jej okolí potenciálne vhodné podmienky na život vybraných skupín živočíchov – významný pozitívny vplyv. Nakoľko je potrebné zachovať migračné trasy pre ryby a obojživelníky, je uvažované s rybovodom v rámci združeného funkčného objektu (pri variante č. 2). Variant č. 1 nevyžaduje vybudovanie takéhoto objektu, nakoľko je prechod fauny uvažovaný cez výpustný objekt. Združený funkčný objekt bude navrhnutý nad existujúcim vodným tokom (kvôli výskytu raka riavového, ale aj ďalších živočíchov).

Vplyvy na biotopy

Počas výstavby

Rozsah navrhovaných stavebných činností nezasahuje do biotopov národného a európskeho významu, preto je vplyv vyhodnotený ako málo významný negatívny pre oba posudzované varianty. Vhodnými kompenzačnými opatreniami bude negatívny vplyv redukovaný v čo najväčšej miere.

Počas prevádzky

Samotná protipovodňová ochrana nebude mať negatívny vplyv na rozvoj biotopov, resp. vo variante 1 je hodnotený ako bez vplyvu. V prípade nádrže so stálou hladinou sa práve predpokladá málo významný pozitívny vplyv súvisiaci s postupným osídľovaním výstavbou ovplyvneného územia organizmami.

Vplyvy na štruktúru krajiny

Počas výstavby

Pri budovaní protipovodňovej ochrany vzniknú v krajine nové objekty, ktoré zaberú plochy v súčasnosti inak funkčne využívané. Príde teda k zmene funkčného využitia územia, čo sa chápe ako ovplyvnenie a zmena krajinskej štruktúry. Tieto vplyvy budú málo významné negatívne pre oba posudzované varianty.

Počas prevádzky

Počas prevádzky protipovodňovej ochrany sa vplyvy na krajinnú štruktúru neočakávajú.

Vplyvy na krajinný obraz a scenériu

Počas výstavby

Zariadenie staveniska, úložisko materiálov, prítomnosť a pohyb mechanizmov v dotknutom území, poškodenie vegetačnej pokrývky a pod. sú zdroje negatívnych vizuálnych vnemov, ktoré majú dočasný charakter. Preto je daný očakávaný vplyv na scenériu počas výstavby hodnotený ako negatívny málo významný a dočasný, nakoľko sa budúca stavba nachádza mimo intravilánu obce.

Počas prevádzky

Vybudovaním objektov protipovodňovej ochrany sa zmení súčasná scenéria. Pozorovateľ bude vnímať prítomnosť nových objektov ako zmenu prostredia (v porovnaní so súčasným stavom). Uvedenými zásahmi príde k zmene štruktúry krajiny, k remodelácii terénu a k zmene scenérie. Negatívne vplyvy sa očakávajú málo významné.

Vplyvy na ekologickú stabilitu krajiny

Počas výstavby a prevádzky

Vzhľadom na veľkosť územia nadregionálneho biocentra nBC Vysoká – Hajdúchy, v ktorého okrajovej časti je navrhovaná stavebná činnosť lokalizovaná, sa nepredpokladá, že protipovodňová ochrana spôsobí zásadnú zmenu ekologickej stability v území. Negatívne vplyvy sa neočakávajú. Počas záplavových situácií a extrémnych klimatických javov je možné predpokladať, že v prípade účinnej protipovodňovej ochrany budú mať vybudované opatrenia pozitívny dopad na ekologickú stabilitu, pretože nepríde k opakovaným poškodeniam určitých biotopov, rastlinných a živočíšnych spoločenstiev, t. j. ide o významný pozitívny vplyv. Taktiež vo variante č. 2 výstavba ochrannej nádrže na Kamennom potoku prispeje k vytvoreniu nových biotopov v okolí (pozitívny významný vplyv).

Vplyvy na ochranu prírody a krajiny

Počas výstavby a prevádzky

Keďže je výstavba lokalizovaná v CHKO Malé Karpaty a zároveň v CHVÚ Malé Karpaty, príde k určitému ovplyvneniu tohto územia. Vzhľadom na rozsah CHVÚ a lokálny charakter výstavby je intenzita predpokladaného negatívneho vplyvu minimálna pre oba posudzované varianty. Navrhovaná stavba okrajovo zasahuje do nadregionálneho biocentra nBC Hajdúchy – Vysoká, avšak vhodne zvoleným postupom výstavby ako aj prípadnými kompenzačnými opatreniami budú negatívne vplyvy na ochranu prírody a krajiny obmedzené v čo najväčšej miere.

Zásahy do vodného toku s brehovými porastmi budú minimalizované a celá činnosť je navrhovaná tak, aby prišlo k čo najmenšiemu narušeniu prostredia.

Vplyvy na obyvateľstvo

Počas výstavby

Samotná stavba je lokalizovaná mimo intravilán obce Píla, avšak pohyb stavebných mechanizmov cez obec bude negatívne ovplyvňovať obyvateľstvo. Uvedené vplyvy sú však krátkodobé, málo významné a nepredpokladáme ovplyvnenie zdravotného stavu obyvateľstva

danými vplyvmi. Počas výstavby i prevádzky je však potrebné rešpektovať zákon NR SR č. 272/1994 Z. z. o ochrane zdravia ľudí a zákon NR SR č. 40/2002 Z. z. o ochrane zdravia pred hlukom a vibráciami, ktoré definujú najvyššie prípustné hladiny hluku a vibrácií.

Počas prevádzky

Vybudované prvky protipovodňovej ochrany budú mať veľmi významný pozitívny vplyv na obyvateľstvo v zmysle ochrany ich majetku, resp. zdravia (v prípade hrozby povodní). Ochránení budú všetci obyvatelia obce Píla (t.j. 352 obyv.). V prípade bežných situácií sa vplyvy na obyvateľstvo neočakávajú.

Z hľadiska prevádzky navrhovanej činnosti navrhovaná činnosť predstavuje pozitívny vplyv na pohodu a kvalitu života obyvateľov, nakoľko ich bude chrániť pred povodňami, resp. pri prechode väčších prietokov .

IV.4 HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK

Realizácia navrhovanej činnosti sa bude vykonávať podľa všeobecne záväzných právnych predpisov a preto sa nepredpokladá, že bude predstavovať zdravotné riziko pre obyvateľstvo dotknutých obcí. Najvyššie prípustné ekvivalentné hladiny hluku vo vonkajších priestoroch budú dodržané podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií.

Výstavba nebude mať významné negatívne dopady na zdravotný stav obyvateľov.

IV.5 ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA BIODIVERZITU A CHRÁNENÉ ÚZEMIA

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú významné negatívne vplyvy na biodiverzitu a chránené územia. Predpokladáme, že počas fázy výstavby bude okolie predmetnej činnosti zasiahnuté zvýšenou prашnosťou, hlukom, lokálne budú odstránené drevinové a bylinné porasty. Objekty protipovodňovej ochrany však môžeme považovať za prvky, ktoré podliehajú vyššiemu verejnému záujmu, ktoré sa týkajú verejného zdravia a bezpečnosti ľudí. Dočasné negatívne vplyvy vyvažuje pozitívny vplyv stavby na okolie počas jej prevádzky.

IV.6 POSÚDENIE OČAKÁVANÝCH VPLYVOV Z HĽADISKA ICH VÝZNAMNOSTI A ČASOVÉHO PRIEBEHU PÔSOBNIA

Negatívne vplyvy je možné očakávať v súčasnosti, kedy navrhovaná činnosť v dotknutom území neexistuje, a to najmä preto, že v prípade extrémnych klimatických situácií (silné dažde, prívalové dažde, intenzívne dažde) môže dôjsť k povodňovým stavom na toku Kamenný potok ako aj na Gidre a následne k poškodeniu zdravia a majetku obyvateľov obce Píla, prípadne nižšie položených obcí. Z hľadiska časovej následnosti predpokladaných vplyvov sa negatívne vplyvy počas výstavby navrhovanej činnosti pohybujú v intervale bez vplyvu a málo významný až veľmi významný vplyv. Mnohé z týchto vplyvov majú dočasný a lokálny charakter, ktorý sa nebude prejavovať počas prevádzky vybudovaných protipovodňových zariadení. Pozitívnym a dočasným aspektom je okrem už uvedenej

protipovodňovej ochrany možnosť vzniku pracovných pozícií v súvislosti s výstavbou navrhovanej činnosti.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti prevažuje predpoklad, že na väčšinu zložiek životného prostredia nebude mať činnosť negatívny vplyv.

IV.7 PREDPOKLADANÉ VPLYVY PRESAHUJÚCE ŠTÁTNE HRANICE

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter a umiestnenie stavby ani počas výstavby, ani v priebehu existencie stavby nepredpokladajú.

IV.8 VYVOLANÉ SÚVISLOSTI, KTORÉ MÔŽU SPÔSOBIŤ VPLYVY S PRIHLIADNUTÍM NA SÚČASNÝ STAV ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V DOTKNUTOM ÚZEMÍ

Všetky súvislosti, ktoré sa na súčasnej úrovni poznania zámeru posudzovanej činnosti dali predpokladať sú opísané v kapitole o vplyvoch navrhovanej činnosti.

IV.9 ĎALŠIE MOŽNÉ RIZIKÁ SPOJENÉ S REALIZÁCIOU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Vzhľadom na vyššie opísaný charakter navrhovanej činnosti sa iné riziká počas realizácie nepredpokladajú. V prípade havárie stavebných mechanizmov počas výstavby je dodávateľ povinný vzniknutú situáciu riešiť a zabezpečiť prostredie pred únikom pohonných hmôt do podzemných vôd a pod.

IV.10 OPATRENIA NA ZMIERNENIE NEPRIAZNIVÝCH VPLYVOV JEDNOTLIVÝCH VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú navrhnuté nasledovné opatrenia:

- Optimalizovať a plne vyťažiť dopravné stroje, ktoré budú prevážať stavebný materiál.
- Kontrolovať technický stav nasadzovaných stavebných strojov a dopravných prostriedkov.
- Zabezpečiť vhodnú organizáciu realizácie navrhovanej činnosti, za účelom minimalizácie trvania zemných prác a vplyvov na životné prostredie.
- V rámci SO 105 Vegetačné úpravy zabezpečiť výsadbu brehových porastov výhradne z druhov prirodzeného druhového zloženia.
- počas výstavby chrániť tok Kamenného potoka aj s brehovými porastmi pred poškodením počas stavebnej činnosti v rámci organizácie výstavby v zmysle platných legislatívnych predpisov, dodržiavaním pracovnej disciplíny a špeciálnymi ochrannými opatreniami.

IV.11 POSÚDENIE OČAKÁVANÉHO VÝVOJA ÚZEMIA, AK BY SA NAVRHOVANÁ ČINNOSŤ NEREALIZOVALA

Nulový variant je variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila. Pre stanovenie nulového stavu je dôležité poznať v prvom rade súčasný stav lokality, v ktorej sa navrhuje umiestnenie navrhovanej činnosti a následne na jeho základe posúdiť a identifikovať jej predpokladaný vývoj bez realizácie navrhovanej činnosti.

V súčasnosti je známe, že po ničivej povodni v roku 2011 bolo koryto v obci čiastočne upravené, avšak stále nespĺňa podmienky na prechod storočného prietoku. Z toho dôvodu bola katedrou Hydrotechniky STU realizovaná štúdia, ktorej výsledkom bolo vytipovanie vhodných lokalít na výstavbu poldrov nad samotnou obcou. Teda možno konštatovať, že v súčasnom stave, teda pri nerealizovaní navrhovanej činnosti, stále pretrváva riziko zaplavenia obce Píla pri zvýšených povodňových stavoch, s čím súvisí aj zanášanie samotného toku. Taktiež vynaloženie veľkých finančných nákladov na zabezpečovacie práce, či minimalizácie škôd po povodniach.

IV.12 POSÚDENIE SÚLADU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI S PLATNOU ÚZEMNOPLÁNOVACOU DOKUMENTÁCIOU A ĎALŠÍMI RELEVANTNÝMI STRATEGICKÝMI DOKUMENTMI

Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s platnou územnoplánovacou dokumentáciou (ÚP obce Píla, 2005) ani s inými relevantnými dokumentami.

IV.13 ĎALŠÍ POSTUP HODNOTENIA VPLYVOV S UVEDENÍM NAJZÁVAŽNEJŠÍCH OKRUHOV PROBLÉMOV

Ďalší postup hodnotenia vplyvov bude prebiehať v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov. Vzhľadom na charakter a súčasné využívanie územia sa problémy procesného, či technického charakteru počas ďalšieho postupu hodnotenia vplyvov neočakávajú.

V. POROVNANIE VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A NÁVRH OPTIMÁLNEHO VARIANTU S PRIHLIADNUTÍM NA VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

V.1. TVORBA SÚBORU KRITÉRIÍ A URČENIE ICH DÔLEŽITOSTI NA VÝBER OPTIMÁLNEHO VARIANTU

Predpokladané vplyvy a dopady výstavby poldra (resp. ochrannej nádrže) na toku Kamenný potok na životné prostredie a zdravie obyvateľov sú hodnotené v škále od -5 (veľmi významný negatívny vplyv) do +5 (veľmi významný pozitívny vplyv).

Z časového hľadiska sú vplyvy rozčlenené na vplyvy očakávané počas výstavby a počas prevádzky. Z hľadiska kvalitatívneho dopadu na životné prostredie a človeka sú vplyvy rozdelené na pozitívne a negatívne.

Kritériom výberu optimálneho variantu bol počet prevažujúcich predpokladaných vplyvov podľa kvality, t. j. prevaha pozitívnych alebo negatívnych vplyvov a tiež ich intenzita.

V.2. VÝBER OPTIMÁLNEHO VARIANTU ALEBO STANOVENIE PORADIA VHODNOSTI PRE POSUDZOVANÉ VARIANTY

Vplyvy na životné prostredie súvisiace s navrhovanou výstavbou poldra sa budú posudzovať v dvoch navrhovaných variantoch. Taktiež budú oba varianty porovnané s nulovým variantom, t.j. so stavom, ak by sa opatrenie nere realizovalo.

Činnosť pozostáva z prehradenia toku hrádzou a vybudovania príslušných stavebných objektov súvisiacich s prechodom vôd cez hrádzu, ako aj príslušné prekládky cesty a vegetačné úpravy.

Tabuľka 3: Vyhodnotenie vplyvov nulového a posudzovaných variantov

Vplyv na:	Nulový variant	Variant č. 1		Variant č. 2	
	zachovanie súčasného stavu	Počas výstavby	Počas prevádzky	Počas výstavby	Počas prevádzky
horninové prostredie	0	-1	0	-1	0
terén (geomorfológiu územia)	0	-2	0	-2	0
ovzdušie	0	-1	0	-1	0
voda	-1	-1	+1	-1	+3
pôda	-1	-2	-1	-2	+1
flóra a vegetácia	0	-2	0	-2	+3
faunu	0	-2	0	-2	+2
biotopy	0	-1	0	-1	+3
krajinnú štruktúru	0	-1	0	-1	0
krajinný obraz a scenériu	0	-1	-1	-1	-1
ekologická stabilita	0	0	+1	0	+3
ochranu prírody a krajiny	0	-1	0	-1	0
obyvateľstvo – sociálne aspekty	0	0	0	0	0
obyvateľstvo – zdravotné aspekty	-3	0	+3	0	+5
dopravné prepojenie	0	-5	0	-3	0
protipovodňové úžitky	0	0	+3	0	+5
Sčítané	-5	-20	+6	-18	24
SPOLU	-5	-14		+6	

Tabuľka 3 súhrnne znázorňuje, aké vplyvy je možné očakávať v súvislosti s navrhovanou výstavbou poldra, resp. ochrannej nádrže a príslušných stavebných objektov

s tým súvisiacich, a zároveň aké vplyvy je možné očakávať v prípade nerealizácie týchto opatrení.

Na základe tabuľkových výstupov je možné konštatovať, že najväčší negatívny vplyv (či už na samotné prírodné prostredie alebo na obyvateľstvo) bude mať proces samotnej výstavby navrhovanej činnosti. Tieto negatívne vplyvy boli identifikované pri oboch posudzovaných variantoch, avšak ich trvanie bude z časového hľadiska len krátkodobé a lokálne. Čo sa týka prínosu pre obyvateľov obce Píla ako aj nižšie položených obcí a prínosu pre samotnú prírodu a okolité prostredie ochrannej nádrže, hodnotíme variant 2 ako optimálny.

Pri nulovom variante sa predpokladá najmä pretrvávajúce ohrozovanie obyvateľstva a jeho majetku pri záplavových situáciách. Taktiež je evidovaný negatívny vplyv na vodu a pôdu, čo sa týka rýchleho odtečenia vody a s tým súvisiaci odnos pôdy.

V.3. ZDÔVODNENIE NÁVRHU OPTIMÁLNEHO VARIANTU

Ako optimálny a vhodný je vybraný variant č. 2, a to najmä z hľadiska komplexného riešenia problémov v krajine, t.j. vybudovanie protipovodňovej ochrany. Pri zvýšených prietokoch v toku Kamenný potok je opakovane ohrozovaná obec Píla položená pod navrhovanou stavbou ochrannej nádrže. Primárnym účinkom je teda zachytenie povodňových prietokov, ich sploštenie a následné kontrolované vypúšťanie do koryta pod hrádzou, teda smerom do dotknutej obce. Výhodou tohto riešenia je aj navrhnutá stála hladina, ktorá má viacero predností. V prvom rade je to stabilizácia samotnej konštrukcie hrádze. Nakoľko sa určité množstvo vody nachádza v nádrži neustále, k zisteniu prípadných stabilitných porúch príde skôr ako v prípade suchého poldra (kde sa takáto havária prejaví až počas povodne, čo môže mať fatálne následky). Ďalším pozitívom je vytvorenie vhodných podmienok pre existenciu mnohých živočíchov (napríklad obojživelníky, plazy či vtáky), ktoré budú postupne osídľovať túto novovzniknutú vodnú plochu. Toto vznikne sekundárne spolu s plánovanými vegetačnými úpravami okolo ochrannej nádrže. Ďalším bonusom je environmentálny dopad spočívajúci v nadlepšovaní prietokov počas suchších období, ktoré sa vyskytujú v posledných rokoch čoraz častejšie. Vzhľadom na nízke vypúšťané množstvo vody (v porovnaní s variantom č. 1) je možné tok dotovať počas dlhšieho časového úseku. Vypočítaný dosah protipovodňovej ochrany je až po VD Budmerice. Ďalšou výhodou variantu č. 2 je v čo najväčšej miere zachovanie dopravnej obslužnosti, keďže najskôr sa vybuduje preložka cestnej komunikácie a až k nej sa bude budovať hrádza. To znamená, že počas výstavby bude umožnený potrebný prechod do vyššie položených oblastí. Pri variante č. 1 je potrebné rátať s tým, že dopravná obslužnosť bude počas výstavby na určitý čas prerušená.

Nakoľko v rámci akcie „Píla – protipovodňové opatrenia v povodí toku Gidra“ sú navrhované dva poldre (resp. nádrže), jeden priamo na toku Gidra a druhý na Kamennom potoku, najväčší účinok protipovodňovej ochrany obce Píla bude dosiahnutý v prípade, že budú súčasne vybudované oba.

Podľa posledných dostupných informácií a zároveň na základe poskytnutého zamerania objednávateľom bol identifikovaný kritický profil v obci Píla s kapacitou $8,5 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Z tohto dôvodu bol výpustný objekt ochrannej nádrže navrhnutý tak, aby vypúšťané množstvo vody z oboch stavieb spolu so započítaním prítoku z medzipovodia neprekročilo v tomto profile spomínané množstvo vody.

VI. MAPOVÁ A INÁ OBRAZOVÁ DOKUMENTÁCIA

Príloha č. 1	Vodohospodárska mapa, M 1 : 25 000
Príloha č. 2	Prehľadná situácia, M 1 : 10 000
Príloha č. 3	Mapa povodňového ohrozenia obce Píla pri Q ₁₀₀
Príloha č. 4	Hydrologické údaje

VII. DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE K ZÁMERU

VII.1 ZOZNAM TEXTOVEJ A GRAFICKEJ DOKUMENTÁCIE, KTORÁ SA VYPRACOVALA PRE ZÁMER A ZOZNAM HLAVNÝCH POUŽITÝCH MATERIÁLOV

- Atlas krajiny Slovenskej republiky, 2002: Bratislava: Ministerstvo životného prostredia SR, Banská Bystrica: Slovenská agentúra životného, 1. vyd., 344 s.
- Čepelák, J., 1980: Živočíšne regióny, 1 : 1 000 000. In Atlas SSR, Slovenský ústav geografie a kartografie SAV, Bratislava.
- Futák, J., 1980: Fytogeografické členenie M 1 : 1 000 000. In Atlas SSR, Slovenský ústav geografie a kartografie SAV, Bratislava.
- Klimatický atlas Slovenska, 2015, SHMÚ Bratislava
- Hraško, J., a kol., 1993: Pôdna mapa Slovenska
- Maglocký, Š., 2002: Potenciálna prirodzená vegetácia, 1 : 1 000 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava: Ministerstvo životného prostredia SR, Banská Bystrica: Slovenská agentúra životného prostredia, s 114-115.
- Mazúr, E., Lukniš M., 1986: Geomorfologické členenie SSR a ČSSR. M 1 : 500 000
- HERPETOFAUNA POVODIA RIEKY GIDRY, Klembara J., Bartík I., 2000
- POZNÁMKY O ICHTYOFAUNE GIDRY, Kupčok S., Kováč V., 2000
- Územný plán regiónu – Bratislavský samosprávny kraj (ÚPN R BSK, 2013)
- Územný plán obce Píla, 2005
- Správa o stave životného prostredia Slovenskej republiky v roku 2020
- Vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z.
- Vyhláška MŽP SR č. 398/2002 Z. z. o podrobnostiach určovania ochranných pásiem vodárenských zdrojov a opatreniach na ochranu vôd.
- Vyhláška MŽP SR č. 211/2005 Z. z., ktorou sa ustanovuje zoznam vodohospodársky významných vodných tokov a vodárenských vodných tokov
- Zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov
- Zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny
- Zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov
- Zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
- Zákon č. 460/2019 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch

Použité internetové stránky:

- datacube.statistics.sk
- <http://apl.geology.sk>
- <https://mpompr.svp.sk>
- www.biomonitoring.sk
- www.geoportal.sazp.sk
- www.shmu.sk
- www.mineraly.sk
- www.chkomalekarpaty.sopsr.sk
- <https://app.sazp.sk/atlassr>
- www.podnemapy.sk
- maps.sopsr.sk/mapy
- <http://www.obecpila.sk>
- zbgis.skgeodesy.sk
- <https://mpompr.svp.sk>

VII.2. ZOZNAM VYJADRENÍ A STANOVÍSK VYŽIADANÝCH K NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PRED VYPRACOVANÍM ZÁMERU

VII.3. ĎALŠIE DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE O DOTERAJŠOM POSTUPE PRÍPRAVY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A POSUDZOVANÍ JEJ PREDPOKLADANÝCH VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Žiadne ďalšie doplňujúce informácie o doterajšom postupe prípravy navrhovanej činnosti a posudzovaní jej predpokladaných vplyvov na životné prostredie nie sú k dispozícii.

VIII. Miesto a Dátum Vypracovania Zámeru

V Bratislave 22. 8. 2022

IX. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

IX.I SPRACOVATELIA ZÁMERU

Ing. Miloš Kedrovič

Ing. Magdaléna Janíková

Ing. Miroslav Kolesár

**IX.II POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV PODPISOM (PEČIATKOU) SPRACOVATEĽA ZÁMERU
A PODPISOM (PEČIATKOU) OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU NAVRHOVATEĽA**

Ing. Miloš Kedrovič
konateľ Vodotika, a.s.

Ing. Dušan Fejer
riaditeľ Povodia dolného Váhu, o.z.
SVP, š.p. Piešťany

Prílohy