MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Číslo: 6738/2022-11.1.1/vt
54489/2022
54491/2022-int.
Bratislava, 27. septembra 2022

ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodlo podľa § 29 ods. 2, v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti **„Kŕmne silá“**, navrhovateľa AGROVÝKRM a.s., Jablonická cesta 2/2686, 905 01 Senica, IČO 31 421 814, takto:

Zmena navrhovanej činnosti **„Kŕmne silá“** uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa pre realizáciu zmeny navrhovanej činnosti „Kŕmne silá“ vzhľadom na jej povahu, rozsah a identifikované vplyvy určujú nasledovné podmienky:

- Odvodnenie navrhovaného základu pod zásobníkmi kŕmnych zmesí riešiť tak, aby bolo zabezpečené bezpečné odvedenie vôd z povrchového odtoku.

- Obmedziť dopravu stavebných materiálov a realizáciu stavebných prác počas nepriaznivých poveternostných podmienok (najmä veterného počasia).

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, AGROVÝKRM a.s., Jablonická cesta 2/2686, 905 01 Senica, IČO 31 421 814 (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 16. 03. 2022 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii posudzovania vplyvov na životné prostredie, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Kŕmne silá“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“).

MŽP SR upovedomilo podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) známych účastníkov konania, listom č. 6738/2022-11.1.1/vt, 17171/2022, 17189/2022-int., zo dňa 21. 03. 2022, o tom, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Navrhovaná činnosť „Dostavba chovu ošípaných, farma Senica“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“), ktorej predmetom bolo zvýšenie kapacity ustajnenia ošípaných prostredníctvom prestavby piatich existujúcich hál a prístavby piatich nových hál s dobudovaním preháňacích chodieb a súvisiacej infraštruktúry, bola posudzovaná podľa zákona a bolo vydané záverečné stanovisko č. 1709/2018-1.7/vt zo dňa 17. 01. 2018, právoplatné dňa 23. 02. 2018, v ktorom Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky súhlasilo s realizáciou navrhovanej činnosti.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je podľa predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti doplnenie 7 ks zásobníkov suchej kŕmnej zmesi k existujúcim zásobníkom, ktoré sú súčasťou technológie „prípravy mokrého krmiva“. Predmetná zmena navrhovanej činnosti sa netýka zmeny účelu využitia ani stavebných zásahov do existujúceho objektu prípravy mokrého krmiva.

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v areáli farmy AGROVÝKRM a. s. v Senici, ktorý sa nachádza na rozhraní troch katastrálnych území: k. ú. Senica, k. ú. Hlboké a k. ú. Jablonica, v okrese Senica, v Trnavskom samosprávnom kraji. Samotná zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná na pozemku v k. ú. Hlboké, na p. č. 8593/6, ktorá je v katastri nehnuteľností evidovaná ako zastavaná plocha a nádvorie. Zastavaná plocha navrhovaného objektu SO 01 Základ pod zásobníky kŕmnej zmesi PS2 bude 38,5 m^2.

Areál farmy sa nachádza cca 1,4 km od najbližšieho zastavaného územia. Farma je napojená na štátnu cestu II/51 spájajúcu obce Senica a Jablonica. Prístup k navrhovaným objektom bude zabezpečený vnútroareálovými komunikáciami.

Od roku 2015 je v prevádzke budova prípravovne mokrého krmiva. Jej súčasťou sú kŕmne skladovacie silá v počte 6 kusov a prefabrikovaný príjmový kôš. Základ pre existujúce silá umožňuje priestorovo zapojiť ďalšie 4 silá a po dobudovaní spevnenej plochy 5,5 × 7 m osadiť ďalšie tri menšie silá.

Jestvujúci základ pre doplnenie síl – stavebný objekt SO 02 Doskový základ pod silá, je dilatovaný na dve časti. Rozmer základu je 8 050 mm × 10 500 mm + 10 000 mm, z čoho vyplýva možnosť osadiť ďalšie 4 silá na voľnú plochu jestvujúceho základu. Ďalšie tri nové silá budú

osadené na navrhovaný základ SO 01 Základ pod zásobníky kŕmnej zmesi PS2, pôdorysného rozmeru 5 500 mm × 7 000 mm, hrúbky 300 mm.

Kapacitné údaje existujúcich a navrhovaných síl:

- Existujúce zásobníky 6 ks – kapacita zásobníka 25 ton kŕmnej zmesi
- PS1 – Nový zásobník 4 ks – kapacita zásobníka 32 ton kŕmnej zmesi
- PS2 – Nový zásobník 2 ks – kapacita zásobníka 8,1 ton kŕmnej zmesi
- PS2 – Nový zásobník 1 ks – kapacita zásobníka 15 ton kŕmnej zmesi

Navýšenie počtu síl na uvedenom mieste je z dôvodu zmeny technológie kŕmenia a z dôvodu navýšenia druhov kŕmnych zmesí. Aktuálne sa využívajú 2 druhy zmesí a po doplnení síl sa bude používať 6 druhov kŕmnych zmesí. Nový systém suchého kŕmenia lepšie využije už vybudovanú dostupnú technológiu. Na plnenie síl sa budú využívať dopravníky namiesto plnenia síl fúkaním.

Výška technológie:
PS 1 Nové silá na jestvujúcom základe + 10,75 m (identická s výškou jestvujúcich síl)
PS 2 Nové silá na navrhovanom základe SO 01 + 6,92 m a + 5,92 m

Jestvujúci objekt prípravovne krmiva je napojený na všetky potrebné inžinierske siete. Nová časť technológie vyžaduje pripojenie na elektrinu z jestvujúceho vnútroareálového rozvodu a uzemnenie. Kapacita rozvodu je dostačujúca. Nové prípojky z verejných inžinierskych sietí sa nebudú realizovať.

Jestvujúci objekt prípravovne krmiva je napojený na vodovodnú vnútroareálovú prípojku z hydroglóbusu a existujúcu vnútroareálovú kanalizáciu. Navrhovaný stavebný objekt SO 01 a technológia nevyžadujú nové napojenie na vnútroareálový rozvod vody ani na verejnú kanalizáciu. Prevádzka farmy naďalej predpokladá odvádzanie splaškových vôd do samostatnej existujúcej žumpy v súčasných množstvách, odkiaľ budú odvážané a zneškodňované prostredníctvom oprávnenej osoby. Nakoľko v rámci zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k navýšeniu počtu chovaných zvierat ani počtu zamestnancov, potreba vody pre areál farmy sa nezmení a nedôjde ani k navýšeniu produkcie splaškových odpadových vôd.

Dopravné napojenie farmy je z cesty II/51, prístup k navrhovaným objektom bude zabezpečený vnútroareálovými komunikáciami. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti si nevyžaduje budovanie nových prístupov, ani zmenu organizácie dopravy, nepočíta sa ani s rozšírením parkovacích plôch. Nárast dopravy počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti v porovnaní so súčasným stavom sa nepredpokladá.

Počet chovaných zvierat na farme nebude zmenou navrhovanej činnosti navýšený. Surovinové zabezpečenie farmy na chov ošípaných súvisí s bilanciou chovu, ktorá sa zmenou navrhovanej činnosti nezmení. Zmena navrhovanej činnosti je z dôvodu zmeny technológie kŕmenia a navýšenia druhov kŕmnych zmesí.

Z hľadiska zmeny navrhovanej činnosti sa nezmení druhová skladba odpadov, ktoré navrhovaná činnosť produkuje a zásadne sa nezmení ani ich množstvo. Vzniknuté odpady budú odovzdané oprávnenej organizácii na ďalšie zhodnotenie, resp. zneškodnenie. V súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti vznikne výkopová zemina, ktorá sa využije pri terénnych úpravách v okolí stavby.

Vzhľadom k umiestneniu a charakteru zmeny navrhovanej činnosti, nedôjde jej realizáciou k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy. Zmenou navrhovanej činnosti dôjde k čiastočnému zastavaniu voľnej plochy v rámci existujúceho areálu farmy ošípaných novým stavebným objektom v rozsahu 38,5 m^2. Vzhľadom na umiestnenie a rozsah zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá s výnimkou zastavania žiadny vplyv na pôdu. Potenciálnym negatívnym vplyvom

na pôdu môže byť len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Činnosť je a bude prevádzkovaná tak, aby bola v prípade havárie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie pôdy.

Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti a umiestnenie do existujúceho areálu farmy sa nepredpokladajú žiadne vplyvy na geologické a geomorfologické pomery lokality, ani na povrchové a podzemné vody a vodné útvary. Nakoľko zrealizovaním objektu SO 01 nedôjde k významným zmenám v rozsahu zabratých plôch, nebude mať zmena navrhovanej činnosti vplyv ani na vodnú bilanciu a prirodzené odtokové pomery v území. Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie a na vodné pomery môže byť len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná tak, aby bola v prípade havárie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie povrchových a podzemných vôd a horninového prostredia.

Zmenou navrhovanej činnosti sa súčasná kategorizácia zdroja znečistenia ovzdušia podľa prílohy č. 1 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov, podľa ktorej je farma Senica s projektovaným počtom chovných miest ošípaných s hmotnosťou nad 30 kg > 2 000 veľkým zdrojom znečisťovania ovzdušia, nezmení.

Emisie amoniaku súvisiace s chovom ošípaných a manipuláciou s hnojovicou sa realizáciou zmeny navrhovanej činnosti zásadne nezmenia, nakoľko nedôjde k navýšeniu počtu chovaných zvierat. Mobilnými zdrojmi znečisťovania ovzdušia počas prevádzky farmy Senica sú dopravné prostriedky zásobujúce areál farmy a obslužná doprava samotného areálu. Zvýšenie intenzity dopravy sa po realizácii zmeny navrhovanej činnosti nepredpokladá.

Pri stavebných prácach dôjde k dočasnému zvýšeniu prašnosti, spôsobeného činnosťou stavebných mechanizmov, v rámci areálu farmy. Súčasne dôjde aj k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Tieto vplyvy budú súvisieť predovšetkým s dopravou jednotlivých materiálov a s pohybom strojných mechanizmov. Tieto vplyvy však výraznejšie nezhoršia kvalitu ovzdušia dotknutej lokality.

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k významným zmenám v štruktúre povrchu areálu prevádzky farmy, ktoré by nepriaznivo ovplyvňovali klimatické pomery dotknutej lokality.

Počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti sa predpokladá prevádzka zemných a stavebných strojov (bagre, nakladače, buldozéry, nákladné vozidlá), ktoré budú zdrojom hluku v území. Zdrojom hluku bude aj doprava materiálu nákladnými vozidlami. Činnosti spojené s výstavbou sa budú uskutočňovať v dostatočnej vzdialenosti od obývaného územia, takže zvýšenie hlukovej hladiny v prostredí nebude nepriaznivo vplývať na obyvateľov najbližšie obývanej časti dotknutých obcí.

Zdrojom hluku počas prevádzky budú tak ako doteraz technologické zariadenia (ventilátory, čerpadlá a pod.) a vozidlá privážajúce krmivá. Objekty sú osadené tak, aby sa zabezpečil minimálny dopad na zastavanú časť dotknutých obcí.

Vibrácie budú pôsobiť najmä počas výstavby pri práci zemných a stavebných strojov. Vzhľadom na vzdialenosť obytnej zóny nie je predpoklad šírenia vibrácií do obytnej časti dotknutých obcí.

Negatívne vplyvy na obyvateľstvo počas výstavby predstavujú predovšetkým zvýšenú hlukovú záťaž a prašnosť na priľahlých komunikáciách. Počas stavebných aktivít, najmä

v počiatočnej fáze výstavby, bude dochádzať k zvýšenej prašnosti v okolí areálu farmy. Miera prašnosti bude závisieť od okamžitých poveternostných pomerov. Tieto vplyvy na okolie budú obmedzené na samotný priestor stavby a zároveň budú časovo obmedzené na dobu trvania stavebných prác a je ich je možné zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami. Z dôvodu, že farma je situovaná v dostatočnej vzdialenosti od zastavanej časti obce, neovplyvní výstavba ani prevádzka pohodu a kvalitu života obyvateľov.

Areál farmy sa nachádza cca 1,4 km od najbližšej obytnej zóny. Túto vzdialenosť možno považovať za dostatočnú pre zamedzenie negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na zdravotný stav obyvateľstva.

Po realizácii zmeny navrhovanej činnosti budú zdravotné riziká predmetnej prevádzky na rovnakej resp. porovnateľnej úrovni ako v súčasnosti. Zmena navrhovanej činnosti nebude vytvárať možnosti vážneho a bezprostredného ohrozenia zdravia verejnosti. Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje použitie žiadnych látok a technológií, ktoré by predstavovali možné riziká pre dotknuté územie. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmenám na úrovni pôsobenia žiarenia a iných fyzikálnych polí. V prevádzke nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia v zdraviu škodlivej intenzite.

Po realizácii zmeny navrhovanej činnosti sa predpokladá zamestnanosť na súčasnej úrovni, tzn. stav zamestnanosti na farme sa nezmení.

Prevádzka navrhovanej činnosti nemá a po realizácii zmeny navrhovanej činnosti tiež nebude mať vplyv na chránené územia ani ich ochranné pásma. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Zmena navrhovanej činnosti je navrhovaná v území, na ktoré sa vzťahuje prvý stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, v ktorom sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny. Prevádzka navrhovanej činnosti nezasahuje a ani po zmene navrhovanej činnosti nebude zasahovať do území patriacich do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000), prípadne území zaradených do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach. Územie zmeny navrhovanej činnosti nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti. Najbližšie chránené územie Chránený areál Kotlina sa nachádza vo vzdialenosti cca 1,4 km od areálu farmy. Toto územie je zároveň územím európskeho významu SKUEV0173 Kotlina. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti, vzhľadom na svoj charakter, rozsah a vzdialenosť od najbližších chránených území, neovplyvní územia národnej sústavy chránených území ani územia európskej sústavy chránených území.

Areál farmy je v dotyku s biocentrom miestneho významu Hlovek, avšak priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny ani nenarúša funkčnosť žiadneho prvku územného systému ekologickej stability. Vzhľadom na skutočnosť, že zmena navrhovanej činnosti je obmedzená na existujúci areál farmy, nebude mať v porovnaní so súčasným stavom žiadny vplyv na prvky územného systému ekologickej stability.

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v rámci existujúcej farmy ošípaných a vzhľadom na spôsob využívania tohto priestoru sa nepredpokladá výskyt chránených rastlinných ani živočíšnych druhov, nenachádza sa tu ani chránený strom. Vzhľadom na synantropný charakter fauny a flóry a nízku druhovú diverzitu v areáli farmy sa nepredpokladá negatívny vplyv zmeny navrhovanej činnosti na faunu a flóru ani na biodiverzitu. Pozemok je rovinatý bez stromov a v súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nie je potrebný žiaden výrub.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci areálu farmy pre chov ošípaných nevzniknú nové prvky v krajinnej štruktúre širšieho územia a nezmení sa funkčné využitie krajiny ani obraz krajiny. Zmena navrhovanej činnosti bude začlenená do existujúceho areálu určeného pre živočíšnu

výrobu, pričom táto zmena svojím charakterom nepredstavuje zmenu účelu využívania tohto priestoru. Zmena navrhovanej činnosti v porovnaní so súčasným stavom nebude mať negatívny alebo rušivý vplyv na krajinu, na scenériu a štruktúru krajiny.

V areáli farmy ani v jej bezprostrednom okolí nie sú evidované žiadne kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská, paleontologické náleziská, či významné geologické lokality, ktoré by mohli byť ovplyvnené realizáciou zmeny navrhovanej činnosti.

Zmena navrhovanej činnosti vzhľadom na svoj charakter, rozsah a umiestnenie nebude mať vplyv presahujúci štátne hranice.

Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti a jej rozsah a umiestnenie sa nepredpokladá jej negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia, obyvateľstvo, historicky, kultúrne alebo archeologicky významné oblasti, urbánny komplex, využívanie zeme, únosnosť prírodného prostredia, biodiverzitu, ani sa nepredpokladajú významné negatívne kumulatívne a synergické vplyvy. Zmena navrhovanej činnosti nezvyšuje pravdepodobnosť vzniku havárií.

Navrhovaná činnosť, ktorá je predmetom zmeny, sa podľa prílohy č. 8 k zákonu zaraďuje do kapitoly 11. Poľnohospodárska a lesná výroba, položky č. 1. b) Zariadenia na intenzívnu živočíšnu výrobu vrátane depónií vedľajších produktov a s kapacitou ošípaných od 2 000 ks (nad 30 kg) alebo od 750 ks prasníc (časť A) podlieha povinnému hodnoteniu.

MŽP SR podľa § 29 ods. 6 písm. a) zákona listom č. 6738/2022-11.1.1/vt, 17171/2022, 17189/2022-int., zo dňa 21. 03. 2022, zaslalo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, s možnosťou na zaujatie stanoviska, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci, ako aj rezortnému orgánu, a súčasne podľa § 29 ods. 6 písm. b) zákona dňa 21. 03. 2022 zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: *https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/krmne-sila-*. Na tejto adrese zároveň informovalo verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zaslali stanovisko:

1. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava (list č. 11058/37/2021-10630/2022 zo dňa 23. 03. 2022)

Vzhľadom na to, že zmenou navrhovanej činnosti nedochádza k navýšeniu kapacity prevádzky (počtu ošípaných), k zmene výrobného procesu, ani rozšíreniu záujmového územia prevádzky, Slovenská inšpekcia životného prostredia ako povoľujúci orgán súhlasí s predloženou zmenou navrhovanej činnosti s tým, že zisťovacie konanie je pre tento prípad postačujúce, a preto nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona. Slovenská inšpekcia životného prostredia zároveň upozorňuje, že predmetná zmena navrhovanej činnosti bude podliehať integrovanému povoľovaniu a stavebnému konaniu.

Vyjadrenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

2. Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa (list č. OU-SE-OSZP-2022/005399-002 zo dňa 24. 03. 2022)

Po preštudovaní predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany vôd zaslal nasledovné stanovisko:

Uskutočnenie a užívanie navrhovanej stavby je z hľadiska ochrany vodných pomerov možné za týchto podmienok:

• Pred zahájením zemných prác zabezpečí investor vytýčenie jestvujúcich vodohospodárskych sietí.

• Počas realizácie stavby je potrebné rešpektovať podmienky, požiadavky a pripomienky vlastníkov a správcov vodných stavieb, s ktorými dôjde ku stretu, súbehu a kríženiu.

• Všetky jestvujúce zariadenia vodovodu a kanalizácie (poklopy, šachty, uzávery a pod.), ktoré budú dotknuté predmetnou stavbou musia byť po dohode s prevádzkovateľom týchto sietí upravené do nivelety nového terénu. V prípade, že príde k ich poškodeniu je potrebné ich vrátiť do pôvodného prevádzky schopného stavu podľa požiadaviek správcu sietí.

• Odvodnenie navrhovaného základu pod zásobníkmi kŕmnych zmesí a navrhovaných síl musí byť riešené tak, aby bolo zabezpečené bezpečné odvedenie vôd z povrchového odtoku a nemohlo prísť k škodám spôsobeným týmito vodami.

• V prípade, že pri realizácii a užívaní stavby príde k zaobchádzaniu so znečisťujúcimi látkami je potrebné sa riadiť ustanoveniami § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov a urobiť potrebné opatrenia, aby znečisťujúce látky nevnikli do povrchových alebo do podzemných vôd alebo neohrozili ich kvalitu.

Z hľadiska štátnej vodnej správy nemá zásadné pripomienky k zmene navrhovanej činnosti a nepožaduje jej posudzovanie podľa zákona za predpokladu, že vyššie uvedené podmienky budú rešpektované.

Vyjadrenie MŽP SR: Berie sa na vedomie. Uvedené podmienky vychádzajú z platných právnych predpisov. MŽP SR pri určovaní podmienok podľa § 29 ods. 13 zákona vychádzalo aj z požiadaviek, ktoré uviedol Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie.

3. Trnavský samosprávny kraj, odbor stratégií a projektov (list č. 12138/2022/OÚPŽP-2 zo dňa 31. 03. 2022)

Po preštudovaní predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti oddelenie územného plánovania a životného prostredia predložilo stanovisko, v ktorom uviedlo, že na základe skutočnosti, že pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene účelu využitia, ani k navýšeniu počtu chovaných hospodárskych zvierat, nepožaduje predloženú zmenu navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona.

Vyjadrenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici pre územný obvod okresov Senica a Skalica (list č. RÚVZ/2022/492/PPL zo dňa 04. 04. 2022)

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici, v stanovisku uviedol, že súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

5. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor integrovanej prevencie (list č. 20218/2022 zo dňa 05. 04. 2022)

Odbor integrovanej prevencie k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti so zameraním na rozsah pôsobnosti zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákona o IPKZ“) uviedol, že prevádzka navrhovanej činnosti podľa ustanovenia § 2 písm. d) bod 1. a § 3 zákona o IPKZ je prevádzkou, v ktorej vykonávaná činnosť podľa zoznamu priemyselných činností uvedených v prílohe č. 1 zákona o IPKZ spadá do kategórie:

6.6 Intenzívny chov hydiny alebo ošípaných s miestom pre viac ako:
b) 2 000 ks ošípaných nad 30 kg alebo
c) 750 ks prasníc.

Prevádzka je povinná dodržiavať vykonávacie rozhodnutie Komisie 2017/302 z 15. februára 2017, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pre intenzívny chov hydiny alebo ošípaných.

Na vykonávanie zmeny navrhovanej činnosti v prevádzke je potrebné požiadať o stavebné povolenie. Povoľujúcim orgánom je Slovenská inšpekcia životného prostredia.

K predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nemá odbor integrovanej prevencie pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: Berie sa na vedomie. Podľa predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti bude zmena navrhovanej činnosti realizovaná v súlade s požiadavkami na najlepšiu dostupnú techniku (BAT).

6. Mesto Senica (list č. OVŽPaD/JT/400/2022/7643 zo dňa 04. 04. 2022)

Predmetné oznámenie o zmene navrhovanej činnosti rieši zmenu v technológii kŕmenia zvierat dobudovaním zásobníkov na kŕmne zmesi. Vzhľadom k tomu, že sa nezvyšuje kapacita chovu a nie je predpoklad zvyšovania negatívneho vplyvu prevádzky pre danú lokalitu, nemá k uvedenej zmene navrhovanej činnosti námietky.

Vyjadrenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

7. Obec Jablonica (list č. OcÚJab 595/2022 zo dňa 13. 04. 2022)

Zaslala oznámenie o zverejnení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, ktoré bolo zverejnené na úradnej tabuli odo dňa 24. 03. 2022 do dňa 08. 04. 2022.

Vyjadrenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

8. Združenie domových samospráv (podanie zo dňa 31. 03. 2022)

Združenie domových samospráv zaslalo vyjadrenie, v ktorom uvádza nasledovné (cit.):

„Podľa §2 ods.zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:
b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Z hľadiska budúcich vplyvov nás zaujíma, akým spôsobom bude navrhovateľ reagovať na klimatickú krízu a jej prejavy; zaujíma nás jeho plán zelenej transformácie svojej činnosti

a znižovanie uhlíkovej stopy a využívanie obnoviteľných zdrojov energie. Zaujíma nás, akým spôsobom bude reagovať na uvedené ekologické a environmentálne krízy a výzvy a to zodpovedaním nasledovných otvorených otázok:

1) Príčiny dnešného zlého stavu hospodárstva treba hľadať v ekonomických reformách prvej Dzurindovej vlády. Nemožno im uprieť, že tieto reformy (spojené aj s rozpredávaním štátneho majetku, tzv. slovenského rodinného striebra) priniesli krátkodobé úspechy. Zo strednodobého a dlhodobého hľadiska však naša ekonomika patrí medzi najzraniteľnejšie v Európe a zároveň za najmenej pripravené čeliť výzvam spojeným so zvyšovaním automatizácie a postupným nahrádzaním ľudskej práce výkonnými robotmi (napr. Slovensko je výrobná linka automobilov, ale zásadnejší výskum automobilky realizujú v iných štátoch).

Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:

Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.

Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.

Je nepochybné, že ekonomika a hospodárstvo založené na týchto reformách sa vnútorne vyčerpalo a melie z posledného. Slovenská spoločnosť čelí rovnakým problémom, akým čelilo v poslednej dekáde svojej existencie socialistické Československo; dokonca je veľmi podobná aj symptomatika. Pre porovnanie odkazujeme na príhovor Miloša Jakeša v Červenom Hrádku (https://www.youtube.com/watch?v=cKoQQo8gdPM&t=1257s), ktorý podľa wikipedie (https://sk.wikipedia.org/wiki/Prejav_Milo%C5%A1a_Jake%C5%A1a_na_%C4%8Cervenom_hr%C3%A1dku) je „sondou do zmýšľania vedúcich predstaviteľov komunistického režimu niekoľko mesiacov pred jeho zánikom. Ortodoxný stúpenec normalizácie Miloš Jakeš v ňom dôrazne apeloval na nutnosť odštartovať zásadné ekonomické a spoločenské reformy. Pomerne presne identifikoval základné a pre režim osudové problémy, ktoré však už nemohli byť riešené v intenciách direktívno-centralistického modelu socializmu.“

Porovnajme štruktúru príhovoru:
a. útok na ekologických aktivistov
b. útok na občiansku spoločnosť
c. útok na politickú opozíciu
d. konštatovanie potreby perestrojky
e. nemohúcnosť z prinášania riešení na vážne spoločenské a hospodárske problémy

ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva založeného na znalostiach a občianskej participácii.

2) ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

3) Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).

4) Energetická efektivita budov, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

5) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-

co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

Klimatická zmena je podľa IPCC horšia, než sme čakali. Šance na zastavenie otepľovania pod 1,5 stupňa Celzia sú veľmi malé. Môžeme ešte zabrániť úplnej katastrofe, ale mali by sme sa pripraviť na extrémne počasie, suchá a zaplavenie pobrežných oblastí. Následky klimatickej krízy pocíti každé miesto na planéte, píše sa vo februárovej správe Medzinárodného panela pre zmenu klímy (IPCC). Jej obsah podrobnejšie uvádza článok v Denníku N.

Podľa vedcov sa väčšina krajín pripravuje na oteplenie o 1,5 až dva stupne. Bude však vyššie, a opatrenia teda nebudú stačiť. Prioritou je stále zníženie emisií skleníkových plynov, no IPCC zdôrazňuje aj potrebu adaptačných opatrení. Inak povedané, musíme sa pripraviť na život s väčším množstvom prírodných katastrof.

V Európe identifikuje správa štyri riziká: vlny tepla, záplavy, suchá, nedostatok vody. Veľmi bude postihnutý juh Európy. Pri oteplení o dva stupne bude nedostatkom vody trpieť viac ako tretina obyvateľov, pri trojstupňovom náraste teplôt dvakrát viac.

S otepľovaním sú spojené ďalšie riziká: strata prirodzených habitatov a obmedzenie fungovania ekosystému, vyššia úmrtnosť, neúroda, strata úrodnej pôdy.

Chránená nie je ani severná Európa – tú môžu ohroziť záplavy či silné búrky. Suchá a neúroda alebo, naopak, záplavy a silné búrky zasiahnu aj Slovensko.

Najbezprostrednejšie zasiahnutým sektorom bude poľnohospodárstvo. Nedostatok potravín pocítia milióny ľudí. Ohrozené sú najmä najchudobnejšie regióny, no dôsledky pocíti aj Európa, najmä južná. Obmedzená produkcia potravín zdvihne ich ceny.

Poľnohospodári by sa mali zamerať na zadržiavanie vody v krajine a preorientovať sa na ekologické postupy, ktoré nie sú také závislé od závlahy a zvládajú výkyvy počasia.

Mestá sa musia pripraviť na zvládnutie horúčav: napríklad výsadbou verejnej zelene či lepším hospodárením s dažďovou vodou. Vlny horúčav pomáhajú prekonať aj opatrenia ako zelené strechy.

Budeme musieť viac investovať do systémov na monitorovanie a vyhodnocovanie rizík, ako sú záplavy, víchrice, či do odstraňovania ich následkov.

6) Negatívny vplyv na pôdy je výrazné zastavanie úrodnej poľnohospodárskej pôdy, čo je objetívne veľkým environmentálnym problémom; ktorý začína pútať pozornosť odbornej aj laickej verejnosti (https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/vedci-montovne-budujeme-na-najurodnejsej-pode/).

Kým vplyvom ľudskej činnosti rastie podiel nekvalitných pôd, na úrodných pôdach sa na Slovensku budujú logistické parky a priemyselné závody, informuje Slovenská akadémia vied.

Budovanie logistických parkov, priemyselných závodov, novej dopravnej infraštruktúry či obydlí má za následok kontinuálny pokles výmery poľnohospodárskej pôdy na Slovensku. Z celkového počtu 74 priemyselných parkov na Slovensku je až 63 percent typu „greenfield“, teda postavených na zelených lúkach. Krajinní ekológovia zo SAV pri príležitosti Svetového dňa pôdy

(5. decembra) uvádzajú aj ďalšie príklady negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú úrodnú pôdu na Slovensku. Kým nové nehnuteľnosti rastú na zelených lúkach, staré nevyužívané objekty zostávajú opustené a vytvárajú takzvaný brownfield, nedostatočne využívanú, zanedbanú nehnuteľnosť, ktorá zhoršuje estetickú hodnotu krajiny. V mestách sa tvoria tepelné ostrovy, zhoršuje sa odtok vody a zvyšuje sa výskyt povodní. Človek však negatívne ovplyvňuje aj kvalitatívne vlastnosti pôdy.

Vplyvom neuváženej ľudskej činnosti v poľnohospodárskej krajine dochádza k významnej akcelerácii erózno-akumulačných procesov. V roku 2019 na Slovensku aktuálna vodná erózia ohrozila 275 454 hektárov poľnohospodárskej pôdy, čo predstavuje 14,28 percenta z výmery poľnohospodárskej pôdy Slovenska. Veternou eróziou je ohrozených 6,2 percenta poľnohospodárskej pôdy Slovenska..

V poslednom období pre nevhodné obhospodarovanie pôdy narastá aj podiel pôd ohrozených zhutnením. Dôvodom je využívanie ťažkých mechanizmov na vlhkých pôdach, nedostatočné organické hnojenie, využitie nevhodného sortimentu hnojív, prípadne nedodržiavanie biologicky vyvážených osevných postupov. Údaje za roky 2018 až 2019 poukazujú, že dochádza aj k nárastu zastúpenia poľnohospodárskych pôd s kyslou a slabo kyslou pôdnou reakciou.

Židame navrhovateľa, aby sa vyjadril aj k tomuto aspektu; najmä prečo nemôže svoj zámer realizovať inde, kde k náporu na zmenšovaniu pôd nedôjde (brownfieldy, iné rozvojové plochy); súčasne žiadame, aby sa vyjadril, ako on prispieva k ochrane poľnohospodárskej pôdy.

7) Problematika agropodnikania je komplexná problematika, ktorá sa však týka aj životného prostredia a riešenia klimatickej krízy; avšak aj zastavovania poľnohospodárskej pôdy na stavebné účely. Slovenské poľnohospodárstvo trpí v dôsledku nesprávnych transformačných rozhodnutí v 90.rokoch, ktoré spôsobili rozbitie agrosektora a následnú nízku potravinovú sebestačnosť Slovenska; súčasne boli podporené neagtívne trendy farmárčenia spočívajúce na extenzívnou využívaní pôdy a umelom hnojení na úkor prírode blízkeho a udržateľného poľnohospodárstva. Poľnohospodárstvo zároveň môže predstavovať ohrozenie chránených živočíchov (napr. hlucháňa), tým že ho vyháňa z krajiny; ale môže byť aj jeho záchranou tým, že bude vytvárať remízky, vodozádržné melioračné kanály s lokálnyi biotopmi. Je to tak komplexná problematika, že nie je vhodné ani účelné menovať všetky aspekty, ktorých sa to týka. Je to podobne komplexná otázka krajinotvorby ako je urbanistika v mestách. Vo vidieckej poľnohospodárskej krajine je to otázka obdobná, avšak máme iné stavebné kamene.

Pre inšpiráciu uvádzame nasledovné zdroje:

- https://dennikn.sk/blog/2474952/kvetnate-luky-su-sucastou-vidieckej-krajiny-ale-dokedy/
- https://euractiv.sk/section/buducnost-eu/news/polsky-vidiek-riesi-ako-zastavit-stahovanie-ludi-do-miest/
- https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/ochranari-spustili-peticiu-v-ktorej-radia-micovskemu-ako-zmenit-polnohospodarstvo/
- https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/interview/ornitolog-vtaky-na-lanoch-repky-nemaju-priestor-pre-zivot-agrodotaciami-platime-za-nicenie-krajiny/
- https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/vedci-montovne-budujeme-na-najurodnejsej-pode/
- https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/osem-hlavnych-zmien-ktore-v-agrodotaciach-planuje-ministerstvo/
- https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/interview/pripravuje-nove-agrodotacie-nizka-sebestacnost-je-hlavne-vysledkom-hospodarenia-velkych-fariem/

Žiadame navrhovateľa, aby sa týmito otázkami komplexne zaoberal, inšpiroval sa nimi a uviedol, akým spôsobom chce ďalej spoluformovať slovenské poľnohospodárstvo; aby sa nastavila správna aplikačná prax, BAT (best available techniques) v oblasti poľnohospodárstva rešpektujúceho krajinu a iné zložky životného prostredia a nielen jeho hospodárske využitie.

8) Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebitelia kúpia, použijú a vyhodia. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.

Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov,v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov.

Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk); ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík.

Na určenie prípustnosti zámeru v krajine (§11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.) ako aj ako odborný základ prípadných navrhovaných environmentálnych opatrení (§17 ods.1 zákona o životnom prostredí) na uvedené požadujeme environmentálne hodnotenie dopadov stavieb na krajinu a obyvateľa (napr. formou hodnotenia a certifikácie GreenPass https://www.environmentalnehodnotenie.sk/, https://greenpass.io/). Na základe výsledkov krajinného hodnotenia žiadame, aby sám navrhovateľ určil primerané environmentálne opatrenia.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; Navrhujeme, aby navrhovateľ akceptoval nasledovné opatrenia (ktoré sa v praxi osvedčili ako tzv best available techniques – BAT – krajinných environmentálnych opatrení) alebo sám navrhol k nim lepšiu alternatívu resp. riešenie, ktoré dané environmentálne oblasti splní lepšie/vhodnejšie a to na základe výsledkov požadovaného krajinného hodnotenia. V rámci doplňujúcej informácie žiadame komparatívnu analýzu výhod a nevýhod a zdôvodnenie výsledného vybraného riešenia.

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa

rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

ZDS je inštitúciou, ktorá zasvätila svoju činnosť dôslednej ochrane životného prostredia a jeho neustáleho zlepšovania. Snaží sa o faktické zlepšovanie životného prostredia komunikáciou a osvetou medzi všetkými, kto do neho zasahuje ale zasadzuje sa aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povoľovacích konaniach (https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89), kde je neštátnym kontrolórom vecnej a právnej správnosti rozhodnutí úradov t.j. aby úrady rozhodovali tak, že ďalší socio-ekonomický rozvoj je v symbióze s rozvojom a ochranou životného prostredia, čím sa snaží o Zelenú transformáciu Slovenska ako súčasti európskej Zelenej transformácie (https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition_sk).

Zásady Integrity konania ZDS: ZDS primerane aplikuje Odporúčania OECD o verejnej integrite (https://www.oecd.org/gov/ethics/integrity-recommendation-SVK.pdf) do svojej činnosti. ZDS nekupčí so svojim vplyvom žiadnym spôsobom. Jednoducho povedané:

a) Ak niekto tvrdí, že Vám vybaví „ústretovosť ZDS“, tak sprosto klame a od takého konania sa rázne dištancujeme.

b) Ak sa niekto nádeja, že akýmikoľvek zmluvnými vzťahmi s tretími stranami získa „ústretovosť ZDS“, tak si robí falošnú nádej; aj od takého konania sa rázne dištancujeme. Nikdy sme na neho nepristúpili a ani nepristúpime.

c) Ak sa niekto nádeja, že politickým krytím ministrov, starostov či iných politikov alebo vplyvných osôb si získa nejakú výhodu, tak takéto dohody odmietame a o to dôraznejšie žiadame

nezávislé posudzovanie tak, aby ani verejnosť ani životné prostredie nebolo rukojemníkom takejto politicko-biznisovej korupcie. Aj takéto správanie dôrazne odmietame a svojou činnosťou sa proti nemu staviame.

Environmentálne princípy činnosti ZDS: ZDS je ochotné diskutovať a komunikovať s každým za splnenia štyroch jednoduchých pravidiel:

1) Pristupujeme k sebe partnerským spôsobom, so vzájomným rešpektom a vážime si jeden druhého; sme slušní a spoločensky zodpovední.

2) Rozprávame sa len o životnom prostredí, ako životné prostredie zlepšiť a ako zvýšiť občiansku participáciu.

3) Konáme len na základe práva a zákona (európskeho práva a slovenského práva, ekologické medzinárodné zmluvy), konáme zásadne len zákonným spôsobom a problémy riešime len spôsobmi, ktoré zákony predpokladajú.

4) Všetka činnosť ZDS je činnosťou občianskeho aktivizmu v zmysle Stanov ZDS (https://bit.ly/3sdFgYB). ZDS neobchoduje ani nepodniká a všetko, čo ZDS v rámci svojej činnosti robí je bezodplatné.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR po preštudovaní oznámenia o zmene navrhovanej činnosti uvádza k vyjadreniu Združenia domových samospráv nasledovné:

V úvode stanoviska Združenie domových samospráv uvádza všeobecné požiadavky, ktoré vychádzajú z účelu zákona. MŽP SR pri rozhodovaní o tom, či sa bude zmena navrhovanej činnosti posudzovať, postupuje v súlade s ustanoveniami zákona, týkajúcimi sa zisťovacieho konania. MŽP SR opísalo predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie v odôvodnení tohto rozhodnutia. Zákon nevyžaduje v oznámení o zmene navrhovanej činnosti vyhodnotiť zmenu navrhovanej činnosti variantne. Z výsledku zisťovacieho konania nevyplynula potreba ďalšieho posudzovania zmeny navrhovanej činnosti, vrátane posudzovania ďalších reálnych variantov zmeny navrhovanej činnosti. Požiadavka na porovnanie variantov zmeny navrhovanej činnosti je vzhľadom na výsledok zisťovacieho konania uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia irelevantná. Z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky 2021 – 2025 sa negatívne vplyvy na životné prostredie, aj vzhľadom na skutočnosť, že predmetom zmeny navrhovanej činnosti je doplnenie 7 ks zásobníkov na suchú kŕmnu zmes, nepredpokladajú.

Ďalej sa Združenie domových samospráv vyjadrovalo k hospodárskym a ekonomickým problémom Slovenskej republiky, ktoré ale nesúvisia so zmenou navrhovanej činnosti, ktorou je doplnenie 7 ks zásobníkov na suchú kŕmnu zmes v rámci farmy ošípaných.

Balík Fit for 55, ktorý zahŕňa Európska zelená dohoda, je súbor návrhov na revíziu a aktualizáciu právnych predpisov Európskej únie a na zavedenie nových iniciatív s cieľom zabezpečiť, aby boli politiky Európskej únie v súlade s klimatickými cieľmi, na ktorých sa dohodla Rada a Európsky parlament. Opatrenia v oblasti klímy by sa mali začleniť do všetkých oblastí politiky, pričom navrhovateľ v rámci tohto konania nie je kompetentný zasahovať do politiky štátu. Balík Fit for 55 zahŕňa legislatívne návrhy a politické iniciatívy. Navrhovateľ je pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti povinný postupovať v súlade s platnou legislatívou. To platí aj pre opatrenia na zabezpečenie cieľov COP26.

K energetickej efektivite budov MŽP SR uvádza, že sa Združenie domových samospráv pravdepodobne nedostatočne oboznámilo s dokumentáciou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, nakoľko v rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti nevznikne potreba budovania

nových budov, ich rekonštrukcia, ani obnova. Takisto k vyjadreniam ohľadom ochrany poľnohospodárskej pôdy a otázke prečo navrhovateľ nemôže svoj zámer realizovať inde, kde k náporu na zmenšovaniu pôd nedôjde, MŽP SR uvádza, že Združenie domových samospráv sa pravdepodobne nedostatočne oboznámilo s dokumentáciou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, nakoľko zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu ani inému ovplyvneniu poľnohospodárskej pôdy, nakoľko zmena bude realizovaná uprostred areálu farmy ošípaných. Zmena navrhovanej činnosti spočíva v doplnení 7 ks zásobníkov suchej kŕmnej zmesi k existujúcim zásobníkom, ktoré sú súčasťou technológie prípravy mokrého krmiva z dôvodu navýšenia druhov kŕmnych zmesí, preto by nebolo efektívne realizovať zmenu navrhovanej činnosti na inom mieste.

Nakoľko predmetom zmeny navrhovanej činnosti je doplnenie 7 ks zásobníkov suchej kŕmnej zmesi a predmetom navrhovanej činnosti ani jej zmeny nie je nakladanie s odpadmi, odpady vznikajúce v rámci zmeny navrhovanej činnosti sú odovzdávané oprávneným organizáciám na zhodnocovanie/zneškodnenie a výkopová zemina, ktorá vznikne pri výstavbe sa využije pri terénnych úpravách v okolí stavby, považuje MŽP SR požiadavku, aby bol v projekte riešený odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním za irelevantnú a má za to, že sa Združenie domových samospráv pravdepodobne nedostatočne oboznámilo s dokumentáciou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

V stanovisku Združenie domových samospráv ďalej uviedlo požiadavky na vyhodnotenie zmeny navrhovanej činnosti aj z hľadísk, ktoré však nevyhodnocujú vplyv zmeny navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom zisťovacieho konania, na životné prostredie a obyvateľov, ani nevyhodnocujú vplyv zmeny navrhovanej činnosti v zmysle kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 k zákonu. Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov boli vyhodnotené v rámci zisťovacieho konania a boli uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia, vrátane vplyvov na klimatické pomery, ktoré sa vzhľadom rozsah zmeny navrhovanej činnosti – záber plochy 5,5 × 7 m, nepredpokladajú, a preto zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na globálne otepľovanie.

MŽP SR v súlade s § 29 ods. 13 zákona určilo vo výrokovej časti tohto rozhodnutia také podmienky, ktoré s ohľadom na charakter, rozsah a identifikované vplyvy zmeny navrhovanej činnosti eliminujú alebo zmierňujú jej vplyv na životné prostredie. Podľa predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v súlade s požiadavkami na najlepšiu dostupnú techniku (BAT).

MŽP SR sa v odôvodnení tohto rozhodnutia vyjadrilo k všetkým stanoviskám a pripomienkam doručeným v rámci zisťovacieho konania, pričom pri určovaní podmienok, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie v súlade s § 29 ods. 13 zákona vychádzalo aj z pripomienok doručených k predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

MŽP SR uvádza, že vyhodnotilo zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy, že ide o doplnenie 7 ks zásobníkov suchej kŕmnej zmesi, a s tým súvisiaceho navrhovaného základu pre 3 zásobníky so záberom plochy 38,5 m^2.

MŽP SR zverejnilo dokumenty a informácie k zmene navrhovanej činnosti v súlade s platnou legislatívou, dotknuté obce taktiež informovali verejnosť o oznámení o zmene navrhovanej činnosti. MŽP SR zároveň informovalo verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o zmene navrhovanej činnosti ako aj o možnosti sa zapojiť do konania. MŽP SR má za to, že prístup

verejnosti k informáciám o životnom prostredí bol v konaní dostatočne zabezpečený, a že verejnosť bola informovaná o možnostiach zapojiť sa do konania.

Predmet zmeny navrhovanej činnosti, vrátane jej vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia, bol zrozumiteľne vysvetlený v oznámení o zmene navrhovanej činnosti ako aj v odôvodnení tohto rozhodnutia. K požiadavke na záujem vykonania konzultácii MŽP SR uvádza, že MŽP SR umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom § 29 ods. 9 zákona a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, resp. vyjadrenie k podkladom rozhodnutia. Podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa účastníci konania a zúčastnené osoby mohli vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, boli podľa MŽP SR dostatočné na rozhodnutie vo veci. Osobitné konzultácie u účastníka konania nemajú charakter konzultácií v zmysle § 63 zákona a nie je možné ich zohľadniť v konaní a v rozhodnutí.

MŽP SR listom č. 6738/2022-11.1.1/vt, 22604/2022, zo dňa 19. 04. 2022, upovedomilo podľa § 29 ods. 14 písm. c) zákona účastníkov konania o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní v lehote 60 dní od doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti príslušnému orgánu.

Listom č. 6738/2022-11.1.1/vt, 30828/2022, zo dňa 30. 05. 2022, MŽP SR v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00 hod. MŽP SR zároveň určilo, že vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie možno v lehote do 15 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia. Možnosť nahliadnuť do spisu účastníci konania nevyužili.

Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia reagovalo Združenie domových samospráv podaním zo dňa 02. 06. 2022 označeným ako „Vyjadrenie v procese EIA“, v ktorom uvádza nasledovné (cit.):

„Namietame nesplnenie povinnosti zverejnenia informácií o životnom prostredí, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti podľa §3 ods.6 správneho poriadku, ktorý je podrobnejšie konkretizovaný v §24 ods.1 písm.j zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-24.odsek-1.pismeno-i); podľa týchto ustanovení zákona je potrebné zverejniť na webe všetky podklady rozhodnutia, o ktoré sa rozhodnutie opiera. Žiadame zverejniť všetky tieto podklady na webe tak, aby sa s nimi mala verejnosť možnosť oboznámiť.

Namietame nevykonanie osobitného procesného inštitútu určeného verejnosti a to doplňujúcej informácie podľa §29 ods.10 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-10); k zámeru boli doručené viaceré stanoviská nielen dotknutých orgánov ale aj verejnosti. Žiadame vyžiadať si od navrhovateľa doplňujúce informácie podľa §29 ods.10.

Konkludentne namietame nevykonanie osobitného procesného inštitútu konzultácie podľa §63 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-63); keďže nebola spracovaná doplňujúca informácia, nie je jasné, ktoré otázky a problémy navrhovateľ akceptoval, ktoré nie a prečo a akým spôsobom sa bude projekt

riešiť ďalej. Súčasne sa tak nevyjasnilo, či je potrebná konzultácia a či má verejnosť potrebu si možnosť jej realizácie má potrebu uplatniť.

Podľa §3 ods.4 správneho poriadku je správny orgán povinný vec vybaviť správne a pokúsiť sa o zmierne vybavenie veci (dohodou účastníkov konania). Vzhľadom na osobitný právny predpis zákona EIA je potrebné na správne vybavenie veci využiť osobitné inštitúty doplňujúcej informácie a konzultácie. Vzhľadom na zásadu lex specialis derogat lege generalis nie je postačujúce postupovať podľa správneho poriadku; len podľa správneho poriadku nie je možné postupovať aj preto, že zákon EIA je transpozičným zákonom, ktorým sa do právneho poriadku Slovenskej republiky včleňujú európske právne predpisy (Smernica o EIA - https://www.enviroportal.sk/uploads/files/EIA_SEA/Novela-smernice-201192EU-.pdf) ako aj medzinárodná dohoda (Aarhuský dohovor - https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204). Preto je nevyhnutný procesný postup podľa týchto osobitných inštitútov.

K výkladu obsahu uvedených právnych noriem odkazujeme na Komentár k Zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, Wolters Kluwer 2016 (ISBN 978-80-8168-340-4.

V podkladoch rozhodnutia absentuje doplňujúca informácia podľa §29 ods.10 zákona EIA; žiadame, aby si ju okresný úrad od navrhovateľa vyžiadal tak, aby bolo zrejmé, ktoré pripomienky dotknutých úradov a verejnosti navrhovateľ akceptoval a ktoré nie a z akých dôvodov; bez takejto doplňujúcej informácie sa nemôžeme kvalifikovane vyjadriť pre vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Podľa obsahu doplňujúcej informácie sa rozhodneme, či využijeme možnosť konzultácie podľa §63 zákona EIA.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR zverejnilo dokumenty a informácie k zmene navrhovanej činnosti v súlade s platnou legislatívou. MŽP SR zverejnilo dňa 21. 03. 2022 oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, kde zároveň informovalo verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona, a taktiež dňa 22. 03. 2022 v súlade § 3 ods. 6 správneho poriadku na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky informovalo verejnosť o začatí konania. MŽP SR informovalo verejnosť podľa všetkých ustanovení § 24 ods. 1 zákona, § 24 ods. 1 zákona však neobsahuje žiadne ustanovenie písm. j), ktoré by požadovalo zverejnenie podkladov rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní. MŽP SR má za to, že prístup verejnosti k informáciám o životnom prostredí bol v konaní dostatočne zabezpečený, a že verejnosť bola informovaná o možnostiach zapojiť sa do konania. Navyše verejnosť, ktorá zašle odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 9 zákona, má ako účastník konania taktiež možnosť nazerať do spisu (robiť z neho výpisy, odpisy a dostať kópiu spisu) v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku.

MŽP SR zároveň uvádza, že Združenie domových samospráv malo ako účastník konania v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku právo nazerať do spisu, robiť si z neho výpisy, odpisy a dostať kópiu spisu. Združenie domových samospráv, ako účastník konania, neprejavilo aktívny prístup a nevyužilo svoje práva v plnom rozsahu, pričom bolo o tom príslušným orgánom listom č. 6738/2022-11.1.1/vt, 30828/2022, zo dňa 30. 05. 2022, informované.

K požiadavke na vyžiadanie doplňujúcich informácií podľa § 29 ods. 10 zákona MŽP SR uvádza, že v zmysle tohto ustanovenia si príslušný orgán si môže vyžiadať od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti má posudzovať podľa zákona. MŽP SR však na základe doručených stanovísk a ich obsah usúdilo, že využiť túto možnosť nie je potrebné.

K požiadavke na záujem vykonania konzultácii MŽP SR uvádza, že MŽP SR v zisťovacom konaní umožnilo vykonať, v súlade s § 65g ods. 1 zákona, písomné konzultácie, a to najmä

prostredníctvom § 29 ods. 9 zákona a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, resp. vyjadrenie k podkladom rozhodnutia. Podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa účastníci konania a zúčastnené osoby mohli vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, boli podľa MŽP SR dostatočné na rozhodnutie vo veci. Osobitné konzultácie u účastníka konania nemajú charakter konzultácií v zmysle § 63 zákona a nie je možné ich zohľadniť v konaní a v rozhodnutí.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní boli so zreteľom na charakter, rozsah a umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti primerane použité kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, uvedené v prílohe č. 10 k zákonu, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Z doručených stanovísk k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli doručené stanoviská väčšinou bez pripomienok, resp. pripomienky vychádzali z požiadaviek na dodržiavanie platnej legislatívy. Požiadavky a návrhy vyplývajúce zo stanovísk MŽP SR vyhodnotilo v odôvodnení tohto rozhodnutia, pričom z týchto stanovísk nevyplynuli také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona.

Zmena navrhovanej činnosti predstavuje doplnenie zásobníkov suchej kŕmnej zmesi z dôvodu zmeny technológie kŕmenia a navýšenia druhov kŕmnych zmesí. Na základe zhodnotenia vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia a na obyvateľstvo sa nepredpokladajú žiadne výrazné negatívne vplyvy na životné prostredie dotknutej lokality, ani na zdravotný stav a pohodu obyvateľstva, oproti súčasnému stavu. Výsledné pôsobenie zmeny navrhovanej činnosti neohrozí funkčnosť prvkov ekologickej stability a osobitne chránených častí prírody, ani charakter krajinnej štruktúry. Vo vzťahu k ekonomickému a sociálnemu vývoju v území sa zmena navrhovanej činnosti radí k celospoločensky prospešným, pričom výsledná záťaž na životné prostredie je prijateľná a zachováva jeho kvality v lokálnom i širšom meradle.

Na základe vykonaného zisťovacieho konania možno konštatovať, že zmena navrhovanej činnosti svojím umiestením, rozsahom a technickým riešením nebude predstavovať neprimeranú záťaž pre životné prostredie a zdravie obyvateľstva. V zisťovacom konaní neboli identifikované žiadne závažné negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti, ani významné negatívne kumulatívne a synergické vplyvy. Z hodnotenia jednotlivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladajú také vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona.

MŽP SR na základe preskúmania a posúdenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, doručených stanovísk k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a na základe zhodnotenia stavu životného prostredia a celkovej úrovne ochrany životného prostredia v záujmovom území usúdilo, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Mgr. Jana Miklasová
poverená vykonávaním funkcie
riaditeľa odboru

Doručuje sa *(elektronicky)*:

1. AGROVÝKRM a.s., Jablonická cesta 2/2686, 905 01 Senica
2. Mestský úrad Senica, Štefánikova 1408/56, 905 25 Senica
3. Obecný úrad Hlboké, Hlboké 114, 906 31 Hlboké
4. Obecný úrad Jablonica, Trnavská 801, 906 32 Jablonica
5. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Na vedomie *(elektronicky)*:

6. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Jeséniova 17, 831 01 Bratislava
7. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, TU
8. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor integrovanej prevencie, TU
9. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
10. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
11. Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vajanského 17/1, 905 01 Senica
12. Okresný úrad Senica, odbor krízového riadenia, Vajanského 17/1, 905 01 Senica
13. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici, Kolónia 557, 905 01 Senica
14. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Senici, Priemyselná 282/22, 905 01 Senica
15. Regionálna veterinárna a potravinová správa Senica, K veterine 4, 905 01 Senica
16. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava