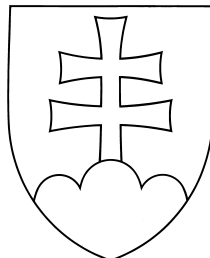


Číslo spisu

OU-IL-OSZP-2022/001301-035

Ilava

26. 09. 2022



Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe navrhovanej činnosti: "Modernizácia vybraných úsekov ciest I. triedy 2. etapa v ZA a TN kraji - Rekonštrukcia cesty I/61 Nová Dubnica - Dubnica nad Váhom"

1. Slovenská správa ciest, Investičná výstavba a správa ciest, Martina Rázusa 104/A, 010 01 Žilina
2. Združenie domových samospráv Bratislava, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava
3. Ing. Mária Pekárková, Otrokovická 4134/14, 018 41 Dubnica nad Váhom
4. RNDr. Zuzana Sklenárová, L. Štúra 115/1, 914 01 Trenčianska Teplá
5. Obec Trenčianska Teplá, M. R. Štefánika 376/30, 914 01 Trenčianska Teplá
6. Obec Nová Dubnica, Trenčianska 45/41, 018 51 Nová Dubnica
7. Obec Dubnica nad Váhom, Bratislavská 434/9, 018 41 Dubnica nad Váhom

Výrok

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „Modernizácia vybraných úsekov ciest I. triedy 2. etapa v ZA a TN kraji – Rekonštrukcia cesty I/61 Nová Dubnica – Dubnica nad Váhom“, navrhovateľa Slovenská správa ciest, Investičná výstavba a správa ciest, Martina Rázusa 104/A, 010 01 Žilina, IČO: 00 003 328 takto:

Navrhovaná činnosť „Modernizácia vybraných úsekov ciest I. triedy 2. etapa v ZA a TN kraji – Rekonštrukcia cesty I/61 Nová Dubnica – Dubnica nad Váhom“, uvedená v predloženej zámere, ktorá sa bude realizovať v Trenčianskom kraji, v okresoch Trenčín a Ilava, v katastrálnom území obce Trenčianska Teplá, Nová Dubnica, Dubnica nad Váhom a Prejta, celková dĺžka úpravy bude 6,005 km (cestné staničenie: km 135,750 – 141,740)

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú nasledujúce podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1/ Rešpektovať stanovisko Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p. OZ Piešťany, Správa povodia stredného Váhu I., číslo CS SVP OZ PN 5599/2020/2, zo dňa 27.8.2020, ktorý bol adresovaný spoločnosti DAQE Slovakia, s. r. O. Žilina. Uvedené podmienky akceptovať a zapracovať v plnom rozsahu v ďalšom povoloňovacom konaní.

2/ Rešpektovať ustanovenia zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon) a NV SR č. 269/2010 Z. z. ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.

3/ V prípade výrubu drevín je potrebné postupovať podľa ustanovenia § 47 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, v súlade s vyhláškou Ministerstva životného prostredia č. 170/2021 Z. z. ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody a krajiny.

4/ Pri realizácii stavebnej činnosti (výkopové práce) je nevyhnutná regulácia rozširovania nepôvodných druhov rastlín v súlade s § 7 zákona o ochrane prírody a krajiny a odstraňovanie invázných druhov v súlade so zákonom č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

5/ Pri realizácii modernizácie a neskoršej prevádzke postupovať tak, aby nedošlo k úniku znečisťujúcich látok a aby sa zabezpečila všestranná ochrana povrchových a podzemných vôd.

6/ Dodržať podmienky správcu vodných tokov v danom území, ktorým je Slovenský vodohospodársky podnik, š. p. OZ Piešťany, Nábrehie Ivana Krasku 834/3, 921 80 Piešťany.

7/ Obchádzkové trasy po miestnych komunikáciách vopred písomne odsúhlasiť s Mestom Dubnica nad Váhom - referátom dopravy.

8/ Pred vypracovaním projektovej dokumentácie dočasného dopravného značenia „obchádzok po miestnych komunikáciách“ je potrebné konzultovať návrh obchádzkových trás s referátom dopravy mesta Dubnica nad Váhom.

9/ Počas výstavby v križovatke č. 3521A015 podľa ismcs.cbd.sk (staničenie cca 137,00) prijať opatrenia tak, aby došlo k zvýšeniu bezpečnosti účastníkov cestnej premávky, hlavne chodcov prechádzajúcich cez cestu I/61 – osadenie dopravného značenia znižujúceho rýchlosť v tejto časti cesty, ako i vyznačenie priechodu pre chodcov.

10/ Z dôvodu klimatických zmien zvážiť vybudovanie novej cestnej zelene.

11/ V ďalšom povoloňovacom konaní opraviť koordinačnú situáciu tak, aby neobsahovala zákres šesťramennej okružnej križovatky.

12/ Realizovať opatrenia na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v časti IV.10 zámeru.

13/ Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Odôvodnenie

1. Úkony pred vydaním rozhodnutia

Navrhovateľ, Slovenská správa ciest, Investičná výstavba a správa ciest, Martina Rázusa 104/A, 010 01 Žilina predložil dňa 31. 05. 2022 listom zo dňa 26. 05. 2022 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Ilava- OSŽP“) podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zámer navrhovanej činnosti: „Modernizácia vybraných úsekov ciest I. triedy 2. etapa v ZA a TN kraji – Rekonštrukcia cesty I/61 Nová Dubnica – Dubnica nad Váhom“,

(ďalej len „zámer“), vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 a Prílohy č. 9 na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona.

Z dôvodu, že navrhovaná činnosť má dosah na dva okresy, Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja určil listom č. OU-TN-OSZP1-2022/006769-003 zo dňa 18. 02. 2022 spoločnosti DAQE Slovakia, s. r. o., Pribinova 8953/62, Žilina v zmysle § 55 písm. f) zákona príslušným orgánom na posudzovanie vplyvov Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie.

Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa, OÚ Ilava – OSŽP listom č. OU-IL-OSZP-2021/001946-002 zo dňa 29. 12. 2021 upustil od variantnosti riešenia zámeru v zmysle § 22 ods. 6 zákona. Predmetná činnosť je preto posudzovaná v jednom variantnom riešení a v nulovom variante t. j. stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala. Zámer navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť ENEX consulting, s. r. o., Hanzlíková 1987/858, 911 05 Trenčín – Mgr. Filip Sapák, dňa 24. 05. 2022.

OÚ Ilava – OSŽP oznámil listom zo dňa 08. 06. 2022 všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia zámeru sa začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

V rámci zisťovacieho konania OÚ Ilava – OSŽP rozoslal dňa 08. 06. 2022 listom č. OU-IL-OSZP-2022/001301-002 a č. OU-IL-OSZP-2022/001301-003 zámer podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, povolujuúcim orgánom, dotknutým orgánom a dotknutým obciam. Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť na webovej adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/modernizacia-vybranych-usekov-ciest-i-triedy-2-etapa-v-za-tn-kraji-rek-1>

a zároveň zverejnil oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť v zmysle § 24 ods. 1 zákona.

2. Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona je zaradený do kapitoly:

13. Doprava a telekomunikácie, položka č. 2. Cesty I. a II. triedy a prestavba alebo rozšírenie jestvujúcej cesty I. a II. triedy spojené so zmenou kategórie vrátane, časť B (zisťovacie konanie) od 5 km do 10 km stavebnej dĺžky, ktoré OÚ Ilava – OSŽP vykonal podľa § 29 zákona.

Opis navrhovanej činnosti:

Účelom navrhovanej činnosti je vylepšenie bezpečnostných parametrov a stavebno-technického stavu cesty 1/61 Nová Dubnica – Dubnica nad Váhom. Stavba bola vyvolaná potrebou zvýšiť bezpečnosť účastníkov premávky v danom mieste a znížiť záťaž vyplývajúcu z nevyhovujúceho stavu komunikácie. Vyššie uvedené ciele budú dosiahnuté komplexnou opravou daného úseku. Bude zrekonštruovaná vozovka čím sa odstránia koľaje, výtlky, trhliny a rozpady, ktoré majú negatívny vplyv na bezpečnosť premávky. Zároveň budú vymenené staré poškodené bezpečnostné prvky (zvodidlá, stĺpiky) a doplnené nové zvodidlá, stĺpiky v úsekoch, kde si to situácia vyžaduje. Budú zrekonštruované tri mostné objekty a bude zrekonštruované odvodnenie komunikácie (priekopy, odvodňovací prúžok, uličné vpusty). V rámci prác je plánovaná aj rekonštrukcia okružnej križovatky cesty 1/61 a Hurbanova ul. (ul. Centrum I). V rámci križovatky bude okrem asfalto-betónových vrstiev okruhu, zrekonštruovaný aj prstenec. Jeho pôvodná konštrukcia z kamennej dlažby bude nahradená konštrukciou s povrchom z cestného betónu. Nakoniec bude vyhotovené nové dopravné značenie na celom úseku. Celková dĺžka úpravy je 6,005 km (cestné staničenie: km 135,750-141,740).

Stavbou sa výškové ani smerové vedenie komunikácie nemení. Rovnako sa nemení priečny sklon komunikácie. Stavbou sa nemení ani šírkové usporiadanie spevnenej časti komunikácie. Základná šírka jazdného pruhu cesty je 3,5 m (pôvodná aj navrhovaná). V úseku je viacero priesečných a stykových križovatiek sa samostatným pruhom pre odbočenie vľavo a vpravo, ich šírka je rôzna od 3,0 do 3,5 m (pôvodná aj navrhovaná). Šírkové usporiadanie vychádza z existujúcich priestorových možností v zastavanom území.

Rekonštrukcia bude prebiehať v dvoch etapách.

V I. etape bude zrekonštruovaná vozovka, čím sa odstránia koľaje, výtlky, trhliny a rozpady, ktoré majú negatívny vplyv na bezpečnosť premávky. Zároveň budú vymenené staré poškodené bezpečnostné prvky (zvodidlá, stĺpiky) a doplnené nové zvodidlá, stĺpiky v úsekoch, kde si to situácia vyžaduje. V rámci prác je plánovaná aj rekonštrukcia okružnej križovatky cesty I/61 a I/57 a nakoniec vyhotovenie nového dopravného značenia na celom úseku v dĺžke 2,414 km, katastrálne územie Trenčianska Teplá, Nová Dubnica, Dubnica nad Váhom.

V II. etape bude zrekonštruovaná vozovka čím sa odstránia koľaje, výtlky, trhliny a rozpady, ktoré majú negatívny vplyv na bezpečnosť premávky. Zároveň budú vymenené staré poškodené bezpečnostné prvky (zvodidlá, stĺpiky) a doplnené nové zvodidlá, stĺpiky v úsekoch, kde si to situácia vyžaduje. Budú zrekonštruované tri mostné objekty a bude zrekonštruované odvodnenie komunikácie (priekopy, odvodňovací prúžok, uličné vpusty). V rámci prác je plánovaná aj rekonštrukcia okružnej križovatky cesty I/61 a Hurbanova ul. (ul. Centrum I.). V rámci križovatky bude okrem asfalto-betónových vrstiev okruhu, zrekonštruovaný aj prstenec. Jeho pôvodná konštrukcia z kamennej dlažby bude nahradená konštrukciou z povrchom z cestného betónu. Nakoniec bude vyhotovené nové dopravné značenie na celom úseku. Celková dĺžka úpravy je 6,005 km (cestné staničenie: km 135,750 – 141,740), katastrálne územie Dubnica nad Váhom, Prejta.

Rekonštrukcia I/61 Nová Dubnica – Dubnica nad Váhom, I. etapa

Ide o úsek štátnej cesty prvej triedy I/61 medzi Trenčianskou Teplou a Dubnicou nad Váhom v okrese Trenčín a Ilava, katastrálne územie Trenčianska Teplá, Nová Dubnica a Dubnica nad Váhom. Začiatok úpravy je za mostným objektom s EV. č. 61-066 ponad Kolačinský potok. Celková dĺžka úseku je 2,414 km. Koniec úpravy je na úrovni stožiaru verejného osvetlenia v blízkosti dopravného značenia určujúceho začiatok obce Dubnica nad Váhom.

Charakteristika navrhovaného objektu

101 – cesta I/61 (KS 2111), cestné staničenie: 135,750 – 138,170 km

Navrhnutá je výmena obrusnej a ložnej vrstvy vozovky, zosilnenie vozovky v mieste nevyhovujúcej únosnosti asfalto-betónových vrstiev, výmena konštrukcie vozovky a podložia v mieste lokálneho poklesu, doplnenie a modernizácia existujúceho vodiaceho a bezpečnostného vybavenia a modernizácia dopravného značenia. Rekonštrukcia odvodnenia pozostáva z vyčistenia existujúcich priekop od nánosov. V trase, v priestore križovatiek sa nachádzajú uličné vpusty a prídlažba. Pre tieto je v rámci rekonštrukcie navrhnutá úprava výšky, odstránenie existujúcej prídlažby a jej nahradenie novou.

Rekonštrukcia I/61 Nová Dubnica – Dubnica nad Váhom, II. etapa

Jedná sa o katastrálne územie Dubnica nad Váhom a Prejta, okres Ilava. Ide o úsek štátnej cesty prvej triedy I/61 prechádzajúci intravilánom mesta Dubnica nad Váhom. Začiatok úpravy je na úrovni stožiaru verejného osvetlenia v blízkosti dopravného značenia určujúceho začiatok obce Dubnica nad Váhom. Koniec úpravy je na hranici mesta Dubnica nad Váhom, označenej dopravným značením určujúcim začiatok / koniec obce (cca 5 m za koncom obce).

Charakteristika navrhovaných objektov

SO 102 – Cesta I/61, cestné staničenie: 138,170 – 141,740 km

V rámci prác je navrhnutá výmena obrusnej a ložnej vrstvy vozovky, zosilnenie vozovky v mieste nevyhovujúcej únosnosti asfalto-betónových vrstiev, výmena konštrukcie vozovky a podložia v mieste lokálneho poklesu, doplnenie a modernizácia existujúceho vodiaceho a bezpečnostného vybavenia a modernizácia dopravného značenia. Súčasťou opatrení je aj výmena a doplnenie cestných zvodidiel. V úsekoch, kde je šírka krajnice nedostatočná na osadenie zvodidla sa uvažuje s jej rozšírením. Ide o zvodidlá v úsekovom staničení km 5,036 až 5,305. Rekonštrukcia odvodnenia pozostáva z vyčistenia existujúcich priekop od nánosov. V trase, v priestore križovatiek sa nachádzajú uličné vpusty a prídlažba. Pre vpusty je v rámci rekonštrukcie navrhnutá úprava výšky, odstránenie existujúcej prídlažby a jej nahradenie novou.

SO 103 – Cesta I/61 (križovatka cesty I/61 a Jesenského ul.)

Riešený úsek sa nachádza na ceste I/61 v intraviláne mesta Dubnica nad Váhom v km 138,765 = ZÚ 3,002 až km 138,880 = KÚ 3,118. Stavebný objekt je vyčlenený ako samostatný z dôvodu že v križovatke je súbežne s týmto projektom plánovaná prestavba/rekonštrukcia križovatky a autobusovej zastávky.

V rámci prác je navrhnutá výmena obrusnej a ložnej vrstvy vozovky, rekonštrukcia existujúceho odvodnenia tvoreného uličnými vpustami na okraji vozovky medzi ktorými je osadená prídlažba. V trase, v priestore križovatiek sa nachádzajú uličné vpusty a prídlažba. Pre vpusty je v rámci rekonštrukcie navrhnutá úprava výšky, odstránenie existujúcej prídlažby a jej nahradenie novou.

SO 104 – Cesta I/61 (OK cesty I/61 a Hurbanova ul.)

Riešený úsek sa nachádza na ceste I/61 v intraviláne mesta Dubnica nad Váhom v km 139,830 = ZÚ 4,067 až km 140,260 = KÚ 4,264.

V rámci rekonštrukcie je na úseku navrhnutá výmena asfalto - betónových vrstiev okruhu, konštrukcie prstenca a rekonštrukcia mostného objektu v jednom z jej ramien, výmena obrusnej a ložnej vrstvy pokračujúcej vozovky, rekonštrukcia existujúceho odvodnenia tvoreného uličnými vpustami na okraji vozovky medzi ktorými je osadená prídlážba.

Vybudovanie bypassu nie je predmetom tohto konania.

SO 105 – CESTA I/61 (križovatka cesty I/61 a Továrenská)

Riešený úsek sa nachádza na ceste I/61 v intraviláne mesta Dubnica nad Váhom v km 140,315 = ZÚ 4,555 až km 140,565 = KÚ 4,803. Celková dĺžka úpravy je 248 m. V trase sa nachádza viacero úrovňových križovatiek so samostatnými odbočovacími a pripájacími pruhmi.

V rámci rekonštrukcie je na úseku navrhnutá výmena – asfalto – betónových vrstiev okruhu, konštrukcie prstenca, rekonštrukcia existujúceho odvodnenia Vozovka je odvodnená voľne do terénu. Tu je potrebné zabezpečiť voľný prietok povrchových vôd z vozovky, zarezaním nespevnených krajníc a príľahlého terénu.

SO 201 – Most ev. č. 61-7542 (potok Dubnička)

Rekonštrukcia mostného objektu bude pozostávať z vybúrania pôvodnej nosnej konštrukcie a jej nahradením novou železobetónovou monolitickou doskou a rekonštrukciou existujúcej spodnej stavby mosta. Na moste bude vybúraná vozovka do horného povrchu nosnej konštrukcie. Budú vybúrané záverné stienky a prechodové oblasti a bude vybúraná pôvodná nosná konštrukcia. Na hornom povrchu opôr budú následne realizované kotvené železobetónové dobetonávky, na ktoré bude realizovaná nová dosková nosná konštrukcia. Na moste budú realizované nové odvodňovače. Priestor pod mostom bude vyčistený. Na novej nosnej konštrukcii budú riešené nové železobetónové rímasy, do ktorých bude kotvené oceľové zábradlie. Súčasťou rekonštrukcie mosta je aj sanácia poškodených betónových plôch spodnej stavby a pôvodných úložných prahov. Odvodnenie mosta rešpektuje existujúci stav. Voda bude priečnymi a pozdĺžnymi sklonmi vozovky nasmerovaná k obrube a následne odvedená novými vozovkovými odvodňovačmi pod most do potoka. Dĺžka premostenia 3,29 m (kolmo).

SO 202 – Most ev. č. 61- 3992 (železničná vlečka)

Účelom navrhovaných stavebných prác je rekonštrukcia pôvodnej nosnej konštrukcie a spodnej stavby mosta. Na moste bude vybúraná vozovka (asfaltová i kamenná) do horného povrchu nosnej konštrukcie. Vybúraná bude i spevnená plocha s povrchom z betónových tvárnic. Budú vybúrané záverné stienky a prechodové oblasti. Následne bude realizovaná nová spriahujúca doska a budú realizované nové rímasy v ktorých bude ukotvené nové zvodidlo. Dôjde k odbúraniu rozpadnutého povrchu betónových múrov a k ich následnej povrchovej sanácii. Na moste budú osadené nové odvodňovače a budú realizované nové odvodňovacie sklzy. Priestor pod mostom bude vyčistený a budú realizované stavebné úpravy na zvýšenie bezpečnosti a životnosti spodnej stavby (dobetonávky korún krídiel mosta do ktorých bude osadené jednoduché trojmadlové zábradlie. Súčasťou rekonštrukcie mosta je aj sanácia poškodených betónových plôch spodnej stavby, úložného prahu a spodného povrchu pôvodnej nosnej konštrukcie. Odvodnenie mosta rešpektuje existujúci stav. Voda bude priečnymi a pozdĺžnymi sklonmi vozovky nasmerovaná k obrube a následne vyvedená novými odvodňovačmi a povrchovými odvodňovacími prvkami. Dĺžka premostenia 6,0 m (kolmo), 11,927 m (šikmo).

SO 203 – Most ev. č. 61- 7343 (prechod pre peších)

Účelom navrhovaných stavebných prác je rekonštrukcia pôvodnej nosnej konštrukcie a spodnej stavby mosta. Na moste bude vybúraná vozovka (asfaltová i kamenná) do horného povrchu nosnej konštrukcie. Vybúraná bude i spevnená plocha s povrchom z betónových tvárnic. Budú vybúrané záverné stienky a prechodové oblasti. Následne bude realizovaná nová spriahujúca doska a budú realizované nové rímasy, v ktorých bude ukotvené nové zvodidlo. Dôjde k odbúraniu rozpadnutého povrchu betónových múrov a k ich následnej povrchovej sanácii. Na moste budú osadené nové odvodňovače a budú realizované nové odvodňovacie sklzy. Priestor pod mostom bude vyčistený a bude realizované stavebné úpravy na zvýšenie bezpečnosti a životnosti spodnej stavby (dobetonávky korún krídiel mosta do ktorých bude osadené jednoduché trojmadlové zábradlie. Súčasťou rekonštrukcie mosta je aj sanácia poškodených betónových plôch spodnej stavby, úložného prahu a spodného povrchu pôvodnej nosnej konštrukcie.

Odvodnenie mosta je zabezpečené klenbovým tvarom. Za rubom konštrukcie sa vybuduje drenáž, pozdĺžny sklon drenáže je min. 3,0 %. Drenáž bude vyústená na výstupe z podchodu vo svahu voľne na terén. Nový most bude mať dĺžku premostenia 4,6 m.

SO 603 – Verejné osvetlenie – Most ev. č. 61-7343

Účelom navrhovaných stavebných prác je úprava polohy existujúceho stožiaru verejného osvetlenia v mieste existujúceho podchodu a nového objektu a nasvietenie objektu. Existujúci stožiar sa demontuje a presunie do novej polohy. Stožiar a verejné osvetlenie sa napojí z pôvodného elektrického vedenia existujúceho verejného osvetlenia pozdĺž cesty I/61.

Obmedzenie dopravy

Doprava bude na ceste I/61 počas výstavby obmedzená, bude vedená po stavenisku v jednom jazdnom pruhu striedavo pre obidva smery a riadená bude svetelnou signalizáciou, dočasným dopravným značením a zodpovednou osobou stavby. Šírka jazdného pruhu bude minimálne 3,25 m. Počas rekonštrukcie okružnej križovatky I/61 a I/57 bude doprava vedená po obchádzkových trasách. Prístupy na súkromné pozemky v mieste stavby budú počas celej doby výstavby zabezpečené. Predpokladaná doba výstavby a doba dopravných obmedzení bude v I. etape 2 mesiace, v II. etape 10 mesiacov.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov

Stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.

Na OÚ Ilava – OSŽP doručili podľa § 23 ods. 4 zákona v zákonom stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia k predmetnému zámeru svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení)

1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, list č. 11426/2022/SCDPK/67544 zo dňa 23. 06. 2022

K predloženému zámeru zasiela nasledovné stanovisko:

Vzhľadom na to, že predložený zámer bude mať málo významný vplyv na životné prostredie počas výstavby a realizáciou dôjde k skvalitneniu životného prostredia, ministerstvo požaduje ukončiť proces posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania.

Výjadrenie OÚ Ilava – OSŽP:

OÚ Ilava – OSŽP berie stanovisko na vedomie

2. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Útvar vedúceho hygienika rezortu Žilina, list č. 30175/2022/ÚVHR/69280

- vydáva záväzné stanovisko, v ktorom súhlasí s dokumentáciou zámeru, podľa autora dokumentácie z hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti vyplýva, že predpokladané vplyvy nie sú natoľko významné, aby ovplyvnili zdravotný stav obyvateľstva, alebo vyvolali následné zdravotné riziká. Priame zdravotné riziká vznikajú v etape výstavby len v súvislosti s vlastnou stavebnou činnosťou a dajú sa eliminovať pracovnou disciplínou a dodržiavaním zásad ochrany zdravia pri práci. Zdravotné riziká vyvolané realizáciou zámeru vyhodnotil autor predloženej dokumentácie k zámeru ako zanedbateľné až nulové. Jedným z hodnotených faktorov životného prostredia je hluk z dopravy a rekonštruovanej cestnej komunikácií. Identifikované boli zdroje hluku počas výstavby aj počas prevádzky. Navrhnuté sú všeobecné opatrenia na zníženie hluku počas výstavby. Počas prevádzky bude zdrojom hluku a vibrácií doprava po komunikácii I/61. Nakoľko predmetom stavby je rekonštrukcia pôvodnej cestnej komunikácie bez zmeny smerového vedenia, realizáciou navrhovanej činnosti nevznikne nový zdroj hluku ani vibrácií.

Výjadrenie OÚ Ilava – OSŽP:

OÚ Ilava – OSŽP berie stanovisko na vedomie

3. Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Povodie horného Váhu OZ, Ružomberok, list č. CS SVP OZ PN 6386/2022/3, CZ 22805/2022

K predloženému zámeru zasiela nasledovné stanovisko:

K technickému riešeniu navrhovanej činnosti sa vyjadril SVP, š. p. stanoviskom:

- OZ Piešťany, Správa povodia stredného Váhu I. Listom dňa 27.8.2020, číslo CS SVP OZ PN 5599/2020/2, adresát DAQE Slovakia, s. R. O. Žilina.

Stanovisko žiadame rešpektovať a uvedené podmienky akceptovať a zapracovať v plnom rozsahu v ďalšom povoloňovacom konaní.

Plánovanými činnosťami nesmie dochádzať k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd. Vzhľadom k tomu, je potrebné pri uvedenej činnosti rešpektovať ustanovenia zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon) a NV SR č. 269/2010 Z. z. ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd. Podmienky správcu toku k navrhovanej činnosti budú stanovené v priebehu územného a stavebného konania.

Z hľadiska správcu vodných tokov a povodia nepožadujeme posudzovanie predloženého zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Vyjadrenie OÚ Ilava – OSŽP:

Uvedené pripomienky tunajší úrad zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

4. Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia, list č. OU-IL-OKR-2022/001337-002 zo dňa 10. 06. 2022

- k predloženému zámeru nemá žiadne pripomienky a zároveň vyjadruje aj názor, že zámer nemá byť posudzovaný podľa zákona.

Vyjadrenie OÚ Ilava – OSŽP:

OÚ Ilava – OSŽP berie stanovisko na vedomie

5. Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, list č. OU-TN-OKR1-2022/023097-002 zo dňa 20. 06. 2022

- k zámeru nemá žiadne pripomienky.

Vyjadrenie OÚ Ilava – OSŽP:

OÚ Ilava – OSŽP berie stanovisko na vedomie

6. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, list č. OU- IL- OSZP-2022/001339-002 zo dňa 29. 06. 2022

K predloženému zámeru dávame nasledovné stanovisko:

- z hľadiska ochrany ovzdušia s predmetným zámerom súhlasíme bez pripomienok,

- predmetná činnosť nemusí byť posudzovaná podľa zákona.

Vyjadrenie OÚ Ilava – OSŽP:

OÚ Ilava – OSŽP berie stanovisko na vedomie

7. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, list č. OU- IL-OSZP-2022/001335-002 zo dňa 27. 06. 2022

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny s predloženým zámerom súhlasíme s pripomienkami:

1/ V prípade výrubu drevín je potrebné postupovať podľa ustanovenia § 47 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, v súlade s vyhláškou Ministerstva životného prostredia č. 170/2021 Z. z. ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody a krajiny.

2. Pri realizácii stavebnej činnosti (výkopové práce) je nevyhnutná regulácia rozširovania nepôvodných druhov rastlín v súlade s § 7 zákona o ochrane prírody a krajiny a odstraňovanie invázných druhov v súlade so zákonom č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Nepožadujeme predmetnú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ Ilava – OSŽP:

Uvedené pripomienky tunajší úrad zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

8. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa list č. OU- IL- OSZP-2022/001400-002 zo dňa 24. 06. 2022

Z hľadiska ochrany vodných pomerov s predloženým zámerom súhlasíme za splnenia podmienok:

- Pri realizácii modernizácie a neskoršej prevádzke postupovať tak, aby nedošlo k úniku znečisťujúcich látok a aby sa zabezpečila všestranná ochrana povrchových a podzemných vôd.

- Dodržať podmienky správcu vodných tokov v danom území, ktorým je Slovenský vodohospodársky podnik, š. p. OZ Piešťany, Nábřeží Ivana Krasku 834/3, 921 80 Piešťany.

- Navrhovanú činnosť nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ Ilava – OSŽP:

Uvedené pripomienky tunajší úrad zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

9. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, list č. OU-IL-OSŽP-2021/001376-002 zo dňa 28. 06. 2022

- z hľadiska odpadového hospodárstva nemáme k predloženému zámeru žiadne pripomienky,
- nepožadujeme predmetnú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Vyjadrenie OÚ Ilava – OSŽP:

OÚ Ilava – OSŽP berie stanovisko na vedomie

10. Mesto Dubnica nad Váhom, list č. ŽP-1822/2022/32331/2022 zo dňa 30. 06. 2022 (zaslaný e-mailom dňa 04. 07. 2022) a elektronickou poštou dňa 24. 08. 2022

S predloženým zámerom súhlasíme s pripomienkami:

Referát dopravy ohľadne uvedenej stavby súhlasí za podmienok:

1. Počas rekonštrukcie okružnej križovatky I/61 a Hurbanovej ulice (Centrum I) a rekonštrukcie bude doprava vedená po obchádzkových trasách. Tranzitná po D1 a II/507 a doprava v rámci intravilánu po miestnych komunikáciách ak to bude nevyhnutné. Obchádzkové trasy po miestnych komunikáciách budú vopred písomne odsúhlasené referátom dopravy.
2. Pred vypracovaním projektovej dokumentácie dočasného dopravného značenia „obchádzok po miestnych komunikáciách“ je potrebné konzultovať návrh obchádzkových trás s referátom dopravy.
3. Predmetnú činnosť nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

Vyjadrenie OÚ Ilava – OSŽP:

Uvedené pripomienky tunajší úrad zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

11. Mesto Dubnica nad Váhom, e-mail zo dňa 12. 07. 2022

- Informácia o zverejnení zámeru, vyvesené dňa 10. 06. 2022, zvesené dňa 05. 07. 2022

12. Obec Trenčianska Teplá, list č. SaR-8141/661/2022 zo dňa 01. 07. 2022

- Informácia o zverejnení zámeru, zverejnené 14. 06. 2022, zvesené dňa 5. 7. 2022.

Stanovisko obce:

Namietame tvrdenie, že vplyv na obyvateľstvo počas výstavby bude pozitívny (tabuľka č. 4). Počas výstavby bude dopad na obyvateľstvo významne negatívny vzhľadom na výrazné zdržanie pri cestovaní v rámci Trenčiansko – Dubnickej aglomerácie.

Požadujeme počas výstavby prijať opatrenia tak, aby dopady na už aj tak nedostatočne priepustnú križovatku ciest I/61 a II/516 v obci Trenčianska Teplá boli minimálne.

V križovatke č. 3521A015 podľa ismcs.cbd.sk (staničenie cca 137,00) požadujeme prijať opatrenia tak:

- 1/ aby došlo k zvýšeniu bezpečnosti účastníkov cestnej premávky – hlavne chodcov prechádzajúcich cez cestu I/61 (priemyselná zóna DELTA, MESNAC, KUKK,...),
- 2/ aby došlo k dopravnému napojeniu miestnej komunikácie z lokality Príles na cestu I/61 v súlade s platnými STN a TP tak, aby zohľadňovala budúci rozvoj lokality Príles.

Vyjadrenie OÚ Ilava – OSŽP:

Pripomienku č. 1 tunajší úrad zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia. Pripomienka č. 2 nie je predmetom tohto zámeru. Jedná sa o rekonštrukciu a modernizáciu jestvujúcej cesty I. triedy pri rešpektovaní existujúceho šírkového usporiadania cestného telesa, ktoré zabezpečia odstránenie nevyhovujúceho technického stavu cestného telesa.

13. Mesto Nová Dubnica, e-mail zo dňa 19. 08. 2022

- Informácia o zverejnení zámeru, vyvesené dňa 13. 06. 2022, zvesené dňa 05. 07. 2022.

14. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:

14.1 Združenie domových samospráv, zastúpené p. Laurou Jurkovičovou – riaditeľkou elektronickou poštou dňa 21. 06. 2022:

K predstavenému zámeru „I-61 Rekonštrukcia cesty Nová Dubnica – Dubnica nad Váhom“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1/ Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

2/ Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad. Uvedené žiadame subsumovať pod cestnú zeleň podľa §14 cestného zákona.

3/ Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie. Uvedené žiadame subsumovať pod cestnú zeleň podľa §14 cestného zákona.

4/ Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

5/ Žiadame použiť na konštrukciu ciest vodopriepustné asfalty a betóny s prímiesou recyklovaných plastov.

6/ Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby; najvhodnejšie sú na to mostné a viaduktové objekty. Žiadame mostné objekty umelecky dotvoriť, napr. ako graffiti alebo kocky LEGO (<https://www.thisiscolossal.com/2012/07/street-artist-megx-creates-giant-lego-bridge-in-germany/>):

Uvedený spôsob zabráni vandalizmu, ktorý je už aj na Slovensku bežným javom, pričom SSC údržbu a čistenie objektov nielenže podceňuje, je doslova nedostatočná. Z uvedeného dôvodu sa takýmto jednoduchým opatrením podarí dosiahnuť hneď dva ciele: podporiť umenie a preventívne pôsobiť voči vandalizmu. Maľba môže mať súčasne aj ochranný charakter, teda chrániť konštrukciu mosta pred eróziou a inými vplyvmi.

Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa § 63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- 1/ doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- 2/ informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- 3/ vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- 4/ doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- 5/ obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadní žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle § 25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

14.2 Ing. Mária Pekárková, Otrokovická 4134/14, Dubnica nad Váhom, elektronickou poštou dňa 24. 06. 2022:

K zámeru mám nasledovné pripomienky, ktoré žiadam zapracovať do podmienok rozhodnutia EIA:

1/ Na str. 21 zámeru je popísaný objekt SO 104 – Cesta 1/61 (OK cesty //61 a Hurbanova ul.) cit. : „Ideálny stav predstavuje realizácia bypassu a rekonštrukcie okružnej križovatky súbežne s ohľadom na vyplývajúce dopravné obmedzenia. Teda zlúčenie projektových dokumentácií po ich vyhotovení. Týmto spôsobom sa docieli najlepšie prepojenie jednotlivých prvkov a konštrukčných vrstiev. „ Žiadam, aby projektová dokumentácia na bypass (viď. Koordinačná situácia zámeru), bola spracovaná súčasne s projektovou dokumentáciou na „Rekonštrukciu cesty 1/61 Nová Dubnica – Dubnica nad Váhom“ tak, aby bolo možné príslušné povolenia (územné rozhodnutie, stavebné povolenie) zabezpečiť spoločne v jednom termíne a vytvoriť tak predpoklady na súčasné zrealizovanie rekonštrukcie OK a bypassu. Podľa mne dostupných informácií bola projektová dokumentácia na bypass zabezpečovaná spoločnosťou SGI s.r.o. Projektovú dokumentáciu spracovala spoločnosť ARGUS-DS s.r.o. Žiadam, aby správcovia pozemných komunikácií t.j. SSC a Mesto Dubnica nad Váhom, ktorých sa dotýka vybudovanie bypassu vyvinuli úsilie a nadobudli vlastnícke a autorské práva k PD spracovanej spoločnosťou ARGUS-DS s.r.o. alebo aby príslušnú PD zabezpečili novým spracovaním a vytvorili predpoklad na ideálny stav realizácie zámeru. Zlepšenie kapacitnej priepustnosti doplnením bypassu pozitívne ovplyvní plynulosť dopravného prúdu čo bude mať pozitívny dopad na prašnosť a hlučnosť v centre mesta. Realizácia bypassu spolu s rekonštrukciou povrchu okružnej križovatky zabráni opakovanému obťažovaniu prachom a hlučnosťou počas realizácie stavby.

2/ Na str. 23 zámeru je popísaný objekt SO 105- GESTA 1/61 (križovatka cesty I/61 a Továrenská).

Žiadam v ďalšom stupni o spracovanie úpravy vodorovného a zvislého dopravného značenia, dopravného uzla pri ČS Slovnaft, ktoré zlepši priepustnosť v danom useku cesty 1/61. V zmysle pravidla hodnota za peniaze, zmena dopravného značenia zlepši kapacitné pomery bez významnejších nákladov. Projektovú dokumentáciu a práva k nej prislúchajúce môžem poskytnúť správcovi cesty 1/61. Zlepšenie kapacitnej priepustnosti dopravného úseku pozitívne ovplyvní plynulosť dopravného prúdu čo bude mať pozitívny dopad na prašnosť a hlučnosť.

3/ Žiadam aby sa pre zlepšenie súčasného stavu križovatky (objekt SO 105- CESTA1/61 križovatka cesty I/61 a Továrenská) zvážil a navrhol variant so svetelne riadenou stykovou križovatkou. Juhovýchodný mestský okruh je potrebné vybudovať V krátkom časovom období (cca 5 rokov). Vyústenie Juhovýchodného mestského okruhu na cestu 1/61 v tomto dopravnom uzle bude v konečnom prevedení riešené spolu so stavbou JV mestského okruhu. Svetelne riadená styková križovatka bude dočasným riešením, ktoré významne zlepší dopravnú situáciu. Podobne ako pri OC TESCO v Dubnici nad Váhom bude dopravný prúd prerušovaný v čase červenej signalizácie a umožní sa vjazd/výjazd na cestu 1/61 na križovatkách situovaných pred a za touto svetelnou signalizáciou.

4/ Prílohou zámeru je koordinačná situácia v ktorej je pri ČS Slovnaft znázornená šesťramenná okružná križovatka okolo ČS Slovnaft Popisne je nazvaná ako výhľad.

Žiadam opraviť prílohu zámeru – koordinačnú situáciu tak, aby neobsahovala zákres šesťramennej okružnej križovatky. Správne rozhodnutie musí vychádzať z presne zisteného skutočného stavu vecí. Znázornená OK je vyvolanou investíciou OC DnV – Retaíl park. Pre rozvoj mesta Dubnica nad Váhom a bezpečnosť dopravy je nevhodná. Možno legitímne očakávať, že OK nebude zrealizovaná. Koordinačná situácia je podkladom rozhodnutia, ktorý je zavádzajúci, preto žiadam koordinačnú situáciu opraviť pred vydaním rozhodnutia EIA.

Toto vyjadrenie a spôsob ale o ho úrad zohľadnil, žiadam uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadam byť oboznámená pred samotným vydaním rozhodnutia a následne Sa k nim vyjadrím. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadam doručovať v zmysle §25 a Správneho poriadku do elektronickej schránky.

14.3 RNDr. Zuzana Sklenárová, ul. Ľ. Štúra 115/1, 914 01 Trenčianska Teplá, stanovisko bolo doručené obci Trenčianska Teplá dňa 27. 06. 2022, obec doručila stanovisko tunajšiemu úradu elektronicou poštou dňa 04. 07. 2022:

RNDr. Zuzana Sklenárová, poslankyňa Obecného zastupiteľstva v Trenčianskej Teplej po vzhliadnutí písomnej a projektovej agendy k predmetnej rekonštrukcii cesty 1/61 v záujme bezpečnosti občanov Trenčianskej Teplej hlavné v Časti obce Príles dovoľujem si podať nasledujúce pripomienky:

V predmetnej dokumentácii nie je riešená bezpečnosť občanov prechádzajúcich od autobusových zastáviek od Kolačina /Delta/ do Prílesa, ako i autobusovej zastávky pri Prílese. V tejto časti už dlhodobo nie je riešený priechod pre chodcov a najmä zníženie rýchlosti prechádzajúcich motorových vozidiel, ktoré tak ohrozujú bezpečnosť chodcov v okolí križovatky medzi Kolačinom a Prílesom.

Dovoľujem si preto požiadať v mene bezpečnosti občanov o zapracovanie – osadenie dopravného značenia znižujúceho rýchlosť v tejto časti cesty, ako i vyznačenie priechodu pre chodcov v úseku cca 137,00 km.

Nakoľko predmetná rekonštrukcia je vykonávaná pre zaistenie bezpečnosti na 1/61 /zvodičlá, výtlky.../, predpokladám, že i táto pripomienka vám nebude ľahostajná a bude riešená v záujme bezpečnosti tak prechádzajúcich vozidiel a najmä chodcov.

OU Ilava – OSŽP, požiadal navrhovateľa listom č. OU-IL-OSZP-2022/001301-011 zo dňa 28. 06. 2022 podľa § 29 ods. 10 zákona o doplnujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska od Združenia domových samospráv Bratislava a Ing. Márii Pekárkovej.

Navrhovateľ doručil poštou na OU Ilava – OSŽP dňa 11. 07. 2022 odpoveď k pripomienkam ZDS Bratislava a pripomienkam Ing. Pekárkovej.

Odpovede k pripomienkam ZDS Bratislava:

K bodu č. 1

Projektová dokumentácia je spracovaná v zmysle platných zákonov noriem a ostatnej legislatívy pre projektovanie dopravných stavieb: VL, TP, TKP.

K bodu č. 2

Projektovú dokumentáciu pre územné rozhodnutie v tomto prípade nebolo nutné spracovať, charakter stavby si to nevyžaduje. Odvodnenie stavby je navrhnuté v zmysle platných zákonov noriem a ostatnej legislatívy pre projektovanie dopravných stavieb: VL, TP, TKP. Požiadavka na realizáciu „dažďových záhrad“ je bezpredmetná a v súvislosti s charakterom stavby úplne scestná. Predmetom zazmluvneného projektu nie je navrhovanie dažďových záhrad, ale zlepšenie stavebnotechnického stavu daného úseku cesty 1/61, čím sa zvýši aj bezpečnosť premávky v danom úseku cesty 1/61.

K bodu č. 3

Stavba a jej začlenenie do krajiny sú navrhnuté v zmysle platných zákonov noriem a ostatnej legislatívy pre projektovanie dopravných stavieb: VL, TP, TKP. Osadenie stavby do okolitého terénu vychádza z priestorových možností v okolí objektu pri rešpektovaní vyššie uvedených technických predpisov a legislatívy. Predmetom

zazmluvneného projektu nebol návrh lokálneho parčíka, ale zlepšenie stavebnotechnického stavu cestného telesa a mostných objektov cesty 1/61, čím sa zvýši aj bezpečnosť premávky v danom úseku cesty 1/61. SSC je rozpočtová organizácia, ktorá pripravuje svoje stavby ako aj ich rozsah v závislosti od množstva pridelených finančných prostriedkov, pracovnou náplňou SSC nie je zaoberať sa výstavbou lokálnych parčíkov.

K bodu č. 4

Projekt „dekonštrukcie objektu“ nie je predmetom stavby. Akýkoľvek projekt „dekonštrukcie objektu“ bude v čase vypršania životnosti cestného telesa a mosta neaktuálny. Stavba je navrhnutá z bežných stavebných materiálov a neobsahuje nebezpečný odpad.

K bodu č. 5

Požiadavka je v rozpore s platnou legislatívou a požiadavkami na kvalitatívne nároky stavieb dopravnej infraštruktúry (TP, TKP) preto ju považujeme za bezpredmetnú.

K bodu č. 6

Jedná sa o účelový cestný objekt a mostný objekt v intraviláne na pozemnej komunikácii. Pod mostný objekt je iba obmedzený prístup (iba pre údržbu mosta a toku). Požiadavky uvedené vyššie sú úplne bezpredmetné. SSC ako rozpočtová organizácia vykonáva údržbu na objektoch v jej správe tak, aby bola zabezpečená bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky a to v závislosti od množstva pridelených finančných prostriedkov.

K bodu č. 7 – zvolanie konzultácií

V gescii príslušného úradu.

Odpovede k pripomienkam Ing. Pekárkovej:

K bodu č. 1

Požiadavku na realizáciu by-passu v rámci pripravovanej stavby rekonštrukcie cesty 1/61 nie je možné zahrnúť do stavby SSC. Požiadavka na realizáciu by-passu nebola v súťažných podkladoch SSC k rekonštrukcii cesty 1/61. Projektant teda nemá dôvod zaoberať sa touto požiadavkou, pretože nebola uvedená v súťažných podkladoch a nebola ani zohľadnená v cenovej ponuke projektanta. Jedná sa o stavbu, ktorú nepripravovala SSC. Účelom nami pripravovanej stavby je modernizácia cesty 1/61 pri rešpektovaní existujúceho štrkového usporiadania stavebnými a dopravno-inžinierskymi úpravami, ktoré zabezpečia odstránenie nevyhovujúceho technického stavu cestného telesa, z dôvodu opotrebovania vozovky vplyvom dopravného zaťaženia, klimatických podmienok, poškodeného odvodňovacieho systému.

K bodu č. 2

Súčasťou požiadaviek p. Pekárkovej nebola ani situácia s navrhovanou úpravou dopravného značenia, čiže SSC ani projektant nevie zaujať k danému návrhu stanovisko. Vzhľadom k tomu, že navrhované opatrenie sa týka úpravy dopravného značenia, je možné toto riešiť so správcom cesty v rámci bežnej údržby (vzhľadom k tomu, že nie je možné posúdiť návrh, je možné že sa to dotýka aj iného správcu pozemnej komunikácie). Navrhovanú požiadavku nie je potrebné riešiť v tomto konaní, ale riešiť v rámci obnovy dopravného značenia. Upozorňujeme na fakt, že k návrhu doprav. značenia musí zaujať stanovisko príslušné ODI PZ SR.

K bodu č. 3

Posudzovanie danej križovatky nebolo predmetom zadania. Opätovne uvádzame, že účelom navrhovanej stavby je modernizácia cesty 1/61 pri rešpektovaní existujúceho štrkového usporiadania, stavebnými a dopravno-inžinierskymi úpravami, ktoré zabezpečia odstránenie nevyhovujúceho technického stavu cestného telesa, z dôvodu opotrebovania vozovky vplyvom dopravného zaťaženia, klimatických podmienok, poškodeného odvodňovacieho systému. Stavebné úpravy sú zamerané na obnovenie prevádzkových parametrov komunikácie a na odstránenie lokálnych závad, ohrozujúcich užívateľov komunikácie.

K bodu č. 4

Navrhovaná šesťramenná okružná križovatka bola navrhnutá ako výhľad. Navrhovaná stavba sa nerieši v rámci tejto stavby. Tak tiež môže vzniknúť požiadavka iného dotknutého orgánu na ponechanie výhľadu v situácii. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o výhľadové riešenie, nemá vplyv ponechanie tohto výhľadu pre danú stavbu, ani vplyv na to či sa šesťhranná križovatka skutočne raz zrealizuje.

OÚ Ilava – OSŽP, požiadal navrhovateľa listom č. OU-IL-OSZP-2022/001301-023 zo dňa 14. 07. 2022 podľa § 29 ods. 10 zákona o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk od účastníkov konania – mesta Dubnica nad Váhom, obce Trenčianska Teplá a RNDr. Zuzany Sklenárovej.

Navrhovateľ doručil poštou na OÚ Ilava – OSŽP dňa 29. 07. 2022 odpoveď k pripomienkam mesta Dubnica nad Váhom, obce Trenčianska Teplá a RNDr. Zuzany Sklenárovej.

Odpovede k pripomienkam mesta Dubnica nad Váhom:

K bodu č. 1 a č. 2

Dané požiadavky sa týkajú fázy realizácie, ku ktorej bude potrebné vydať určenie dopravného značenia v zmysle zákona 135/1961 Zb. zákon o pozemných komunikáciách. V rámci tohto rozhodnutia bude možné prihlíadať na požiadavky mesta Dubnica nad Váhom. Je potrebné uviesť, že v štádiu prípravy projektovej dokumentácie bolo navrhované riešenie dopravného značenia a stavebných úprav prerokované aj s príslušným ODI PZ, v ktorého kompetencii vydanie určenia dopravného značenia je.

Odpovede k pripomienkam obce Trenčianska Teplá:

Vplyv na obyvateľstvo počas výstavby v súvislosti so zdržaním pri cestovaní možno označiť za dočasne negatívny dopad. Tento dočasne negatívny vplyv po zrealizovaní predmetnej stavby pominie a prevýši pozitívny dopad zo zrekonštruovaného úseku cesty 1/61. Daná požiadavka na prijatie opatrenia na zabezpečenie priepustnosti križovatky ciest 1/61 a II/516 počas výstavby sa týka fázy realizácie, ku ktorej bude potrebné vydať určenie dopravného značenia v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. zákon o pozemných komunikáciách. V rámci tohto rozhodnutia bude možné prihlíadať na požiadavky obce Trenčianska Teplá.

K bodu č. 1

Daná požiadavka sa týka fázy realizácie, ku ktorej bude potrebné vydať určenie dopravného značenia v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. zákon o pozemných komunikáciách. V rámci tohto rozhodnutia bude možné prihlíadať na požiadavky obce Trenčianska Teplá. Je potrebné uviesť, že v štádiu prípravy projektovej dokumentácie bolo navrhované riešenie dopravného značenia a stavebných úprav prerokované aj s príslušným ODI PZ, v ktorého kompetencii určenie dopravného značenia je.

K bodu č. 2

Uvedená požiadavka je nad rámec zadania k nami pripravovanej stavbe a nie je ani cenovo zohľadnená v projekte. Upozorňujeme na fakt, že účelom nami pripravovanej stavby je modernizácia cesty 1/61 pri rešpektovaní existujúceho šírkového usporiadania cesty stavebnými a dopravnými inžinierskymi úpravami, ktoré zabezpečia odstránenie nevyhovujúceho technického stavu cestného telesa, z dôvodu opotrebovania vozovky vplyvom dopravného zaťaženia, klimatických podmienok, poškodeného odvodňovacieho systému. Budúci rozvoj lokality Príles a jej možné napojenie na cesty vyššieho dopravného významu (napr. cesty I. triedy) nie je investičnou akciou SSC a nie je ju teda možné zahrnúť do nami pripravovaného projektu.

Všetky navrhované stavebné úpravy v rámci nami pripravovanej stavby sú navrhnuté v súlade s STN a TP.

Odpovede k pripomienkam RNDr. Zuzany Sklenárovej:

Dané požiadavky sa týkajú fázy realizácie, ku ktorej bude potrebné vydať určenie dopravného značenia v zmysle zákona 135/1961 Zb. zákon o pozemných komunikáciách. V rámci tohto rozhodnutia bude možné prihlíadať na požiadavky RNDr. Sklenárovej. Je potrebné uviesť, že v štádiu prípravy projektovej dokumentácie bolo navrhované riešenie dopravného značenia a stavebných úprav prerokované aj s príslušným ODI PZ, v ktorého kompetencii vydanie určenia dopravného značenia je.

OU Ilava – OSŽP upovedomil listom č. OU-IL-OSZP-2022/001301-027 zo dňa 03. 08. 2022 o podkladoch rozhodnutia (stanoviská povôľujúcich orgánov, rezortného orgánu, dotknutých orgánov, dotknutých obcí, stanoviská verejnosti a doplňujúce informácie doručené od navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona a podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov dal účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v termíne do piatich pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia. Stanoviská boli zverejnené na webovom sídle MŽP SR.

Na základe upovedomenia tunajšieho úradu zaslala dotknutá verejnosť - Ing. Pekárková elektronickou poštou dňa 11. 08. 2022 nasledovné stanovisko:

K odpovedi č. SSC/2299/2022/6452/24623 zo dňa 7.7.2022 na Pripomienky a požiadavky k zámeru vypracovanému podľa zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktorý predložila Slovenská správa ciest - IVSC Žilina „Modernizácia vybraných úsekov ciest I. triedy 2. etapa v ZA a TN kraji, „Rekonštrukcia cesty 1/61 Nová Dubnica- Dubnica nad Váhom" (ďalej len: „odpoveď SSC") poskytujem toto stanovisko: Rekonštrukcia cesty

bude realizovaná z verejných zdrojov a preto má byť účelná a zmysluplná. Na podaných pripomienkach preto trvám a žiadam aby boli zohľadnené v rozhodnutí EIA.

Slovenská správa ciest je správcom ciest I. triedy vo vlastníctve SR. Pozemné komunikácie je potrebné spravovať vo verejnom záujme na základe princípov riadneho hospodára a súčasne v súlade so zákonom č. 135/1961 Zb. (cestný zákon). K jednotlivým odpovediam SSC poskytujem nasledovné stanovisko:

Odpoveď na pripomienku č. 1

Predmetná okružná križovatka je dlhodobou kapacitne nevyhovujúca pre potreby existujúceho dopravného zaťaženia. Zároveň boli na tejto okružnej križovatke vymenené asfalty v máji 2022, t. j. v tomto roku. Správcovia pozemných komunikácií t. j. SSC a Mesto Dubnica nad Váhom, ktorých sa dotýka vybudovanie by-passu majú povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon). Projektová dokumentácia na by-pass ako samostatnú stavbu je spracovaná, SSC má by-pass vo svojom zámere zahrnutý ako výhľad. PD pre územné rozhodnutie má od autora k dispozícii na posúdenie. Je nutné a racionálne vyvinúť úsilie zo strany správcov pozemných komunikácií a nadobudnúť k PD autorské a vlastnícke práva. Ak sa však zo strany správcov posúdi, že je finančne a časovo výhodnejšie zabezpečiť novú PD pre by-pass (pozn. ide o jednoduchú stavbu a pozemky sú vo vlastníctve mesta Dubnica nad Váhom), je možné spracovať PD a zabezpečiť príslušné povolenia tak, aby sa by-pass mohol zrealizovať formou združenia finančných prostriedkov správcov pozemných komunikácií súčasne s rekonštrukciou cesty 1/61. Je na to dostatočný časový priestor v ďalších povoloňovacích stupňoch. Vytvorí sa tým reálne predpoklady na časovú a vecnú koordináciu výstavby by-passu s pripravovaným zámerom, pričom nebudú narušené formálne kroky SSC, t. j. súťažné podklady, cena a pod. na pripravovaný zámer.

Výstavbu by-passu a rekonštrukciu okružnej križovatky je nutné a racionálne vybudovať súčasne, tak ako je to uvedené aj v predloženej zámere na str. 21.

Odpoveď na pripomienku č. 2

Nie je známe kedy sa bude predložený zámer realizovať. Zároveň nie je známe či a kedy sa bude realizovať údržba vodorovného dopravného značenia. Zároveň je k zmene dopravného značenia tak ako uvádza SSC v odpovedi potrebné aj stanovisko príslušného ODI PZ SR. V ďalšom stupni pripravovaného zámeru sa bude k PD vyjadrovať aj príslušné ODI PZ SR. Svoje vyjadrenie ODI PZ SR tak poskytne k PD pre UR. v ktorej už bude zmena dopravného značenia zapracovaná.

Požiadavka na úpravu vodorovného dopravného značenia v ďalšom stupni zámeru je preto racionálna a legitímna.

Odpoveď na pripomienku č. 3

Z predloženej zámere je zrejmé, že bol predložený len v jednom variante v rozpore so zmyslom a účelom zákonom EIA. Križovatka na ceste 1/61 pri čerpacej stanici Slovnaft bude kapacitne lepšie vyhovovať dopravnému zaťaženiu ak bude svetelne riadená. Jej úprava na svetelne riadenú križovatku je možná aj pri rešpektovaní existujúceho šírkového usporiadania. Investor nepožiadala Okresný úrad Ilava o upustenie od variantného riešenia. Trvám na spracovaní zámeru aj v tomto variante v súlade s § 22 ods. 6 a § 23 ods. 4 zákona EIA.

Odpoveď na pripomienku č. 4

V odpovedi sa uvádza, že navrhovaná šesťramenná okružná križovatka bola navrhnutá ako výhľad. Toto tvrdenie je zmaťoché. Investorom šesťramennej okružnej križovatky je podľa podaného návrhu na vydanie územného rozhodnutia zo dňa 17. 01. 2020 spol. SGI s.r.o. V súčasnosti je územné konanie na šesťramennú okružnú križovatku prerušené. Nejde teda o výhľad. Investorom šesťramennej okružnej križovatky je spol. SGI s.r.o., nie je súčasťou zámeru, resp. výhľadu, ktorý má realizovať ako investor SSC. Tieto skutočnosti sú všeobecne známe z verejných vyhlások, ktorými je územné konanie oznamované.

Koordinácia situácia (príloha zámeru) je v rozpore so skutočným stavom vecí a ako podklad rozhodnutia odporuje zákonu. Nejde o výhľad ako sa v koordinácii situácii uvádza a nejde ani

o investíciu SSC ako by sa mohlo nesprávne zo zámeru domnievať. Ako sa uvádza v odpovedi, okružná križovatka nie je predmetom zámeru a nie je predmetom pripravovanej stavby, jej zakres v koordinácii situácii môže nesprávne navodiť dojem, že bola predmetom posudzovania vplyvu na životné prostredie ako výhľad. V odpovedi SSC opakovane uvádza, že účelom navrhovanej stavby je modernizácia cesty 1/61 pri rešpektovaní existujúceho šírkového usporiadania, stavebnými a dopravno-inžinierskymi úpravami, ktoré zabezpečia odstránenie nevyhovujúceho technického stavu cestného telesa, z dôvodu opotrebovania vozovky vplyvom dopravného zaťaženia, klimatických podmienok, poškodeného odvodňovacieho systému. Stavebné úpravy sú zamerané na obnovenie prevádzkových parametrov komunikácie a odstránenie lokálnych závad, ohrozujúcich užívateľov komunikácie. Šesťramenná okružná križovatka nie je predmetom zámeru, stavby a posudzovania vplyvu na životné prostredie.

Z uvedených dôvodov trvám na pripomienke a žiadam opraviť prílohu zámeru - koordináciu situáciu tak, aby neobsahovala zakres šesťramennej okružnej križovatky.

Dovoľujem si Vám tiež oznámiť, že na úradnej tabuli mesta Dubnica nad Váhom nebolo konanie EIA ani doplnenie podkladov rozhodnutia zverejnené.

OU Ilava – OSŽP, požiadal navrhovateľa listom č. OU-IL-OSZP-2022/001301-029 zo dňa 16. 08. 2022 podľa § 29 ods. 10 zákona o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska Ing. Pekárkovej.

Na základe upovedomenia tunajšieho úradu zaslala dotknutá verejnosť – ZDS Bratislava elektronickou poštou dňa 23. 08. 2022 nasledovné stanovisko:

K doplňujúcim informáciám SSC vo vzťahu k pripomienkam ZDS uvádzame nasledovné:

1/ Nespĺňajú charakteristiku doplňujúcej informácie podľa §29 ods.10 zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-10>) t.j. ďalšie informácie, ktoré by objasnili zámer. Dokumenty spracované SSC sú zhmotnením arogancie skostnatelej štátnej inštitúcie, ktorá si nevie plniť svoje povinnosti a potom v domnienke politického krytia maskuje svoju neschopnosť takýmito vyjadreniami.

2/ SSC neodpovedá na používanie recyklátov v danom projekte; napríklad používanie recyklátov živičných zmesí alebo používania plastových granúl z pôvodne plastového odpadu, ktoré zvyšujú životnosť povrchu ciest a súčasne majú ekologické prínosy a súčasne zlepšujú jazdné vlastnosti. SSC uvádza, že plastové recykláty sú údajne v rozpore s legislatívou, nevádza však ktoré právne predpisy jej použitie vylučujú a ani nevysvetľuje, prečo sa teda už na Slovensku používajú (<https://www.rimava.sk/spravy-z-regionu/do-asfaltu-zacali-pridavat-recyklovany-plast/> a <https://www.startitup.sk/zvolenska-firma-robi-z-plastu-specialny-asfalt-pisu-o-nej-aj-zahranicne-media/>). Zaujímavé je, že sú aj lacnejšie ako klasické živičné zmesi a tak SSC asi ide o plytvanie s verejnými zdrojmi a nie o ich šetrenie.

3/ SSC na každú otázku odpovedá formalistickým tvrdením, o údajnom spracovaní projektovej dokumentácie v súlade s platnými právnymi predpismi; ako neskôr uvedieme, dosť o tom pochybujeme.

4/ SSC uvádza, že predložila projekt, ktorý už bol „zazmluvnený“; nie je celkom zrejmé, čo presne bolo zazmluvnené a ani akú zmluvu má SSC na mysli, len upozorňujeme, že vegetačné úpravy sú predmetom Technických podkladov SSC č. TP 035 (https://www.ssc.sk/files/documents/technicke-predpisy/tp/tp_035.pd) a ich primerané využitie je potrebné interpretovať aj vo vzťahu k požiadavkam na „dažďové záhrady“ či zabezpečenie „prispôsobenia prirodzenej biodiverzity“ a to už vo forme cestných rigolov alebo tzv. cestnej zelene (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1961/135/20220701#paragraf-14>); nie je zrejmé, prečo uvedené náležitosti nie sú v danom prípade aplikovateľné. Takže ak by to miestne pomery vyžadovali, tak vhodná a primeraná cestná zeleň môže mať aj charakter „parčíka“ (napríklad v centre veľkých kruhových objazdov, či v mieste výskytu biotopov). Je zrejmé, že SSC sa tým ani len nezaoberala. Takže scestný je arogantný prístup SSC a jej bezprecedentná neznalosť a nekompetentnosť; dažďové záhrady nie sú scestné ale môžu byť cestnou zeleňou. Keby si arogantní pracovníci SSC (Ing. Šnejdr) dopriali viacej rozhl'adu a odbornosti, nedovolili by si písať takéto hlúposti.

K doplňujúcim informáciám Ing. Pekárkovej uvádzame

5/ SSC uvádza, že rozsah projekčných prác bol už zazmluvnený. Nie je celkom zrejmé prečo ale vysvetľuje to aroganciu SSC - musí predsa nejako zakryť fakt, že z rozhodnutia EIA majú vyplývať podmienky, ktoré by efektívne rozšírili už zazmluvnené práce a tak SSC pristala na politickú ponuku ministra dopravy, ktorý bude útočiť na aktivistov, ktorý presadzujú environmentálne opatrenia a to s jediným cieľom presadiť projekt tak ako bol pripravený a environmentálnu verejnosť označovať za výpalníkov, zneužívať práva a podobnými invektívami, ktorými chcú zakryť jednoduchý fakt, že projekty hradené z verejných zdrojov. Pripomíname však povinnosť projektanta rešpektovať zákona (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-1>), povinnosť projektanta realizovať právo verejnosti na priaznivé životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-2>) a len v týchto hraniciach prijímať prijímať príkazy od zadávateľa (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-3>). Zadávatel' a projektant majú však obaja povinnosť prejsť posudzovaním EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-2>) a tak sa snažia dosiahnuť, že osočovaním verejnosti dosiahnu, že štátne orgány budú na ich podvodných praktikách kolaborovať s tým, aby sa od zákonom vyžadovanej environmentálnej zodpovednosti voči nim upustilo. Upozorňujeme, že žiadna z takýchto praktík neostane nepovšimnutá a bude predmetom správnej žaloby ako aj podaní na kontrolné orgány nielen v SR, ktorých práca môže byť politicky zmanipulované ale aj európskymi kontrolnými orgánmi. Budeme dôsledne vyžadovať zodpovednosť zodpovedných osôb. 6/ Nie je pravdou tvrdenie, že predmetom konania nie je posúdenie súvisiacich projektov (Ing. Pekárková ich uviedla niekoľko). Je predmetom konania posúdiť kumulatívne a synergické vplyvy a súčasne je

jedným z kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA aj vyhodnotenie súvisiacich činností. Preto je posúdenie týchto projektov a ich prípadný prevádzkový a priestorový súvis aj s predmetným projektom predmetom tohto konania.

7/ Ing. Pekárková dala podnet na posudzovanie Novodubnického obchvatu

(<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vnutorny-mestsky-okruh-severovychodny-usek-dubnica-nad-vahom->); žiadame aby MŽP SR v zmysle § 54 ods.2 písm. s zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-54.odsek-2.pismo-s>) rozhodlo o spoločnom posudzovaní týchto dvoch projektov a preto je potrebné toto zisťovacie konanie prerušiť podľa § 29 ods.1 správneho poriadku a súčasne požiadať MŽP SR o rozhodnutie o spoločnom posudzovaní v zmysle tohto návrhu.

Vzhľadom na rôzne nevyjasnené vplyvy a vzhľadom na skutočnosť, že táto požiadavka prichádza od viacerých subjektov, žiadame ďalšie posudzovanie projektu.

Tunajší úrad požiadal e-mailom dňa 23. 08. 2022 navrhovateľa o vyjadrenie k týmto pripomienkam

Navrhovateľ doručil poštou na OÚ Ilava – OSŽP dňa 25. 08. 2022 odpoveď k pripomienkam Ing. Pekárovej a dňa 02. 09. 2022 odpoveď k pripomienkam ZDS Bratislava.

Odpovede k pripomienkam Ing. Pekárovej:

K pripomienke č. 1

Opätovne uvádzame, že SSC IVSC Žilina nemôže byť investorom predmetného navrhovaného by-passu z nasledovných dôvodov. SSC IVSC Žilina v súčasnosti nedisponuje potrebnými finančnými prostriedkami, ktoré by jej umožnili zahrnúť stavbu predmetného by-passu do pripravovanej rekonštrukcie cesty 1/61. To čo sa z pohľadu Ing. Pekárovej javí ako jednoduchý administratívny úkon - vyvinúť úsilie na zabezpečenie autorských práv k stavbe by-passu je v súčasnosti pre SSC nerealizovateľné.

SSC ako rozpočtová organizácia môže v rámci stavby nakladať iba s určitým množstvom fin. prostriedkov, ktorý je reálne zazmluvnený, alebo schválený Ministerstvom dopravy a výstavby SR. Finančné prostriedky - ich doterajšie čerpanie, ich potreba v nasledujúcich rokoch k jednotlivým stavbám sú uvedené v tzv. Špecifikácii účelu použitia prostriedkov štátneho rozpočtu na rok 2022. Tento dokument je vypracovaný v súlade s článkom IV Kontraktu na rok 2022 uzavretom medzi MDV SR a SSC. V tomto dokumente sa evidujú finančné náklady pre majetko-právne vysporiadanie, stavebnú a projektovú činnosť pre každú investičnú akciu SSC.

To čo sa z pohľadu Ing. Pekárovej javí ako jednoduchá stavba má v skutočnosti dopad na celkové náklady stavby, t. j. náklady na zapracovanie bypassu do dokumentácie pre stavbu rekonštrukcie c. 1/61 (nové výkresy objektov, nová dokumentácia pre MPV), náklady na majetkoprávne-vysporiadanie pozemkov (znalecké posudky, výkupy), stavebné náklady, náklady na vytýčenie a prekládky inž. sietí, atď. Ešte raz zdôrazňujeme, že SSC ako rozpočtová organizácia musí mať na uvedené náklady navyše v súvislosti so stavbou bypassu zabezpečené finančné krytie, čo v tomto prípade nemá.

Nami pripravovaná stavba rekonštrukcie cesty 1/61 je spracovaná v stupni DSP. V čase spracovania projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie nebol projekt bypassu spracovaný do finálnej formy. Pre bypass existovali dve variantné riešenia o ktorých sa malo v ďalšom kroku rozhodovať. Zo strany SSC bude určite snaha stavebne koordinovať oba projekty, avšak všetko bude závisieť od termínu získania všetkých potrebných povolení vrátane stavebného povolenia na nami pripravovanú stavbu. Na získanie územného rozhodnutia a stavebného povolenia pre stavbu bypassu však nemáme potrebný dosah, nakoľko nie sme jej investorom.

K pripomienke č. 2

Predpokladaný termín realizácie stavby je uvedený v samotnom zámere na str. 8. Opätovne uvádzame, že obsah projektovej dokumentácie navrhovaného dopravného značenia križovatky c. 1/61 s ul. Továrenskou, ktorej vlastnícke práva podľa všetkého náležia Ing. Pekárovej nepoznáme. Nakoľko predmetnou dokumentáciou nedisponujeme, nevieme posúdiť o akú zmenu vodorovného a zvislého dopravného značenia sa v danej dokumentácii jedná a či skutočne pozitívne ovplyvní premávku v danom úseku cesty 1/61. Z listu Ing. Pekárovej nie je zrejmé ani dôvod, za akým účelom bola predmetná dokumentácia navrhovaného DZ vyhotovená. SSC nevidí opodstatnenie žiadať vlastnícke práva k dokumentácii navrhovaného dopravného značenia štátnej cesty 1/61, ktorej obsah nepozná, od súkromnej osoby, ktorá si dokumentáciu dala z bližšie nešpecifikovaného dôvodu vypracovať. SSC v rámci pripravovanej stavby rekonštrukcie cesty 1/61 rieši dopravné značenie v projekte predmetnej stavby a schvaľovanie tohto dopravného značenia bude podliehať ďalším konaniam v zmysle Zákona o pozemných komunikáciách č. 135/1961 Zb. Projekt dopravného značenia je vypracovaný autorizovaným inžinierom.

Je potrebné uviesť, že súčasný projekt rekonštrukcie cesty 1/61 je spracovaný v stupni DSP. Vzhľadom na charakter stavby - stavba rieši rekonštrukciu cesty v jestvujúcej trase, nebolo potrebné zabezpečovať dokumentáciu pre ÚR.

K pripomienke č. 3

Vety: „Križovatka na ceste 1/61 pri čerpacnej stanici Slovnaft bude kapacitne lepšie vyhovovať dopravnému zaťaženiu ak bude svetelne riadená." a „Jej úprava na svetelne riadenú križovatku je možná aj pri rešpektovaní existujúceho šírkového usporiadania" sú ničím nepodložené tvrdenia. O konkrétnom type križovatky je možné uvažovať iba na základe kapacitného posúdenia križovatky v zmysle platnej legislatívy. Kapacitné posúdenie križovatky musí vychádzať z dopravno-inžinierskych podkladov, ktoré boli získané konkrétnym dopravným prieskumom. Až na základe týchto podkladov je možné navrhovať konkrétny typ križovatky, ako aj určiť, či je potrebné meniť šírkové usporiadanie cesty v okolí križovatky pre konkrétny novo-navrhovaný typ križovatky. Opätovne zdôrazňujeme, že predmetom zadania k našej stavbe nebolo kapacitné posúdenie jestvujúcej križovatky a jej možná úprava na iný typ. SSC je povinná zachovať charakter stavby v tom zmysle, ako bol zadán a vysúťažený. Nie je možné v súčasnom štádiu prípravy takýmto výrazným spôsobom meniť charakter pripravovanej a zazmluvnenej projektovej dokumentácie stavby. Ďalej je potrebné uviesť, že tvrdenie Ing. Pekárkovej, že investor nepožiadaval Okresný úrad Ilava o upustenie od variantného riešenia, je nepravdivé.

V zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. SSC IVSC Žilina v zastúpení spoločnosťou DAQE Slovakia s.r.o. požiadala Okresný úrad Hava, odbor starostlivosti o životné prostredie, o upustenie od požiadavky variantného riešenia. OÚ Ilava rozhodnutím č. OU-IL-OSZP-2021/001946-002 zo dňa 29.12.2021 našej žiadosti vyhovel a preto sme predložili Zámer spracovaný v jednom variante (viď. príloha č. 2 predmetného zámeru).

K pripomienke č. 4

S tvrdením, že zo zámeru vyplýva, že okružná križovatka je investičným zámerom SSC a že je predmetom posudzovania vplyvu na životné prostredie v rámci našej stavby nesúhlasíme. Z textovej časti zámeru, kde je presne popísaný objekt SO 105 - Cesta 1/61 (križovatka cesty 1/61 a Továrenská) jasne vyplýva, že predmetom posudzovania vplyvu na životné prostredie navrhovaná šesťramenná križovatka určite nie je. V texte je jasne popísané technické riešenie jestvujúcej križovatky v rámci rekonštrukcie c. 1/61 (kategória cesty, rozsah úpravy, šírka jazdných pruhov, konštrukcia vozovky atď.), nenachádza sa tam ani jedna zmienka o navrhovanej šesťramennej križovatke. Z uvedeného vyplýva, že šesťramenná križovatka nemôže byť predmetom posudzovania vplyvu na životné prostredie v rámci nami pripravovanej stavby. Na záver podotýkame, že za úradnú tabuľu mesta Dubnica nad Váhom a jej obsah SSC nezodpovedá. Svoju požiadavku na doplnenie podkladov úradných rozhodnutí je potrebné adresovať mestu Dubnica nad Váhom.

Odpovede k pripomienkam ZDS Bratislava:

K pripomienke č. 1

Vo vyššie uvedenom webovom linku na § 29 ods. 10 zákona EIA sa nič o charakteristike doplňujúcej informácie nepíše. SSC poskytuje ohľadom zámeru dostatočné množstvo informácií v potrebnom rozsahu. SSC sa s názorom p. Slávika, resp. ZDS na samotnú organizáciu nestotožňuje, ale rešpektuje právo slobodne vyjadriť akýkoľvek názor.

K pripomienke č. 2

SSC vo svojom predchádzajúcom stanovisku k Zámeru Rekonštrukcie cesty 1/61 Nová Dubnica - Dubnica nad Váhom č. SSC/2299/2022/6452/24622 zo dňa 7. 7. 2022 uviedla, že projektová dokumentácia je spracovaná v zmysle platných zákonov, noriem a ostatnej legislatívy pre projektovanie dopravných stavieb: VL, TP, TKP. Projektová dokumentácia bola spracovaná v roku 2019 na základe platných TP a KL investora Uvedené TP v danej dobe ani súčasnosti neumožňujú použitie takýchto materiálov v cestných asfaltoch, konštrukčných vrstvách Zároveň článok z r. 2019 (čo je rok spracovania PD). uvedený vo webovom linku ZOS opisuje testovací úsek cesty III. triedy realizovaný v roku 2019 (článok uvádza doslovne krátky úsek). To či sa materiál osvedčí, alebo nie ukáže čas Jeden krátky úsek cesty III triedy a jeho prevádzka v dĺžke tri roky od realizácie určite nie je dostatočný čas nato. aby bol materiál schválený pre používanie na cestách I triedy, prípadne diaľniciach a rýchlostných cestách. Ak sa materiál osvedčí, bude ho možné používať aj v konštrukciách v správe investora na základe vydaných TP alebo dodatku, ktorý určí množstvo a podmienky jeho zabudovania do jednotlivých vrstiev. Z pohľadu projektanta sa neodporúča použitie takéhoto materiálu, pokiaľ nie je preverená životnosť takýchto konštrukcií Životnosť asfaltových vrstiev, vozoviek celkovo, závisí od intenzity dopravy, klimatických podmienok ako aj iných faktorov Preto nepovažujeme za vhodné použitie experimentálneho materiálu na ceste I. triedy, kde v súčasnosti dochádza ku kolónam a dodatočnému namáhaniu vozovky spomalením, rozbiehaním aj státnym vozidiel Toto sa týka úseku vozoviek v extraviláne ako aj intraviláne

V prípade ak by sa použila takáto konštrukcia s plastovými prímiesami a došlo by k jej poškodeniu s nutnosťou výmeny, alebo s dôsledkom zvýšených nákladov na opravu a údržbu znamenalo by to v prípade intravilánu opätovné komplikácie pre obyvateľov ako pri samotnej rekonštrukcii (obchádzkové trasy,...), tak aj možné problémy s financovaním pôvodnej rekonštrukcie. Zároveň nie je jasné čo sa stane s materiálom v prípade jeho nedostatočnej životnosti, alebo celkovo po uplynutí jeho životnosti. Dá sa takýto materiál opätovne použiť pri rekonštrukcii ciest

nižšej triedy, alebo chodníkov ako súčasné asfaltové materiály alebo skončí na skládke nebezpečných odpadov? Aj toto je otázka, ktorú treba zodpovedať na základe overenia, napr. v článku o uvedenom testovacom úseku.

K pripomienke č. 3, 4

SSC má zazmluvnené vypracovanie projektovej dokumentácie na stavbu. V zmluve ako aj v súťažných podkladoch je mimo iného zadefinovaný obsah a rozsah projektovej dokumentácie.

Návrh zelene je celkovo obmedzený vlastníctvom parcely cesty a požiadavkami na bezpečnosť dopravy. Bezpečnosť dopravy napr. neumožňuje osadenie stromov v blízkosti cesty, ktoré by predstavovali pevnú prekážku a museli by byť od cesty oddelené zvodidlom, prípadne by predstavovali prekážku v rozhlade. Museli by byť osadené vo vzdialenosti ktorá by už zasahovala na parcelu mimo majetku investora. Zároveň sú pozdĺž cesty vo svahoch vedene viaceré inžinierske siete ponad ktoré nie je vhodné vysádzať zeleň typu krovie strom.

TP 035 umožňuje výsadbu stromov vo vzdialenosti 13-15m od koruny vozovky. Vysadenie nízkej zelene krovia - medzi korunou vozovky a prvým radom drevín zostáva pás trávniky bez výsadby v šírke 4 m. V prípade, že sa jedná o zárezový svah, prvý rad krovín je vo vzdialenosti 4 m od dna odvodňovacej priekopy.

Vodné záhrady - konkrétne umiestnenie v stredovom ostrovčeku okružnej križovatky. V rekonštruovanom úseku sa nachádzajú dve takéto okružné križovatky. TP a STN predpisujú tvar, sklony spevnených plôch, ich vzájomné prevýšenie. Toto musí byť dodržané. Z toho vyplýva, že plocha pre zachytávanie vody je obmedzená len na nespevnenú stredovú časť, ktorá zachytí len zrážky spadnuté len v tejto ploche. Dažďová záhrada zachytáva vody zvedené zo širšieho okolia a pôsobí ako retencia pre postupný vsak, pričom poskytuje vodu vysadeným rastlinám. Vzhľadom na veľkosť plochy stredových ostrovčekov a ich výškové odsadenie od okolitých plôch bola preto ponechaná ich pôvodná úprava. Ostrovček v križovatke ciest 1/61 a I/57 je odvodnený smerom do vozovky a následne do okolitého svahu. Voda nie je odvádzaná mimo územie kanalizáciou, ale do okolitej poľnohospodárskej pôdy.

Čo sa týka návrhu parčíkov v stredových ostrovčekoch, pri oboch križovatkách sa jedná o malé stredové ostrovčeky, ktoré majú priemer do 20 m. Navrhovať parčík na takýchto malých ostrovčekoch je v rozpore s TP 035 nakoľko by mimo iného bránil v potrebnom rozhlade pre vozidlá na križovatke. V ostrovčeku v intraviláne mesta Dubnica nad Váhom je navyše v súčasnosti vedené plynovodné vedenie, čo znemožňuje výsadbu drevín v jeho trase. Taktiež nevidíme žiadny logický dôvod v budovaní parčíka na tak malej ploche ostrovčeka.

SSC v rámci projektu rekonštrukcie cesty 1/61 zachováva primerane a podľa miestnych podmienok jestvujúcu cestnú zeleň tak, aby nebola ohrozená bezpečnosť cestnej premávky v zmysle §14 Zákona č. 135/1961 Zb., ktorého webový odkaz p. Slávik uvádza vo svojom e- maily.

Čo sa týka prístupu SSC, tak ten je vecný a pragmatický. Pán Slávik má samozrejme právo na vyjadrenie jeho domnienok ohľadom organizácie SSC, otázna je však forma akou ich vyjadruje. Na osobné útoky ZDS, resp. p. Slávika na pracovníkov SSC, ktorých osobne nepozná si dovoľíme nereagovať.

K pripomienke č. 5 k doplňujúcim informáciám Ing. Pekárkovej

Máme za to že všetky práva a povinnosti architektov a inžinierov vyplývajúce zo Zákona č 138/1992 Zb (Zákon o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch), na ktoré ZDS vo svojom e-maily uvádza webový link sú zo strany projektanta stavby dodržané. ZDS neuvádza žiadne konkrétne prípady, kde bol zo strany projektanta porušený predmetný zákon iba uvádza webové linky na konkrétne citácie zo zákona. SSC vo svojich vyjadreniach k predmetnej stavbe a jej zámeru nikoho nenazýva výpalníkmi, zneužívačmi práva ani žiadnymi inými invektívami. Tak isto ako nikoho vo svojich vyjadreniach k stavbe neosočuje. SSC taktiež nepoužíva podvodné praktiky a nezbavuje sa žiadnej environmentálnej zodpovednosti. Ide o nepravdivé ničím nepodložené domnienky a útoky ZDS resp. p. Slávika na adresu SSC. Celé vyššie uvedené vyjadrenie ZDS chápeme ako účelovú provokáciu a zastrašovanie.

K pripomienke č. 6

Ing. Pekárková nepodala podnet na posudzovanie Novodubnického obchvatu ale na posudzovanie stavby "Vnútrotný mestský okruh — severovýchodný úsek, Dubnica nad Váhom". Pre informáciu p. Slávikovi uvádzame, že Nová Dubnica a Dubnica nad Váhom sú dve samostatné mestá. SSC nie je investorom stavby „Vnútrotný mestský okruh severovýchodný úsek, Dubnica nad Váhom". Predmetná stavba nie je súčasťou nami pripravovanej stavby, ide o samostatnú stavbu, takže logicky nie je a ani nemôže byť predmetom posudzovania Zámeru v rámci našej stavby. Rekonštrukcia cesty 1/61 Nová Dubnica - Dubnica nad Váhom*.

Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Trenčiansky samosprávny kraj, Okresné riaditeľstvo HaZZ Trenčín písomné stanovisko k zámeru nedoručili. V zmysle § 23 ods. 4 zákona sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko.

Do vydania tohto rozhodnutia neboli doručené tunajšiemu úradu žiadne ďalšie vyjadrenia k podkladom rozhodnutia.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoloňavacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoloňavacích konaní.

Cieľom je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor na posúdenie navrhovaného povolenia stavby v rozsahu kompetencií špeciálneho stavebného úradu.

OÚ Ilava – OSŽP opodstatnené pripomienky, majúce oporu v zákone, zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii v procese o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

3. Odôvodnenie vydanie rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona

I. POVAHA A ROZSAH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Rozsah navrhovanej činnosti

Účelom navrhovanej činnosti je rekonštrukcia a modernizácia cesty I/61 Nová Dubnica – Dubnica nad Váhom. Stavba bola vyvolaná potrebou zvýšiť bezpečnosť účastníkov cestnej premávky v danom mieste a znížiť záťaž vyplývajúcu z nevyhovujúceho stavu komunikácie.

Požiadavky navrhovanej činnosti na vstupy

Záber lesných pozemkov, pôdy a výrubu zelene

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k dočasnému a ani trvalému záberu lesného pôdneho fondu a nevyžaduje výrub drevín.

Potreba surovín a energií

Pre potreby výstavby navrhovanej činnosti budú potrebné nasledujúce druhy surovín: kamenivo, štrkopiesky, asfalt, cement, betón, oceľ a iné materiály potrebné na zakladanie stavby a samotnú výstavbu stavebných objektov. Ich množstvo a skladbu nemožno v súčasnej dobe presne kvantifikovať. Ich presné druhy a množstvá budú špecifikované až na úrovni projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie.

Cesta I/ 61 Nová Dubnica – Dubnica nad Váhom nebude napojená na energie (zemný plyn, elektrická energia).

Nároky na pracovné sily

Počas prevádzky navrhovanej činnosti nevzniknú nároky na vytvorenie pracovných miest.

Nároky na odber vody

V rámci výstavby navrhovanej činnosti bude voda potrebná pre technologické účely- hlavne pri výrobe betónových zmesí, na kropenie staveniska, čistenie mechanizmov a pre zabezpečenie sanitárnych potrieb stavebných pracovníkov. V súčasnej dobe nie sú známe bilancie potreby vody počas výstavby.

Samotná prevádzka nie je napojená na zdroj pitnej vody.

Nároky na dopravu

Doprava bude na ceste I/61 v danom bode počas výstavby obmedzená. Doprava bude vedená po stavenisku v jednom jazdnom pruhu striedavo pre obidva smery a riadená bude svetelnou signalizáciou, dočasným dopravným značením a zodpovednou osobou stavby. Šírka jazdného pruhu bude minimálne 3,25 m. Počas rekonštrukcie okružnej križovatky I/61 a I/57 bude doprava vedená po obchádzkových trasách. Prístupy na súkromné pozemky v mieste stavby budú počas celej doby výstavby zabezpečené. Predpokladaná doba výstavby a doba dopravných obmedzení sú v I. etape 2 mesiace a II. etape 10 mesiacov.

Údaje o výstupoch navrhovanej činnosti

Zdroje znečisťovania ovzdušia, hluk a vibrácie

Počas výstavby navrhovanej činnosti budú predovšetkým emisie z prejazdov ťažkých mechanizmov, búracie a stavebné práce, ktoré spôsobia najmä zvýšenú prašnosť v hodnotenej lokalite. Zdrojom hluku počas výstavby bude predovšetkým doprava a mechanizmy, ktoré budú zabezpečovať demolačné práce, dodávku stavebných materiálov na stavbu a odvoz prebytočného materiálu. Táto činnosť však bude len dočasná. Hlavné plošné zdroje znečistenia ovzdušia budú predovšetkým plochy súvisiace s výstavbou, ako stavebný dvor, prístupové cesty pre dopravu a prepravu materiálu, stavebné práce pri výstavbe mostných objektov.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude automobilová doprava na ceste I/61. Realizácia navrhovanej činnosti neovplyvní intenzitu dopravy oproti súčasnému stavu, ktorá zostane v rovnakej intenzite ako doposiaľ. Kvalita ovzdušia nebude oproti súčasnému stavu ovplyvnená. Výmenou povrchu vozovky a zvýšením plynulosti dôjde k miernemu zníženiu emisií z dopravy.

Odpadové vody

Počas výstavby navrhovanej činnosti budú vznikať odpadové vody v súvislosti s používaním technologickej, úžitkovej i pitnej vody pri stavebných prácach, pri údržbe a prevádzke staveniska (vrátane sociálnych zariadení pre zamestnancov).

Počas prevádzky navrhovanej činnosti nebude produkováaná odpadová voda.

Dažďové vody

V rámci existujúcej komunikácie aj existujúcich mostných objektov je odvodnenie riešene priamo do terénu a následne do existujúcich potokov.

Odvodnenie vozovky komunikácie je riešené pomocou priečnych a pozdĺžnych sklonov vozovky a odvodňovacích prvkov. Voda z vozovky je na krátkych úsekoch vedená odvodňovacím prúžkom do uličných vpustí zaústených do dažďovej kanalizácie.

Voda na vozovke bez obruby na okraji bude priečnym a pozdĺžnym sklonom vozovky odvádzaná ku povrchovým odvodňovacím zariadeniam a voľne do terénu.

Odvodnenie vozovky komunikácie a odvodnenie na mostných objektoch je riešené pomocou priečnych a pozdĺžnych sklonov vozovky a odvodňovacích prvkov. Na mostných objektoch sú navrhnuté nové odvodňovače. Cestná komunikácia v intraviláne je odvodnená pomocou dažďovej kanalizácie. Voda z vozovky je vedená odvodňovacím prúžkom do uličných vpustí zaústených do dažďovej kanalizácie. Voda na vozovke bez obruby na okraji bude priečnym a pozdĺžnym sklonom vozovky odvádzaná ku povrchovým odvodňovacím zariadeniam a voľne do terénu..

Odpady

Odpady vzniknuté realizáciou stavby budú odovzdané za účelom zabezpečenia ich zhodnotenia alebo zneškodnenia osobe oprávnenej nakladať s odpadmi v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. Zhotoviteľ stavby je povinný nakladať so stavebnými odpadmi v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. Pri realizácii navrhovanej činnosti budú vznikať odpady pri búracích a demolačných prácach. Predpokladá sa vznik nasledujúcich druhov odpadov kategórie „O“:

17 01 01 betón v množstve 236 t

17 03 02 bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01 v množstve 302 t

17 04 05 železo a oceľ v množstve 13 t

17 05 04 zemina a kamenivo iné, ako uvedené 17 05 03 v množstve 852 t

17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05 v množstve 1 782 t.

Materiál z búrania bude recyklovaný pre ďalšie použitie (asfalty, betóny). Vybúrané kovové časti (dilatácie, kusy výstuže) budú vytriedené a odovzdané do zariadení na zber odpadov. Materiál, ktorý nie je možné recyklovať bude riadne uskladnený na skládke odpadov o čom zhotoviteľ predloží investorovi doklad.

Zhotoviteľ stavby ako držiteľ odpadu je podľa zákona povinný počas výstavby vznikajúci odpad zaraďovať podľa Katalógu odpadov, zhromažďovať odpady utriedené podľa druhu a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením.

Samotný charakter navrhovanej činnosti nepredpokladá vznik odpadov počas prevádzky. Počas prevádzky môžu vznikať odpady z údržby cesty I/61.

II. UMIESTNENIE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Navrhovaná činnosť je umiestnená v Trenčianskom kraji, v okresoch Trenčín a Ilava, katastrálne územie obce Trenčianska Tepla, Nová Dubnica, Dubnica nad Váhom a Prejta. Celá stavba sa nachádza výhradne na existujúcom cestnom pozemku v majetku investora. Celková dĺžka úpravy je 6,005 km, cestné staničenie: km 135,750 – 141,740.

Posúdenie súladu činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou

Navrhovaná činnosť je v súlade s územnými plánmi navrhovaných obcí a miest.

Umiestnenie navrhovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý – všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhej ochrany.

III. VPLYVY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledujúce vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Vplyvy na obyvateľstvo

Počas výstavby navrhovanej činnosti je možné predpokladať negatívne vplyvy v súvislosti s búracími, demolačnými a stavebnými prácami. Počas týchto prác bude prostredie zasiahnuté negatívnym vplyvom emisií z prevádzky stavebných strojov a mechanizmov, zvýšenou prašnosťou a taktiež zvýšenou hladinou hluku a vibrácií. Tieto vplyvy však budú iba krátkodobé, obmedzené na dobu realizácie navrhovanej činnosti.

Po ukončení stavebných prác a spustenie zrekonštruovanej komunikácie I/61 vrátane zrekonštruovaných mostných objektov do prevádzky sa prejaví dlhodobé pozitívne prínosy navrhovanej činnosti, najmä vo zvýšení bezpečnosti dopravy na ceste I/61.

Zhrnutím dostupných informácií uvedených v predkladanom zámere vyplýva, že predpokladané vplyvy nie sú natoľko významné, aby ovplyvnili zdravotný stav obyvateľstva, alebo vyvolali následné zdravotné riziká. Priame zdravotné riziká vznikajú v etape výstavby len v súvislosti s vlastnou stavebnou činnosťou a dajú sa eliminovať pracovnou disciplínou a dodržiavaním zásad ochrany zdravia pri práci. Zdravotné riziká boli vyhodnotené ako zanedbateľné.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny a reliéf

Počas výstavby navrhovanej činnosti môžu nastať pri neodbornej manipulácii v rámci stavebných prác stavebných mechanizmov únik ropných látok do horninového prostredia. Avšak stavba je navrhnutá tak, aby v maximálnej možnej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Nebezpečenstvo úniku kontaminantov do horninového prostredia bude zabezpečené vykonávaním opatrení v zmysle príslušných noriem a predpisov.

V dotknutom území ani v jeho okolí sa nenachádza žiadne ťažené ani výhládové ložisko nerastných surovín. Vplyvy sú nulové.

Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Výraznejší vplyv na ovzdušie bude počas výstavby navrhovanej činnosti. Kvalita ovzdušia v sledovanej lokalite bude ovplyvňovaná emisiami z nákladnej dopravy, činnosťou mechanizmov a strojov. Zvýšená prašnosť bude spôsobená demolačnými a búracími prácami.

Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý, nepravidelný a je možné ho zmierniť technickými opatreniami.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia.

Vzhľadom na súčasné využívanie riešeného územia, ktoré sa po realizácii navrhovanej činnosti nezmení, nie je dôvodné očakávať zmeny kvality ovzdušia v danej lokalite v rámci štandardnej prevádzky.

Vplyvy na vodné pomery

Navrhovaná činnosť sa nachádza mimo chránených vodohospodárskych oblastí a nezasahuje do ochranného pásma vodárenského zdroja.

Negatívne ovplyvnenie podzemných vôd, môže nastať počas stavebných a búracích prác, potenciálne riziko predstavujú zemné práce a únik ropných alebo iných znečisťujúcich látok zo stavebných mechanizmov, ktoré môžu kontaminovať podzemnú vodu.

Počas výstavby navrhovanej činnosti najvýznamnejší vplyv predstavuje dočasné znečistenie povrchových vôd v I. etape Kolačinského potoka a v II. etape potoka Dubníčka. Cesta I/61 je vedená v rovinatom území. Na trase sa

nachádza jeden mostný objekt ponad potok Dubničanka. Vodný tok vteká do rieky Váh. Stavbou sa nijako nezasahuje do vodných tokov, nedochádza ku zmene prietochných pomerov mostov.

Ohrozenie kvality povrchovej vody znečisťujúcimi látkami môže nastať najmä počas demolačných a stavebných prác, pri nedodržaní pracovných postupov alebo vplyvom havarijných situácií, pri ktorých by vznikol únik ropných alebo iných znečisťujúcich látok zo stavebných mechanizmov, ktoré môžu kontaminovať povrchovú vodu. Počas stavebných a demolačných prác bude voda dočasne znečistená zvýšenou prašnosťou a odplavovaním bahnitých častí počas prác nad korytom potoka. Ďalšie riziko znečistenia povrchových a podzemných vôd súvisí s pohybom dopravných a stavebných mechanizmov v blízkosti toku. Relatívne najväčšie riziko predstavuje únik ropných látok zo stavebných mechanizmov pri havárii resp. poruche.

Pri dodržaní všetkých pracovných postupov, môžeme hodnotiť vplyv na povrchové vody ako negatívny, s krátkodobým vplyvom.

Vplyv na kvalitu podzemných vôd hodnotíme ako potenciálne negatívne minimálneho významu, zmierniteľné dostupnými prostriedkami.

Vplyv na pôdne pomery

Celá stavba sa nachádza výhradne na existujúcom cestnom pozemku v majetku investora. Navrhovaná činnosť si nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy a ani vyňatie pôdy z pôdneho fondu. Kontaminácia pôdy počas výstavby a užívania objektov je málo pravdepodobná a to iba pri havarijných situáciách, ku ktorým by pri dodržaní všetkých bezpečnostných predpisov nemalo dôjsť.

Vplyvy na pôdu počas výstavby môžeme hodnotiť ako mierne negatívny a krátkodobý. Počas samotnej prevádzky navrhovanej činnosti budú vplyvy na pôdu nulové.

Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy

Počas výstavby navrhovanej činnosti je možné predpokladať negatívne vplyvy pre ovplyvnenie životného prostredia živočíchov: hluk, prašnosť, presuny stavebných mechanizmov v súvislosti s búracími, demolačnými a stavebnými prácami Rekonštrukčné práce, budú krátkodobo rušivo pôsobiť na živočíchy, ktoré žijú v tesnom okolí navrhovanej činnosti. Po ukončení demolačných a stavebných prác sa stav prostredia vráti do pôvodného režimu.

Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy tak možno hodnotiť ako málo významný až zanedbateľný.

Vplyv na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Navrhovanou činnosťou sa nezmení štruktúra, využívanie krajiny ani krajinný obraz.

Stavbou sa výškové ani smerové vedenie komunikácie nemení. Rovnako sa nemení priečny sklon komunikácie. Stavbou sa nemení ani šírkové usporiadanie spevnenej časti komunikácie. Základná šírka jazdného pruhu cesty je 3,50 m (pôvodná aj navrhovaná). V úseku je viacero priesečných a stykových križovatiek sa samostatným pruhom pre odbočenie vľavo a vpravo, ich šírka je rôzna od 3,0 do 3,5 m (pôvodná aj navrhovaná). Šírkové usporiadanie vychádza z existujúcich priestorových možností v zastavanom území.

Krajinný obraz v dotknutom území sa nezmení. Územie, ktoré ovplyvní stavebná a súvisiaca činnosť, budú po ukončení prác uvedené do pôvodného stavu. Vplyvy na krajinu hodnotíme ako nulové.

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásmo

Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody. Územie, v ktorom sa činnosť navrhuje sa nachádza v 1. stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov

Vplyvy na dopravu

Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude doprava na ceste I/61 riešená v polovičnom profile cesty. Doprava v I. etape bude na ceste I/61 v danom bode počas výstavby obmedzená. Doprava bude vedená po stavenisku v jednom jazdnom pruhu striedavo pre obidva smery a riadená bude svetelnou signalizáciou, dočasným dopravným značením a zodpovednou osobou stavby. Šírka jazdného pruhu bude minimálne 3,25 m. Počas rekonštrukcie okružnej križovatky I/61 a I/57 bude doprava vedená po obchádzkových trasách. Prístupy na súkromné pozemky v mieste stavby budú počas celej doby výstavby zabezpečené. Predpokladaná doba výstavby a doba dopravných obmedzení budú 2 mesiace.

Doprava v II. etape bude na ceste I/61 v danom bode počas výstavby obmedzená. Doprava bude vedená po stavenisku v jednom jazdnom pruhu striedavo pre obidva smery a riadená bude svetelnou signalizáciou, dočasným dopravným značením a zodpovednou osobou stavby. Šírka jazdného pruhu bude minimálne 3,25 m.

Počas rekonštrukcie okružnej križovatky I/61 a Hurbanova ul. (Centrum I.) a rekonštrukcie v rámci objektu SO 201 bude doprava vedená po obchádzkových trasách. Tranzitná doprava po D1 a II/507 a doprava v rámci intravilánu mesta po miestnych komunikáciách. Prístupy na súkromné pozemky v mieste stavby budú počas celej doby výstavby zabezpečené. Predpokladaná doba výstavby a doba dopravných obmedzení bude 10 mesiacov. Vplyv na dopravný systém hodnotíme ako negatívny, ale krátkodobý, dočasný charakter.

Vplyvy na hlukovú situáciu

Na tvorbe hluku sa budú podieľať samotné stavebné stroje a mechanizmy v lokalite výstavby. Hluk v okolí stavebných mechanizmov dosahuje pomerne vysoké hladiny. Hluk počas stavebných a demolačných prác bude dočasný a bude mať výrazne premenlivý, prerušovaný charakter, ktorý bude závisieť od druhu vykonávanej činnosti a od momentálne realizovanej technológie (demolačné práce, bagrovanie, sypanie štrku, zhutňovanie, nakladanie atď.). Vplyvy hluku počas výstavby hodnotíme ako negatívne a krátkodobé.

Počas prevádzky zdrojom hluku a vibrácií bude doprava po komunikácii I/61. Nakoľko predmetom stavby je rekonštrukcia pôvodnej cestnej komunikácií bez zmeny smerového vedenia, realizáciou navrhovanej činnosti nevznikne nový zdroj hluku ani vibrácií.

Na základe dostupných informácií v súčasnosti ku technickému riešeniu hodnotenej „Modernizácie vybraných úsekov ciest I. triedy 2. etapa v ZA a TN kraji – Rekonštrukcia cesty I/61 Nová Dubnica – Dubnica nad Váhom“ nepredpokladáme, že rekonštrukcia navrhovanej činnosti je spojená s ohrozením zdravotného stavu dotknutého obyvateľstva vplyvom hluku a emisií a kontaminácie jednotlivých zložiek životného prostredia.

Komplexné posúdenie vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi Z komplexného hľadiska možno hodnotiť vplyvy počas výstavby ako negatívne, krátkodobé, dočasné, priame a málo významné. Pri výstavbe bude okolie zaťažené najmä prachom, exhalátmi, zvýšeným hlukom a vibráciami. Tieto negatívne vplyvy budú ale len dočasný charakter a po skončení prác sa životné prostredie a ako aj doprava vráti do súčasného stavu a z pohľadu kvality života bude mať navrhovaná činnosť výrazne pozitívny prínos na dlhšie obdobie počas životnosti komunikácie I/61 a mostných objektov.

Pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti sa prejavujú predovšetkým v bezpečnej a plynulej premávke po ceste I/61. Bude zvýšená bezpečnosť cestujúcich, ktorí uvedenú cestu pravidelne alebo aj menej pravidelne využívajú.

Napriek tomu a na základe predchádzajúceho hodnotenia vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia sa nepredpokladá významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia, ktoré by malo negatívne dopady na zdravie obyvateľov.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

OÚ Ilava – OSŽP v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona, primerane použil podľa § 29 ods. 3 zákona kritéria pre zisťovacie konania uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona

OÚ Ilava - OSŽP pri svojom rozhodovaní prihliadal na stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona k zámeru navrhovanej činnosti od zainteresovaných subjektov – rezortného orgánu, dotknutých orgánov a povoľujúceho orgánu.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté obce a ani nikto z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. OÚ Ilava - OSŽP akceptoval stanoviská od rezortného orgánu, dotknutých orgánov a dotknutých obcí a zapracoval ich požiadavky do podmienok tohto rozhodnutia. Uvedené požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Vyhodnotenie pripomienok dotknutej verejnosti

1/ OÚ Ilava - OSŽP, sa zaoberal pripomienkami dotknutej verejnosti: Združenie domových samospráv Bratislava uvedenými v Odôvodnení tohto rozhodnutia. Všetky pripomienky dotknutej verejnosti boli dostatočne zodpovedané navrhovateľom v doplňujúcich informáciách zo dňa 11. 07. 2022 a 02. 09. 2022. Jedná sa o rekonštrukciu a modernizáciu jestvujúcej cesty I. triedy. Z dôvodu obmedzených priestorových možností nie je možné na jestvujúcej komunikácii umiestniť dažďové záhrady, parčík, či výsadbu stromov a krov. Taktiež nie je možné používanie recyklátov na cestu I. triedy. Projektová dokumentácia bude rešpektovať a zachovávať primerane cestnú zeleň tak,

aby nebola ohrozená bezpečnosť cestnej premávky. V prípade, že to priestorové usporiadanie cestného telesa umožní, navrhovateľ vybuduje aj novú cestnú zeleň.

Podnet, ktorý podala Ing. Pekárková na MŽP SR sa týka projektu: Vnútorň mestský okruh – severovýchodný úsek Dubnica nad Váhom. Uvedená stavba nie je súčasťou predmetného zámeru, nemá žiadnu súvislosť so zámerom. Slovenská správa ciest Žilina nie je investorom stavby, jedná sa o samostatnú stavbu. Z uvedeného dôvodu sa nemôže spoločne posudzovať so zámerom: „Modernizácie vybraných úsekov ciest I. triedy 2. etapa v ZA a TN kraji – Rekonštrukcia cesty I/61 Nová Dubnica – Dubnica nad Váhom“.

Tunajší úrad zabezpečil prístup verejnosti k informáciám v súlade s Aarhuským dohovorom, Smernicou o EIA a zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v maximálnej miere uľahčil prístup verejnosti zúčastniť sa na rozhodovacom procese, podrobne informoval verejnosť o jej právach a možnostiach v rámci zisťovacieho konania a to zverejnením

Oznámenia o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona a informácie pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona na webovom sídle MŽP SR.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie v zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov zámeru navrhovanej činnosti nenariadil konzultácie podľa § 63 zákona, nakoľko si to povaha veci nevyžadovala. OÚ Ilava-OSŽP má za to, že podklady doručené v rámci vykonaného zisťovacieho konania, ku ktorým sa mohli účastníci konania a dotknuté orgány vyjadriť sú dostatočným podkladom na vydanie rozhodnutia.

Na základe doplňujúcich informácií, doručených stanovísk k zámeru a komplexných výsledkov zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou – Združením domových samospráv Bratislava, je opodstatnené.

2/ OÚ Ilava - OSŽP, sa zaoberal pripomienkami dotknutej verejnosti: Ing. Pekárkovej, uvedenými v Odôvodnení tohto rozhodnutia. Všetky pripomienky dotknutej verejnosti boli dostatočne zodpovedané navrhovateľom v doplňujúcich informáciách zo dňa 11. 07. 2022 a 25. 08. 2022.

Prvá pripomienka sa týkala spracovania projektovej dokumentácie na bypass a žiadosť o jej spracovanie súčasne s PD „Rekonštrukcia cesty I/61 Nová Dubnica – Dubnica nad Váhom. Spracovateľ zámeru pre informáciu uviedol, že na ceste I/61 v intraviláne mesta Dubnica nad Váhom v km 139,830 = ZÚ 4,067 až km 140,260 = KÚ 4,264 je stavebný objekt vyčlenený ako samostatný z dôvodu, že v križovatke je súbežne s týmto projektom plánovaná prestavba – vybudovanie bypassu v smere I/61 –ul. Centrum I.

Realizácia bypassu nie je predmetom tohto zámeru, nakoľko Slovenská správa ciest Žilina nie je investorom stavby. Ďalej žiadala v objekte SO 105 CESTA I/61 (križovatka cesty I/61 a Továrenská) v ďalšom stupni o spracovanie úpravy vodorovného a zvislého dopravného značenia, dopravného uzla pre ČS Slovnaft, ktoré zlepši priepustnosť v danom úseku cesty I/61. Navrhovateľ v rámci pripravovanej stavby rekonštrukcie cesty I. triedy rieši aj projekt dopravného značenia, ktorý bude vypracovaný autorizovaným inžinierom a schválený v ďalšom povoľovacom konaní.

Ďalšou pripomienkou k zámeru bolo, aby sa pre zlepšenie súčasného stavu križovatky (objekt SO 105 – CESTA I/61 križovatka cesty I/61 a Továrenská) zväzil a navrhol variant so svetelne riadenou stykovou križovatkou a trvá na spracovaní zámeru aj v tomto variante. Predmetom zámeru nie je kapacitné posúdenie navrhovanej križovatky a jej možná úprava na iný typ.

Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa, OÚ Ilava – OSŽP listom č. OU-IL-OSŽP-2021/001946-002 zo dňa 29. 12. 2021 upustil od variantnosti riešenia zámeru v zmysle § 22 ods. 6 zákona. Predmetná činnosť je preto posudzovaná v jednom variantnom riešení a v nulovom variante t. j. stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala. Mesto Dubnica nad Váhom zverejnilo zámer navrhovanej činnosti na svojej úradnej tabuli dňa 10. 06. 2022 a zvesilo 05. 07. 2022.

Šesťramenná okružná križovatka uvedená v prílohe zámeru bola navrhnutá ako výhľad a nie je predmetom tohto zámeru. Jedná sa o výhľadové riešenie a nemá vplyv na to, či sa raz skutočne zrealizuje. Navrhovateľ v ďalšom povoľovacom konaní opraví koordinačnú situáciu tak, aby neobsahovala zákres šesťramennej okružnej križovatky.

3/ OÚ Ilava - OSŽP, sa zaoberal pripomienkami dotknutej verejnosti: RNDr. Zuzany Sklenárovej uvedenými v Odôvodnení tohto rozhodnutia. Všetky pripomienky dotknutej verejnosti boli dostatočne zodpovedané navrhovateľom v doplňujúcich informáciách zo dňa 29. 07. 2022. Navrhovateľ sa bude zaoberať bezpečnosťou občanov Trenčianskej Teplej a prijme opatrenia tak, aby došlo k zvýšeniu bezpečnosti účastníkov cestnej premávky,

hlavne chodcov prechádzajúcich cez cestu I/61 – osadenie dopravného značenia znižujúceho rýchlosť v tejto časti cesty, ako i vyznačenie priechodu pre chodcov v úseku 137,00 km.

Všetky zúčastnené subjekty vyjadrili kladný postoj k navrhovanej činnosti a z ich stanovísk nevyplývalo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie zámeru. Zo zhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti vykonanej v etape vypracovania zámeru k navrhovanej činnosti vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území, oproti existujúcemu stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovvej časti. Navrhovanú činnosť je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe uvedených skutočností Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Navrhovateľ a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava. Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 tohto zákona.

Ing. Vít Ondráš
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10174

Doručuje sa

Slovenská správa ciest, IVSC Žilina, Martina Rázusa 104 , 010 01 Žilina, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Mária Pekárková, Otrokovická 4134/14, 018 41 Dubnica nad Váhom, Slovenská republika
RNDr. Zuzana Sklenárová, L. Štúra 115/1, 914 01 Trenčianska Teplá, Slovenská republika
Obec Trenčianska Teplá, M.R. Štefánika 376/30, 914 01 Trenčianska Teplá, Slovenská republika
Mesto Dubnica nad Váhom, Bratislavská 434/9, 018 41 Dubnica nad Váhom, Slovenská republika

Mesto Nová Dubnica, Trenčianska 45/41, 018 51 Nová Dubnica, Slovenská republika

Na vedomie

Ministretstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Sekcia cestnej dopravy, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava 15

Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Útvar vedúceho hygienika rezortu, oddelenie oblastného hygienika Žilina, Hviezdoslavova 48, 010 01 Žilina 1

Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. OZ Piešťany, Nábrežie Ivana Krasku 834/3, 921 80 Piešťany 1
Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín 1

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Jesenského 36, 911 01 Trenčín 1

Okresný úrad Trenčín, Odbor cestnej dopravy a poz. kom., Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín 1

Okresný úrad Trenčín, OSŽP, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín 1

Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín 1

Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava

Okresný úrad Ilava, OSŽP, ŠVS, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava

Okresný úrad Ilava, OSŽP, ŠSOH, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava

Okresný úrad Ilava, OSŽP, ŠSOPaK, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava

Okresný úrad Ilava, OSŽP, ŠSOO, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava

Registratúrne číslo záznamu: 0009362/2022

Vec: Rozhodnutie zo zisťovacieho konania

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvár	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	26.09.2022 14:20	Ondráš Vít, Ing.	vedúci	OU-IL- OSZP	vedúci odboru	Nie		