OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE

KÓPIA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

Komenského 52, 041 26 Košice

Číslo spisu
OU-KE-OSZP3-2022/033103-011

Košice
11. 08. 2022

Rozhodnutie

Výrok

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej aj ako len „okresný úrad“), ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov (ďalej len „zákon“), na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Polyfunkčný objekt OC ROCA“ predloženého navrhovateľom BUILDING CITY, s.r.o., Južná trieda 117, 040 01 Košice, IČO: 45 254 389 (ďalej len "navrhovateľ"), po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona takto:

Zmena činnosti „Polyfunkčný objekt OC ROCA“ umiestnená na území Košický kraj, okres Košice IV, obec Košice – Juh, katastrálne územie Južné Mesto, parc. č.2390/1, č. 2390/12, č. 2390/13, č. 2390/14, č. 2390/15, č. 2390/16, č. 2390/18, č. 2390/25 a č. 2390/26

sa nebude posudzovať podľa zákona

a pre uvedenú zmenu činnosti je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona okresný úrad vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a doručené stanoviská určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie :

- Pre povoľovací proces dokladovať, či predložená navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom Mesta Košice,
- Odsúhlasiť navrhovanú stavbu so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií,
- Navrhnúť všetky dopravné parametre v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi,
- Implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/205 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam §8a Elektormobilita),
- Pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov,
- Navrhnúť a dodržať opatrenia na elimináciu celkového zaťaženia územia, redukcie účinkov prašnosti a dopadov emisií, hluku z dopravy navrhovanej činnosti realizáciou čo najväčšieho podielu zelene a zelených plôch v území (výsadbu vzrastlých drevín),
- Navrhnúť na riešenom území v maximálnej možnej miere zadržiavanie dažďovej vody (napr. retenčné parkoviská),

KÓPIA

- Vykonať technické a bezpečnostné opatrenia na zmiernenie predpokladaných negatívnych vplyvov činnosti na životné prostredie.

Odôvodnenie

Navrhovateľ listom doručeným dňa 20.07.2022 predložil okresnému úradu podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Polyfunkčný objekt OC ROCA“, vypracovaný podľa prílohy č. 8a zákona.

Zmena navrhovanej činnosti svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, časť 9: Infraštruktúra položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane b) od 100 do stojísk, časť B podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 zákona. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok, okrem osobitosti konania uvedených v § 20 a 20 a) zákona. Správne konanie vo veci zistenia, či zmena navrhovanej činnosti podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na zisťovacie konanie na okresný úrad dňa 20.07.2022.

Zmena činnosti sa má realizovať na území Košický kraj, okres Košice IV, obec Košice – Juh, katastrálne územie Južné Mesto, parc. č. 2390/1, č. 2390/12, č. 2390/13, č. 2390/14, č. 2390/15, č. 2390/16, č. 2390/18, č. 2390/25 a č. 2390/26.

Zmena navrhovanej činnosti bude vyžadovať vydanie stavebného povolenia v zmysle zákona č. 50/1976 Z. z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov :
- podľa § 55 bude stavba podliehať stavebnému povoleniu, v ktorom stavebný úrad podľa § 66 vymedzí záväzné podmienky uskutočnenia a užívania stavby za účelom zabezpečenia záujmov spoločnosti pri výstavbe a pri užívaní stavby, komplexnosti stavby, ako aj dodržania všeobecných technických požiadaviek na výstavbu požiadaviek z technických noriem a požiadaviek určených dotknutých orgánov,
- podľa § 76 ods. 1 možno stavbu užívať len na základe kolaudačného rozhodnutia.

Podľa § 81 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je potrebné riešiť nakladanie so vzniknutým komunálnym odpadom a s drobným stavebným odpadom.

Okresný úrad v súlade s § 29 ods. 6 zákona zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci listom č. OU-KE-OSZP3-2022/033103 zo dňa 21.07.2022. Uvedené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zverejnil na webovom sídle MŽP SR na adrese: http://www.enviroportal.sk/sk.

Na okresný úrad doručili v stanovenej lehote svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia listom č. OU-KE-OKR1-2022/005332/277 zo dňa 22.07.2022 dospel k záveru, že z predloženého zámeru nie je možné posúdiť riešenie stavby z hľadiska potrieb civilnej ochrany a nevyjadruje sa k nemu. Zároveň nežiada posudzovať zámer podľa zákona.

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné.

2. Mesto Košice, stavebný úrad, pracovisko Košice – Juh listom č. MK/A/2022/18629-04/IV/SUT zo dňa 10.08.2022 uvádza, že predmetná zmena navrhovanej činnosti nie je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Jedná sa o územie, ktoré je definované ako plochy zariadení výroby, skladov a stavebnej výroby a plochy mestského a nad mestského občianskeho vybavenia.

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad akceptuje pripomienku, že predmetný zámer nie je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a preto požiadavku dokladovať či predložená navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom Mesta Košice pre ďalší povoľovací proces zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

3. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zaujal stanovisko za :

KÓPIA

Úsek ochrany ovzdušia listom č. OU-KE-OSZP3-2022/033294 zo dňa 22.07.2022 uvádza, že nemá k realizácii zámeru ďalšie pripomienky a nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona.

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné.

4. Magistrát mesta Košice, referát životného prostredia a energetiky listom č. MK/A/2022/18737 zo dňa 01.08.2022 uvádza (uvedená citácia) :

„V zámere sú posúdené všetky existujúce vplyvy na zložky životného prostredia v etape výstavby ako aj v etape prevádzky v zmysle požiadaviek príslušnej legislatívy s návrhom na realizáciu opatrení na minimalizovanie ich negatívnych účinkov. Najväčšie potenciálne ohrozenie znečistenia ovzdušia predstavuje nárast intenzity dopravy počas stavebných prác a s tým súvisiacej hlukovej expozície územia. Samotne hodnotená prevádzka však nespôsobí v posudzovanom území prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí. Ďalšie riziká súvisiace s navrhovanou činnosťou ako sú napr. vibrácie z prevádzky, vznik odpadov a odpadových vôd sú identifikované ako negatívne vplyvy málo významné, resp. nevýznamné a lokálneho charakteru najmä
počas výstavby. Všeobecne sa dá konštatovať, že v území sa na jednotlivé zložky životného prostredia výrazne negatívne vplyvy výstavby neprejavia. Na elimináciu celkového zaťaženia územia a redukcie účinkov prašnosti a dopadov emisií žiadame o dodržanie opatrení na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti s realizáciou čo najväčšieho podielu zelene a zelených plôch v území, najmä výsadbu listnatých drevín nadštandardnej veľkosti pre zaručenie izolačnej funkcie pred vplyvmi z dopravy
oboch súbežných ulíc.

Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že prevádzka navrhovanej činnosti, pri dodržaní v zámere uvedených opatrení na elimináciu negatívnych dopadov, sa považuje v území za environmentálne a technicky prijateľnú.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné a prevádzka navrhovanej činnosti environmentálne a technický akceptovateľná pri dodržaní uvedených opatrení na elimináciu negatívnych dopadov.

5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva listom č. 2022/05536-02/2323/HŽPZ zo dňa 29.07.2022 uvádza, že z hľadiska požiadaviek ustanovených na ochranu, podporu a rozvoj verejného zdravia je možné zmenu navrhovanej činnosti akceptovať.

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné.

6. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, sekcia stratégie dopravy (ďalej len „MVD SR“) listom č. 33367/2022/ SSD/81135 zo dňa 04.08.2022 uvádza nasledovné pripomienky a požiadavky (uvedená citácia) :

„- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN
a technickými predpismi;
- v rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita);
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné

KÓPIA

uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.“

MVD SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania predmetnej zmeny navrhovanej činnosti za podmienky rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek.

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné pri dodržaní uvedených požiadaviek, ktoré zahrnul do tohto rozhodnutia.

Zo strany verejnosti bolo v stanovenej lehote predložené stanovisko :

Združenia domových samospráv (ďalej „ZDS“) zastúpeného predsedom Marcelom Slávikom so sídlom Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174, ktoré bolo elektronickou poštou doručené tunajšiemu úradu dňa 17.01.1022 s nasledovnými pripomienkami (uvedená citácia) :

„Podľa prieskumu Denníka N (https://e.dennikn.sk/2911528/) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (https://www.slovlex. sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204), Smernicou o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.“

Vyjadrenie okresného úradu :
Okresný úrad postupoval podľa zákona a správneho poriadku počas celého zisťovacieho konania za účelom zistenia a vyhodnotenia priamych a nepriamych vplyvov predmetnej navrhovanej činnosti, aby následne určil také opatrenia, ktorými sa včasne zabráni znečisťovaniu životného prostredia. Súčinnosťou všetkých dotknutých orgánov a verejnosti a ich zaslaných vyjadrení, resp. stanovísk získal odborný podklad na vydanie rozhodnutia.

Okresný úrad uvádza, že v zmysle § 3 ods. 2 a § 23 správneho poriadku právo nazerať do spisov je procesným prejavom práva dotknutej osoby na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré obsahuje administratívny spis. Je teda na účastníkovi konania, aby využil svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa s podkladmi, prípadne aby požiadal pri nahliadnutí do spisu o poskytnutie kópie dokumentu zo spisu. Okresný úrad dal dostatočný priestor aj lehoty na vyjadrenie sa k predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

V rámci prvostupňového konania okresný úrad vykonal všetky úkony ustanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi, vrátane umožnenia účastníkom konania sa podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku pred vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

„ZDS si neuplatňuje vlastné pripomienky, navrhovateľ však môže vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecnepripomienky-zds/. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad k danej pripomienke a požiadavke uvádza, že navrhovateľ, ktorý plánuje vykonať zmenu navrhovanej činnosti splnil povinnosť, ktorou je podľa zákona predložiť príslušnému orgánu oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v písomnej forme a na elektrickom nosiči ešte pred začatím konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov vypracovanej podľa prílohy 8a zákona.

KÓPIA

Ak by oznámenie neobsahovalo potrebné náležitosti môže príslušný orgán vrátiť toto oznámenie do siedmich dní od doručenia navrhovateľovi na doplnenie a určiť rozsah jeho doplnenia.

Účelom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je podať dostatok informácií o plánovanej zmene navrhovanej činnosti príslušnému orgánu, ktorý je povinný vydať rozhodnutie podľa zákona, či daná zmena môže mať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie prípadne aké opatrenia musia byť vykonané na zabránenie znečisťovania a poškodzovania životného prostredia.

Okresný úrad konštatuje, že navrhovateľ v tomto prípade dostatočne a zrozumiteľne opísal jednotlivé požadované kapitoly prílohy 8a zákona, potrebné na to, aby príslušný orgán mohol začať zisťovacie konanie a rozhodnúť či navrhovaná činnosť alebo jej zmena má podliehať posudzovaniu vplyvov podľa tohto zákona.

„Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/ SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalneopatrenia-zds/. Ako záväzné podmienky žiadame uviesť všetky environmentálne opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať za účelom výrazného zníženia negatívnych efektov zásahu do životného prostredia; potrebné je uviesť presné a určité opatrenia, ktoré je možné nezameniteľne projektovo rozpracovať v nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy a realizácie tak, aby ich splnenie bolo možné následne overiť a po realizačné monitorovať.

Akútne chronické problémy, ktoré treba riešiť:
1. Extrémne suchá a vysušovanie pôd a s tým spojené dôsledky na poľnohospodárstvo, prirodzenú biodiverzitu a pohodu života https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-vglasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/sucho-neguje-snahu-unie-nahradit-vypadokpotravin-sposobeny-vojnou/?utm_source=traqli&utm_medium=email&utm_campaign=6888&pnespid=HqEpq11a_CpJhAyJ75rAFEVZuhwg36t1pRQUBa9fb5.Kk8gSNDJq2USH7xAVjk8vQ5SwMCtw
2. Klimatická kríza s obzvlášť veľkým dopadom na Slovensko a jej obyvateľov https://dennikn.sk/2942363/klimatolog-o-letach-na-slovensku-kedysi-bolo-v-dudinciach-pattropickych- dni-dnes-ich-je-50-grafy/· https://dennikn.sk/2940513/klimatolog-fasko-o-klimatickej-zmene-nevidim-to-dobre-taketo-suchona-slovensku-este-nebolo/https://dennikn.sk/2934366/pocity-viny-hnevu-ci-strach-z-buducnosti-preco-narasta-klimatickauzkost-a-ako-pomoct-ludom-ktori-nou-trpia/
3. Možné riešenia:
Rašeliniská
https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-zniciliteraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/

Dažďové záhrady
Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.

Retenčné parkoviská
Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.“

Vyjadrenie okresného úradu k rašeliniskám, dažďovým záhradám a retenčným parkoviskám:
Okresný úrad berie pripomienku a odporúčanie ohľadom vodozádržných opatrení za opodstatnenú, a preto ju zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

KÓPIA

Navrhnúť na riešenom území v maximálnej možnej miere vybudovanie vodozádržných opatrení závisí od technických, lokálnych ako aj finančných možností a preto okresný úrad môže odporučiť a nie zaviazať navrhovateľa na jej konkrétne riešenie.

Realizácia vhodných vodozádržných opatrení bude v ďalšom povoľovacom procese sledované stavebným úradom.

Biosolárne strechy
Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií;
fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

Zelené fasády
Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad akceptuje tieto pripomienky ohľadom biosolárnych striech, zelených fasád, ale je to nad rámec jeho pôsobnosti stanovené zákonom, aby zaviazal alebo inak podmienil navrhovateľa k ich realizácií.

Okresný úrad nie je povinný doslovne prevziať všetky opatrenia navrhované či už navrhovateľom, resp. iným dotknutým subjektom, alebo verejnosťou. Okresný úrad všetky pripomienky a podmienky zvažuje, skúma a až následne rozhodne o ich akceptácií alebo neakceptácií a to aj z pohľadu iných všeobecne platných právnych predpisov a povahy zmeny navrhovanej činnosti. Predmetné zohľadnenie podmienok uvedených v jednotlivých vyjadreniach dotknutých subjektov sa samozrejme líši od povahy navrhovanej činnosti. Ak je to možné, tak sa primerane akceptujú a zahrnú do podmienok konečného rozhodnutia príslušného orgánu, k čomu došlo aj v tomto prípade. O miere prípustnosti navrhovaných opatrení rozhoduje okresný úrad.

Pripomienky, ktoré sú pre stupeň posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti neopodstatnené, okresný úrad do podmienok nezahrnul.

Vzhľadom na zmenu navrhovanej činnosti a jej technického riešenia, okresný úrad konštatuje, že niektoré pripomienky ZDS majú z pohľadu ich obsahu odporúčací charakter a okresný úrad ich môže navrhovateľovi len odporučiť, pretože nemá kompetencie (pôsobnosť) pri posudzovaní na to, aby ich navrhovateľovi nariadil, je to na slobodnom rozhodnutí a finančných možnostiach navrhovateľa.

Okresný úrad podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil listom č. OU-KE-OSZP3-2022/033103 zo dňa 03.08.2022 účastníkom konania, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na okresnom úrade v pracovných dňoch, počas stránkových hodín, v lehote do 3 pracovných dní odo dňa doručenia uvedeného oboznámenia sa písomne vyjadriť k predmetnej veci.

K listu č. OU-KE-OSZP3-2022/033103 zo dňa 03.08.2022 neprejavil záujem do spisu nahliadnuť ani jeden účastník konania a k podkladom rozhodnutia v stanovenej lehote nezaslali žiadne pripomienky.

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosť z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľstva, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní použil primerane kritéria pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona.

Okresný úrad pri rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská doručené od dotknutých subjektov. Stanoviská dotknutých subjektov boli k zmene navrhovanej činnosti súhlasné prípadne za dodržania požiadaviek, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri prevádzke navrhovanej činnosti. Okresný úrad ich zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

KÓPIA

Pripomienky a požiadavky okresný úrad dôkladne posúdil a vyhodnotil pre stupeň posudzovania. Ak sú opodstatnené a vyhodnotené ako účinné a môžu prispieť k zabezpečeniu vysokej úrovne ochrany životného prostredia, zahrnul ich do podmienok rozhodnutia. Navrhovateľ je viazaný ich dodržať pri prevádzke samotnej činnosti.

Okresný úrad preskúmal všetky predložené stanoviská a podklady dotknutých subjektov a dospel k záveru, že všetky vplyvy na životné prostredie, resp. zdravie obyvateľstva v okolí dotknutého územia sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a dajú sa eliminovať technickými opatreniami resp. dôsledným dodržiavaním technických predpisov a pracovných postupov resp. opatreniami, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti v ďalších stupňoch povoľovacej činnosti zahrnuté v príslušnej projektovej dokumentácií.

Neboli zistené skutočnosti takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti.

V procese zisťovacieho konania neboli preukázané skutočnosti, ktoré by znamenali riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali samotnú realizáciu predmetnej činnosti.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 52, 041 26, Košice. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

JUDr. Henrieta Halászová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10113

Doručuje sa

BUILDINGS CITY, s.r.o., Južná trieda 117 , 040 01 Košice-Juh, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 850 00 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

Mesto Košice, referát žp a energetiky, Trieda SNP 48A, 040 11 Košice-Západ
Mesto Košice, Trieda SNP 48A, 040 11 Košice-Západ
Mesto Košice, stavbený úrad, pracovisko KE-Juh, Trieda SNP 48A, 040 11 Košice-Západ
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Košice, Ipeľská, KE 1, 040 11 Košice 11
Košický samosprávny kraj, Námestie Maratónu mieru, 042 66 Košice 1
Mestská časť Košice - Juh (OVM), Smetanova, 040 01 Košice 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice 1
Okresný úrad Košice, OSZP3, Komenského 52, 040 01 Košice 1
Okresný úrad Košice, odbor KR, Komenského 52, 040 01 Košice 1
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody, Bratislava-Staré Mesto, Bratislava I

Elektronické podpisy

KÓPIA

Registratúrne číslo záznamu: 0107054/2022

Vec: Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvar	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	17.08.2022 09:32	Halászová Henrieta, JUDr.	vedúci	OU-KE-OSZP	vedúca odboru	Nie		